

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 4.

№ 4.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Іонаѳану, Архіепископу
Ярославскому и Ростовскому.**

*Съ вѣдомостью о лицахъ духовнаго званія Ярославской епар-
хіи, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству, назна-
чаются пенсіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на
основаніи поступившихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1897 года представленій
епархіальныхъ начальствъ и Вашего Преосвященства за № 8402, вѣ-
домость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по епархіальному
вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. **Приказали:** По размо-
трѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить
оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству

выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Января „10“ дня 1898 года № 186. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь С. Подгорѣцкій.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи за ноябрь мѣсяць 1897 года, по представленію Ярославскаго Епархіальнаго Начальства отъ 31 октября 1897 года за № 8402.

Церкви села Воскресенскаго въ Телешинѣ, Пошехонскаго уѣзда, заштатному священнику Василию Мухину—130 р. съ 19 іюня 1897 г., времени подачи прошенія, изъ Пошехонскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви Пятницкаго погоста, Пошехонскаго уѣзда, заштатному священнику Арсенію Розову—130 руб. съ 4 іюля 1897 года, времени увольненія за штатъ, изъ Пошехонскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви села Дмитріевскаго въ Игрищахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Михаила Березниковскаго вдовѣ Аннѣ Березниковской 65 руб. съ 8 августа, времени смерти мужа, изъ Р.-Борисоглѣбскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви села Никольскаго въ Отводномъ, Даниловскаго уѣзда, священника-пенсіонера Евгенія Пажина вдовѣ Серафимѣ Пажиной 65 р. съ 12 сентября 1897 года, времени смерти мужа, изъ Ярославскаго губернскаго Казначейства.

Мышкинскаго Успенскаго собора священника-пенсіонера Александра Успенскаго вдовѣ Надеждѣ Успенской 65 р. съ 8 октября 1897 года, времени смерти мужа, изъ Мышкинскаго уѣзднаго Казначейства.

Богоявленскаго собора г. Любима діакона Петра Розова вдовѣ Анастасіи Розовой съ неизлѣчимо-больнымъ сыномъ Александромъ, 32 лѣтъ, 40 р. матери и 10 рублей на сына, доколѣ законъ предоставляетъ ему право на пенсію, а обоемъ вмѣстѣ 50 руб. съ 18 іюля 1897 года, времени смерти мужа, изъ Любимскаго уѣзднаго Казначейства.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Утверждены въ должностяхъ: исправляющій должность псаломщика церкви села Юршина, Рыбинскаго уѣзда, Евгеній Казанскій и исправляющій должность намѣстника Ярославскаго Толгскаго монастыря іеромонахъ Порфирій—резолуціями Его Высокопреосвященства, первый отъ 15, а второй отъ 23 января.

Опредѣлены: временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Лахости, Ярославскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія церковно-пѣвческой школы Алексѣй Каменскій и псаломщиками—къ церкви села Борка Лутошкина, Мологскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви села Никольскаго въ Корздѣ, Даниловскаго уѣзда, Иванъ Мологскій и къ церкви села Глѣбова, Рыбинскаго уѣзда, церковникъ сей церкви Василій Спасскій, Каменскій и Мологскій—резолуціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 16 и 17 января, а Спасскій—резолуціею Его Высокопреосвященства отъ 22 января.

Перемѣщенъ къ церкви села Троицкаго на Іодѣ, Рыбинскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Мышкинскаго уѣзда, Иванъ Ширяевъ резолуціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 15 января.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Борка Лутошкина, Мологскаго уѣзда, Семень Суслоновъ—резолуціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 17 января.

Опредѣлены послушницами въ Мологскій Покровскій женскій монастырь крестьянскія дѣвицы: деревни Стрлгина, Рыбинскаго уѣзда Анна Сергѣева, деревни Макаровской, Мышкинскаго уѣзда, Марія Базанова, деревни Домашина, того же уѣзда, Анна Васильева, деревни Гарной, Тверской губерніи Анастасія Соколова, села Раевского, той же губерніи Анна Яковлева, деревни Рерхнева, той же губерніи, Параскева Лаврентьева и села Чижова, той же губерніи, Анна Ситюгина—журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанникіемъ отъ 4 января.

У м е р ш и й.

Заштатный псаломщикъ церкви села Княжева, Мышкинскаго уѣзда, Иванъ Фроловъ умеръ 14 ноября 1897 года.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству инспекторовъ народныхъ училищъ гг. Садыкова и Насилова, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены окончившій курсъ ученія въ Ярославской духовной Семинаріи Дмитрій Братановскій, отъ 31 декабря, законоучителемъ Кореевского начальнаго училища, Ростовскаго уѣзда, и священникъ церкви села Новленскаго, Ярославскаго уѣзда, Николай Преображенскій, отъ 9 января, законоучителемъ Хламовскаго начальнаго училища.

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ярославское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для правильнаго дѣлопроизводства по опекунскимъ дѣламъ надъ сиротами духовнаго званія считаетъ нужнымъ сообщить всеѣмъ имѣющимъ отношеніе къ сей опеке лицамъ, *къ точному исполненію и руководству*, слѣдующія необходимыя свѣдѣнія.

1) Опекуну, по прошествіи каждаго года, непременно въ январѣ мѣсяцѣ, обязаны представлять въ Епархіальное Попечительство годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также промыслахъ малолѣтняго, если таковыя имѣются; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ. (X т. св. зак. гр. 252 ст.). Отчеты, какъ годичные, такъ и общіе, должны быть провѣрены и скрѣплены о. благотворными (тамъ же 252 ст.).

2) При подачѣ заявленій объ учрежденіи опеки надъ сиротами, о. благочинные, вмѣстѣ съ сообщеніемъ о смерти отца семейства, обязуются представлять въ Епархіальное Попечительство *метрическія выписи* о рожденіи всѣхъ несовершеннолѣтнихъ сиротъ.

3) Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтняго опекуна принимаетъ въ свое смотрѣніе и вѣдомство по описи, составленной о. благочиннымъ съ посторонними свидѣтелями; одна копія описи, за общимъ всѣхъ ихъ подписаніемъ, вносится въ Епархіальное Попечительство, а другая, за такимъ же подписаніемъ, остается для опекуна (тамъ же ст. 266), или у о. благочиннаго, или тоже представляется въ Попечительство для препровожденія оной изъ послѣдняго по назначенію.

4) При учрежденіи опеки, если остается какое либо имущество, опекуны должны заводить приходорасходныя книги, которыя скрѣпляются и шнуруются въ Епархіальномъ Попечительствѣ, по представленіи ихъ въ оное опекунами. По окончаніи опеки книги эти, провѣренныя о. благочиннымъ, представляются въ Епархіальное Попечительство.

5) Оправдательные документы по опекѣ на взносъ денегъ въ кредитныя учрежденія на имя опекаемыхъ, какъ то: сохранныя росписки, книжки сберегательныхъ кассъ и т. п. денежные документы хранятся у опекуновъ, но съ нихъ послѣдніе обязуются представлять точныя копіи, скрѣпленныя благочиннымъ, въ Епархіальное Попечительство, дабы оному было извѣстно на чье имя положены капиталы подопечныхъ сиротъ.

6) О перемѣнѣ въ семейномъ положеніи опекаемыхъ, какъ то: о достиженіи кѣмъ либо изъ опекаемыхъ 17-ти лѣтняго возраста, когда надъ ними кончается опека и учреждается попечительство, или о достиженіи несовершеннолѣтними полного гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. 21 года отъ роду, опекуны и попечители, на обязанности коихъ лежитъ слѣдить за означенными перемѣнами, должны *своевременно* извѣщать Епархіальное Попечительство.

7) Опекуны при исполненіи своихъ обязанностей надъ опекаемыми и ихъ имуществомъ должны руководствоваться правилами, имъ высылаемыми изъ Епархіальнаго Попечительства. Правила эти точно устанавливаютъ предѣлы самостоятельной дѣятельности опекуновъ надъ опекаемыми

и ихъ имуществомъ; чтоже выходитъ изъ сихъ предѣловъ, и что надлежитъ въ виду пользы подопечныхъ сиротъ сдѣлать, о томъ опекуны входятъ въ Епархіальное Попечительство прошеніями о разрѣшеніи.

8) Достигнушіе 17-ти лѣтняго возраста сироты сами могутъ, съ согласія и за подписью избранныхъ ими узаконеннымъ порядкомъ попечителей, распорядиться находящимися въ обращеніи или храненіи кредитнаго учрежденія капиталами (X т. 3 ст. 220).

9) Опекуны надъ сиротами лицъ духовнаго званія состоятъ подъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ; послѣдніе обязаны слѣдить за правильностію дѣйствій опекуновъ, и въ случаѣ какихъ либо по опекѣ опущеній послѣдними, или допущеніи незаконныхъ дѣйствій, о благочинные должны отъ себя доносить объ этомъ Епархіальному Попечительству.

На докладѣ Епархіальнаго Попечительства Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Ионаѳану, о напечатаніи сихъ свѣдѣній въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному исполненію ихъ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „1897 года декабря 23 дня. Свѣдѣнія сіи отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разрѣшается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Ионаѳановскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁶/₇ учебный годъ (отъ 1-го сентября 1896 г. по 1-е сентября 1897 г.).

(О к о н ч а н і е).

IV. Библіотека и физическій кабинетъ, — приращеніе ихъ, — снабженіе учащихъ руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Училищная бібліотека въ достаточной степени удовлетворяетъ насущнымъ, необходимымъ требованіямъ учебнаго въ училищѣ дѣла. Въ

ней имѣется достаточное по всѣмъ предметамъ училищнаго курса количество учебниковъ и учебныхъ пособій и, сверхъ сего, немалое количество разнообразныхъ книгъ для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ. Не смотря на довольно удовлетворительное по сему состояніе училищной бібліотеки, она и въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, пополнялась многими полезными изданіями. Всѣхъ ММ книгъ *духовно-нравственнаго содержанія* въ училищной бібліотекѣ 218. Въ отчетномъ учебномъ году въ этотъ отдѣлъ бібліотеки поступили слѣдующія новыя книги: 1) сказаніе о земной жизни Пресвятой Богородицы изд. 6; 2) жизнь Пресвятой Дѣвы Богородицы—А. Глинки; 3) Православныя вѣснопѣнія Пресвятой Дѣвы Богородицы; 4) житія всѣхъ святыхъ—Бухарева; 5) очерки жизни и дѣятельности о. Іоанна Сергіева—Л. Зыбина; 6) моя жизнь во Христѣ—о. Іоанна Сергіева; 7) уроки благодатной жизни—М. Хитрова; 8) душа и Ангель не тѣло а духъ—епископа Теофана; 9) канонъ покаянный въ стихахъ—Г. Пакотскаго; 10) пѣсни предсмертныя и надгробныя; 11) житіе, прославленіе, чудеса святителя Θεодосія Угличскаго; 12) вѣчная память (воспоминаніе о почившихъ) К. П. Побѣдоносцева; 13) книга правилъ св. Апостолъ, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ.

Всѣхъ ММ книгъ *свѣтскаго содержанія*—167. Этотъ отдѣлъ въ отчетномъ году пополнился слѣдующими новыми книгами: 1) Вѣра, Царь, Отечество—Паньховскаго; 2) исторія всемірная и русская—Хрущова; 3) историческій очеркъ Ярославскаго женскаго училища—Г. Преображенскаго; 4) полное собраніе сочиненій Диккенса; 5) сборникъ иностранныхъ поэтовъ—Вейнберга; 6) басни Крылова 2 изд.; 7) плоды ученія графа Л. Толстаго.

Всѣхъ журналовъ и періодическихъ изданій—97 ММ Въ отчетномъ году этотъ отдѣлъ пополнился выпискою; 1) Христіанскаго чтенія и церковнаго вѣстника; 2) Русскаго паломника; 3) Душеполезнаго чтенія. 4) Народнаго образованія; 5) журнала „Будьте здоровы“; 6) Нивы; 7) Живописнаго обозрѣнія; 8) Родника; 9) Дѣтскаго отдыха; 10) Читальни народной школы; 11) Вѣстника модъ; 12) Церковныхъ Вѣдомостей и 13) Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Всѣхъ №№ книгъ *историческаго содержанія*—33. Въ составъ этого отдѣла въ отчетномъ году вновь приобрѣтены: 1) рассказы по русской исторіи—Павловичъ; 2) древняя исторія, средняя и новая—Беккера; 3) учебникъ всеобщей исторіи—П. Виноградова; 4) учебный историческій атласъ—Торнау; 5) учебный историческій атласъ—Добрякова; 6) объяснительный текстъ и указатель къ учебному историческому атласу Торнау; 7) атласъ по всеобщей и русской исторіи—И. Тихомирова; 8) книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ—П. Виноградова; 9) историческое описаніе коронацій Россійскихъ Царей, Императоровъ и Императрицъ—К. Тихомирова.

Руководствъ по закону Божію—8 №№.

Руководствъ *по словесности*—37 №№. Вновь въ этотъ отдѣлъ поступило: 1) русская христоматія—Буслаева; 2) пособіе при изученіи исторіи русской словесности—П. Смирновскаго; 3) теорія словесности для среднихъ учебныхъ заведеній—П. Смирновскаго же; 4) сборникъ статей, какъ приложеніе къ учебнику теоріи словесности ч. 1-я и 2-я его-же; 5) Евгений Онѣгинъ—разборъ Е. Воскресенскаго; 6) курсы систематическаго диктанта—Смирновскаго; 7) русское правописаніе—Я. К. Грота; 8) десять чтеній по литературѣ—А. И. Мамонтова.

Руководствъ по физикѣ 9-ть №№.

Руководствъ по педагогикѣ 19 №№.

При больницѣ училища имѣется особая бібліотека, состоящая изъ 90 экземпляровъ учебныхъ книгъ и 90 экземпляровъ книгъ для чтенія, изъ которыхъ 63 книги религіозно-нравственнаго содержанія и 27 книгъ свѣтскаго содержанія.

Физическій кабинетъ училища, находящійся подъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ преподавателя физики въ отчетномъ учебномъ году былъ пополненъ новыми, необходимыми для опытовъ приборами. Для пополненія физическаго кабинета были приобрѣтены слѣдующія приборы: а) пневматическая машина; б) приборъ для разрыванія пузыря; в) Магдебургскія полушарія; г) трубка Ньютона; д) бароскопъ; е) гигрометръ Даніэля;

ж) стеклянный шаръ для взвѣшиванія воздуха; з) приборъ для показанія уничтоженія звука въ безвоздушномъ пространствѣ; и) фонтанъ въ безвоздушномъ пространствѣ.

V. Средства училища.

а) Приходъ съ указаніями источниковъ и общая сумма ихъ.

Источниками для содержанія Ярославскаго Епархіальнаго Іонаѳановскаго женскаго училища въ отчетномъ году служили слѣдующіе:

	Р.	К.
1) Обязательнаго ежегоднаго $\%$ взноса съ церквей и причтовъ Ярославской епархіи	13340	71
2) Пособія изъ Ярославскаго епархіальнаго попечительства	2000	—
3) Взносовъ родителей за содержаніе и обученіе воспитанницъ пансіонерокъ—наличными	29256	33
4) $\%$ по билетамъ училищнаго капитала	4216	79
5) Возвращено удержаннаго съ 1-го іюля 1895 г. государственнаго налога съ принадлежащихъ по 1-е іюля 1885 г. училищу капиталовъ	207	68
6) Арендныхъ суммъ за квартиры въ училищныхъ домахъ наличными	861	—
7) Пожертвованій отъ разныхъ благотворителей наличными	3676	54
и билетами	1400	—
8) $\%$ со стипендіатскихъ суммъ	1979	90
9) Перечислено изъ отдѣла на приданое сиротамъ—воспитанницамъ наличными	909	79
10) Случайныхъ поступленій	251	22
Итого	58099	96

б) Расходъ на содержаніе и устройство училища за 189⁶/₇ учебный годъ былъ слѣдующій.

	Р.	К.
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	7822	13
2) На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью	3941	60

3) На содержаніе воспитанницъ и прислуги пищею	11062	32
4) На учебныя и рукодѣльныя принадлежности	1463	49
5) На содержаніе училищной больницы	1129	79
6) На канцелярскія потребности	145	3
7) На хозяйственные расходы	7898	51
8) На ремонтъ училищныхъ зданій	454	7
9) На приданое сиротамъ воспитанницамъ	909	79
10) На мелочныя и случайныя расходы	826	78
11) Экстраординарные расходы (на постройку вновь зданія для классовъ училища)	19999	64
Итого расходовъ по училищу за 189 ⁶ /7 учебный годъ		55653 15

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Благотѣвѣйшій основатель и покровитель училища маститый Владыка Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и въ настоящемъ отчетномъ учебномъ году съ отеческою заботливостію слѣдилъ во всѣмъ ходомъ какъ внутренней учебно-воспитательной, такъ и внѣшней училищной жизни, самолично вникая во всѣ ея проявленія, разнообразныя нужды и насущныя потребности. Питомцы училища имѣли счастье многократно въ теченіи отчетнаго учебнаго года лицезрѣть милостивѣйшаго и ласковаго своего покровителя и отца—Владыку и слышать изъ святительскихъ устъ его мудрыя руководственные наставленія, привѣтливые и любвеобильные практическія совѣты и указанія. 1-го октября 1896 г., по случаю престольнаго праздника въ училищной церкви, Его Высокопреосвященству благоугодно было совершить въ ней Божественную литургію, по окончаніи которой Владыка присутствовалъ на актѣ и собственноручно раздавалъ награды (книги и похвальные листы), присужденныя лучшимъ воспитанницамъ за ихъ отличные успѣхи и поведеніе; старшимъ ученицамъ образцовой школы—свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ сей школѣ, а нѣкоторымъ лучшимъ изъ нихъ также и похвальные листы.

Высоко цѣня такую явную отеческую заботливость Архипастыря объ основанномъ имъ для образованія дочерей духовенства училищѣ, подвѣдомое ему мѣстное епархіальное духовенство, выражая свое глубокое сочувствіе, стремилось внести и свою посильную лепту на училищныя нужды и потребности.

Такъ узаконенные на содержаніе училища денежныя процентныя взносы епархіальное духовенство представляло аккуратно, точно и своевременно. Сверхъ сего нѣкоторыми изъ духовенства въ теченіи отчетнаго года сдѣлано было немало и добровольныхъ пожертвованій. Такъ напр. въ семь году поступило въ училище: 1) отъ діакона Ярославской градской Пятницко-Спольской ц. Константина Попова 100 р.; 2) отъ свящ. ц. с. Осенева, Яросл. у., Александра Брянцева — 100 р.; 3) по духовному завѣщанію послѣ умершаго прот. Ярославской Тихоновской ц. Владиміра Клирикова — 200 р.; 4) отъ прот. Мологскаго Воскресенскаго собора Веніамина Бѣляева — 100 р.; 5) отъ протоіерея Романовъ Борисоглѣбскаго собора Александра Мизерова — 100 р.; 6) отъ священника Ярославской градской Пятницко-Туговской церкви Василія Воскресенскаго — 100 р.; 7) отъ священника градской Мологской Вознесенской церкви Димитрія Морева — 100 р.; 8) отъ заштатнаго священника Донской церкви, Ярославскаго уѣзда, Іоанна Исполлатова — 100 р.; отъ настоятеля Пошехонскаго Адріанова монастыря игумена Веніамина — 100 р.; 10) отъ Рыбинскаго купца Николая Іоновича Тюменева — 1000 р.; 11) отъ настоятеля Исаковой пустыни игумена Геннадія — 100 р.; 12) отъ настоятеля Угличскаго Покровскаго монастыря архимандрита Макарія — 200 р.; 13) отъ протоіерея Любимскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ Николая Успенскаго — 100 р.; 14) отъ настоятеля Николо-бабаевскаго монастыря игумена Иліи — 300 р.; 15) отъ благочиннаго, Пошехонскаго уѣзда, церкви села Скобѣева, священника Леонида Срѣтенскаго — 100 р.; 16) отъ Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева — 100 р. Совѣтъ училища, выражая публично глубочайшую благодарность означеннымъ жертвователямъ, считаетъ долгомъ такую же благодарность выразить и за поступившія въ теченіи отчетнаго года пожертвованія матеріальныя, какъ то: холстомъ и новиной отъ настоятелей монастырей; полотномъ и ситцами отъ фабрикантовъ; выражаетъ благодарность въ частности по-

четной бюстительницѣ училища Ярославской купеческой женѣ Аннѣ Александровнѣ Бѣляевой, пожертвовавшей около 600 арш. суроваго полотна. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—30 декабря 1890 года за № 3002-мъ, Совѣтомъ училища въ теченіе отчетнаго года допущены были до испытаній при училищѣ на званіе учительницѣ церковно-приходскихъ школѣ слѣдующія 4 дѣвицы: Рождественская Фанна, Соколова Татіана, Попова Анна и Рождественская Ларисса—Первыя двѣ, на основаніи § 16 правилъ для производства испытаній, подвергались сокращенному испытанію; а послѣднія двѣ, на основаніи § 10 тѣхъ же правилъ.—полному. Выдержавъ экзаменныя испытанія вполне удовлетворительно, онѣ удостоены званія учительницы церковно-приходской школы и получили надлежащія свидѣтельства.

Ревизіи со стороны учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ въ отчетномъ году не было.

Краткія свѣдѣнія о церковно-приходской образцовой женской школѣ при училищѣ.

Образцовая школа при епархіальномъ училищѣ одноклассная, съ тремя отдѣленіями и трехгодичнымъ курсомъ, существующая въ видахъ подготовки воспитанницъ училища къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ. Школа состояла подъ вѣдѣніемъ Совѣта и руководствомъ преподавателя педагогики. Занятія въ школѣ состояли въ преподаваніи, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассной церковно-приходской школы и объяснительнымъ къ ней запискамъ, предметовъ: Закона Божія, русскаго языка, славянской грамоты, ариѳметики, чистописанія и церковнаго пѣнія по учебникамъ и пособіямъ общепринятымъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Именно: по предмету Закона Божія употреблялся учебникъ прот. П. Смирнова; по славянской грамотѣ—евангеліе, псалтирь и книга для славянскаго чтенія Д. Тихомирова; по ариѳметикѣ—задачникъ въ двухъ частяхъ Гольденберга; по русскому языку—грамматика Пуцковича и книга для чтенія: а) „букварь“ Д. Тихомирова; б) „первая пчелка“ Поливанова и в) „книга для чтенія“ Радонежскаго. Наиболѣе употребительными пособіями служили слѣдующія: для преподаванія церковно-

славянской грамоты—руководство Ильинскаго и Д. Тихомирова; для преподаванія русскаго языка—руководство Тихомирова и Θ. Пуцковича; для ариѳметики—руководство Гольденберга; для чистописанія—руководство Гербача. Въ отчетномъ учебномъ году занятія съ ученицами образцовой при училищѣ школы начались 4-го сентября 1896 года, а окончились 12 мая 1897 года. Ученіе въ школѣ ежедневно начиналось въ 9-ть часовъ утра, а оканчивалось въ три часа по полудни, кромѣ субботы, въ каковой день ученіе въ школѣ оканчивалось въ 2 часа дня. Каждый день было пять уроковъ (кромѣ субботы, въ каковой день было по 4 урока,) изъ которыхъ первые четыре урока были по часу, а послѣдній— $\frac{3}{4}$ часа. Между первыми тремя уроками были промежутки по $\frac{1}{4}$ часа; между третьимъ и четвертымъ урокомъ $\frac{1}{2}$ часа; между четвертымъ и пятымъ $\frac{1}{4}$ часа. Всѣ ученицы, которыхъ въ 1896/7 учебномъ году было 52. дѣлились на три группы. Младшую группу составляли 11 ученицъ, среднюю—27 и старшую—14 ученицъ. Совмѣстно съ прохожденіемъ узаконенныхъ программой церковно приходскихъ школъ другихъ учебныхъ предметовъ, всѣ дѣвочки безъ исключенія обучались рукодѣлію и церковному пѣнію. На урокахъ рукодѣлія, которыхъ каждую недѣлю было два, дѣвочки обучались шитью и вязанью. Кромѣ простыхъ швовъ дѣти учились шить крестомъ по канвѣ и гладью съ узоровъ. Уроки пѣнія съ ученицами старшей и средней группы вели воспитанницы VI класса училища подъ руководствомъ учительницы пѣнія. Воспитанницы занимались всѣ, начиная съ болѣе способныхъ. Первые уроки давала учительница пѣнія, а воспитанницы VI и V классовъ были слушательницами. Начаты были уроки пѣнія съ приготовительныхъ голосовыхъ упражненій, послѣ которыхъ дѣти учились пѣть молитвы съ голоса, а потомъ и различныя (простѣйшія) церковныя пѣснопѣнія по нотамъ. Сначала дѣвочки пѣли всѣ въ одинъ голосъ (въ унисонъ), а потомъ были раздѣлены на два голоса. Пѣніе по нотамъ велось обыкновенно такъ: воспитанницы—передъ урокомъ писали на классныхъ доскахъ для каждаго голоса ноты и слова извѣстнаго пѣснопѣнія. Прежде чѣмъ начать пѣть, учительница вызывала ученицъ прочитатъ ноты, а если пѣснопѣніе не очень знакомо, то и слова, затѣмъ сама показывала, какъ нужно пѣть. каждому голосу, а потомъ уже заставляла пѣть и ученицъ. Каждое

пѣснопѣніе пѣлось до тѣхъ поръ пока не выучивалось твердо. Къ концу учебнаго года дѣти могли пѣть всѣ пѣснопѣнія, какія поются на всенощномъ бдѣніи и Божественной литургіи І. Златоустаго. Для знакомства съ приемами обученія ежедневно посѣщали школу двѣ воспитанницы (одна воспитанница VI класса и одна V-го) въ качествѣ дежурныхъ. Онѣ проводили въ школѣ всѣ учебные часы дня, слушали уроки учительницы и по надобности помогали ей въ занятіяхъ: слѣдили, напр., за самостоятельной работой учениць, а иногда подъ руководствомъ учительницы и сами вели занятія. Кромѣ дежурныхъ посѣщали школу каждый день тѣ воспитанницы, которыя готовились сдавать пробный урокъ. Эти воспитанницы проводили въ школѣ не всѣ учебные часы, а только свободные отъ другихъ учебныхъ занятій. Онѣ тоже слушали уроки учительницы и сами принимали участіе въ занятіяхъ: объясняли, напр., указанную учительницей задачу, или вели объяснительное чтеніе какой нибудь ранѣе выбранной и приготовленной статьи, или диктовали ученицамъ статьи для письма. Въ концѣ года составляли предварительно подробный планъ уроковъ и давали самостоятельные во всѣхъ отдѣленіяхъ школы пробные уроки по учебнымъ предметамъ подъ руководствомъ преподавателя педагогики и тѣмъ окончательно подготавливались къ педагогической дѣятельности въ церковно приходскихъ школахъ. Изъ бывшихъ воспитанницъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища въ истекшемъ учебномъ 189⁶/₇ году 101 воспитанница занимали должность учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ Ярославской епархіи. Такимъ образомъ образцовая при училищѣ школа вполне соответствуетъ своему назначенію: даетъ возможность воспитанницамъ училища пріобрѣтать навыкъ въ школьномъ преподаваніи, пробовать и развивать свои педагогическія силы и примѣнять дидактическія познанія къ дѣлу. Сверхъ того успѣшное въ образцовой школѣ веденіе учебнаго дѣла создало въ городѣ для этой школы очень хорошую репутацію, нагляднымъ доказательствомъ чего служить ежегодный большой приливъ желающихъ въ ней учиться, такъ-что многимъ изъ нихъ приходится отказывать въ приемѣ за тѣснотой помѣщенія.

Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

ВЫПИСКА ИЗЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о выставкѣ художественно-ремесленныхъ и кустарныхъ работъ, состоящей подъ Высокимъ Покровительствомъ Его Великогерцогскаго Высочества Герцога Михаила Георгіевича Мекленбургъ Стрелицкаго.

Выставка устраивается С.-Петербургскимъ Комитетомъ Общества Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 года на шесть недѣль.

Устройство и завѣдываніе выставкою возлагается Правленіемъ Комитета на распорядительное Бюро, избранное Правленіемъ.

Въ кругъ дѣятельности распорядительнаго Бюро входитъ: устройство выставки, принятіе заявленій отъ экспонентовъ, распредѣленіе мѣстъ, назначеніе платы за мѣста, выборъ экспертной комиссіи, присужденіе наградъ, наемъ прислуги, составленіе каталога и другія распоряженія.

За лучшія произведенія, по опредѣленію экспертовъ, будутъ назначены золотыя и серебряныя медали и, кромѣ того, всѣмъ экспонентамъ будутъ выданы черезъ Бюро письменныя благодарности за содѣйствіе къ устройству выставки.

Постановленія Экспертной Комиссіи и присужденіе наградъ протесту не подлежатъ; назначеніе наградъ послѣдуетъ за двѣ недѣли до закрытія выставки.

На выставку принимаются всѣ ремесленныя и кустарныя издѣлія, имѣющія художественный характеръ: изъ дерева, кости, черепахи, гва-ней, гипса, пробки, волоса, воска, бумаги, пальемаше, фарфора, шерсти, соломы, мочала, перьевъ, кожи, металловъ и друг. матеріаловъ.

Примѣчаніе. Предметы фабрично-заводскаго производства могутъ быть принимаемы только тѣ, которые состоятъ въ связи съ кустарными.

Экспонентами могутъ быть: ремесленники, учебныя заведенія, кустари и частныя лица, которыя въ случаѣ желанія участвовать на выставкѣ должны подать распорядительному Бюро, не позже 1-го января 1898 г., заявленіе о размѣрѣ нужнаго имъ мѣста, при чемъ необхо-

димо указать, какія произведенія будутъ доставлены и какая имъ цѣна въ случаѣ продажи.

Экспоненты устраиваютъ на отведенныхъ имъ мѣстахъ и убираютъ по окончаніи выставки шкафы, витрины, столы и другія приспособленія за свой счетъ. До окончанія выставки экспонаты не могутъ быть убраны.

Произведенія, допущенныя на выставку, должны быть доставлены не позже какъ за недѣлю до открытія ея; въ противномъ случаѣ экспоненты лишаются отведеннаго имъ мѣста.

Примѣчаніе. О днѣ выставки будетъ сообщено въ свое время.

Продажа и выдача во время выставки экспонатовъ допускается черезъ особо поставленныхъ экспонентами лицъ, но только такихъ вещей, коихъ имѣются дубликаты; вещи же, представленныя въ одномъ образцѣ, разрѣшаются къ продажѣ съ условіемъ выдать ихъ купившему по окончаніи выставки.

Пропускные билеты для выноса съ выставки проданныхъ вещей каждый разъ должны быть выдаваемы однимъ изъ дежурныхъ членовъ распорядительнаго Бюро.

Со всѣхъ проданныхъ на выставкѣ экспонатовъ отчисляется въ пользу выставки 10⁰/о.

Экспоненты и необходимый персоналъ при выставкѣ пользуются безплатнымъ входомъ по особо выданнымъ отъ распорядительнаго Бюро именнымъ билетамъ.

Экспонентовъ могутъ замѣнять на выставкѣ какъ для устройства, уборки, такъ и продажи вещей, уполномоченные, снабженные надлежащими довѣренностями.

Экспоненты, желающіе пожертвовать свои экспонаты въ пользу Комитета, могутъ заявить объ этомъ членамъ Бюро, и тогда на вещахъ выставляется надпись о ихъ пожертвованіи.

Какъ экспонаты, такъ и витрины, шкафы, столы и проч. должны быть убраны по окончаніи выставки въ назначенный срокъ; въ противномъ случаѣ вещи остаются въ пользу Комитета.

Редакторъ, секретарь Консвисторіи **А. Возверскій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1898 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**№ 4.****№ 4.**

Распятіе Спасителя по изображенію очевидцевъ.

Профессоръ Марукки въ Римѣ, по послѣднимъ извѣстіямъ изъ Рима, только-что сдѣлалъ важное археологическое открытіе, а именно: ученый нашелъ въ подземной комнатѣ дворца Тиверія на Палатинѣ высѣченное на стѣнѣ большое изображеніе распятія Іисуса Христа со всѣми относящимися къ событію подробностями, а также именами всѣхъ присутствовавшихъ при распятіи солдатъ. Надъ изображеніемъ имѣется длинная латинская надпись, относящаяся къ событію и упоминающая имя Христа.

**Народныя бібліотеки въ селахъ
Воржѣ и Угодичахъ.**

Наши богатые крестьяне, торгуя въ столицахъ, не порываютъ связи съ деревней и нерѣдко жертвуютъ деньги на школы въ родныхъ деревняхъ. Въ послѣднее время стало входить въ моду дѣлать пожертвованія на народныя бібліотеки, которыхъ въ Ростовскомъ уѣздѣ теперь нѣсколько. Особенно любопытна исторія возникновенія бібліотекъ въ с. Воржѣ и с. Угодичахъ.

Воржская бібліотека — создалась на доброхотныя даванія и членскіе взносы мѣстныхъ крестьянъ безъ всякихъ постороннихъ крупныхъ жертвъ; жертвы во 100 и болѣе рублей явились, когда бібліотека уже вполне прочно существовала. Число читающихъ громадно, особенно принимая во вниманіе, что это дѣло новое. Такъ въ теченіе первыхъ 4-хъ мѣсяцевъ существованія бібліотеки было до 2 тысячъ выдачъ книгъ, и теперь это число быстро возрастаетъ. Въ высшей мѣрѣ симпатиченъ принципъ чайной при той же бібліотекѣ; крестьянинъ приходитъ читать и спрашиваетъ чаю, ему подаютъ, и онъ пьетъ официально „бесплатно“, но можетъ за чай дать въ пользу чайной сколько пожелаетъ: 2, 3 и 5 коп. — вотъ обычная жертва за порцію; если будутъ барыши, то они пойдутъ на тоже дѣло; если же убытки, то попечители обѣщались покрыть ихъ изъ своихъ средствъ.

Библіотека въ селѣ Угодичахъ еще не открыта, но фізіономія ея уже обрисовывается. На сходѣ былъ пущенъ подписной листъ по настоячивому требованію самихъ крестьянъ и въ какіе-нибудь полчаса на немъ оказалось болѣе 120 р., изъ коихъ не было суммы крупнѣе 20 р., а большая часть суммы составила изъ взносовъ въ 1 р. и меньше. Слѣдующій фактъ тоже характерный: на предложеніе пожертвовать что-либо со стороны общества сходомъ сразу дружно закричали „50 руб.“, потомъ: „75“, потомъ выше и выше и на 150 р. дружное повышеніе превратилось въ споръ, дать ли 150 или 200 р. Кто знаетъ крестьянскій сходъ, кто съ нимъ имѣлъ дѣло, тотъ пойметъ, что тутъ выяснилось знаменіе времени, стремленіе къ свѣту. Старыя рамки становятся тѣсны.

Около деревни Александрино бывшій ея крестьянинъ, купецъ П. А. Фокинъ, выстроилъ зданіе для курсовъ огородничества и плодоводства. Капитала нѣтъ, зданіе пусто, и тогда вотъ что дѣлаетъ населеніе: кто жертвуетъ нѣсколько возовъ навоза, кто ягодные кусты, кто яблони; и не пройдетъ двухъ лѣтъ, какъ это новое дѣло разовьется на почвѣ симпатіи народа, обставится всеъмъ необходимымъ и опять докажетъ, что народъ не боится свѣта, а напротивъ стремится къ нему всеми силами.

Итакъ современная деревня постепенно „просыпается“ тамъ, гдѣ есть хотя какое—нибудь внѣшнее содѣйствіе; „деревня“, взятая отдѣльно отъ города и фабрично-заводскаго строя, способна не на массовое лишь пьянство и самопроданіе.

Забвеніе церквами собственнаго своего прошлаго.

Въ № 277 „Нижегородскаго Листка“ за 1897 годъ напечатано извѣщеніе о томъ, что „Нижегородское епархіальное управленіе разрѣшило причту с. Пуреха, Балахнинскаго уѣзда, передать (продать) въ Историческій Музей въ Москвѣ хранящіеся въ мѣстной церкви старинные предметы церковной утвари: два мѣдныхъ паникадила и одно серебряное кадило, пожертвованныя сюда въ 17 столѣтіи супругою и сыномъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго. Въ вознагражденіе церкви за означенные предметы церковной старины управленіе названнаго музея предложило 1,000 рублей“.

Вотъ какая участь постигла историческія церковныя древности, которыя слишкомъ два столѣтія служили украшеніемъ храма, прежде монастырскаго, а теперь приходскаго, построеннаго великимъ государственнымъ мужемъ, Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ. Могли ли думать супруга его, Феодора Андреевна, и сынъ его, Петръ Дмитриевичъ, что вклады ихъ въ храмъ Божій на вѣчное помяновеніе будутъ нѣкогда взяты со своихъ мѣстъ изъ храма и помѣстятся, вопреки волѣ вкладчиковъ, въ иномъ и не священномъ мѣстѣ? Правда, Музей Историческій не сарай какой-нибудь и не кладовая, но все-таки и не храмъ Божій, гдѣ бы совершалось общественное богослуженіе и возжигались свѣчи на паникадилахъ въ молитвенную память усопшихъ жертвователей и тѣхъ, въ память которыхъ они пожертвованы.

Не слѣдовало-бы позволять такихъ измѣненій воли жертвователей безъ разрѣшенія Св. Синода. Подобные вклады имѣютъ характеръ предметовъ завѣщанныхъ храму Божію на вѣчное время. Это видно изъ над-

писей, которыя во множествѣ встрѣчаются на подобныхъ пожертвованіяхъ. Такъ, въ Пуреховской церкви должно быть напрестольное Евангеліе, пожертвованное тѣмъ же кн. П. Д. Пожарскимъ со слѣдующею надписью по листамъ: „Лѣта 7144 (1636 г.) декабря въ 9-й день далъ въ домъ ко всемилостивому Спасу и преподобному чудотворцу Желтоводскому и Унженскому сіе Евангеліе напрестольное столыникъ князь Петръ Дмитріевичъ Пожарскій по матери своей княгинѣ Прасковѣ Варееломѣевнѣ, да по братѣ своемъ князѣ Феодорѣ Дмитріевичѣ, да по княгинѣ своей Натальѣ Григорьевнѣ, въ вотчину отца своего боярина Дмитрія Михайловича Пожарскаго, въ Пурецкую волость, при первомъ игуменѣ сея святыя обители, начальникѣ Евфиміи; а кто сіе Евангеліе изъ святой обители возьметъ и кто отдастъ, и его да судить Богъ въ день страшнаго суда“.

На паникадилахъ не видно подобной надписи: но нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и они пожертвованы съ тою же мыслью и съ тѣмъ же желаніемъ. Никакой законъ не нарушаетъ воли правоспособныхъ завѣщателей въ предметахъ самыхъ обыкновенныхъ и малоцѣнныхъ. Чѣмъ же это вызвано въ данномъ случаѣ? Тысяча рублей, предложенная со стороны музея... Но кто цѣнилъ и оцѣнилъ въ эту сумму означенныя вещи?

Никому эти предметы не мѣшали и ничѣмъ храму не угрожали; равно какъ и имъ не угрожала никакая опасность. Послѣ этого какая же гарантія сохранности и неприкосновенности на своихъ мѣстахъ священныхъ древностей? Стало-быть можно выбирать дорогіе вклады царскіе, княжескіе, боярскіе и всякіе другіе изъ всѣхъ церквей и монастырей по всей святой Руси и продавать въ Историческій Музей? И сколько уже отъ такого произвола безслѣдно утратилось дорогихъ церковныхъ древностей! Такъ въ XVII столѣтіи архіепископъ Рязанскій Михаилъ приказалъ отобрать изъ Богословскаго монастыря, находящагося въ двадцати пяти верстахъ отъ Рязани, золотую печать Батяя и позолотить этимъ золотомъ водосвятную чашу въ Рязанскомъ кафедральномъ соборѣ. Но вотъ когда граждане города Углича попросили возвратить имъ церковный колоколь, который въ свое время оповѣстилъ Угличанъ о совершившемся на царицыномъ дворѣ убійствѣ царевича Ди-

митрія и за это, по волѣ Бориса Годунова, былъ (колоколь) съченъ кнутаомъ и сосланъ въ Тобольскъ, то разрѣшеніе не было дано; но потомъ дано; колоколь изъ Тобольска возвращенъ въ городъ Угличъ. Въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ хранилась рѣдчайшая и драгоцѣнная рукопись — харатейный кондакаръ XI вѣка. И что же? Во второй половинѣ настоящаго столѣтія сгубло это сокровище, слѣдовъ котораго не видно и не слышно ни въ одномъ русскомъ древле-хранилищѣ. И не удивительно, потому что такими вещами не брезгаютъ и за границей: и въ Англии, и въ Америкѣ. Такъ въ частномъ музеѣ лондонскаго Ротшильда находится болѣе тысячи древнихъ иконъ и другихъ священныхъ древностей вывезенныхъ изъ Россіи.

Пора бы положить предѣлъ какъ невѣжеству и корыстолюбію, такъ и произволу, и сохранять отъ расхищенія остатки церковныхъ древностей.

(Моск. Вид. № 17).

Библиографія.

Переводъ LXX. Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности, Ивана Корсунскаго, профессора Московской Духовной Академіи. Свято-Троицкая Сергіева лавра, собственная типографія. 1897—98. Въ большую осьмушку. Стр. 644 + LXXII + II.

Подъ такимъ заглавіемъ вышла недавно изъ печати книга автора, уже давно извѣстнаго въ литературѣ своими трудами библиологическими, филологическими, церковно-историческими и др. Настоящій обширный трудъ посвященъ раскрытію любопытнаго вопроса, какія измѣненія претерпѣлъ греческій языкъ классической эпохи въ греческомъ переводѣ ветхозавѣтной Библии подъ вліяніемъ еврейскаго языка. и какъ эти измѣненія отразились въ послѣклассической, преимущественно въ церковной греческой литературѣ.

Послѣ ученыхъ, отчасти или случайно касавшихся этого предмета, именно: К. Экономоса, Гартунга, Готча, Кеннеди, Дейесманна и др., профессоръ Корсунскій первый взялъ на себя задачу дать болѣе или менѣе полную характеристику языка греческаго перевода Библии по сравненіи его съ языкомъ классическимъ и указать вліяніе этого перевода на послѣдующую греческую литературу. Особеннаго вниманія заслуживаютъ отдѣлы: „лексикографія LXX, логическая организація и грамматика языка LXX“, гдѣ авторъ даетъ несуществовавшей до сихъ поръ ни въ нашей, ни въ иностранной литературѣ лексиконъ словъ, „первые“ и „исключительно“ встрѣчающихся въ переводѣ LXX. и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомить съ тѣми преобразованіями въ понятіяхъ и измѣненіями въ грамматическомъ строѣ классическаго языка, какія были вызваны стремленіемъ греческихъ переводчиковъ точнѣе передать еврейскій подлинникъ.

По самому свойству задачи, работа профессора Корсунскаго одновременно захватываетъ два предмета, собственно филологическій, представляя собою очеркъ по исторіи греческаго языка, и богословско-экзегетическій, поскольку даетъ богатый матеріалъ по исторіи текста и толкованія Библии, вслѣдствіе чего имѣетъ одинаковый научный интересъ какъ для филолога, такъ и для богослова. Но и другія отрасли научныхъ знаній, какъ археологія, этнографія, географія и т. д. также получаютъ для себя много любопытнаго и важнаго въ трудѣ г. Корсунскаго. Вотъ два-три примѣра хотя бы изъ отдѣла лексикографіи перевода LXX.

По древнему сказанію, записанному подробно у Аполлодора, Зевсъ питался въ дѣтствѣ молокомъ козы, носившей имя Амалейи. Случайно сломившійся рогъ этой козы былъ подаренъ Зевсомъ нимфамъ съ обѣщаніемъ, что изъ этого рога появится все, чего бы ни пожелали. Отсюда „рогъ изобилія“, — метафорическое выраженіе, перешедшее отъ Грековъ едва не ко всемъ народамъ: Этимъ сказаніемъ и образованіемъ изъ него метафорою воспользовался и переводчикъ кн. Іова, передавшій собственное имя одной изъ дочерей Іова—Керенхашпухъ (42, 14), т. е. рогъ сурьмы (краски) словами *Ἀμαλθείας κέρασ*, т. е. рогъ Амалейи (по славянскому переводу Амалеевъ рогъ) См. стр. 364—5.

Встрѣчающееся у LXX слово $\gamma\rho\upsilon\phi$ — названіе птицы, по представленію греческой мѣологии стерегущей золото въ Бактрійскихъ и Индійскихъ горахъ, — происходитъ отъ еврейскаго слова *kerub* и имѣеть связь со сказаніемъ книги Бытія (3, 24) о херувимѣ, приставленномъ къ раю для прегражденія доступа къ древу жизни (стр. 202—303). Срав. также на стран. 146 и 147 объясненіе словъ: $\alpha\lambda\alpha\nu$ — *тернъ* и $\alpha\rho\tau\rho\acute{o}\ \rho\omicron\upsilon\sigma$ — *сошникъ*, на стран. 154 и дал. $\chi\alpha\lambda\alpha\beta\acute{o}\tau\eta\varsigma$ — *ящерица*, стр. 158 $\mu\acute{\epsilon}\varsigma\alpha\chi\lambda\omicron\nu$ — *навой* и др. изъ употребляемыхъ исключительно у XXX и т. д.

Въ такомъ обширномъ трудѣ, какъ работа Корсунскаго, было бы не легко и разобратъ, еслибы авторъ не озаботился приложеніемъ къ своей книгѣ указателей, весьма облегчающихъ для читателей справки въ ней, но стоившихъ, конечно, немалого труда самому автору. Таковы указанія а) мѣсть Св. Писанія, б) греческихъ именъ, словъ и фразъ, в) важнѣйшихъ именъ и предметовъ.

Съ внѣшней стороны книга издана весьма тщательно. Печать прекрасная, опечатокъ мало. Честь типографіи и корректору. Цѣна книги (3 р. съ перес. 3 р. 50 коп.), по сравненію съ объемомъ и содержательностью ея, не высока.

Значеніе образованныхъ людей для государства.

Новое время въ статьѣ, озаглавленной „Школьной учитель“, съ большой убѣдительностью говоритъ за необходимость для Россіи сдѣлать „рѣшительный шагъ“ въ дѣлѣ развитія образованія.

„Школьной учитель“, — говоритъ газета, — человекъ маленькій, но имѣеть большую силу. Онъ далъ себя знать подъ Седаномъ, и онъ же вѣнчалъ Прусскаго короля императорской короной, поднесенной руками Бисмарка. Не покладая рукъ, школьной учитель и теперь дѣлаетъ свое дѣло упорно и методично, подготовляя, повидимому, прямо неожиданные сюрпризы. Въдъ англичане не ожидали, что у нихъ такъ скоро явится достойный

конкурентъ въ промышленности, торговлѣ и колоніальной политикѣ. Но въ одинъ прекрасный день имъ пришлось раскрыть глаза и убѣдиться, что нѣмцы ихъ не только догоняютъ, но и обгоняютъ. Авторъ „Made in Germany“ пожелалъ себѣ выяснитъ причину такого нежданнаго, но прочнаго успѣха нѣмцевъ и пришелъ къ тому заключенію, что главнымъ врагомъ англичанъ является нѣмецкій школьный учитель, работающій съ выдержкой по чисто муравьиной системѣ въ разныхъ отрасляхъ общаго и прикладнаго образованія“.

Если въ исторіи новой Германіи армія, когда обстоятельства вынуждали, подводила только итоги тому, что подготавливалъ школьный учитель, то на этотъ результатъ нѣмецкой школы надлежитъ и намъ обратить самое серьезное вниманіе.

„Въ противномъ случаѣ нѣмецкій школьный учитель будетъ мирно насъ обгонять, поднося намъ сюрпризъ за сюрпризомъ, какъ своимъ ближайшимъ сосѣдямъ, теперь не только въ Европѣ, но и въ Азіи“.

Бороться противъ иноземнаго школьнаго учителя можно и должно, конечно, только русскимъ школьнымъ учителемъ. Къ сожалѣнію, какъ справедливо указываетъ *Новое Время*, русскому школьному учителю отведено слишкомъ мало мѣста и въ смѣтѣ государственныхъ расходовъ на текущій годъ. Если предположить, что земства, города, сельскія общества и частныя лица израсходуютъ на народное просвѣщеніе столько же, сколько отпущено въ этомъ году изъ государственнаго казначейства, то получится, что общій годовой бюджетъ на школьное дѣло выразится въ суммѣ около 93 милліоновъ руб. Насколько въ этомъ отношеніи отстали мы, напримѣръ, отъ Пруссіи, видно изъ того, что тамъ уже пять лѣтъ назадъ мѣстные и государственные расходы на школы доросли до 236,000,000 марокъ, при населеніи едва ли не въ шесть разъ меньшемъ, чѣмъ у насъ. „Очевидно—, замѣчаетъ *Новое Время*,— мы не торопимся догнать нѣмецкаго школьнаго учителя и, кромѣ расходовъ на образованіе, которые для насъ все равно окажутся обязательными, понесемъ за свое опозданіе соответственныя потери“. При настоящемъ положеніи нашихъ финансовъ трудно подыскать сколько-нибудь основательныя соображенія, которыя оправдывали бы нашу медлительность и нерѣшительность въ разсматриваемомъ дѣлѣ. Между тѣмъ „время не

ждать, и государство прямо въ интересахъ самозащиты должно сдѣлать рѣшительный шагъ, удешевляя высшее и среднее образованіе и не щадя десятковъ милліоновъ на первоначальное образованіе“.

Общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Какъ извѣстно, у насъ въ Россіи народный учитель далеко не можетъ быть названъ обезпеченнымъ. При своемъ часто весьма скудномъ жалованьѣ, онъ еле-еле сводитъ концы съ концами и нерѣдко отказываетъ себѣ въ удовлетвореніи самыхъ необходимыхъ потребностей. Въ случаяхъ же, требующихъ особыхъ расходовъ (бользни и пр.), ему уже трудно обойтись безъ посторонней помощи.

Эта необезпеченность народнаго учителя за послѣднее время создала у насъ въ Россіи особый видъ общественной инициативы, именно учреждаются „общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“.

Изъ вышедшей на дняхъ брошюры г. П. Луппова, представляющей собой историко-статистическій обзоръ дѣятельности этихъ обществъ, видно, что въ настоящее время въ Россіи существуетъ до 12 обществъ, именно: въ губерніяхъ Казанской, С.-Петербургской, Новгородской, Московской, Нижегородской, Симбирской, Тульской, Вологодской, Вятской, Псковской, Таврической и Бессарабской. Кромѣ того учреждаются такіа же общества въ гг. Перми, Витебскѣ и Екатеринославѣ; въ Новочеркасскѣ въ общество преобразовывается существовавшая до сего времени „сберегательно-вспомогательная касса лицъ, служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ дирекціи народныхъ училищъ Донской области“; въ епархіяхъ Псковской, Ставропольской и нѣкоторыхъ другихъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи обществъ для вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ.

Существующія общества функціонируютъ довольно успѣшно. Изъ приведенной въ брошюрѣ г. Луппова таблицы видно, что въ 9 обще-

ствахъ за послѣдній отчетный годъ было 4236 членовъ: 3086 дѣйствительныхъ, 1106 членовъ соревнователей, 44 почетныхъ. Наиболѣе многолюдны общества: Нижегородское (654 чл.), С.-Петербургское (599), Новгородское (581) и Тульское (562).

Общая сумма поступленій по этимъ обществамъ равнялась 30.061 р. 4 к.; въ этой суммѣ, между прочимъ, насчитывалось членскихъ взносов 10,258 р. 13 к., пособій земствъ, городовъ и пр. 8.965 р., пожертвованій частныхъ лицъ 5.262 р. 51 к. и пр.

По Вятскому и Вологодскому обществамъ первое мѣсто въ ряду поступленій занимаютъ пособія (75, 2⁰/₁₀₀ всѣхъ поступленій по первому и 58,2⁰/₁₀₀ во второмъ), по Казанскому и Нижегородскому — пожертвованія (36,5⁰/₁₀₀ и 35⁰/₁₀₀).

Въ теченіе года 9 обществами израсходовано 9.382 р. 6 к. Болѣе всего расходуется на содержаніе пріютовъ или интернатсвъ для дѣтей учащаго персонала, обучающихся въ различныхъ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ. На этотъ предметъ произволили расходы общества Казанское (64,3⁰/₁₀₀ своей расходной суммы), Новгородское (73,2⁰/₁₀₀) и Петербургское 85,3. Въ Казанскомъ пріютѣ содержалось 23 чел., въ Новгородскомъ 10 и въ Петербургскомъ 14. Каждый призрѣваемый въ интернатѣ стоитъ Петербургскому обществу 152 р., Новгородскому 102 р. и Казанскому 73 р. въ годъ. Во всѣхъ обществахъ производилась выдача безвозвратныхъ пособій: пособіе было оказано 50 лицамъ на сумму 1447 р. Въ обществахъ: Нижегородскомъ, Симбирскомъ, Московскомъ и Вологодскомъ — выдавались заимообразныя ссуды; получили 36 чловѣкъ на сумму 1105 р. 9 к. Средній размѣръ пособія 29 р., — а ссуды 30 р. Въ Нижегородскомъ обществѣ имѣется прекрасная учительская бібліотека, на которую въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ было израсходовано около 600 р.

Приведенныя въ брошюрѣ г. Лупшова данныя съ очевидностью убѣждаютъ насъ въ несомнѣнной пользѣ обществъ для учителей начальныхъ школъ. Было бы по этому весьма желательно, чтобы развитіе ихъ не останавливалось: „Дѣло начального образованія — говоритъ г. Лупшовъ — отъ этого получить несомнѣнную выгоду. Существованіе общества, идущаго на помощь въ наиболѣе важныхъ учительскихъ нуждахъ, даетъ

учащимъ болѣе спокойствія и увѣренности въ завтрешнемъ днѣ; меньше поводовъ и причинъ будутъ они имѣть для того, чтобы уходить изъ народной школы на другую должность, болѣе выгодную въ матеріальномъ отношеніи, а это послужитъ къ постепенному уменьшенію того зла, отъ котораго страдаетъ начальная школа въ настоящее время“.

Удаленіе изъ глаза, такъ называемаго, хрусталика

въ случаѣ утраты имъ способности пропускать свѣтовые лучи, считалось специалистами по глазнымъ болѣзнямъ бесполезною операціею, не возстановляющею помутившагося зрѣнія. Глазъ сравниваютъ съ фотографическою камерою, въ которой роль чувствительной пластинки исполняетъ ретина или сѣтчатая оболочка, а мѣсто объектива заступаетъ хрусталикъ. Но хрусталикъ, какъ и все остальное въ человѣческомъ организмѣ, подвергается разнымъ патологическимъ процессамъ, и между прочимъ одной болѣзни, сопряженной съ утратою своей прозрачности. Наука о глазныхъ болѣзняхъ и устройствѣ глаза не нашла еще средства замѣнить больной хрусталикъ чѣмъ-либо подходящимъ. Въ фотографическихъ камерахъ удаленіе объектива не препятствуетъ проникновенію свѣта черезъ остающееся послѣ него отверстіе и отраженію свѣтовыхъ лучей на чувствительной пластинкѣ. По заявленію Бетюи, свѣтъ долженъ отразиться на ретинѣ и безъ помощи хрусталика, но въ какой степени внѣшніе предметы будутъ въ подобномъ случаѣ ясно представляться глазу, отвѣтить трудно. Хрусталикъ служитъ, прежде всего, для преломленія лучей и собиранія ихъ на сѣтчатой оболочкѣ глаза. Онъ обладаетъ свойствомъ приспособляться къ разстояніямъ; черезъ его посредство на ретинѣ собираются лучи какъ отъ близкихъ такъ и дальнихъ предметовъ, въ зависимости отъ его удлинненія или суживанія. Такимъ образомъ, извлеченіе изъ зрачка помутившагося хрусталика не могло бы возвратитъ человѣку зрѣнія. Такъ, по крайней мѣрѣ, утверждали до сихъ поръ многіе изъ окулистовъ. Между тѣмъ, молодой французскій фізіологъ

Контежанъ разошелся съ приведеннымъ выше общимъ мнѣніемъ и доказывалъ, на основаніи произведеннаго имъ опыта съ животными, что и при отсутствіи хрусталика глазъ можетъ ощущать впечатлѣніе отъ внѣшнихъ предметовъ на сѣтчатой оболочкѣ, а по прошествіи извѣстнаго времени пріобрѣтаетъ способность приспособляться къ разстояніямъ и видитъ предметы отчетливо. Свои опыты въ этомъ направленіи Контежанъ производилъ надъ собакою, изъ глазъ которой вырѣзалъ оба хрусталика. Вслѣдъ за операціею собака, насколько можно было судить по ея движеніямъ, ничего не видѣла; она нагибалась на всѣ стоявшіе на пути ея предметы и подходила къ приготовленной ей пищѣ, очевидно, руководствуясь однимъ чутьемъ. Оставалось заключить, что собака ослѣпла, но съ теченіемъ времени слѣпота ея какъ-будто пропадала, и, по прошествіи трехъ мѣсяцевъ, ея глаза, по предположенію Контежана, стали приспособляться къ разстояніямъ, т. е. пріобрѣли способность удлинняться и сокращаться, причѣмъ удлиннялось и сокращалось разстояніе отверстія зрачка отъ впечатлительной нервной оболочки, раздражающей и передающей раздраженіе мозгу черезъ зрительный нервъ. Таковы, какъ замѣчаетъ Бетюи, заключенія фізіолога Контежана, выведенныя имъ изъ его личныхъ наблюденій.

Экзамены — тяжелая бользнь.

По сообщенію „Нов.“, д-ръ Игнатьевъ производилъ взвѣшиваніе слушателей межеваго института передъ экзаменами и послѣ экзаменовъ. И вотъ какіе получались результаты.

„Въ первомъ младшемъ классѣ изъ 44 человекъ убыли въ вѣсѣ 32, при чемъ средняя убыль равна 868 граммамъ (2¹/₂ фунта) на человека; въ первомъ старшемъ классѣ изъ 22 чел. — 12 убыли въ вѣсѣ и средняя убыль равна уже 987 гр. Вообще, чѣмъ выше классъ и, слѣдовательно, труднѣе экзаменаціонныя занятія, тѣмъ среднее паденіе вѣса больше. Въ третьемъ классѣ (гдѣ изъ 29 человекъ убыло въ вѣсѣ 24) она равна 1,418 грам.; въ первомъ землемѣрномъ (изъ 22 чело-

вѣкъ потеря въ вѣсѣ у 20) средняя потеря 1,888 граммъ... Наконецъ, съ третьяго землемѣрнаго класса картина экзаменаціонныхъ потерь становится ужъ совершенно мрачною. Всѣ ученики этого и послѣдующихъ (инженерныхъ) классовъ потеряли въ вѣсѣ, при чемъ средняя потеря въ третьемъ землемѣрномъ равна 2,179 граммамъ, въ младшемъ инженерномъ—1,844, а въ старшемъ инженерномъ 2,442 граммамъ... Высшая потеря вѣса у закончившаго экзамены ученика д-ромъ Игнатьевымъ опредѣлена въ 5,150 граммъ, т. е. около 12 фунтовъ.

Такова фактическая картина дѣйствія экзаменаціонной поры на вѣсѣ учащихся, и цифровыя данныя даютъ возможность доктору Игнатьеву придти къ тому выводу, что „на экзамены слѣдуетъ смотрѣть какъ на своего рода болѣзнь и болѣзнь тяжелую, сопровождающуюся, подобно другимъ, расстройствомъ, рѣзко вліяющимъ на питаніе органовъ и тканей, паденіемъ въ вѣсѣ“...

Прививка холеры.

„Deutsche Medicinische Wochenschrift“ сообщаетъ о важномъ открытіи, сдѣланномъ въ Берлинскомъ институтѣ для инфекціонныхъ болѣзней. Если кролику привить умерщвленную культуру холерной бациллы для иммунизированія, то въ крови животнаго развивается черезъ нѣсколько дней большое количество противоядныхъ тѣлецъ, предохраняющихъ животное отъ зараженія холерою. Гдѣ находится источникъ, мѣсто образованія этихъ предохранительныхъ тѣлецъ, обращающихся въ крови животныхъ, вотъ что давно уже служило предметомъ самыхъ тщательныхъ изслѣдованій. И вотъ теперь профессоръ Прейферъ и докторъ Маркасъ въ Берлинскомъ институтѣ для инфекціонныхъ болѣзней доказали на кроликѣ, особенно пригодномъ для такихъ изслѣдованій, что мѣстомъ происхожденія образующихся при иммунизированіи предохраняющихъ отъ холеры веществъ слѣдуетъ считать спинной мозгъ, лимфатическія железы

и въ особенности селезенку, которые всё три служатъ органами приготавливающими кровь въ тѣлѣ.

Дождь метеоровъ.

Декабря 12-го 1896 г. на Аѳинской обсерваторіи наблюдали обильное паденіе метеоровъ, при чемъ въ продолженіе трехъ часовъ было насчитано 50 большихъ метеоровъ, исходившихъ отъ Оріона. Это небесное явленіе, по сообщенію, сдѣланному Аѳинскимъ астрономомъ Эгинитисемъ въ Парижской академіи наукъ, повторилось въ декабрь 1897 года въ теченіе нѣсколькихъ вечеровъ подъярьдъ. Слѣдовательно рой метеоровъ, дающій происхождение этому звѣздному дождю, повидимому, имѣетъ правильные годовые періоды и занимаетъ значительное пространство. Метеоры—красные, нѣкоторые достигали даже яркости сосѣдняго Сиріуса. На этотъ разъ наблюденію величественнаго явленія помѣшали сильный лунный свѣтъ и непрозрачность воздуха. Декабря 12-го въ теченіе трехъ часовъ насчитали до 10 метеоровъ, 13-го я. въ четыре часа 11, 14—въ теченіе трехъ часовъ только 4, а 15—уже ни одного. Исходный пунктъ на Оріонѣ можно было точно опредѣлить. Впрочемъ, между 11 и 14 декабря въ Аѳинахъ наблюдали также паденіе нѣсколькихъ звѣздъ изъ созвѣздія Близнецовъ.

Елки въ народныхъ школахъ.

Нѣкто г. Профзжій описываетъ въ „Самар. газетѣ“ школьную елку, устроенную въ с. Антоповкѣ, Бузулукскаго уѣзда.

Лишь стало темнѣть, какъ народъ толпами пошелъ куда-то мимо моей квартиры; я полюбопытствовалъ; мнѣ отвѣтили, что идутъ въ земскую школу смотрѣть „елку“. Что, думаю, можетъ быть порядочнаго въ такой бѣдной глухой деревушкѣ! Хозяева моей квартиры тоже собрались

идти туда же и настолько заинтересовали меня личностью крестьянина, который устрочиваетъ имъ елку, что и я рѣшилъ тоже сходить отъ нечего дѣлать и разогнать свою скуку и хандру, которую навѣвала завывающая за окномъ грязной избушки вьюга.

Времени было уже около 7 час. вечера.

Судя по деревнѣ, я рассчитывалъ школьнымъ зданіемъ найти простую деревенскую избу, и что же нашелъ?—Зданіе школы на 7 саженьяхъ, съ пристроенъ для „интернатовъ“ (гдѣ содержатся круглыя сироты) и раздѣльной, отдѣльное помѣщеніе для квартиры учителя, помѣщеніе для мастерской, гдѣ преподаются столярное и бондарное ремесла, помѣщеніе для земскаго склада земледѣльческихъ орудій. Все это построено въ 70 саженьяхъ отъ деревни.

Меня все это крайне удивило и заинтересовало.

— Ужели это все выстроило общество, спросилъ я мужиковъ.

— Нѣтъ. Это намъ Богъ далъ.

— Зачѣмъ же построено не въ порядокъ деревни?

— Да вотъ хотять тутъ развести садъ, огородъ и пчельникъ, сиротки будутъ тутъ работать, отвѣтили мнѣ.

Любпытство мое возростало, и я направился ко входу школы, такъ какъ услышалъ, что „сейчасъ начнется представленіе“.

— Почему же вы не идете смотрѣть, спросилъ я у стоящей громадной толпы мужьянъ, женщинъ и дѣтей.

— Да не пускаютъ: полно.

Входъ въ школу охранялся полицейскимъ урядникомъ, но меня съ разрѣшенія распорядителя „елки“ (крестьянинъ—попечитель школы) пропустили.

Школа была полна народу. Въ одномъ концѣ виднѣлся занавѣсъ. Всѣ ожидали съ напряженнымъ вниманіемъ, и только что я успѣлъ сѣсть на приготовленное мнѣ мѣсто, какъ взвился занавѣсъ и предъ зрителями явилась „красавица елка“, роскошно одѣтая во всевозможные елочные наряды и иллюминированная цвѣтными свѣчами.

При открытіи занавѣса хоръ пѣвчихъ любителей и учениковъ пропѣлъ гимнь. Кромѣ того очень недурно хоръ исполнилъ „Хорватскій маршъ“, „Гой ты Дидѣрь“, „Въ старину живали дѣды“, „Эй, ухнемъ“ Славянскаго и др. Мнѣ подали программу, разрѣшенную подлежащимъ начальствомъ, въ которой значилось три отдѣленія пѣнія и разсказовъ.

Въ разсказахъ участвовало много учениковъ, которые читали разныя стихотворенія и басни. Но главное было исполнено реалистами (дѣти повечителя училища, въ числѣ 3-хъ человекъ). Ими были продекларированы стихотворенія Никитина: „Бурлакъ“, „Дѣлежь“, „Портной“, „Розенгейма“, „Плачь откупщика“, „Лѣшій“, „Пустая церковь“, „Раскольникъ“ и изъ разсказовъ, г. Чехова сценка „Злоумышленникъ“, до того было хорошо исполнено, что дай Богъ исполнить любителямъ въ большихъ городахъ. Въ особенности при исполненіи сценки „Злоумышленникъ“, какъ слѣдователь, такъ и обвиняемый замѣчательно хорошо провели свои роли.

Нужно было видѣть, съ какимъ восторгомъ любовались на эту картину крестьяне взрослые и дѣти, которые подобнаго ничего въ жизни не видали! Казалось, что они хотятъ какъ бы вдохнуть все это видѣнное ими въ себя.

Приводя это задушевное описаніе „деревенскаго праздника“ въ связь съ нѣсколькими однородными корреспонденціями изъ глуши Поволжья, приходится признать, что устройство школьныхъ елокъ имѣеть большое воспитательное значеніе и что оно должно быть включено въ число общедоступныхъ деревенскихъ развлеченій.

—**Содержаніе.**—Распятіе Спасителя по изображенію очевидцевъ.—Библиотеки въ с. Воржѣ и Угодичахъ.—Церкви и ихъ прошлое.—Переводъ LXX.—Значеніе образованныхъ людей для государства.—Вспомоществованія учителямъ народ. училищъ.—Глазной хрусталикъ.—Тяжесть экзаменовъ. Прививка холеры.—Метеоры.—Елки въ народныхъ школахъ.—

Редакторъ **Н. Корсунскій.**

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.