

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

41.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

1 ноября.

Годъ XLIV.

1914 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,—о сокращеніи отпущенныхъ изъ казны кредитовъ по духовному вѣдомству въ виду обстоятельствъ военного времени.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября 1914 года за № 34864, о

Б) По кредитамъ сверхсѣмѣтнымъ: исключены: а) назначенный по закону 29 іюня 1914 года кредитъ на увеличеніе содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ на 2-е полугодіе 1914 года въ размѣрѣ 355.765 руб., б) назначенный по закону 26 іюня 1914 года кредитъ на содержаніе духовной миссіи по обращенію въ православіе корейцевъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи на 2-е полугодіе 1914 года, въ размѣрѣ 11.950 руб., в) назначенные по закону 22 іюня 1914 года на работы по изслѣдованію мозаики Кіево-Софійскаго собора 15.000 руб., г) назначенные по закону 28 іюня 1914 года на церковно-строительныя нужды въ переселенческихъ приходахъ Сибири—1.000.000 руб. д) назначенные по закону 26 іюня 1914 г. на устройство монастыря на Камчаткѣ 25.000 руб., е) назначенные по закону 7 мая 1914 года на пристройку къ зданію Московской Синодальной Конторы 106.630 р.; уменьшенъ: а) назначенный по закону 28 іюня 1914 г. на содержаніе въ 1914 году Русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Йоркѣ кредитъ, въ размѣрѣ 15.000 рублей, сокращенъ на 5000 руб. Итого—исключено и уменьшено сверхсѣмѣтныхъ кредитовъ на сумму 1.519.345 руб. Всего же по Высочайше рассмотрѣнному 10 сентября 1914 года Особому Журналу Совѣта Министровъ уменьшено состоявшихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода кредитовъ на сумму 5.400.000 р. Предлагая о вышезложенномъ Святѣйшему Синоду, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что, въ виду послѣдовавшаго сокращенія кредита на увеличеніе содержанія духовенства на 2.400.000 руб., произведенное по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля сего года за № 6043, распредѣленіе этой послѣдней суммы по епархіямъ надлежитъ считать отмѣненнымъ и что по Казеннымъ Палатамъ запад-

ныхъ и привислинскихъ губерній уже сдѣлано распоряженіе объ обращеніи въ казну состоящихъ на сихъ Палатахъ церковно-строительныхъ кредитовъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1914 года (§ 12 ст. 2 лит. б.), не вытребованныхъ до настоящаго времени Консисторіями. Обсудивъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: произведенное циркулярнымъ указомъ, отъ 10 іюля 1914 года за № 13, распредѣленіе 2.400.000 руб. на увеличеніе содержанія духовенства отмѣнить и о послѣдовавшихъ вышеуказанныхъ другихъ сокращеніяхъ кредитовъ, для должнаго руководства и распоряженій, послать Грузино-Имеретинской Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управление, Училищный Совѣтъ и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Октября 10 дня 1914 года. № 21.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: заштатный священникъ Николай *Туариновъ* священникомъ къ Ильинской церкви села Линева, Путивльскаго уѣзда—24 октября.

— Студентъ Курской духовной семинаріи Тихонъ *Недршайловъ* священникомъ къ Вознесенской церкви села Бочечекъ, Путивльскаго уѣзда—24 октября.

— Діаконъ, низведенный въ причетники къ Николаевской церкви села Рышкова, что на Клоквѣ, Курскаго уѣзда, Василій *Щеголевъ* діакonomъ къ Покровской церкви села Солдатскаго, Фатежскаго уѣзда—25 октября.

— Священникъ на діаконской вакансіи при церкви села Тихвинскаго, Фатежскаго уѣзда, Іоасафъ *Коновъ* священникомъ къ Троицкой церкви слоб. Ольшанки, Новооскольскаго уѣзда—27 октября.

Перемѣщены: священникъ Троицкой церкви слоб. Ольшанки, Ново-Оскольскаго уѣзда, Василій *Рудневъ* къ Покровской церкви села Казацкаго, Путивльскаго уѣзда—23 октября.

— Діаконъ Христорожественской церкви села Штевца, Щигровскаго уѣзда. Димитрій *Коптевскій* къ Срѣтенской церкви села Гахова, Обоянскаго уѣзда—23 октября.

— Діаконъ Архангельской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, Василій *Снопковъ* къ Смоленской церкви города Обояни—26 октября.

— Назначенный на діаконское мѣсто къ Димитріевской церкви села Димитріевскаго, Корочанскаго уѣзда, Иванъ *Емельяновъ* отчисленъ отъ мѣста—27 октября.

— Діаконъ Смоленской церкви города Обояни Василій *Федюшинъ*, уволенъ за штатъ—23 октября.

— Назначенный на діаконское мѣсто къ Казанской церкви слободы Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, Иванъ *Васильчиковъ*, отчисленъ отъ мѣста, согласно прошенію—22 октября.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Троице-Каменева, Курскаго уѣзда, Яковъ *Солодовниковъ*, отчисленъ отъ мѣста—27 октября.

Пресвященнѣйшимъ Рильскимъ назначены: воспитанникъ второго класса Курской духовной семинаріи Григорій *Андреевъ* и д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Долгихъ Будъ, Обоянскаго уѣзда—23 октября.

— Бывшій и. д. псаломщика Владиміръ *Лихоузовъ* и д. псаломщика къ церкви села Хохловки, Щигровскаго уѣзда—23 октября.

— Бывшій псаломщикъ Феодоръ *Діаконовъ* и д. псаломщика къ Успенской что въ Бору города Рильска церкви—23 октября.

— Окончившій Курскую духовную семинарію Сергій *Поповъ* къ Феодоровской церкви села Бѣляева, Димитріевскаго уѣзда—23 октября.

— Выдержавшій псаломщическій экзаменъ Михаилъ *Гороховъ* и д. псаломщика къ Георгіевской церкви села Горяинова Уколовотожъ, Щигровскаго уѣзда—25 октября.

— Выдержавшій псаломщическій экзаменъ Павелъ *Брынцевъ* и д. псаломщика къ Димитріевской церкви села Старой Бѣлицы, Димитріевскаго уѣзда—25 октября.

— Выдержавшій псаломщическій экзаменъ Несторъ *Чувакинъ* и д. псаломщика къ Архангельской церкви села Средней Дорожни, Старо-Оскольскаго уѣзда—25 октября.

— Временно исполняющій обязанности псаломщика Иванъ *Мекстовъ* и д. псаломщика къ Богословской церкви села Левшинки, Льговскаго уѣзда—27 октября.

Перемѣщены: псаломщикъ Архангельской церкви села Холловки, Шигровскаго уѣзда, Александръ *Яструбинскій* къ Смоленской церкви села Переволочнаво, Шигровскаго уѣзда—23 октября.

— И. д. псаломщикъ Дмитріевской церкви села Старой Бѣлицы, Дмитріевскаго уѣзда, Павелъ *Гривачевъ* къ Рождество-Богородичной церкви села Новой Слободы, Путивльскаго уѣзда 25 октября.

Умеръ: священникъ Ильинской церкви села Линева, Путивльскаго уѣзда, Іаковъ *Гіацинтовъ*—16 октября.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, священникъ Пятницкой церкви села Черкаскаго, Обоянскаго уѣзда, Іоаннъ *Каракулинъ* уволенъ за штатъ отъ 18—28 октября.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Николаевской церкви **Курской губернской тюрьмы**, съ 29 сентября; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья положено: отъ Курскаго попечительнаго тюремнаго комитета 420 р., причтъ пользуется процентами съ капитала въ 300 руб., дома и земли нѣтъ, душъ муж. п. 216 и жен. п. 49; при тюрьмѣ имѣется школа грамоты.

2) При Васильевской церкви села **Шахова**, Корочанскаго уѣзда, съ 27 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья положено 300 руб., домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 2 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 41 дес., душъ 856; въ приходѣ двѣ земскихъ и одна церковно-приходская школы.

3) При Троицкой церкви села **Троице-Каменева**, Курскаго уѣзда, съ 27 октября; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья положено 300 руб., домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. 300 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., душъ 536; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

4) При Пятницкой церкви села **Чернасскаго**, Обоянскаго уѣзда, съ 28 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.,

жалованья положено 300 руб., домъ есть, земли при сей церкви: усадебной 2 дес. и пахатной 33 дес., душъ 1346; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви села **Вязового**, Путивльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1981, въ томъ числѣ 16 сектантовъ, земли усад. 1 дес. 1015 кв. саж., пахатной 33 дес. и сѣнокосной 1 дес. 84 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1500 руб.; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

2) При Николаевской церкви села **Волнова**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 18 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1122, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. 36 кв. саж., пахатной 30 дес. и неудобной 10 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ семь приходѣ 4 земскихъ школы.

3) При Казанской церкви села **Наумовки**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 22 сентября; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 5 дес. 1870 кв. саж., пахатной 30 дес. и неудобной 1 дес. 1325 кв. саж., въ приходѣ 1862 души; въ приходѣ имѣется школь: одна министерская и двѣ земскихъ.

4) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣинца**, Щигровскаго уѣзда съ 22 сентября 1912 г.; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж. пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

5) При Архангельской церкви заштатнаго гор. **Мирополя**, Суджанскаго уѣзда, съ 29 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1484, земли всего около трехъ десятинь, дома нѣтъ, жалованья 150 р., причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ 33 р. 40 к. говъ дѣ; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

6) При Знаменской церкви села **Бѣгощи**, Путивльскаго уѣзда, съ 6 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. и пахатной 33 десятины, душъ 1241; въ приходѣ три земскихъ школы.

7) При Покровской соборной церкви города **Дмитріева**, съ 16 октября; причта по штату положено: 1 прот., 2 свящ., 1 діак. и 3 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли 8 дес. сѣнокоса, душъ 1660, иновѣрцевъ 300 душъ, инославныхъ 10 душъ, раскольниковъ 112 душъ и сектантовъ 2 души; въ приходѣ имѣются слѣдующія учебныя заведенія: реальное училище, женская гимназія, четыре начальныхъ школы и двѣ церковно-приходскихъ.

8) При Николаевской церкви слоб. **Томаровки**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 13 октября; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья положено 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 2 дес. 1970 кв. саж. и пахатной 30 дес., душъ 1983; въ семь приходѣ имѣется школь: церковно-приходская, министерская и земская.

9) При Казанской церкви слоб. **Велико - Михайловки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 22 октября; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья положено 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной 1500 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 1057; въ приходѣ имѣется школь: одна церковно-приходская и одна земская.

10) При Христорождественской церкви зела **Штевца**, Щигровскаго уѣзда, съ 23 октября; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 5 дес. 600 кв. саж. и пахатной 32 дес., душъ 911, въ томъ числѣ 7 сектантовъ; въ семь приходѣ имѣется школь: двѣ земскихъ и одна церковно-приходская.

11) При Архангельской церкви слоб. **Томаровки**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 26 октября; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной 1 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 29 дес., душъ 2036; въ приходѣ двѣ земскихъ трехкомплектныхъ школы.

12) При Тихвинской церкви села **Тихвинскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 27 октября; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. и пахатной 27 дес., душъ 1501, раскольниковъ 751 душа обоого пола; въ приходѣ имѣется школь: три земскихъ и одна церковно-приходская.

13) При Дмитріевской церкви села **Дмитріевскаго**, Корочанскаго уѣзда, съ 27 октября; причта по штату положено: 1 свящ.,

1 діак. и 1 псал., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами въ количествѣ 2 руб. 70 коп., земли при сей церкви: усадебной 1 дес. 560 кв. саж., пахатной 47 дес. и сѣнокосной 3 дес., душъ 1221, раскольниковъ 190 душъ обоего пола; въ приходѣ имѣется школь: одна земская и одна церковно-приходская.

В) Псаломщическія.

1) При единовѣрческой церкви села **Чалыгина**, Курскаго уѣзда, съ 27 іюня; по штату положено 1 свящ. и 2 псал., душъ 276, въ томъ числѣ 260 бѣглоповцевъ, дома и земли нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ.

2) При Покровской церкви села **Болховца**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 7 октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 десят., пахатной 246 десят. и сѣнокосной 21 десятина; душъ 2649; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

3) При Николаевской церкви села **Рыжкова**, что на Ключвѣ, Курскаго уѣзда, съ 26 октября; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 1200 руб., земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 десят. и пахатной 33 дес.; душъ 1466; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Троицкой церкви села **Ломнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 8 октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; жалованья положено 100 руб., домъ есть общественный, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 десят. и пахатной 30 десятины., душъ 561; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Г О Д О В О Й о т ч е т ь

о состояніи раскола и дѣятельности противораскольническаго миссіонера за 1913-й годъ.

Число раскольниковъ и секты.

Всѣхъ раскольниковъ—старообрядцевъ въ Курской епархіи насчитывается обоюго пола (24,500) двадцать четыре тысячи пятьсотъ душъ.

По сектамъ расколъ въ епархіи раздѣляется на:

- а) поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство— 3750 душъ,
- в) бѣглоповцевъ до 11,000 душъ и
- с) безпоповцевъ разныхъ сектъ—9750 душъ.

Состояніе раскола.

Отношеніе къ Православной Церкви бѣглоповцы имѣютъ, можно сказать, мирное,—это въ виду своей косвенной зависимости отъ Православной Церкви, а также и того, что ихъ бѣглые попы въ большинствѣ случаевъ и въ расколѣ не измѣняютъ почти своихъ первоначальныхъ воззрѣній.

Безпоповщина по своему внутреннему характеру сравнительно съ бѣглоповцами носить иной оттѣнокъ. Взглядъ ея на Православную Церковь крайне фанатичный, хотя послѣдній не содержитъ въ себѣ ничего особенно грубаго и злого и скорѣе отличается свойствомъ чистой религіозности. Основная точка міровоззрѣнія безпоповцевъ та, что со временъ патріарха Никона въ Господствующей Церкви наступило (въ смыслѣ духовномъ) царство антихриста, которое въ одинаковой степени чрезъ бѣглыхъ поповъ и митрополита Амвросія проникло и въ поповщинско-раскольническія общины. Поэтому безпоповцы съ тѣмъ же религіознымъ недоверіемъ относятся и къ бѣглоповцамъ и къ послѣдователямъ австрійскаго толка.

Австрійщина окружническаго толка по сравненію съ двумя вышеуказанными сектами имѣетъ совершенно противоположное направленіе. Секта эта далека отъ церковно-религіознаго взгляда и въ ея характерѣ скорѣе можно замѣтить политико-іезуитскій оттѣнокъ. Въ своихъ религіозныхъ стремленіяхъ австрійцы преслѣдуютъ не внутреннее религіозное единеніе старообрядцевъ, а чисто внѣшнее количественное, поэтому религіозность у нихъ занимаетъ низшее положеніе. Вожди австрійщины не гнушаются никакими средствами для усиленія своего престижа и для под-

чиненія подь свою власть остальныхъ старообрядческихъ толковъ. Они готовы отказаться отъ многихъ своихъ религіозныхъ убѣжденій и въ ущербъ совѣсти принять дикіе неокружническо-безпоповскіе взгляды, дабы только достигнуть намѣченной цѣли и тѣмъ усилить вражду старообрядчества къ Православной Церкви. Хотя австрійскій толкъ въ Курской епархіи малочисленъ и въ своей средѣ особыхъ изощренныхъ специалистовъ начетчиковъ не имѣетъ, тѣмъ не менѣе бѣглоповщина въ епархіи за послѣднее время очень сильно поколеблена пропагандой австрійцевъ.

Въ общемъ же о старообрядествѣ Курской епархіи можно сказать, что оно благодаря измѣнившимся въ послѣднее время условіямъ ихъ быта и само измѣнилось до неузнаваемости. Задача воздѣйствія на старообрядцевъ въ смыслѣ примирительнаго ихъ отношенія къ Православной Церкви съ дарованіемъ указа 17 апрѣля о вѣротерпимости становится все труднѣе и труднѣе.

Организація и составъ миссій.

Въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ изъ числа православныхъ прихожанъ обязательно имѣются борцы и ревнители св. Православія, но къ великому прискорбію на желаніе ихъ пополнить свои миссіонерскія познанія и имѣть руководителемъ своимъ мѣстнаго пастыря, приходскими пастырями, за исключеніемъ четырехъ—пяти приходоу, совершенно не обращается никакого вниманія. Въ полученныхъ годовыхъ отчетахъ благочинническихъ миссіонеровъ доносится почти всѣми одно и то же:—„расколъ въ нашемъ округѣ смиреннѣй, пропаганды не замѣчается, отъ собесѣдованій уклоняются“, и т. п., но во время миссіонерскихъ собесѣдованій съ старообрядцами на дѣлѣ наблюдалось совершенно противоположное. Помѣщенія, гдѣ происходили бесѣды, всегда слушателями были переполнены, раскольническіе заправилы—уставщики защищали свои религіозныя убѣжденія всегда и очень преданно и энергично, сплошь и рядомъ изъ числа защитниковъ раскола оказывались изъ недавно совратившихся изъ православія въ расколъ, и православные прихожане послѣ бесѣды во многихъ приходоухъ прямо умоляли миссіонера, чтобы онъ ихъ, въ виду обидныхъ на нихъ нападеній со стороны раскола и безпомощнаго ихъ состоянія, не оставлялъ своими миссіонерскими бесѣдами.

Въ нынѣшнее лѣнивое и безпечное время трудно, конечно, расположить всѣхъ приходскихъ священниковъ къ настоящей

борьбѣ съ расколомъ, но миссіонеръ крайне былъ бы благодаренъ и за то, чтобы всѣ батюшки въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, гдѣ наблюдается подобная пропаганда раскола, хотя бы только извѣщали миссіонера объ этомъ, дабы не было въ будущемъ такихъ печальныхъ явленій, какъ напримѣръ въ дер. Викторовкѣ, Рыльскаго уѣзда, гдѣ по заявленію православныхъ десять лѣтъ тому назадъ раскольниковъ было всего лишь три души, а теперь насчитывается 150 душъ и строится австрійскій раскольнической храмъ, или какъ въ с. Самодуровкѣ Фатежскаго уѣзда, гдѣ 15 лѣтъ назадъ раскольниковъ безпоповцевъ было два дома, а сейчасъ по списку числится 150 домовъ (900 душъ).

Считаю долгомъ въ своемъ годовомъ отчетѣ засвидѣтельствовать и о тѣхъ нѣкоторыхъ священникахъ, которые на миссіонерскомъ поприщѣ въ теченіе года на благо церкви трудились добросовѣстно, т. е. ревностно вразумляли заблуждшихъ раскольниковъ и укрѣпляли чадь Православной Церкви,—это въ Суджанскомъ уѣздѣ благочиннической миссіонеръ о. Веніаминъ Власовъ, въ Фатежскомъ уѣздѣ благочиннической миссіонеръ 1-го округа о. Алексѣй Курдюмовъ, вновь назначенный священникъ с. Самодуровки Фатежскаго уѣзда, о. Іоаннъ Чернявскій, благочиннической миссіонеръ 4-го округа Щигровскаго уѣзда о. Никифоръ Осокинъ и священникъ единовѣрческой церкви с. Нижнихъ Деревенекъ Львовскаго уѣзда о. Ѳеодоръ Поляковъ. Все они обзавелись пособиями по обличенію раскола, дѣлали религиозно-нравственныя миссіонерскія чтенія, вели частныя собесѣдованія съ раскольниками и мои публичныя собесѣдованія старались посѣщать всегда усердно, хотя бы они бывали въ 15—20 верстахъ отъ мѣста ихъ жительства. Въ виду такого ихъ внимательнаго отношенія къ дѣлу миссіи и расколъ въ означенныхъ приходахъ находится въ подавленномъ состояніи и не слышно тамъ не только о совращеніяхъ въ расколъ, но даже были случаи и присоединенія къ православію.

Публичныя и частныя собесѣдованія съ старообрядцами.

Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ 1913 году много было проведено (36) тридцать шесть, изъ которыхъ 28 съ мѣстными Курскими начетчиками, а 8 бесѣдъ съ пріѣзжимъ начетчикомъ Лукинымъ, командированнымъ австрійскимъ миссіонерскимъ Московскимъ братствомъ въ с. Ивановское Львовскаго уѣзда и въ г. Обоянь. Публичныя бесѣды были проведены въ слѣдующихъ мѣстахъ: 2 бесѣды въ с. Корташевкѣ Обоянскаго у., 3—въ с. Чаплыгинѣ Курскаго у., 1—въ с. Анненковѣ Фатеж-

скаго у., 1—въ д. Боевъ Шигровскаго у., 2—въ д. Заболоти Жировской вол., 6—въ с. Ивановскомъ Льговскаго у., 1—въ д. Высторони Рыльского у., 1—въ д. Журятино Рыльского у., 4—въ гор. Обояни, 1—въ с. Крупщѣ Рыльского у., 1—въ д. Викторовкѣ Рыльского у., 1—въ с. Понырахъ Фатежскаго у., 1—въ с. Борнышовкѣ Фатежскаго у., 1—въ д. Липиновой Фатежскаго у., 2—въ с. Дерловѣ Фатежскаго у., 1—въ с. Уколовѣ Шигровскаго у., 3—въ с. Донскомъ Шигровскаго у., 1—въ с. Пушкарномъ Рыльского у., 1—въ с. Нижнихъ Деревенькахъ Льговскаго у., 1—въ гор. Льговѣ.

Кромѣ того мною было проведено частныхъ собесѣдованій до 30 и произнесено церковныхъ поученій до 25 (всѣ импровизаціей).

Присоединенія и возвращенія.

По официальнымъ сообщеніямъ въ 1913 году присоединилось изъ раскола къ православію обоюго пола 30 (тридцать) душъ, а совратилось въ расколъ 9 (девять) душъ.

Безплатная раздача брошюръ.

Въ 1913 году мною были написаны двѣ брошюры: первая противъ бѣглопоповцевъ подъ заглавіемъ „Заблужденія бѣглопоповцевъ“, вторая противъ австрійцевъ „О незаконности и безблагодатности австрійской іерархіи“. Трудъ этотъ мною безплатно пожертвованъ въ Курское Знаменское Миссіонерское Братство и въ Рыльское Серафимовское Братство, которыми первымъ заказано было для безплатной раздачи въ количествѣ 15,000 экземпляровъ на сумму 180 рублей, а вторымъ въ количествѣ 12,000 экз. Кромѣ того написана была еще одна брошюра моимъ бывшимъ помощникомъ священникомъ Θεодоромъ Поляковымъ подъ заглавіемъ „О вѣчности чина епископскаго въ Церкви Христовой“, и пожертвованъ этотъ трудъ также въ Братство, которыхъ Курское Миссіонерское Братство для безплатной раздачи заказывало 2000 экземпляровъ на сумму 47 рублей. Всѣ эти брошюры послѣ каждой публичной бесѣды раздавались въ большомъ количествѣ, какъ православнымъ, такъ и старообрядцамъ.

Противораскольнической Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ *Петръ Осokinъ*.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Вниманію о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами.

Во исполненіе своего постановленія, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ *Тихономъ*, Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ обращаетъ особое вниманіе о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами Епархіи на печатаемое ниже Высочайше утвержденное положеніе о церковно-школьныхъ попечительствахъ при церковно-приходскихъ школахъ. Учрежденіе таковыхъ попечительствъ вообще желательно съ цѣлю увеличенія источниковъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ, по большей части содержащихся за счетъ скуднаго бюджета приходскихъ перквей. Особенно же настоятельно чувствуется нужда въ такихъ попечительствахъ въ настоящее время, когда почти всюду введено всеобщее обученіе и школы церковныя нуждаются въ постройкѣ новыхъ или переустройствѣ старыхъ школьныхъ зданій. Не говоря о помощи членовъ попечительства по надзору за постройкой въ качествѣ членовъ строительной Комиссіи, попечительство можетъ оказать и существенную матеріальную поддержку своимъ вліяніемъ на мѣстное общество, сборомъ пожертвованій натурой и т. п. на постоянное содержаніе школьнаго зданія въ благоустроительномъ видѣ.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *В. Ивановъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *П. Коротевскій*.

**Высочайше утвержденное 11-го іюля 1914 года положеніе
о церковно-школьныхъ попечительствахъ при церковно-
приходскихъ школахъ.**

1. При церковно-приходскихъ школахъ одно-классныхъ и двухклассныхъ могутъ учреждаться церковно-школьныя попечительства, на которыя возлагаются заботы о благоустройствѣ школъ во всѣхъ отношеніяхъ. По желанію православнаго населенія можетъ быть учреждено одно общее попечительство для нѣсколькихъ школъ.

2. Открытіе попечительствъ при церковно-приходскихъ школахъ разрѣшается, по ходатайству завѣдующихъ школами, уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

3. Въ составъ церковно-школьныхъ попечительствъ входятъ: завѣдующій школой, попечитель или попечительница школы, учитель или учительница, а если ихъ нѣсколько въ школѣ, то одинъ или одна изъ нихъ, по назначенію отдѣленія, представитель отъ города или земства, если городъ или земство принимаютъ участіе въ содержаніи школы, и два выборныхъ лица отъ православнаго населенія, пользующагося школою. Лица, входящія въ составъ церковно-школьныхъ попечительствъ, должны быть православнаго вѣроисповѣданія.

4. Представители отъ земства или города избираются на три года: 1) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и въ городахъ, въ коихъ введено и городовое положеніе, уѣздными земскими учрежденіями и городскими общественными управленіями и 2) въ прочихъ мѣстностяхъ—мѣстными учрежденіями, вѣдающими дѣла по земскому и

городскому хозяйству. Выборныя лица отъ православнаго населенія избираются на тотъ же срокъ приходскими собраніями.

5. Попечительства пользуются правомъ представлять уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ кандидатовъ на должности учащихся, попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ.

6. Попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, а также заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школъ.

7. Въ цѣляхъ доставленія дѣтямъ школьнаго возраста возможности учиться въ школъ попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ на далекомъ разстояніи отъ школы, снабжать неимущихъ учениковъ одеждою, обувью и пропитаніемъ, а также заготовлять для этихъ учениковъ учебныя пособія.

8. При изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія школьныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: 1) принимать пожертвованія деньгами, учебными книгами и пособіями изъ числа одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, письменными принадлежностями, одеждою и другими, соответствующими цѣлямъ попечительства, предметами, и 2) устраивать, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, концерты и литературно-вокальные вечера.

9. Церковно-школьныя попечительства собираются въ установленные ими самими сроки, а также по мѣрѣ надобности, по приглашенію пред-

сѣдателя, которымъ состоитъ завѣдующій школою священникъ, а въ случаѣ его отсутствія,—попечителя школы. Для дѣйствительности постановленій необходимо присутствіе не менѣе половины числа членовъ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ голосъ предсѣдателя, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Въ попечительствѣ для нѣсколькихъ церковно-приходскихъ школъ предсѣдательствуетъ, если завѣдующій не одинъ, лицо, избираемое членами попечительства изъ числа завѣдующихъ подлежащими школами.

10. Годовые отчеты о дѣятельности церковно-школьныхъ попечительствъ представляются ими въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Святѣйшаго Синода. Переѣзны по службѣ. Вагансіи. Годовой отчетъ о состояніи раскола и дѣятельности противораскольническаго миссіонера за 1913-й годъ. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При семь номерѣ прилагается Высочайшій Манифестъ и Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 ноября.

№ 41.

1914 года.

Присылаемые въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О священномъ преданіи.

(Разборъ главнѣйшихъ возраженій).

Весьма часто, возражая противъ православнаго ученія о священномъ преданіи, сектанты указываютъ на то, что Господь Богъ устами пророка Моисея и его преемника Іисуса Навина запретилъ что-либо прибавлять къ заповѣдямъ Божиимъ и убавлять отъ нихъ: „не прибавляйте къ тому, что я заповѣдую вамъ и не убавляйте отъ того (Втор. IV, 2); „тщательно храни и исполняй весь законъ... не уклоняйся отъ него ни на-право, ни на-лѣво“ (І. Нав. 1, 7); и въ книгѣ псалгири устами царя Давида, по мнѣнію сектантовъ, прямо запрещается что-либо прибавлять или вымышлять въ дополненіе къ уставамъ и заповѣдямъ Господнимъ. Мы, говорятъ они, должны подражать Давиду, который свидѣтельствуешь о себѣ: „вымыслы человѣческіе ненавижу, а законъ Твой люблю“ (Пс. 118, ст. 113);—который обѣщаетъ сохранять и соблюдать именно уставы и пути Господни, а не человѣческіе вымыслы и преданія: „укажи мнѣ Господи путь—путь уставовъ Твоихъ, и я буду держаться его до конца; вразуми меня и буду

соблюдать законъ Твой и хранить его всѣмъ сердцемъ (Пс. 118, 33—34); вотъ что, говорятъ сектанты, нужно соблюдать—Законъ Божій и уставы Господни, а не человѣческія преданія.

Но въ приведенныхъ словахъ изъ книги Второзаконія и Иисуса Навина содержится увѣщаніе древнимъ евреямъ, чтобы они исполняли данный имъ отъ Бога законъ и не уклонялись отъ него, не уклонялись въ слѣдъ боговъ иныхъ, напимѣръ, Вааль—Фегора (Втор. IV, 3) и другихъ, и ни слова не говорится противъ священнаго преданія—какъ слова Божія, не записаннаго въ свое время въ книги, а сохранившагося въ живомъ сознаніи вѣрующихъ, которые изъ себя представляютъ, по словамъ апостола „церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. III, 15). Слова: „не прибавляйте и не убавляйте“ до нѣкоторой степени, хотя тоже не безусловно, еще можно относить къ ветхому завѣту и его установленіямъ, такъ какъ въ ветхомъ завѣтѣ, въ предписаніяхъ закона, былъ предусмотренъ, можно сказать, каждый шагъ ветхо-завѣтнаго человѣка и ветхо-завѣтный обрядовый законъ преисполненъ самыми подробными и мельчайшими предписаніями; а вѣдь между ветхимъ завѣтомъ и новымъ въ этомъ отношеніи существуетъ большое различіе: въ ветх. завѣтѣ было служеніе буквѣ, а не духу (2 Кор. III, 6), ходатаю ветхаго завѣта давались нарочитыя повелѣнія записать все въ книгу (Исх. XXXIV, 27), а ходатаю новаго-Иисусу не было такого повелѣнія и Онъ въ свою очередь не давалъ такихъ повелѣній: и въ писаніяхъ новаго завѣта многое, даже необходимое для нашего спасенія, записано лишь кратко и пояснялось устною апостольскою проповѣдью (1 Кор. II, 32; 3 Іоан. 1, 13, 14), а многое и вовсе не записано изъ того, что было заповѣдано. Но даже и по отношенію къ ветхозавѣтному закону слова „не прибавляйте и не убавляйте“ нельзя понимать въ безусловномъ смыслѣ; въ противномъ случаѣ, какъ назвать тогда дѣйствія пророковъ Гада, Нафана и Давида, которые правила Моисея относительно богослуженія дополнили новымъ уставомъ для пѣвцовъ дома Господня (2 Пар. XXIX, 25)? Почему, вопреки этому повелѣнію, если понять его, какъ безусловное, и послѣ Моисея были установлены нѣкоторые праздники, напимѣръ, праздникъ Пуримъ (Есф. IX, 26—27) или праздникъ обновленія, о которомъ упоминается и въ святомъ евангеліи (2 Макк. X, 6—8; ср. Ев. Іоан. X, 22). Что касается до изреченій св. царя и пророка Давида, заключающихся въ псалмѣ 118 (ст. 5, 33, 34, 113), то въ нихъ и рѣчи нѣтъ о священномъ преданіи, тѣмъ болѣе о преданіи христіанскомъ, идущемъ отъ временъ апостольскихъ,

напротивъ, подтверждается необходимость преданія: вѣдь уставы, заповѣди и законы Господни были даны людямъ гораздо раньше писанія, и путямъ Господнимъ учились люди еще до Моисея чрезъ преданіе—см. Быт. XVIII, 19; XXVI, 4—5.

Способъ сохраненія Божественнаго откровенія путемъ преданія не упразднился и послѣ появленія священнаго Писанія, какъ это уже было доказано выше (Суд. VI, 13; Сир. VIII, 11—12); и самъ св. Давидъ употребляетъ и другихъ научаетъ употреблять и этотъ способъ распространенія между людьми Божественнаго откровенія; „открою уста мои въ притчѣ, что слышали мы и узнали, и отцы наши рассказали намъ, не скроемъ отъ дѣтей ихъ, возвѣщая роду грядущему славу Господа и силу Его и чудеса Его, которые Онъ сотворилъ“ (Пс. 77, ст. 3—4).

Въ связи съ вышеприведенными возраженіями изъ ветхаго завѣта нерѣдко, какъ тождественное по смыслу, приводится и возраженіе изъ книги новозавѣтной—„Откровеніе Св. Іоанна“, а именно слѣдующее мѣсто: „и я также свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей“ (Откр. XXII, 18). Но для обличенія сего послѣдняго суемудрія достаточно обратить вниманіе на выраженіе въ приводимомъ мѣстѣ: „слова пророчества книги сей“. Ясно, что рѣчь здѣсь не о преданіи и даже не о всемъ священномъ писаніи, а только лишь о *книгѣ сей*; въ главѣ 1-й откровенія въ стихѣ II говорится слѣдующее: „то, что видишь, напиши въ книгу и пошли церквамъ, находящимся въ Асіи“. Книга эта, дѣйствительно была написана отдѣльно отъ всѣхъ другихъ новозавѣтныхъ книгъ, по особому повелѣнію (ст. 11), съ изложеніемъ въ ней особо важныхъ пророчествъ, почему въ концѣ книги присоединено особо строго запрещеніе что-либо прибавлять или убавлять, запрещеніе, очевидно, относящееся именно къ этой книгѣ. Если придать приводимому мѣсту желательный сектантамъ смыслъ, то получится явная нелѣпость: св. Іоаннъ самъ на себя изрекаетъ язвы и самъ себя прежде всего подводитъ подъ это запрещеніе, такъ какъ написанное имъ-же самимъ Евангеліе появилось значительно послѣ откровенія и, кромѣ того, самъ же Іоаннъ не ограничивался одними писаніями, но все время своей жизни и устно благовѣствовалъ и это устное благовѣствованіе даже предпочиталъ посланіямъ написаннымъ (2 Іоан. 1, 12).

Изъ евангелія въ качествѣ возраженія противъ преданія сектанты весьма часто приводятъ тѣ мѣста, въ которыхъ Спаситель обличаетъ преданіе фарисейское; вообще аналогія между

пастырями нашей церкви и современными Христу книжниками и фарисеями—это любимая аналогія сектантовъ. Какъ извѣстно, и всю 23 главу евангелія отъ Матѳея съ обличеніемъ книжниковъ и фарисеевъ они всецѣло стараются отнести къ пастырямъ православной церкви; и вы, говорятъ они этимъ послѣднимъ, подобно фарисеямъ, составили себѣ цѣлый кодексъ преданій и заповѣдей человѣческихъ, и къ вамъ вполне подходитъ обличеніе Христа Спасителя и ваши преданія осуждены Имъ: „Вы устранили заповѣдь Божію преданіемъ вашимъ“ (Матѳ. XV, 6); „хорошо пророчествовалъ о васъ лицемѣрахъ Исаія, какъ написано: люди сіи чтутъ Меня устами, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня, но тщетно чтутъ Меня, уча ученіямъ, заповѣдямъ человѣческимъ, ибо вы, оставивши заповѣдь Божію, держитесь преданія человѣческаго“ (Марк. VII, 6—8). Намъ-же, продолжаютъ сектанты, эти преданія не нужны, довольно и того, что есть въ писаніи, а тамъ есть все, что нужно для нашего спасенія, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ евангелистъ Іоаннъ: „сіе написано дабы увѣрвали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій и вѣруя имѣли жизнь во имя Его“ (Іоан. XX, 31). Но если прочесть указанная мѣста изъ евангелія Матѳея и Марка не отрывочно, а въ связи, то ясно станетъ для каждаго, что подъ преданіемъ и заповѣдями человѣческими тамъ разумѣются преданія старцевъ, которыя состояли изъ многихъ мелочныхъ предписаній, главнымъ образомъ касавшихся чистоты внѣшней, о чемъ свидѣтельствуетъ евангелистъ Маркъ всего нѣсколькими строками выше приводимыхъ сектантами: „ибо фарисеи и всѣ іудеи, держась преданія старцевъ, не ѣдятъ не умывши тщательно рукъ; и пришедши съ торгоу, не ѣдятъ не омывшись. Есть и многое другое, чего они приняли держаться: наблюдаютъ омовеніе чашъ, кружекъ, котловъ и скамей“ (Марк. VII, 3—4). Нѣкоторыя изъ этихъ преданій стояли въ противорѣчій съ заповѣдями Божіими, что и обличаетъ Спаситель: „зачѣмъ и вы преступаете заповѣдь Божію ради преданія вашего? ибо Богъ заповѣдалъ: почитай отца и мать; и: злословящій отца или мать смертию да умретъ; а вы говорите: если кто скажетъ отцу или матери: „даръ Богу то, чѣмъ бы ты отъ Меня пользовался“; тотъ можетъ и не почитать отца своего или мать свою; такимъ образомъ вы устранили заповѣдь Божію преданіемъ вашимъ“ (Матѳ. XV, 3—6). Ясно, слѣдовательно, какое преданіе имѣлось въ виду Спасителемъ; фарисейское, занимавшееся мелочными предписаніями относительно внѣшней чистоты и нерѣдко стоявшее въ противорѣчій съ заповѣдями Божіими; а наше преданіе—это то же ученіе Христово и апо-

стольское, записанное учениками апостоловъ и сохраняющееся въ живомъ сознаниі церкви Христовой; оно не занимается мелочными предписаніями касательно внѣшней чистоты, не находится въ противорѣчій съ священнымъ писаніемъ (такое преданіе не признается церковью), не устраняетъ заповѣдей Божіихъ и въ частности не нарушаетъ заповѣдь о почтеніи къ родителямъ. Въ нашемъ преданіи содержится многое такое, что необходимо знать и исполнять для достиженія спасенія и о чемъ въ писаніи упоминается лишь кратко или совсѣмъ не упоминается; выраженіе же изъ евангелія отъ Іоанна— „сіе написано, дабы увѣрвали, что Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, и вѣруя имѣли жизнь во имя Его“—вовсе не заключаетъ въ себѣ мысли о достаточности писанія и ненадобности преданія: въ предыдущемъ стихѣ (30) говорится: „много сотворилъ Іисусъ предъ учениками Своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей“; слѣдовательно выраженіе— „сіе же написано“ (ст. 31) относится къ чудесамъ Іисуса Христа, т. е. что и тѣхъ чудесъ, о которыхъ сказано въ евангеліи Іоанна достаточно для того, чтобы увѣрвать, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій. Евангеліе свое Іоаннъ писалъ въ то время, когда уже появились еретики и возмущали христіанъ, говоря, что Іисусъ Христосъ былъ простой человѣкъ, а не Богъ и не Сынъ Божій (1 Іоан. II, 26; IV, 1—3—5; 14, 15;). Онъ и имѣлъ въ виду, между прочимъ, доказать, что Іисусъ есть Богъ и Сынъ Божій, и съ этою цѣлью описываетъ нѣкоторыя великія чудеса, причѣмъ замѣчаетъ, что много и другихъ чудесъ сотворилъ Іисусъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей; но и тѣхъ чудесъ, о которыхъ записано, вполне достаточно для доказательства Божественности Іисуса Христа, для того, чтобы увѣрвать, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій (Іоан. ХА, 30—31). Въ подтвержденіе своего мнѣнія о достаточности для спасенія одного писанія и ненужности преданія сектанты ссылаются и на св. апостола Павла, который ученику своему Тимоѳею пишетъ; „ты изъ дѣтства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою во Христа Іисуса. Все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (2 Тим. III, 15—16). Но въ приведенныхъ стихахъ говорится лишь о пользѣ священныя книгъ ветхаго завѣта, чего никто и не отрицаетъ; тѣмъ-же менѣе на этомъ основаніи нельзя отрицать пользы книгъ новаго завѣта и нельзя отвергать необходимости преданія; тѣмъ болѣе уясняется неправильность сектантскаго суетумудрія изъ предыдущаго стиха (14), который имѣетъ тѣсную связь съ приводимымъ и

читается такъ: „а ты пребывай въ томъ, чему наученъ, и что тебѣ вѣрено, зная, къмъ ты наученъ“, и далѣе : „при томъ-же ты изъ дѣтства знаешь священныя писанія“; значитъ, говорится о пользѣ священныя книгъ, но при условіи пребыванія въ томъ, что онъ (Тимоѳей) *устно* слышалъ и въ чемъ *устно* наставленъ отъ апостола; а слѣдовательно необходимо соблюдать и писаніе и устно заповѣданное апостоломъ: и если мы скажемъ, что, напри- мѣръ, хлѣбъ полезенъ, то это еще не значитъ, что вода вредна и не нужна. Кромѣ того, если бы понять разбираемое въ томъ смыслѣ, что ап. Павелъ заповѣдуетъ Тимоѳею руководиться исклю- чительно писаніемъ, знакомымъ ему изъ-дѣтства, то является вопросъ, какое писаніе онъ могъ знать изъ дѣтства?—Только ветхозавѣтное, а оно одно еще не совершенно и не достаточно для спасенія (Матѳ. V, 43—44), и слѣдовательно сектанты при- писываютъ апостолу мысль завѣдомо неправильную и противо- рѣчащую ученію Самого Господа Иисуса Христа.

Вообще, опровергая православное ученіе о священномъ пре- даніи, сектанты стараются отождествлять его съ „преданіемъ человѣческимъ, философскими измышленіями и пустымъ обольще- ніемъ, баснями и родословіями безконечными“, а все это, говорятъ они, запрещено апостоломъ Павломъ: „смотрите, братія, чтобы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“ (Кор. II, 8); „я просилъ тебя... увѣщевать нѣкоторыхъ, чтобы они не учили иному и не занимались баснями и родословіями безконечными, которыя производятъ больше споры, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ“ (1 Тим. I, I, 4). Запретилъ апостоль и мудр- ствовать сверхъ того, что написано въ книгахъ; „это, братіе, приложилъ я къ себѣ и Аполлосу ради васъ, чтобы вы научи- лись отъ насъ *не мудрствовать сверхъ того, что написано*“ (1 Кор. 6). Когда апостоль Павелъ предостерегалъ колосскихъ христіанъ отъ увлеченія „философією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“, то ясно для для каждаго, что онъ ни въ какомъ случаѣ не могъ разумѣть подъ всѣмъ этимъ своего же ученія, которое было имъ проповѣдано устно, но не было записано имъ, ученія Христа, не за- писаннаго въ евангеліяхъ (что, собственно, и составляетъ сущность христіанскаго преданія). Очевидно, подъ „философією и пустымъ обольщеніемъ, подъ преданіемъ человѣческимъ по стихіямъ міра, а не по Христу“ разумѣются религіозныя понятія, какихъ дер- жались языческіе философы; эти понятія частію были измышлены самими философами („пустое обольщеніе“), а частію были осно-

ваны на изученіи видимой природы („по стихіямъ міра“, изъ которыхъ земля, вода, огонь и воздухъ считались основаніемъ и причиною всего существующаго). Эти понятія дѣйствительно отвлекали людей отъ истиннаго понятія о Богѣ, какъ о Творцѣ міра и отъ Христа; наше священное преданіе ничего не имѣетъ общаго съ распространенными въ то время философскими понятіями языческими, находившимися въ противорѣчій съ истиннымъ понятіемъ о Богѣ, и не отвлекаетъ, а, напротивъ, привлекаетъ ко Христу. Подобно этому ничего не содержится противъ преданія и въ 1-й главѣ 1-го посланія къ Тимоѳею, гдѣ св. ап. Павелъ обличаетъ тѣхъ пустослововъ (ст. 6 и 7), которые любили глупыя состязанія и распри о законѣ (ср. Тит. III, 9), при чемъ подъ „баснями“ нужно разумѣть „басни іудейскія“ (Тит. I, 14), какія распространяемы были среди критскихъ христіанъ пустословами и обманщиками, особенно изъ обрѣзанныхъ (Тим. I, 10), т. е. іудейскія (талмудистическія) толкованія закона и фарисейскіе обычаи, напримѣръ, омовеніе чашъ, котловъ и т. п., каковыя обычаи были обличаемы и самимъ Спасителемъ; а подъ „родословіями безконечными“—особое, сильно распространенное въ первые вѣка христіанства, ученіе гностиковъ объ истеченіяхъ изъ Божества и разысканія или изслѣдованія объ этихъ истеченіяхъ (зонахъ). Такъ, нѣкоторые гностики, (напримѣръ Валентинъ) насчитывали ихъ до 30, но къ сямъ приложено было еще множество другихъ, при чемъ первые четыре зона породили еще четыре зона и т. д., такъ что дѣйствительно получались изслѣдованія и родословія безконечныя, производившія больше споры, нежели назиданія въ вѣрѣ.

Наконецъ не имѣетъ никакого отношенія къ священному преданію и наставленіе ап. Павла не „мудрствовать сверхъ того, что написано“ (I, Кор. IV, 6), каковое наставленіе, какъ видно изъ этого же шестаго стиха четвертой главы, а также изъ 3-й и 1-й главъ было дано по поводу раздѣленій въ коринтской церкви, гдѣ одни-говорили: „Я Павловъ“; другіе „Я Аполлосовъ“, „Кифинъ“ и т. д. (I Кор. I, 10—12). Апостоль и напоминаетъ имъ, чтобы они (коринтяне) не хвалились учителями, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ (I Кор. I, 29), что нужно хвалиться только Господомъ, „чтобы было какъ написано: хвалящійся хвалится Господомъ“ (I Кор. II, 31; ср. Іер. IX, 24). И далѣе, въ 3-й главѣ апостоль подтверждаетъ: „это, братія, приложилъ я къ себѣ и Аполлосу ради васъ, чтобы вы научились отъ насъ не мудрствовать сверхъ того, что написано, и не превозносились одинъ предъ другимъ“; а *иди и что написано?*

написано у пророка Іереміа, въ главѣ 9-й въ стихѣ 24: „хвалящійся хвалился Господомъ“, о чемъ апостолъ уже упоминалъ въ 31 стихѣ 1-й главы.

К. Е. М. свящ. *Николай Булаковъ.*



Не противна-ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни (Іоан. VI, 63)?

(Продолженіе).

Христіанство, какъ религія мира и любви, духа и жизни, осуждаетъ враждебныя и зложелательныя чувства ко всѣмъ людямъ, раздоры и несогласія въ личныхъ отношеніяхъ; оно подвергаетъ осужденію тотъ духъ, который обыкновенно порождаетъ война, и вслѣдствіе этого ежедневно призываетъ вѣрующихъ въ Тріединаго Бога возносить свои молитвы Ему, — Всевышнему, „о *миръ всего міра*“, объ „избавленія отъ меча, нашествія иноплеменныхъ и междуособныя брани“; оно возвѣщаетъ міру заповѣдь о любви ко врагамъ, какъ и ко всѣмъ другимъ людямъ. Война же фактомъ своего существованія развиваетъ въ людяхъ безнравственныя чувства (вражду, мстительность, безчеловѣчность и т. п.), служитъ выраженіемъ ихъ, и сама нерѣдко возникаетъ на почвѣ развитія этихъ чувствъ въ воюющихъ людяхъ (нѣкоторые вожди ¹⁾ народовъ, увлекаясь ложнымъ патріотизмомъ, или даже руководясь часто личными честолюбивыми планами, стремятся осуществить свои злохитрые замыслы на счетъ благосостоянія другой націи путемъ военныхъ дѣйствій). Христіанская религія, осуждая налич-

¹⁾ Напр. Германскій императоръ Вильгельмъ II-й и Австро-Венгерскій императоръ Францъ-Іосифъ I-й. „Гигантскій поединокъ германскаго міра съ европейскими державами и Россіей въ частности является борьбой не съ чѣмъ не считающагося *узкаго племенного эгоизма и насилія* съ вполне естественнымъ во всякомъ живомъ существѣ инстинктомъ самозащиты, самосохраненія, съ обнаруженіями горячей любви къ несправедливо угнетаемому единокровному собрату. Короче говоря: этотъ поединокъ есть ярко обнаруживающаяся въ дѣйствительности борьба нищепанскихъ и христіанскихъ началъ“. (Правосл. собес. 1914 г. сентябрь, 304—305 стр.).

ность враждебныхъ и зложелательныхъ чувствъ въ людяхъ, ео ipso косвеннымъ образомъ осуждаетъ войну.

Но никто изъ здравомыслящихъ людей и не утверждаетъ, что христіанство дозволяетъ *всякую* войну. Война обязанная своимъ возникновеніемъ дѣйствию враждебныхъ и зложелательныхъ чувствъ и ведомая только съ ними безъ сомнѣнія безусловное зло и, какъ таковое, осуждается христіанствомъ.

Область компетенціи христіанства—та сторона человѣческаго существованія, какою человѣкъ обращенъ къ небу; по этой причинѣ оно *рѣшаетъ* прямо только, такъ называемые, вѣчно тревожные, кардинальные вопросы бытія и жизни ¹⁾, предоставляя рѣшеніе другихъ вопросовъ свободѣ человѣка, которая обязана руководиться въ своей работѣ духомъ евангельскаго ученія. „Христіанская религія занимается *непосредственно* внутреннимъ человѣкомъ, изъ котораго потомъ рождается уже и внѣшній человѣкъ, т. е. подданный гражданинъ, семьянинъ, собственникъ и т. п.“ ²⁾. Главная цѣль христіанства—внутреннее перерожденіе, коренное обновленіе человѣческой личности, спасеніе и благо души человѣка, изъ которыхъ потомъ вырастаютъ и земныя блага (Мф. VI, 33), постепенное восхожденіе человѣка къ нравственному совершенству въ полномъ соотвѣтствіи съ нравственнымъ идеаломъ, начертаннымъ въ откровенномъ законѣ Божіемъ. Явленія внѣшняго земного существованія человѣка, слѣдовательно, не вхо-

¹⁾ *Вопросы:* о Богѣ, о происхожденіи міра, о происхожденіи нравственнаго и физическаго зла, о происхожденіи человѣка, о назначеніи его, о смыслѣ его жизни и о конечной цѣли его бытія.

„О разрѣшите мнѣ жизни загадку?

Что тайна отъ вѣка?

Въ чемъ состоитъ существо человѣка? Зачѣмъ онъ живетъ?

Откуда для жизни сюда онъ приходитъ?

Куда онъ по смерти идетъ?

И кто тамъ, вверху, надъ звѣздами живетъ?

И кто мірозданью законы дать могъ?

И кто эти звѣзды на небѣ зажегъ?

И кто хороводы ихъ водить“?

(*Geine*).

²⁾ *Протоіерей П. Я. Свѣтловъ.* Правосл. обозрѣніе. 1890 г. т. 1-й.

дять въ сферу непосредственнаго вѣдѣнія христіанства. Вслѣдствіе этого христіанство не рѣшаетъ вопросовъ политики, права, экономіи и проч. Въ частности, христіанская религія *не узаконяетъ войны*; война относится къ области внѣшнихъ отношеній человѣка и является однимъ изъ элементовъ политическаго существованія его, а потому и не входитъ въ сферу непосредственнаго вѣдѣнія христіанства.

Съ христіанской точки зрѣнія совершенно недопустимо только нравственное зло. Война, какъ естественный плодъ гнѣздящагося въ природѣ людей грѣха, безъ котораго она не мыслима, въ собственномъ смыслѣ есть страшное бѣдствіе человѣчества, зло; но она не всегда преступленіе; нельзя считать войну „такимъ дѣйствіемъ, которое всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ противно моральному достоинству человѣка, разрушаетъ его и изъ налично-добраго состоянія фактомъ своего бытія низводитъ человѣка въ состояніе порочное“¹⁾; не всякая война безнравственна, безусловно преступна. При наличномъ грѣховномъ состояніи міра и людей, въ нѣкоторыхъ случаяхъ жизни человѣчества, война²⁾ *неизбѣжна и дозволительна*. Христіанство, считая войну неизбѣжнымъ, вслѣдствіе существованія въ человѣчествѣ и мірѣ грѣха и основы его,—эгоизма, великимъ и со всѣмъ нежелательнымъ бѣдствіемъ для человѣчества, въ то же время признаетъ за ней извѣстную долю нравственнаго права (а потому и не видитъ въ ней безусловнаго преступленія), допускаетъ ее только въ тѣхъ случаяхъ жизни человѣка, когда она направлена къ прекращенію несправедливости, зла и насилія среди людей и возстановленію и торжеству требованій истинной справедливости и добра, поругаемыхъ людьми, и только тогда, когда она *именно* является средствомъ (разумѣется единственнымъ) достиженія указанныхъ возвышенныхъ цѣлей. При наличномъ грѣховномъ состояніи человѣчества, еще несовершен-

¹⁾ Профес. В. А. Никольскій. Христіанство, патриотизмъ и война. Казань. 1904 г.

²⁾ „Война есть средство отражать (прекращать) физическою силою несправедливость и насиліе и возстановлять требованія справедливости“ (Протоіеоей П. Я. Свѣтловъ. Нравосл. обозрѣніе 1890 г., т. 1-я, стр. 123).

номъ въ моральномъ отношеніи, еще не проникшемся духомъ ученія евангельскаго, средства насилія въ нѣкоторыхъ случаяхъ жизни (напр. въ случаѣ поруганія справедливости и добра и т. п.) могутъ быть признаны позволительными и даже обязательными. Являясь чѣмъ то не должнымъ съ идеальной точки зрѣнія, они, при данномъ грѣховномъ состояніи міра и человѣческой природы неизбѣжны, потому что отвергая ихъ, мы обязаны были бы допустить большее зло и отдалить реализацію идеала общечеловѣческаго совершенства и счастья. Имѣя въ виду это, священникъ Михаилъ Чельцовъ въ своемъ сочиненіи „Православно-христіанское право-ученіе“ замѣчаетъ, что „христіанство, отрицая войну въ принципѣ, не можетъ не допустить ея въ нѣкоторыхъ случаяхъ жизни человѣчества; оно допускаетъ войну (защитительную, оборонительную и идейную наступательную), какъ меньшее зло, для предотвращенія большаго зла“.

Война вторгается въ жизнь человѣчества вслѣдствіе существованія и развитія въ человѣчествѣ грѣха и эгоизма. Обусловливаемая существованіемъ и развитіемъ въ человѣчествѣ грѣха, грѣховнымъ настроеніемъ міра, война можетъ имѣть и нерѣдко имѣетъ начало свое не въ грѣхѣ, а въ его противоположности, — въ добрѣ, въ благородныхъ и высшихъ побужденіяхъ и требованіяхъ человѣческаго духа, въ священномъ негодованіи той или иной націи по поводу нарушенныхъ справедливости и добра, попранныхъ правъ и т. п.¹⁾ Война послѣдняго типа, хотя и не измѣняетъ характера бѣдствія жизни людей, однако перестаетъ быть зломъ и дѣлается явленіемъ не противнымъ моральному достоинству человѣка; во время веденія такой войны наше нравственное состояніе подвергается осужденію только чувства вражды, мстительности и другія подобныя имъ, примѣшивающіяся къ господствующему вліянію благородныхъ и высшихъ чувствъ человѣческаго духа, побудившихъ ту или иную націю начать и ве-

¹⁾ Такова, напр. теперешняя война: славянскаго Королевства Сербіи съ Австро-Венгріей и Россіи съ Германіей, Австро-Венгріей и Турціей.

сти идейную, защитительную, оборонительную, освободительную войну, или идейную наступательную войну.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ПОУЧЕНІЕ

въ день восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича *).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

„Еще молимся о Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ всея Россіи“ (Сугуб. ектен.).

Такими словами, благочестивые слушатели, Святая Церковь ежедневно призываетъ насъ молиться о здравіи и благоденствіи Государя Императора Николая Александровича. Въ настоящій же высокаторжественный день восшествія на престоль Государя Императора мы, собравшись въ этомъ святомъ храмѣ, должны особенно горячо помолиться о Немъ.

Вотъ уже двадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Государь Императоръ Николай Александровичъ вступилъ на прародительскій престоль. Двадцать лѣтъ Онъ неусыпно трудится для блага Россіи. Управление однимъ изъ обширнѣйшихъ царствъ въ мірѣ не возможно безъ помощи Божіей, такъ какъ задачи современной государственности велики и разнообразны. При помощи Божіей Государь Императоръ перенесъ тяжкія испытанія—несчастную русско-японскую войну и политическія сму-

*) Произнесено въ семинарской Θεодосіевской церкви.

ты. Теперь Господь снова послалъ Ему испытаніе— войну съ Германіей и Австріей. И нашъ долгъ просить Всеблагото Бога всегда и особенно въ настоящее время, чтобы Онъ даровалъ Государю Императору мудрость Соломона, исполнилъ Его Духа премудрости и разума для прохожденія своего высокаго служенія.

Но одной мудрости для правителя недостаточно. Нужно еще мужество Давида, нужна крѣпость воли, чтобы она была устойчива въ борьбѣ за правду и добро, въ борьбѣ съ внутренними и внѣшними врагами государства. Нашъ долгъ просить Господа, чтобы Онъ показалъ Государя Императора „врагомъ побѣдительна, злодѣемъ страшна“, но „добрымъ милостива“, чтобы Онъ даровалъ Ему „голубиную кротость“. Необходимо, чтобы всѣ рѣшенія Его ума и всѣ дѣйствія Его воли были проникнуты истинной христіанской любовью къ Богу и ближнимъ. Вмѣстѣ съ этимъ мы должны помолиться о томъ, чтобы Господь утвердилъ Его самодержавіе, укрѣпилъ скипетръ въ рукѣ Его, а въ настоящія скорбныя минуты, переживаемыя Имъ, услышалъ, подалъ Ему помощь перенести испытаніе, исполнилъ „желанія сердца“ Его.

Но, чтобы исполнились наши молитвы, необходимо искоренить въ себѣ страсти, заглушающія молитвенный вопль нашей души къ Богу, а этого можно достигнуть, благодаря труду. По ученію христіанской церкви, трудъ есть высокая добродѣтель. Сотворивши человѣка, Господь далъ ему заповѣдь хранить и воздѣлывать рай, далъ ему заповѣдь о трудѣ. Эту заповѣдь Онъ повторилъ послѣ грѣхопаденія, повелѣлъ ему трудиться въ потѣ лица своего, такъ какъ природа съ этого времени измѣнила свое отношеніе къ человѣку и стала вознаграждать его за трудъ не такъ щедро, какъ до грѣхо-

паденія. Самъ Господь Иисусъ Христосъ трудился, живя въ домѣ Своего отца Иосифа, помогая ему въ его работахъ. Также святые апостолы и подвижники христіанскіе сами трудились и намъ заповѣдали труды. И дѣйствительно, трудъ имѣетъ важное нравственное значеніе. Трудъ подрываетъ физическія и психическія основы страстей. Каждый человѣкъ обладаетъ большимъ или меньшимъ запасомъ физической силы. Эта сила должна быть израсходована на что-либо. У празднаго человѣка она идетъ, какъ говоритъ архіеп. Иннокентій, „на порокъ и развратъ“. Это почва для страстей. У людей же трудящихся эта сила идетъ на занятіе какой-либо работой.

Въ то-же время трудъ подрываетъ психическія основы страстей; онъ отвлекаетъ вниманіе отъ страстей и сосредоточиваетъ его на какой-нибудь работѣ. А у праздныхъ людей вниманіе ничѣмъ не занято и обращено на пороки.

Итакъ, трудъ подрываетъ и физическія и психическія основы страстей. Поэтому мы должны трудиться и для своего личнаго и для общаго блага, для блага государства.

Государство—это великая семья. Возьмите какую-нибудь отдѣльную семью. Если всѣ члены ея трудятся по мѣрѣ своихъ силъ, то вся семья благоденствуетъ и не терпитъ ни въ чемъ недостатка. Когда же, наоборотъ, семья состоитъ изъ лѣнтяевъ, совершенно не желающихъ трудиться, то и члены ея бѣдствуютъ. То же самое можно сказать и о государствѣ. Для того, чтобы государство было сильнымъ и могущественнымъ нужно, чтобы всѣ граждане трудились для его блага. Въ такомъ случаѣ государство будетъ вполне благоустроеннымъ. При этомъ условіи народныя нужды духов-

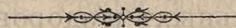
ныя и тѣлесныя легко могутъ быть удовлетворены. И земледѣліе, и торговля, и просвѣщеніе, все достигнетъ своего расцвѣта. Возьмите муравьевъ. Какія маленькія и ничтожныя, насѣкомыя! Но посмотрите, какъ они трудолюбивы, какіе громадныя, по сравненію съ ними, они воздвигаютъ холмы земли. И нашъ организмъ, если всѣ органы его правильно функціонируютъ, бываетъ сильнымъ и крѣпкимъ. Благодаря неустанному труду правителей и гражданъ были созданы такія могущественныя государства, какъ римская имперія. И наше отечество достигло своего настоящаго могущества, благодаря трудамъ своихъ Вѣнценосныхъ Вождей и нашихъ предковъ.

Кто вноситъ своимъ личнымъ трудомъ посильный вкладъ въ общую сокровищницу народнаго труда, тотъ по праву ѣстъ свой хлѣбъ, тотъ есть истинный гражданинъ государства. Кто же, наоборотъ, не трудится, тотъ не имѣетъ права пользоваться чужими трудами. „Аще кто не хочетъ дѣлать, ниже да ястъ“, говоритъ св. ап. Павелъ (2 Сол. III, 10). Отсюда недовольство однихъ классовъ общества другими, борьба между ними. А при взаимномъ трудѣ между членами государства будетъ согласіе и миръ. Поэтому мы всегда должны трудиться въ настоящее время, время тяжелой войны Россіи съ Германіей и Австріей. Словно вспугнутая орлица, готовая защищать свое гнѣздо, святая Русь послала на смертный бой своихъ дорогихъ, самыхъ сильныхъ и здоровыхъ сыновъ. Врагъ причинилъ и причинитъ Россіи много бѣдствій. Какіхъ жертвъ стоитъ эта война Россіи! Самые способные къ труду люди оторваны отъ своего дѣла. А это съ необходимостью отражается на народномъ хозяйствѣ. Затрачиваются громадныя средства; многія города и села нашего Западнаго края

опустошены войной. Чтобы Россія перенесла этотъ ударъ, нужна помощь Божія. Но и мы, оставшіеся сейчасъ дома, должны особенно самоотверженно трудиться, чтобы внутренняя жизнь государства текла, по возможности, обычнымъ русломъ. А для этого необходимъ усиленный трудъ, чтобы и земледѣлецъ, и купецъ, и чиновникъ и ученикъ исполняли свои обязанности особенно тщательно, трудясь не только за себя, но и за тѣхъ гражданъ, которые сейчасъ не могутъ трудиться на поприщѣ внутренней жизни. И въ такомъ случаѣ Россія перенесетъ ниспослennое ей Богомъ испытаніе и оправится отъ нанесеннаго ей удара.

Посему, братіе, трудитесь честно и разумно для блага Россіи, обращаясь за помощью къ Всемогущему Богу, и Господь Богъ поддержитъ васъ въ вашихъ трудахъ.—Помолимся же, братіе, Господу Богу. Да даруетъ намъ Всевышній силы и крѣпость для общаго труда, на благо дорогой намъ Россіи. Да ниспошлетъ Онъ нашей Родинѣ величіе и славу въ тяжелой войнѣ съ нѣмцами. Помолимся о Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ Великому Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ. „Да услышитъ Его Господь въ день печали, да подастъ Ему помощь и да дастъ Ему по сердцу Его и весь совѣтъ Его исполнить“ (Книга молебн. пѣній). Аминь.

Восп. VI кл. К. д. семин. *Леонидъ Ткаченко.*



ПАСТЫРЯМЪ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

(Посвящается полковымъ и флотскимъ священникамъ)

Я видѣлъ васъ въ вихрѣ кровавыхъ сраженій,
 Когда прекращался огонь и въ штыки
 Мы храбро бросались впередъ, и движеній,

Какъ вешнія воды бурливой рѣки,
Ничто не могло прекратить!... Торжествуя,
„Ура“ потрясало весь воздухъ окрестъ,
И вмѣстѣ съ войсками побѣдно ликуя,
Вы шли впереди и сіяющій крестъ
Держали простертымъ надъ гордою ратью....
Невольно казалось въ тотъ радостный мигъ,
Что насъ осѣняя небесъ благодатью,
Снимали съ насъ цѣпи вы тяжкихъ веригъ!...

* * *

Я знаю, какъ вы въ океанѣ и морѣ
Съ матросами вмѣстѣ скрывались на дно ...
„Мы съ вами дѣлили и радость, и горе,—
„И если ужъ гибнуть, такъ всѣмъ за одно!“
Вы имъ говорили... И наши матросы
Спокойно взирали на вѣрную смерть:
Вы были той славы могучей утесы,
Которымъ послушны и воды, и твердь!...
И пѣнитъ Россія всѣ подвиги ваши,
И вѣрю, пока существуетъ народъ,
Онъ въ пѣсняхъ своихъ обезсмертитъ васъ краше,
Тѣ пѣсни полюбятъ изъ рода и въ родъ!...

* * *

Я видѣлъ васъ послѣ сраженій... Молитвы
Надъ братской могилою павшихъ бойцовъ,
Надъ этими жертвами яростной битвы
Твердили вы съ вѣрой.... Затѣмъ удалцовъ,
Что ранены были при сѣчѣ кровавой,
Вы шли навѣстить въ полевой лазаретъ,
Земную ихъ славу, небесною славой
Покрывать, прошептавъ утѣшенья привѣтъ.
Будили вы въ раненыхъ воинахъ вѣру,
Будили надежды спасительный лучъ,
И часто вносили въ печальную сферу
Сіянье отрады, не знающей тучъ!...

* * *

А сколько вы разъ утѣшали тѣ муки,
Что семьи терзаютъ ушедшихъ солдатъ,
Тѣ семьи, что чувствуя тяжесть разлуки,
Всю жизнь превращали въ мучительный адъ.
Вы къ нимъ появлялись, какъ вѣстники мира,

Въ ихъ темныя души вносили вы свѣтъ...
И вправѣ прославить васъ русская лира,
И вправѣ воспѣть васъ съ любовью поэтъ....
Спасибо вамъ, пастыри мощной Россіи!
Спасибо горячее.... низкій поклонъ....
Со славой окончатся дни боевые,
И миръ озаритъ васъ съ прекрасныхъ сторонъ!..

* * *

Молитесь-же нынѣ усерднѣ Богу
За тѣхъ, кто страдаетъ, измученъ и сирь,
Кто чувствуетъ въ сердцѣ усталомъ тревогу...
За наши побѣды, за радостный миръ!
Молитесь за тронъ Императорскій: съ трона
Блеснетъ надъ Россіей отраднѣйшій свѣтъ,—
И Русь отдохнетъ подъ защитой закона,
Въ вѣнцѣ благородно-великихъ побѣдъ
Отъ этихъ кровавыхъ за право сраженій!...
А наши потомки, вѣчная зарю
Великой Россіи, въ волнѣ пѣснопѣній
Споютъ благодарные гимны Царю!..

А. Н. Г.



Церковно-общественныя и иноепархіальныя извѣстія.

Измѣненіе богослужебнаго текста. „Въ моленія за Императора и за люди во время брани противу супостаты“, по опредѣленію Св. Синода отъ 21 сего октября, внесены слѣдующія измѣненія, опубликованныя въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

На великой ектеніи—прошеніе третіе замѣнить слѣдующимъ:

„О еже низложить супостаты, на ны возставыя, святыя же Божія Церкви, въ напасти сушыя, со предстоятели ихъ и всѣми вѣрными свободити, Господу помолимся“.

На сугубой ектеніи—въ прошеніи четвертомъ—послѣ словъ: „и въ руки вѣрному Твоему воинству и Императору нашему предаждь“—добавить:

„святыя же Божія перкви, въ напасти сушыя, со предстоятели ихъ и всѣми вѣрными, огради и защиты силою Твоею“.

Въ молитвѣ—послѣ словъ: „и въ день праведнаго воздаянія Твоего предаждь вѣнцы нетлѣнія“—добавить:

„Посли, Господи, одолѣніе на супостаты, возставшыя на ны, и силою Твоею огради и защиты сущія въ плѣненіи предстоятели чада святыхъ Божіихъ церквей“.

Отмѣна сбора пожертвованій, назначеннаго на 13—14 декабря сего года. Разрѣшенный Св. Синодомъ, 12 февраля—11 марта 1914 г., Комитету Россійскаго общества защиты женщинъ сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи на 13—14 декабря с. г., нынѣ Св. Синодомъ, въ виду установленныхъ многихъ другихъ сборовъ по обстоятельствамъ войны, согласно представленію Комитета общества, отмѣненъ.

Вознагражденіе замѣстителямъ учителей второклассныхъ школъ, призванныхъ на войну. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ разъяснено, что вознагражденіе замѣстителямъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей образцовыхъ и второклассныхъ школъ должно выдаваться изъ общей суммы, назначенной въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на жалованье замѣстителей учителей церковныхъ школъ, призванныхъ въ войска; трудъ членовъ причта въ церковно-приходскихъ школахъ за призванныхъ на военную службу учителей оплатѣ не подлежитъ; замѣстителямъ учителей школъ грамоты, призванныхъ въ войска, вознагражденіе изъ сверхсмѣтнаго кредита 10 сентября 1914 г. не можетъ быть выдаваемо; уѣздные наблюдатели, поступающіе добровольно въ дѣйствующую армію, не сохраняютъ жалованья по должности наблюдателя; по вопросу о сохраненіи за учителями-добровольцами жалованья, Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано сношеніе съ департаментомъ государственнаго казначейства.

Ускоренные экзамены семинаристамъ добровольцамъ. Воодушевленные патриотическимъ чувствомъ, семинаристы старшихъ классовъ Виѣанской духовной семинаріи возбудили предъ Св. Синодомъ ходатайство держать экзамены въ декабрѣ мѣсяцѣ, чтобы затѣмъ немедленно отправиться добровольцами въ дѣйствующую армію. Св. Синодъ, признавъ высокія побужденія просителей, въ засѣданіи 23 октября постановилъ удовлетворить ихъ ходатайство.

Отмѣна Константинопольскаго патріархата. По газетнымъ свѣдѣніямъ, турецкое правительство намѣрено, въ случаѣ объявленія Греціей войны Турціи, уничтожить сношенія съ греческимъ патріархомъ въ Константинополѣ.

О томъ, что это намѣреніе серьезно, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что нѣкоторыя турецкія министерства уже прекратили сношенія съ греческимъ патріархатомъ въ Константинополѣ.

Возсоединеніе Галицкихъ униатовъ. По имѣющимся въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, въ завоеванной нашими войсками Галиціи перешло въ православіе свыше 30,000 униатовъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Бродскій) цѣлыя униатскія селенія возсоединились съ русской церковію. Мѣстные униатскіе храмы переданы православнымъ.

„Прикарпатская Русь“ сообщаетъ, что почти нѣтъ дня, чтобы въ эту редакцію не заходили крестьяне, спрашивая, какъ можно поскорѣе получить православнаго священника. Просятъ цѣлыя села прислать имъ православнаго батюшку. Когда члены Госуд. Думы—графъ Бобринскій, Митроцкій, графъ Уваровъ и другіе посѣтили село Жолтанцы, жолковскаго уѣзда, поголовно перешедшіе въ православіе, мѣстные крестьяне, устройвъ имъ радушную встрѣчу, громко выражали радость, что ихъ посѣтили русскіе православные вельможи. Узнавъ о торжествѣ въ Жолтанцахъ, крестьяне села Подлѣски, находящагося въ 16 верстахъ, пришли крестнымъ ходомъ въ Жолтанцы и обратились къ члену Думы Бобринскому съ прошеніемъ поддержать ихъ просьбу передъ архіепископомъ Евлогіемъ о присылкѣ къ нимъ православнаго священника, такъ какъ изъ 130 русскихъ семействъ Подлѣсокъ 125 уже заявили о возвращеніи въ православіе.

Инокъ доброволецъ. Окончившій въ настоящемъ году курсъ Императорской Петроградской академіи первымъ магистрантомъ и оставленный при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата студентъ Ярошевичъ 11 сего октября, постригся въ монашество съ именемъ Николай и нынѣ, съ благословенія и разрѣшенія высшей духовной власти, отправляется добровольцемъ въ дѣйствующую армію въ составѣ санитарно-питательнаго отряда, состоящаго въ завѣдываніи члена Госуд. Думы Пуришкевича.

Пастырь доброволецъ. Съ разрѣшенія епархіальной власти, священникъ Петроградской Спасо-Преображенской церкви М. В. Галкинъ отправляется въ дѣйствующую армію для исполненія пастырскихъ обязанностей на передовыхъ позиціяхъ.

Патріотическіе подвиги священника Теодоровича. Холмскій епископъ Анастасій въ рапортѣ своемъ Св. Синоду описалъ подвиги

священника Петропавловской церкви, села Лашева, томашевекаго уѣзда, Василя Ѳеодоровича. Въ теченіе 10 дней у села Лашева продолжался непрерывный ожесточенный бой. Тѣмъ не мѣнѣе, о. Ѳеодоровичъ не оставлялъ ни на одну минуту своего прихода, несмотря на все то, что всѣ жители разбѣжались.

Непріятельскій снарядъ попалъ въ церковь и зажегъ ее. О. Ѳеодоровичъ, подвергаясь опасности, отправился въ наши окопы и съ разрѣшенія офицера взялъ съ собой нѣсколько солдатъ и потушилъ пожаръ.

Послѣ этого онъ напутствовалъ умирающихъ раненыхъ прямо на позиціяхъ, проявляя удивительное самообладаніе и самоотверженіе. Св. Синодъ въ награду за такіе подвиги въ отмѣну общихъ правилъ постановилъ наградить Ѳеодоровича сразу двумя наградами: камилавкой и золотымъ наперснымъ крестомъ.

Въ томъ же рапортѣ отъ епископа Анастасія сообщается о проявленіи милости Божіей въ церкви города Красностава. Церковь помѣщается нынѣ, въ виду ремонта, въ обыкновенномъ обывательскомъ домѣ. Непріятельскій снарядъ, пробивъ крышу, углубился въ балку, но не разорвался, и, такимъ образомъ, церковь была спасена.

Повышеніе цѣнъ на церковныя свѣчи. Вслѣдствіе вздороженія цѣнъ на мѣстный воскъ отъ 1 руб. 50 к. до 3 руб. за пудъ, Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства принялъ полностью докладъ свѣчного завода о повышеніи цѣнъ на свѣчи на два рубля за пудъ. Въ своемъ докладѣ свѣчной заводъ указалъ съѣзду духовенства, главнымъ образомъ, на то обстоятельство, что онъ не въ состояніи будетъ при томъ же оборотѣ свѣчной торговли уплачивать на нужды епархіи по 75—80 тысячъ рублей, какъ было раньше, а можетъ давать на 20—30 т. рублей меньше.

Средства и способы къ усиленію дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ. Обсуждая объ этомъ вопросъ, съѣздъ 1-го благочинническаго округа, соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи, въ своемъ журнальномъ постановленіи высказался за необходимость для попечительствъ быть близкими къ народу. къ его горю и его нуждамъ. Попечительства, по мнѣнію Съѣзда, не должны ограничиваться вниманіемъ только къ духовнымъ потребностямъ народа. Это давно поняли тѣ представители образованнаго общества, которые несутъ въ народъ безрелигіозную культуру и стараются вытѣснить церковь и ея вліяніе. Они подходятъ къ народу и стараются завоевать его вниманіе и довѣріе прежде всего устройствомъ его экономическаго быта или,

по крайней мѣрѣ, видимымъ стремленіемъ помочь народу въ этомъ. Этимъ путемъ необходимо идти и духовенству округа, направляя дѣятельность попечительствъ на поддержаніе и вспомошествованіе кооперативныхъ учреждений и на оказаніе вообще матеріальной помощи бѣднякамъ. Каждымъ непремѣнно попечительствомъ въ посильной для него формѣ должна осуществляться благотворительная помощь; нужно каждому члену попечительства твердо помнить, что на почвѣ благотворенія завязываются самыя крѣпкія связи, самая прочная дружба и довѣріе. Но матеріальная помощь все-же не главное въ дѣятельности попечительствъ. Попечительства должны направить свою работу къ охраненію и укрѣпленію христіанскихъ основъ народнаго быта. Имъ необходимо приспособить свою дѣятельность такъ, чтобы вести борьбу съ главной язвой населенія—пьянствомъ народнымъ. Затѣмъ, народъ нашъ съ жадностью хватается за каждый печатный листокъ. Онъ любитъ печатное слово, ищетъ его и вѣритъ ему, какъ чему-то непреложному, наивно полагая, что въ печать могутъ допустить только то, что прошло сквозь самую строгую провѣрку и исполнѣе достоверно. Деревня читаетъ все, что попадаетъ подъ руку. Это хорошо понимаютъ тѣ, кому хочется оторвать народъ отъ церкви. Книжный рынокъ переполненъ брошюрами и листками, рассчитанными на особое просвѣщеніе народа. Почти въ каждой деревнѣ сидитъ просвѣтитель, снабжающій населеніе матеріаломъ для чтенія. Распространеніе въ народѣ невѣрія и равнодушія къ вѣрѣ—результатъ работы этихъ деревенскихъ просвѣтителей. Широкому распространенію копѣчной печати въ народѣ содѣйствуютъ особые разносчики, умѣющіе навязать крестьянину книжку. Книжка такимъ образомъ, сама приходитъ въ избу, напрашивается въ руки, заманиваетъ кричащимъ заглавіемъ, красивой обложкой. Сильнымъ противооѣтвиемъ подобнымъ изданіямъ можетъ служить только церковная и попечительская бібліотеки. Книжка, полученная изъ церкви, куда стекается народъ для молитвы, всегда будетъ имѣть въ глазахъ крестьянина большій авторитетъ, чѣмъ книжка, хотя и духовнаго содержанія, но попавшая къ нему изъ какихъ-либо частныхъ рукъ. Чтеніе книгъ изъ церковной и попечительской бібліотекъ тѣснѣе соединитъ народъ съ церковью, приучитъ его съ большимъ усердіемъ относиться къ церковному богослуженію.

Церквамъ вмѣстѣ съ попечительствами необходимо заботиться о томъ, чтобы былъ заготовленъ подходящий, здоровый и назидательный матеріалъ для чтенія тѣмъ грамотеямъ изъ народа, число коихъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Для пріобрѣтенія въ достаточномъ количествѣ подходящихъ книгъ, брошюръ и

листоквъ постановлено, помимо средствъ попечительствъ, ежегодно расходовать изъ церковныхъ суммъ на пополненіе церковныхъ библіотекъ, смотря по состоятельности церквей, отъ 10 до 50 рублей. А чтобы выписка книгъ обошлась дешевле, поручено благочинническому Совѣту списаться съ фирмами и выписать, по утвержденіи постановленія Его Преосвященствомъ, для всѣхъ церквей округа книгъ и брошюръ по каталогу, уже утвержденному Епархіальной властью.

Какъ на одинъ изъ залоговъ успѣха дѣятельности попечительствъ, помимо ихъ дѣятельности въ сторону удовлетворенія матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ народа, духовенство указало на нѣкоторыя чисто внѣшнія данныя, имѣющія вліяніе на развитие дѣятельности и которыя желательно ввести въ жизнь попечительствъ, а именно: на обрядность, которой нашъ простой народъ придаетъ большое значеніе. Во-первыхъ, долженъ быть установленъ въ каждомъ попечительствѣ округа праздникъ, съ торжественнымъ богослуженіемъ и приглашеніемъ на него сосѣднихъ священниковъ, долженъ быть совершенъ крестный ходъ по селу или заводу, съ произнесеніемъ краткихъ, простыхъ и понятныхъ поученій; во-вторыхъ, необходимо устройство въ храмѣ для бѣдныхъ и не имущихъ, послѣ каждой воскресной и праздничной службы, трапезъ изъ приношеній молящихся... Эти и подобные имъ обряды и бытовья отличія церковнаго характера привлекутъ къ попечительствамъ массы народа и втянутъ ихъ постепенно въ живую дѣятельность. (В. Е. В.).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О священномъ преданіи. Не противна ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни? Поученіе въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Пастырямъ Церкви Христовой (стихотвореніе). Церковно-общественныя и иносепархіальныя извѣстія. Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи Николай Сенаторскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на ежемѣсячный духовный журналъ,
вступающій въ третій годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“

—:) съ (:—

„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться *задомо* до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. *Въ виду этой редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновитъ подписку.*

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 р. 50 коп., а за 1914 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи

М. Скабаллановичъ.

Издатель препод. Кіевской семинаріи *А. Троицкій.*

Отъ Редакціи.

Въ настоящемъ 3-мъ году существованія своего журнала Редакція останется вѣрной принятому сначала направленію, какъ встрѣтившему столь горячее сочувствіе и одобреніе духовенства. Но Редакція увѣрена, что ея дѣло, какъ и всякое дѣло, творимое съ любовью и усердіемъ, будетъ совершенствоваться съ каждымъ годомъ и все болѣе будетъ отвѣчать задачамъ пастырскаго служенія. Въ настоящую же тяжелую годину борьбы съ ополчившимися на Россію врагами, равно какъ и по окончаніи этой борьбы, когда къ русскимъ пастырямъ, естественно, предъявляются болѣе высокія требованія, чѣмъ обычно, Редакція, по мѣрѣ силъ и возможности, постарается отвѣчать назрѣвшимъ и назрѣвающимъ запросамъ жизни и служенія русскихъ пастырей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ.

„Я далекъ отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому,“ найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. **Посему молю братію мою не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ**“. Гавріилъ, епископъ Аккерманскій („Киш. Еп. Вѣд.“ 1913., № 39).

По отзывамъ печати, проповѣди журнала, „при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты *необычайной сердечностью*, выдѣляются своею *оригинальностью*. Въ нихъ сквозитъ *чистое релігіозное чувство и любовь ко Христу*. Но въ нихъ „звучитъ и любовь къ бѣдному, страдающему человѣку“. („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913., № 13). „Быть вѣрными основной идеѣ проповѣди стараются всѣ проповѣдники, всѣ издатели пропов. сборниковъ, но успѣха не имѣютъ. Въ этомъ отношеніи „Пропов. Листокъ“ является *счастливымъ исключеніемъ*: проповѣди его творчески облачаютъ единственный предметъ проповѣди—слово Божіе *въ современную, доступную народную форму*, отчего по содержанию своему онѣ *въ высшей степени увлекательны* и, несомнѣнно, при умѣломъ произнесеніи, будутъ выслушаны съ живымъ интересомъ... Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Листокъ“ вскорѣ же станетъ **непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ онъ прямо незамѣнимъ**“ („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 9). „Что-то живое и свежее чувствуется въ проповѣдяхъ журнала“ („Россія“ 1913 г., № 2381); „онѣ легки и пріятны даже для чтенія“ („Тамб. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 21). „Проповѣди журнала очень напоминаютъ проповѣди извѣстнаго церковнаго витія прот. Родіона Путятина и качественной стороной своей превосходятъ ихъ“. Проповѣди и статьи журнала, „научно и популярно изложенныя, *обогащаютъ драгоценнымъ и обильнымъ матеріаломъ* къ достойному выступленію съ проповѣдническимъ словомъ съ церковной кафедры не только начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ, но и опытныхъ и долготѣльныхъ сѣятелей слова истины“ („Сам. Еп. Вѣд.“ 1913 г., 15 дек.).

Вторая часть журнала („Паст. Чт.“) встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ печати, „вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается *весьма любопытный отдѣлъ статей* литургическаго и церковно-историческаго характера“ („Русская Правда“ 1913 г., № 1937), „представляющихъ собою *краткое, но полезное чтеніе* для лицъ, интересующихся вопросами пастырства и церковно-богослужебнаго дѣла“ („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 13).

„Это *поистиннѣ рѣдкое явленіе* среди выходящихъ и когда-либо выходившихъ проповѣдническихъ листовъ и журналовъ... Надо поражаться, что столь дешевый журналъ такъ много даетъ цѣннаго не только для пастыря, но и для всякаго, даже свѣтскаго чловека, интересующагося православнымъ богословіемъ“ („Русская Правда“ 1913 г., № 1937).

Въ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“ можно приобрести слѣдующія книги:

М. Скабаллановичъ. Толковый Типиконъ, вып. I. Кіевъ 1911 г., стр. 494, ц. 2 р. 50 к.; вып. II, Кіевъ 1913 г., стр. 335, ц. 1 р. 75 к.

Отзывы печати о Толковомъ Типиконѣ. „Поистиннѣ было-бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.“

Книга—прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно—сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ (Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн. 1911 г.)

М. Скабаллановичъ. Первая глава книги пророка Іезекииля, Маріуп. стр. 317, ц. 3 р.

Его же. Комментарій на книгу пр. Іезекииля, Спб. 1909, стр. 356, ц. 3 р. 50 к.

Его же. Изъ Апостола (трудныя мѣста), Кіевъ 1909, стр. 32, ц. 30 к.

Его же. Рождественская служба, Кіевъ 1914 г., стр. 27 ц. 30 коп.

А. Трошкій. Церковное отлученіе и его послѣдствія, Кіевъ 1913, ц. 35 к.

Его же. Покаянная церковная дисциплина, Кіевъ 1913, стр. 46, ц. 50 к.

Печатать дозв. 25 октября 1914 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.