

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 3-й.

19-го Января 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губерскаго Правленія.

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1913 г. (Указъ свят. Синода на имя преосвящ. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію *безпошлиннаго* пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ *Берлинѣ* на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяцъ, Богословскій и церковно-общественный журналъ.

„Церковная Правда“

подъ редакціей *протоіеря А. П. Мальцева* и при ближайшемъ участіи *А. А. Папкова* (С.-Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіеря *Алексыя Петровича Мальцева*: Берлинъ — Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew — почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 рублей русскими бумажками; 2) СПБ., Мал. Посадская, д. 26, у *Александра Александровича Папкова* и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва «Новаго Времени», у Тузова, Глазунова Карбасникова, при редакціи журнала «*Европейская Жизнь*», (СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

ТРУДОВОСНІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ



19 ЯНВАРЯ.
1913 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто — къ церкви с. Соловьянки, Темниковскаго у., священникъ Саткинскаго Завода, Златоустовскаго у., Уфимской епархіи, Александръ Милютинъ, 13 января; на псаломщическое мѣсто — къ церкви с. Шокши, Темниковскаго у., и. д., выдержавшій экзамень на псаломщика Ѳеодоръ Тополевъ, 15 декабря;

Перемещены: по определению Епархіального Начальства, на основаніи производившагося дѣла, священникъ с. Бѣлорѣчья, Шацкого у., Григорій Лазоринъ къ церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., 11 января; согласно прошенію діаконъ с. Дворянщины, Кирсановскаго у., Іоаннъ Меркуловъ къ церкви с. Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго у., 13 янв.; діаконъ с. Токмакова, Темниковскаго у., Никита Шагуновъ къ церкви с. Ачадова, Спасскаго у., 14 янв.;

Уволены за штатъ: согласно прошенію, діаконъ с. Песчанки, Шацкого у., Михаилъ Воскресенскій, 7 января; псаломщикъ с. Шокши, Темниковскаго у., Василій Шокшинскій, 15 декабря.

*Назначенъ на должность помощника благочиннаго 1 Кирсановскаго округа священникъ с. Гавриловки **Александръ Добровольскій.***

*Уволенъ отъ должности помощника благочиннаго, согласно прошенію, с. Краснослободскаго, Кирсановскаго у. священникъ Константинъ **Знаменскій.***

Отъ Тамбовской Духовной Консисгоріи.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о движеніи капитала, находящагося въ распоряженіи Консисгоріи на леченіе больныхъ духовнаго званія, за время съ 1-го ноября 1912 года по 1-е января 1913 года.

Капитала на леченіе больныхъ духовнаго званія къ 1-му ноября 1912 года на счетахъ Консисгоріи состояло:

а) наличными деньгами	1179 р. 25 к.
б) процентными бумагами	8200 » — »
в) на книжкѣ Сберегательной кассы	249 » 76 »
Итого.	9629 » 1 »

П Р И Х О Д Ъ:

Съ 1-го ноября 1912 г. по 1-е января 1913 г. поступило: отъ благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго округа протоіерея Владиміра Знаменскаго 68 руб. 44 коп. и процентовъ по купонамъ отъ свидѣтельства Государственной 4% ренты на срокъ 1-го декабря 77 руб. 90 коп., итого 146 руб. 34 коп.

Р А С Х О Д Ъ:

Изъ капитала на леченіе больныхъ духовнаго званія съ 1-го ноября 1912 года по 1-е января 1913 года произведены слѣдующіе расходы:

Уплачено Тамбовской Губернской Земской Управѣ за содержаніе и леченіе въ больницѣ и лечебницѣ душевно-больныхъ: заштатнаго псаломщика Евгенія Политова 10 руб. 93 коп., псаломщика села Стараго Устья, Моршанскаго уѣзда, Павла Рождественскаго 9 руб. 93 к., псаломщика, Темниковскаго уѣзда, Ивана Попова 52 руб. 84 коп., діакона села Малой Моршевки, Моршанскаго уѣзда, Николая Фиолетова 7 руб. 62 коп., дочери діакона Елизаветы Фиолетовой 21 р. 25 к., итого 102 р. 57 к.

Уплачено въ Пертовскую больницу при имѣніи Карѣева, въ Шацкомъ уѣздѣ, за содержаніе и леченіе заштатнаго псаломщика г. Лебеядни Θεодора Алгебраистова 63 руб. 41 коп.

Кромѣ того выдано изъ этого капитала въ пособіе на леченіе сыну священника Михаилу Соловьеву 12 руб.

Всего израсходовано 177 руб. 98 коп.

Затѣмъ къ 1-му января 1913 года капитала на леченіе больныхъ духовнаго званія осталось въ наличности 9597 руб. 37 коп.

- | | |
|---|---------------|
| а) деньгами | 1138 р. 65 к. |
| б) процентными бумагами | 8200 » — » |
| в) на книжкѣ Сберегательной кассы | 258 » 72 » |
-

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Серафимовскаго духовнаго училища за 1912-й годъ.

На основаніи 20 § Правиль Совѣтъ его имѣеть честь представить Общему Собранію членовъ Попечительства отчетъ о состояніи и дѣятельности его за прошлый 1912-й г.

Составъ Попечительства.

Въ минувшемъ 1912-мъ году Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Серафимовскаго духовнаго училища состояло подѣ покровительствомъ Преосвященнаго Кирилла, епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Оно имѣло въ составѣ своемъ 21 лицо въ званіи пожизненныхъ членовъ: 13—въ званіи почетныхъ членовъ и 8—въ званіи дѣйствительныхъ.

Почетными пожизненными членами Попечительства состояли слѣдующіе благодѣатели:

Высокопреосвященный Иннокентій, архіепископъ Карталинскій, Кахетинскій и Экзархъ Грузіи.

Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Высокопреосвященный Георгій, архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Настоятель Московскаго Срѣтенскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій (Самбикинъ).

Коммерціи совѣтникъ С. П. Гусевъ.

Титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ.

Надворный совѣтникъ Ѳ. Ѳ. Соколовъ.

Надворный совѣтникъ Г. Г. Богословскій.

Священникъ А. И. Цвѣтаевъ.

Священникъ А. С. Грандовъ.

Протоіерей І. Д. Марковъ.

Священникъ В. А. Земятченскій.

Въ отчетномъ году Попечительство лишилось почетнаго пожизненнаго члена Высокопреосвященнаго Георгія, архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго; вновь вступилъ въ почетные пожизненные члены священникъ В. А. Земятченскій.

Пожизненными дѣйствительными членами Попечительства состояли слѣдующія лица:

Н. И. Ефремовъ.

Профессоръ Казанской Духовной Академіи Иванъ Мих. Покровскій.

Протоіерей Ѳ. И. Малицкій.

Священникъ В. А. Орловъ.

Протоіерей П. В. Тамбовскій.

Смотритель Донскаго духовнаго училища И. И. Румянцевъ.

Игуменія Козловскаго женскаго монастыря Асенева.

Смотритель Серафимовскаго духовнаго училища В. И. Казанскій.

Кромѣ пожизненныхъ членовъ въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входило 100 лицъ, сдѣлавшихъ годичные членскіе взносы: 27 лицъ въ званіи почетныхъ членовъ Попечительства (со взносомъ не менѣе 3 руб.) и 73 лица въ званіи дѣйствительныхъ членовъ Попечительства (со взносомъ не менѣе 1 рубля.) *)

Совѣтъ Попечительства и его дѣятельность.

На общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 22-го января 1912-го года подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Григорія, въ члены Совѣта Попечительства были избраны прежнія лица, а именно: протоіерей В. Ѳ. Олерскій, С. П. Дѣдовъ, Ѳ. С. Соколовъ, В. С. Вишневскій, А. В. Новосельскій; вновь былъ избранъ,

*) Списокъ ихъ смотри въ концѣ отчета.

вмѣсто умершаго С. В. Вадковскаго, свящ. Д. А. Вадковскій. Кромѣ членовъ по избранію, членомъ Совѣта состоялъ смотритель училища В. И. Казанскій. На случай выхода к.-либо изъ состава Совѣта кандидатами были избраны Л. А. Полянскій и свящ. И. В. Знаменскій.

Ревизіонный комитетъ по отчетности и кассѣ Попечительства состоялъ, согласно избранію Общаго Собранія 22 января, изъ слѣдующихъ лицъ: помощника смотрителя 1-го Тамбовскаго Дух. училища Д. А. Богословскаго, преподавателя Серафимовскаго духов. училища П. А. Никольскаго и Я. И. Павловскаго (вмѣсто выбывшаго изъ Тамбова А. А. Нечаева).

Совѣтъ попечительства въ отчетномъ году имѣлъ 6 засѣданій: 9 и 20 января, 15 марта, 31 августа, 16 ноября и 31 декабря.

Важнѣйшимъ предметомъ занятій Совѣта было обсужденіе просьбъ объ удовлетвореніи нуждъ учащихся. Всего было рассмотрѣно 78 прошеній; изъ нихъ вполнѣ или отчасти удовлетворено 58 прошеній, а прочія просьбы оставлены безъ удовлетворенія за недостаткомъ средствъ въ кассѣ Попечительства. При оказаніи помощи тому или другому ученику Совѣтъ Попечительства обращалъ вниманіе на матеріальное и семейное положеніе родителей учениковъ, на очевидныя нужды учащихся (недостатокъ обуви, одежды и пр.), а также на поведеніе и успѣхи ихъ.

Какъ и въ прежніе годы Совѣтъ Попечительства оказывалъ нуждающимся помощь выдачею обуви, одежды, взносомъ въ Правленіе училища платы за правоученія, уплатою недоимокъ за содержаніе въ общежитіи и выдачею книгъ изъ попечительской бібліотеки. Немало учениковъ пользовалось ссудою денегъ на проѣздъ въ дома родителей и запасною обувью въ случаѣ починки собственной.

Кромѣ того Совѣтъ Попечительства на своихъ засѣданіяхъ провѣрялъ суммы Попечительства, приходо-расходную книгу и заботился о распространеніи свѣдѣній о дѣятельности Попечительства. О своихъ засѣданіяхъ Совѣтъ Попечительства составлялъ журналы, которые разсматривались и утверждались преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Козловскимъ.

Дѣятельность Попечительства.

Денежные средства Попечительства состояли изъ запаснаго капитала и расходнаго, образующагося изъ ежегодныхъ членскихъ взносов, сборовъ о.о. благочинныхъ, за вычетомъ 25% въ запасной капиталъ, и % съ капиталовъ, принадлежащихъ Попечительству.

О состояніи кассы Попечительства можно судить по слѣдующимъ даннымъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за отчетный 1912 годъ.

А. П Р И Х О Д Ъ.

1) Оставалось отъ 1911 года:

1) запаснаго капитала

а) билетами 4850 р. — к.

б) наличными 353 » 53 »

2) расходнаго—наличными. 58 » 24 »

II) Поступило въ отчетномъ году наличными:

1) Членскихъ взносов въ день годичнаго собранія по подписнымъ листамъ 152 р. 50 к.

2) въ разное время 21 » 50 »

3) отъ свящ. В. А. Земятченскаго . 100 » — »

4) 0/0 ⁰ /0 съ капиталовъ П—ва	275 » 27 р.
5) возвращено учениками	15 » 60 »
6) собрано о.о. благочинными ¹⁾	326 » 40 »
	<hr/>
	891 » 27 »

Всего съ остатками отъ предыдущаго года на приходѣ за 1912 годъ было: билетами 4850 р. и наличными 1303 р. 4 к. Таковыя суммы и значатся въ приходо-расходной книгѣ Попечительства за отчетный годъ.

Б. Р А С Х О Д Ъ наличными:

- 1) внесено въ Правленіе училища за право ученія 17 ²⁾ учениковъ 200 р. — к.
- 2) внесено за содержаніе 13 ³⁾ учениковъ въ общежитіе 158 » — »

¹⁾ О. благ. г. Тамбова прот. П. А. Виндряевскимъ 8 р. 18 к., 2 Козловскаго окр. прот. І. Марковымъ 4 р 5 к., 3 Козловскаго округа свящ. А. Писаревымъ 24 р., 4 Козловск. окр. свящ. К. Райскимъ 31 руб. 50 к., 5 Козловск. окр. свящ. І. Виндряевскимъ 42 р. 60 к., 6 Козловск. окр. 138 р. 70 к. г. Моршанска о. І. Моршанскимъ 2 р. 50 к., 3 Моршанск. округа свящ. А. Чернѣвскимъ 17 р. 57 к., 5 Моршанск. округа свящ. І. Архангельскимъ 9 р. 55 к., 1 Кирсановск. округа свящ. І. Смирновымъ 13 р. 50 к., 3 Кирсановск. округа прот. П. Тамбовскимъ 34 р. 15 к., а всего 326 р. 40 к. Не дѣлали никакихъ сборовъ въ пользу Попечительства о.о. благочинные г.г. Козлова, Кирсанова, и 4 Моршанскаго округа.

²⁾ Клокова Григорія (I—I) 25 руб., по 20 руб. Саморолова Д. (II—2) Мордвинцева И. (III—I), по 10 руб. Кирсановскаго В. (IV—2), Евсева Павла (III—I), Солопова Георг. (IV—2), Попова А. III—I), Рябова Прокоп. (IV—2), Рейна В. (III—I), Евреинова П. (III—I), Пчелинцева Д. (III—2), Каретникова Мих. (III—I), Елизарова А. (II—I), Иноземцева И. (I—2), Позднякова А. (I пригот.) Гусева И. (II—I); Діева Конст. (II—I) 5 руб.,—200 р.

³⁾ По 20 руб. за Неунылова Аркадія (IV—I), Смирнова П. (IV—2), Назарова Конст. (IV—2), 17 руб. за Горнова Ивана

3) выдано 13 ⁴⁾ ученикамъ на кварт.		
содержаніе	103 »	— р.
4) упрочено въ складъ Бог.-Сераф.		
Братства	25 »	30 »
5) — въ магазинъ Шпоршо-		
рова	28 »	39 »
6) — сапожному мастеру Д.		
Киселеву	91 »	— »
7) — портному В. Александ-		
рову	10 »	— »
8) выдано ученикамъ на галоши .	19 »	40 »
9) выдано на блуз. пару Туголуков-		
скому М.	5 »	— »
10) дано ученикамъ на дорогу . .	62 »	75 »
	<hr/>	
Итого	702 »	84 »

Расхода билетами не было.

В) О С Т А Т О К Ъ.

Къ 1-му январю 1913-го года въ кассѣ Попечитель-
ства осталось: 1) билетами 4850 руб., изъ коихъ 4800 р.,
даны въ ссуду Правленію училища съ разрѣшенія съѣзда

(II—2), по 10 руб. за Каменскаго Игнат. (II—2), Фиолетова А.
(III—I), Несмѣлова Аркадія (III—I), Евсеева Павла (IV—I), 15
руб. за Лакедемонскаго Θεодора (III—I), по 8 руб. за Свѣтлова
Андрея (III—2), Розанова А. (IV—2), по 5 руб. Прозорова В.
(IV—2), Воскресенскаго П. (IV—I)—158 руб.

⁴⁾ 20 руб. Разсудову С. (приг.—2), по 10 р. Чтецову А.
(IV—2), Тарасову А. (I—I), Доброву Ворису (приг.—2), Викто-
рову С. (II—I), Лиманову Ив. (IV—I), 8 р. Никифорову Е. (II—2).
по 5 руб. Виссонову С. (III—I), Евтахіеву Ев. (II—1), Орлову
Н. 2-му (I—I), Воскресенскому Павлу (III—I), Маркову Мих.
(IV—2), — итого 103 руб.

и епархіального преосвященнаго; и 2) наличными 600 р. 20 коп. Такой остатокъ значится въ приходо-расходной книгѣ Попечительства за 1912-й годъ.

Весь остатокъ билетами составляетъ запасный капиталъ Попечительства.

Остатокъ наличными 600 руб. 20 коп. распадается: на запасной капиталъ 578 руб. 63 коп. (353 р. 53 коп. отъ прошлаго года и 225 руб. 10 коп. отчислено отъ поступлений 1912-го) и расходный 21 руб. 57 к. Последняя сумма и остается въ распоряженіи совѣта Попечительства на 1913-й годъ.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства
Протоіерей *В. Θ. Олерскій.*

Ч л е н ы
С о в ѣ т а

В. И. Казанскій.
Священ. Д. А. Вадковскій.
С. П. Дѣдовъ.
Θ. С. Соколовъ.
В. С. Вишневскій.
А. В. Новосельскій.

С П И С О К Ъ

членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Серафимовскаго
духовнаго училища за 1912-й годъ.

Почетные члены:

Преосвящен. Григорій, еписк. Козловскій—5 р., С. П. Дѣдовъ, церковн. стар.—10 р., Асенева, игуменія Козлов. женск. монастыря 5 р., прот. В. Θ. Олерскій—5 руб., прот. Г. А. Панормовъ, ректоръ семин.—3 р., протоіерей П. А. Виндряевскій—3 р., А. И. Ржавенскій, инспек. семинаріи—3 р., М. Я. Монастыревъ, смотр. 1-го духов. учил.—3 р., В. И. Казанскій, смотр. Сераф. дух. учил.—

3 р., Д. А. Богословскій, помощ. смотр. 1 дух. учил.—
3 р., М. Т. Кашковъ, инспект. народн. училищ—3 р.,
А. С. Рубиновъ, препод. Олонец. дух. семир.—3 руб.,
святц. О. И. Никольскій—3 р., святц. Н. И. Багрянскій—
3 р., Г. Вл. Знаменскій святц.—3 р., П. П. Козловскій
святц.—3 руб., А. П. Козловскій, діак.-экономъ—3 р.,
преподаватель Н. А. Орловъ—3 руб., преподаватели:
В. О. Сергіевскій—3 р., В. В. Богородицкій—3 руб.,
П. А. Полянскій—3 р., Л. П. Суходольскій—3 р., В. С.
Вишневскій—3 р., П. А. Никольскій—3 р., Я. И. Пав-
ловскій—3 р., А. В. Новосельскій—3 р., А. Г. Ц.—3 р.,

Дѣйствительные члены:

Адамовъ Н. В., о. діаконъ—1 р., Антоина, игум.
Тулинов. мон.—1 р., Алабовскій В. М., столонач. конс.—
1 р., Архангельскій М. Н., чиновн. консист.—1 руб.,
Богородицкій М., святц.—1 р., Богородицкій, святц.—
1 р., Вадковскій Д. А., святц.—1 р., Воиновъ В. Л.
столон. консист.—1 р., Вороновъ Г., святц.—1 р., Воскре-
сенскій Ев. В., помощ. инспек. сем—1 р., Вьюковъ,
церк. староста—1 р., В—ъ И.—1 р., Громогласовъ Д.,
псалом.—1 р., Громогласовъ М., святц.—1 р., Дамахинъ
Г. Г., о. діаконъ—1 р., Діевъ М. И.—1 р., Добровъ П.,
святц.—2 р., Добронравовъ П. С., столон. конс.—1 р.
Добросердовъ Д., святц.—1 р., Доброхотовъ Г., святц.—1 р.,
Евфимьевъ Н. Д., преподов.—1 р., Елеонскій М., святц.—1 р.,
Жемчужниковъ Георгій, святц.—1 р., Захарьевичъ Гр., о.
діаконъ—1 руб., Запалатовскій О. А.—1 р., Земятчен-
скій В., святц.—1 руб., Золотовъ Г., святц.—1 руб.,
Казанскій С. П.—1 руб., Казанскій М., святц.—1 руб.,
Ключаревъ И. Яков., препод. семир.—1 руб., Кобя-
ковъ С., священ.—1 руб., Казьминъ И. В., чинов.
конс.—1 р., Казьминъ М. Ил., помощ. ин. сем.—2 р.,
Конобѣвскій В. И. столон. конс.—1 р., Коринскій А. И.,

препод.—1 р., Кротковъ Н., о. діаконъ—1 р., Лавровъ С. Н., свящ.—1 р., Лебедевъ Вас. И., препод. сем.—1 р., Левиковъ Г. Ф., препод. сем.—1 р., Левкоевъ В. С., псаломщ.—2 р., Любовниковъ Ѳ. А., столон. консис.—1 р., Мальчиковъ Б. Н., преп. сем.—1 руб., Миловскій Н., свящ. препод. сем.—1 р., Москалевъ В., свящ.—1 р., Моршанскій І., свящ.—1 руб., Орловъ А. И., препод. сем.—2 р., Островскій Д. В.,—1 р., Переышкинскій В. Г.—1 р., Покровскій Н. Н., свящ.—1 р., Померанцевъ Г., свящ.—1 р., Поповъ Конст., свящ.—1 р., Поспѣловъ Д. К., свящ.—1 р., Прнматовъ П. К., препод.—1 руб., Райскій Кон., свящ.—1 р., Реморовъ Н., свящ.—1 руб., Родниковъ П. И.—1 р., Рождественскій И. Я., преп.—1 р., Розановъ І., свящ.—1 р., Романцевъ А., о. діаконъ—1 р., Рубиновъ П. Ст.—1 р., Рязскій Кон. Ив., препод.—1 р., Самоцвѣтовъ А. И., чинов. кон.—1 руб., Свѣтозаровъ М. Н., препод.—2 р., Софійскій В., свящ.—1 р., Толмачевъ В. Р., фельдшеръ—1 руб., Троепольскій Н., свящ.—1 р., Троянскій І. Е., свящ.—2 р., Чернѣвскій Н. М., секретарь епископа—1 руб., Чтецовъ С., о. діаконъ—1 руб., Щеголевъ А., свящ.—1 р., Яковлевъ Н., свящ.—1 р., Ястребовъ А., свящ.—1 руб., Ѳедоровъ П.—1 р., Стефановъ о. діаконъ—50 коп., Любомудровъ А. И., чинов. кон.—50 коп.

Дѣлопроизводитель Совѣта

Попечительства *А. Новосельскій.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 9 ноября; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 2682.

2) При церкви с. Павелки, Лебедянскаго у., свободно съ 21. декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., д. м. п. 770.

3) При церкви с. Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, открыта вторая священническая вакансія, съ правомъ будущему священнику пользоваться всѣми причитающимися по церкви кружечными, отъ церковныхъ капиталовъ и отъ причтовой земли доходами, пока священникъ Михаилъ Лачиновъ будетъ состоять членомъ Государственной Думы.

4) при церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкаго у., свободно съ 11 января; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 58 дес., д. м. п. 1707; причтъ получаетъ 950 руб. казеннаго пособія въ годъ.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2373.

2) При церкви с. Мучкапа, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 29 ноября; причта по штату положено: четыре свящ., два діакона и четыре псаломщ., земли 150 дес., д. м. п. 4601.

3) При церкви с. Ялтунова, Шацкого у., свободно съ 1 декабря; причта по штату положено: священ., диак. и псал., земли 60 дес., д. м. п. 1937 прав. и 71 молот.

4) При церкви с. Дубовки, Козловскаго у., свободно съ 3 декабря; причта по штату положено: священ., диак. и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 1153.

5) При церкви с. Сергѣевского, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 1639.

6) При церкви с. Песчанки, Шацкого у., свободно съ 7 января; причта по штату положено: два священ., диаконъ и два псаломщика; земли 60 дес., д. м. п. 2217.

7) При церкви с. Дворянщины, Кирсановскаго у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: два священ., диаконъ и два псаломщика, земли 63 дес., д. м. п. 1967; причтъ получаетъ 950 руб. въ годъ пособія отъ казны.

8) При церкви с. Нащи, Елатомскаго у., свободно съ 11 января; причта по штату положено: священ., диак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1054.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Сезеновскаго женскаго монастыря Лебедян. уѣзда, съ селомъ Сезеновымъ, свободно съ 20 ноября; причта по штату положено: два священ., диаконъ и два псаломщика; земли 48 дес., д. м. п. 1210, причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 16951 руб.

2) При церкви с. Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 4 декаб.; причта по штату положено: священ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 998; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При Преображенской кладбищенской церкви г. Липецка, свободно съ 20 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, причтъ получаетъ 0/0% въ годъ 147 р. 97 к.

4) При церкви с. Спасскихъ Буть, Спасскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: два свящ., діаконь и два псаломщ., земли 44 дес., д. м. п. 2700, дома для причта церковные, кромѣ псаломщиковъ.

5) При церкви с. Оедяева, Шацкаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 30 дес., д. м. п. 732; причтъ получаетъ казенное пособіе 400 руб. въ годъ.

6) При церкви с. Панина, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 1018; причтъ получаетъ казенное пособіе 550 руб. въ годъ.

7) При церкви с. Моисеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 22 декабря; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 66 дес., д. м. п. 1629.

8) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Некрасовкѣ, Темниковскаго у., причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 581; причту назначено 400 руб. въ годъ пособія отъ казны; дома для причта церковные.

Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ

у. при церквахъ селъ: Куликовъ, Малаго Студенца, Балужева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села: Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ селъ: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Бадикова, Буддыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова; Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церквахъ селъ: Остролучья, Ивановскаго-Мацнева, Введенской церкви с. Чурюкова Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатомскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. III. Отчетъ совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Серафимовскаго духовнаго училища. IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 3. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1913 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912 учебный годъ.

(Продолженіе).

По достигнутымъ въ учебномъ отношеніи результатамъ всѣ одноклассныя школы уѣзда можно подраздѣлить на слѣдующія группы: а) Пертовская школа отличная б) 30 школъ хорошихъ, в) 7 школъ: Антоновская, Кривоуцкая, Мало-Проломская, Ново-Чернѣвская, Старо-Романовская и Спасская—слабыя, г) остальные 53—удовлетворительныя.

По Спасскому уѣзду не были представлены къ экзаменамъ ученики 5-ти школъ: Голышевской, существующей только 2 года, Гальчевской, существующей 1-й годъ, Дмитріево-Усадской вслѣдствіе продолжительнаго ремонта и смѣны учащихся; Сядемской по нерадѣнію завѣдующаго и учащихся и Журавкиной вслѣдствіе эпидеміи. Въ

Покровская г. Усмани, Артемовская, Борисовская, Верхне-Мосоловская, Грачевская мужская, Мазейская, Добринско-Высельская, Дрягинская, Крутичско-Байгорская, Ново-Черкутинская, Чамлыко-Талицкая, Шмаровская; хороших 40, удовлетворительных 36; Добринская двухклассная школа имѣла хорошіе успѣхи, Кирилло-Мефодіевская удовлетворительные. Экзамены были произведены въ двухъ двухклассныхъ школахъ и 83 одноклассныхъ. Окончили успѣшно курсъ 474 мальчика и 197 дѣвочекъ въ одноклассныхъ школахъ; 14 мальчикъ въ двухклассныхъ школахъ — а всего 685 человекъ, что даетъ 8 ч. на школу. 350 человекъ получили похвальные листы. Не было экзаменовъ въ 5 школахъ: Верхне-Матренской, Лебедянско-Высельской, Приозерской и Средне-Матренской по неимѣнію 3 отдѣленія, и въ Нижне-Матренской по случаю введенія 4-го года обученія.

По Липецкому уѣзду по успѣшности одноклассныя школы могутъ быть раздѣлены такъ: съ успѣшностью очень хорошей и хорошей было 24 школы, удовлетворительныхъ 43. Удостоены свидѣтельства объ окончаніи курса двухклассной школы 20 мальч. и 1 дѣв. Окончили курсъ одноклассной школы 385 мальч. и 119 дѣв, всего 525 человекъ, что даетъ 8 ч. на школу 3 одноклассныя школы не представляли учениковъ къ экзамену: Копцево-Хуторская вслѣдствіе эпидемической болѣзни учениковъ и учительницы, Ладыгинская и Сенявская по отсутствію 3 отдѣленія.

По Борисоглѣбскому уѣзду удовлетворительно сдали экзаменъ: въ Цибизовской двухклассной школѣ 8 мальч., въ одноклассныхъ школахъ 425 мальч. и 320 дѣвочекъ, всего 753 человекъ, что даетъ 7,6 ч. на школу. 7 школъ не представляли учениковъ къ экзамену: Надеждинская и Татьянаовская (деревенскія) существуютъ только 2-й годъ; изъ Сабуровской и Покровско-Осиновской дѣти ушли на весеннія работы до экзамена; Семеновская, Калиновская и Цвѣтовская совсѣмъ не функционировали въ учебномъ году.

По Тамбовскому уѣзду представлены были къ экзамену ученики отъ двухклассныхъ и 109 одноклассныхъ

школь. Успѣшно окончили курсъ со свидѣтельствомъ двухклассной школы 14 м. и 4 дѣв., одноклассной школы 615 мал. и 256 дѣв., всего 889 человекъ, что даетъ 8 ч. на школу. Не представляли къ экзамену учениковъ 10 школь: Петропавловская, Троицко-Дубровская, Дуплятинская по отсутствію старшаго отдѣленія; Больше-Талинская и Дмитріевщинская вслѣдствіе эпидеміи въ школахъ; Татановская, Серединовская, Измайловская по неподготовленности учащихся; Городищенская и Падовская по небрежности учащихся.

По Темниковскому уѣзду окончили курсъ со свидѣтельствомъ двухклассной школы 7 мальч. и одноклассной 194 мальч. и 58 дѣв., всего 262 чел. или 5 ч. на школу.

Подводя итоги окончившихъ курсъ во всѣхъ начальныхъ школахъ, т. е. двухклассныхъ, одноклассныхъ и грамоты, получаемыхъ сумму: 42 въ школахъ грамоты, 6423 въ одноклассныхъ и 94 въ 2-мъ кл. двухклассныхъ—6559 ч.¹⁾

При 20 школахъ Лебедянскаго уѣзда, 16 Кирсановскаго, 12 Шацкаго, 31 Козловскаго, 35 Моршанскаго, 6 Спасскаго, 11 Елатомскаго, 8 Усманскаго, 6 Тамбовскаго и 2 Липецкаго велись занятія съ дѣвочками по руководѣлію, при чемъ въ громадномъ большинствѣ трудъ этотъ бесплатно несли учительницы школь, и только въ рѣдкихъ случаяхъ были отдѣльныя платныя учительницы руководѣлія.

Занятія по руководѣлію состояли въ обученіи шитью, строчкѣ, вязанью чулокъ, перчатокъ, вязанію крючкомъ кружевъ, скатертей, прошивокъ, различнымъ вышиваньямъ, изящнымъ и др. работамъ. Въ общемъ дѣло это было поставлено удовлетворительно, а во многихъ школахъ очень хорошо.

Разведенный съ весны 1910 года на школьномъ участкѣ Трескинской 2-классной школы садъ продолжаетъ поддерживаться; въ немъ прошедшею осенью (1911 г.) посажены вишни (40 шт.), черешни (7—8) и малина (40), подаренныя частными лицами, а весною настоящаго года посажены вмѣсто засохшихъ березы, вязы, клены,

¹⁾ Примѣчаніе. Болѣе прошлаго года на 377 человекъ.

новыя дерева (всего 40 штук), подаренныя изъ имѣнія Воейкова. Разведены небольшіе сады на участкахъ школъ, 1 Гавриловской, Ивановской, Лохмытовской, Овсянской, Осиновской и Семеновской. Въ Сергіевской школѣ, Лебедянского уѣзда, Кирилло-Меѳодіевской Усманской двухклассной продолжало существовать черенлетное мастерство. Мастерская при послѣдней школѣ принимаетъ много заказовъ на сторону и, помимо учениковъ, въ ней работаютъ платные мастера. Завѣдуетъ мастерской учитель Тихоміровъ за плату въ 200 рублей.

Въ школахъ Старо-Пичиморгской и Тарбѣвской, Спасскаго уѣзда, Ольховской, Усманскаго, Козловской Союза Русскаго Народа, Покровско-Ирской Кирсановскаго, и Лазаревской мужской, г. Тамбова велось обученіе гимнастикѣ и военному строю, но въ какихъ размѣрахъ велось это дѣло о.о. наблюдатели не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ.

Дневныя рядовыя занятія располагались во всѣхъ одноклассныхъ школахъ примѣнительно къ нормальному распisanію, утвержденному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а въ двухклассныхъ школахъ распisanія выработывались на мѣстахъ съ точнымъ соблюденіемъ числа уроковъ по каждому предмету. Уроки записывались въ особые классныя журналы по однообразной для всѣхъ школъ формѣ.

Характеръ и порядокъ повседневнои и годовой церковно-школьной жизни установились твердо и определенно, такъ что въ этомъ случаѣ приходится повторить сказанное за прошлые годы. Передъ началомъ занятій въ школахъ были совершены молебствія, по возможности, въ присутствіи родственниковъ учащихся. Каждый учебный день начинался и оканчивался молитвой. Утрення молитва совершалась обыкновенно за полчаса до начала учебныхъ занятій и читалась учениками или поочереди, или по назначенію учителя, при чемъ наблюдалось, чтобы чтеніе было неспѣшное, внятое и благоговѣйное. Читались и пѣлись молитвы по часослову, и кромѣ того къ нимъ присоединялось пѣніе тропаря мѣстнаго храмоваго праздника, въ весьма многихъ школахъ пѣлись тропари св. Кириллу

и Меодію, преп. Серафиму, Саровскому «Благочестивѣйшаго» съ присовокупленіемъ словъ начальствующихъ, учащихся и учащихся: при поминовеніи усопшихъ во всѣхъ школахъ поминался возстановитель церковной школы **ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III**; во многихъ школахъ пѣлся тропари св. Николаю Чудотворцу, св. князю Владимиру, въ Великій постъ читалось «Господи и Владыко живота моего». Вечернія молитвы совершались только въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ были общежитія. Каждый отдѣльный урокъ начинался и оканчивался молитвой. Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни дѣти присутствовали вмѣстѣ съ учащими въ храмѣ Божіемъ за богослуженіемъ, занимая опредѣленное, указанное мѣсто и во многихъ мѣстахъ были допускаемы до дѣятельнаго участія въ богослуженіи. Они читали шестопсалміе, кафизмы, часы, «Нынѣ отпущаеши», псалмы 103, 33, пѣли на клиросѣ, или, входя въ составъ правильно организованнаго хора, или помогая псаломщику, прислуживали въ алтарѣ. Въ теченіе Великаго Поста всѣ ученики изъ всѣхъ школъ исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія.

Въ часы учебныхъ занятій дѣти приучались къ порядку и аккуратности, чистотѣ и опрятности, какъ въ отношеніи къ школѣ и ея принадлежностямъ, такъ и въ отношеніи самихъ себя: къ вѣжливости, честности, труду и вообще къ образованію добрыхъ христіанскихъ навыковъ. Школа старалась стучить своихъ потомцевъ отъ тѣхъ дурныхъ привычекъ, грубыхъ шалостей, которыя заносятся въ школы изъ грубой крестьянской среды. Выдающихся противъ школьной дисциплины проступковъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, не отмѣчаетъ ни одинъ о. уѣздный наблюдатель. Обычно мѣрами утвержденія и поддержанія порядковъ было—постоянныя наблюденія за учениками въ школѣ и внѣ школы, во время и внѣ занятій, бесѣды съ ними, наставленія, указанія и вообще руководство ихъ жизнью, а также награды и гуманныя взысканія. Награды выражались въ одобреніи, похвалѣ, предоставленіи лучшимъ ученикамъ быть дежурными по классу, награжденіи усерднѣйшихъ и лучшихъ по повеленію при окончаніи

курса похвальными листами и др. Наказаніями служили замѣчанія, выговоры, запрещеніе участвовать въ общихъ играхъ во время перемѣнъ, стояніе на ногахъ во время занятій, оставленіе въ классѣ послѣ занятій для приготовления уроковъ и въ исключительныхъ случаяхъ о проступкахъ доводилось до свѣдѣнія родителей или увольнялся ученикъ изъ школы на время.

Только Кирсановскій и Липецкій о.о. наблюдатели отмѣтили по 3 случая грубаго обращенія учащихся съ учениками, прстивъ чего были приняты соотвѣтствующія мѣры наблюдателями.

НАРОДНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Въ Спасскомъ уѣздѣ внѣклассныя чтенія для дѣтей и взрослыхъ въ по-воскреснымъ и праздничнымъ днямъ были при слѣдующихъ 25 школахъ: Соборной, Аксеновской, Ачадовской, Анаевской, Бобровской, Булдыгинской, Вичуткинской, Вышенской, Дубасовской, Кажлодекой, Каргашинской, Красно-Дубровской, Матвѣево-Майданской, Малышевской, М. Пимбурской, Ново-Потемской, Погаской, Старо-Бадиковской, Салтыковской, Тимашевской, Сядемской, Липлейской, Тарбѣевской, Три-Липяговской и Варжелейской.

Для чтенія избирались статьи религіозно-нравственнаго, историческаго и бытового характера. Чтенія сопровождалась пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвн и гимновъ. Чтенія съ туманными картинами практиковались въ 5 школахъ: Булдыгинской, Малышевской, Липлейской, Красно-Дубровской и Тарбѣевской. Число слушателей на чтеніяхъ простиралось, смотря по количеству населенія, отъ 50 до 300 человѣкъ. Регистрація чтеній не ведется.

Въ Елатомскомъ уѣздѣ народныя чтенія съ показаніемъ свѣтовыхъ картинъ были при Ушаковской двух-классной (8 чт.), Почковской (4 чт.), Балушево-Починской (7 чт.), Истяѣвской (4 чт.), Ключевской (12 чт.), Кобыяковской (9 чт.) и Церлевской (10 чт.). Чтенія эти велись безъ системы и опредѣленной программы, такъ

какъ школамъ приходилось довольствоваться тѣми чтеніями, которыя въ данный моментъ могла выслать Земская Управа или сосѣднія земскія школы.

Въ нѣкоторыхъ школахъ велись еще религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія между утреней и литургіей или въ послѣобѣденное время въ воскресные и праздничные дни, на которыхъ объяснялись или дневные Евангеліе и Апостоль, или читались статьи изъ житій святыхъ, исторіи праздниковъ, изъ духовныхъ журналовъ («Воскресный День», «Русскій Паломникъ», «Кормчій» и др.), или изъ книгъ школьной бібліотеки; собесѣдованія велись при школахъ: Воскресенской г. Елатьмы (5 чт.), Ильинской (3 чт.), Адрианово-Пустынской (4 чт.), Азвевской (7 чт.), Балушево-Бочинской (5 чт.), Богоявленской (5 чт.), Больше-Мочильской (12 чт.), Высоко-Полянкой (12 чт.), Глядковской (10 чт.), Гридинской (10 чт.), Даниловской (4 чт.), Ерминской (5 чт.), Карачевской (15 чт.), Кателинской (23 чт.), Ключевской (10 чт.), Кобяковской (24 чт.), Кольдюковской (4 чт.), Ласинской (7 чт.), Мало-Кусморской (10 чт.), Мокринской (7 чт.), Петелинской (20 чт.), Пятской (5 чт.), Рогожкннской (2 чт.), Сабуровской (20 чт.), Савостьяновской (60 чт.), Самодуровской (5 чт.), Сасовской мужской (10 чт.), Темгёневской (12 чт.), Темиревской (32 чт.), Терентѣевской (12 чт.) и Церлевской (12 чт.). Обычными посѣтителами чтеній были какъ ученики, такъ и взрослые.

По Шацкому уѣзду народныя чтенія съ туманными картинами велись при слѣдующихъ 12 школахъ: Шацкой двухклассной, Алешинской, Альдинской, Каверинской, Колтыринской, Новосельской, Польно-Конобѣвской, Перговской, Рай-Польской, Сергіевской, Старо-Островской и Шеметовской. Въ Альдинской школѣ фонарь съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ приобрѣтенъ на средства попечительницы школы гр. Воронцовой-Дашковой. Для Шеметовской школы фонарь приобрѣтенъ на мѣстныя средства; во всѣхъ же остальныхъ пунктахъ фонари получены отъ Шацкаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости. Отъ него же получаютъ и чтенія и свѣтотыя

картины. Въ теченіе года чтеній было: при Алешинской шк.—32, слушателей 1200 ч.; при Альдинской 15, слушателей 3894 ч.; при Каверинской 6, слушателей 1500 ч.; при Колтыринской 15, слушателей 2000 ч.; при Новосельской 17, слушателей 600.; при Пертовской 35, слушателей 4000 ч.; при Рай-Польской 12, слушателей 600 ч.; при Сергіевской 20, слушателей 1500 ч.; при Старо-Островской 10, число слушателей неизвѣстно; при Шеметовской 24, слушателей 5000 ч. О чтеніяхъ при Польно-Конобѣвской школѣ свѣдѣній нѣтъ. Въ школахъ Каверинской и Пертовской на чтеніяхъ пѣлъ школьный хоръ пѣвчихъ. При Шацкой двухклассной школѣ чтенія ведутся въ залѣ Шацкого земства. (Подробныя свѣдѣнія о характерѣ и порядкѣ этихъ чтеній см. отчеты прежнихъ лѣтъ). Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было: для взрослыхъ 19 при 5850 слушателяхъ и 11 дѣтскихъ при 2145 слушателяхъ, а всего 30 чтеній съ 7995 слушателями. Чтенія безъ туманныхъ картинъ велись при школахъ: Алѣевской (5 чт.), Апушинской (10 чт.), Вѣтриновской (9 чт.), Гремячевской (20 чт.), Криволуцкой (7 чт.), Мало-Проломской (10 чт.), Новосельской (7 чт.), Ольховской (2 чт.), Самодуровской (3 чт.), Саблинской (8 чт.), Сыровельской (7 чт.), Тарадѣвской (11 чт.), Юринской (9 чт.), Ялтуновской (10 чт.) и Шаморской (количество чтеній неизвѣстно). По содержанію эти чтенія были разнообразны, были чтенія историческаго, географическаго и литературнаго содержанія, но большинство чтеній были религіозно-нравственнаго содержанія. Были чтенія по сельскому хозяйству и по гигиенѣ и т. п. Кромѣ того, при всѣхъ школахъ было по 2 юбилейныхъ чтенія: 8 ноября 1911 г. по случаю 200-лѣтія со дня рожденія перваго русскаго ученаго М. В. Ломоносова и 17 февраля 1912 года по случаю 300 лѣтія со дня блаженной кончины Святѣйшаго Патріарха всея Россіи Гермогена.

По Козловскому уѣзду народныя чтенія въ воскресные и праздничные дни велись въ 20 школахъ: Глазковской, Старо-Дегтянской, Троицко-Ивановской, Челнавско-Рождественской, Панской, Знамено-Дубовской, Красносельской, Сестренской, Старо-Гаритовской, Кресто-

воздвиженской, Ново-Юрьевской, Шегловской, Боголюбской, Каменно-Бродской, Семеновской, Средне-Пупковской, Устьинской, Союза Русскихъ людей, Сычевской и Казинско-Падворской. Чтенія начинались и оканчивались пѣніемъ молитвъ, а въ школѣ Троицко-Ивановской передъ началомъ чтенія служился молебенъ съ чтеніемъ акафиста. Для чтенія избирались по большей части статьи религіозно-нравственнаго характера, а частью и съ историческимъ содержаніемъ. Лекторами на чтеніяхъ были: о.о. законоучители, учащіе школъ и члены причта. Чтенія въ школахъ сопровождались туманными картинами, получаемыми частью изъ Земской Управы, частью изъ Тамбовской Нарышкинской читальни. Во многихъ школахъ среди чтеній допускались—пѣніе молитвъ и гимновъ, а въ школѣ «Союза Русскихъ людей» и музыка. 8 ноября 1911 года всѣ ученики были у богослуженія, а затѣмъ во всѣхъ школахъ произносились чтенія, посвященные памяти перваго великаго русскаго ученаго М. В. Ломоносова. 16 февраля во всѣхъ храмахъ совершена была заупокойная литургія, а послѣ нея панихида въ присутствіи учащихся и учащихся церковныхъ школъ по Святѣйшемъ Патріархѣ Гермогенѣ, а 19 февраля были чтенія о немъ съ туманными картинами.

По Липецкому уѣзду народныя чтенія устраивались при 11 школахъ: Алексѣевской двухклас. 12 чт., Грязинской двухклас. 13 чт., Алешкинской 3 чт., Бутырской 8 чт., Вѣшаловской 10, Грязинской однокл. 5, Круто-Хуторской 20, Студенской 6, Средне-Луковской 10, Хрущевской 4, Яблоновской 2. По содержанію чтенія были религіозно-нравственныя, историческія и бытовыя. Число слушателей было 100—300 челов.

По Кирсановскому уѣзду прежде всего всѣ церковныя школы 8-го ноября праздновали молитвой и приличествующимъ дню чтеніемъ 200 л. со дня рожденія ученаго и поэта М. В. Ломоносова, а 16 февраля 300 л. со дня мученической кончины Святѣйшаго Гермогена, патріарха Всероссійскаго. Религіозно-нравственныя и народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись въ отчетномъ году при 46 цер.-прих. школахъ.

Всѣхъ чтеній было произведено 475, въ частности, въ Трескинской 2 кл. школѣ 16 чт., Арбеневской 9, Булгаковской 28, Вязлинской 6, 1-й Гавриловской 5, 2-й Гавриловской 7, Покровско-Глуховской 19, Троицко-Глуховской 25, Золотовской 10, Ивановской (Пересыпкин. вол.) 4, 1-й Иноковской 11, 2-й Иноковской 6, Косм.-Ирской 2, Покр.-Ирской 13, Карандѣвской 3, Караульской 10, Кирсановской монаст. 4, Коноплянской 14, Красивской 35, Куровшинской 3, Леонтьевской 3, Лохмытовской 18, Мосоловской 8, Никольской 5, Вер. Оржевской 6, Оржевской монаст. 4, Осиновской 3, Павловской 5, Паревской 2, Перевозской 4, 2-й Подвигаловской 3, Поляковской 20, Ржаксинской 10, 1-й Рудовской 8, 2-й Рудовской 14, Свищевской 2, Свиягинской 16, Скачихинской 10, Софьинской 7, Сулакской 15, Терновской 37, Хилковской 9, Хмѣлинской 7, Хорошавской 7, Царевской 19 и Ник.-Чернавской 3. Въ нѣкоторыхъ школахъ многія изъ чтеній иллюстрировались туманными картинами; брошюры для чтеній и картины высылались изъ Уѣздной Земской Управы. Никакой системы въ чтеніяхъ соблюсти было невозможно. На чтеніяхъ съ картинами въ большинствѣ случаевъ присутствовали не только ученики, но и взрослые, большинство же чтеній безъ картинъ устраивались исключительно для учащихся и въ нѣкоторыхъ случаяхъ они состояли изъ объясненія воскреснаго или праздничнаго Евангелія и велись между утреней и обѣдней.

По Усманскому уѣзду народныя чтенія велись въ школахъ: Добринской двухклассной 8 чт., Николаевской г. Усмани 20 чт., Покровской г. Усмани 15 чт., Верхне-Мосоловской 18 чт., Демшинско-Высельской 3 чт., Демшинско-Пророко-Осіевской 6 чт., Коробовской 5 чт., Крутинской 7 чт., Куликовской 10 чт., Нижне-Байгорской 3 чт., Нижне-Матренской Николаевской 16 чт. и Полетаевской 2 чт.

По Борисоглѣбскому уѣзду народныя чтенія велись въ 17 школахъ уѣзда (въ среднемъ не болѣе 8 чтеній на школу), главнымъ образомъ, какъ и въ прошломъ году, противъ алкоголизма. Матеріаломъ для чтенія слу-

жили преимущественно брошюры и листки, изданные Александро-Невскимъ обществомъ трезвости. Кромѣ того, во всѣхъ школахъ уѣзда были устроены въ указанное время чтенія о Ломоносовѣ и патріархѣ Гермогенѣ.

По Моршанскому уѣзду народныя чтенія велись при слѣдующихъ 31 школахъ: Алгасовской-Ильинской 16 чт., Алгасовской-Ольгинской 18 чт., Алкужинской 17 чт., Алкуже-Борковской 10 чт., Атмано-Угловской 12 чт., Бояровской 10 чт., Богоявленской 7 чт., Веселовской 7 чт., Вирятинской 5 чт., Волковской 13 чт., Громовской 14 чт., Давыдовской 9 чт., Каменской 18 чт., Канищевской 10 чт., Карельской смѣшанной 7 чт., Коршунской пригородной 10 чт., Больше-Куликовской 8 чт., Матчерской 19 чт., Нижне-Отормской 14 чт., Отъясской 2 чт., Петровской 18 чт., Пенъковской 16 чт., Больше-Пичаевской-Зарѣченской 5 чт., Покровской 11 чт., Рыбинской 10 чт., Серповской 14 чт., Смирновской 10 чт., Соборной женской 7 чт., Темяшевской 3 чт., Ново-Устинской 5 чт., Шереметьевской 18 чт. Всѣхъ чтеній было произведено 343. При 21 школахъ чтенія сопровождались демонстраціею туманныхъ картинъ. Картинами и книжками для чтеній пользовались изъ Уѣздной Земской Управы. Программа чтеній очень пестра и предметы чтеній очень разнообразны. Чтенія охотно посѣщались не только учениками, но и взрослыми. Въ нѣкоторыхъ школахъ народныя чтенія дѣлились на чтенія для взрослыхъ и чтенія для дѣтей. Лекторами состояли священники и учащіе школь. Въ двухъ школахъ — Матчерской и Шереметьевской — народныя чтенія носили характеръ внѣ-богослужбвыхъ собесѣдованій; въ Матчерской школѣ, преимущественно, по вопросамъ вѣро и нраво-ученія, которые являются предметомъ пререканій со стороны мѣстныхъ сектантовъ-балтистовъ.

По Тамбовскому уѣзду народныя чтенія для дѣтей и взрослыхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывали въ слѣдующихъ школахъ: Александровской-Сосновской, Бабинской, Бокинской, Больше-Липовицкой, Сухотинской, Донско-Слободской, Коровинской, Лысогорской, Митропольской, Дуплятинской, Паново-Кустовской двух-

классной, Петровской (село), Поганской, Понзарской, Прибытковской, Семеновской, Серебрякой, Шаховской. Для чтенія выбирались статьи религіозно-нравственнаго, историческаго и бытоваго характера. Чтенія сопровождались во многихъ школахъ показываніемъ картинъ, пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ. Картины получались бесплатно отъ Нарышкинской читальни. Число слушателей было неодинаково и простиралось отъ 50 до 300 человекъ. Во всѣхъ школахъ устраивались чтенія по случаю юбилейныхъ дней 8-го ноября и 18 февраля. Въ г. Тамбовѣ, въ частности, были организованы—отдѣльное чтеніе для всѣхъ учащихся въ день памяти патріарха Гермогена и литературно-вакальный вечеръ 11 мая.

Въ Лебедянскомъ и Темниковскомъ уѣздахъ народнымъ чтеніямъ видимо не удѣляется никакого вниманія и о.о. уѣздные наблюдатели называютъ одинъ 4, а другой 8 пунктовъ, гдѣ кое-что читалось, и ограничиваются объ этихъ чтеніяхъ самыми общими замѣчаніями.

Всѣ о.о. уѣздные наблюдатели свидѣтельствуютъ, что дѣятели по церковнымъ школамъ въ громаднѣмъ большинствѣ относились къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно, чѣмъ и объясняется общій успѣхъ дѣла. Въ частности наибольшимъ усердіемъ и вниманіемъ къ дѣлу зарекомендовали себя слѣдующія лица:

По Кирсановскому уѣзду—законоучителя: Булгаковской школы о. Ф. Соколовъ, Осино-Гаевской—о. Н. Спаскій, П. Глуховской о. В. Дубровский, Золотовской о. В. Виноградовъ, 1-й Иноковской о. С. Веселовскій, 2-й Иноковской о. К. Щегловъ, Калаиской о. В. Липовскій, Кандійской о. А. Липовскій, Ольшанской о. І. Владиміровъ, Скачихинской о. П. Преображенскій, Софьинской о. І. Блиновъ, Терновской о. Ф. Карельскій, Хмѣлинской о. Н. Славинъ, Царевской о. І. Акулинъ, Кирсановской Соборной псал. П. Ремизовъ; учителя и учительницы: Кирсановской Соборной М. Щеглова, Золотовской Виноградова, Ольшанской А. Виноградова, Оржевской Монастырской Н. Федорова и учитель пѣнія арх. Пересыпкинской псал. Н. Стефановъ; завѣдующіе: Инжавинской о. І. Преображенскій. Изъ попечителей и попечительницъ

наибольшимъ вниманіемъ къ школьнымъ нуждамъ и жертвами на нихъ выдѣлялись: Трескинской 2 классн. школы І. А. Камединъ, Кирсановской монастырской игуменія Евгенія, Осино-Гаевской М. И. Ракитниковъ, Золотовской кн. Н. Д. Бѣлосельская-Бѣлозерская, Инжавинской А. В. Преображенская, Покровско-Ирской М. К. Рейтернъ, Калугинской М. М. Коржавина, Коноплянкой К. Н. Брюченковъ, Лохмытовской П. Д. Дубовицкій, Овсянской В. Т. Асѣевъ, Оржевской монастырской игуменія Агнія, Осиновской Е. В. Сальниковъ, Перевозской В. В. Брецинскій, Хилковской С. Ф. Ермолинъ.

По Линецкому уѣзду: завѣдующій Каменской школы о. Г. Звонаревъ и Тымковской шк. о. Н. Новоспасскій, устроившіе новыя очень хорошія 2-кл. школьныя зданія, съ учительскими квартирами при нихъ, и изыскавшіе для сего значительныя мѣстныя средства; завѣдующій Вознесенской город. школ. о. С. Щеголевъ, сдѣлавшій значительную пристройку къ школьному зданію и изыскавшій для сего значительныя мѣстныя средства. Ревностнымъ усердіемъ въ преподаваніи Закона Божія отличались законоучители: Алексѣевской двухклассной школы о. А. Лукинъ, Грязинской двухклассной о. В. Богоявленскій и о. П. Шаровъ,* Соборной прот. о. В. Гумилевскій, Троицкой о. П. Израильскій, Бутырской о. Ф. Владиміровъ и псал. В. Марковъ, Казинской о. В. Лисицынъ и о. П. Успенскій, Кореневщинской о. В. Знаменскій, Красиловской прот. о. В. Муравьевъ, Круто-Хуторской о. П. Щеголевъ, Лосино-Лукской о. С. Лоскутовъ, Николаевской о. В. Веселовскій, Нижне-Телелюйской прот. о. Н. Введенскій, Ново-Ситовской о. Ф. Виндревскій, Плавицкой о. А. Громковъ, Студенецкой о. П. Троянскій и о. К. Софійскій, Средне-Лукавской о. А. Кусовъ, Тафинской о. С. Космодамианскій, Тюшевской о. Н. Здравомысловъ, Фашевской о. А. Калугинъ, Хрущевской о. І. Роцинъ, Чисто-Дубровской о. П. Бобровъ. Учащіе: Алексѣевской двухклассной Д. Туляковъ, Вознесенской гор. М. Уварова, Соборной З. Бобылина, Больше-Самовецкой диак. Аф. Лебедевъ и А. Орѣхова, Александро-Маринской В. Юровъ и В. Соболевъ, Двурѣченской смѣш. Ст. Панинъ, Ивановской Е. Борисова, Козинской

Т. Паршина, Круто-Хуторской Е. Пичугина, Николаевской А. Котова, Романовской Ю. Смирнова, Плавцкой М. Мархіо, Хрущевской П. Иванова, Яблоневецкой К. Ракидина.

По Борисоглѣбскому уѣзду: второклассной с. Поселка церковной школы старшая учительница А. Берсенева. Образцовой при второклассной школѣ учит. В. Расторгуева, двухклассной с. Цибизовки завѣд. и закон. свящ. П. Марлинскій; учителя: М. Шепелевъ, П. Панферовъ и С. Кончаковъ, одноклассныхъ школѣ—Казанской г. Борисоглѣбска учит. Н. Никольская, Срѣтенской г. Борисоглѣбска завѣд. и зак., свящ. М. Тихоміровъ, учительницы: Е. Алехина, А. Петрушева и А. Феофанова; Старо-Соборной г. Борисоглѣбска завѣд. и зак., свящ. В. Сергѣевскій, учащіе—ис. Д. Богословскій, М. Остроумова; с. Александровки, 3-го благочин. округа, діак. И. Кременскій; с. Александровки, 4-го благочин. округа, завѣд. и зак. о. Д. Богословскій, с. Алешковъ уч. М. Константинова, с. Архангельскаго 1-й школы завѣд. и зак. о. В. Вознесенскій, с. Архангельскаго 2-й школы завѣд. и зак. о. М. Туманскій, учительницы: К. Рождественская и Н. Ефимова, поселка Вороновки учит. О. Уксусова, с. Березовки учит. С. Курточкина, с. Большой-Грибановки 1-й школы завѣд. и зак. о. С. Грибановскій, уч., діак. П. Казанскій и уч. С. Пономарева, с. Большой-Грибановки, при заводѣ, уч. Н. Львова, с. Бурнака 2-й школы завѣд. и закон. о. В. Смирновъ и уч. И. Львовъ, с. Варварина завѣд. и зак. о. Г. Голубевъ, деревни Викторовки завѣд. и закон. о. Ф. Кобяковъ, с. Вольной-Вершины завѣд. и закон. о. К. Ольховскій, учит. О. Туманская, с. Дерябкина уч., діаконъ П. Неуньловъ, деревни Жердевки уч. К. Архангельская, с. Канина завѣд. и зак., свящ. о. Д. Смирновъ и уч. Ю. Кирсанова, с. Костина-Отдѣльца завѣд. и зак. о. А. Бѣляевъ, с. Краснаго Лога учит. М. Ефимова, с. Кулешовки уч. Н. Сланская, дер. Лебяжья уч. Е. Кожаткинъ, с. Липовки завѣд. и зак. о. Г. Крыловъ, с. Липяговъ уч. М. Петрова, с. Малой-Грибановки завѣд. и зак. о. А. Кременскій, уч., діак. В. Кандидовъ и діак. ис. И. Талинскій, с. Махровки 1-й школы завѣд. и закон. о. В. Черможскій и учит. В. Мартынова, с

Махровка 2-й школы завѣд. и зак. о. І. Магнитскій, с. Моисеева завѣд. и зак. о. М. Воскресенскій и учит. Ф. Филитовъ, с. Мучкапа 1-й школы завѣд. и зак. о. П. Халевъ, 2-й законоучит. о. П. Благондеждинъ, учит. Н. Жучковъ, с. Мучкапа 2-й школы завѣд. и зак. о. П. Магнитскій, с. Никольскаго, на Токаѣ, завѣд. и зак. о. Д. Богоявленскій и учит., діак. А. Преображенскій и Е. Генералова, с. Новоспасскаго на Елани завѣд. и зак. о. Н. Троенпольскій и учит. М. Заячникова, с. Новоспасскаго на Кисельномъ, завѣд. и зак. о. М. Веселовскій и уч. Н. Ясенкова, с. Павловки, 4 благочин. округа, завѣд. и закон. о. І. Лебедевъ и учит., пс. М. Павловъ, с. Павлодара завѣдующ. и зак. о. В. Кандидовъ, с. Питима завѣд. и зак. о. В. Нащинскій и учит. М. Исаевъ и пс. К. Ипатовъ, с. Покровскаго-Осиновки завѣд. и зак. о. В. Борщевскій и учит. О. Чурилова, с. Поляны завѣд. и зак. о. В. Ястребовъ, с. Поселка завѣд. и закон. о. А. Федченковъ и учит. діак. Н. Дмитревскій и Н. Боярскій, с. Преображенскаго завѣд. о. В. Матвѣевъ и уч. А. Смирнова, с. Ростошей 1-й школы завѣд. и зак. о. В. Разумовъ, учителя: діак. Г. Добровъ, пс. И. Пятницкій и А. Вознесенская, с. Ростошей 2-й школы завѣд. и зак. о. А. Воиновъ, с. Русанова учит. пѣнія пс. А. Смирновъ, с. Сергіевки-Грачева завѣд. и зак. о. А. Поспѣловъ, с. Солдатской слободы завѣд. и законоуч. о. Д. Никольскій, с. Станичной слободы завѣд. прот. А. Троицкій и учит., діак. В. Дубровскій, с. Степанищева учит. А. Турбанова, с. Сукмановки зак. пс. А. Балтійскій и учительница К. Балтійская, с. Терновки завѣд. и зак. о. Д. Веселовскій и уч. діак. А. Богоявленскій, с. Троицкаго завѣд. и зак. о. Чикаревскій, с. Туголукова завѣд. и зак. о. С. Твердовъ и учит., пс. А. Булгаковъ, с. Уварова 1-й школы завѣд. и зак. о. А. Яхонтовъ, учителя: В. Опритовъ и А. Леденева, с. Уварова 2-й школы завѣд. и зак. о. Бѣляковъ, 2-й зак. о. М. Лебедевъ и учит. И. Поздняковъ, с. Чащинскихъ дворокъ завѣд. и зак. о. И. Лапшинъ и учит. В. Карамзина, с. Чигорака завѣд. и зак. о. І. Розановъ, учительницы: А. Розанова и Е. Угольниковъ, с. Чикаревки завѣд. и зак. о. Н.

Новочадовъ и учит. А. Климова, с. Шапкина 2-й школы
 учит. К. Абрамова, с. Шибрия закон. и учит., діак. І.
 Зайцевъ.

По Лебедянскому уѣзду слѣдующія лица: (о.о. завѣ-
 дующіе и законоучители школъ: с. Волотова св. Волчен-
 скій, с. Грязновки св. А. Аристовъ, с. Гудова св. І.
 Акаевскій, с. Добраго св. І. Добротворскій и А. Покров-
 скій, с. Иншаковъ св. Минервинъ П., с. Каликина 2-й
 Половины св. Н. Скрижалинъ, с. Лебяжья св. А. Бѣляевъ,
 с. Липовки св. С. Ольховскій, с. Махонова св. Гр. Ястре-
 бовъ, с. Ново-Ракитина св. Г. Алешковскій: с. Павлов-
 скаго св. Никольскій, с. Сергіевского св. В. Райскій, с.
 Сурковъ св. Д. Волченскій и Христо-Рождественской
 школы св. В. Бредихинъ. Учители и учительницы школъ:
 с. Волотова А. Харина, с. Выползова М. Карнѣва, с.
 Грязновки Е. Голева, с. Добраго М. Котовъ и С. Мали-
 ковъ, с. Иншаковъ А. Проскурина, с. Лебяжья Ф. Ту-
 ровскій, Ново-Ракитина уч. А. Караевская, Ново-Собор-
 ней г. Лебедяни А. Мягкова, с. Павловскаго З. Архан-
 гельская, с. Сергіевского В. Чикаревъ, В. Корольковъ и
 Е. Дмитріева и с. Сурковъ М. Волченскій.

По Козловскому уѣзду завѣдующіе школъ священ-
 ники: с. Старога Сеславина о. В. Виноградовъ, с. Устья
 Ф. Дмитревскій, с. Ново-Богоявленскаго А. Вѣтринскій,
 с. Новаго Торбѣва Ф. Никольскій, устроившій прекрасное
 школьное зданіе съ учительской квартирой. Законоучители
 школъ, священники: Александро-Рѣдкинской протоіерей
 І. Марковъ, Бакинской П. Орловъ, Дмитревско-Вѣльской
 Г. Малининъ, Иловой-Рождественской Н. Преображенскій,
 Каменно-Бродской Н. Стефановскій, Крестовоздвиженской
 Т. Чистяковъ, Мало-Пупковской А. Протопоповъ, Ново-
 спасской Н. Успенскій, Обще-Городской Н. Архангельскій,
 Подгорненской В. Мослоковъ, Средне-Пупковской, Д.
 Бояковъ, Старо-Сеславинской А. Голубевъ, Старо-Юрьев-
 ской П. Сеславинскій, Толкачево-Суренской В. Резоновъ,
 Успенской В. Лебедевъ, Хоботца Старо-Космодамианской
 В. Вяжлинскій, Чурюково-Введенской І. Яхонтовъ и Щег-
 ловской Н. Звонаревъ. Изъ лучшихъ выдѣляются усер-
 діемъ, опытностью и умѣніемъ вести учебное дѣло учащіе

слѣдующихъ школь: Александро-Рѣдкинской З. Савилова, Бакинской учитель І. Малявкинъ, Дмитріево-Вѣльской, Е. Конопѣлкина, Еремѣевской Р. Познанская, Ерестовоздвиженской С. Маркова и О. Куликова, Мало-Пупковской Е. Горѣлова, Ранинской діак. М. Магнитскій, Обще-Городской М. Придоткасъ, Л. Саввинская и О. Харлампіева, Средне-Пупковской М. и Е. Грязневы, Старо-Дегтянской В. и М. Алексѣевы, Старо-Сеславинской А. Кринова, Толкачево-Суренской Н. Резонова и К. Грекова, Успенской діак. І. Лукинъ, Хоботець Старо-Космодамианской О. Михеева, Чурюково-Введенской А. Кузнецова и Е. Федорова и Щегловской Л. Старокадомская. Изъ попечителей, отличающихся своими заботами о благоустройствѣ школьныхъ зданій, объ изысканіи средствъ на ихъ ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе, жертвующихъ своими средствами на тотъ же предметъ, выдѣляются слѣдующіе попечители и попечительницы: игуменія Боголюбскаго женскаго монастыря Асенефа, израсходовавшая на содержаніе двуклассной школы 1165 руб. въ нынѣшнемъ году. Игуменія Ахтырскаго женскаго монастыря Митрофанія, помимо расходовъ на отопленіе и освѣщеніе школы, въ нынѣшнемъ году устроила специальное зданіе для школы. Попечитель Волчковской ц.-пр. школы Г. Ф. Рыбашевъ, пожертвовавшій на постройку школы, изъ своихъ средствъ до 1500 р. и изыскавшій на тотъ же предметъ болѣе 1000 р. помимо того ежегодно расходуетъ на отопленіе и освѣщеніе школы болѣе 250 р. Попечитель Терновской ц.-пр. школы Н. М. Летуновскій—устроилъ помѣщеніе для второго класса, истративъ на этотъ предметъ болѣе 1000 р., и кромѣ того ежегодно расходуетъ на отопленіе и освѣщеніе школы болѣе 100 руб. Попечитель Андреевской ц.-пр. школы С. С. Деснитскій, жертвуя ежегодно до 100 р. на отопленіе и освѣщеніе школы, въ нынѣшнемъ году израсходовалъ до 130 р. на ремонтъ школьнаго зданія. Попечитель Обще-Городской ц.-пр. школы Н. А. Углианскій—ежегодно расходуетъ на обувь, одежду бѣднымъ ученикамъ, на устройство елки болѣе 150 руб. Попечитель Старо-Гаритовской ц.-пр. школы Н. С. Коноплясовъ на отопленіе и освѣщеніе школы, ремонтъ ея расходуетъ болѣе 300 р. Попечитель Троицко-

Дубровской ц.-пр. школы В. Н. Авдѣвъ устроилъ пароводяное отопленіе во всей школѣ, оштукатурилъ потолоки, выкрасилъ полы, рамы, двери, на что израсходовалъ болѣе 1000 рублей и въ теченіе года на отопленіе и освѣщеніе израсходовалъ до 300 р. Попечитель Челнавско-Димитріевской ц.-пр. школы С. Малютинъ изыскалъ на постройку зданія до 4000 руб., доставляетъ и сейчасъ отопленіе и освѣщеніе школы.

По Моршанскому уѣзду особенную ревность къ школамъ проявили нижеслѣдующіе священники: Алгасовской Ольгинской школы св. В. Успенскій и В. Зубовъ, Алгасовской Ильинской А. Ушаковъ, Александро-Невской городской Д. Кастровъ, Александровской (Зеленое) В. Богоявленскій, Александровской 4 благ. П. Добровъ, Атмано-Угловской А. Орловъ, Васильевщинской женской В. Лавровъ, Веселовской М. Трескинъ, Вирятинской В. Политовъ, Вознесенской городской А. Викторовъ и діак. Н. Боголюбскій, Волковской П. Никифоровъ, Вяжлинской И. Дроздовъ, Больше-Гагаринской Воскресенской В. Малининъ, Громовской Л. Милотовъ, Гаугеровской І. Кашеляевскій, Ново-Грязновской И. Воскресенскій, Гумеской П. Миловидовъ, Давыдовской С. Похваленскій, Кадыковской Н. Покровскій, Димитріевской В. Милютинъ, Дѣльно-Дубровской П. Кочемировскій, Канищевской Е. Гроздовъ, Карельской женской В. Чиликинъ, Карельской смѣшанной С. Поповъ, Кулеватовской С. Преображенскій, Больше-Куликовской П. Молчановъ, Кутлинской Н. Ястребцевъ, Перво-Лѣво-Ламской А. Георгіевскій, Матчерской П. Сергіевскій, Николаевской городской В. Лачиновъ, Нижне-Отормской П. Воздвиженскій, Отъясской П. Ястребцевъ, Питимской Г. Лукинъ, Больше-Пичаевской мужской А. Ястребовъ, Покровской А. Тамбовскій, Рыбинской В. Конобѣвскій, Рязинской П. Успенскій, Сержалъской М. Троянскій, Сосновской Благовѣщенской Ф. Рождественскій, Соборной мужской П. Агатовъ и псаломш. Н. Родниковъ, Тараксинской В. Земляницинъ, Темяшевской М. Молчановъ, Ново-Устинской В. Слодцовъ, Щереметьевской Ф. Критскій, Верхне-Ярославской А. Чернѣвскій, Нижне-Ярославской П. Нащинскій, Федоровской пригородной С. Калугинъ и діак. С. Крыловъ. Учителя

и учительницы: Л. Пескова Александро-Невской городской, И. Крыхановъ Базіевской пригородной, А. Красменова Богоявленской, В. Апушкинъ Бояровской, Е. Кириллова и А. Никитина Васильевщинской женской, М. Преображенская Веселовской, Е. Жибровъ Вознесенской городской, псал. А. Лукинъ Вознесенской городской, А. Голяева Глазовской, А. Бонаревъ Дмитріевской, Г. Шеметовъ Волковской, И. Горбуновъ Больше-Гагаринской Воскресенской, О. Животкова Гаугеровской, учит. пѣнія diak. А. Студенецкій Громовской, А. Никольская Дѣльно-Дубровской, А. Совѣтова Земетчинской, А. Семенова Егоровской, А. Некрасова Кадыковской, А. Добровольская Канищевской, В. Корендясева Карельской женской, А. Сиротинская Карельской смѣшанной, В. Мизерова Крюковской, С. Фруктовъ Кутлинской, В. Поповкинъ Перво-Лѣво-Ламской, М. Розенбергъ Лебедянской, пс. А. Орловъ Больше-Липовской, К. Земляницина и Л. Жиброва Николаевской городской, И. Алѣевъ Мало-Пичаевской, Я. Ермаковъ Отъяской, Ф. Породниковъ Петровской, О. Розанова и А. Розанова Больше-Пичаевской женской, А. Грибоѣдовъ Больше-Пичаевской мужской, Е. Вознесенская Покровской, А. Вановская Рыбинской, К. Новосельская Святовской, А. Заревъ и Е. Каменева Сержалской, М. Громковская и Л. Григорова Соборной мужской, Е. Афремова, А. Маторина, А. Земляницина и С. Леоновъ Соборной женской, Е. Рождественская Сосновской Благовѣщенской, Т. Ромашевъ Соломенской, М. Новикова и А. Зелихъ Верхне-Ярославской, А. Панникова и пс. В. Архангельскій Федоровской пригородной. Изъ попечителей, попечительницъ и благотворителей оказали своимъ вліаніемъ и матеріальной поддержкой большую пользу церковно-школьному дѣлу слѣдующія лица: Вознесенской городской потом. поч. гражд. А. М. Поповъ, Барашевской пот. поч. гражд. А. Н. Назаретовъ, Богоявленскій крест. А. М. Котельниковъ, Веселовской княгиня А. А. Оболенская, Глазовской ст. сов. П. Б. Мансуровъ, Земетчинской княгиня С. А. Долгорукая, Лебедянской Моршанскій купецъ П. В. Ковригинъ, Ниловской—настоятель Загоровскаго Рождество-Богородичнаго монастыря Волынской епарх. о. архимандритъ Стефанъ, Николаевскій городской пот.

поч. гр. М. А. Фанталова, Нижне-Отормской надворный совѣтн. А. А. Атрыганьевъ, Покровской Моршанскій купецъ М. А. Алексѣевъ, Ракшинской дворянинъ В. Г. Безобразовъ, Рязанской пот. двор. Е. П. Нилова, Соборной мужской коммерціи совѣтникъ В. Т. Ефимовъ, Федоровской пригородной Моршанскій мѣщанинъ И. И. Васильевъ.

Шацкій уѣздный о. наблюдатель заявляетъ, что значительное большинство о.о. законоучителей и г.г. учащихся относились къ своему дѣлу съ должнымъ вниманіемъ, стараніемъ и усердіемъ, такъ что онъ затрудняется выдѣлить кто либо. Въ этомъ случаѣ ему пришлось бы перечислять поименно почти всѣхъ о.о. законоучителей и г.г. учащихся, за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ. А потому о. наблюдатель и ограничивается однимъ вышеприведеннымъ заявленіемъ.

По Спасскому уѣзду особенною ревностью заявили себя слѣдующія лица: Соборной школы о. законоучит. Разказовскій и учит. Троицкая, Ачадовской о. закон. Новочадовъ, Будыгинской о. закон. Платоновъ, Дракин-ской о. закон. Кутинъ, Липлейской учитель Пустоваловъ, Ново-Потемской о. зак. Шокшинскій, Ново-Бадиковской о. зак. Сеславинскій, Покасской о. зак. Акшатины и уч. Скариновъ, Тимашевской о. зак. Смирновъ, Торбѣвской уч. Грязновъ, Хомутовской о. зак. Кедринъ и уч. Разумовъ. О. завѣдующій Ново-Потемской школы священникъ А. Шокшинскій, отремонтировалъ на мѣстныхъ средства и привелъ школьное зданіе въ примѣрный порядокъ; о. завѣдующій Красно-Дубровской школой св. В. Богородицкій, изыскалъ средства на постройку отличнаго двухкомплектнаго зданія, слѣдилъ за всѣми работами и возвелъ одно изъ лучшихъ въ уѣздѣ школьныхъ помѣщеній; о. завѣдующій Димитріево-Усадской школы св. В. Сатуровъ расположилъ своихъ прихожанъ къ ремонту существовавшаго ветхаго школьнаго зданія: о. завѣдущій Старо-Бадиковской школой св. М. Никольскій изыскалъ изъ мѣстныхъ источниковъ средства на постройку отличнаго зданія для церковной школы (школа уже срублена, покрыта, напощены потолки и полы, но еще не закончена); о. завѣдующій Пичнандинской школой, изыскалъ на

мѣстѣ 600 руб. для постройки отличнаго готоваго уже вчера (школа срублена) двухкомплектнаго зданія; почитель Пичпандинской школы, секретарь Тверской Духовной Консисторіи, Иванъ Добровольскій пожертвовалъ на постройку зданія для Пичпандинской школы изъ своихъ средствъ 500 р.

По Темниковскому уѣзду наиболѣе ревностно относились къ школьному дѣлу: законоучитель св. С. Орловъ по школѣ Кадомскаго женскаго монастыря, св. Н. Соколовъ по Саровской двухклассной, священ. К. Поповъ по Кушкинской, св. Г. Новочадовъ по Кишалинской, священ. Аносовской школы П. Альбицкій, св. І. Кобяковъ по Преображенской школѣ г. Кадома, св. А. Черменскій по Игнатьевской, св. В. Полянскій по Бахтызинской, священ. С. Никольскій по Матызлейской, св. В. Смирновъ по Крѣушинской школѣ, св. С. Архангельскій по Енкаевской. Учители и учительницы: Саровской двухклассной Н. Величковскій, Д. Захаровъ и А. Стежинскій, двухклассной Кадомскаго женскаго монастыря М. Курганская, М. Скорнякова и А. Иванова, Игнатьевской М. Демитріева, Старгородской П. Бабѣвская, Такушевской Е. и С. Устинскія, Бахтызинской А. Полянская и П. Шустикова, Амплеевской М. Шестакова, Варнаевской Фелицина и Теньгушевской П. Федуловъ.

Усманскій наблюдатель пишетъ: «почти все учащее относилось къ своимъ обязанностямъ исполнѣе добросовѣстно, а многіе съ выдающимся усердіемъ; но особаго вниманія заслуживаетъ учительница Шмаровской цер.-пр. школы М. Гончарова, которая, при особой преданности къ дѣлу и беззавѣтной любви къ нему, обладаетъ по своимъ природнымъ качествамъ и спеціальной подготовкѣ (кончила св. Владимірскую въ С.-Петербургѣ школу) всеми данными, что поставить свою школу на особую высоту; эта школа лучшая въ уѣздѣ.

Большинство законоучителей и учащихся, пишетъ въ своемъ отчетѣ Елатомскій о. наблюдатель, относились къ школѣ съ должнымъ усердіемъ и любовью къ дѣлу. Небрежно относящіеся къ школьному дѣлу являлись исключеніемъ.

По Тамбовскому уѣзду особенной ревностью въ году заявили себѣ слѣдующія лица: Незнановской школы о. завѣд. свящ. Никольскій и учитель Черемисинъ, Семеновской о. завѣд. свящ. Троицкій и уч. Романовская, Иноземческо-Духовской о. завѣд. св. Линьковъ, Митропольской учитель о. діак. Щегловъ, Александровской Строганово учит. Загуменновъ, Красногородско-Криушинской учительница Кокорева, Кривополянской уч. Пирожникова, Петровской учит. Галкина, Пушкарской учит. Зудилинъ, Павловской уч. Скворцова, Токаревской учит. Рыжкова и Агафонова, Кочетовской уч. о. діак. Курьяновъ, Троицко-Дубровской о. завѣд. св. Введенскій, Нижне-Спасской о. завѣд. св. Славолюбовъ, Саюкинской о. завѣд. св. Розановъ, всѣ трое построили очень хорошія школьныя зданія съ изысканіемъ мѣстныхъ средствъ, Бухарево-Болотинской о. завѣд. св. Рыбинскій, отремонтировавшій школьное помѣщеніе на мѣстныхъ средства, причемъ часть ихъ пожертвовалъ лично самъ.

Въ виду того, что обученіе церковному пѣнію въ школахъ страдаетъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе неподготовленности къ этому специальному предмету г.г. учащихся церковныхъ школъ, лѣтомъ текущаго 1912 года въ г. Тамбовѣ были устроены курсы по церковному пѣнію для 100 учащихся лицъ, продолжительностью въ 5 недѣль. Подробныя свѣдѣнія о курсахъ представляются отдельнымъ отчетомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ вопросу о народно-миссіонерскихъ курсахъ

Въ предыдущей статьѣ (см. № 42 Тамб. Еп. Вѣд. 1912 г.) было высказано, что православные народно-миссіонерскіе курсы должны представлять изъ себя одинъ изъ путей православно-церковнаго оглашенія и наученія, каковыя оглашеніе и наученіе необходимо предлагать слушателямъ въ положительной, апологетической и поле-

мической формах слитно и неразрывно, поскольку въ живой дѣйствительности *постоянно переплетаются* доброе и злое. Но, само собою разумѣется, *народные* курсы никоимъ образомъ невозможно превращать въ какія-либо, *отдаленныя отъ текущей жизни*, занятія «алхимиковъ», и это—тѣмъ болѣе, что желательно участіе на нихъ и самихъ заблудшихъ.

Но могутъ сказать, а иногда и говорятъ нѣкоторые, *прельщенные сектантскими вымыслами о Церкви Христовой, какъ общество безгрѣшныхъ будто бы людей*: «сила сектантства и раскола коренится въ недостаткахъ и несовершенствахъ нашего народно-православнаго обихода»; «а поэтому», поясняютъ, «не лучше ли, не цѣлесообразнѣе ли заняться намъ устраненіемъ всѣхъ этихъ недостатковъ и несовершенствъ, *оставивъ въ сторону служеніе слова* (см. Дѣян. 6, 4)? Вѣдь, писалъ же одинъ древне-церковный писатель: «у насъ вы найдете необразованныхъ людей, ремесленниковъ и старицъ, которые, правда, не въ состояніи доказать пользу нашего ученія словомъ, но самымъ дѣломъ подтверждаютъ его нравственную благотворность!»

О, конечно, добрыя дѣла въ высшей степени необходимы (Откров. 22, 14); однако, лицемеріе, которое слышится въ отиѣченныхъ рѣчахъ нѣкоторыхъ людей, выводится на свѣжую воду св. І. Златоустымъ: «призвавше же дванадесять множество ученикъ, рѣша: неугодно есть намъ, оставльшимъ Слово Божіе, служить трапезамъ (Дѣян. 6, 2). Справедливо; *необходимому нужно предпочитать болѣе необходимое*. Но смотри, какъ они тотчасъ же и объ этомъ прилагаютъ попеченіе, *и проповѣди не оставляютъ*» (твор. рус. пер. т. 9, стр. 134). Почему «проповѣди не оставляютъ»? Потому что и язычники

могутъ по природѣ законное дѣлатъ (Рим. 2, 14), и Корнилии могутъ быть дѣятельно-благочестивыми (ср. Дѣян. 10, 2); *однако этого мало*: имъ необходимо еще выслушивать слова Христова благовѣствованія, которыми могутъ спастись они сами и дома ихъ (Дѣян. 10, 6).

Несомнѣнно, добродѣтельные православные христіане самымъ дѣломъ подтверждаютъ нравственную благотворность православно-церковнаго ученія; однако, не слѣдуетъ забывать и того, что Самъ же Христосъ Спаситель, *не содѣлавшій никакого грѣха* (1 Петр. 2, 22), не ограничился только этимъ, т. е., безгрѣшностью, но и проповѣдывалъ (см., напр., Іоан. 17, 8) и не только проповѣдывалъ, но и «поставилъ въ Своемъ стадѣ пастырей и учителей къ совершенію святыхъ, дабы овцы стада Христова не были болѣе младенцами, *колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія*» (Ефес. 4, 11—12, 14). Каждый пастырь и учитель церковный обязанъ знать доподлинно и точно всякій вѣтеръ ученія, и то, какъ онъ колеблетъ и увлекаетъ, и то, какъ предохраниться отъ него. Надѣяться же, что всѣ эти «вѣтры ученія» исчезнуть отъ одной только добродѣтельной жизни—это значитъ позабыть еще и о томъ, что сама добродѣтельная жизнь христіанъ здѣсь, на землѣ, не есть нѣчто на вѣки устойчивое (см. напр., Евр. 5, 11—14; 1 Кор. 3, 1—3; Гал. 3, 1—3). *«Или ты не знаешь, что тѣло церкви подвержено большимъ болѣзнямъ и напастямъ, немели плоть наша; скорѣе ея повреждается и медленно выздоравливаетъ.* Врачами тѣлесными изобрѣтены разныя лѣкарства, и разнообразныя орудія и роды пищи, приспособленные къ больнымъ; *часто одно свойство воздуха было достаточно для выздоровленія больныхъ; даже иногда благовременный сонъ освобождалъ врача*

отъ всякаго труда. А здѣсь ничего такого придумать нельзя: но послѣ примѣра дѣлъ предоставленъ одинъ видъ и способъ врачеванія—ученіе словомъ. Вотъ орудіе, вотъ пища, вотъ превосходное раствореніе воздуха!... Словомъ мы возставаемъ *падушю* и укрощаемъ *волнующуюся* душу... Наилучшему устроенію жизни можетъ содѣйствовать жизнь другого, располагая къ соревнованію; *но когда душа страждетъ болѣзнію, состоящую въ неправыхъ догматахъ, тогда весьма полезно слово не только для огражденія своихъ, но и для борьбы съ посторонними...* Блаженный Павелъ дѣйствовалъ словомъ, хотя повсюду славился знаменіями. И другой изъ лика апостольскаго *увѣщаетъ заботиться о силѣ слова: готови будьте, говорить онъ, ко отвѣту всякому вопрошающему въ словесе о вашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15)...* Если бы мы имѣли силу знаменій, то не стали бы такъ много заботиться о словѣ; но если не осталось и слѣда той силы, а между тѣмъ *со всѣхъ сторонъ и непрестанно* наступаютъ непріатели, то уже *необходимо намъ ограждаться словомъ*, чтобы намъ не поражаться стрѣлами враговъ, и чтобы лучше намъ поражать ихъ» (твор. св. І. Злат. рус. пер. т. 1, стр. 453—454). Или вотъ другой учитель Церкви Христовой блаженный Геронимъ Стридонскій въ письмѣ къ Павлину объ изученіи Св. Писанія пишетъ: *«святая необразованность полезна только для себя и насколько создаетъ церковь добродѣтельною жизнью, насколько же вредитъ церкви, если не противится разрушающимъ ее»* твор. рус. пер. ч. 2, стр. 74). И это вполнѣ понятно: любовь имѣетъ свойство вѣрить всему (1 Кор. 13, 7), и вотъ любящій православный христіанинъ, по простотѣ своей сердечной, съ умиленіемъ внимаетъ рѣчамъ лукавыхъ и хитрыхъ оболстителей, а далѣе.... далѣе слово

этихъ послѣднихъ, какъ ракъ, начинаетъ распространяться въ церковномъ тѣлѣ (ср. 2 Тим. 2, 17), и съ теченіемъ времени святая необразованность иныхъ православныхъ переходитъ въ (большую частію) сектантское болтливое невѣжество. «Не болтливое невѣжество, а святая простота, говорить тотъ же блаж. Иеронимъ, для меня всегда была предметомъ уваженія.. Воскресшій мертвецъ опровергалъ силлогизмы Аристотеля и изворотливыя умствованія Хризиппа. Впрочемъ, было бы смѣшно, если бы кто—нибудь изъ насъ среди богатства Креза и удовольствій Сарданапала заботился только объ одной простотѣ—какъ будто для того, чтобы были краснорѣчивы всѣ разбойники и различные преступники, и чтобы они скрывали свое окровавленное оружіе за философскими сочиненіями, а не за древесными стволами» (твор. ч. 2, стр. 126—127).

Будетъ въ высшей степени смѣшнымъ, если мы, православные христіане, находясь среди богатства православно-церковнаго наученія, отдадимъ оружіе слова въ руки всевозможныхъ разбойниковъ и преступниковъ, краснорѣчьемъ обольщающихъ сердца простодушныхъ (Рим. 16, 18). Жизнь преп. Герасима Иорданскаго (пам. 4-го марта) показываетъ намъ, что даже высокое подвижничество не застраховываетъ отъ увлеченія ересями; не напрасно, вѣдь, и Ап. Павелъ цѣлью пастырскаго и учительскаго служенія прежде всего поставилъ, именно, то, чтобы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія. «Во времена преп. Герасима Церковь волновалась богопротивною евтихіанскою ересью. Одинъ изъ иноковъ Θεодосій, низложившій своими прощаніями правовѣрнаго Иерусалимскаго патріарха Ювеналія, занялъ его мѣсто и привлекъ на

сторону своего заблужденія Герасима. Но Господь вывелъ праведника изъ тьмы заблужденія. *Герасимъ обратился за совѣтомъ къ св. Евѣмію Великому* и сталъ на путь истиннаго ученія» (житіе). Однако, *къ кому можно будетъ обращаться за совѣтомъ*, когда служеніе слова, направленное противъ заблужденій, окажется въ пренебреженіи, и когда въ дѣлѣ огражденія колеблющихся и обращенія заблудшихъ стануть, вопреки жизненному примѣру хотя бы преп. Герасима, полагаться на одну только добродѣтельную жизнь членовъ Тѣла Христова? Правда, по одному мудрому изрѣченію, Богъ говоритъ и тогда, когда молчитъ; однако, не молчалъ же блаженный Павелъ, свидѣтельствующій: «если я благовѣствую, то нечѣмъ мнѣ хвалиться, потому что *это необходимая обязанность моя*, и горе мнѣ, если не благовѣствую» (1 Кор. 9, 16). Часто раздается: «жилъ бы ты добродѣтельно, а тамъ— мало ли какія у кого убѣжденія: нельзя-де насиловать чужую совѣсть», — и *это явный признакъ того, что многіе не почитаютъ за весьма важное стоять въ истинѣ*. Св. Василій Великій говоритъ, что «*принятіе ложнаго мнѣнія — убійство души*», а теперь нерѣдко возвѣщается о возможности спасенія въ различныхъ религіозныхъ общинахъ, и.... въ результатъ—равнодушіе къ истинѣ,— равнодушіе, для котораго, по меньшей мѣрѣ, непонятны слова Апостола: «мы сильны за истину» (2 Кор. 13, 8). Забывается, а иногда не желаютъ понять, что *при ложныхъ умствованияхъ никогда не можетъ быть безукоризненной практики*, и въ лучшемъ случаѣ можетъ быть только «видъ благочестія» (2 Тим. 3, 5). И многіе—многіе въ погонѣ за этимъ «свидомъ благочестія» и даже въ неразумномъ восхваленіи его продаютъ истину, позабывая даже и пословицу, что по одеждѣ только встрѣчаютъ, а

провожаютъ то по уму (ср. 1 Кор. 14, 20) — И такъ, народно-миссіонерскіе курсы могутъ еще имѣть и значеніе организованной подачи пастырско-учительскихъ совѣтовъ людямъ, колеблющимся вътрами различныхъ заблужденій. Съ легкой руки баптистовъ и евангеликовъ и всевозможныхъ ихъ восхвалителей у насъ, въ области религіозно-нравственной жнзни, сильно развивается болтливое невѣжество; повторяется то, что было и во времена св. Григорія Богослова: «у насъ, если приобрѣли хотя малую славу, часто же и той не имѣя, если, какъ ни пошло, заучили два или три реченія изъ Писанія, и то не въ связи и безъ должнаго разумѣнія, надобно уже высокоумствовать противъ Моисея и дѣлаться Давидомъ и Авирономъ — ругателями и безбожниками» (рус. пер. твор. ч. 3, стр. 122). «По мнѣ», продолжаетъ тотъ же святи-тель Божій, — «по мнѣ, смиренномудръ не тотъ, кто о себѣ говоритъ мало, при немногихъ и рѣдко, и не тотъ, кто униженно обращается съ низшимъ себя; но тотъ, кто скромно говоритъ о Боѣ, кто знаетъ, что сказать, о чемъ помолчать, въ чемъ признать свое невѣдѣніе; — кто уступаетъ слово имѣющему власть говорить и соглашается, что есть люди, которые его духовнѣе, и болѣе преуспѣли въ умозрѣніи. Стыдно одежду и пищу выбирать не дорогую, а дешевую; доказывать смиреніе и сознаніе собственной немощи мозолями на колѣняхъ, потоками слезъ, также постни-чествомъ, бдѣніемъ, возлежаніемъ на голой землѣ, трудомъ и всякими знаками униженія, но касательно ученія о Боѣ быть самовластнымъ и самоуправнымъ, ни въ чемъ никому не уступать, подымать бровь предъ всякимъ законодателемъ» (тамъ же стр. 123 — 124).

Само собою разумѣется, что народные миссіонерскіе курсы являются своего рода гомеопатическимъ средствомъ основанными на правилѣ *similia similibus curantur* — чѣмъ

ушибся, тѣмъ и лѣчишь. *Противъ болтливаго невѣжества противъ неразборчиваго* («какъ ни пошло») «богословствованія заблудшихъ слѣдуетъ развивать скромное православно-народное богословствование, признаки котораго указываются св. Григоріемъ Богословомъ, и для этого однимъ изъ неизбѣжныхъ въ наши дни средствъ являются миссіонерскіе курсы. Нужно не только предупредительно и предохранительно указывать на грѣхъ болтливаго невѣжества, но и всемѣрно возвышать и расширять общій уровень религіозно-нравственнаго сознанія православныхъ христіанъ, дабы можно было, вмѣстѣ съ апостоломъ, сказать: «я увѣренъ о васъ, братія мои, что и вы полны благодати, исполнены всякаго познанія и можете наставлять другъ друга (Римл. 15, 14—16). И должно сказать, что съ дѣломъ всенародной прочной и, такъ сказать, осязательной катехизаціи *мѣшкать не слѣдуетъ*, вспомнивъ хотя бы слова св. Григорія Чудотворца (пам. 17-го ноября) изъ его благодарственной рѣчи Оригену: «слово человеческое—опасная и очень гибкая вещь, многообразное въ своихъ софизмахъ и острое, *проникаетъ въ уши, чтобы наложить свой отпечатокъ на умъ, и настраиваетъ его въ свою пользу и, кого разъ захватитъ, склоняетъ любить его, какъ истинное, и пребываетъ въ немъ хотя бы оно было ложнымъ и обманчивымъ; оно—властное, какъ чародѣй, когда имѣетъ защитника въ лицѣ самого оболъченного. Съ другой стороны, и душа человеческая легко поддается обману посредствомъ слова и легко склоняется къ согласію и готова, прежде чѣмъ всесторонне обсудитъ и изслѣдуетъ, вследствие собственной глупости и слабости, или вследствие утонченности рѣчи, отказаться отъ труда точнаго изслѣдованія и совершенно легко отдается часто ложнымъ рѣчамъ и ученіямъ, ко-*

торыя и сами уклонились съ праваго пути и вводятъ въ заблужденіе тѣхъ, которые держатся ихъ. И не это только но *если бы даже иное слово пожелало исправить заблужденіе, то душа уже не допускаетъ къ себѣ и не позволяетъ переубѣдить себя,* ¹⁾ но крѣпко держитея того, что овладѣло ею, какъ будто захватили ея въ свою власть какой-то неумолимый тиранъ (Христ. Чт. за 1912 г., декабрь.) Безчеловѣчно — предоставлять всевозможнымъ духовнымъ растителямъ оглашать всякими бреднями малоутвержденные умы многихъ «младенцевъ во Христѣ» (1 Кор. 3, 1—3) Кромѣ того, зачѣмъ давать «лукавымъ дѣлателямъ» (2 Кор. 11, 13) возможность въ первую, какъ говорится, голову засѣвать ниву простудушныхъ сердець?

Вѣдь, и Ап. Павелъ, хотя и былъ увѣренъ о римскихъ христіанахъ, что они полны благодати и всякаго познанія и могутъ наставлять другъ друга,—однако писалъ имъ посланіе съ нѣкоторою смѣлостію, отчасти какъ бы въ напоминаніе имъ, по данной ему благодати совершать священнодѣйствіе благоустроенія Божія (Рим. 15, 14—16): т. е., стало быть, *пастырско-учительскій контролъ не отменяется даже и при прекрасномъ религиозно-нравственномъ состояніи христіанъ* (ср. 1 Иоан. 2, 21).

Такая же мѣрка должна быть прилагаема и къ слушателямъ народно-миссіонерскихъ курсовъ. И.... на сей разъ сказаннаго довольно.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ

Владимѣръ Соколовъ.

¹⁾ Въ подобныхъ случаяхъ учительскій трудъ увеличивается: приходится, не отчаиваясь всетаки, дѣйствовать непрестаннымъ внушеніемъ. „Кто слушалъ тысячу разъ, тотъ долженъ что—нибудь почувствовать; невозможно, чтобы человекъ, слушая непрестанно, нисколько не почувствовалъ“ (Твор. Злат. рус. пер. т. XI. стр. 797—798).

Россійскій Покровъ.

1613—1913 г.

Въ ту пору пресѣлся нашъ Царственный родъ;
Поляки засѣли въ Московскомъ Кремлѣ,
Внутри волновался самъ русскій народъ, —
Погибель грозила Россійской землѣ.

Неся разоренья повсюду и бѣды,
Отчизну наполнили вражіи силы:
Отъ странъ полуночныхъ грозили намъ шведы, —
Стояла Россія у края могилы.

Но въ русскихъ жила и свѣтилася вѣра;
Спасла нашихъ предковъ та искра небесная:
Когда уже бѣдствій исполнилась мѣра,
Въ защиту ихъ стала Царица небесная.

Въ эпоху сію, для отчизны безславную,
Она сохранила отъ вражіихъ ковъ,
Отъ бѣдъ междоцарствія Русь православную,
Простерши надъ нею Свой дивный Покровъ...

На тронѣ русскіи — иной Царскій Родъ,
Три вѣка ужъ мы благоденствуемъ Имъ,
Навѣчно-жъ зопомнилъ то русскій народъ, —
Кому онъ обязанъ спасеньемъ своимъ,

Ето въ дни лихолѣтья, въ столь тяжкіе годы,
Услышавъ призывный молитвъ его гласъ,
Отъ бѣдъ, отъ напасти, тяжелой невзгоды,
Отъ явныхъ и тайныхъ враговъ его спасъ.

Н. Ларинъ.

Запросы школьной жизни въ Россіи.

Средняя школа таитъ въ своей средѣ такую мощную организованную силу, что равносильно преступленію не использовать ея, на лѣто пустуютъ школьныя зданія, съ внутреннею организаціей школы.

Необходимо отвѣтить на живой запросъ молодежи и неуклонно изъ года въ годъ одинъ изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ посвящать на поѣздки всей школой одинъ годъ въ Москву, Новгородъ, Псковъ, Ладугу, Выборгъ, Гельсингфорсъ, Ригу, Ревель, Нарву, другой въ Вильну, Варшаву, на Волынь, въ Кіевъ, въ Крымъ, на Волгу, въ Сибирь.

Пріѣзжая въ какой-нибудь пунктъ, петербургскіе ученики останавливаются въ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, радушно ихъ принимающихъ, осматриваютъ всѣ мѣстныя достопримѣчательности подъ руководствомъ мѣстныхъ педагоговъ и лицъ, выдѣленныхъ родителями ибо въ каждомъ мѣстѣ есть *живые* люди, которымъ дорого будущее нашей молодежи, совершаютъ походы въ окрестности и ѣдутъ дальше, а въ это время, положимъ, кіевляне осматриваютъ Петербургъ, или Архангельскъ, псковичи—Кавказъ, нарвцы--Ураль, орловцы—Варшаву и т. д.

• Всѣ національныя святыни, поля великихъ сраженій, историческіе памятники годъ за годомъ будутъ осматрѣны молодежью, и эти путешествія по своей родинѣ откроютъ дѣтямъ, чѣмъ она жила и живетъ, какъ живетъ и укажутъ на необходимость еще больше трудиться, чтобы быть впоследствии полезнымъ своей родинѣ.

Никакихъ трудностей и препятствій въ организаци такихъ ежегодныхъ поѣздокъ нѣтъ и быть не должно, ибо дѣло слишкомъ важное въ государственномъ отношеніи.

Новою жизнью тогда заживетъ учащаяся молодежь, широкіе горизонты откроются передъ нею и, вѣрнѣе, навсегда будутъ забыты итоги современной заброшенности молодежи въ семьѣ и школѣ во внѣшкольное время, школьныя самоубійства, рѣзкія нарушенія школьной дисциплины, клубы «огарочниковъ»...

Школьные досуги будутъ посвящены предварительному ознакомленію по книгамъ съ тѣми мѣстностями и ихъ памятниками и достопримѣчательностями, которыя будутъ посѣщены въ предстоящую поѣздку.

Молодежь ищетъ живого, практическаго дѣла, и школа можетъ и должна его дать: надо при каждомъ учебномъ заведеніи, какъ это въ частяхъ кое-гдѣ уже и осуществлено, для возможно большаго числа учениковъ организовать общедоступныя уроки музыки (рояль, скрипка, віолончель, балалайка, духовые инструменты), пѣнія, танцевъ, уроки новыхъ языковъ, которые бы дѣйствительно достигали цѣли, уроки гимнастики, фехтованія, верховой ѣзды. Сейчасъ все это доступно лишь единицамъ.

Вокругъ того или другаго педагога и подъ его руководствомъ слѣдуетъ организовывать въ старшихъ классахъ *научныя кружки* по всѣмъ интересующимъ молодежь отраслямъ знанія и соотвѣтственно ихъ призванію.

Кромѣ того, въ каждомъ данномъ районѣ, гдѣ есть нѣсколько среднихъ учебныхъ заведеній, слѣдуетъ организовывать *научно-поставленныя систематическія лекціи по возможности профессоровъ и другихъ специалистовъ*, въ которыхъ бы были чтенія по литературѣ, исторіи, искусствамъ, по военно-морскому дѣлу, которымъ молодежь увлекается болѣе, нежели обычно думаютъ, и т. п.

Слушая такія лекціи и въ свободное отъ занятій время подготовляясь къ очередному чтенію по заранѣе

указаннымъ матеріаломъ, молодежь сумѣетъ достаточно полно и твердо уяснить себѣ, къ чему она чувствуетъ призваніе и какому дѣлу посвятить свои силы по выходѣ изъ средней школы.

Не надо забывать и плодотворнаго вліянія на развитіе молодежи правильно поставленнаго школьнаго спорта.

Будущее за молодежью развитой не только умственно, но до такой же степени и физически!

Если молодежь сейчасъ ищетъ работы, какого-то неясно сознаваемаго практическаго дѣла и ради одного призрака его идетъ въ полупулегалыные кружки, то надо, наконецъ, понять, школа и семья даетъ ей меньше, чѣмъ требуютъ волнующіе молодежь искренніе порывы ея чистой, возвышенной души.

Отвѣтите на эти запросы, пойдите навстрѣчу съ довѣріемъ и готовностью помочь молодежи разобраться во всемъ—и вы сдѣлаете великое дѣло, ибо дадите прямой выходъ въ жизнь тѣмъ силамъ, которыя сейчасъ, не успѣвъ окрѣпнуть, гибнутъ въ сомнѣніяхъ, колебаніяхъ и въ бесплодныхъ сдвигахъ въ сторону запрещеннаго.

Повѣрьте, молодежь наша стоитъ того, чтобы работать для нея, а слѣдовательно и для созданія нашего будущаго.

Однако, работа будетъ успѣшна лишь тогда, когда такой повышенный трудъ педагоговъ будетъ соотвѣтственно оплаченъ.

Среди педагоговъ много людей идеи, но проза жизни, желаніе обезпечить свою семью хотя бы лишь насущнымъ кускомъ хлѣба—разбиваетъ это желаніе трудиться на пользу молодежи и заставляетъ метаться по частнымъ урокамъ. *)

*) Россія.

Похороны священника о. Александра Виноградова.

Воскресенье, 23 дек. 1912 года, въ селѣ Большой Липовкѣ, Моршан. у., было совершено скромное погребеніе заштатнаго священника онаго села о. Александра Феодоровича Виноградова, скончавшагося скоропостижно 21 дек. въ 9 ч. утра.

Покойный б. сыномъ свящ. онаго села, окончилъ курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1868 году студентомъ, прослужа въ родномъ селѣ іереемъ около 30 лѣтъ, предъ выходомъ заштатъ, два года тому назадъ, состоялъ духовникомъ 4-го Моршанскаго благочинія, имѣя преклонный возрастъ 66 л., живя одиноко вдовцомъ въ своемъ небольшомъ домикѣ.

За послѣднее время покойный о. А—ръ постепенно физически изнемогалъ, будучи и психически угнетаемъ какою-то безотчетною скукою, скорбью и печалью, что, очень естественно, объясняется грустнымъ положеніемъ его тяжелаго жизненнаго креста—вдовствомъ и одиночествомъ.—Ахъ, какъ грустно—тяжело жить одинокому и при томъ на закатѣ старческихъ дней, неоднократно говорилъ покойный пишущему сіи строки.

21 декабря, ветхій денными старецъ, вставши рано утромъ, усердно помолясь Господу Богу, по давно задуманному намѣренію и желанію, приказалъ запрячь свою лошадку, тихо—безмятежно отправился въ путь—дорогу—въ село Каменный Бродъ Козлов. у., къ своему затию о. дьякону К. Сперанскому, получивши предъ отъѣздомъ своимъ отъ онаго письмо, увѣдомляющее тестя о пріѣздѣ на Рожд. каникулъ своихъ двухъ сыновей студентовъ С.-Петербур. дух. Академіи 1-го и IV Кур., родныхъ внуковъ о. А—ра Виноградова, съ которыми такъ сильно и

радостно хотѣлось повидаться любвеобильному дѣдушкѣ—погостить въ кругу дорогой, родной семьи на святки и, какъ говорится, физически отдохнуть и морально обновиться—но, о великій ужасъ и грустное явленіе:—отѣхавши отъ своего дома не болѣе 50 саж. о. А—ръ, сидя въ саняхъ, вдругъ—неожиданно началъ наклоняться въ сторону—на бокъ, что замѣтилъ его возница и при поддержкѣ котораго—о. А—ръ тихо испустилъ свой духъ—каковая грустная кончина послѣдовала, конечно, отъ моментальнаго паралича—разрыва сердца, такъ называемаго въ медицинѣ аневризма.

По облаченіи іерея въ священныя одежды и по ударѣ 12 разъ протяжно—заунывныхъ смертныхъ звуковъ колокола—вѣсть о его внезапной кончинѣ съ быстротою молніи облетѣла село и произвела весьма грустно-тяжелое впечатлѣніе на жителей села Липовки—его духовныхъ чадъ, горячо и искренно любившихъ своего духовнаго Авву—Отца—густой толпой потянувшихся къ дому покойнаго, гдѣ началось частое служеніе панихидъ о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія іерея А—ра въ Царствіи Небесномъ.

Божественная литургія въ день погребенія о. А—ра б. совершена причтомъ села Липовки, а отпѣваніе и погребеніе 6-ю священниками, прибывшими изъ соеѣднихъ селъ по отслуженіи воскресныхъ раннихъ литургій у себя, во главѣ свящ. с. Бадина Угла, о. І. Э—ва—сотоварища покойному по семинарскому курсу 1868 г. Литургію и отпѣваніе пѣлъ любительскій хоръ изъ сельчанъ Липовки; народу въ храмѣ во время литургіи и отпѣванія было такъ много, что помѣстительный храмъ не могъ вмѣстить въ себя всѣхъ желающихъ помолиться у гроба покойнаго, а потому нѣкоторые за тѣснотой въ храмѣ, уходили изъ

онаго и стояли въ церковной оградѣ, печально взирая на свѣжую могилу, вырытую для покойнаго о. А—ра.

Во время отпѣванія б. сказаны три надгробныя рѣчи. Въ двухъ рѣчахъ священники обрисовывали нравственный обликъ покойнаго—его авторитетность, миръ и любовь къ прихожанамъ, а въ рѣчи внука Спер.—такъ элегично звучало слово родственной любви и искренней признательности и глубокой благодарности къ дѣдушкѣ за его добро, оказываемое имъ, внукамъ, какъ матеріальное, такъ и нравственно-воспитательное—ибо они, внуки, въ дѣтствѣ и юности часто и по долгу живали въ домѣ о. А—ра, слыша его ласковыя рѣчи, относящіяся, до ихъ поведенія и обученія—при матеріальной помощи имъ въ бытность въ Тамб. дух. сем. и впоследствии въ С.-Петербур. Академіи.

По выходѣ изъ храма съ тѣломъ покойнаго о. А—ра въ церковную ограду къ могилѣ, при пѣніи трогательно-умственныхъ церковныхъ пѣснопѣній—Помощникъ и Покровитель—въ церковной оградѣ такъ много и тѣсно столпилось народа, что съ трудомъ возможно б. подойти къ дорогой могилѣ (видимый вещественный знакъ и свидѣтельство любви и преданности пасомыхъ къ своему пастырю) и вся погребальная процессія сельскаго священника окончилась около 3-хъ часовъ пополудни—уже начало смеркаться.

Въ домѣ покойнаго служащимъ іереямъ и прочимъ духовнымъ лицамъ съ родными и знакомыми б. предложена скромная поминальная трапеза.

Цѣль написанія сихъ строкъ та: честные во Христѣ братіе—іереи сотоварищи и сослужители покойнаго и вси сродницы и знаеміи—вознесите свои пламенные—усердныя молитвы о упокоеніи души новопреставленнаго іерея А—ра

въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ, покойнѣ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ Лица Господня.

Свящ. села Бадина Угла *Іоаннъ Эксталеъ*.

Уставная „всенощная“.

Въ лѣтописи академической жизни Кіевской Духовной Академіи должно быть отмѣчено совершеніе сполна по Церковному Уставу всенощнаго бдѣнія 10-го ноября 1912 г. (суббота), въ Свято-Духовской (трапезной) церкви Кіево-Братскаго монастыря.

Вогослуженіе началось въ 6 час. вечера. Многіе изъ кіевлянъ уже были освѣдомлены объ этой «уставной всенощной», и поэтому церковь была полна народу.

Преосвященный Иннокентій, ректоръ Академіи, облаченный въ архіерейскую мантию, занялъ «настоятельское» мѣсто около праваго клироса. Всенощную совершали студентъ IV курса іеромонахъ Антоній (Романовскій) съ іеродіакономъ Нектаріемъ (Трезвинскимъ), студентомъ II курса. Послѣдній исполнялъ обязанности діакона лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда это указывается уставомъ. Студенты пѣвцы образовали два клироса: правый клиросъ пѣлъ подъ управленіемъ студ. IV курса И. Лаговскаго, а лѣвый—подъ управленіемъ доцента свящ. В. Д. Прилуцкаго.

Предъ началомъ службы большая часть молящихся *занимала* приготовленные въ соответствующихъ мѣстахъ храма *сѣдалища*. По исполненіи «параеклисіархомъ» (рисофорный студентъ I курса Θεодосій Соколовскій) и «іереемъ, его же есть чреда (упомянутый студентъ-іеромонахъ) уставныхъ поклоновъ, началось кажденіе алтаря. По отверженіи церскихъ вратъ, параеклисіархъ, «пріемъ

свѣщникъ, стоящій среди церкви», возгласилъ: «востаните», послѣ чего, при полномъ безмолвіи, продолжалось кажденіе иконостаса, настоятеля и «ликовъ», храма и притвора. Кадящему іеромонаху предходилъ съ подсвѣщникомъ параклисиархъ. Возгласы: «Господи, благословія» и „Слава святѣй» были произнесены служащимъ іеромонахомъ на опредѣленныхъ Типикономъ мѣстахъ и, слѣдовательно, съ нѣкоторыми промежутками.

«Востаните»!... И смыслъ его сталъ вполне ясенъ, когда только чрезъ нѣкоторое время, при самомъ концѣ кажденія храма, слышалось: «Господи, благослови!» А тамъ полились чудные звуки на двухъ смѣняющихся одинъ другого клиросахъ *всего* предначинательнаго псалма съ положенными пригѣвами къ каждому стиху.

Превосходно была исполнена *вся* первая слава первой каѳизмы (Блаженъ мужъ), Пѣніе второго и третьяго антифоновъ той же каѳизмы (на первый гласъ, какъ «прилучившійся гласъ октоиха»; причемъ, первая половина каждаго псаломнаго стиха исполнялась напѣвомъ первой музыкальной строфы указаннаго гласа, конецъ стиха допѣвался на другомъ клиросѣ мелодіей заключительной строфы того же гласа) ясно показало всю красоту и назидательность цѣснаго исполненія псалтири. Предъ «Господи возвахъ» канонархъ (студентъ) возгласилъ гласъ октоиха, самое же, «Господи возвахъ» было исполнено большимъ знаменнымъ распѣвомъ съ «головщикомъ». Послѣ свѣтильничныхъ псалмовъ стихиры октоиха пѣлись обычнымъ кievскимъ напѣвомъ, минейныя же стихиры — на указанные «подобны» (распѣва Кіево-печерской лавры). Пѣніе стихиръ велось безъ канонарха, послѣдній предъ минейными стихирами «возглашалъ» только гласъ и подобенъ. *Съ точнымъ выполненіемъ всѣхъ типиконныхъ*

предписаній было исполнено «схождение ликовъ», совершенно входъ и пропѣтъ прокимень. «Сподоби Господи» съ настоятельнаго мѣста прочиталъ преосвящ. ректоръ. Въ положенное время была совершена по уставу литія (въ притворѣ) и благословеніе хлѣбовъ (въ храмѣ), причемъ «Нынѣ отпускаеши» было прочитано также преосвящ. ректоромъ.

Два съ половиною часа продолжалась вечерня съ литією.

По возгласѣ: «Благословеніе Господне на васъ» о. инспекторомъ Академіи, профессоромъ протоіереемъ Д. И. Богдашевскимъ было предложено *первое уставное чтеніе* (великое): изъ посланій апостольскихъ (было прочитано интонаціей поученія все второе посланіе св. ап. Павла къ Солунянамъ).

При исполненіи утрени также были строго соблюдены всѣ предписанія Церковнаго Устава. Были прочитаны лишь шестопсалміе и каеизмы; все же прочее было исполнено пѣсенно. Изъ пѣсеннаго элемента особенно выдѣлялось своею мощностью и одушевленіемъ пѣніе поліелейныхъ псалмовъ (въ полномъ ихъ объемѣ), тропарей по непорочныхъ, инакои ¹⁾, антифоновъ и великаго славословія. *Канонъ*, занявшій два съ половиною часа, *исполнялся весь пѣсенно* съ припѣвами изъ библейскихъ пѣсней. Въ положенное по Уставу время (на катавасіяхъ, для пѣнія двухъ послѣднихъ стихиръ на хвалитехъ, евангельской стихиры, Преблагословенна еси и великаго славословія съ воскреснымъ тропаремъ) *оба клироса сходились вмѣстѣ на срединѣ храма*, и какою мощью и одушевленіемъ отличалось это пѣніе «насходѣ».

Пѣніе смѣнялось *уставными чтеніями*, которыми руководилъ проф. М. Н. Скабаллановичъ. *Всѣ чтенія (ихъ было всего 7, съ первымъ на вечернѣ)* велись на славянскомъ языкѣ. Преосв. Иннокентій прочиталъ объясненіе недѣльнаго Евангелія *изъ Благовѣстника бл. Феодфилакта Болгарскаго* (послѣ сѣдальновъ по первой каеизмѣ) и *оглашение Студитово* (по исхожденіи въ притворъ на концѣ

1) Это пѣснопѣніе пропѣто канонархомъ solo. Конецъ же былъ повторенъ всѣми пѣвцами.

утрени). Прочія уставныя чтенія *изъ Златоуста и Пролога* были предложены студентомъ II курса В. Аѳонскимъ.²⁾

Всѣ предписанія Типикона касательно участія діакона, мѣста стоянія священнослужителей—іерея и діакона, времени ихъ облаченія въ священныя одежды и «совлаченія» таковыхъ, времени отверстія и закрытія царскихъ вратъ и зажиганія свѣчей—все это было также исполнено въ точности.

Въ два часа ночи звонъ колоколовъ Братскаго монастыря возвѣстилъ объ окончаніи всеобщаго бдѣнія. Восемь часовъ длилось, прерываемое лишь уставными чтеніями, одушевленное пѣніе.

Совершенная «уставная всеобщая» не изгладится въ академической памяти. Великая благодарность инициаторамъ и устроителямъ этого добраго дѣла. Хвала академическому юношеству, одушевленному глубокою церковностью: Не забудемъ мы этой въ своемъ родѣ, какъ выразился одинъ изъ присутствующихъ, академической «исторической всеобщей». ³⁾

Къ свѣдѣнію духовенства.

Тамбовскимъ Церковно-Археологическимъ Комитетомъ въ январѣ мѣсяцѣ с. г. еще получены историко-статистическія описанія отъ слѣдующихъ причтовъ Тамбовской епархіи: *Возловскаго уѣзда*—Казанской ц. с. Ново-Ямскаго, Васильевской ц. с. Хоботца—Васильевскаго, Знаменской ц. с. Дубовки, Вознесенской ц. с. Ранина и Троицкой ц. с. Покровскаго (Сабурова тожъ); *Курсановскаго у.*—Васильевской ц. с. Васильевки, Арангельской ц. с. Чернавки, Иверской Божіей Матери ц. с. Наше-

²⁾ Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ и мы исполненіе устава въ отношеніи учительныхъ чтеній. Ред. Т. Еп. Вѣд. еще въ прошломъ году поставила на своихъ страницахъ вопросъ о забытыхъ уставныхъ чтеніяхъ.

³⁾ Легко видѣть, что исполненіе уставной всеобщей оказалось возможнымъ для академической корпораціи, гдѣ оказались въ наличности разнообразныя силы для исполненія ея. Ред. Т. Е. В.

кина, Тихвино-Богородицкой ц. г. Кирсанова и Покровской ц. с. Лядовки Моршань; *Липецкаго у.*—Александроневской ц. пос. Александро-Маринскаго, Покровской ц. с. Корневщины, Николаевской ц. с. Семеновки и Богоявленской ц. с. Частой Дубравы; *Моршанскаго у.*—Предтеченской ц. с. Рыбнаго, Воскресенской ц. с. Карелей, Покровской ц. с. Покровскаго (Свиньина тожъ) и Троицкой ц. с. Парскаго Угла; *Борисоглебскаго у.*—Покровской ц. с. Малой Грибановки, Введенской ц. с. Кулябовки, Александроневской ц. Александроневского, Хрѣнниковскаго общежительнаго Мужскаго монастыря и Троицкой ц. с. Моисеевой Алабушки; *Усманскаго у.*—Казанской ц. с. Краснаго, Покровской (Кладбищенской) ц. г. Усмани и св. Великом. Дмитрія Солунскаго ц. с. Дуговатки; *Спасскаго у.*—Николаевской ц. с. Боковаго Майдана, Успенской ц. с. Никольскаго и Николаевской ц. с. Кажлодки; *Темниковскаго у.*—Христорожественской ц. с. Полховскаго Майдана, Рождество-Богородицкой ц. с. Игнатѣева и Николаевской ц. с. Атюрева; *Лебедянскаго у.*—Преп. Сергія Радонежскаго ц. с. Волчья и Владимирской Божіей матери ц. с. Краснаго; *Шацкаго у.*—Рождество-Богородицкой ц. с. Калиновець и Архангельской ц. с. Самодуровки; *Елатомскаго у.*—Преображенской (Соборной) ц. г. Елатьмы и Знаменской ц. с. Зарѣчнаго Свищева; *Тамбовскаго у.*—Покровской ц. с. Осиновки и с. Понзарей.

Всего тридцать девять ¹⁾

1) До 17 янв. 1913 г. поступило Историко-Статистическихъ описаній отъ 203 причтовъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

I.

Россия подь скипетромъ Романовыхъ. Очерки изъ русекой исторіи за время съ 1613 по 1913 гг. Спб. 1912 г. Изданіе Высочайше учрежденнаго Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ подь ред. проф. Н. П. Жуковича. 318 стр. съ иллюстраціями. Цѣна 25 коп.

Это роскошное по своей цѣнѣ изданіе Государственной Типографіи съ мн. портретами, иллюстраціями, не нуждающееся ни въ какихъ рекомендаціяхъ, представляетъ собою рядъ прекрасныхъ очерковъ: Смутное время. — Первые Романовы. — Петръ Великій. — Елизавета Петровна и Екатерина Великая. — Павелъ Петровичъ и Александръ Благословенный. — Императоръ Николай I. — Императоръ Александръ II — Царь-Освободитель. — Императоръ Александръ III — Царь Миротворецъ — Время съ 1894 по юбилейный 1913 годъ.

Краткій историческій обзоръ царствованія Дома Романовыхъ. Изданіе *Е. И. Фесенко* въ Одессѣ (Ришельевская ул. д. № 49) 1912 г. 72 стр. съ 18 портретами. Цѣна 12 коп.

Эта юбилейная книжка хорошо извѣстнаго духовенству достопочтеннаго издателя *Е. И. Фесенко* содержитъ въ себѣ обзоръ правительственной дѣятельности нашихъ славныхъ Государей изъ Дома Романовыхъ и служитъ прекраснымъ напоминаніемъ объ ихъ великихъ заслугахъ, способныхъ пробудить въ сердцѣ каждаго вѣрнаго сына отечества чувства величайшей благодарности и беззавѣтной преданности нашему Царствующему Дому, создавшему величіе, благо и славу дорогого отечества. Написанная хорошимъ литературнымъ языкомъ, прекрасно изданная, удостоенная одобрительнаго отзыва Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и по цѣнѣ недорогая, эта книжка безусловно заслуживаетъ вниманія военнаго и морского духовенства для распространенія въ войскахъ.

Избраніе Михаила Феодоровича Романова на Всероссійскій Царскій престоль. Изд. Училищнаго Совѣта при Св.

Синодѣ для раздачи учащимся во дни юбилейныхъ торжествъ. СПБ., (Кабинетская, 13), 1912 г. 24 стр. Цѣна 10 коп.

Эта изящно изданная съ иллюстр. юбилейная брошюра, составленная по напечатанной Высочайшимъ повѣленіемъ рукописной книгѣ «о Государевомъ обираініи», также рекомендуется вниманію нашего духовенства.

II.

Протоіерей *Виталій Лебедевъ*. Новозавѣтная библейская Христоматія. Священная исторія Новаго Завѣта въ объемѣ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, духовныхъ училищъ, городскихъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. СПБ. 1912 г. ц. 60 к. 192 стр. Складъ изданія въ книжномъ складѣ Общества распространія религіозно-нрав. просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. СПБ. Стремяная № 20.

«Въ настоящее время, говоритъ въ своемъ предисловіи авторъ, очень распространено мнѣніе, что Священную Исторію Новаго Завѣта слѣдуетъ изучать безъ учебника, только по одному Евангелію. При весьма доброй и заслуживающей полного вниманія цѣли такого приѣма (содѣйствовать наиболѣе основательному изученію самаго Евангелія), приѣмъ этотъ ведетъ за собою недостаточно отчетливое представленіе и усвоеніе учениками учебнаго матеріала. Безъ точныхъ указаній исторической связи Евангельскихъ событій, безъ хронологическихъ и топографическихъ подраздѣленій, которыя можно прочесть въ учебникѣ, ученикамъ очень трудно слѣдить за послѣдовательнымъ ходомъ Новозавѣтной Исторіи... Но и обычно пользоваться общераспространенными теперь учебниками, пересказывающими Евангеліе словами составителей, имѣетъ еще большіе недостатки. Лучшіе изъ такихъ учебниковъ, отличающіеся полнотой и объяснительностью изложенія, своими солидными и доступными объяснитель-

ными прибавками, словно одеждами какими, закрываютъ отъ учениковъ простой и величественный священный текстъ».

Въ виду явныхъ неудобствъ каждаго изъ этихъ способовъ изученія Новозавѣтной Свящ. Исторіи, о Лебедеву пришла мысль составить книгу, которая бы передавала библейскія событія текстомъ Св. Писанія и въ то же время содержала въ себѣ нужныя поясненія. Названный трудъ и представляетъ изъ себя осуществленіе указанной мысли и, надо признать, осуществленіе вполне удачное и цѣлесообразное. Священный текстъ въ книгѣ о Лебедева отлично выдѣленъ чрезъ напечатаніе его крупнымъ шрифтомъ, а небольшія вставки, допущенныя въ текстъ для связи и поясненія, рѣзко отличаются отъ него, будучи напечатаны курсивомъ. Значитъ, текстъ Евангельскій не закрытъ ничѣмъ здѣсь для ученика. Все же, что необходимо для разумнаго и сознательнаго чтенія Слова Божія, какъ-то: хронологическія и топографическія указанія, всякія болѣе или менѣе подробныя объясненія, — все это учащійся найдетъ въ подсрочныхъ примѣчаніяхъ. Если объ одномъ и томъ же событіи повѣствуетъ не одинъ, а два, три или даже всѣ евангелисты, то въ основу авторъ беретъ одинъ, болѣе подробный текстъ, дополняя его изъ другихъ лишь въ существенныхъ и важныхъ случаяхъ, причемъ всѣ такія дополненія взяты въ ковычки, а на поляхъ противъ нихъ указаны стихи Евангелія. Вся священная исторія о Лебедева состоитъ изъ 133 статей, обозначенныхъ отдѣльными заглавіями и снабженныхъ указаніями Евангелиста, главы и стиховъ. При этомъ имя евангелиста, текстъ котораго принять за основной, напечатано крупнымъ шрифтомъ, а имена прочихъ мелкимъ. Книга снабжена множествомъ иллюстрацій къ евангельскому тексту, въ большинствѣ случаевъ хорошо исполненныхъ и представляющихъ изъ себя снимки съ картинъ лучшихъ художниковъ. Такъ, здѣсь читатель найдетъ снимки съ произведеній Верещагина («Вознесеніе Господне», «Сошествіе Св. Духа на апостоловъ»), Васнецова («Срѣтеніе Господне», «Богъ Слово»), Крамского («Исусъ въ пустынѣ») и др. Кромѣ того, здѣсь же

имѣются: планъ іерусалимскаго храма, планъ Іерусалима и карта Палестины. Книгу можно рекомендовать какъ прекрасное учебное пособие для домашняго пользованія, для какой цѣли, собственно, и назначаетъ свой учебникъ о. Виталій Лебедевъ.

Х Р О Н И К А.

Состоялось 14 янв. с. г. осьмое за-сѣданіе особой Комиссіи по обследова-нію чудесъ, совершавшихся по вѣрѣ въ молитвенное предстательство предъ Богомъ святителя Питирима, на которомъ закончено разсмотрѣніе чудесъ святителя, совершившихся до настоящаго года въ прежнее время.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912-1913 учебный годъ. II. Къ вопросу о народно-миссіонерскихъ курсахъ. III. Россійскій Покровъ. IV. Запросы школьной жизни въ Россіи. V. Похороны священника Александра Виноградова. VI. «Уставная всенощная». VII. Къ свѣдѣнію духовенства. VIII. Библиографія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. І. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 19 января 1913 г. Типогр. Губер. Правлен.