

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.

1-го Іюня 1902 г.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, вызванный по Высочайшему повелѣнію для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, 17 мая выѣхалъ въ С.-Петербургъ.

Его Преосвященствомъ возведены въ санъ протоіерея священникъ Рижской Александро-Невской церкви Василій Березскій и священникъ Либавской Троицкой церкви Петръ Карелинъ.

Опредѣлены: псаломщикомъ къ Гроссъ-Юнгфернстофской церкви учитель Одзенской вспомогательной школы Иванъ Вѣглинъ и исправляющимъ должность псаломщика при Юроской церкви учитель Паюской вспомогательной школы Яковъ Калитсъ; послушникъ Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря Иванъ Водягинъ допущенъ къ временному исполненію обязанности псаломщика при Черносельской единовѣрческой церкви.

Перемѣщенъ священникъ Яковлевской церкви Василій Бѣжаницкій къ Геппернской церкви.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Умеръ священникъ Козенгофской церкви Александръ Витоль.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Геппернской волости Михаилъ Арудъ къ Геппернской церкви на третье трехлѣтіе съ 26 апрѣля, начальникъ службы движенія Либаво-Роменской желѣзной дороги Александръ Непорожневъ къ Либавской желѣзнодорожной церкви на второе трехлѣтіе съ 3 мая, крестьянинъ Левенгофской волости Андрей Кесватеръ къ Зонтагской церкви на четвертое трехлѣтіе, Вейсенштейнскій уѣздный воинскій начальникъ капитанъ Николай Шишовъ къ Вейсенштейнской церкви на второе трехлѣтіе съ 7 мая, завѣдывающій казенными винными складами въ г. Валкѣ Сергѣй Петровъ къ Валкской Исидоровской церкви на первое трехлѣтіе съ 10 мая, купеческій сынъ Яковъ Степановъ къ Рижской Покровской церкви на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Горской волости, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Петръ Сеньковъ къ Рижской единовѣрческой церкви на первое трехлѣтіе съ 15 мая и крестьянинъ Керсельской волости Матвѣй Алликъ къ Караперской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 22 мая.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Яковлевской и Козенгофской, псаломщиковъ при церквахъ: Керкауской, Менценской, Геймадрской, Везенбергской, Лемзальской, Зербенской, Коплауской, Уббенормской, Валкской Николаевской, Стомерзейской и Иоанновской.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Рижская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Самарской Духовной Консисторіи, отъ 4 сего мая за № 7700, слѣдующаго содержанія: Новоузенское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1900 года постановило открыть начальную школу въ деревнѣ Эстонкѣ Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, населенной эстами-переселенцами, частію православными, частію лютеранами. Въ виду отдаленности Эстонки отъ православнаго храма, православные жители деревни доселѣ находились

подъ сил
это влия
къ откр
предостав
вызовъ С
лицамъ п
щимъ въ
учитель
Карташев
Моонской
былъ опр
узенскаго
1 сентябр
Консисто
означенно
родныхъ
замѣщеніе
1902 год
Консисто
менованн
гимъ, не
Эстонкѣ,
350 рубл
занять мѣ
списки".
Консисто
съ тѣмъ,
Самарской
шеніемъ в
Его
въ Яросла

подъ сильнымъ вліяніемъ эстовъ-лютеранъ. Чтобы парализовать это вліяніе, необходимо было назначить въ предположенную къ открытію школу православнаго учителя изъ эстовъ, съ предоставленіемъ ему права преподаванія Закона Божія. На вызовъ Самарскаго Епархіальнаго Начальства, обращенный къ лицамъ правоспособнымъ занять указанную должность, служащимъ въ Рижской епархіи, изъявили желаніе на занятіе ея учитель Галлистскаго церковно-приходскаго училища Алексѣй Карташевъ и псаломщики Лезиской церкви Павелъ Янтеръ и Моонской церкви Θεодоръ Канемяга. Изъ нихъ Янтеръ и былъ опредѣленъ учителемъ въ школу деревни Эстонки, Новоузенскаго уѣзда; но въ маѣ 1901 года Янтеръ померъ, а съ 1 сентября его мѣсто занялъ учитель Ряпкинъ. На запросъ Консistorіи о желательности или нежелательности замѣщенія означенной должности учителемъ изъ эстовъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Новоузенскаго уѣзда увѣдомляетъ, „что замѣщеніе ея эстонцемъ желательно, но лишь съ 1 сентября 1902 года“. Сообщая объ изложенномъ, Самарская Духовная Консistorія проситъ таковую же Рижскую предложить поименованнымъ выше Карташеву и Канемягѣ, а также и другимъ, не пожелаютъ ли они занять мѣсто учителя въ деревнѣ Эстонкѣ, Самарской епархіи, оплачиваемое жалованьемъ въ 350 рублей и квартирными въ 50 рублей. О желающихъ занять мѣсто Консistorія проситъ выслать формулярные ихъ списки“. **П Р И К А З А Л И:** Отношеніе Самарской Духовной Консistorіи объявить въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы желающіе занять упоминаемую въ отношеніи Самарской Консistorіи учительскую должность вошли съ прошеніемъ въ Рижскую Консistorію.

Его Преосвященство имѣетъ пребываніе въ С.-Петербургѣ, въ Ярославскомъ подворьѣ на Васильевскомъ островѣ.

Протоколы засѣданія XXIV съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 27 октября 1899 г. № 47.

Слушали: словесно Его Преосвященствомъ предложенный на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства вопросъ „о пересмотрѣ распредѣленія казенныхъ вакансій между учениками духовнаго училища“.

По справкѣ оказалось, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1891 года за № 6007, по дѣлу объ измѣненіи штатнаго числа воспитанниковъ въ рижскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ и о порядкѣ распредѣленія между ними казенныхъ стипендій, сообщены, для зависящихъ распоряженій и исполненія слѣдующія Высочайше утвержденныя предположенія Святѣйшаго Синода:

„1, Определить число воспитанниковъ для Рижской духовной Семинаріи въ 120 человекъ и для Рижскаго духовнаго училища въ 150 человекъ; 2, какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ, оставить по прежнему, по 60 полныхъ штатныхъ стипендій; взамѣнъ-же вновь установленныхъ сверхкомплектныхъ стипендій установить определенное количество полустипендій, въ 70 руб. каждая, а именно: 30 полустипендій для семинаріи и 40 полустипендій для училища, и 3, въ распредѣленіи полныхъ стипендій и полустипендій установить такой порядокъ: а, двадцать полныхъ стипендій въ семинаріи и двадцать полныхъ стипендій въ училищѣ предоставлять исключительно дѣтямъ мѣстнаго духовенства; б, остальные сорокъ полныхъ стипендій въ семинаріи и сорокъ стипендій въ училищѣ, равно какъ и установленныя полустипендіи распредѣлять, по достоинству, между эстами, латышами, а также и дѣтьми русскаго происхожденія, въ томъ числѣ и дѣтьми мѣстнаго духовенства, хорошо знающими разговорный латышскій или эстскій языки, оказывающими усердіе и успѣхи въ изученіи сихъ языковъ; в, наблюдать, чтобы установленныя въ семинаріи и училищѣ стипендіи и полустипендіи распредѣлялись

по классамъ
большее
скій языкъ
языкъ, и
для занят
потребно
дѣйствую
XXIV ст
настояще
янскимъ
и преиму
ченіи въ
ство дух
ленія, и
ихъ въ с
то-же мо
въ Приба
ховенств
ской епар
ональность
языку о
такимъ о
церковно
необходим
крестьянс
въ настоя
ствованія
краѣ, въ
ется необ
крестьянс
тырства,
въ должн
ное полож
въ больш
кромѣ 25
многихъ

по классамъ, по возможности, равномерно; г, предоставлять большее число стипендій или полустипендій знающимъ латышскій языкъ сравнительно съ тѣми, которые знаютъ эстскій языкъ, или наоборотъ, смотря по тому, въ какихъ кандидатахъ для занятія епархіальныхъ должностей оказывается большая потребность“. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о нынѣ дѣйствующемъ распредѣленіи полныхъ казенныхъ стипендій XXIV съѣздъ духовенства Рижской епархіи находитъ, что въ настоящее время нѣтъ болѣе нужды въ предоставленіи крестьянскимъ дѣтямъ изъ эстовъ и латышей столь большихъ льготъ и преимуществъ, которыми доселѣ они пользовались при обученіи въ рижскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Большинство духовенства рижской епархіи вышло изъ мѣстнаго населенія, и не только священно-церковно-служители, но и дѣти ихъ въ совершенствѣ знаютъ языки эстскій или латышскій; то-же можно сказать и о сельскомъ духовенствѣ, перешедшемъ въ Прибалтійскій край изъ другихъ епархій: само пришлое духовенство, а равно и дѣти, родившіеся и выросшіе въ Рижской епархіи, настолько ассимилировалось съ мѣстными національностями, что бываетъ иногда трудно отличить ихъ по языку отъ коренныхъ обитателей—эстовъ и латышей. Если, такимъ образомъ, было время, когда для замѣщенія священно-церковнослужительскихъ мѣстъ рижской епархіи, представлялась необходимость въ привлеченіи лучшихъ силъ изъ мѣстныхъ крестьянскихъ дѣтей, какъ природныхъ латышей и эстовъ, то въ настоящее время, послѣ болѣе чѣмъ пятидесятилѣтняго дѣйствованія пастырей на нивѣ Христовой церкви въ здѣшнемъ краѣ, въ такой экстраординарной мѣрѣ уже болѣе не чувствуется необходимости. Дѣти мѣстнаго духовенства не менѣе крестьянскихъ дѣтей могутъ съ честію исполнять долгъ пастырства, въ должности священниковъ и церковнослужителей—въ должности псаломщиковъ. Съ другой стороны имущественное положеніе православныхъ псаломщиковъ рижской епархіи, въ большинствѣ случаевъ, неимѣющихъ другаго обезпеченія кромѣ 250—300 руб. казеннаго жалованья, хуже положенія многихъ крестьянъ арендаторовъ и собственниковъ земельныхъ

участковъ, такъ что первые имѣютъ меньше возможности (если не сказать—не имѣютъ никакой возможности) воспитывать дѣтей на своемъ содержаніи въ духовномъ училищѣ, чѣмъ вторые. Напрасно было-бы опасаться, что при увеличенномъ числѣ казенныхъ вакансій для дѣтей духовенства, самыя вакансіи оставались-бы не занятыми. Изъ официальной справки рижскаго духовнаго училища видно, что ежегодно въ училищѣ воспитывается половина учениковъ изъ духовнаго званія на собственномъ содержаніи ихъ родителей. Такъ въ 1897/98 учебномъ году изъ 52 дѣтей духовенства обучавшихся въ рижскомъ духовномъ училищѣ платныхъ пансіонеровъ было 20 и приходящихъ 5 и 1 больной ученикъ находился въ домѣ родителей (казенныхъ 20 и стипендіатовъ 6); въ 1898/99 г. изъ общаго числа 51, пансіонеровъ было 19, приходящихъ 6 и 1 по болѣзни выбылъ изъ училища (казенныхъ 20, стипендіатовъ 5); въ текущемъ году изъ 47 духовныхъ воспитанниковъ, пансіонеровъ было 18 и приходящихъ 5 (казенныхъ 20 и стипендіатовъ 4). Эти цифровыя данныя даютъ права придти къ заключенію, что даже Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о распредѣленіи казенныхъ стипендій между учениками рижскаго духовнаго училища, именно въ той части, которою предоставляется преимущество дѣтямъ духовныхъ родителей предъ дѣтьми не духовнаго званія, до послѣдняго времени правленіемъ училища исполнялось не въ точности. Въ п. 2, листъ д. указа Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1891 г. за № 6007, говорится: „остальныя сорокъ полныхъ стипендій въ семинаріи и сорокъ стипендій въ училищѣ (за предоставленіемъ по двадцати стипендій для дѣтей духовенства обучающихся въ томъ и другомъ учебномъ заведеніи), равно какъ и установленныя полустипендіи распредѣлять, по достоинству, между эстами, латышами, а также и дѣтьми русскаго происхожденія, въ томъ числѣ и дѣтьми мѣстнаго духовенства, хорошо знающими разговорный латышскій или эстскій языки, оказывающими усердіе и успѣхи въ изученіи сихъ языковъ. Не говоря уже о дѣтяхъ русскаго происхожденія (не духовныхъ), которыя никогда въ рижскомъ духовномъ училищѣ не

пользова
ства, как
или эсте
діями въ
указа С
смыслу
духовенс
правител
„остальн
другомъ
далѣе, н
вакансій
четырех
жіей, по
духовном
нерѣдко
церковно
ныхъ ва
затъ на
при этом
не изъ
личество
личилось
ства къ
разночин
году—во
дѣтей ду
1898/99
(крестья
никовъ
106, ин
На
ской еп
просьбен
пастырю
тѣйшимъ

пользовались казенными стипендіями и дѣти мѣстнаго духовенства, какъ сказано выше, въ совершенствѣ знающіе латышскій или эстскій языки, никогда не пользовались казенными стипендіями въ училищѣ сверхъ нормы, опредѣленной въ п. 2 лит. а, указа Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ, по буквальному смыслу опредѣленія Святѣйшаго Синода по крайней мѣрѣ дѣти духовенства, какъ несомнѣнно удовлетворяющіе требованію правительства предъявленному отъ кандидатовъ на замѣщеніе „остальныхъ сорокъ стипендій, должны-бы были, въ томъ или другомъ числѣ, пользоваться частію и этихъ стипендій“. Нѣтъ, далѣе, никакого сомнѣнія, что крайне малое число казенныхъ вакансій для духовныхъ учениковъ, по 5-ти для cadaго изъ четырехъ классовъ, лишаетъ многихъ служителей церкви Божіей, псаломщиковъ, воспитывать своихъ дѣтей въ рижскомъ духовномъ училищѣ и является причиною того, что дѣти ихъ нерѣдко вынуждены ограничиваться обученіемъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ мѣръ увеличенія казенныхъ вакансій для дѣтей мѣстнаго духовенства слѣдуетъ оказать на уменьшеніе таковыхъ для крестьянскихъ мальчиковъ, при этомъ уменьшеніи число поступающихъ въ училище дѣтей не изъ духовнаго званія сократилось бы, — а общее количество обучающихся въ училищѣ духовныхъ учениковъ увеличилось-бы. Въ настоящее время отношеніе дѣтей духовенства къ общему числу учениковъ изъ крестьянъ, мѣщанъ и разночинцевъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1897/98 году—всего обучалось въ училищѣ 174 ученика, въ томъ числѣ дѣтей духовенства 52 (крестьянъ 91, инословныхъ 31); въ 1898/99 г.—всего 196, въ томъ числѣ дѣтей духовенства 51 (крестьянъ 106, инославныхъ 39); въ 1899/900 г. всего учениковъ 181, въ томъ числѣ дѣтей духовенства 47 (крестьянъ 106, инославныхъ 28).

На основаніи изложеннаго XXIV съѣздъ духовенства Рижской епархіи опредѣляетъ: обратиться съ почтительнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству, своему милостивому Архипастырю, не благоугодно-ли будетъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о новомъ распредѣленіи полныхъ казенныхъ

стипендій между учениками рижскаго духовнаго училища въ томъ смыслѣ, чтобы дѣтямъ духовенства, обучающимся въ училищѣ, изъ 60 казенныхъ стипендій предоставлено было $\frac{2}{3}$, т. е. сорокъ стипендій, остальные-же двадцать стипендій—предоставить дѣтямъ мѣстныхъ крестьянъ латышей и эстовъ, въ томъ числѣ преимущественно тѣмъ изъ нихъ, отцы которыхъ, состоя въ крестьянскомъ сословіи, занимаютъ учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ Рижской епархіи. Существующее-же распределеніе установленныхъ полустипендій между учениками училища оставить въ силѣ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 28 октября за № 2631 дана резолюція такая: „Согласенъ“.

Отъ 27 октября 1899 г. № 48.

На основаніи § 49 и 51 правилъ вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы XXIV съѣздъ духовенства Рижской епархіи производилъ выборы въ члены правленія вышеозначенныхъ капиталовъ, при чемъ оказались избранными: предсѣдателемъ правленія (большинствомъ 13 голосовъ) священникъ Рижскаго кафедральнаго собора Николай Лейсманъ, дѣлопроизводителемъ (большинствомъ 15 голосовъ) священникъ Иоанновской церкви Василій Покровскій и казначеемъ открытою баллотировкою единогласно избранъ прежде уже въ теченіе многихъ лѣтъ исполнявшій эту обязанность священникъ Благовѣщенской церкви Георгій Вахрамѣевъ. Въ вознагражденіе за исполненіе возлагаемыхъ на членовъ правленія капиталовъ обязанностей назначены слѣдующія суммы: предсѣдателю 100 руб., казначею 100 р. и дѣлопроизводителю 600 р. (въ томъ числѣ на наемъ писмоводителя и покупку канцелярскихъ принадлежностей).

Постановили: избранныхъ въ засѣданіи 27 октября 1899 г. членовъ правленія вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы духовенства Рижской епархіи и равно определеніе съѣзда о количествѣ вознагражденія вновь избраннымъ за ихъ труды по завѣдыванію капиталами—представить на утвержденіе Его Преосвященства. На протоколѣ

этомъ Е
золюція

Слу

и кварта

По

къ закл

ловъ дол

димо сдѣ

измѣнені

Изн

ненію по

полненъ

наградъ

нужно и

„1% въ

10% въ

необходи

службу

могатель

выражен

ніи сихт

дѣти от

дуетъ за

капитала

слѣдует

такъ: „д

венства

власти ч

въ § 52

мѣнить

домъ ду

домѣ Ал

довъ“ с

банкъ“.

этомъ Его Преосвященствомъ 28 октября за № 2629 дана резолюція такая: „утверждается“.

Отъ 27 октября 1899 года № 49.

Слушали вопросъ о пересмотрѣ правилъ вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы.

По обсужденіи вопроса депутаты XXIV сѣзда пришли къ заключенію, что назначеніе и распредѣленіе трехъ капиталовъ должны быть оставлены безъ перемѣны, а лишь необходимо сдѣлать въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ правилахъ малыя измѣненія и дополненія.

Изъ правилъ собственно вспомогательнаго капитала измѣненію подлежатъ слѣдующія: текстъ § 17 долженъ быть дополненъ словами: „10) кабинетскаго креста и всѣхъ высшихъ наградъ 50 руб.“; въ § 22 слова: „въ теченіе одного мѣсяца“ нужно измѣнить: „въ теченіе двухъ мѣсяцевъ“; въ § 23 слова: „1% въ пользу вспомогательнаго капитала“ нужно измѣнить: „10% въ пользу вспомогательнаго капитала“. Къ этому же § необходимо прибавить примѣчаніе: „псаломщики, перемѣнившіе службу на учительскую, если желаютъ быть участниками вспомогательнаго капитала, должны продолжать взносы“, въ § 25 выраженіе: „если эти браки будутъ заключены по утвержденіи сихъ правилъ“ слѣдуетъ замѣнить словами: „если остались дѣти отъ перваго брака“; въ § 28 слово: „получателями“ слѣдуетъ замѣнить выраженіемъ: „участниками вспомогательнаго капитала“; въ § 36 къ числамъ годовъ 1870, 1882 и 1887 слѣдуетъ прибавить: „1890“; начало § 39 слѣдуетъ измѣнить такъ: „или по усмотрѣнію правленія или по требованію духовенства не менѣе пяти благочиній, съ разрѣшенія епархіальной власти чрезвычайныя собранія созываются правленіемъ“ и т. д.; въ § 52 послѣднія слова: „исчислено 580 рублей“ нужно замѣнить выраженіемъ: „необходимая сумма назначается сѣздомъ духовенства“; въ § 53 слѣдуетъ выпустить слова: „въ домѣ Алексѣевской богадѣльни“; въ § 57 послѣ слова: „вклады“ слѣдуетъ вставить: „или въ рижскій городской учетный банкъ“.

Изъ правилъ о квартирномъ капиталѣ измѣненію подлежатъ слѣдующія: въ § 1 слѣдуетъ выпустить слова: „состоящій нынѣ изъ 2000 рублей“; въ § 5 послѣ словъ „Государственнаго банка“ слѣдуетъ вставить: „или рижскаго городского учетнаго банка“; въ § 16 слѣдуетъ выпустить слова: „при Алексѣевской церкви“.

Въ правилахъ погребальной кассы духовенства Рижской епархіи въ § 10 примѣчаніе изданія 1890 года слѣдуетъ замѣнить новымъ: „образующійся отъ взносов въ погребальную кассу остатокъ обращать въ вспомогательный капиталъ“.

Постановили: почительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить изложенныя измѣненія и дополненія правилъ трехъ капиталовъ и сдѣлать распоряженіе о напечатаніи правилъ новымъ изданіемъ со внесеніемъ измѣненій, каковыя правила могутъ быть пересмотрѣны на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 28 октября за № 2630 дана резолюція такая „утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянїи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе).

Какіе предметы преподаются въ православныхъ вспомогательныхъ училищахъ.

Въ одноклассныхъ вспомогательныхъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: законъ Божій, русскій языкъ, ариеметика, географія, чистописаніе, рисованіе, пѣніе и родной языкъ (латышскій и эстонскій). Какъ распредѣляются эти предметы—видно изъ слѣдующей таблицы.

	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій	6	6	6
Русскій языкъ	8	8	8
Ариеметика	6	6	6
Географія	—	2	3
Родной языкъ	4	4	2
Чистописаніе	3	3	3
Рисованіе	—	—	1
Пѣніе	3	3	3
	30	32	32

Гимнастика для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣобѣденное время, гдѣ возможно, по 3 урока въ недѣлю.

Какіе предметы преподаются въ приходскихъ одноклассныхъ училищахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, ариѣметика, географія, естествознаніе, рисованіе, пѣніе, родной языкъ (латышскій и эстонскій) и чистописаніе. Какъ распредѣляются эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы.

	Число уроковъ въ недѣлю.			
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.
Законъ Божій	6	6	6	6
Русскій языкъ	8	8	8	8
Славянскій языкъ	—	—	2	2
Исторія	—	—	3	3
Ариѣметика	6	6	6	5
Географія	—	2	2	2
Естествознаніе	—	—	1	2
Рисованіе	—	—	1	1
Пѣніе	3	3	3	3
Родной языкъ	4	4	1	1
Чистописаніе	3	3	1	1
	30	32	34	34

Гимнастика и ремесло для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣобѣденное время—по 3 урока въ недѣлю.

Какіе предметы преподаются въ приходскихъ двух-классныхъ училищахъ.

Въ двухклассныхъ приходскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, исторія, ариѳметика, географія, естествознаніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной языкъ, (латышскій и эстскій).

Какъ распредѣляются эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы.

	Число уроковъ въ недѣлю.				
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій.	6	6	6	6	6
Славянскій языкъ	—	—	2	2	2
Русскій языкъ	8	8	8	8	8
Исторія	—	—	3	5	6
Ариѳметика	6	6	6	5	5
Географія	—	2	2	2	2
Естествознаніе	—	—	1	1	2
Рисованіе	—	—	1	1	—
Чистописаніе	3	3	1	1	—
Пѣніе	3	3	3	3	3
Родной языкъ.	4	4	1	—	—
	30	32	34	34	34

Гимнастика и ремесло для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣобѣденное время—по 3 урока въ недѣлю.

Въ отчетномъ году Валкское Николаевское Училищное Попечительство ходатайствовало предъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи преобразовать Валкскую Николаевскую одноклассную

приходск
вниманіе
дымъ п
двухклас
благодѣ
среди на
лѣнію, п
право п
надобно
въ двух
сныхъ у
новленіе
попечит
двухклас
По ка
Пр
народны
препода
указаль
лицахъ,
Чельцов
и псалт
новскаго
языкамъ
Скуя и
кова, Пр
и Ступе
дественс
Раевска
по пѣні
по есте

приходскую школу въ двухклассное училище. Совѣтъ, обративъ вниманіе на то, что православное населеніе въ Валкѣ съ каждымъ годомъ увеличивается и что открытіе православнаго двухкласснаго приходскаго училища въ семь городѣ отзовется благотѣльнымъ образомъ на распространени просвѣщенія среди населенія,—и имѣя въ виду, что по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 3 августа 1885 г., Совѣту предоставлено право производить собственною властію пресбразованіе, по мѣрѣ надобности, подвѣдомственныхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, постановленіемъ отъ 23 февраля 1901 г. разрѣшилъ поименованному попечительству преобразовать мѣстную приходскую школу въ двухклассное училище.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ православныхъ школахъ.

При разсылкѣ 21 августа 1900 г. во всея православныя народныя училища Прибалтійскихъ губерній программъ для преподаванія предметовъ въ сихъ училищахъ, Училищный Совѣтъ указалъ тѣ учебники, которые слѣдуетъ употреблять въ училищахъ, а именно: по Закону Божію Соколова, Смирнова, Чельцова и Рудакова; по славянскому языку—учебный часословъ и псалтирь; по русскому языку Пуцыковича, Вольпера, Смирновскаго и Правдина; по родному (латышскому и эстонскому языкамъ) Якобсона, Ниголя, Михкельсона, Крауклиса, Дадзита, Скуя и Стерса, по ариѳметикѣ—Гольденберга, Егорова, Житкова, Правдина и Мюльмана, по географіи Баранова, Пуцыковича и Ступеля-Глова; по исторіи—Воскресенскаго, Горбова, Рождественскаго, Пуцыковича, и Полеваго; по чистописанію—Раевскаго и Гербача; по рисованію—Янышева и Гензельмана; по пѣнію Львова, Бахметева, Рамуля, Рожнова, Фаминцына, и по естествознанію—Варавва.

Библіотеки при школахъ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта, при всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библіотеки, состоящія преимуще-

ственно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей, книгъ и брошюръ повѣствовательнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Существуютъ бібліотеки и при нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школахъ, но при немногихъ.

Бібліотеки съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе пополняются. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Преосвящ. Агаангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, обозрѣвая приходскія школы, непременно каждый разъ снабжаетъ отъ себя школьныя бібліотеки книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія. О пополненіи бібліотекъ заботится и Училищный Совѣтъ; объ этомъ же стараются, руководствуясь указаніями Совѣта, и Училищныя Попечительства по мѣрѣ средствъ своихъ.

Кромѣ сихъ бібліотекъ существуютъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Провѣщенія 30 января 1867 г., народныя бібліотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской, Юргенбургской, Черновской, Раппинской, Марценской, Сайковской, Ильмьярвской, Фестенской, Тугаланской, Черносельской, Иллукстской и Ристиской,—и при вспомогательныхъ школахъ: Раннасской, Церпанской и Боккенгофской.

Выборъ книгъ въ эти бібліотеки производится по указаніямъ Инспекторовъ народныхъ училищъ съ утвержденія Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году, по сношеніи съ г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа, Училищнымъ Совѣтомъ открыты такія же бібліотеки при Эйхенангернской и Рижской Петропавловской приходскихъ школахъ и при Лустиферской вспомогательной школѣ.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

При приходскихъ школахъ: Верроской, Носовской, Каркусской, Оберпаленской, Фестенской, Эйхенангернской, Черносельской, Теннаильмской, Менценской, Иксульской, Фабіановской, Иллукстской, Тукумской, Гапсальской, Мерьямской и Олешницкой устроены и ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго времени народныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Предметомъ для сихъ чтеній служатъ: Евангельская

исторія
тѣсно со
народа.
вославны

Въ
метскаго
разрѣшен
Гельметс

Уст
пользу
взрослых
распрост
особенно
для сего

Въ
1) Лифля
въ томъ
ранъ 19

2,—2, К
въ томъ
961, ст

Эстляндс
томъ чис
старообр
родныхъ
предыду

имущест
(18171)
по своем

чаться в
тельствва
годъ вид
школьна
училищн

исторія и нѣкоторыя выдающіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно соприкасающіяся съ духовно-религіозною жизнью русскаго народа. Чтенія эти весьма охотно посѣщаются не только православными, но и иновѣрцами.

Въ отчетномъ году, по ходатайству предсѣдателя Гельметскаго училищнаго Попечительства священника А. Звѣрева, разрѣшено Училищнымъ Совѣтомъ открыть названныя чтенія при Гельметской приходской школѣ.

Устройство поименованныхъ чтеній, принося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой интересъ со стороны взрослыхъ и оказываетъ благотворное вліяніе на нихъ. Поэтому распространеніе означенныхъ чтеній по приходскимъ школамъ, особенно по городамъ, гдѣ всегда могутъ найтись надлежащія для сего приспособленія, весьма желательно.

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ школахъ:

1) Лифляндской губерніи—мальчиковъ 8378 и дѣвочекъ 5350, въ томъ числѣ православныхъ 11571, единовѣрцевъ 21, лютеранъ 1974, католиковъ 44, старообрядцевъ 111, и баптистовъ 2,—2, Курляндской губерніи—мальчиковъ 1636 и дѣвочекъ 648, въ томъ числѣ—православныхъ 997, католиковъ 188, лютеранъ 961, старообрядцевъ 87, баптистовъ 5 и евреевъ 56,—и 3, Эстляндской губерніи—мальчиковъ 1369 и дѣвочекъ 790, въ томъ числѣ православныхъ 1330, католиковъ 7, лютеранъ 815, старообрядцевъ 4 и евреевъ 3,—всего въ православныхъ народныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 18171 болѣе предыдущаго года на 271. Увеличилось число учащихся преимущественно по Лифляндской губерніи. Но въ обозначенной (18171) цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя по своему возрасту должны были бы въ отчетномъ году обучаться въ школахъ: изъ доставленныхъ училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за учебный 1900/1901 годъ видно, что въ этомъ году не посѣщало школы 2237 дѣтей школьнаго возраста. О привлеченіи дѣтей въ школы заботятся училищныя попечительства, прибѣгая къ мѣрамъ увѣщанія, но

заботы ихъ въ большинствѣ случаевъ оказываются недостигшими цѣли.

Въ лютеранскихъ школахъ установлено и существуетъ обязательное обученіе и, въ случаѣ непредставленія въ школу дѣтей школьнаго возраста родителями или опекунами, установлены денежные штрафы, по 5 коп. за каждый пропущенный день съ каждаго неявившагося въ школу ребенка.

И для дѣтей православныхъ, не посѣщающихъ безъ уважительныхъ причинъ школы, установленъ штрафъ по 1^{1/2} коп. за каждый день небытности въ школѣ (§ 11 правилъ 1870 г.), но штрафъ этотъ по своему размѣру такъ малъ, что никогда не былъ и не можетъ быть побужденіемъ представлять дѣтей въ школу. И въ православныхъ школахъ установлено закономъ обязательное обученіе. Такъ въ Высочайше утвержденныхъ 1-го мая 1850 года правилахъ для православныхъ школъ въ Лифляндіи въ § 6 сказано: „всѣ дѣти православныхъ родителей, начиная съ 8 лѣтняго возраста, должны быть представляемы въ православныя школы“. Обязательность обученія введена и въ утвержденныя 26-го января 1870 г. г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, гдѣ въ § 11 сказано: „послѣ десятилѣтняго возраста, всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Обязанность представлять дѣтей въ школу съ 10 лѣтняго возраста относится не только къ родителямъ какого бы они вѣроисповѣданія ни были, но и къ опекунамъ и хозяевамъ, у которыхъ дѣти находятся на воспитаніи или въ услуженіи“. Но обязательное обученіе, которое установлено для православныхъ школъ означенными параграфами правилъ, съ теченіемъ времени совершенно подорвано. Училищныя Попечительства ревностно заботятся о привлеченіи дѣтей въ школу и по этому поводу обращаются съ своими требованіями и просьбами въ волостные суды о побужденіи родителей и опекуновъ представлять православныхъ дѣтей въ школу, но это не всегда достигаетъ цѣли. Поэтому, чтобы оградить православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности, и чтобы

православ
ходимо з
леніе дѣт

Поступа
ихъ по

„Кр
обучаютс
утвержде
правилах
училищъ
датели у
стараютс
заботитс
школу,
большинст
не практи
православ
Совѣту,
училища
Просвѣще
возраста,
что въ
не заботя
дѣтей и
совершенн

По д
поведеніе,
были удо
было замѣ
ныхъ воз
провинивш
ныхъ по
недѣли въ
родителей

православныя дѣти не уклонялись отъ посѣщенія школъ, необходимо значительно увеличить размѣръ штрафовъ за непредставленіе дѣтей школьнаго возраста въ школу.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школъ.

„Крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей“, такъ сказано въ утвержденныхъ 1870 г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія правилахъ (§ 11) для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. На этомъ основаніи председатели училищныхъ попечительствъ приходскіе священники стараются благоразумными совѣтами располагать родителей заботиться объ обученіи дѣтей ихъ дома, до поступленія въ школу, первоначальной грамотѣ. Но нужно сказать, что въ большинствѣ приходовъ въ послѣднее время домашнее обученіе не практикуется болѣе: крестьяне, зная, что доступъ какъ въ православныя народныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, такъ и въ начальныя городскія, сельскія и частныя училища которыми завѣдываетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, всегда открытъ каждому ребѣнку школьнаго возраста,—самыя же школы по числу своему такъ расположены, что въ сообщеніи съ ними затрудненій не представляется,—не заботятся о первоначальномъ домашнемъ обученіи своихъ дѣтей и отдаютъ ихъ въ школу, за рѣдкими исключеніями, совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. Благочинныхъ, въ отчетномъ году какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ, были удовлетворительны; особыхъ случаевъ непослушанія не было замѣчено,—проявленія же дѣтскихъ шалостей, свойственныхъ возрасту и случаи лѣности бывали. Къ исправленію провинившихся дѣтей принимались мѣры по указанію училищныхъ попечительствъ. Большинство дѣтей проживаетъ въ теченіи недѣли въ школьномъ домѣ, для чего они запасаются изъ дома родителей потребною пищею.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, благодаря заботливости училищныхъ попечительствъ, устроенъ общій столъ съ горячею пищею для учащихся дѣтей. Сдѣланные опыты показываютъ, что мѣра эта безусловно полезна для здоровья учениковъ. По этому, было бы желательно, чтобы Предсѣдатели попечительствъ постарались, разъясняя представителямъ сельскихъ обществъ пользу и выгоду устройства общаго стола для учащихся, о повсемѣстномъ введеніи въ школахъ такового стола.

Съ дѣтьми, проживающими въ школьномъ домѣ, учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, приучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи урока къ слѣдующему дню.

О снабженіи дѣтей, по поступленіи въ школу, необходимыми учебными пособиями, какъ то: книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и проч. заботятся училищныя попечительства и учителя.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, временемъ обученія дѣтей въ школахъ назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1-го ноября по 1 апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельскихъ школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ, и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами,—срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ школъ 10 мѣсячный, а для сельскихъ съ 15-го октября по 1 апрѣля. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся въ вспомогательныхъ школахъ и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей обучающихся въ приход. шк., то нѣкоторыя изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ церкви въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а другія уходятъ съ субботы въ

дома ро
въ поне
почти в
въ дома
по цѣль
ваемыя
отношен

И
тельств
дѣти не
чинь. К
ставляет
въ люте

дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ. Эти неизбежныя отлучки въ дома родителей почти вездѣ сопровождаются не отраднымъ явленіемъ: уходя въ дома родителей для запаса пищу и перемѣны бѣлья, дѣти по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ уроки въ школѣ, удержи- ваемыя тамъ частію бѣдностью родителей, а частію небрежнымъ отношеніемъ послѣднихъ къ школѣ.

И не смотря на всѣ старанія какъ училищныхъ попечи- тельствъ, такъ и учителей, невозможно добиться того, чтобы дѣти не пропускали учебныхъ дней безъ уважительныхъ при- чинъ. Къ устраненію сего единственною вѣрною мѣрою пред- ставляется установленіе денежныхъ штрафовъ, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ.

(Продолженіе будетъ).

Отдѣль неофициальный.

В ъ М а ъ.

Пришелъ желанный Май, но хмурый и студеный...

Не смѣетъ еще лѣсъ нарядъ одѣтъ зеленый;

Луговъ, полей еще убоги одѣянья,

Сквозь нихъ еще видны и чернота и грязь,

И съ нетерпѣніемъ ждетъ всякое дыханье

Чтобъ солнце, наконецъ, явило свою власть.

Да, вѣрь, надѣйся, жди! Горячи солнца ласки:

Оно согрѣетъ все, и тучи соберетъ

Дождей живительныхъ, въ блистающія краски

Все — и лѣса, и лугъ и нивы уберетъ...

* * *

Душа! Давно пора твоей зимѣ духовной

Смѣниться теплою и радостной весной!

Гони ты отъ себя весь холодъ тьмы грѣховной,

Сторѣйся вѣрою, любовію святой!

И если, какъ земля, ты къ Солнцу обратилась,—

Не бойся, что не вдругъ идетъ твоя весна:

У Солнца правды есть къ раскаявшимся милость,

Ищи ея, сама придетъ къ тебѣ она!..

Тотъ Свѣтъ, Который всей природой управляетъ, —

Онъ будитъ мертвый духъ и къ жизни возставляетъ.

Надѣйся, вѣруй, жди! Онъ Самъ, Своей любовію

Раскаянье твое согрѣетъ, возраститъ,

И Сына Своего Животворящей Кровью

Какъ сѣмена дождемъ всещедро напоитъ.

Свящ. А. Тр. .

Γυῶδι σεαυτῶν.

„Грѣха начало — гордость“...

И такъ, не вѣрь себѣ!

Что воли твоей твердость? —

Не гнется ли въ борьбѣ?

Съ самимъ собой въ бореньи
Стяжалъ ли ты вѣнецъ?
Справляешься ль съ теченьемъ,
Разслабленный пловецъ?!...

А что твой умъ надменный? —

Не въ рамки ли онъ сжать?

Онъ знаетъ ли вселенной

И звѣздныхъ мириадъ

Всѣ тайны вѣковыя,

Всѣ формы бытія,

Всѣ атомы земные

И собственное „я“?...

А сердце?... Къ высотѣ-ли

Всегда тебя влечетъ?

Не чаще ли на дѣлѣ

Къ землѣ манить съ высотъ,

Въ житейское болото,

Въ мірскую суету,

Въ обмѣнъ за позолоту

Теряя чистоту.

Слѣди-же! Самоиѣнья

Къ душѣ не подпускай;

Малѣйшія движенья

Въ ней зорко провѣрай;

Себѣ же, а не брату

Судьею строгимъ будь...

И входъ за эту плату

Найдешь на правый путь!

Свящ. А. Гр.

Бесѣда о св. иконахъ.

(Продолженіе).

И повѣсиши завѣсу на столпѣхъ, и внесеши тамо внутрь завѣсы кивотъ свидѣнія: и раздѣляти будетъ завѣса вамъ посреде́ святылища и посреде́ святыхъ³⁵). И да сотвориши *дицицу злату чисту: и изобразиши на ней образъ печати, Святыня Господня*³⁶) „и да будетъ на челѣ Аарона³⁷) и сотвориши *елей помазаніе святое*³⁸). Кто повелѣлъ, возлюбленный, изваять на двухъ камняхъ смарагдовыхъ „имена сыновъ израилевыхъ: шесть именъ на камени единѣмъ и шесть именъ прочихъ на камени друзѣмъ по родомъ ихъ, *дѣло каменныя хитрости: ваяніемъ печати*“ изваять „оба камня имени сыновъ израилевыхъ“, положить ихъ на раменахъ верхней ризы Аарона и воздвигать предъ Господомъ имена сыновъ израилева обоихъ раменахъ своихъ въ память о нихъ³⁹)? Кто сказалъ: „И да сотвориши слово судное, *дѣло пестряцаго*⁴⁰)“ „и нашиши на немъ швеніе каменное въ четыре ряда⁴¹)“ „и каменіе да будутъ *отъ именъ сыновъ израилевыхъ предъ Господомъ . . . изваяніе печатми*⁴²)“. „И да возметъ Ааронъ имена сыновъ израилевыхъ на словѣ суднѣмъ на персѣхъ входящихъ во Святое *на память предъ Господомъ*... И да возложиши на слово судное явленіе и истину: и да будетъ на персѣхъ Аарону, егда внидетъ во святое предъ Господа: и да носитъ Ааронъ суды сыновъ израилевыхъ на персѣхъ предъ Господемъ всегда⁴³)? А если мы добавимъ и еще: кто далъ *Моисею... двѣ скрижали свидѣнія, скрижали каменны написаны перстомъ Божиимъ*⁴⁴)? кто ему же повелѣлъ наполнить гомморъ отъ

³⁵) Исх. XXVI, 33.

³⁶) Исх. XXVIII, 36.

³⁷) Исх. XXVIII, 38.

³⁸) Исх. XXX, 25.

³⁹) Исх. XXVIII, 9—12.

⁴⁰) Исх. XXVIII, 15.

⁴¹) Исх. XXVIII, 17.

⁴²) Исх. XXVIII, 21.

⁴³) Исх. XXVIII, 29—30.

⁴⁴) Исх. XXXI, 18.

манны въ скровь въ роды ихъ (народа еврейскаго)⁴⁵⁾? отложить *жезлъ Ааронъ* (прозябшій при испытаніи) *предъ свидѣніемъ въ сохраненіе*⁴⁶⁾? Кто сказалъ и повелѣлъ сдѣлать все это? (Подробности и еще многое опускаемъ; смотри Пятюкнижіе). Что ты скажешь на все это? Мы вотъ что посовѣтуемъ тебѣ: иди, скорѣе иди на Хоривъ, останови Повелѣвающаго и пріемлющаго повелѣніе, готоваго исполнить повелѣваемое! поспѣши исправить ошибку! напомни Законодателю Его же слова. „Что это Ты“, скажи Ему, „повелѣваешь Владыко? не Самъ-ли Ты заповѣдалъ не творить рукотвореній и подобій? Зачѣмъ же Ты теперь учишь пророка нарушенію Твоей же заповѣди, повѣлеваешь учить и другихъ тому же, противорѣчить Себѣ Самому?“ Право! ужъ не забылъ ли Всевышній, за множествомъ, что повелѣвалъ? Ты сдѣлаешь доброе дѣло! напомнишь Ему, избавишь міръ отъ соблазна...

„Но указанные вещи, также Аароновы ризы, ризы сыновъ его, звонцы, пуговицы, увясла, надраги льняны, алтарь кадилъный и прочее многое, чтили какъ вещи священные, не поклоняясь имъ“, говоришь.

Друже! кто же тебѣ говоритъ, что поклонялись? Само собою вещамъ не поклонялись, это такъ, а передъ вещами? Какъ ты думаешь? Скажи намъ: когда Богъ явился въ купинѣ, — Моисей поклонился? Да, говоришь. — Кому? Богу, конечно, говоришь. А почему же тогда какъ Богъ пріемлетъ поклоненіе, Ему подобающее, — мѣсто, на которомъ Онъ изъ среды огня благоволилъ говорить съ рабомъ, пріемлетъ честь: *иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ, повелѣваетъ Господь Моисею, мѣсто бо на немъ ты стоишь свято есть*⁴⁷⁾? Почему земля свята? Видишь? Богъ явилъ здѣсь Свое присутствіе и мѣсто святится явленіемъ Освящающаго: свято мѣсто явленія славы Всевышняго, свято все, чего коснется Святыи, на чемъ запечатлѣетъ Онъ Имя Свое.

Вотъ еще: „и бысть егда воздвигашу кивотъ (завѣта)“ — Моисей говорилъ: *востани, Господи, и да разсыплются врази*

⁴⁵⁾ Исх. XVI, 32.

⁴⁶⁾ Числь XVII, 10.

⁴⁷⁾ Исх. III, 5.

Твои, и да бѣжатъ вси ненавидящіе Тебѣ. И въ поставленіи (кивота) рече: возвращай, Господи, тысячи темъ во израили⁴⁸). И снова: простре Оза руку свою на кивотъ Божій придержати его, и ятсѣ за него... И разгнѣвасѣ гнѣвомъ Господь на Озу и порази его тамо Богъ, и умре⁴⁹). Еще: вознесоша кивотъ Господень (въ новоустроенный Соломоновъ храмъ). Царь же Соломонъ и весь соборъ израильскій, собравшея къ нему предъ кивотомъ жрѣху воли и овцы⁵⁰).

Скажи же, возлюбленный, и еще намъ, не скрой правды: кому Моисей говорилъ: «востани, Господи», «возвращай Господи»? Богу. Но вѣдь поднимался и возвращался ковчегъ, деревянный ящикъ, окованный золотомъ, съ золотыми херувимами на немъ. Развѣ ящикъ Богъ? Развѣ херувимы и злато Богъ? За что Оза потерпѣлъ смерть? за то, что дотронулся до дерева и золота? передъ кѣмъ Соломонъ приносилъ множество аглицевъ тучныхъ? передъ Богомъ? Но вѣдь онъ дѣлалъ это передъ кивотомъ же свидѣнія! Развѣ, опять спросимъ тебя въ недоумѣніи, деревянный златокованный ящикъ — Богъ? Предъ кѣмъ дѣлалъ тоже самое Давидъ? Какъ это сыны израилевы играли передъ Господомъ во органы устроенныя въ крѣпости, и въ гуслѣхъ, и въ свирѣльхъ, и въ тимпанѣхъ и въ цѣвницахъ⁵¹). Вѣдь же они шли за ковчегомъ завѣта, т. е. за тѣмъ же ящикомъ! Какъ это сынъ Іесеевъ скакалъ и плясалъ передъ Господомъ? Еда ли, снова и снова вопрошаемъ тебя, дерево и злато Господь? скакалъ онъ передъ ковчегомъ! Не служеніе ли, сопровожденіе съ ликами и тимпанами? возношеніе жертвъ, молитвы встань, возвратись, Господи, пляска передъ Господомъ? И служеніе это совершалось, какъ видишь, передъ деревяннымъ, позолоченнымъ ящикомъ, передъ херувимами, изъянными изъ золота. Вѣдь, наконецъ, и самъ ты, о точный исполнитель заповѣди! безсомнѣнія Богу повелѣвающу поклоняешься подножію Его ногъ, писано бо есть: *вознесите Господа Бога нашего*

⁴⁸) Числ. X, 34—35.

⁴⁹) II Царст. VI, 6—7.

⁵⁰) III Царст. VIII, 4—5.

⁵¹) II Царст. VI, 5.

и поклоняйтесь подножію ногу Его яко свято есть⁵²). А что такое подножіе ногъ Бога нашего? Хочешь, мы отвѣтимъ за тебя словами писанія же. (Отвергать его ты не смѣешь, иначе рушатся всѣ твои кажущіеся основы.) Небо Мнѣ престолъ есть, земля же подножіе ногама Моима⁵³) ... говоритъ Вседержитель. И такъ намъ съ тобою землѣ поклоняться? и мы теперь спросимъ тебя. Что же означаютъ слова пророковъ? спросимъ и ты и мы. Чему нибудь, точнѣе — предъ чѣмъ нибудь, надо же поклоняться, Богу повелѣвающу, чтить подножіе Его? Слыши, друже, глаголы Духа: *како омрачи во гнѣвъ Своемъ Господь дщери Сиону, вѣщаетъ пророкъ, сверже съ небесе на землю славу израилеву и не помяну подножія ногу Свою въ день гнѣва и ярости Своея*⁵⁴). А слава израилева, подножіе ногу Бога нашего, вотъ что такое: *переселися слава израилева, яко взятъ бысть кивотъ Божій*⁵⁵). И такъ, слава израилева, подножіе ногъ Бога нашего, которому Вседержитель повелѣваетъ кланяться, не исполнить чего и ты уже не посмѣешь, это кивотъ Завѣта, предъ которымъ Богъ, какъ видишь, повелѣваетъ поклоняться. Посмотримъ же какъ пророки и праотцы исполняли это повелѣніе Вседержителя, изрекшаго: *не поклоняйся и не служи? Азъ же множествомъ милости Твоея вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему,*⁵⁶) *поклонюся ко храму святому Твоему и исповѣмся имени Твоему,*⁵⁷) поетъ Давидъ, (а какъ говорилъ, такъ безъ сомнѣнія и дѣлалъ); Ездра, еврейскій вождь послѣ плѣна Вавилонскаго, возстановитель закона, (я думаю не хуже насъ съ тобою знавшій смыслъ заповѣди, *не сотвори*), исповѣдывался Господу, *молился предъ домою Божіимъ*⁵⁸); Иона взывалъ Владыкѣ: *да приидетъ къ Тебѣ молитва моя, ко храму святому Твоему*⁵⁹), у Данила въ Вавилонѣ была горница *противу*

⁵²) Псал. XCIX.

⁵³) Исх. LXVI, 1; Дѣян. VII, 49.

⁵⁴) Плачь Иерем. II, 1.

⁵⁵) I Цорст. IV, 22.

⁵⁶) Псал. V, 8.

⁵⁷) Псал. CXXXVII, 2.

⁵⁸) I Едр. X, 1.

⁵⁹) Ион. II, 8.

Иерусалима и въ ней онъ въ три... времена дне бѣше преклоняя колѣна своя, моляся и исповѣдая предъ Богомъ своимъ⁶⁰). Видишь: всѣ они стоящїи въ храмъ Господни во дворѣхъ дому Бога нашего,⁶¹) передъ этими дворами⁶²), предъ храмомъ Іеговы и священными Его, преклоняли колѣна, хвалили Господа, благословляли Его. Значитъ онъ, этотъ храмъ, и есть подножіе ногъ Святаго. Не предъ землею поклонялись, но предъ храмомъ, какъ особымъ мѣстомъ проявленія славы Всевышняго. Не просто преклонялись, молились: воздвигали руки свои къ этому храму, взывали: *услыши, Господи, гласъ моленія моего, вегда молитися къ Тебѣ, вегда воздѣти ми руку мою ко храму святому Твоему,*⁶³) *да исправится молитва моя предъ Тобою, воздѣяніе руку мою,*⁶⁴) *воздѣхъ къ тебѣ руку мою . . . скоро услыши мя, Господи*⁶⁵). Что же, скажи теперь, когда пророки и протцы поклонялись ко храму, что то же передъ храмомъ Всевышняго, Его святилищемъ, воздѣвали руки свои къ нему, — священныя вещи выносили оттуда, что ли? Не передъ храмомъ ли со всѣмъ, что было въ храмѣ священнаго, поклонялись пророки, преклоняли колѣна и воздѣвали руки къ Богу, освятившему Своему имени и храмъ и все то что въ храмѣ?

Вотъ и выходитъ, возлюбленный: не сотвори себѣ кумира, вѣщаетъ Вседержитель, ни всякаго подобія, не поклоняйся таковымъ сотвореннымъ, не служи, не давай моей чести и славы истуканамъ, не равняй Меня, Творца съ тварію, которую Я извелъ изъ небытія въ бытіе и которую Я же опять властенъ ввергнуть въ ничтожество. Но мнѣ, для Моей славы сотвори и то, и это, почитай сотворенное со страхомъ и трепетомъ, какъ святыню, на коей наречено Имя Мое. Пора же, пора тебѣ, возлюбленный, внять истинѣ. Мы не говоримъ тебѣ, что въ ветхомъ завѣтѣ поклонялись *самимъ священнымъ вещамъ*, не

⁶⁰) Дан. VI, 10.

⁶¹) Псал. СXXXIV, 2.

⁶²) Псал. СXXXIII, 1, 2.

⁶³) Псал. XXVII, 2.

⁶⁴) Псал. СХІ, 2.

⁶⁵) Псал. СХІІ, 6—7.

говори
ными
У
славу
реніямъ
истинн
чрезъ
поклон
кланял
херуви
между
воздаю
бысть
женіе
злату
злато.
Аарон
славы.
поклон
Развѣ
объято
тому,
тимпан
иначе,
златымъ
можно
наполн
жетъ?
воздѣв
Развѣ
весь м
нужен
Чью с
числим
тверде

говори же и ты что тогда не было поклоненія *передъ* священными предметами: ложь это, а ложь отъ діавола.

Узнай и то, что иконы, рукотворенія новой благодати во славу Вседержителя, мы чтимъ подобно священнымъ рукотвореніямъ завѣта ветхаго, потому что они устроены во славу истиннаго Бога. Не иконы сами по себѣ почитаемъ, славимъ чрезъ нихъ Бога, нарекшаго на нихъ имя Свое, не иконамъ поклоняемся — Богу предъ иконами, какъ и евреи не кивоту кланялись, а являвшему Себя посредѣ кивота, между двѣма херувимы. Но зачѣмъ же, скажешь, для чего это посредство между Творцомъ, приѣмлющимъ поклоненіе и тварію Его Творцу воздающею? А зачѣмъ, скажи намъ и ты *скинія... сооружена бысть первая, въ ней же свѣтильникъ и трапеза и предложеніе хлѣбовъ, для чего скинія глаголемая Святая Святыхъ злату, и мущи кадильницу и ковчегъ завѣта, окованъ всюду златомъ, въ немъ же стамна злата, и мущая манну, и жезлъ Аароновъ прозябшій и скрижали Завѣта, зачѣмъ херувими славы, остѣняющіи олтарь?*⁶⁶⁾ Зачѣмъ эти „посредники“ между поклоняющеюся тварію и Творцомъ принимавшимъ поклоненіе? Развѣ не могъ Всевышній явиться Моисею и не въ кустѣ, объятomъ пламенемъ? не могъ ли Онъ, и что препятствовало тому, принимать жертвы и куренія безъ звуковъ кимваловъ и тимпановъ? развѣ нельзя было вознести Святому всесожженій иначе, какъ передъ ящикомъ, окованнымъ златомъ, предъ златыми херувимами? развѣ Оза коснулся Неосязаемаго? развѣ можно „поддержать“ Того, Кто Самъ все содержитъ и все наполняетъ; почему и опасности упасть подвергнуться не можетъ? Не могли ли Едзра и пророки поклоняться Богу и воздѣвать руки къ Нему и не передъ видимымъ храмомъ Его? Развѣ объемлется храмомъ Тотъ, Кого не можетъ вмѣстить весь міръ? Не на всякомъ ли мѣстѣ владычество Его? Да нуженъ ли и самый храмъ для проявленія Своей славы Тому, Чью славу немолчно воспѣваютъ мириады серафимовъ и неисчислимые сонмы херувимовъ, повѣдаютъ небеса, возвѣщаетъ твердь?

⁶⁶⁾ Евр. IX, 2—5.

Не сравнивай же, добрый, иконы съ идолами, не примѣняй къ нимъ насмѣшки пророка надъ истуканами; не говори: иконы не боги — говорить и ходить не могутъ, не видятъ, не слышать, не обоняютъ, не возглашаютъ гортанію; не заканчивай: подобни имъ да будутъ творящіи я и вси надѣющіися на ня: никто изъ сыновъ св. Восточной Церкви не именовалъ и не именуеътъ иконы богами, о нихъ никто не говоритъ: „вотъ боги.“ къ нимъ никто не взываетъ: „ты меня родиль“, „избави мя, яко богъ мой еси ты“, не къ нимъ простираются моленія о брацѣхъ и стяжаніихъ, о здравіи и о животѣ, о путешествіи, о притяжаніи, о мужествѣ, помощи и рукъ подтверженіи! Богу все это возносится, Богу живому, Всемогущему, вся видящему, вся слышащему, знающему нужды просящаго прежде прошенія⁶⁷). Предъ иконами возносятся моленія, но не иконамъ приносятся, какъ предъ ковчегомъ приносились жертвы израилямъ, но не ковчегу, вещи тоже не видящей, не слышащей и не обоняющей.

Ковчегъ былъ святъ и почитался за святыню великую: имя Вседержителя было на немъ. Были тысячи ящичковъ не только златокованныхъ, но и украшенныхъ всѣми сокровищами, какія только доступны человѣку, — никто однако не чтить ихъ ни ликами, ни куреніемъ: они были устроены на служеніе человѣку. Тысячи есть и полотень, и досокъ и всякаго иного матеріала, на коихъ изображены лица, виды, сцены, никто однако не чтить ихъ ни по единому же образцу. — Ими восхищаются, имъ удивляются, ими любятъ, но и только: они для служенія человѣкамъ устроены. А рядомъ съ ними иконѣ воздается священное благоговѣніе: имя Великаго Бога на ней наречено, она святыня. Не сама по себѣ святыня икона, да не будетъ! за имя ее освящающее, во славу Несозданнаго, но Создавшаго всяческая Бога всяческихъ чрезъ почитаніе иконы приемлющаго служеніе Себѣ.

Тебя смущаетъ самый тѣлесный поклонъ предъ иконою однако, какъ „несомнѣнный“ знакъ, выражающій поклоненіе?

⁶⁷) Мате. XXIII, 7.

Вонми :
тебѣ зн
имя ко

Краткая

(Состав

Ср

въ ист

маньж

Миновъ

этомъ ж

Амуръ,

ими Ло

Во

сослани

„Е

взбунто

отнимал

царство

со впад

красны

стрѣльб

Маньж

государ

Пе

1636 г

рр. Ал

горами

Вонми: не всегда поклонъ поклоненіе. Это крайне необходимо тебѣ знать для уясненія истиннаго смысла заповѣди Божіей, во имя коей ты ратуешь, хотя и неразумно.

Свящ. *Петръ Злотниковъ.*

(Продолженіе будетъ).

АЛБАЗИНЪ.

1651—1689.

Краткая замѣтка объ его возникновеніи, основаніи и осадѣ его китайскими войсками.

(Составлена по Шерку, Грумъ-Гржимайло и 10 книгъ „Исторія маньчжурскаго народа“).

Средина XVII столѣтія одна изъ замѣчательнѣйшихъ эпохъ въ исторической жизни Приамурскихъ земель. Въ 1644 г. маньчжуры нанесли послѣдній ударъ одряхлѣвшей монархіи Миновъ и дали начало нынѣшней маньчжурской династіи, и въ этомъ же году на р. Гянъ или Хэй-хэ, какъ называли китайцы Амуръ, появились еще неѣдомые туземцамъ люди, названные ими Ло-чэ. Это были русскіе.

Вотъ какъ описываетъ пришельцевъ одинъ изъ китайцевъ, посланный въ это время въ Маньчжурію.

„Въ 1669 году люди изъ царства Ло-чэ или Лао-Цзянь взбунтовались, перешли на У-лун-цзянь, и въ странѣ Хей-цзинъ отнимали собольи мѣха. Оружіе ихъ весьма страшно; ихъ царство простирается къ востоку (?) на 10000 ли. Люди эти со впалыми глазами, высокимъ носомъ, зелеными зрачками и красными волосами. Они храбры, какъ тигры и искусны въ стрѣльбѣ изъ ружей. . . Кто имъ попадался, былъ убиваемъ. Маньчжуры всѣ испугались. Цзянь-Цзюнь, донося объ этомъ государю, просилъ о спасеніи. . .“.

Первыя извѣстія о р. Амурѣ появились въ Сибири еще въ 1636 г., когда казачьи партіи, поднимавшіяся за ясакомъ по рр. Алдану и Витиму, узнали отъ тунгусовъ, что къ югу за горами протекаютъ большія рѣки, Силкаръ (Амуръ) и Джя (Зея),

и что по берегамъ этихъ рѣкъ живетъ народъ, занимающійся земледѣліемъ и имѣющій много серебра и мѣховъ.

Первый якутскій воевода Головинъ, получивъ эти свѣдѣнія, снарядилъ двѣ казачьихъ партіи „для провѣдыванія новыхъ земель“: первая партія Бахтіарова, пытавшаяся въ 1641 г. достигнуть указанной цѣли долиною р. Витима, встрѣтила на пути непреодолимые затрудненія и вернулась въ Якутскъ; вторая письменнаго головы Василя Пояркова была счастливѣе и, пройдя долинами р. Алдана и его притоковъ, перевалила Становой хребетъ и р.р. Брянтою и Зеею вышла къ р. Амуру и спустилась по нему внизъ до устья черезъ два года вернулась въ Якутскъ уже со стороны Охотскаго моря.

Примѣръ перваго изслѣдователя Амура скоро нашель подражателей. Въ 1649 году нѣкій Ерофей Павловъ Хабаровъ испросилъ разрѣшеніе ильинскаго воеводы Франсбекова и съ партією охочихъ людей отправился на Амуръ, избравъ для этого уже другой путь, незадолго передъ тѣмъ изслѣдованный звѣропромышленниками, а именно долиною р. Олекмы перевалилъ Становой хребетъ и долиною р. Урки или Черной вышелъ къ первымъ городкамъ даурскаго князька Лавкая, но на этотъ разъ крайняя малочисленность партіи не позволила Хабарову рискнуть на рѣшительныя дѣйствія и только 9 іюля 1650 г., усилившись изъ Якутска людьми и боевыми припасами, Хабаровъ двинулся внизъ по Амуру и у, такъ называемаго, 3-го городка князя Лавкая разбилъ значительное скопище дауръ, захватилъ при этомъ запасы хлѣба и на мѣстѣ разрушеннаго городка построилъ деревянный острогъ, названный Албазинымъ, по имени какого-то князька Албазы, жившаго въ этихъ мѣстахъ.

Донесенія первыхъ изслѣдователей Амура и рассказы ихъ сподвижниковъ, возвратившихся въ Якутскъ, разнесли повсюду славу о богатствахъ Даурской земли; все населеніе приленскихъ земель бросило мѣста, насиженныя съ такимъ трудомъ и лишениями, и устремилось на Амуръ, преодолевая всѣ припятствія и заставы, которыми власти пытались удержать на мѣстахъ уже было осѣвшее населеніе.

Имѣя основной цѣлью обогащеніе и наживу, новые пришельцы не разбирали средствъ, грабили часто и друга и недруга и сдѣлались истиннымъ бичемъ туземнаго населенія Приамурскихъ земель. Колонизаціонныя задачи были не въ духѣ этой вольницы, которая съ огнемъ и мечемъ проходила новыя земли, „рубя всѣхъ голова въ голову“, пыткой и огнемъ вымучивая у инородцевъ завѣтный ясакъ.

Устрашенные туземцы, видя безъисходность своего положенія, массами двинулись за Амуръ на земли по р. Наунѣ (Нонни), отведенныя имъ по повелѣнію императора Кан-си, и черезъ нѣсколько лѣтъ берега Амура и Зеи опустѣли. Нѣкій Миловановъ, посланный въ началѣ 1681 года нерчинскимъ воеводой Воейковымъ для обозрѣнія Амура, донесъ, что ни по Зеѣ, ни по Амуру жителей уже нѣтъ, но что всюду по берегамъ Амура и въ низовьяхъ Зеи и Селемджи онъ видѣлъ старыя, брошенныя пашни.

Съ уходомъ туземнаго населенія, новые завоеватели сразу попали въ критическое положеніе. Добывать продовольствіе грабежемъ было негдѣ, воздѣлывать же землю сами они не хотѣли; пришлось распространить свои наѣзды въ глубь Маньчжуріи, въ бассейнъ р. Сунгари, но здѣсь 30 іюня 1658 г. главное ядро „амурскихъ землепроходцевъ“ подъ начальствомъ Степанова, уже назначеннаго изъ Москвы „приказнымъ человѣкомъ великой р. Амура и Даурской земли“, погибло въ неравной борьбѣ съ превосходными силами маньчжурскихъ войскъ. Остатки Степановскаго отряда и остальные мелкія партіи еще немного побродили по Амуру и весной 1659 г. перевалили горы и ушли въ бассейнъ р. Лены. Всѣ русскіе острожки и въ числѣ ихъ Албазинъ были уничтожены маньчжурскими войсками.

Прошло 8 лѣтъ, и снова страшные Ло-чэ появились на берегахъ Амура: небольшая партія, предводимая нѣкимъ Черниговскимъ, убившимъ изъ ревности Илимскаго воеводу, спасаясь отъ законной кары, перешла Становой хребетъ и, достигнувъ по Амуру развалинъ Албазина, возстановила бывшій здѣсь острожекъ и вновь укрѣпила его.

Присылкой богатаго ясака Черниговскій и его товарищи снискали себѣ прощеніе московскаго правительства, обратившаго вниманіе на амурскія дѣла и приславшаго въ 1671 г. въ Албазинъ „приказнаго человѣка“ Ивана Осколкова.

Времена Осколкова — времена благоустройства и процвѣтанія албазинской округи; при немъ въ 1672—1673 г.г. по распоряженію нерчинскаго воеводства, приселяются къ Албазину крестьянскія семьи, заводятся пашни, заселяются крестьянскія слободы: Солдатово, Игнашино, Монастырщина Озерная, Покровская, Андриюшкино и село Пашино или Паново. Въ самомъ Албазинѣ строится первая церковь во имя Св. Николая Чудотворца, а въ урочищѣ „Брусной камень“ въ 1671 г. закладывается іеромонахомъ Гермогеномъ монастырь во имя Спаса Всемилостиваго; слухи о плодородіи земли привлекаютъ новыхъ поселенцевъ и къ 1684 г. въ округѣ Албазина живетъ до двухъ тысячъ человѣкъ, изъ которыхъ половина крестьянъ. Въ это же время по рѣкѣ Зеѣ и ея притокамъ строятся острожки для сбора ясака: Верхнезейскій, Селенбинскій и Долонскій.

Такимъ образомъ, новый край началъ вступать въ настоящій колонизаціонный періодъ своего существованія, но, къ несчастію, внѣшнія пограничныя условія рѣзко перемѣнились не въ нашу пользу. Рѣшенію московскаго правительства поддержать новый край войсками не пошло далѣе однѣхъ предложеній и, албазинцамъ одиноко пришлось разчитываться за накопившіяся на границѣ недоразумѣнія и остаиваться отъ войскъ того „хана, имѣющаго и лучный и огненный бой“, о которомъ еще предостерегалъ первый изслѣдователь Амура Поярковъ.

Уже съ конца 70 годовъ для албазинцевъ начинаютъ появляться со стороны Маньчжуріи многозначительные признаки. Императоръ Кин-си (1661—1722), покончивъ внутреннія неурядицы, обратилъ серьезное вниманіе на неурядицы, происходящія на сѣверѣ; при немъ было осуществлено и завершено переселеніе дауръ и дучеръ на р. Наунь, выстроены и укрѣплены города: Мергень, Нингута, Цицикаръ и Сахалинь-ула-хотонъ (Айгунъ). Въ 1681 г. на Амуръ былъ посланъ одинъ изъ

довѣренныхъ лицъ императора, Лань-танъ, которому поручалось, подъ видомъ продавца оленей, „прилежно осмотрѣть положеніе города Якса-Хотонъ (такъ называли китайцы Албазинъ), загородныхъ мѣстъ и все тутошнихъ Лочавъ состояніе, памятуя, сколь далекъ путь и какія мѣста тамо лежатъ“.

Исполнивъ это порученіе, Лань-танъ представилъ императору подробный докладъ, въ которомъ высказывалъ трудности движенія войскъ сухимъ путемъ, „что по тамошнимъ мѣстамъ ѣхать зимою за глубокими снѣгами невозможно, а лѣтомъ за грязью и топью весьма трудно, да и то налегкѣ съ вьючными лошадьми; что въ „дорогѣ представлялись имъ во всѣхъ мѣстахъ густые и частые лѣса и рощи, крѣпкій ледъ, глубокіе пески, а горь крутыхъ не видно было“, но что р.р. Сунгари и Амуръ даютъ возможность легко, хотя и не скоро доставить къ Албазину войска, провіантъ и всякія тягости; „нынѣ Лоча думаютъ“, доносилъ Лань-танъ, „что наша сторона ихъ взять не можетъ, что деревянный городъ укрѣпили лучше обоихъ прежнихъ, да и мы вашему величеству предложить свое глупое разсужденіе имѣемъ, что его безъ голландскихъ пушекъ разбить невозможно“.

Кан-си одобрилъ предложенія Лань-таня, но по свидѣтельству китайскихъ источниковъ, не желалъ еще прибѣгать къ войнѣ, зная, „что оное дѣло непохвальное“ и приказалъ походъ до времени оставить, а противъ Кумары и Албазина построить два деревянные города, которые и снабдить гарнизонами по 1½ тыс. человекъ въ каждомъ при необходимомъ числѣ фузей и пушекъ.

„Я держу“, говоритъ въ своемъ указѣ Кан-си, * „что мы съ ними, Лочами, такъ поступимъ, то они и безъ войны нашей тамъ не отстоятся тѣмъ, что изъ нашей стороны къ себѣ ни одного человека не достанутъ, а ихъ люди въ нашу сторону безпрестанно убѣгать будутъ.“

Неизвѣстно, что было сдѣлано по постройкѣ вышеуказанныхъ городовъ, но съ 1682 года начинается медленное вытѣсненіе русскихъ съ Амура: въ 1682 г. маньчжуры разоряютъ Долонскій острогъ, въ 1683—Селебинскій, затѣмъ Верхнезейскій и Тугурскій; въ 1682 году воевода албазинскій получаетъ изъ

Китай грозную грамоту, въ которой Кан-си требуетъ отъ албазинцевъ оставленія ими своего города и удаленія ихъ съ Амура.

Въ 1684 году пограничныя власти донесли въ Пекинъ, что „Лоча“ продолжаютъ свои набѣги и грабежи, и Кан-си двинулъ противъ Албазина значительныя китайскія силы. 4 іюня 1685 г. противъ Албазина появились передовыя китайскія войска, а 11 іюня подошли и главныя силы, общемою численностью до 15000 пѣхоты и конницы при 150 полевыхъ и 50 осадныхъ орудіяхъ. Лань - тань, назначенный главнымъ начальникомъ этихъ войскъ, выслалъ къ албазинцамъ переговоровъ какого-то русскаго Федора съ товарищами и затѣмъ имѣлъ личное свиданіе съ воеводой Толбузинымъ, но ничего не добился кромѣ „суровыхъ и упорныхъ словъ, изъ коихъ можно было понять, что они всѣ, Лоча, надѣются на свое мужество и силу“.

Еще на сходѣ 27 ноября 1684 г., собранномъ по случаю полученія извѣстій о движеніи къ Албазину китайскихъ войскъ и вторичной грамоты Кан-си, требовавшей сдачи, албазинцы рѣшили твердо отстаиваться и ожидать выручки изъ Нерчинска.

Въ это время Албазинъ былъ уже отдѣльнымъ воеводствомъ и имѣлъ свой гербъ, представлявшій орла съ распростертыми крыльями, держащимъ въ правой лапѣ лукъ, а въ лѣвой стрѣлу; воеводой былъ „*тобольскій сынъ боярскій, Алексій Ларионовичъ Толбузинъ.*“

Къ началу осады гарнизонъ Албазина состоялъ изъ 450 человекъ при 3-хъ пушкахъ и 300 мушкетахъ. Получивъ извѣстіе о приближеніи непріятеля, Толбузинъ приказалъ сжечь всѣ постройки внѣ и вблизи самой крѣпости и перевелъ въ укрѣпленіе всѣхъ жителей, не успѣвшихъ заблаговременно уйти въ Нерчинскъ.

1-го іюля китайцы произвели приступъ со всѣхъ сторонъ укрѣпленія. Главная атака, по китайскимъ источникамъ, велась со стороны противоположной рѣкѣ, со стороны-же рѣки велась демонстративная атака, согласно отданнаго Лань-танемъ приказанія „подойдя съ передней стороны и разставя щиты и, подѣлавъ земляные валики, стрѣлянiемъ изъ луковъ чинить одинъ

видъ, что будто тѣмъ городъ достать хотятъ“; съ остальныхъ же двухъ сторонъ городъ обстрѣливался изъ большихъ дзян-гюнь-поу (генераль пушекъ), и кромѣ того часть китайскихъ войскъ находилась въ лодкахъ, на случай вылазки непріятеля со стороны рѣки.

Первый двухдневный приступъ былъ отбитъ албазинцами весьма успѣшно, но этотъ успѣхъ былъ купленъ дорогою цѣною жизни ста человѣкъ, почти четверти всего гарнизона. Это обстоятельство въ связи съ крайнимъ недостаткомъ боевыхъ припасовъ, съ просьбами священника Никольской церкви, а по китайскимъ источникамъ въ связи съ успѣшными дѣйствіями китайцевъ по намѣренію обложить деревянный городъ дровами и сжечь со всѣми защитниками, заставило Толбузина уступить силѣ необходимости и, выговоривъ себѣ и жителямъ свободное отступление, уйти въ Нерчинскъ. Китайскія войска проводили отступавшихъ русскихъ до Аргуни и на обратномъ пути разрушили Албазинъ.

Императоръ Кан-си, объявляя благодарность войскамъ, бывшимъ подъ Албазинымъ, приказалъ смѣнить ихъ «потребнымъ числомъ войска мукденскаго и даурскаго, ибо онаго мѣста безъ присмотра оставлять отнюдь не надобно», и затѣмъ признавалъ необходимымъ „послать въ тамошнія мѣста нѣсколько войскъ на вѣчное поселеніе, для чего и предлагалось всѣмъ вanamъ и амбанямъ подать въ общій совѣтъ мнѣніе въ какомъ мѣстѣ и сколько поселить“.

Но намѣреніямъ Кан-си не суждено было исполниться, такъ какъ русскіе уже вернулись въ Албазинъ. Уже на второй день отступленія изъ Албазина, Толбузинъ встрѣтилъ 100 человѣкъ при трехъ пушкахъ, высланныхъ на подмогу изъ Нерчинска, а прибывъ въ Нерчинскъ, получилъ приказаніе воеводы Власова подкрѣпиться только что прибывшимъ изъ Енисейска полкомъ подполковника Бейтона, возвратиться обратно и снова занять Албазинъ.

Отрядъ въ 70 чел., высланный съ Бейтономъ на развѣдку, сообщилъ, что китайскія войска ушли внизъ по Амуру, разру-

шивъ укрѣпленія Албазина, но оставили на корню свыше тысячи десятинь созрѣвшаго хлѣба.

27 августа прибылъ въ Албазинъ Толбузинъ съ остальными войсками; казаки сняли хлѣбъ и къ началу зимы окончили земляныя укрѣпленія въ видѣ четырехугольника изъ дерна, глины и кореньевъ. Гарнизонъ укрѣпленія состоялъ изъ 677 чел. при 3 мѣдныхъ и 5 чугуныхъ пушкахъ.

Вѣсть о возвращеніи „Лочей“ въ Якса-Хотонъ не замедлила сдѣлаться извѣстной пограничнымъ китайскимъ властямъ, и „коллегія, управляющая въ вѣншей провинціи“, донесла объ этомъ императору, и 7 іюля 1686 г. китайскія войска, подъ начальствомъ того-же Лань-таня въ числѣ 5 тыс. пѣхоты и 3 тыс. конницы при 40 орудіяхъ, на лодкахъ и сухопутьемъ подошли къ Албазину.

Въ инструкціяхъ, данныхъ на этотъ разъ Лань-таню, приказывалось: „изгнать пришельцевъ, идти за ними до Нипчу (Нерчинска) и оттуда возвратиться къ Якса-Хотонъ, гдѣ и стоять, не ломая городка и собирая хлѣбъ съ пашень“.

Прибывъ къ Албазину, Лань-тань сталъ на западномъ берегу р. Гяна (Амура) и занялъ „водяными войсками“ подступу къ укрѣпленію сверху по рѣкѣ, чтобы пресѣчь могущую придти этимъ путемъ помощь. Первый приступъ китайцевъ албазинцы отбили съ большимъ урономъ для непріятели, тогда Лань-тань, видимо, рѣшился воспользоваться своимъ численнымъ превосходствомъ артиллеріи и началъ возводить по берегу земляныя батареи, съ которыхъ и наносилъ немалыя потери защитникамъ Албазина, которые въ свою очередь тревожили врага частыми и весьма успѣшными вылазками. Въ началѣ сентября 1686 г. (по прежнему счисленію 1687 г.) въ одной изъ этихъ вылазокъ, какъ кажется, за обладаніе укрѣпленіемъ, которымъ Лань-тань желалъ пресѣчь осажденнымъ путь къ водѣ, былъ смертельно раненъ ядромъ въ ногу и вкорѣ умеръ воевода Албазина и его геройскій защитникъ Алексѣй Ларіоновичъ Толбузинъ.

Мѣсто Толбузина замѣнилъ плѣнный шотландецъ, подполковникъ Афанасій Ивановичъ Бейтонъ, достойно увѣнчавшій

начало, положенное своимъ предшественникомъ, и стяжавшій при защитѣ Албазина такую-же славу.

Болѣе года держался Албазинъ, окруженный со всѣхъ сторонъ, подъ постояннымъ огнемъ превосходящей по числу и калибрамъ китайской артиллеріи, сильный не числомъ, а геройскимъ духомъ своихъ защитниковъ и полный надеждъ на скорую выручку изъ Нерчинска. Но какую помощь могъ оказать Албазину нерчинскій воевода, располагавшій во всѣхъ своихъ острогахъ 500 чел. казаковъ, и сдерживавшій съ этими ничтожными силами недовольныхъ бурятъ и монголовъ. Но все-же въ концѣ 86 года Нерчинскъ выслалъ на помощь Албазину 70 чел.; но они, найдя его въ полной осадѣ и не имѣя возможности пробиться силою, принуждены были вернуться въ Забайкалье.

Между тѣмъ, постоянныя вылазки и цинга, скоро развивавшаяся отъ скудной пищ и тѣсноты, съ поразительной быстротой уменьшали число защитниковъ: въ январѣ 87 г. ихъ было 150, въ апрѣлѣ 82, въ маѣ 65. Въ концѣ ноября китайскія войска отошли отъ стѣнъ укрѣпленія, смѣнивъ „осаду“ на „облежаніе“, приступы прекратились, началась томительная блокада; 6 мая 87 г. Лань-тань снялъ и блокаду, а 30 августа со всѣми войсками отошелъ къ Айгуну, причиной чего были мирные переговоры, начавшіеся между Москвою и Пекиномъ.

Къ этому времени въ стѣнахъ Албазина оставался Бейтонъ съ 20 человекъ гарнизона, изъ которыхъ не было ни одного здороваго или нераненаго. Лань-тань предложилъ прислать русскимъ провіантъ, врачей и лекарства, но Бейтонъ гордо отказался и самъ отправилъ китайцамъ въ подарокъ пироги, вѣсомъ въ пудъ.

Такъ окончилось это знаменитое сидѣнье, продолжавшееся около 13 мѣсяцевъ, съ 7 іюля 1686 г. по 30 августа 1687 г., имѣющее мало себѣ подобныхъ по неравности матеріальныхъ силъ борющихся сторонъ.

По нерчинскому договору 27 августа 1689 г. Амуръ, а съ нимъ и Албазинъ ушли изъ подъ скипетра русской державы и только черезъ 169 лѣтъ Айгунскій трактатъ возвратилъ ихъ Россіи, и въ 1857 на мѣстѣ древняго Албазина стала новая русская станица того-же имени. Нынѣ едва замѣтные слѣды валовъ и укрѣпленій говорятъ о славномъ прошломъ; пройдутъ еще года, изгладятся и эти слѣды, а съ ними воспоминанія одной изъ славнѣйшихъ годинъ Амурскаго края.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ
 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 мая 1869 г.
ОБЩЕСТВА ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СВ. ПИСАНИЯ ВЪ РОССИИ.
 КАТАЛОГЪ СВ. КНИГАМЪ.

№ сорта.	Новые завѣты. (Съ указателемъ церковныхъ чтеній).	Цѣна.	
		Р.	К.
Русскіе.			
1	Въ 32-ю д. л. въ коленкорѣвомъ перепл. съ золот. крестомъ . . .	—	30
2	Въ 32-ю д. л. съ Псалт. нов. Моск. изд., съ золот. крестомъ . . .	—	40
3	Въ 16-ю д. л. съ Псалт. въ кол., съ золот. крестомъ	—	60
4	Въ 8 ю д. л. съ Псалт. кр. печати	1	—
5	Въ 32-ю д. л. съ Псалт. въ мягк. кож. пер. съ зол. обрѣзъ. . . .	1	20
6	Въ 8-ю д. л. съ Псалт. въ кожѣ, съ зол. обрѣзомъ	3	—
Славянско - Русскіе.			
7	Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ	—	75
Славянскіе.			
8	Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крестомъ съ Псалтиремъ . . .	—	40
9	Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крестомъ безъ Псалтиря	—	60
4-ро Евангелія. (Съ указателемъ церковныхъ чтеній).			
Русскія.			
10	Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ крестомъ	—	20
Славянско - Русскія.			
11	Въ 16-ю д. л., въ кол. пер. съ золот. крестомъ	—	55
Славянскія.			
12	Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крест., съ изобр. Евангелистовъ . . .	—	20
13	Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крест., крупной печати	—	40
Евангелія - брошюры.			
14	Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангелія отдѣльно	—	3
15	Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангелія въ мягкомъ коленкорѣ . . .	—	5
16	Чтomyя во Св. Великій Пятокъ на русскомъ языкѣ	—	10
Псалтири.			
17	Въ 16 ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ	—	25
18	Въ 32-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ	—	12
19	Въ 16-ю д. л., славянскія въ тиснен. коленкорѣ	—	25
20	Въ 32-ю д. л., славянскія въ мягкомъ коленкорѣ	—	10
21	Въ 4-ю д. л., славянскія крупной печ. съ кафизмами	1	—
Библии. (Съ параллельными мѣстами).			
22	Русскія въ 8-ю д. л., въ коленкорѣ. Спб. изданіе	3	—
23	Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ	3	50
24	Русскія въ 8-ю д. л., золотой обрѣзъ въ футлярѣ	5	—
25	Русскія въ 8-ю д. л. въ кожѣ. Кіевск. изданіе	4	—
26	Русскія въ 4-ю д. л., въ кожѣ. Моск. изданія	6	—
27	Славянскія, въ 18-ю д. л., въ коленкорѣ	1	75
28	Славянскія, въ 8-ю д. л., въ кожѣ	3	60

Перес. св. книгъ за счетъ Общ.—**МОСКВА, Покровка, д. ц. Іоанна Предтечи.**
 Для телегр.: Москва, **Голубеву. Телеф. № 2204.**
 Управляющ. складомъ **И. К. Голубевъ.**

БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

БЕНЕДИКТОВА въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

МИЦКЕВИЧА въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

СТАХЪВЕВА—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году

каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго, литературно-художественнаго журнала

„НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ:
ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНИЯ:

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ**
ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА** въ Москвѣ,

состоящая изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автотипій на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“,

состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Миръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, п. н. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т.-е. „Картиной галереи Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Миромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоеной бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на «Новый Миръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціаль-ныхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ ред.: Спб., В. О., 16 л., д. 5—7.

Календарь

для православныхъ латышей

НА 1902 ГОДЪ.

Въ немъ кромѣ обыкновенныхъ календарныхъ свѣдѣній помѣщенъ алфавитный переченьъ именъ святыхъ православной Церкви, съ обозначеніемъ дней, въ которые Святая Церковь воспоминаетъ каждаго Святаго. Въ приложеніи помѣщены слѣдующія статьи, для религіозно-нравственнаго чтенія: „Житіе Святаго Арсенія Великаго“; „Свѣтлый Праздникъ“; „Мать Спасла“ (случай съ послѣдней Китайской войны); „Судъ Божій“; кромѣ того статья объ улучшеніи луговъ.

Календарь можно получать въ Ригѣ у Протоіерея А. И. Кангера; въ Консисторіи у казначея К. М. Цвѣткова; въ Когенгузенѣ у Священника Іакова Карпа.

Цѣна за экземпляръ 15 коп.

Календарь

для православныхъ эстовъ на 1902 годъ,

изд. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ, Юрьевѣ, Феллинѣ, Аренсбургѣ, Верро, Ревелѣ, Гапсалѣ и Валкѣ.

Содержаніе № 11.

Отдѣлъ официальный. Епархіальные извѣстія. — Протоколы засѣданія XXIV сѣзда духовенства Рижской епархіи. — Отчетъ о состояніи народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1900—1901 учебный годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Стихотворенія. — Бесѣда о св. иконахъ. — Албазинъ. 1651—1689. Краткая замѣтка объ его возникновеніи, основаніи и осадѣ его китайскими войсками. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 іюня 1902 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *Владиміръ Плиссъ*.

Типо-лит. Л. Вланкенштейна. Ткацкая ул., 13, соб. домъ.