

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епарх. Вѣд.» выходятъ 2
раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписна цѣна на Вѣдомости съ до-
став. и перес. во всѣ города Россійской
имеріи: на годъ—5 р., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.

Плата за объявленія, помещаемыя въ
«Епарх. Вѣд.» однократно, взимается:
за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р., за

1/4 стр.—3 р. За объявленія, печатае-
мыя нѣсколько разъ, плата взымается
по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются
на имя РЕДАКЦІИ «Олон. Епар. Вѣд.»
съ обозначеніемъ имени и адреса авто-
ра, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомя-
нутыя статьи обратно, прилагаютъ
при статьяхъ почтовую марку.

№ 21.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіяльныя извѣстія

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: монахъ Задне-Никифоровской пустыни **Димитрій**—въ санъ іеродіакона; діаконъ церкви села Сѣнной Губы, Пет-
заводскаго уѣзда, **Александръ Поспѣловъ**—въ санъ священника
съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ; бывший учитель двух-
классной церковно-приходской школы въ г. Вытегрѣ изъ студен-
товъ духовной семинаріи **Иванъ Смирновъ**—во священника къ
церкви села Устьвологи, Каргопольскаго уѣзда, и бывший учи-
тель Важинско-Пристанскаго земскаго училища **Василій Поповъ**—
къ церкви села Гакугсы, Пудожскаго уѣзда,—въ четыре при-
служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія,
Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго: первый и второй въ
Петрозаводскомъ кафедральномъ Свято-Духовскомъ соборѣ 17-го
октября, третій и четвертый въ Крестовой церкви Олонецкаго
архіерейскаго дома 22 и 24 октября.

Утвержденъ въ должности ризничаго Александро-Свирскаго
монастыря іеромонахъ сей обители **Иннокентій** резолюціею Его
Преосвященства, отъ 13 октября.

Переименованы: второй миссіонеръ Каргопольско-Пудожскаго
округа, священникъ **Александръ Здравомысловъ**, въ перваго мис-

достивый Государь!
 дьяло вполне удовлетворяет
 собенности, если принять во
 ую цѣну. Прошу выслать еще
 кой гимназін Г. Миротворцевъ.
 1 губ.

Г., г-нъ Лихтенштейнъ!
 ю отъ Васъ одѣяло я не могу
 и моей благодарности и уди-
 зусловно дешевую цѣну (2 руб.
 сти одѣяло, стоящее по край-
 ей. Сожалѣю, что поторопился
 гомъ мѣстѣ, такъ какъ было
 къ 3 уч. В. А. Брянчаниновъ.
 губ.

Г., г-нъ Лихтенштейнъ!
 а присланная плюшевая одѣ-
 ественности стоятъ выше сво-
 и. за штуку.
 даташій Инспекторъ Дагаевъ.
 еж. губ.

орогой фабрикантъ!
 и драпомъ остался очень до-
 мь ревностномъ желаніи, не на-
 юю отъ души глубокую благо-
 цѣ, но и всѣмъ понравился,
 кого товара въ Тифлисъ нель-
 а 4 руб., но и за 6—7 р. арш.
 ннымъ почтеніемъ
 ротоіеря Іоаннъ Мрелевъ.
 губ.

пу Лихтенштейну!
 я Вами по (3 руб. 50 коп.) ар-
 1 аршинъ своей прочностью и
 взошелъ мои ожиданія; на Кав-
 тся вдвое дороже (отъ 5 до 8
 у не выразить Вамъ глубокой
 елать дальнѣйшаго успѣха въ
 здѣлій на общую пользу.
 одковой Священ. Ф. Скальскій.

ПРАВЛЕНІЕ
 Общества Потребителей
 ОМУТНИНСКИХЪ
 ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Омутнинскій заводъ,
 Ватской губерніи.

1 декабря 1901 г.

№76.

Правленіе Общества Потребителей Омутнинскихъ
 заводовъ имѣетъ честь увѣдомить Васъ, М. Г., что
 посланный Вами для О-ва въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего
 года суконный товаръ по качеству своему весьма
 хорошъ и далеко превосходить тѣловой же нѣкто-
 рыхъ другихъ фабрикъ по цѣнѣ съ нимъ равняющейся.
 За предѣдателя Правленія, Членъ Правленія Н. Н.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Извѣщаю Васъ, что присланная Вашей фабри-
 кой 3 одѣяла для казначейства, оказались вполне
 удовлетворительнаго качества и соответствующими
 той цѣнѣ, за которую онѣ выписаны, а потому при-
 ношу Вамъ за это искреннюю благодарность и буду
 имѣть въ виду при дальнѣйшихъ заказахъ.
 Колесніскій Казначей Н. Н.

Милостивый Государь!

Ваша фабрика исполнила мой заказъ очень до-
 бросовѣстно, за что и приношу Вамъ мою благодар-
 ность, при этомъ прошу выслать мнѣ еще одѣяла и т. д.
 Съ почтеніемъ Уѣздный врачъ А. Я. Тыкоцкій.
 Бѣлый, Смол. губ.

Милостивый Государь!

Посланныя Вами два одѣяла оказались очень
 хорошими и красивыми въ особенности вечеромъ, ко-
 гда они совершенно мѣняютъ цвѣтъ.
 Съ почтеніемъ Земскій Начальн. 4 уч. Л. Н. Жуковичъ.
 г. Витебскъ.

Милостивый Государь!

Высланныя Вами два одѣяла получены мною 22
 ноября и, оставаясь ими вполне довольнымъ, выра-
 жаю Вамъ свою благодарность.

Остаюсь съ почтеніемъ

Предсѣд. 2-го Венденск. Верхн. Креет. Суда Ф. Снарре.
 г. Венденъ, 22-го ноября 1901 г.

М. Г.

Драфтъ высланный Вами не только хорошъ по
 добротѣ, но и по цѣнѣ доступенъ всѣмъ; сравнитель-
 6. губернская типографія. 1904 г.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Олонецкія Епарх. Вѣд.“ выходятъ 2
раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ до-
став. и перес. во всѣ города Россійской
имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.

Плата за объявленія, помещаемыя въ
„Епарх. Вѣд.“ однократно, взимается:
за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р., за

1/4 стр.—3 р. За объявленія, печатае-
мыя нѣсколько разъ, плата взимается
по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются
на имя РЕДАКЦІИ „Олон. Епар. Вѣд.“,
съ обозначеніемъ имени и адреса авто-
ра, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомо-
щенные статьи обратно, прилагаютъ
при статьяхъ почтовую марку.

№ 21.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіальныя извѣстія

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: монахъ Задне-Никифоровской пустыни **Димитрій**—въ санъ іеродіакона; діаконъ церкви села Сѣнной Губы, Пет-
заводскаго уѣзда, **Александръ Поспѣловъ**—въ санъ священника
съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ; бывший учитель двух-
классной церковно-приходской школы въ г. Вытегрѣ изъ студен-
товъ духовной семинаріи **Иванъ Смирновъ**—во священника къ
церкви села Устьвологи, Каргопольскаго уѣзда, и бывший учи-
тель Вакинско-Пристанскаго земскаго училища **Василій Поповъ**—
къ церкви села Гакугсы, Пудожскаго уѣзда,—всѣ четыре при
служеніяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія,
Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго: первый и второй въ
Петрозаводскомъ кафедральномъ Свято-Духовскомъ соборѣ 17-го
октября, третій и четвертый въ Крестовой церкви Олонецкаго
архіерейскаго дома 22 и 24 октября.

Утвержденъ въ должности ризничаго Александро-Свирскаго
монастыря іеромонахъ сей обители **Иннокентій** резолюціею Его
Преосвященства, отъ 13 октября.

Переименованы: второй миссіонеръ Каргопольско-Пудожскаго
округа, священникъ **Александръ Здравомысловъ**, въ перваго мис-

сіонера того же округа, а первый миссіонеръ его, священникъ Александръ **Волокославскій**, во второго миссіонера этого округа, съ перечисленіемъ въ округъ священника Здравомыслова приходъ: Большешальгскаго, Малосальскаго, Вохтомскаго, Ольгскаго, Ряговскаго, Устьволгскаго и двухъ Волосовскихъ—православнаго и единовѣрческаго—резолуціею Его Преосвященства, отъ 11 октября.

Опредѣлены: послушникъ Клименицкаго монастыря Николай **Русановъ**—псаломщикомъ къ церкви села Лядины, Каргопольскаго уѣзда; сынъ псаломщика Павелъ **Петровскій**—и. д. псаломщика къ церкви села Масельско-Паданскаго, Повѣнецкаго уѣзда, и уволенный изъ II класса Петрозаводскаго духовнаго училища Василій **Звѣроловлевъ**—послушникомъ Александро-Свирскаго монастыря—резолуціями Его Преосвященства, отъ 11 и 13 октября.

Перемѣщены: священникъ церкви села Веральско-Феодосіевскаго, Каргопольскаго уѣзда, Петръ **Фоминъ**—къ церкви села Ундозера, Пудожскаго уѣзда; іеромонахъ Кирилло-Челмогорской пустыни **Сампсонъ**—въ Муромскій монастырь и іеромонахъ Александро-Ошевенскаго монастыря **Іона**—въ Задне-Никифоровскую пустынь резолуціями Его Преосвященства, отъ 9, 16 и 23 октября.

Уволенъ священникъ церкви села Саунина Василій **Преображенскій** отъ должности благочиннаго 2 округа, Каргопольскаго уѣзда, согласно прошенію, резолуціею Его Преосвященства, отъ 13 октября.

Открытіе штатной вакансіи священника.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1904 года, за № 9609, на имя Его Преосвященства, при церкви С.-Петербургскаго подворья Паданскаго Введенскаго женскаго монастыря открыта вакансія священника съ содержаніемъ на монастырскія средства.—Означенная вакансія въ настоящее время замѣщена.

О присоединеніи къ православію.

Финляндская уроженка Анна-Марія **Пааяненъ**, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединена къ православію, причтомъ Шелтозерской-бережной Преображенской церкви, Петрозаводскаго уѣзда, съ нареченіемъ ей имени „*Анна*“.

Постановленія Олонецкай Духовнай Консисторіі.

А) *Отъ 13 октября 1904 года за № 944.*

Слушали отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 11 минувшаго сентября за № 23234, слѣдующаго содержания: „Въ виду возбужденнаго по одной изъ епархій вопроса о томъ, когда будетъ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 6 іюня сего года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, считаю необходимымъ разъяснить, что Высочайше утвержденнымъ того же 6 іюня мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта опредѣленіе срока и порядка введенія въ дѣйствіе положенія о страхованіи строеній духовнаго вѣдомства предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но въ виду необходимости разнаго рода подготовительныхъ работъ какъ по Центральному Управленію, такъ и въ епархіяхъ, я полагаю, что означенное положеніе можетъ быть введено не ранѣе 1 января 1906 года. Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ сдѣлать вышѣ же распоряженіе о томъ, чтобы церкви и другія учрежденія вѣрной Вамъ епархіи не возобновляли и не заключали вновь страхованій принадлежащихъ духовному вѣдомству строеній на сроки долѣе 1 января 1906 года.“

На означенномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 октября за № 3079 таковая: „*Напечатать въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.*“

Постановили: Согласно Архипастырской резолюціи настоящее отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отпечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Б) *Отъ 15 октября за № 458.*

Слушали: рапортъ епархіальнаго миссіонера, священника Дмитрія Островскаго, отъ 2 сентября за № 47, на имя Его Преосвященства, съ донесеніемъ о результатахъ своей послѣдней миссіонерской поѣздки въ Каргопольскій уѣздъ, съ 14 по 24 іюня сего года, совершенной въ цѣляхъ познанія о положеніи австрійскаго раскола въ нѣкоторыхъ приходахъ его и принятія мѣръ противъ дальнѣйшаго его распространенія. Въ означенномъ рапортѣ о. епархіальный миссіонеръ пишетъ, между прочимъ, слѣдующее: „Священникъ Луговскаго прихода Алексѣй Виноградовъ усердно трудится въ зараженномъ расколомъ приходѣ. Имъ устроены въ приходѣ кружокъ ревнителей православія, дѣятельно содѣйствующій священнику въ борьбѣ съ расколомъ. Въ цѣляхъ поощренія Луговскихъ ревнителей мною предложено выписать для бесплатной раздачи имъ слѣдующія книги: 1) Алексѣю Григорьеву Безсмертныхъ „Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь“ митроп. Григорія, цѣна 1 руб.; 2) Ивану Богданову Крехалеву „Исторія такъ назыв. австрійскаго или блѣокриницкаго священства“ Н. Н. Субботина—и. 1 р. 50 к.;

Крехалевъ—бывшій скритникъ, обращенный къ церкви архим. Павломъ Прусскимъ; въ 1899 г. онъ былъ на Каргопольскихъ миссіонерскихъ курсахъ,—человѣкъ онъ бѣдный, безземельный, слабый здоровьемъ, сильно нуждающійся въ матеріальномъ вспоможеніи. Поэтому было-бы желательно выдать ему, кромѣ книги, хотя-бы 5 руб. деньгами: 3) Феодору Стефанову Пономареву „Петинно древяя и истинно православная Христова Церковь“ митр. Григорія и 4) Якову Стефанову Пономареву „Выписки изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ“ А. Озерскаго ц. 1 р. 20 к. Покорѣйшее проше Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастыр и Отецъ, разрѣшить выписку и раздачу указанныхъ книгъ и 5 руб. денегъ упомянутымъ крестьянамъ изъ средствъ миссіонерскаго фонда, отпущеннаго на устройство Ошевскихъ миссіонерскихъ курсовъ“. По поводу сего ходатайства Его Преосвященство замѣткою своею предлагаетъ выдать 5 рублей Крехалеву изъ какихъ либо суммъ, находящихся въ распоряженіи Консисторіи, а относительно выписки и раздачи книгъ присовокупляетъ „что не только разрѣшается, но и предписывается исполнить это“ „Вмѣстѣ съ тѣмъ, продолжаетъ о. епархіальный миссіонеръ, зная о весьма сочувственномъ отношеніи Вашего Преосвященства къ устройству „Кружковъ ревнителей православія“ въ раскольническихъ приходахъ, осмѣливаюсь почтительнѣе просить Васъ, Милостивый Архипастыр и Отецъ, преподать означеннымъ крестьянамъ свое Архипастырское благословеніе съ выдачею имъ особыхъ грамотъ, каковое (благословеніе) было-бы для нихъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ дальнѣйшей дѣятельности на пользу церкви, въ приходѣ, сильно зараженномъ безпоповщиной и волнуемомъ въ послѣднее время расколомъ австрійскаго толка.“

Соглашаясь съ прописаннымъ ходатайствомъ, Его Преосвященство предлагаетъ: „Приготовить грамоты для означенныхъ крестьянъ съ выраженіемъ имъ моего благословенія“. Говоря про посѣщеніе въ означенную побѣдку Плесскаго прихода о. епархіальный миссіонеръ пишетъ: „Давно небывавшія религіозныя волненія, произведенныя въ Плесскомъ приходѣ австрійской пропагандой, увлекшей многихъ въ австрійщину, въ то же время выдвинули и изъ среды мѣстныхъ православныхъ такихъ лицъ, которая заявили себя во время волненій твердыми и вѣрными силами православной церкви. Таковы слѣдующіе крестьяне Плесскаго прихода: 1) дер. Потылицинской—крестьянинъ Михаилъ Егоровъ Забывинъ, твердый ревнитель православной вѣры и Церкви, грамотный; 2) той же деревни—крестьянинъ Стефанъ Ивановъ Пакшинъ, грамотный; 3) дер. Бабинской—крестьянская дѣвица Надежда Васильева Макарова, окончившая курсъ въ земскомъ училищѣ; 4) деревни Антушевской—крестьянская жена Марія Николаева Матоѣва, окончившая курсъ въ земскомъ училищѣ; 5) дер. Ручьевской—крестьянинъ Николай Стефановъ Ручьевскихъ, грамотный; онъ не впустилъ Старкова въ свой домъ, когда тотъ явился было къ нему для бесѣды съ крестьяниномъ И. Вас. Елѣсьевымъ; 6) дер. Ручьевской—крестьянская дѣвица Марія Стефанова Ручьевскихъ, окончившая курсъ въ земскомъ

училищъ; 7) дер. Часовенской—крестьян. Иванъ Пильичъ Постниковъ, грамотный, 70 лѣтъ, преданный сынъ церкви; онъ одинъ изъ толпы возвысилъ голосъ за православіе на первыхъ бесѣдахъ со Старковымъ; наконецъ: 8) учитель Надковецкаго земскаго училища—Леоній Александровичъ Демидовъ. Всѣ означенныя лица тверды въ православной вѣрѣ, преданы св. Церкви и сильно поддержали православіе во время Плесскихъ религіозныхъ волненій. Поэтому покорнѣйше прошу, Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ, разрѣшить мнѣ выписать на средства мисіонерскаго фонда для бесплатной раздачи означеннымъ ревнителямъ православной вѣры слѣдующія книги: 1-му—„Исторія такъ наз. австрійскаго или бѣлокриницкаго священства“ Н. И. Субботина, ц. 1 р. 50 к.; 2-му—„Замѣчанія на книгу Перетрухина“—„Мечъ Духовный“ Е. Антонова, ц. 85 к.; 3-й—„Руководство по обличенію русскаго раскола“ К. Плотникова, ц. 1 руб. 20 коп.; 4-ой—„Краткое руководство по расколѣдвѣнію“ К. Плотникова, ц. 60 к.; 5-му—„Разборъ Швецовскихъ показаній, что якобы правосл. греко-росс. Церковь погрѣшила противъ св. Евангелія“ Е. Антонова, ц. 80 к.; 6-ой „Краткое руководство по расколѣдвѣнію“ К. Плотникова, ц. 60 к.; 7-му „Дѣянія Московскихъ сборовъ 1666 и 1667 г.г.“ изд. Братства Петра Митрополита, ц. 1 р.; 8-му—„Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь“ митр. Григорія, ц. 1 руб. Вѣсть съ тѣмъ осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ, преподать всѣмъ означеннымъ лицамъ свое Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты, которое было бы имъ наградою за поддержаніе православія и вѣсть сильнѣйшимъ побужденіемъ къ дальнѣйшей усердной дѣятельности ихъ на пользу Церкви борьбою съ появившимся въ ихъ приходѣ австрійскимъ расколѣмъ“. На такое ходатайство о. епархіальнаго мисіонера Его Преосвященство положилъ слѣдующую замѣтку: „Призываю Божіе благословеніе на означенныхъ здѣсь мнѣ, проявившихъ твердость въ православной вѣрѣ, при попыткахъ раскольника Старкова склонять православныхъ къ австрійскому расколу. Приготовить каждому изъ сихъ ревнителей православія грамоты, которыя я подпишу. Раздать бесплатно этимъ же ревнителямъ православія книги, означенныя въ семъ спискѣ. О выдачѣ книгъ ревнителямъ православія и о благословеніи, преподанномъ имъ, напечатать въ „Епарх. Вѣд.“ съ тѣмъ, чтобы напечатанное было прочтано приходскимъ священникомъ названнымъ ревнителямъ въ церкви въ присутствіи другихъ прихожанъ“.

Постановили: 1) Объявить епархіальному мисіонеру, о. Дмитрію Островскому, что замѣткою Его Преосвященства разрѣшено ему выписать на средства мисіонерскаго фонда, отпущеннаго на устройство Ошевенскихъ мисіонерскихъ курсовъ, упомянутыя въ рапортѣ книги для бесплатной раздачи Луговскимъ ревнителямъ православія, а крестьянину Крехалеву выдать, кромѣ книги, пять рублей; 2)

объявить Луговскимъ ревнителямъ православія и означеннымъ въ рапортѣ миссіонера Островскаго, прихожанамъ Плескаго прихода, заявившимъ себя во время волнений твердыми и вѣрными сынами православной церкви, что Его Преосвященство призываетъ Божіе благословеніе на означенныхъ лицъ, проявившихъ твердость въ православной вѣрѣ при попыткахъ раскольника Старкова склонить православныхъ къ австрійскому расколу; 3) приготовить каждому изъ вышеуказанныхъ ревнителей православія грамоты, съ выраженіемъ Архиаефирскаго благословенія; 4) объявить о. миссіонеру Островскому, что Его Преосвященствомъ разрѣшено раздать бесплатно этимъ же ревнителямъ православія книги, означенныя въ рапортѣ съ приобретениемъ таковыхъ на средства миссіонерскаго фонда и 5) о выдачѣ книгъ ревнителямъ православія и благословеніи напечатать въ „Епархіальн. Вѣдомостяхъ“ съ тѣмъ, чтобы напечатанное было прочитано приходскими священниками названнымъ ревнителямъ въ церкви въ присутствіи другихъ прихожанъ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу церкви епархіи.

С.-Петербургская купеческая жена Марія Максимовна **Сифертъ** пожертвовала: а) въ Михайловскую церковь г. Олонца образъ Преподобнаго Серафима Саровскаго, размѣромъ 1¹/₂×2 арш., художественнаго письма, по золотому чеканеному фону, въ рѣзной золоченой съ украшеніями рамѣ, вставленный въ кіотъ краснаго дерева и металлическую висячую къ образу лампаду и б) въ церковь села Туксы, Олонецкаго уѣзда, два полныхъ бархатныхъ облаченія священническое и діаконое праздничное и траурное, трое воздуховъ и двѣ аналойныхъ целены всего на сумму 350 р.

— Въ Анненскую церковь, Вытегорскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ церковнаго старосты Ивана Михайловича **Тыранова**—крестъ съ Голговою въ 175 р.; б) отъ Бадожскаго волостнаго писаря Космы Аванасьева **Плюснина**—икона Преподобнаго Серафима Саровскаго, съ кіотою цѣною въ 10 руб.; в) отъ проживающаго въ Анненскомъ мосту Алексѣя Васильева **Павленина**—икона Тихвинской Божіей Матери, съ кіотою въ 10 руб.; г) отъ сына Александровскаго 2-й гильдіи купца, Андрея Петрова **Медвѣдова**—коверь цѣною 10 руб., и д) отъ Фанны **Красильниковой**—покрывъ на аналой въ 3 руб.

— Въ Порожскую Константино-Еленинскую церковь, того же уѣзда, поступили пожертвованія: а) отъ церковнаго старосты Николая Михайловича **Тыранова**—икона „Моленіе о чашѣ“ и б)

отъ прихожанъ означенной церкви—икона Преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью (обѣ) въ 115 рублей.

— Староста церкви села Туксы, Олонецкаго уѣзда, Георгій Николаевъ **Гайдуковъ** пожертвовалъ на устройство причтоваго дома 150 рублей.

Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ за сдѣланныя ими пожертвованія выражается благодарность Епархіальнаго Начальства.

Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Во исполненіе Архипастырской Его Преосвященства резолюціи, отъ 9-го сентября текущаго года за № 2730, послѣдовавшей на журналѣ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 3-го сентября за № 18, Комитетъ свѣчнаго завода сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ заводѣ вывѣшено слѣдующее объявленіе относительно продажи товара:

1) Церковное вино, свѣчи, деревянное масло, ладанъ, уголь и зажигательная нитка отпускаются причтамъ и частнымъ лицамъ (деревянное масло) обязательно смотрителемъ завода, или въ случаѣ его болѣзни, однимъ изъ членовъ Комитета.

2) Продажа означеннаго товара производится ежедневно съ 8 до 9 час. утра $\frac{1}{2}$ 12-го до $\frac{1}{2}$ 1-го час. по полудни и $\frac{1}{2}$ 4-го до 5 час. вечера.

3) Въ воскресные и праздничные дни продажа производится съ 2 до 3 час. по полудни.

4) Въ пятницу, субботу и воскресенье на масляной, пятницу субботу на страстной недѣляхъ, въ первые три дня праздниковъ Рождества Христова и Пасхи продажа не производится.

Примѣчаніе. Въ экстренныхъ случаяхъ отпускъ товара производится и въ другое время кромѣ вышеуказаннаго.

5) Лица, являющіяся въ заводъ для покупки товара на наличныя деньги, должны уплачивать таковыя смотрителю завода при написаніи счета.

6) Причты, старосты и частныя лица, приносящіе деньги въ заводъ сдаютъ ихъ казначею Комитета, или въ случаѣ его болѣзни, одному изъ членовъ Комитета.

Пожертвованія „въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ“.

Отъ благочинныхъ: протоіеревъ — Владимира Петрова — 22 руб. 64 коп. церковно-кружечнаго сбора, Аонасія Срѣтенскаго — 14 руб. 86 коп. церковно-кружечнаго сбора, Никанора Рыхлевскаго — 52 р. 10 к. изъ нихъ 49 р. 10 коп. церковно-кружечнаго сбора и 3 рубля единовременнаго пожертвованія отъ діакона-исаломника Ладвинской церкви Θεодора Виноградова, Стефана Хотѣновскаго — 7 руб. 30 коп. церковно-кружечнаго сбора, Иоанна Рабинина — 3 руб. 62 к. — 3% сбора изъ жалованья причта Вытегорскаго Воскресенскаго собора за сентябрь мѣсяць, Александра Лядинскаго — 2 руб. 1% сбора съ братскихъ доходовъ причта Олонецкаго Николаевскаго собора за сентябрь мѣсяць, Михаила Ребовскаго — 62 р. 96 коп., изъ нихъ 11 руб. 70 коп. единовременнаго пожертвованія отъ церквей, 31 руб. таковаго же пожертвованія отъ причтовъ и 20 руб. 26 коп. церковно-кружечнаго сбора; священниковъ — Александра Хотѣновскаго — 18 руб. 22 к. церковно-кружечнаго сбора и 1 р. 50 коп. 1% сбора изъ жалованья причта Няндомской церкви, а всего — 19 руб. 72 коп., Вячеслава Хотѣновскаго — 21 руб. 21 коп. церковно-кружечнаго сбора, Стефана Громова — 20 руб. церковно-кружечнаго сбора, Павла Стручкова — 13 руб. 24 коп. церк.-кружечнаго сбора, Платона Логиневскаго — 7 руб. 95 коп. церк.-кружечнаго сбора, Петра Громова — 5 руб. 85 коп. церковно-кружечнаго сбора, Иоанна Вознесенскаго — 4 руб. 19 к. церк.-кружечнаго сбора, Евоніи Звѣроловлева — 34 руб. 22 к. церк.-кружечнаго сбора и 1 р. 35 к. 2% взноса изъ жалованья причта Вознесенской церкви за сентябрь мѣсяць, а всего 35 р. 57 к., Никанора Баженова — 13 руб., изъ нихъ 4 р. 50 коп. отчислений изъ церковныхъ суммъ, 3 р. 30 к. круж. сбора и 5 руб. 20 к. единовременнаго пожертвованія отъ причтовъ; протоіерей Девятинскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Александра Тихомірова — 8 руб. 50 коп. церк.-кружечнаго сбора и настоятеля Александро-Свирскаго монастыря, архимандрита Агаангела — 6 руб. церковно-кружечнаго сбора — **итого — 320 р. 71 к.**

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ.* — Епархіальныя извѣстія — Переѣзны по службѣ. — Открытіе штатной вакансіи священника. — 0 присоединеніи къ православію. — Постановленія Олонецкой дуовной консисторіи. — 0 пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи. — Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. — Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла,

Секретарь Консисторіи Г. Воскресенскій.

О Л О Н Е Ц К І Я

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 21. |

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 21.

С Л О В О

въ день воешества на престолъ Государя Императора Николая Александровича *).

(21-го октября 1904 года).

Въ исторической жизни государствъ и народовъ, какъ и въ жизни отдѣльныхъ личностей биваютъ такія выдающіяся событія, которыя, заслоняя собою обычный ходъ жизни, заставляютъ думать и говорить о себѣ постоянно и въ дни радости и горя, и въ дни будничные и торжественные.

Въ настоящій царственный день, когда и мысленный взоръ каждаго изъ насъ, обращаясь къ Престолу Царя, обращается вмѣстѣ съ симъ и на судьбу нашего царства, всегда близкую и драгоценную для каждаго сына своего отечества, мысль невольно останавливается на переживаемомъ нами тяжкомъ обще-народномъ испытаніи, а чувство проситъ высказаться, ища для себя то или другое успокоеніе.

Почти девять мѣсяцевъ ведется наша война съ Японіей на Дальнемъ Востокѣ, почти девять мѣсяцевъ злется русская кровь, орошая собою горы и равнины далекой отъ насъ Манчжуріи. За все это время много перемѣнъ произошло на театрѣ войны, не мало неудачъ потерпѣло русское оружіе въ борьбѣ съ ожесточеннымъ и упорнымъ врагомъ, но не мало и перемѣнъ произошло за это время въ русскомъ обществѣ, въ его отношеніяхъ и взглядахъ на обще-русское народное бѣдствіе. Припомнимъ первые дни начавшейся войны. Съ величайшимъ подъемомъ націо-

*) Произнесено въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ.

нальнаго чувства встрѣтило русское общество первые выстрѣлы нашихъ враговъ, съ какимъ горячимъ порывомъ энтузіазма готово было оно отдать свое сердце русской арміи и приносить на общую пользу безграничныя жертвы; съ какою живою вѣрою въ скорый успѣхъ русскаго оружія отнеслись мы къ первымъ извѣстіямъ съ театра военныхъ дѣйствій... Но трепетно слѣдившее за ходомъ все болѣе и болѣе разыгрывавшейся на Востокѣ кровавой драмы, русское сердце вздрогнуло почти отъ первыхъ же нашихъ неудачъ въ борьбѣ съ врагомъ, въ порывахъ національнаго чувства стали проявляться слѣды ослабленія вѣры въ побѣду русскаго оружія, и въ печати и обществѣ послышался досадный ропотъ на постигшія насъ неудачи, осужденіе нашихъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ. Ко всему этому примѣшалась наша традиціонная привычка безошадно судить и осуждать разныхъ дѣятелей и дѣйствій,—впадать въ уныніе и отрицаніе до полнаго самоуниженія. Быть можетъ иные вздумаютъ объяснять это нашимъ національнымъ самолюбіемъ, страдавшимъ отъ извѣстій о рядѣ неудачъ и потрясавшихъ душу несчастій (гибель Петропавловска). Нѣтъ, не національное самолюбіе, а недостатокъ нашей вѣры въ Провидѣніе Божіе и въ могущество русскаго народнаго духа колеблетъ нашу вѣру въ благоприятный исходъ начатой борьбы..., развиваетъ въ насъ болѣзненную нервность, мѣшающую спокойно и здраво судить о своемъ положеніи. Мы иногда забываемъ, что нашему отечеству на его историческомъ пути не въ первый разъ приходится выступать на борьбу за дорогія священныя идеи. За вѣру и крестъ Христовъ Россія отражала монголовъ, отодвинувши ихъ въ глубь Азіи, за это же побѣдоносно боролась она съ поляками. За вѣру и крестъ Христовъ и за свое самостоятельное бытіе могучій русскій народъ, поднявшись во весь свой историческій ростъ, заставилъ уйти изъ священной ограды Кремля и Наполеона, снявши съ него вѣнецъ, предъ которымъ трепетала вся Европа *). Правда, настоящая наша война и по характеру врага, и по своей отдаленности отъ центра русской государственности, и по топографическимъ условіямъ района военныхъ дѣйствій одна изъ самыхъ тяжкихъ, какія когда либо приходилось вести Россіи, но за то, кажется, никогда еще, какъ теперь, страницы міровой исторіи не разверты-

*) «Стр.» Сент. 1904 г. стр. 404.

вали предъ нами такой величавой картины подвижничества русскаго воина-страстотерпца и величія духа русскаго Царя-крестоносца. Припомните и посмотрите, съ какими лишениями и самоотверженіемъ несутъ свою тяжелую службу наши русскіе воины; съ какою отвагою сходятся они съ врагомъ, безъ страха идя на встрѣчу смерти... Живыми свидѣтелями сему: небывало-геройскій Портъ-Аргуръ, Ялу, Тюренченъ, Вафангоу, Дашинчао, Ляоянь и друг. Что иное, какъ не вѣра въ помощь Божію и въ побѣду русскаго оружія поддерживаютъ въ русскомъ воинствѣ духъ такого героизма и беззаветнаго самоотверженія? А нашъ Царь—Крестоносецъ!... Кто измѣритъ всю глубину переживаемаго имъ горя. „Слейте, говорить одинъ изъ русскихъ архипастырей, слейте въ одну чашу всѣ слезы отцовъ и матерей тѣхъ воиновъ, что душу свою полагаютъ за вѣру, Царя и отечество; соберите всю горечь страданій ихъ сиротъ; взвѣсте всѣ муки нашихъ воиновъ-страстотерпцевъ; совмѣстите въ одномъ сердцѣ всѣ томленія милліоновъ русскихъ сердецъ и приложите къ этому страшную отвѣтственность предъ Богомъ за все это—за каждую жизнь тамъ положенную, за всѣ послѣдствія войны; приложите, наконецъ, тѣ заботы и тяжелыя думы о тѣхъ внутреннихъ смутахъ, о той духовной заразѣ, которая уже много лѣтъ разъѣдаетъ нашъ государственный организмъ, давая о себѣ знать взрывами и убійствами, и которая ползетъ къ сердцу народному въ видѣ злой пропаганды толстовщины и всякихъ лжеученій, и скажите послѣ этого, какое сердце могло бы выдержать все это и не разорваться на части. А вѣдь все это сосредоточивается въ сердцѣ Царевомъ и все это томитъ Его, томитъ и денно и нощно и, Господи, да какія же силы человѣческія могли бы выдержать такой крестъ!.. Да, силы человѣческія не могли бы понести и тысячной доли этого креста, если бы не было силы Божіей, поддерживающей нашего Царя.. И эта дивная сила укрѣпила Его на подвигъ крестный въ Саровѣ, почти ровно за полгода до первыхъ вражескихъ выстрѣловъ; она—эта дивная сила снова укрѣпила Его и въ семьѣ рожденіемъ въ ней вождельнаго Первенца Царева. И это случилось опять таки спустя почти ровно полгода отъ начала военныхъ дѣйствій—въ годовщину Саровскихъ торжествъ *). И такъ вотъ гдѣ для насъ, братіе, источникъ утѣшенія и ободренія въ моменты тяжелыхъ историческихъ

*) См. «Душеполезное Чтеніе», Октябрь 1904 г.

испытаній. Мы должны твердо вѣрить въ свою исторію и свои силы, а болѣе всего—вѣрить въ промыслительную о насъ Десницу Божию; мы должны вѣрить и нелицемѣрно служить дѣлу Божию во всѣхъ отношеніяхъ; и путемъ живаго признанія своей вѣры, и путемъ исполненія нравственныхъ законовъ, и путемъ еохраненія въ себѣ общественныхъ началъ, свойственныхъ русской національности.

Нельзя не сознаться, что всѣ мы во многомъ измѣнили и измѣняемъ Божьему дѣлу: иной—если не путемъ прямого отреченія отъ вѣры и церкви, то, по крайней мѣрѣ, путемъ индифферентнаго къ ней отношенія,—иной совершеннымъ забвеніемъ указанного Богомъ нравственнаго закона,—иной искаженіемъ общественныхъ началъ, вложенныхъ въ русскую національность. И въ этомъ случаѣ мы наказываемся не силою враговъ, а послѣдствіями нашихъ собственныхъ грѣховъ. Не сила враговъ, а наша собственная слабость бьетъ насъ. Хотя говоритъ Кронштадскій пастырь, и поемъ мы церковную пѣснь: „Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое“, но думаемъ ли о томъ: истинно ли мы то люди Божіи по своей вѣрѣ и дѣламъ? Мы называемъ себя „достояніемъ Божиимъ“ („благослови достояніе Твое“), но всѣ ли мы свои Богу? Не стали ли многіе чужими и Богу и Его св. церкви? Осмотримся, братіе, вдумаемся, оцѣнимъ по суду Божию жизнь нашу, поступки наши, покаемся искренно, исправимся, и тогда Господь проженетъ всѣхъ враговъ нашихъ *) и тогда то „уразумѣють языцы, яко съ нами Богъ“. Аминь.

Каедр. Протоіерей А. П. Надежнѣвъ.

Нѣсколько словъ по поводу мисіонерскихъ курсовъ въ Ошевенскомъ монастырѣ, Каргопольскаго уѣзда.

Въ первой половинѣ октября въ Ошевенскомъ монастырѣ, Каргопольскаго уѣзда, были устроены мисіонерскіе курсы для престоцовъ—ревнителей православія. Бесѣды со слушателями этихъ курсовъ возбуждаютъ меня сказать по поводу курсовъ нѣсколько словъ.

Изъ прихода, въ которомъ я священствую, пожелало посѣтить курсы три 15—16 лѣтъ юноши, каирские чтецы и пѣвцы. Мои опасенія, что эти юные курсы не съ должнымъ вниманіемъ отвѣтуютъ къ преподававшему на курсахъ, оба-

*) См. «Богослов. Вѣст.», окт. стр. 344, 362.

записъ ошибочными. Довольно обстоятельныя отвѣты на мои вопросы о томъ, что послужило причиной появленія раскола, какъ онъ образовался, дѣлился на толки и согласія, какъ появилось австрийство, проникшее за последнее время въ Каргопольскіе края, каково ученіе раскольниковъ и чѣмъ оно обличается, — довольно обстоятельныя отвѣты на эти и нѣкоторые другіе вопросы показали, что мои юные питомцы отнеслись къ курсамъ вполнѣ серьезно. И что всего важнѣе — у нихъ появилось желаніе не останавливаться на томъ, что они приобрѣли на курсахъ, но чрезъ чтеніе противораскольническихъ книгъ и брошюръ увеличивать свои познанія по обличенію раскола и проявлять эти познанія въ борьбѣ съ мѣстными расколоч. На дняхъ они сообщаютъ мнѣ, что, собравшись вмѣстѣ и взявши съ собою руководителя „Краткое руководство по обличенію раскола“ К. Н. Плотникова (подарокъ съ курсовъ), они учинили походъ въ домъ одного изъ наставниковъ и требосудителей мѣстныхъ раскольниковъ — Сергія Колчина — и тамъ своими обличеніями довели его до того, что тотъ, не умѣя обличать ихъ, сталъ обзывать еретиками, продавшими свои души антихристу и др. (обычный образъ дѣйствій мѣстныхъ раскольниковъ при собесѣдованіяхъ съ о.о. миссіонерами, когда раскольники вынуждаются соглашаться съ доводами въ пользу православія). Въ дѣйствіяхъ юнцовъ сказывается отчасти юношескій пылъ, который какъ быстро и легко появился, такъ же легко можетъ и исчезнуть, но нельзя не замѣтить и болѣе положительной стороны: ревности о вѣрѣ православной и стремленія сообщить истину объ этой вѣрѣ своимъ заблуждающимся собратьямъ.

Невольно дѣлаешь заключеніе изъ бесѣдъ съ юнцами — курсистами, что миссіонерскіе курсы, дающіе болѣе убѣжденных чадъ православія, могутъ дать изъ числа болѣе даровитыхъ слушателей и помощниковъ въ миссіонерскомъ дѣланіи. Нужно только желаніе и умѣнье мѣстнаго пастыря не дать заглохнуть у бывшихъ курсистовъ стремленію къ самоусовершенствованію, но чрезъ бесѣды и книги идти на встрѣчу этому стремленію. И въ результатъ чрезъ болѣе или менѣе продолжительное время — помощникъ, при томъ помощникъ изъ среды народа, что очень важно. Польза отъ такихъ помощниковъ громадна и неясныя ихъ иногда вредно сказывается на миссіонерской дѣятельности въ приходѣ. Жить среди раскола весьма ясно обнаруживаетъ эту истину. Трудно, очень трудно противостоять одному священнику вмѣстѣ руководителемъ и помощникомъ одного только миссіонера, противъ цѣлаго сонма приходскихъ требосудителей и руководителей. Говорю — цѣлаго сонма, потому что въ другихъ приходкахъ первыхъ насчитывается до 5 человекъ, а вторыхъ вмѣстѣ съ первыми до десятка и даже болѣе. Имѣть себѣ помощниковъ въ такихъ приходкахъ среди мѣстнаго населенія — большое приобрѣтеніе для пастырей. И дай Богъ, чтобы миссіонерскіе курсы, которые стали устраиваться въ нашей епархіи каждаго года, увеличивая ревнителей православія, въ тоже время увеличили и число о.о. миссіонеровъ, обдѣлочныхъ властію отъ правительства, числомъ миссіо-

неровъ изъ народа, хотя и не столь искусныхъ, но познаніямъ, искусныхъ по своей вѣрѣ.

Благодареніе Господу, все устрояющему во благо своей Святой Церкви и сердечное спасибо устроителямъ курсовъ о.о. миссіонерамъ, своими трудами увеличивающимъ число борцовъ православія!

Свящ. Д. Фесвитяниновъ.

Яндебскій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда *).

Лѣтописецъ 1867 г. такъ характеризуетъ Яндебевъ: „Яндебскій приходъ по отношенію къ дѣламъ благочестія не заслуживаетъ одобренія. Усердіе къ богослуженію прихожане мало оказываютъ и только нѣкоторые изъ нихъ. Въ воскресные и праздничные дни болѣе шатаются по улицѣ почтовой дороги, измѣкая наживнаго случая отъ проѣзжающихъ и проходящихъ по почтовому тракту, также проводятъ богослужабное время въ пустыхъ разговорахъ отъ нерадѣнія и недостатку преданности къ Божіей церкви. Дѣтей своихъ мало приючаютъ къ уваженію религіи и церкви. Долгъ Хр. исповѣди и св. причастія исполняютъ безъ говѣнія и къ исполненію онаго нужно священнику употреблять постоянное напоминаніе и внушеніе. Чтеніе книгъ любятъ изъ старопечатныхъ поучительныхъ книгъ по существующему въ приходѣ духу раскола... Въ поминальные дни, называемые ими родительскими субботами, не всѣ приходятъ отправлять малыя панихиды въ храмъ. Сорокоустовъ вовсе не служатъ. Предъ смертію больше стараются напутствоваться по христіански. Между собою неуступчивы и завистливы другъ къ другу, нерѣдко сеоратя и судятся; зла долго не помнятъ и тяжбы прекращаютъ больше миромъ, при слѣдствіяхъ другъ друга защищаютъ, давая даже ложныя отъ себя показанія по принятой присягѣ... Наклонности, помрачающія нравственность, какъ-то: спорить, буянить и драться въ нихъ нерѣдко обнаруживаются, отъ чего у сосѣднихъ жителей Яндебы находятся въ невыгодномъ мѣстѣ. Воспользоваться какимъ-либо случаемъ незаконно любятъ, особенно на мірекахъ сходкахъ. Къ священнослужителямъ своимъ неуважительно и непочтительно; на замѣчанія или внушенія о незаконномъ поступкѣ нерѣдко отзываются ругательствомъ и крикомъ... Приобрѣвъ небольшое поддержаніе для себя въ жизни, остаются при домахъ въ праздности“.

У того же лѣтописца читаемъ отъ 22 Генваря 1868 года такую интересную замѣтку: „Генваря 22 въ деревнѣ Бардоговой заводился у раскольниковъ незаконный бракъ т. е. безъ вѣнчанія, у вдовы Меланіи Трофимовой Оленовой; Тененицкіе раскольники Акимовы соглашались (?) взять въ замужество дочь Марю на семь условій; но она не согласилась на таковое условіе. Бракъ сей сошелся 31 Генваря у раскольниковъ Акимовыхъ въ сосѣдней къ Яндебскому приходу деревнѣ Шельгѣ, (Важинскаго прихода) у Егора Стефанова Халугина съ его дочерью, которую онъ согласился выдать на нихъ незаконное условіе. При проѣздѣ чрезъ Ян-

*) Окончаніе, см. № 20 Епарх. Вѣд.».

дебекій приходъ по деревнѣ Демидовскѣй съ таковою неслыханною свадьбою, многіе выходили на улицу и прямо говорили имъ, что „они дѣлають это беззаконно“.

Таково было состояніе прихожанъ, по словамъ дѣтописца, 35 л. тому назадъ.

Съ развитіемъ въ немъ сводныхъ браковъ и усиленіемъ чрезъ то раскола, расколъ, по замѣчанію Преосвященнаго Назарія въ 1898 году, оказался воинствующимъ и послѣдователемъ его уподоблены волнамъ. И на самомъ дѣлѣ распространеніе въ немъ сводныхъ браковъ, воспитаніе дѣтей безъ Божія благословія, крещеніе ихъ Богъ вѣсть кѣмъ и какъ, отсутствіе таинства св. муропомазанія, не говоря уже объ исповѣди и св. причащеніи Тѣла и Крови Христовой, лишеніе дѣтей общенія въ молитвѣ въ храмѣ Божіемъ, семейныя ссоры, драки, буйства въ праздничные дни и т. под., а сверхъ того обходъ и нарушеніе законовъ, не говоря уже о церковныхъ и гражданскихъ, при руководствѣ темными, малограмотными и невѣжественными лицами — все это не остается безъ дурныхъ послѣдствій и на молодомъ поколѣніи, въ которомъ уже съ десяти лѣтъ обнаруживаются непочтительность къ старшимъ лицамъ и даже къ своимъ родителямъ, неуваженіе и къ должностнымъ лицамъ, хожденіе въ домахъ въ шапкахъ, пѣніе непристойныхъ пѣсень, сквернословіе, питье водки, игра на гармоникахъ, азартныя игры въ карты, ссоры, буйства и драки на бесѣдахъ, нанесеніе другъ другу нерѣдко побоевъ и увѣцій, угрозы колыями и ножами, а за ними судьбища, — все это составляетъ обыкновенныя явленія въ жизни Яндебевъ и суть плоды воспитанія именующихся истинныхъ христіанъ, но въ сущности отщепенцевъ раскола и подражателей ихъ.

Живя въ такой средѣ и видя все это проходящимъ безнаказанно и православное населеніе не отстаєтъ въ подражаніи своимъ сосѣдямъ раскольникамъ, не смотря на то, что живетъ при большомъ трактѣ и по сосѣдству съ такою рѣкою, какова Олонекская рѣка Свирь.

Правда, православные бывають въ воскресные и праздничные дни иногда и въ храмахъ Божіихъ, исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, молятся за литургією, ставятъ свѣчи и пр., но дѣлають это преимущественно люди пожилые и мужчины, женскій же полъ и молодое поколѣніе дѣлають это рѣдко не проявляя своего усердія къ тому, а заботясь только о нарядахъ, своеобразномъ щегольствѣ, приготовленіи къ праздникамъ, чтобы поѣсть и попить больше и лучше, провести ихъ веселѣе, напиться водки и погулять по-русски.

Существующая уже полстолѣтія школа, доставившая многимъ и грамотность, безъ надлежащаго перевоспитанія, мало принесла въ данномъ случаѣ пользы, хотя многіе изъ насъ и возлагають нынѣ надежду на нею. Очевидно, что изва для всего — среда и семья.

За то, не смотря почти на годовыя постоянныя и выгодныя заработки (рубку дровъ, выгонку, шловку и нагрузку ихъ, извозъ и пр.) всѣ они теряють большую

во всемъ нужду: не видно у нихъ ни приличныхъ построекъ, ни порядочнаго платья, ни довольства и въ ищѣ.

Тернія и волчцы пронзаютъ имъ и земля, да едва ли любятъ душа Господня и ихъ таковыя праздники? Заботясь о нихъ, не отличаются многіе и трудолюбивы: проработавъ день, или два и заработавъ въ нихъ на пудъ муки денегъ, многіе изъ нихъ, пока видятъ ее въ мѣшкѣ, не торопятся идти на работу вновь. Перяшество, нечистоплодность, суевѣрія, вѣра въ колдунство, отпуска и т. под. выглядываютъ у всѣхъ и вездѣ наружу.

Забравъ подъ работу деньги, обмануть потомъ доверившагося имъ — явленіе обыкновенное и почти всеобщее. Стравить хлѣбъ, драть кору изъ чужахъ лѣсахъ, самоуправствовать вообще — не считается ими и за грѣхъ. Много еще пройдетъ времени, немало потребуется заботъ и хлопотъ, чтобы поднять и улучшить нравственное состояніе такихъ людей, каковы Индѣбцы.

Конечно, найдется между ними и люди богобоязненные и болѣе благочестивые и скромные, но число таковыхъ невелико. Вотъ каковы вообще плоды раскола и какъ губительно вліяніе его на среду и православныхъ. Остается только усиленно молиться о нихъ, чтобы вразумилъ Господь заблудшихъ Своихъ овецъ, ибо они не сознаютъ еще и не вѣдаютъ, что творять.

Свѣщ. А. Казанскій.

Старая дорога и новый путь.

(Изъ путешествій священника по приходу).

Св. апостолы Христовы путешествовали съ проповѣдью евангелія міру пѣшкомъ. И мы, недостойные служители Слова, священники сельскіе для проповѣдыванія того же евангельскаго слова принуждены совершать путешествія по всѣмъ приходоу per pedes apostolorum. Приходъ, гдѣ я выросъ и, по милости Бога, десятка полтора лѣтъ священствую, въ этомъ отношеніи, кажется, самый счастливый. Есть конечно, и счастливѣе его приходы, но тѣ приходы гдѣ-то тамъ далеко — на границахъ Финляндіи, или Архангельской губерніи, среди тундръ, лѣсовъ дремучихъ — тамъ рѣдко кто изъ насъ и бывалъ по званію да доброй волѣ. Мой приходъ — на виду: какъ по словамъ евангелія: „не можетъ градъ укрытиса вверху горы стояя“, такъ село Гежесельга, расположенное на высокому холмѣ въ 2 вер. отъ Вознесенской пристани, далеко видно въ Онежское озеро: бѣлую церковь, темную роуцу на кладбищѣ, въ беспорядкѣ разбросанные дома, вѣроятно, видѣли всѣ, кому приходилось пробѣгать водянымъ путемъ чрезъ Вознесенскую пристань. Къ этому-то погосту приписано до 16 деревень, лежащихъ отъ него въ 2, 3, 5 и даже 7 верстахъ разстоянія. Пути сообщенія здѣсь — лѣсныя тропинки, по которымъ ходилъ преп. Лазарь Муромскій, просвѣщая мѣтнуую лопь. По этимъ дорогамъ на пространствѣ 8—9 м.в. въ году можно путешествовать только, по апостольски, пѣшкомъ.

Мало того, въ иное время года, напр., весной или осенью, одинъ годъ даже зимой — это фактъ! чтобы пройти изъ многихъ деревень прихода въ село, или изъ села въ тѣ деревни, часто приходится путешествовать и пѣшкомъ, конечно, по с. Вознесенскому; изъ двухъ деревень прихода — доховъ до пятидесяти — всѣхъ усеопшихъ (бывало, и холерныхъ) доставляютъ на погостъ этимъ путемъ. И причтъ нефѣжо избираетъ этотъ путь: хоть причтъ и принадлежитъ къ числу поствѣтователей Кнѣзя, да горькій опытъ и при томъ болѣе чѣмъ 10-ти-лѣтній доказалъ, что подобное лѣчение — хождение по болотной грязи выше колѣна — можетъ быть рекламировано бекасамъ, уткамъ, куликамъ и длинноногимъ журавлямъ, — для людей же не проходить безнаказанно и въѣсто пользы приносить сѣмъ полѣднимъ ревматизмъ да лихорадки.

Итакъ, въ высокихъ охотничьихъ сапогахъ, промазанныхъ обильно ворванью и дегтемъ, подобравши повыше подошвы подряника и рясы (parдон! иначе не могу: въ той же одеждѣ придется мнѣ служить завтра въ деревнѣ, утрени, часы, или въ приписной церкви, — обѣдню, нельзя же пачкать грязью облачения!) съ сумками черезъ плечо съ корзинкою въ рукахъ (Фельетонистъ свѣтской газеты или г.г. писатели изъ быта духовенства: Елеонскій, Леонидъ Андреевъ, Гусевъ — Оренбургскій и др., имже имя нинѣ легионъ, пожалуй, скажутъ: „въ той корзинѣ яйца да масло сборные“, и не угадали, г.г., — тамъ просфоры для завтрашней обѣдни), напѣвая ирмосы: „воду пршедеъ яко сушу“..., идемъ съ псаломщикомъ путемъ-дорогой.

Если „безотрадные пейзажи, отвратительная погода, быстрота движенія по 2 вер. въ часъ, — все это не способствовало развитію радужнаго настроенія въ путешествующемъ по личнымъ надобностямъ, изъ села въ село родной Олони подѣ „трень-брень“ колокольчика“ („Олон. Епарх. Вѣд.“ 1904 г. № 18), — такъ наши путешествія на пространствѣ 15 л.л. сряду (perpetuum mobile) ex officio, по непролазной грязи да пѣшкомъ, при пѣніи ирмоса: „коня и всадникъ въ море чермное“... приводить насъ съ псаломщикомъ въ восторгъ. Еще бы! дорогу старую — изъ села до тракта — только-что исправили. Видали ли вы, г.г., какъ „мужики“ чинить дороги? „Господа“, конечно, не видали. А мы такъ видѣли. Дѣлаютъ такъ: „гонить“ десятскій крестьянъ „на дорогу“. Беретъ баба лопатку и идетъ „на участка“. На участкѣ въ 2—3 саж. до 15 выбоинъ. Какъ зачинить? Да просто беретъ баба лопаткой земли, да дерна, съ придорожнаго бока заросшей канавки и полагаетъ ее въ колеиную яму; колея подравнялась; дорога исправлена, ставится столбикъ съ помѣткой: „участокъ моль нашъ“ и дѣло съ концомъ. Промель дождь, — а когда въ эти лѣта наше небо не плакало? земля на дорогѣ размокла, стала грязь; проѣхали по исправленной дорогѣ разъ — другой на телегѣ, прошли 2—3 пѣшехода; отъ давленія колесами да погами грязь начинаетъ сползать въ канавку, благо ничто ее не задерживаетъ, вѣдь баба то, „до поту лица“ старалась содрать тутъ дернъ. Предъ пѣшеходомъ, встаетъ роковой вопросъ: „какъ тутъ пройти,

чтобы не утонуть? брести ли прямо серединой дороги, держать ли курсъ ближе къ канавкѣ, или, плынувши рѣшительно на всё эти „дорожныя сооруженія“, махнуть прямо кустарникомъ, гдѣ бродитъ скоть. Можете, конечно, выбирать любое, но, — увѣряю, — послѣдній путь надежнѣе. — Разговорились. „Получили ли, отче, № „Гражданина“? „Да“ — отвѣтствую. „Что такъ новаго?“ „Новаго?“ немного. Помнишь Бабецкаго: его статьи, знаешь съ какими удовольствіемъ мною читаются; онъ иногда прямо обрадуешь. Вотъ и теперь онъ пишетъ: „общій бюджетъ земства въ 34 губерніяхъ въ 1903 году превысилъ 105 мил. рублей, что равняется 1 р. 75 к. расхода на душу населенія въ земскомъ районѣ. („Гражд.“ 1904 г. № 72 „Земская политика и финансы“). И расходъ этотъ по губерніямъ не одинаковъ, такъ, напр., въ Олонекской губерніи“... „Что вы, отче, неужели г. Бабецкій нашу Олонекскую знаетъ, да прямо съ ней и начинается?“ „Да, братъ, знаетъ; на первомъ мѣстѣ ставить. Такъ и говоритъ: „въ Олонекской губерніи онъ — расходъ — достигаетъ 3 р. 90 коп. съ души, въ Московской — 3 р. 28 коп., въ Петербургской — 3 р. 15 коп., въ Пермской — 97 коп.“. „Ну, Отче, это вы отъ себя такъ говорите! — восклицаетъ мой спутникъ, а самъ — вижу, радъ радешенекъ, что его родная Олонія стоитъ выше и Московской и даже С. Петербургской.

... И оба мы такъ польщены извѣстіемъ газетнымъ (Олончане, какъ извѣстно, всё — горячіе патриоты!), что забывши „Гражданинъ“ и даже грязь, которая тѣмъ временемъ успѣла такъ проникнуть къ намъ за сапоги высокіе, запачкать одежды мнѣ присвоеннаго сана и коротенькій виджакъ, псаломщика, добраться даже до власовъ моей главы и, хоть не длинной, но густой бороды — подходимъ къ Вознесенской пристани. Прядь селомъ, по обычаю нашей страны, умли изъ канавы ноги, то бишь, сапоги; опустили батюшка подошвы рясы, — подошвы жъ подрясника такъ и остались подобранными подъ внутренній поясъ іерейскій, — ибо предстояло путешествіе пѣшкомъ еще вереть 6, — причесались и пошли „по линіи“ села.

А не знаете, отче, на что идутъ эти деньги — безъ гривенника 4 руб. съ души — земскаго сбора?“ — спросилъ меня спутникъ, — когда мы шли изъ Вознесеннаго берегомъ р. Свири.

„Хорошо не знаю, Бабецкій говоритъ, что на (ibid.) медицину затрачивается 30 мил. или 29 проц. бюджета, народное образованіе 20 мил. или 20 проц. на содержаніе земскаго управленія 9 мил. или 9 проц. дорожная повинность 6 мил. или 6 проц.“

„Значить: и на дороги расходуютъ, и служащимъ земцамъ платять и, кажется, служащимъ по земству платять больше, чѣмъ на дороги расходуютъ?“

„Надѣюсь такъ, ибо, хоть и плохо въ училищѣ изучалъ я правило процентовъ, однако знаю, что 9% больше 6%. Положимъ: и служащихъ въ земствѣ не мало“. „Да, говорить мой собесѣдникъ, дѣлая прыжки съ камня на камень не хуже лани, гонимой жаждой въ лѣтній зной на источники водные, или преслѣдуемой

гончими, — да, вотъ и здѣсь живетъ „земскій техникъ“, молодой человекъ, — все еще на парѣ безъ прогонновъ ѣздитъ, говорятъ, и онъ тоже хорошее жалованье получаетъ. Известно: человекъ образованный, интеллигентный; кажется, такъ ихъ называютъ? — Ты, д. б., хочешь сказать о г-вѣ кондукторѣ путей сообщенія К.?”

„Вотъ— вотъ— о немъ! Если онъ называетъ смотрѣть за дорогами, за что и жалованье „приличное“ получаетъ, такъ отчего бы ему, бродяшему съ ружьемъ денднської по здѣшнимъ болотамъ, не заглянуть иногда на дорогу версты за 2, какъ ее мужики поправляютъ. Если бы заглянулъ этотъ г. кондукторъ путей сообщенія, да сказалъ мужикамъ своей „чинъ“ („кондукторъ путей сообщенія!“ и громко и ясно, не правда ли, батюшка?) да показалъ, какъ дороги чинить надо да приказалъ, да пригласилъ бы съ собой г. урядника“...

„Ахъ, оставь, пожалуйста! будешь тебѣ фантазировать. Смотри, какъ ты увлекаешься своимъ прозкомъ: ты весь— почти комъ грязи, да и маѣ успѣлъ забрызгать всю спину и даже шляпу. Пойми, наконецъ, что наши дороги— ничьи; до этихъ дорогъ нѣтъ никому дѣла: ни кондуктору этому, ни приставу съ урядникомъ, ни старшинѣ съ писаремъ, ни земскому начальнику. Никто изъ нихъ никогда по этимъ дорогамъ не путешествуютъ. Развѣ теперь, въ нашъ вѣкъ 20-й, кто-нибудь изъ власти у насъ имѣющихъ, получающій приличный годовой окладъ и мизачій себя интеллигентомъ, будетъ заниматься старою дорогою, — слуга покорный! нѣтъ, приятель! вышній интеллигентъ — „новопутеецъ“, забылъ онъ старую дорогу, старый, но самый вѣрный и притомъ кратчайшій путь. „Азъ есмь путь“, — сказалъ Спаситель нашъ. — и „никтоже можетъ прийти ко Отцу, токмо Мною“. Найдутся вышніе „интеллигенты“ которые пожалуй, скажутъ, что Спаситель и Богомъ не былъ; говорятъ, что заповѣди евангелія — бремя тяжкое и не удобоносимое, что онѣ придуманы въ своихъ видахъ „жадными, лѣнвыми волами“, „съ сытымъ брюхомъ“, сидя въ удобномъ креслѣ, приводя на память евангелскіе тексты (вродъ: *ложь — конь во спасеніи“ видь это же въ евангеліи сказано?!*) вышніе интеллигенты любятъ поболтать о бракѣ, о разводѣ, о свободѣ совѣсти, печати, — словомъ, строить прозкты, „новаго пути“ въ царство небесное... Насколько эти „новые пути“ ведутъ къ дѣлу, мы увидимъ, когда пройдемъ по новой дорогѣ, надъ сооруженіемъ которой трудится нашъ интеллигентъ, а теперь, примемся за дѣло, ради котораго мы шли“.

Въ какомъ видѣ явились мы въ деревню, — предоставляю судить читателю.

Священникъ — путникъ Д. Крыловъ.



Мѣстная хроника.

17 октября—вѣкопамятный день чудеснаго спасенія Царской семьи близь станціи Борки.

Во всѣхъ церквахъ города Петрозаводска послѣ божественной литургіи отправлены благодарственныя Господу Богу молебствія. Особою торжественностію Богослуженіе отличалось въ кафедральномъ соборѣ. Здѣсь Божественную литургію и молебствіе совершилъ Преосвященный Владыка Анастасій въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, кафедральнаго протоіерея и соборнаго духовенства.

За литургіей и молебномъ присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи Н. В. Протасьевъ, чины всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, учащіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ города и много другихъ молящихся. Богослуженіе окончилось во 2-мъ часу по полудни. За литургіей въ положенное время Его Преосвященствомъ совершены два рукоположенія: во іеродіакона и во священника.

— 20 октября въ кафедральномъ соборѣ, была о. Архимандритомъ Фаддеемъ совершена Божественная литургія, а послѣ нея паннихида по въ Бозѣ почивающемъ Царѣ-Миротворцѣ Александрѣ III. За литургіей и паннихидою было много молящихся, во главѣ съ Начальникомъ губерніи.

— 21 октября—день восшествія на престоль Г-сударя Императора Николая Александровича.

Литургію и молебствіе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Анастасій, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Фаддея, Епарх. миссіонера Д. Островскаго и соборнаго духовенства. Во время причастна слово было сказано кафедральнымъ протоіереемъ. За литургіей и молебномъ присутствовалъ Начальникъ губерніи Н. В. Протасьевъ и чины разныхъ вѣдомствъ и учреждений города и много молящихся. Въ обычное время рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ семинаріи Смирновъ, предназначенный священникомъ въ Устьвогскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда.

— 22 октября.—Праздникъ Казанской иконы Божіей Матери. Его Преосвященство отправлялъ Божественную литургію въ своей домової церкви, въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома.

Въ обычное время рукоположень въ священника діаконъ Смирновъ и въ санъ діакона, уволенный изъ VI класса семинаріи Поповъ, предназначенный священникомъ въ Гакугскій приходъ, Пудожскаго уѣзда:

— 24 октября—24 седмица по Пятидесятницѣ. Божественную литургію въ домово́й архіерейской церкви совершилъ Преосвященный Владыка Анастасій, въ сослуженіи брата́и Архіерейскаго дома.

* * *

20 октября Олонецкое Епархіальное женское училище получило отъ Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго слѣдующую телеграмму по поводу смерти о. инспектора классовъ протоіеря В. Θ. Соколова:

„Понимаю, какую не вознаградимую потерю понесло училище въ лицѣ о. Василия и спѣшу выразить вслѣдствіе—особенно дѣтямъ—мое глубокое соболезнованіе. Царство небесное незабвенному Василию Федоровичу“.

Телеграмма эта Начальницею училища А. А. Невяровскою была объявлена воспитанницамъ въ общемъ ихъ присутствіи.

Каедральный протоіерей А. Надежинъ.

* * *

„20 ноября сего 1904 года исполняется 55-ть лѣтъ служенія въ священномъ санѣ старѣйшаго изъ земляковъ—олончанъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, протоіеря церкви графовъ Шереметьевыхъ *Николая Алексѣевича Лебедева.*

О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.

17 октября въ Братскомъ домѣ было 2 чтенія: *первое*—свят. М. Громцова: „Образумился чело́вѣкъ“—разсказъ г. Осдорова—Давыдова, *второе*—препод. дух. семинаріи П. К. Мягкова: „Изъ жизни о. Іоанна Кронштадтскаго“. Народу было очень много, такъ что занимали проходы между скамьями, все пространство позади скамей, отчасти же и впереди ихъ. Слушали съ большимъ вниманіемъ, особенно второе чтеніе. Оно состояло изъ стихотворенія объ о. Іоаннѣ прот. И. Ливанскаго, изъ событій изъ жизни и бесѣдъ о. Іоанна, особенно за послѣднее время. Чтеніе объ о. Іоаннѣ предложено въ виду того, что 19-го октября 1904 года исполнилось 75 лѣтъ со дня рожденія чтимаго всею Россією

пастыря, но въ нынѣшнемъ году 19-е октября, падаетъ на будни, а поэтому въ самый день 19-го октября чтеніе устроить было неудобно. — 22-го октября *первое чтеніе* было предложено священникомъ о. А. Воскресенскимъ подъ заглавіемъ „О Казанской иконѣ Божіей Матери“ содержало историческія свѣдѣнія объ иконѣ и слово арх. Николая (ректора Минской дух. семинаріи) по поводу похищенія ея. *Второе чтеніе* подъ заглавіемъ: „Мысли по поводу войны“ — было предложено о. епарх. мисс. свящ. Д. Островскимъ; это чтеніе содержало слово о Іоанна (уроки войны) и стихотвореніе прот. П. Ливанскаго, имѣющее отношеніе къ восшествію на престолъ Государя Императора Николая Александровича и къ войнѣ Россіи съ Японіей. Пѣль хоръ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, исполнившій очень хорошо: „Не ввѣри мя“, „Хвалите имя Господне“ и „Достойно“. Народу было немало, хотя много меньше, чѣмъ въ предыдущій разъ, и вниманіе слушателей, повидному, также было не столь напряженнымъ, какъ въ прежніе разы. — 24-го октября, въ день празднованія Божіей Матери, „всѣхъ скорбящихъ Радости“, предложено было сначала препод. дух. семинаріи П. К. Мягковымъ — возвышенное, трогательное и сильное слово св. Григорія Богослова „О любви къ бѣднымъ“, затѣмъ о. духовникомъ семинаріи, свящ. І. Дроздинымъ — о бѣдствіяхъ войны. Послѣ чтеній предложено было желающимъ выразить дѣломъ сочувствіе воинамъ — положить на тарелку свою ленту на раненыхъ воиновъ. (Сборъ производился о. А. Воскресенскимъ). Картинное изображеніе страданій раненыхъ воиновъ, бѣдствій всѣхъ воиновъ отъ жары и ливней въ Манчжуріи, высокихъ подвиговъ самоотверженія производило довольно сильное впечатлѣніе. Собрано 21 р. 65 коп., которые и отправлены въ мѣстное Управление Краснаго Креста. Нѣкоторые жалѣли, что не запаслись деньгами для пожертвованій и спрашивали не будетъ ли сбора въ слѣдующій разъ. Народу было очень много, какъ и 17 октября, хотя погода была не особенно благоприятною. Пѣль хоръ воспитанниковъ семинаріи.

31-го октября *первое чтеніе* было предложено о. епарх. мисс. свящ. Д. Островскимъ, который прочиталъ напутственное слово воинамъ Епископа Муромскаго Никона подъ заглавіемъ: „Господи силъ! съ нами буди!“ Это задушевное слово, хотя имѣющее ближайшее отношеніе къ воинамъ, но не личное и общаго ин-

тереса (потому что выясняетъ правильный взглядъ на войну и отношеніе къ ней христіанина, какъ это и было предварительно сказано о. епархіальн. миссіонеромъ), произвело довольно сильное впечатлѣніе на слушателей. Подобное же впечатлѣніе произвело и *второе* чтеніе: „О стояніи въ храмѣ“, предложенное о. духовникомъ свящ. І. Дроздинымъ; необходимость благовѣйнаго стоянія въ храмѣ и способы приучиться къ нему выяснены въ словѣ съ обычной автору слова Пр. Теофану назидательностью и пониманіемъ духовной жизни. Слушателей было очень много. Пѣлъ хоръ приказчиковъ, исполнившій „Благослови, душе моя, Господа“ и „Хвали, душе моя, Господа“. — Во всѣ дни о. Ректоръ продолжалъ также изъясненіе посланій апостольскихъ, дѣлая нерѣдко приложенія объясняемаго къ слушателямъ.

Вниманію любителей церковнаго пѣнія.

Извѣстный знатокъ Востока Преосвященный Порфирій (Успенскій) въ одномъ изъ своихъ писемъ на имя княгини Ватгенштейнъ, изучавшій по первоисточникамъ греческое церковное пѣніе, между прочимъ, говорить, что у грековъ „наука о церковномъ пѣніи основана была на *психологій*“.

Греки угадали соотвѣтствіе тоновъ главнымъ способностямъ души и сочиняли Херувимскія, Причастныя, Славу святымъ и напѣвы Псалтири такъ, что одними тонами плѣняли вниманіе ума, другими возбуждали чувствительность и иными увлекали волю къ горнему, Божественному. Этимъ тремъ способностямъ въ каждомъ пѣснопѣніи ихъ соотвѣтствовали три строя или три мотива съ искусными переходами отъ одного къ другому, дабы въ молящихся сохранялось гармоническое настроеніе всѣхъ силъ духа и дабы они не выходили изъ церкви, на примѣръ, съ одною возбужденною чувственностію безъ увлеченія ума и воли.

Къ сожалѣнію мы дѣйствительно „забыли“ эту тайну музыки“ и какъ было бы хорошо, если бы наши композиторы тонко распознавали, какіе звуки, въ связи съ извѣстными силами чаруютъ умъ, какіе усиливаютъ чувственность и какіе устремляютъ лѣнливую волю къ благодѣланію. (Богосл. Вѣстн., окт. 1904 г. стр. 247).

Каедр. прот. А. Надежинъ.

Откликъ на призывъ.

Предо мною августовская книжка журнала „Новый путь“... Изъ числа помѣщенныхъ въ этомъ № статей неволью вниманіе мое приковала статья „Двойная несправедливость“, священника П. Для лицъ, незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, но особенно къ тому же и распространеннымъ, особенно среди сельскаго населенія, считаю необходимымъ привести здѣсь содержаніе этой статьи, имѣющей интересъ для немалого числа лицъ священнаго сана.

Мысль, проводимая дочтопочтеннымъ авторомъ, сводится къ слѣдующему.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 марта—30 апрѣля за № 1599 разрѣшенъ новый бракъ лицамъ, разведеннымъ „по винѣ прелюбодѣянія“. Это-то Синодальное разрѣшеніе и навело отца П. на грустные размышленія „надъ участіемъ сотенъ вдовыхъ молодыхъ священнослужителей, неучастныхъ „винѣ прелюбодѣянія“, и, тѣмъ не менѣе, обреченныхъ нести крестъ подневольнаго безбрачія. За что!! Почему!!“ И вотъ, какъ результатъ этихъ размышленій, и появилась статья его „Двойная несправедливость“.

Авторъ не затрагиваетъ канонической стороны вопроса, не разсматриваетъ основаній „за“ и „противъ“ разрѣшенія вступленія въ бракъ вдовымъ священнослужителямъ: вся статья сводится лишь къ вопросамъ: „за что!!“ и „почему!!“ и проникнута сердечнымъ желаніемъ автора, чтобы, во первыхъ, или разрѣшенъ былъ вторичный бракъ, или же, во вторыхъ, чтобы „всѣ, кто ошибся въ своемъ призваніи, или для кого крестъ духовнаго сана слишкомъ тяжелъ,—имѣли бы широкую возможность честно, безъ страха и упрека, сложить съ себя благодатныя полномочія“.

Вся аргументація въ пользу этихъ желаній заключается въ статьѣ въ описаніи сиротливаго положенія вдовца-священника и его дѣтей, и тѣхъ нежелательныхъ положеній, въ какія поставляется по необходимости (правда?) священникъ, лишившійся жены. Не покушится почтенный батюшка-авторъ на темныя краски въ своей талантливой картинѣ. Съ потерей жены, среди скуки одиночества, среди семейной безпризорности, никѣмъ не согрѣтый, никѣмъ не поддержанный,—часто хорошей, добрый священникъ прибѣгаетъ къ забвенію въ чаркѣ вина, отдаляется отъ прихода, нравственно слабѣетъ и среди общаго презрѣнія, угрызений совѣсти кончаетъ позорно“. Въ домѣ его „тоскливо, холодно; какъ будто вынесена куда-то источникъ свѣта и тепла, нѣтъ уютности... не съ кѣмъ вымолвить слова сердечнаго, не предъ кѣмъ раскрыть душу, подѣлиться мыслями, негдѣ набраться душевной свѣжести, ясаго настроенія духа... кругомъ пусто и одиноко. Да и добродѣтели это „вынужденное“ вдовство, когда ведетъ за собою горечь сожалѣнія, скорби тѣла, уныніе духа? — „Лучше жениться, нежели разжигаться“, а разжигающийся, сожалѣющей о брачной жизни, лелѣющей въ мечтахъ образы уже познанныхъ брачныхъ отношеній, блюдетъ-ли, действительно, отъянное цѣломудріе духа? Конечно, нѣтъ

И это вынужденное вдовство является лишним бременем, безмысленно висящим на плечах и без того не въ мѣру отягченного духовенства“. Это, такъ сказать, и есть „первая несправедливость“ — неразрѣшеніе вступленія во второй брак священнослужителямъ, — къ тому же весьма вредно отзывающаяся, по мысли автора, и на сторонѣ пастирскаго служенія вдоваго священника.

Вторая несправедливость — это извѣстные ограниченія „вѣмъ, кто ошибся въ своемъ призваніи, или для кого крестъ духовнаго сана слишкомъ тяжелъ, — имѣть широкую возможность честно, безъ страха и упрека, сложить съ себя благодатныя полномочія“. Здѣсь уже, по статьѣ, несправедливость съ плюсомъ: „ограниченіе гражданскихъ правъ, презрѣніе, насмѣшливые уколы... да за что? — за то, въ большинствѣ случаевъ, что человѣкъ не хотѣлъ лицедрить, а прямо и честно сложилъ съ себя то, чего не въ силахъ былъ носить съ достоинствомъ истиннаго дѣлателя! И Христосъ не удерживалъ тѣхъ многихъ изъ учениковъ Своихъ, когда они, не выѣстивъ Его слова „о хлѣбѣ животномъ“, „идоша вспять и ктому не хоуждаху съ Нимъ“, — а только сказали двѣнадцать: „не хотите-ли и вы отойти?“ И мы убѣрены — продолжаетъ отецъ П. — что, если-бъ и эти двѣнадцать отошли, Онъ не удержалъ бы ихъ, ибо Ему всего дороже свободное произволеніе человѣка, готовность взять и понести крестъ Его“.

Заканчиваются статья призывомъ къ собратьямъ — священникамъ: „Пора встряхнуться, сбросить съ себя гипнозъ дремотной работы; пора отдѣльные, еле слышные голоса слить въ одинъ дружный хоръ... пора наверстать опущенное, быть соратниками грядущаго движенія! Пора взяться за расчистку путей предъ собой, братья — сопастыри! Пора. Время не ждет!“

Такова суть статья „Двойная несправедливость“. Вопросъ, поднимаемый ею, вопросъ не новый: многіе, преимущественно изъ вдовыхъ священнослужителей, изощрили надъ этимъ вопросомъ и умъ и сердце, склонялись къ тому или другому разрѣшенію его. По общему тону статьи мы склонны думать, что авторъ ея, священникъ П., или самъ лично переноситъ тяготу вдовства, или былъ участливымъ зрителемъ этой драмы въ жизни кого либо ему близкаго.

Взгляды и убѣжденія каждаго, при томъ убѣжденія честныя и искреннія, вещи, конечно, заслуживающая уваженія. Но если тѣ же взгляды и убѣжденія являются печатно, имѣютъ, такъ сказать, видъ проваганды, сопровождаются, къ тому же, зажигательнымъ боевымъ кличемъ, въ этомъ случаѣ, думается, нельзя не сдѣлать каждому, заинтересованному въ дѣлѣ, и своего отклика по данному вопросу.

Мы вполне согласны съ почтеннымъ авторомъ, и знаемъ всю горечь и безотрадное положеніе вдоваго священнослужителя, — но это еще не даетъ намъ права раздѣлить его взгляды на эти „несправедливости“.

Прежде всего — статья страдаетъ нѣкоторою односторонностью. Отецъ П. почему-то видитъ въ священникѣ только одну сторону, *тыло*, и всѣ бѣды, нравствен-

ныя паденія, „упадокъ силъ духовныхъ“, гибель, наконецъ, — все это будто неизбежно сопряжено съ лишеніемъ жены, и все это, будто-бы, миметь, только позволить ему жениться вторично. Мы намѣренно подчеркиваемъ слово „тѣло“... Безъ сомнѣнія, авторъ возразилъ бы, что онъ далекъ отъ грубаго взгляда на жену, какъ только на... „другой полъ“; что онъ видитъ и цѣнитъ въ ней существо родное, друга, помощницу, второе „я“, что-ли... Но тогда, съ утратою ея, зачѣмъ же непременно стремиться къ скорѣйшей замѣнѣ ея другою? Зачѣмъ не видѣть въ этомъ особливаго акта промышленія Божія о Своемъ служителѣ?... Или ужъ такъ духовно-безпомощенъ вдовецъ — пастырь, что ему необходима железная духовная опора? что не будь близъ него женщины, онъ погибъ душой и тѣломъ?... И не честнѣ ли сознаться, что тамъ, глубоко, въ тѣлѣ—предъявляетъ требованія „инъ законъ“, поднимается „бореніе“ плоти? а эти—вторяя „я“, „помощница“, „существа родныя“,—это лишь удобныя прикритія требованій плоти?... Но разъ это такъ, то гдѣ же „духъ“? Гдѣ же въ такомъ вдовцѣ—священникѣ „пастырь душъ“? Гдѣ его силы? гдѣ его воля, разумъ?... Ужели все это только и было лишь при наличности жены? Не стало ея,—и пропала челоуѣкъ: нѣтъ ни ему утѣшенія, нѣтъ ему ни въ чемъ отрады, нѣтъ ему нигдѣ поддержки... Но говорить такъ, думается, значить обнаруживать въ себѣ недостатокъ нравственной силы, малодушно слагать оружіе, и такимъ родомъ—всѣ свои потребности духовныя, пастырскія обязанности, радость исполненнаго долга, наконецъ, радостно-грустное воспоминаніе о первой своей потерѣ,—все это, въ стремленіи ко второму браку, свести на... тѣло...

Правда, священникъ челоуѣкъ же; тяжело, и очень иногда тяжело положеніе вдоваго іерея... Но вѣдь если мы поучаемъ другихъ благодушному о Господѣ перенесенію житейскихъ бѣдъ и горя,—то не обязаны ли и сами подавать примѣръ въ этомъ на самихъ себя? И тѣмъ болѣе не обязаны-ли, что намъ священникамъ, больше, чѣмъ имъ, мірянамъ, дана Божественная благодать, немощи наши врачующая, и оскудѣвающая наша восполняющая? Наибольшее же зло, намъ видится, — въ бѣдахъ и скорбяхъ заключается въ томъ, что забываемъ мы умомъ и не прильпняемъ сердцемъ къ сладкому зову: „Прійдете ко Мнѣ всѣ труждающіеся и (горемъ) обремененные: и Азъ упокою вы“.

Не будемъ обращаться къ „героямъ духа“, такъ сказать, къ подвижникамъ, хотя и святымъ Божиимъ, но, все же, подобострастнымъ намъ челоуѣкамъ; посмотримъ на текущую, вседневную жизнь. На ряду съ упоминаемыми священникомъ П. вдовцами—священниками, каковыхъ, будто-бы въ силу роковой принудительности, по сужденію отца П., видѣлывають вдовство,—масса примѣровъ есть и священниковъ, вдовыхъ же, но стоящихъ на высотѣ своего служенія нисколько не меньше, если не больше, послѣ своего вдовства. А фактъ этотъ показываетъ лишь то, что челоуѣкъ, во-первыхъ, духа въ себѣ не угасилъ, а, во-вторыхъ, Бога не позабылъ, и постарался не дать *перевѣса* своему плотскому надъ духовнымъ.

Таково наше скромное сужденіе со первой несправедливости? Перейдемъ ко второй.

Здѣсь рѣчь идетъ о томъ, что, сознавая свою неспособность быть пастыремъ „въ безсиліи подъятія ига вдовства“ или по другимъ причинамъ, — „ч. добѣкъ не хочетъ лицежрѣть, а честно слагаетъ съ себя то, что не въ силахъ поднести“, — и за это онъ долженъ бы встрѣтить сочувствіе и поддержку, а не презрѣніе и кару закона; подтверждается это и прихвотомъ добровольнаго послѣдованія Христу со словами Его къ двѣнадцати: „не хотите ли и вы отойти“?

Такая постановка вопроса на поверхностный взглядъ многимъ можетъ показаться вполнѣ резонною и правильною... но, каемся, — такое основаніе намъ представляется не что иное, какъ .. тонкое обольщеніе духа лукавлю и льстивою.

Невольно припоминается намъ Андрей, сынъ Тараса Бульбы. Изъ-за прелестьямъ глазъ очаровательной польки все продать: и вѣру и родину, и отца и товарищей запорожцевъ... Какъ назвать такой поступокъ? А вѣдь сладкоглаголивья и „удобовращательныя“ уста какого-либо доги — адвоката его поступокъ подвели бы, — ну, къ аффекту, что-ли; покоялись бы въ его воспитаніи, въ его душевномъ складѣ, вывели бы на сцену „среду“, припутали бы, пожалуй, малость политики, — и вышли бы для публики панъ Андрей „герой“, а не отступникъ и измѣнникъ.

Что же касается правдоимаго почтеннымъ авторомъ прихвота изъ жизни учениковъ Господа и Его вопроса „не хотите ли и вы отойти?“, такое допозательство, по наружности, можетъ быть, и дать право на добровольное сложенье благодатныхъ пастырскихъ полномочій, но мы видимъ, что внутренне, душевно, *сердечно* такой вопросъ Господа еще больше призываетъ къ Нему этихъ двѣнадцать; и такой вопросъ можетъ и долженъ и всякому изъ насъ, прежде чѣмъ присоединиться къ ключу отца П., придти на мысль и пошевелить сердце: „Не хотите ли и вы отойти?“... Да, тутъ нѣтъ принужденія, тутъ представляется право свободнаго удаленія... но тутъ есть кроткій взглядъ любящаго Учителя, тутъ отъ полноты любви слова вопроса нѣжно предостерегающія отъ отступленія „не хотите ли и вы отойти?“...

Такой же нѣжный и печальный, и любящій въ тоже время, взглядъ Его заставилъ Петра горько заплакать.. и всю жизнь со слезами о причиненномъ Учителю „страданіи“ (въ отступленіи) вспоминать взглядъ этотъ. Отойти отъ Христа всякій можетъ свободно, но... куда?... (ср. кон. Іоан. 6 гл.).

Вотъ тѣ мысли, какія возбудило въ насъ чтеніе статьи „Двойная несправедливость“ въ „Новомъ Пути“.

Закочимъ и мы свою послѣднюю замѣтку тоже ключемъ и призывомъ къ братьямъ — сопастырямъ, — не во вкусъ отца П., а по старинному укладу митрополита Филарета:

„Вспомнись мнѣ, Забытый мною!!“

Просіяй сквозь мрачныхъ думъ!

И соиздается Тобою

Сердце чисто, правый умъ..

Священникъ Викентій Красовъ.

Протоіерей Василій Теоодоровичъ Соколовъ.

(Некрологъ).

Съ молитвою на устахъ и грустію на сердцѣ услышитъ Олонецкое духовенство о кончинѣ протоіерея В. О. Соколова. Кончина его послѣдовала 9 сего октября, въ 4 часа по полудни.

Почившій о. протоіерей окончилъ курсъ въ Олонецкой духовной семинаріи въ 1867 г. съ званіемъ студента, въ томъ же году былъ опредѣленъ учителемъ Вытегорскаго сельскаго земскаго училища, а со слѣдующаго года до конца дней своихъ состоялъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству. Опредѣленный въ 1868 году на должность учителя Каргопольскаго дух. училища, В. О. Соколовъ въ 1870 г. былъ перемѣненъ учителемъ въ Петрозаводское духовное училище, гдѣ вскорѣ занялъ должность помощника смотрителя, на каковой состоялъ до 1883 г. Въ этомъ году онъ былъ рукоположенъ во священника и утверждёнъ въ должности законоучителя и инспектора классовъ Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища и штатнымъ членомъ Олонецкой духовной консисторіи, въ каковыхъ должностяхъ оставался до дня своей мирной кончины. Благотворная дѣятельность почившаго была по достоинству оценена епархіальнымъ начальствомъ. О. протоіерей имѣлъ всѣ духовныя награды и знаки отличія до ордена св. Анны 2-й ст. включительно. Почившій пастырь пользовался глубокимъ уваженіемъ среди сослуживцевъ и искреннею любовью среди учащихся воспитанницъ, которыхъ онъ всѣхъ зналъ и называлъ по имени.

Вѣсть о кончинѣ о. протоіерея быстро разнеслась по городу. Нѣкоторые лица изъ городского духовенства, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ, сразу же прибыли въ квартиру почившаго, гдѣ, совершивъ положенное „по чину“ омовеніе елсеудъ, облачили въ полное священническое облаченіе и устали на приготовленномъ мѣстѣ. Первую панихиду совершалъ о. кафедральный протоіерей въ сослуженіи о. ключаря собора и другихъ священниковъ кафедральнаго собора при протоіакоуѣ Е. Замараевѣ. Затѣмъ служеніе панихидъ производилось почти непрерывно: служили панихиды учрежденія, товарищи и частныя лица. Между прочимъ, на второй день, 10 октября, въ 12 час. дня, была отслужена панихида служащими въ духовной консисторіи. Панихиду совершилъ членъ консисторіи кафедральный протоіерей А. Надежкинъ въ сослуженіи протоіереевъ: Боголюбовскаго и Г. Лаврова и священниковъ: П. Охтина и А. Братолобова. Секретарь консисторіи возложилъ вѣнокъ съ надписью: „отъ Олонецкой духовной консисторіи“: „Талантливому сослуживцу и доброму начальнику“.

Въ этотъ же день, послѣ вечерни въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ была отслужена по почившемъ панихида въ присутствіи множества молящихся. Предъ панихидой о. кафедральный протоіерей сказалъ молящимся слѣдующее краткое слово:

«Не удивляйтесь, братіе, что въ настоящій разъ вмѣсто обычно выносиваго на средину храма аналоя съ иконою Спасителя или Божіей Матери, вынесли «поминальный столикъ». Вмѣсто обычно отправляемаго нами молебна съ акаистомъ Сладчайшему Иисусу и Пречистой Его Матери, сегодня я приглашаю васъ помолиться объ упокоеніи души раба Божія протоіерея Василія, вчера, въ 4 часа пополудни мирно отошедшаго ко Господу.

Этотъ почившій собратъ нашъ хотя и сослужитель и не принадлежалъ ни къ одному изъ городскихъ приходоу, но кому изъ васъ не былъ онъ извѣстенъ по своему долговременному служенію на педагогическомъ поприщѣ въ двухъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашего города? Съ другой стороны, кто изъ васъ не слышалъ его чтеній каноновъ въ этомъ св. храмѣ, кто не видалъ его молящимся здѣсь общенародною церковною молитвою и многократно приносившимъ безкровную жертву о всѣхъ и за вся Я вѣрю, что безсмертный духъ почившаго витаетъ въ этомъ св. храмѣ, гдѣ для него такъ много высокихъ дорогихъ воспоминаній... Здѣсь мѣстопочившая икона Божіей Матери Троиручицы, предъ которою почившій о. протоіерей такъ часто преклонялъ свои колѣна въ своей сердечной молитвѣ. Здѣсь и образъ Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, къ которому такъ стремилась душа почившаго при закатѣ дней его земнаго бытія...

Помолимся, братіе, синоние помолимся о рабѣ Божіемъ протоіерей Василіѣ: да упокоитъ Господь въ Своемъ небесномъ царствѣ душу его, даруя ему прощеніе всѣхъ его вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній. Аминь».

Были отелужены панихиды также корпораціею Олонецкой духовной семинаріи и Петрозаводскаго дух. училища и членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ которомъ о. протоіерей такъ долго служилъ.

11 октября, въ понедѣльникъ, совершена выносъ тѣла почившаго изъ его квартиры въ Свато-Духовскій кафедральный соборъ. Въ выносѣ участвовало все городское духовенство во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи. При входѣ въ соборную ограду печальное шествіе встрѣтилъ въ облаченіи съ кадиломъ въ рукахъ о. кафедральный протоіерей А. П. Надежинъ съ двумя соборными діаконами Тервинскимъ и Федоровымъ. При входѣ въ соборъ, тѣло почившаго было установлено на приготовленномъ мѣстѣ; вслѣдъ за нимъ началось заукокойное всепошное бдѣніе.

На другой день, 12 октября, совершена заукокойная литургія. Во время причаства о. кафедральный протоіерей А. П. Надежинъ «казалъ слѣдующее, посвященное памяти покойнаго, слово:

«Необычно, необычно, братіе, наше настоящее молитвенное собраніе. Многочисленно собрались мы сюда сегодня, чтобы отдать, согласно завѣту св. апостола (Римл. 13.7), послѣдній христіанскій долгъ служителю св. алтаря и выдающемуся труженику духовной школы протоіерею Василію. Но чтоже мы привесемъ къ твоему гробу, возлюбленный нашъ собратъ и сослужитель, въ этотъ послѣдній часъ твоего видимаго пребыванія между нами? Скорбь и горестъ разлуки нашей съ тобою? Но твой гробъ и твои бранные останки уже орошены слезами и твоей семьи и твоихъ родныхъ и знаемыхъ тобою отцовъ и братій. Привнесемъ ли да въ похвалъ твоему житію и твоей долговременной дѣятельности? Но что пользы тебѣ въ по-

хвалахъ человѣческихъ, когда ты предстоишь уже суду Божию—страшному и нелицеприятному, когда душа твоя бесѣдуетъ нинѣ не съ людьми, кои иногда подъ личиною мнимаго дружелюбія, состраданія и благожелательства, бывають полны лести и неправды, а окружена св. ангелами, вѣрными и неподкупными свидѣтелями и дѣятелями нашей жизни; нашихъ дѣлъ и нашихъ взаимныхъ между собою отношеній. И какъ въ этомъ случаѣ судъ человѣческой расходитя съ судомъ Божиимъ?! Вѣдь, не даромъ же такъ рѣшительно Христосъ Спаситель заповѣдалъ намъ говоря: «не судите, да не судимы будете». Какъ часто случается, что похвальное предъ очами людей бывають грѣховно и предосудительно въ очяхъ Божіихъ. И такъ, что же мы принесемъ нинѣ твоему гробу, достоуважаемый и приснопамятный нашъ собратъ. Мы принесемъ то, на что указываетъ намъ въ данномъ случаѣ св. церковь: принесемъ благодареніе Господу Богу за все твое прошлое и горячую молитву нашу за твое настоящее и вѣчное будущее.

Благодаримъ Господа, сподобившаго тебя быть непостыднымъ дѣвателемъ на нивѣ Христовой. Благодаримъ Господа, что Онъ премилосердый Своєю вседѣйствующею благодатію помогъ тебѣ ознаменовать свое свыше тридцатипятилѣтнее служеніе св. церкви плодами трудолюбія, усердія и любви—этими вѣчными памятниками нашего краткаго земнаго бытія, закончившимся для тебя уже, можно сказать, въ поздній вечеръ твоей жизни. Главная и большая часть твоей дѣятельности была посвящена духовной школѣ. Ты аесь труды учителя и воспитателя. А кому изъ насъ не извѣстно, сколь свято и стѣтственно его великое дѣло. Здѣсь у твоего гроба, въ св. храмѣ, всякому педагогу, не чувствующему въ себѣ истиннаго призванія къ педагогической дѣятельности, я, необинуясь, сказалъ бы вмѣстѣ съ ветхозавѣтнымъ пророкомъ: не приближайся сѣмо: изуй сапоги отъ ногъ твоихъ: мѣсто бо, навемъ же стоиши, земля святая есть (Исх. 3, 5; Инсус. Нав. 5, 15). За тебя же и за твою любовь къ дѣлу воспитанія можно только воздать земной тебѣ поклонъ и отъ глубины души возблагодарить Господа. Трудный путь воспитателя былъ всегдашнимъ праздникомъ твоей души, былъ отрадою для тебя даже на закатѣ твоей жизни, о чемъ ты такъ искренно и братски въ послѣдній разъ бесѣдовалъ со мною за три дня до своей кончины, горько оплакивая помытки людскія иногда «превратно толковать» это «святое святыхъ, твоихъ стремленій и твоей дѣятельности». За это ли намъ не благодарить Господа?! Болѣе же всего подобаетъ возблагодарить Его за дарованіе тебѣ мирной христіанской кончины. Правда, болѣзнь твоя была продолжительна, но эта продолжительность была особымъ даромъ Божиимъ для спасенія твоей души. За четыре мѣсяца до своей кончины, ты, уже пораженный страшнымъ недугомъ, съ надломленными силами и здоровьемъ, понесъ свой жизненный крестъ туда, гдѣ еще тамъ могуче шумѣли волны народнаго религіознаго порыва и гдѣ Господь явилъ намъ новаго великаго ходатая за Русь православную преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца. Возратившись домой, ты не ослабѣвалъ въ своемъ усердіи къ храму Божию и не прекращалъ своихъ молитвъ ко Господу, закончивши ихъ совершеніемъ надъ собою таинства св. елосвященія, вскорѣ послѣ котораго истомленное болѣзнію твое тѣло уже безболѣзненно разрѣшилось отъ духа. За это ли опять не возблагодарить намъ Господа, такъ благодѣющаго тебѣ.

Возлюбленный собратъ! Скоро изнесутъ твои останки изъ этого св. храма,

гдѣ ты такъ часто молился вмѣстѣ съ нами, но здѣсь, какъ и во всякомъ другомъ храмѣ, будетъ продолжаться наше свиданіе съ тобою въ молитвѣ вѣры и любви и въ безкровной жертвѣ, приносимой здѣсь за живыхъ и умершихъ. Знаменательнъ и день твоего погребенія: любитель чтенія каноновъ *) ты предаешься землѣ въ день, когда св. церковь празднуетъ память «творца каноновъ» св. Космы Майюмскаго, его же молитвами да упокоитъ Господь духъ твой въ своемъ вѣчномъ небесномъ царствѣ».

На отпѣваніе вышло вѣ городское духовенство, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Владыкою Анастасіемъ. Архипастыръ самъ лично прочиталъ весь канонъ. Отпѣваніе продолжалось до 2 час. дал. Предъ прощаніемъ препод. епархіал. женскаго училища С. П. Покровскій сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Сиротствующая семья! Братіе и сестры!

Потера великая... тяжелая!.. Скорбь глубокая, трудно выразимая словомъ!.. Хочется высказаться, но языкъ безмолвствуетъ... Однѣ слезы... одни рыданія; одно, до боли гнетущее горе... Гдѣ же утѣшеніе? Гдѣ свѣтъ въ этой тьмѣ грусти и печали? Лучшее утѣшеніе даютъ свѣтлыя черты его личности. Напомню нѣкоторыя изъ нихъ.

Небольшой срокъ—только 2 года—нашей совмѣстной работы на одной и той же духовной нивѣ!—Я видѣлъ Тебя за это время, какъ законоучителя Епарх. женскаго училища и какъ духовнаго пастыря юной паствы нашей училищной церкви. Въ томъ и другомъ отношеніи служеніе твое было *служеніемъ*, по *Апостолу*, въ *Сынъ Божіемъ*. Это служеніе не было исполненіемъ вѣдѣнае принятыхъ на себя обязанностей, а служеніемъ по внутреннему влеченію сердца, по духу, совѣсти и правдѣ. Вотъ почему Ты никогда не зналъ здѣсь утомленія; никогда не искалъ отдыха отъ нелегкихъ трудовъ, самъ всегда служа для другихъ примѣромъ и образцомъ. Для насъ, твоихъ сослуживцевъ, Ты былъ, для однихъ—другомъ и товарищемъ, для другихъ—вмѣстѣ съ тѣмъ и опытнымъ руководителемъ. За твои руководственныя наставленія великое Тебѣ спасибо, Мудрый Наставникъ!

Добрый и примѣрный семьянинъ въ своей собственной семьѣ, Ты былъ для воспитанницъ училища добрымъ отцомъ и пастыремъ. На нихъ сосредоточивалась твоя пастырская любовь, твоя нѣжная ласка, твоя отеческая заботливость. Ты жилъ ихъ жизнью: ихъ радости были твоими радостями, ихъ горе—и твое горе. Юныя сиротки—всегда были предметомъ особенной твоей заботливости: Ты грустилъ и болѣлъ душою за каждую изъ нихъ.

Твое служеніе въ храмѣ Божіемъ—это рѣдкое по силѣ религіознаго воодушевленія. Съ Тобой можно было молиться! А какъ дорого, какъ цѣнно это качество въ служителя алтара Господня! И здѣсь Ты былъ весь для служенія святой юной паствѣ.

Дорогой Наставникъ и Отецъ! Я коснулся только одной стороны твоей дѣятельности—твоей службы Епархіальному женскому училищу,—да и то кратко;—обязанности твои на другихъ поприщахъ жизни не менѣе велики и отвѣтственны. Ты и тамъ, и вездѣ, былъ такимъ же неустаннымъ работникомъ, такимъ же неутомимымъ и энергичнымъ дѣятелемъ, какъ и здѣсь. Не разъ приходила мысль

*) Почившій не рѣдко въ будничные дни являлся въ кафедральномъ соборѣ на утреннемъ богослуженіи и любилъ каждый разъ читать положенный канонъ.

«да откуда же такая сила у человѣка? Когда онъ успѣваетъ? Возможно ли все это?»—«Все возможно съ Божіей помощью», бывало, говорил Ты.

Но вотъ... когда ни мы, твои сослуживцы, ни друзья, ни даже присные твои, и не помышляли о какой-либо опасности для твоего здоровья, злой недугъ уже закрался въ твой организмъ и, постепенно разрушая его, привелъ къ роковой развязкѣ. Искусство врачей земныхъ не нашло еще средства противъ этого надуга; наши молитвы были слабы, чтобы низвести отъ Бога благодать исцѣленія на твою тѣлесную немощь...

Богѣ года Ты долженъ былъ бороться съ этимъ недугомъ. Весь этотъ годъ былъ для Тебя годомъ тяжелаго несенія креста, труднымъ шествіемъ подъ гнетомъ непосильнаго бремени. Цѣлый годъ смотрѣть въ глаза смерти и въ то же время сознавать, что никакія человѣческія силы уже не спасутъ!... Какимъ словомъ назовемъ эти страданія? Трудно найти...

И Ты мало надѣялся на исцѣленіе... а сознаніе рокового конца заглушало въ душѣ, стараясь не думать о болѣзни: служить и служить неуклонно, пока носили силы. Но, служа, Ты уже вачалъ готовиться къ иной жизни и сталъ искать небесной помощи. Ты пребываешь въ молитвенномъ общеніи съ Кронштадскимъ Пастыремъ, на которомъ, видимо для всѣхъ, почиваетъ Божія благодать; по его совѣту стремиться въ отдаленный Саровъ къ цѣлебнымъ мощамъ новопроставленнаго угодника Божія. Молитва подкрѣпила духъ твой, но организмъ слабѣлъ и слабѣлъ... и болѣзнѣ, наконецъ, окончательно узоклила Тебя въ постель. Это было за недѣлю до кончины. Тогда Ты передаешь свою *последнюю волю*... Но тутъ же говоришь: «*Хоть бы мнѣ еще недѣлку пожить!*»... Для Тебя, цѣлый годъ смотрѣвшаго въ лицо смерти, нужна была недѣлка. Твои страданія были тогда невыносимы... Для чего же эта недѣлка страданій? зачѣмъ?... Тайну эту Ты никому не повѣдалъ. Не станемъ и мы заглядывать въ неизвѣстное... но не скроемъ, что ровно чрезъ 6 дней послѣ сего Ты сказалъ: «*Теперь я готовъ*»... Понятно, для чего нужна была недѣлка... Видно, Ты сознавалъ, что душа твоя къ переходу въ загробную жизнь была не готова: недѣлка нужна была на богомысліе, на собесѣдованіе съ Сладчайшимъ Иисусомъ, на исповѣданіе своей грѣховности.

За два дня до кончины, по твоему желанію, было совершено надъ Тобой таинство елеосвященія. Господь подаль облегченіе Тебѣ: Тебя, доселѣ не встававшаго съ постели, удалось поставить на ноги, чтобы на преклоненную главу возложить евангеліе. Помнишь, какъ Ты тогда произнесъ: «*Слава Богу! Какъ хорошо! Какъ легко!*» Ты вачалъ въ себѣ силы каждаго благословить, каждому сказать нѣсколько теплыхъ задушевныхъ словъ. Мы, присутствовавшіе, поистинѣ, были удивлены и поражены величіемъ духа, жившаго въ твоёмъ слабомъ тѣлѣ. На лицѣ твоёмъ уже отобразалось вѣяніе новой, иной жизни, одухотворенной. Особенно любовно простился ты съ своими юными питомцами, напоминая, что это—уже послѣдняя твоя бесѣда. И твоя послѣдняя къ намъ просьба была: «Простите, дорогіе мои! Простите меня и молитесь!»

Слѣдующіе день и ночь смотрѣли за Тобой особенно внимательно. Но Ты сказалъ: «Идите съ Богомъ! Спите сегодня спокойно». «Завтра»... Чего не договорилъ,—понятно: «завтра» Тебя уже не стало, и мы, съ болью въ сердцѣ, смотрѣли на твое безжизненное тѣло. Твой духъ тихо отошелъ туда, куда давно готовился. Кончина твоя—поистинѣ кончина праведника. Нужно было все претерпѣть! Знаемъ, какъ

было тебѣ тяжело. Но Ты страдалъ и молча, терпѣлъ. Что поддерживало Тебя тогда? Несомнѣнно, только одно: это—Твоя безграничная вѣра въ Искупителя, непрестанныя воспоминанія Его крестныхъ страданій. Вотъ, гдѣ Ты всегда почерпала тотъ неизсякаемый источникъ великой нравственной силы, которая помогла донести крестную ношу до конца.

Приклоняюсь предъ этой горячей вѣрой твоей, предъ величіемъ твоей нравственной силы. Жизнь твоя и праведная кончина да послужатъ для всѣхъ насъ назиданіемъ и утѣшеніемъ.

А теперь... приближаются и послѣднія минуты. Взгляни, какое множество народа, во главѣ съ нашимъ Архипастыремъ, провожаетъ Тебя! Взгляни, какъ гѣнятся вокругъ твоего гроба—твоя любимая семья и твои почитатели! А вотъ здѣсь же и твои питомцы. Предъ кончиною Ты поминь о нихъ, проси не отходить отъ твоихъ останковъ. И, сьогри: какъ вѣрою онѣ исполнили твой завѣтъ! Со дня смерти и до сего часа онѣ безотлучно при Тебѣ, съ своими молитвами и божественными пѣсноуіями. Отъ юныхъ сердець своихъ онѣ принесли къ твоему гробу свой посильный даръ—символъ своей дѣтски чистой любви къ Тебѣ и постоянного памятованія, что Ты и, ушелъ-то отъ нихъ въ страну живыхъ. Помните, юнцы, завѣтъ отшедшаго. И изъ гроба та же просьба къ Вамъ: «Молитесь о мнѣ! Не скорбите!»

Не скорби и ты, осиротѣвшая семья! Если кому, то тебѣ особенно тяжело вислопанный крестъ. И тебѣ умолкнувшій уже теперь голосъ нѣкогда вѣщавъ тѣ же слова: «Молитесь о мнѣ!» Помните, что ушедшій отъ Васъ будетъ непрестанно молиться за Васъ предъ Лицомъ Божиимъ. Помните, что за *сиротами*—Богъ!

Въ молитвенномъ общеніи объединимся и всѣ мы, собравшіеся въ этомъ св. храмѣ для отдаанія послѣдняго долга умершему! Всѣхъ насъ онѣ проситъ молиться. Воздадимъ же ему и мы свою любовь за его къ намъ любовь! Помолимся всѣ съ глубокою вѣрою, усердно, отъ сердца, дабы Господь пріянулъ въ Свое царство,—царство любви и радости, новопредставленнаго раба Своего, который и жить съ нами для Его вѣчнаго царства.

Господи! пріими духъ его съ миромъ! Упокой его въ селеніяхъ праведныхъ!»

Когда окончилось прощаніе молящихся, гробъ былъ поднятъ священно-церковно-служителями и печальное шествіе, при трезвонѣ колоколовъ всѣхъ городскихъ церквей, направилось къ мѣсту вѣчнаго упокоенія почившаго на Зарѣцкое кладбище. Здѣсь на могилѣ была произнесена о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Ѳаддеемъ, сопровождавшимъ гробъ до могилы, слѣдующая краткая рѣчь:

«Подобало бы, быть можетъ, и мнѣ нинѣ отверзть уста свои, чтобы говорить о почившемъ всѣмъ, желающимъ въ послѣдній разъ видѣть его или слышать о немъ, но налагаютъ на нихъ печать молчанія видѣ сего гроба съ останками нашего брата и сослужителя, «отходящаго въ путь невозвратный» (Іова 16, 22). Видѣлъ я безутѣшную скорбь его родныхъ и близкихъ, видѣлъ многочисленное собраніе народа, какъ бы недоумывающаго о тайнѣ смерти сей, и недоумываю самъ, какое слово сказать, чтобы отогнать или по крайней мѣрѣ облегчить сибѣдливую душу тоску здѣсь присутствующихъ. Могу сказать лишь то, что хочетъ внушить и св. Церковь въ своихъ надгробныхъ чтеніяхъ и пѣсноуіяхъ, именно: какъ бы

ни тяжка была скорбь разлуки со сродниками и знаемыми по плоти, но она преобладается прензобилующею радостью духовнаго общенія въ жизни вѣчной. Въ настоящую минуту неощутима эта радость, потому что омрачается она подавляющею душою скорбью разлуки, ничего не видящею, кромѣ сихъ безмолвныхъ и бездыханныхъ останковъ. Но пройдетъ время, и угаснетъ сила скорби, снова просвѣтитъ око души и увидитъ, что хотя и отошелъ почившій «въ путь невозвратный», но по отношенію лишь къ сей земной жизни, — что еще крѣпче, чѣмъ улы плаоти, общеніе духовное. Для духовнаго ока, просвѣтленнаго молитвою вѣры объ усопшемъ, откроется, что во истину «смерть (сія была) мужу покой» (Іова 3, 23), и повятевъ будетъ гласъ общей матери всѣхъ вѣрующихъ во Христа—Церкви: «блаженъ путь, въ онъже идеша днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія!» Аминь.»

Вслѣдъ за о. Ректоромъ сказалъ рѣчь еще секретарь духовной консисторіи Г. Воскресенскій слѣдующаго содержанія:

«Возлюбленнѣйшій о. Протоіерей Василій Θεодоровичъ!»

Позвольте и мнѣ позадержать васъ еще на нѣсколько минутъ на границѣ нашего прощанія съ вами.

Смерть вашего тѣла, эта временная разлука съ вами, вызываетъ въ душѣ знающихъ васъ и знающихъ образъ кончины вашего тѣла такой приливъ мыслей и чувствъ, что трудно уловить ихъ всѣ и высказать въ настоящей рѣчи.

Особенно отраднo то впечатлѣніе, какое производитъ отпѣваніе вашего тѣла. Въ подобныхъ случаяхъ во временахъ чувствуешь страхъ и хочется, чтобы поскорѣй закончилось грустное отпѣваніе. Но здѣсь не то. Здѣсь вѣсть чѣмъ то свѣтлымъ, умиротворяющимъ и хочется видѣть бѣлые ризы, хочется, чтобы пѣли всѣ не только вѣчную память, но и «Христосъ Воскресе» и другіе пасхальные стихи. При томъ думается, что теперь вы находитесь въ состояніи торжествующаго побѣдителя въ томъ духовномъ бѣлѣ, въ который дай Богъ каждому изъ насъ явиться такимъ подготовленнымъ, чистымъ, такимъ просвѣщеннымъ, какимъ явились вы. Стоитъ только вспомнить ваше прощаніе съ нами послѣ елеосвященія, чтобы ни момента не колебаться въ томъ увѣреніи.

Не забыть мнѣ, какъ Вы растрогали меня предъ Пасхой своимъ разсказомъ въ присутствіи Консисторіи о томъ, какъ Вы устраивали одну круглую сироту дѣвушку, — дочь только что умершаго священника. Самъ съ трудомъ уже тогда ходившій онъ еще хлопочетъ о совѣсть чужомъ человѣкѣ, котораго и видитъ то въ первый разъ. Онъ идетъ ко Владыкѣ и всюду, куда нужно, и въ концѣ концовъ устраиваетъ сироту. Когда ему выражено было удивленіе по поводу его такой заботливости, то онъ отвѣтилъ: «Ахъ, да какже оставить то ее такъ, вѣдь какъ вотъ этотъ перстъ, одна—одиношенька бѣдненькая». И все это передавалъ почившій такимъ искреннимъ волнующимся чувствомъ удовольствія за успѣхъ сиротской просьбы, что слезы подступали и хотѣлось расцѣловать его вдохновенное, озаренное въ тотъ моментъ какимъ то особымъ внутреннимъ свѣтомъ лице. О блаженны, блаженны чистые сердца!»

Съ какой болью онъ касался вопросовъ о наказаніи кого-либо. Тутъ, какъ съ о. протоіерей, я былъ вашимъ, уважающимъ, васъ, но врагомъ. Немного мнѣ пришлось служить съ вами, о. протоіерей, но вашъ твердо установившійся душев-

ный строй сразу далъ мнѣ себя почувствовать и.... вы были для меня ангеломъ мира.

Встрѣчаются въ жизни, но увм, рѣдко, рѣдко такіе люди, къ которымъ душа какъ то невольно льнетъ, какъ то хочется быть въ ихъ обществѣ, слушать ихъ рѣчи, каждый взглядъ ихъ влечетъ къ себѣ. Это ароматные цвѣты на полѣ людскомъ. И ваше сердце, ваше умное ласковое слово было для насъ всегда именно самымъ драгоценнымъ словомъ. Это не обычный погребальный панегирикъ. Нѣтъ, этигь чувствомъ проникнуты всѣ. Тотъ плачъ, который сопровождаетъ ваше тѣло въ путь вной, сильнѣе всякихъ словъ говоритъ, чего мы лишились, прощаясь съ вами у гроба.

Помогите намъ о. протоіерей утѣшиться въ горѣ разлуки съ Вами. Будьте нашимъ ходатаемъ предъ Творцомъ міровъ. За васъ же молиться будетъ вся епархія. Поклонъ Вамъ земной отъ нея за Вашу почти сорокалѣтнюю службу ей, службу всѣми силами богато одаренной души. Вздохъ глубокаго сожалѣнія пронесется по епархіи, когда она узнаетъ, что Вы теперь не съ нами. Не одна семья прольетъ слезу при этой вѣсти. Безконечное спасибо Вамъ отъ Консисторіи. Ваши талантива многотысячная работа въ ней—одна изъ свѣтлыхъ страниць Епархіальнаго управления.

Тяжело прощаться съ вами, дорогой о. протоіерей. Тоска тяжелымъ камнемъ тѣснитъ грудь.

Но, мы не навсегда прощаемся съ вами. Мы вѣримъ, что не сегодня—завтра мы снова встрѣтимся съ вами и вновь вы по прежнему раскроете для насъ свои объятія.

Такъ до свиданія, до свиданія, дорогой о. Протоіерей!»

Миръ праху твоему, добрый пастырь и непостыдннй дѣлатель на нивѣ Христовой.

Каедр. Протоіерей А. Надежинъ.

* * *

Въ 20-й день по кончинѣ о. Протоіеря, 28 октября, еще разъ было совершено торжественное поминаеніе его въ церкви Епархіальнаго женскаго Училища. Въ этотъ день воспитанницы училища и образцовой при немъ школы были освобождены отъ уроковъ и присутствовали за вечернимъ богослуженіемъ и литургією. Служили о. ректоръ семинаріи архим. Ѳаддей, о. Н. Суперанскій, о. П. Герасимовъ и о. діакопъ В. Ѳеодоровъ. На литургіи о. ректоръ сказалъ слѣдующее слово:

«Не кому съ вами похожду, или собесѣдую прочее... но прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу» (изъ стих. на погребеніе).

Изъ всѣхъ заветовъ почившаго отца и собрата нашего припоминается мнѣ, братіе и сестры, въ особенности тотъ, чтобы вы не отходили отъ него предъ смертію и не оставляли его въ молитвахъ своихъ по смерти. Я не буду воспоминаеть различныя черты изъ жизни почившаго, которыя вамъ болѣе извѣстны, чѣмъ мнѣ, и еще сильнѣе запечатлѣлись въ сердцахъ, благодаря рѣчамъ и бесѣдамъ предъ

гробомъ почившаго; изберу предметомъ нынѣшней бесѣды съ вами лишь вышеупомянутый завѣтъ почившаго.

Повидимому, онъ не остался безъ исполненія, потому что не отходили вы дѣйствительно отъ гроба почившаго, собрались и нынѣ для нарочитаго моленія о немъ. Но нынѣ, вѣдь, еще только 20-й день по смерти его, такъ что всѣ черты его образа и жизни невольно находятся еще въ живой у васъ памяти,—что же будетъ по прошествіи долгаго времени, которое съ теченіемъ своимъ разрушаетъ и уноситъ иногда самыя дорогія воспоминанія? Можемъ ли мы, въ самомъ дѣлѣ, исполнить завѣтъ почившаго о томъ, чтобы не оставлять его, послѣ того какъ земля крѣпкими своими ледяными объятіями навсегда отдѣлила отъ насъ и безъ того уже разрушенный составъ его? Сохранимъ ли завѣтъ почившаго о постоянной молитвѣ за него, когда всѣ мы, чтившіе и привязанные сердцемъ къ почившему, сами разсѣмемъ въ разныя стороны, а вмѣстѣ съ тѣмъ начнутъ разсѣиваться и общія здѣсь для всѣхъ воспоминанія? Итакъ, неужели нѣтъ ничего прочнаго устойчиваго, неразсѣиваемаго среди этого тлѣнія и разрушенія? О, конечно, есть.—это духъ почившаго, который всегда будетъ съ любящими его. Его тѣло сокрыта могила, но духъ его доселѣ, какъ и прежде, пребываетъ съ любящими его. И это чисто духовное общеніе можетъ сдѣлаться даже еще болѣе прочнымъ, чѣмъ общеніе видимое.

Правда, непосредственное общеніе съ человѣкомъ, когда мы видимъ, слышимъ его, говоримъ съ нимъ лицомъ къ лицу, кажется намъ гораздо болѣе нагляднымъ и несомнѣннымъ, чѣмъ общеніе духовное, но всетаки не всегда оно бываетъ прочнѣе послѣдняго; бываетъ даже часто наоборотъ. Въ самомъ дѣлѣ, когда бываетъ прочнѣе наше общеніе съ людьми, которыхъ мы любимъ: въ началѣ ли, когда мы имѣемъ потребность непрестанно говорить съ ними, видѣть ихъ, слышать, или—впоследствии, когда уже не будетъ ощущаться такой потребности постоянного видимаго общенія, когда укрѣпившееся духовное единеніе, основанное на родствѣ самихъ душъ, дѣлаетъ не необходимымъ постоянное, видимое общеніе, замѣняетъ собою недостатокъ его? Такъ и въ отношеніи къ почившему.

Только не въ бесѣдахъ о дѣлахъ и отношеніяхъ земныхъ должно теперь выражаться общеніе съ нимъ, а въ воспоминаніи духовныхъ завѣтовъ его, ибо отгоняетъ всякія помысленія земныя видъ гроба съ разрушающимися останками земного состава; въ эту область бытія и жизни направляя мысль нашу и одухотворенный взоръ почившаго, какой остался въ памяти у видѣвшихъ его въ послѣдніе дни его земной жизни. Если будете вы хранить завѣты почившаго духовнаго отца вашего, оставленные словомъ и жизнью его, жить этими завѣтами, то и въ рассѣяннн по разнымъ селамъ и деревнямъ духъ почившаго будетъ съ вами; духовное общеніе съ нимъ откроется осязательно въ притокѣ силъ духовныхъ въ тяжелые дни вашей жизни. И чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе будетъ открываться вамъ непрестанное духовное общеніе съ почившимъ, вы узнаете опытно, что нѣтъ предъ Богомъ мертвыхъ, но всѣ у Него живы. (Луки 20, 38), что по разореніи земной храминны тѣла пріобрѣтъ почившій храмину нерукотворенную, вѣчную на небесахъ (2 Кор. 5, 1).

Мѣрты ли для насъ святые? Не кажется ли вамъ, что они лишь от-

далены отъ насъ какимъ-то, правда, немалымъ пространствомъ? Но и это пространство легко уничтожается молитвою вѣры. Такъ и молитва вѣры о почившемъ близкимъ всегда будетъ дѣлать вамъ почившаго. И какъ гробъ, Господень является источникомъ не смерти, а жизни для людей всѣхъ странъ и вѣковъ, какъ гробы святыхъ, заключающіе останки тѣлъ ихъ, являются источникомъ обильнаго исцѣленія душъ и тѣлъ нашихъ, такъ и молитвенная память о почившемъ, соединенная съ воспоминаніемъ завѣтовъ его, будетъ всегда для всѣхъ любившихъ его источникомъ духовной силы, ободренія, утѣшенія въ скорбяхъ жизни. Аминь.»

Послѣ литургій и панихиды воспитанницы отправились на кладбище, гдѣ о. ректоромъ семинаріи отслужена была литія. Воспитанницы возложили вѣнокъ.

Вѣчная память почившему!..

ОПЕЧАТКА.

Въ № 20 по прискорбной случайности въ „Замѣткѣ о чтеніи апостола и евангелія въ 1904—5 году“ выралась типографская опечатка; нужно послѣднюю строку стр. 615 и начальныя строки 616 стр. читать такъ: „5 декабря недѣля 29-я, нужно читать апостоль недѣли 28-й, а евангеліе 29-й, потому что евангеліе 28-й оставляется для недѣли праотець (12 декабря); 12 декабря, въ недѣлю праотець (30-ю по счету)—евангеліе недѣли 28-й (Луки 14, 16—24), а апостоль—недѣли 29-й (такъ какъ по уставу именно этотъ апостоль—Колос. 3, 4—11—положено читать въ недѣлю праотець)“. Извиняемся предъ читателями въ томъ, что невольнo пришлось ввести ихъ въ заблужденіе. По полученіи 21-го № просимъ исправить двѣ указанныя опечатки, допущенныя въ замѣткѣ. *Ред.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вадей.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1906 г. на ежедневную безъ предварительной цензуры газету

„ДЕНЬ“

Предпринятая издателемъ весьма распространеннаго журнала «Родная Рѣчь» А. А. Петровичемъ совмѣстно съ редакторомъ того же журнала Ф. Н. Бергомъ ежедневная газета подъ названіемъ «ДЕНЬ» въ недалекомъ будущемъ начнетъ издаваться въ Москвѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ безъ предварительной цензуры. Имена редактора и издателя хорошо извѣстны читающей публикѣ по журналу «Родная Рѣчь», пріобрѣтшему огромную извѣстность среди русской публики своимъ патріотическимъ направленіемъ. Предпринимая теперь изданіе ежедневной газеты, какъ редакторъ, такъ и издатель приложатъ все стараніе къ тому, чтобы пріобрѣтенныя ими репутаціи и довѣріе читателей еще болѣе упрочились.

Газета «День» будетъ представлять собой наиболѣе полную, обо всемъ освѣдомленную, серьезную, дешевую ежедневную газету, предназначенную главнымъ образомъ для провинціальныя читателей.

Значеніе для всей Россіи и центральное мѣстоположеніе Москвы наиболее соотвѣтствуют целесообразности именно такой газеты. *Московская газета подражается въ провинціи на цѣлыя сутки раньше петербургскаго.* О важности такого преимущества излишне говорить.

Газета «ДЕНЬ» будетъ выходить ежедневно, не исключая и дней послѣ-праздничныхъ, въ годъ свыше 360 №Х.

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать еженедѣльно «Иллюстрированное приобщеніе.»

Составъ сотрудниковъ въ газетѣ «День», какъ и въ журналѣ «Родная Рѣчь», будетъ исключительно изъ русскихъ писателей и публицистовъ, въ настоящее время уже изъывившихъ согласіе. При давнишнихъ и прочныхъ литературныхъ отношеніяхъ редактора Ф. Н. Берга, къ этому представляется широкая возможность. *Постояннымъ и специальнымъ нашимъ корреспондентамъ на театръ военныхъ дѣйствій будетъ состоять при штабѣ Главнокомандующаго манчжурской арміи, дѣйств. ст. сов. докт. Н. М. Гвоздевъ.* Заграничные корреспонденты есть во всѣхъ европейскіихъ столицахъ.

Подписная цѣна на газету «День» съ доставкой въ Москвѣ и пересыл. во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ съ 1-го января 4 р., на 1/2 года 2 рубля, три мѣсяца 1 рубль. Подписку просимъ адресовать въ контору газеты «День», Москва, Петровка, Кузнецкій переулокъ, домъ СОКОЛЬ.

(Подписной годъ начинается 1 ноября)

Отрѣзъ подписки на 1905.

Изд. г. XVI.

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Изданіе Л. П. Сойкина.

За ПЯТЬ РУБ. безъ доставки въ СІВ. | Допускается разсрочка: при подп. 2 руб., ШЕСТЬ РУБ. съ пересылкой по Россіи. | 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 Юля остал. 52 №№ хуножеств.-литератур. журнала, въ которыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ Вас. Пав. Нелмировича-Давченко «Пограничники», изъ событій Русско-Японской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжера и Гастина, къ переводѣ К. Михаленко АЗІА ВЪ ОГНѢ.

20 томовъ свыше 4000 стран. позлага собранія смѣшанной извѣстнаго беллетриста **Н. КА-АЗИНА**. Т. I. На далекихъ окраинахъ (въ 3-хъ част.). Т. II и III. Погода за жизнью (въ 2-хъ том.). Т. IV. Рождественскіе разсказы. Т. V. Наль (въ 3-хъ част.). Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти. Т. VII и VIII. Съ сѣвера на югъ Ром. въ 2-том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые разсказы. Т. X и XI. Въ пороховомъ дымѣ. Ром. въ 2 том. Т. XII. У костра. Счерки и разсказы. Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсти. Том. XIV. Дубоной вокз. Ром. въ 2-хъ част. Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти и разсказы. Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част. Т. XX. Сказки дѣда бородача. (Посвящается дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтняго возраста).

12 КНИГЪ больш. форм. вс мирно-извѣстнаго труда по природовѣдннн 1200 стран. и 300 рисун. **„ВСЕЛЕННАЯ и ЧЕЛОВѢЧЕСТВО“**. Популярное изложеніе классическ. соч. Вселенная и человѣчество, въ составленіи котораго принимаютъ участіе выдающіеся современные ученые, подъ редакцію дѣйств. члена Импер. Русск. Географ. Общ. Ф. С. Груздева. По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія «Вселенная и человѣчество» является циннымъ руководствомъ для самообразованія, пособіемъ для учащихся и преподавателей.

52 №№ иллюстрированной газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ“. При массѣ рисунковъ и иллюстр. является хроникомъ текущихъ событій. Главное мѣсто въ ней будетъ занимать Русско-японская война.

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сумму подписную сумму, получаютъ за доплату одного рубля *небывалое по оригинальности издание*

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ

въ карикатурѣ, прозѣ и стихахъ.

Роскошное настольное издание, съ массою рисунк. отпеч. на толстой вѣд. бумагѣ.

СПБ.. «ПРИРОДА и ЛЮДИ», Стрѣмянная ул., № 12, собств. домъ. Отделение
Конторы: Невскій, 36, ул. Надеждинской.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

ОЛОНЕЦКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

на 1905-й—восьмой годъ изданія.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ отдѣлахъ: **Официальномъ** и **Неофициальномъ**, 2 раза въ мѣсяцъ 1го и 15-го.

Подписная цѣна:

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ—5 рублей, на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Олонецкой духовной семинаріи, въ Петрозаводскѣ.

Продолжается подписка на 1904 г.

Вѣстникъ Знанія

48 книгъ

въ годъ 8р.

Редакторъ Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

1 окт. вышелъ № 10 (октябрь) „Вѣстника Знанія“. Содержание:

А. А. Радцигъ. О русско-германскомъ торговомъ договорѣ—Я. Врхлицкій. Поэзія и проза.—С. Лозинскій. Эпоха великихъ событій въ ея представителяхъ. II. Дайтонъ.—Д-ръ Г. Ангелтенсъ. Н. луча—Д-ръ Геннигъ. Луча Блонделло и физиологическая оптика.—Андрей Нѣмовевскій. Подчеловѣкъ.—Г. Пятигорскій. Обезпеченіе рабочихъ при утратѣ ими трудоспособности.—Н. Д. Ахшарумовъ. Объ измѣненіяхъ климата.—М. Бееръ. Жизнь и ученіе Герберта Спенсера.—Л. В. Щеглова. Настрое-

ніе современной личности (М. Горькій).—В. Бельше. Искусство и дѣйствительность.—Б. А. Немировъ. Буддизмъ и его этническія видоизмѣненія. (Этнографическій очеркъ современнаго буддизма).—**ЛѢТОПИСЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА**:—В. Павловичъ. Л. Андреевъ, какъ выразитель настроеній и мыслей части нашей интеллигенціи.—А. К. Смолиновъ. Осеннія занятія натуралиста.—Проф. М. И. Тамамшевъ. Очеркъ арабской культуры въ средніе вѣка. —Джонъ Антуанъ-Но. Враждебная сила. —**ВОПРОСЫ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ И БИБЛИОГРАФІИ**: А. А. Николаевъ. Изъ жизни и быта учительскаго персонала народныхъ школь.—А. В. Португаловъ. О положеніи народнаго учителя.—*Справочный отдѣлъ по народному образованію*—Библиографія.—Научное обозрѣніе.—*Научная хроника*.—*Научныя новости*.—*Астрономія, землѣвѣдѣніе, Біологія, зоологія, палеонтологія, медицина, техника*.—Взаимопомощь читателей «Вѣстника Знанія».—Отвѣты подписчикамъ.—Списокъ книгъ для отзѣма

Подписная цѣна: на годъ (48 кв.) 8 р. съ перес., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія безплатно. С.-Петербургъ, Кузнецкій, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платежъ журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложенія. После 25 декабря подписка закрывается и цѣна журнала повышается до 10 р., а въ отдаленныя мѣстности — 11 р.

Вышедшіе въ первой половинѣ 1904 г.

С О О Б Щ Е Н І Я

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНАГА ОБЩЕСТВА

содержать въ себѣ, кромѣ официальныхъ свѣдѣній, слѣдующія статьи: вып. 1-й—Па сѣтица для Россіи и Грузіи—*промоіер. Г. Восторова*.—Чтенія о Св. Землѣ, ихъ дѣль и значеніе для православнаго Русскаго народа. Съ рис. *Кина*.—Мертвое море. Съ рис. *М. Михайловскаго*.—Слѣды пребыванія апостола Павла въ Дамаскѣ. Съ 3 рис. *Кина*.—Гора Афонъ, гора Свигая. *Г. Куревъ*.—Фаворъ и Назаретъ, стихотв. *С. П.*—Памяти В. Н. Хитрово.—Постройка въ Иерусалимѣ новаго Русскаго подворья. Съ рис.—Вѣсти изъ Палестины и Сири.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.—Выпускъ 2-й.—Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Начальникъ русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ архимандритъ Антоній (Канушинъ) какъ дѣятель на пользу православія на Востокѣ и въ частности въ Палестинѣ. *Проф. А. А. Дмитриевскаго*.—Паломническіе караваны между Иерусалимомъ и Назаретомъ.—Вѣсти изъ Палестины и Сири.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.

Въ слѣдующемъ выпускѣ будутъ напечатаны путевыя наброски проф. А. А. Васильева: «Повѣдка на Синай въ 1902 г.», съ 33 рисунками.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества получаютъ журналъ *безплатно*. Учрежденія, бібліотеки и лица, желающія получать журналъ Общества въ 1904 г., уплачиваютъ за всѣ 4 вып. 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. 36.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Слѣво въ день восшествія на престолъ Государя Императора. Каедр. прот. *А. Надежинъ*.—Нѣсколько словъ по поводу мисіонерскаго курсовъ. Свящ. *Д. Фесиктиновичъ*.—Индѣбскій приходъ. Свящ. *А. Казанскій*. Старая дорога и новый путь. Свящ. *Д. Крыловъ*.—Мѣстная хроника. Прот. *А. Надежинъ*. О чтеднѣхъ въ Братскоу домѣ. Вниманію любителей пѣнія. Каедр. прот. *А. Надежинъ*. Откликъ на прязвъ. Свящ. *В. Красовъ*.—Прот. В. Ф. Соколовъ (некрологъ) Каедр. прот. *А. Надежинъ* и *А. Ф.*—Объявленія.