

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА БЪ ЖЕБЕЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и чересылкой 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

1887.



№ 2. 15 Января. № 2.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу е. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 Мая — 11 Іюня 1886 года, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 11 день Октября 1886 года: 1) на установленіе особыхъ, согласно составленнымъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рисунку и прилагаемому при семъ, въ копіи, описанію его, нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій; 2) на предоставленіе права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 3) на распространеніе, соотвѣтственно сему, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 20 Апрѣля 1884

года уставомъ православныхъ духовныхъ академій права ношенія серебрянаго креста и на тѣхъ кандидатахъ духовныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академическаго устава 1884 года.

Описание наружныхъ знаковъ: 1) для доктора богословія, церковной исторіи и церковнаго права и 2) для маистра богословія.

1) На рисунокѣ № 1-й представленъ докторскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона — золотые. Въ ободкѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый, на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный, корона матовая. Буква **Д** и три звѣздочки въ четырехъ дугахъ ободка — золотыя матовыя. Крестъ изъ блѣдно-голубой эмали съ золотыми полированными контурами и съ такимъ же сіяніемъ.

2) На рисунокѣ № 2 представленъ магистерскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и корона — серебряные. Поле ободка полированное, лавровый вѣнокъ въ немъ — матовый; корона матовая. Связанный съ ободкомъ прямоугольникъ серебряный полированный, крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоугольникъ золотой полированный. Звѣздочки и буква **М** въ четырехъ дугахъ ободка серебряныя матовыя.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 28 Юля—13 Августа 1886 года, за № 162, въ 20-й день минувшаго Сентября, Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно учрежденія въ Москов-

ской епархіи должности епархіальнаго архитектора, без содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% отъ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 Іюня 1872 г. (П. С. З. № 50,031) опредѣленію Святѣйшаго Синода.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О возведеніи Дально-Давыдовской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, 20 Августа—5 Сентября 1886 г., опредѣлилъ: Дально-Давыдовскую женскую общину, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, возвести въ общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Дально-Давыдовскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое монастырь, по своимъ средствамъ, будетъ въ состояніи содержать.

Объ утвержденіи А. Энгельгардта въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ въ г. Смоленскѣ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствованную Преосвященнымъ Смоленскимъ особую ревность градскаго головы города Смоленска, камергера двора Его Императорскаго Величества, надворнаго совѣтника Александра Энгельгардта о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 31-го Октября—9-го Ноября 1886 года, опредѣлилъ: утвердить Энгельгардта въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ въ городѣ Смоленскѣ.

Отъ 3—19 Апрѣля 1886 года, за 776, о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Марта 1886 года, за № 4635, слѣдующаго содержанія: на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступили два указа Правительствующаго Сената. Въ одномъ изъ сихъ указовъ, отъ 14 Марта 1886 года, за № 3199, изъяснено: По именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ С.-Петербургѣ, Февраля въ 10 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Признавъ нужнымъ разрѣшить изыятіе изъ частнаго владѣнія недвижимыхъ имуществъ, необходимыхъ для устройства православныхъ церквей и кладбищъ въ существующихъ и вновь открываемыхъ православныхъ приходахъ Прибалтійскихъ губерній, а также для обезпеченія православныхъ причтовъ, молитвенныхъ собраний и школъ постоянными или временными помѣщеніями, повелѣваемъ: къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія на точномъ основаніи утвержденныхъ нами сего числа правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, причтовъ, кладбищъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ“, Правительствующій Сенатъ приказали: о такомъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ увѣдомить министровъ: внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода указами, каковыми дать знать: Эстляндскому, Курляндскому и Лифляндскому губер-

наторамъ и Прибалтійскому управленію государственными имуществами и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Во второмъ указѣ, отъ 14 Марта, за № 3144, изложено: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ прислушалъ: 1) рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 Февраля 1886 года, за № 2385, при коемъ представляется въ Правительствующій Сенатъ копии: а) правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, и б) Высочайшаго повелѣнія объ исполненіи послѣдовавшаго въ государственномъ совѣтѣ мнѣнія, слѣдующаго содержания: Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, къ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ оныхъ мѣрахъ къ обезпеченію православныхъ церквей, причтовъ и школъ Прибалтійскихъ губерній соотвѣтственными помѣщеніями и объ отводѣ земельныхъ участковъ подъ православныя кладбища, мнѣніемъ положилъ: проекты: 1) именнаго Высочайшаго указа и 2) исправленнаго по заключенію департаментовъ государственнаго совѣта проекта правилъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраний, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію и утвержденію. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о мѣрахъ къ обезпеченію православныхъ церквей, причтовъ и школъ Прибалтійскихъ губерній соотвѣтственными помѣщеніями и объ отводѣ земельныхъ участковъ подъ православныя клад-

бища, Высочайше утвердить и соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго совѣта „Михаилъ“. 10 Февраля 1886 года, (и II) правила о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта доуведомить министровъ внутреннихъ дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и указами, съ приложеніемъ копій съ правилъ, какъ оными надать знать: Эстляндскому, Лифляндскому и Курляндскому губернаторамъ и Прибалтійскому управленію государственными имуществами и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Приказали: о вышеизложенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, а также о Высочайше утвержденныхъ правилахъ о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ напечатать, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*Бытъ по сему*“.

Въ С.-Петербургѣ, 10 Февраля 1886 года.

Правила о порядкѣ отчужденія и занятія частныхъ недвижимыхъ имуществъ для надобностей православныхъ церквей, молитвенныхъ собраній, кладбищъ, причтовъ и школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

1) Православныя церкви, молитвенныя собранія, кладбища, причты и школы въ существующихъ и вновь открываемыхъ приходахъ Прибалтійскихъ губерній обезпечиваются необходимыми для нихъ земельными участками и помѣ-

щеніями, до на основаніяхъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ
опредѣленныхъ.

2) При недостиженіи соглашения съ собственникомъ
недвижимаго имущества по добровольной уступкѣ оного для
постройки православнаго храма, устройства кладбища или
обезпеченія постоянными помѣщеніями православныхъ прич-
товъ или молитвенныхъ собраний, мѣстному епархіальному
начальству предоставляется ходатайствовать о принудитель-
номъ отчужденіи необходимыхъ для означенной цѣли недви-
жимыхъ имуществъ. Такое же право предоставляется
совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ
училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ въ отношеніи при-
обрѣтенія недвижимыхъ имуществъ для помѣщенія право-
славныхъ приходскихъ школъ.

3) Принудительному отчужденію не подлежатъ: а) за-
нятые жилыми или хозяйственными постройками, садами и
огородами участки земли, не принадлежащіе къ составу
крестьянской арендной или повинностной земли и б) состо-
ящіе во владѣніи крестьянъ, на арендномъ правѣ, строенія,
необходимыя для жилья и поддержанія ихъ хозяйства, если
при томъ со стороны крестьянина-арендатора не будетъ
изъявлено добровольнаго согласія на отчужденіе такого
строенія.

4) Площади подлежащихъ отчужденію земельныхъ
участковъ ограничивается слѣдующимъ размѣромъ: для каж-
дой церкви или cadaго дома молитвенныхъ собраний, вмѣ-
стѣ съ причтовыми помѣщеніями, полагается не болѣе
двухъ съ половиною десятинъ; для каждой школы не болѣе
одной съ половиною десятины, и для cadaго кладбища не
болѣе одной десятины.

5) Приступая къ принудительному отчужденію, епархі-
альное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ
сельскихъ народныхъ училищъ, по принадлежности, коман-

дируютъ особаго отъ себя уполномоченнаго, который избираетъ подлежащее отчужденію недвижимое имущество, наблюдая при томъ, чтобы оно, по положенію своему, вполне соответствовало предположенному назначенію и имѣло безпрепятственное и удобное сообщеніе какъ съ крестьянскими усадьбами и домами православнаго населенія, такъ и съ дорогами (мон. 6). О избранномъ подѣлѣ церковныя, причтовыя и школьныя помѣщенія участкѣ земель или строенію уполномоченный сообщаетъ мѣстному волостному суду, который обязанъ, въ не позже трехъ дней, заявить о томъ собственнику имущества, а въ сей послѣдній, въ теченіе двухнедѣльнаго срока, обязанъ дать волостному суду отзывъ по дѣлу, которую онъ желаетъ получить за отходящее изъ его владѣнія имущество, а также представить другія свѣдѣнія или возраженія, которыя онъ найдетъ нужнымъ сдѣлать въ огражденіе своихъ имущественныхъ правъ.

7) Если между уполномоченнымъ и собственникомъ земли (состоится соглашеніе, какъ относительно выбора участка или строенія, такъ и относительно размѣра вознагражденія, то, по изъясненіи епархіальнымъ начальствомъ или совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ согласія на совершеніе сдѣлки, и не позже 7 дней со дня полученія уполномоченнымъ и предъавленія собственнику увѣдомленія епархіальнаго начальства или совѣта, въ составленіи послѣдовавшемъ соглашенію, затѣмъ подписью, обѣихъ сторонъ, въ мѣстномъ волостномъ судѣ протоколъ. По внесеніи въ судъ причитающейя собственнику суммы, отчуждаемый участокъ немедленно передается во владѣніе епархіальнаго начальства или совѣта православныхъ училищъ, по принадлежности, а подписанный сторонами протоколъ, равно какъ и составленный, затѣмъ, частнымъ или командированнымъ губернскимъ правленіемъ землебротъ планы отчуждаемаго участка, инкорпорированыя

подлежащимъ судомъ, по просьбѣ одной изъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ.

8) Если въ указанный статью 6 срокъ собственникомъ имущества не будетъ дано никакого отзыва, или между нимъ и уполномоченнымъ не состоится соглашенія (ст. 7), то, по ходатайству уполномоченнаго, учреждается, съ разрѣшенія губернатора, одѣночная коммиссія, подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора, изъ члена мѣстной коммиссіи крестьянскихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, и чиновника, командируемаго управленіемъ государственными имуществами Прибалтійскихъ губерній.

9) Одѣночная коммиссія, въ теченіе мѣсячнаго срока, обязана собрать всѣ нужныя по дѣлу свѣдѣнія, привести въ извѣстность доходность отчуждаемаго имущества, а также арендныя и продажныя цѣны на землю или строенія въ данной мѣстности, выслушать доводы и возраженія сторонъ, если они явятся по вызову коммиссіи, и вообще предпринять всѣ тѣ дѣйствія, которыя необходимы для постановленія рѣшенія о принудительномъ отчужденіи участка или строенія.

Примѣчаніе. Производство мѣстнаго осмотра отчуждаемаго имущества, составленіе оному подробной описи, а также присутствованіе при снятіи участка на планъ, въ случаѣ необходимости, могутъ быть возлагаемы коммиссіею на единоличную обязанность каждаго изъ входящихъ въ составъ ея членовъ, который объ исполненіи порученія немедленно доводитъ до свѣдѣнія коммиссіи, съ приложеніемъ протокола осмотра описи или плана отчуждаемаго имущества.

10) Цѣна отчуждаемаго имущества опредѣляется капитализаціею приносимаго имъ средняго чистаго годоваго дохода, чрезъ помноженіе сего дохода на $16\frac{2}{3}$. Если чистый доходъ не можетъ быть съ точностію приведенъ въ извѣстность, или же по какимъ либо особымъ обстоятельствомъ

вамъ не можетъ служить справедливымъ основаніемъ для опредѣленія дѣйствительной стоимости имущества, то количество слѣдующаго за оное вознагражденія опредѣляется по соображенію средней продажной цѣны имущества въ той мѣстности, въ которой производится отчужденіе.

11) Сверхъ опредѣленія оцѣночной суммы, причитающей собственнику отчуждаемаго имущества, комиссія назначаетъ арендатору крестьянской арендной или повинностной земли особое вознагражденіе за убытки отъ досрочнаго прекращенія аренды, при чемъ, однако, вознагражденіе сіе не должно превышать одной четвертой части оцѣночной суммы.

12) Всѣ означенныя въ статьѣ 9 свѣдѣнія и дѣйствія комиссіи вносятся ею въ особый протоколъ, въ которомъ она излагаетъ и заключеніе свое, какъ относительно выбора подлежащаго отчужденію участка, такъ и о слѣдующемъ за оное вознагражденіи. Заключеніе это объявляется, въ присутствіи комиссіи, находящимся на лицо сторонамъ, которыя могутъ, въ теченіе восьми дней, предъявлять комиссіи свои возраженія, послѣ чего протоколъ и все дѣло, съ относящимися къ нему документами и возраженіями сторонъ, если таковыя поданы, представляются губернатору.

13) По разсмотрѣніи дѣла, заключенія комиссіи и возраженій сторонъ, губернаторъ собственною властію разрѣшаетъ вопросъ о выборѣ участка земли или строенія, подлежащаго занятію, и затѣмъ немедленно распоряжается о передачѣ онаго во владѣніе епархіальнаго начальства или совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ. Заключеніе комиссіи о количествѣ вознагражденія за отчуждаемую собственность, губернаторъ, примѣняясь къ ст. 588 т. X, ч. I свод. зак. Рос. имперіи, представляетъ, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, подлежащему начальству, которое въ разрѣшеніи или дальнѣйшемъ направленіи дѣла

руководствуется правилами, постановленными въ стат. 589 тѣхъ же тома и части.

14) Послѣ окончательнаго опредѣленія, указаннымъ въ предшедшей статьѣ порядкомъ, количества слѣдующаго владѣльцамъ вознагражденія, сумма сего вознагражденія, съ процентами на оную, въ размѣрѣ по 6 на сто въ годъ, считая таковыя современи дѣйствительнаго занятія имущества, вносится въ губернское правленіе, на относящіяся до отчужденія акты, совмѣстѣ съ составленнымъ комиссіею планомъ, представляются заинтересованными сторонами или одною изъ нихъ въ судъ, который обязанъ корроборировать эти акты и выдать ихъ уполномоченному епархіальнаго начальства или совѣта православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ.

15) Въ случаѣ необходимости пріисканія временнаго помѣщенія для православнаго церковнаго причта или молитвеннаго собранія, епархіальному начальству, а для православной приходской школы, совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній предоставляется избирать и нанимать соотвѣтствующее помѣщеніе по взаимному соглашенію съ землевладѣльцемъ собственникомъ, а если избранное помѣщеніе состоитъ въ арендѣ, то, сверхъ того, и съ арендаторомъ онаго.

16) При невозможности пріискать временное помѣщеніе по добровольному соглашенію (стат. 15), епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ обращаются, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, къ губернатору съ ходатайствомъ объ учрежденіи оцѣночной комиссіи (ст. 8), которой и указываютъ затѣмъ подлежащее занятію помѣщеніе и срокъ такого занятія.

17) Принудительному временному занятію не подлежатъ: а) всѣ вообще строенія, находящіяся въ предѣлахъ крестьянской арендной или повинностной земли и 2) состо-

яція во владѣніи крестьянъ строенія или части оныхъ, если они служатъ необходимымъ для жительства самаго крестьянина или для его хозяйства помѣщеніемъ. Изъ числа сихъ строеній тѣ, которыя находятся во владѣніи крестьянъ на арендномъ правѣ, могутъ подлежать принудительному временному занятію лишь въ томъ случаѣ, когда на уступку оныхъ подъ помѣщеніе молитвеннаго собранія, причта или школы будетъ изъявлено согласіе со стороны крестьянина-арендатора, при чемъ такое согласіе не должно считаться поводомъ къ уничтоженію заключеннаго съ крестьяниномъ аренднаго договора, и затѣмъ всякія сдѣлки, противорѣчащія сему постановленію, считаются недействительными.

18) Срокъ принудительнаго временнаго занятія устанавливается по соображенію времени, необходимаго для устройства постояннаго помѣщенія (ст. 2) и, во всякомъ случаѣ, не долженъ превышать трехъ лѣтъ.

19) По полученіи отъ губернатора заявленія уполномоченнаго, оцѣночная коммиссія, въ присутствіи сторонъ, если онѣ явятся въ назначенный по вызову коммиссіи день, производитъ въ двухнедѣльный срокъ опись и оцѣнку избранному помѣщенію, примѣняясь къ статьѣ 10 настоящихъ правилъ, выслушиваетъ замѣчанія и возраженія заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и опредѣляетъ ежегодную наемную плату за означенное помѣщеніе, въ размѣрѣ шести процентовъ съ оцѣночной суммы; послѣ сего все производство, вмѣстѣ съ заключеніемъ коммиссіи, представляется губернатору и получаетъ дальнѣйшее направленіе въ порядкѣ, установленномъ статьями 12 и 13 настоящихъ правилъ.

20) Одновременно съ распоряженіемъ губернатора о занятіи временнаго помѣщенія, епархіальное начальство или совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ обязаны внести опредѣленную коммиссіею арендную плату

за годъ впередъ въ мѣстный волостной судъ, который выдаетъ ее владѣльцу подъ росписку. Арендная плата за послѣдующее время должна быть вносима тѣмъ же порядкомъ и также за годъ впередъ.

21) По истеченіи срока найма, строеніе должно быть очищено и возвращено владѣльцу по составленной при занятіи онаго описи.

Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта
„МИХАИЛЬ“.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Указъ Святыяшаго Снуда на имя Его Высокопреосвященства за № 20, объ изыятіи изъ народнаго обращенія нѣкоторыхъ брошюръ и газеты „Русскій Рабочій“ ().*

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Снудъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность снудальнаго Оберъ-Прокурора, 25 Юля 1886 года за № 486, журналъ учебнаго комитета, № 254, съ мнѣніемъ о 12 нумерахъ газеты „Русскій Рабочій“ и пятнадцати брошюрахъ. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный Калужскій представилъ на благоусмотрѣніе Святыяшаго Снуда пятнадцать брошюръ съ слѣдующими наименованіями: 1) „Два пути и предѣлы ихъ“, 2) „Новая русская азбука“, 3) „Исполняете ли вы волю Божию“, 4) „Пора домой“, 5) „Слѣпой Вартимей“, 6) „Встретился Іерусалимъ“, 7) „Во едину отъ субботъ“, 8) „Слѣпая дѣвушка и евангеліе“, 9) „Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ“, 10) „Голосъ времени“, 11) „Покаяніе“, 12) „Нравственно-духовныя назиданія“.

(*) Настоящій указъ Св. Снуда печатается согласно отношенію Донской духовной консисторіи отъ 31 Декабря 1886 г. за № 12887, въ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію со стороны духовенства Донской епархіи, правленій духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений въ епархіи“.

ніа“, 13) „Благодаришь ли ты Бога“, 14) „Изъ бесѣдъ покойнаго Преосвященнаго Михаила“ и 15) „Христось грѣшную душу къ Себѣ призывающій; си въздыханія грѣшныя души ко Христу Сыну Божію“. Въмѣстѣ съ поименованными брошюрами представлены Преосвященнымъ Калужскимъ и 12 номеровъ газеты „Русскій Рабочій“, изд. М. Пейкеръ. Означенныя изданія были переданы, по распоряженію Святѣйшаго Синода, на разсмотрѣніе учебнаго комитета, который призналъ: I) журналъ „Русскій Рабочій“ изд. М. Пейкеръ и брошюры: а) „Новая русская азбука для всѣхъ“ М. Е. К., б) „Два пути и предѣлы ихъ“, в) „Пора домой“, г) „Исполняете ли вы волю Божію“, д) „Голось времени“ — произведеніями съ явно сектантскимъ направлениемъ и потому подлежащими изъятію изъ народнаго обращенія; II) брошюры же: а) „Благодаришь ли ты Бога“, б) „Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ“, в) „Слѣпая дѣвушка и евангеліе“ и г) „Встревожился Іерусалимъ“ (изд. журн. „Русскій Рабочій“) — сочиненіями не противными православному ученію, но по своей скрытой тенденціозности не способствующими раскрытію этого ученія и потому не заслуживающими не только одобренія, но и допущенія для народа къ употребленію; III) брошюры: а) „Слѣпой Вартимей“, б) стихотвореніе „Во едину отъ субботъ“ и в) изъ бесѣдъ Михаила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, о томъ: могли ли законъ, пророки и жертвы спасти человѣка, и для чего они установлены и даны отъ Бога? — заслуживающими допущенія для употребленія въ народѣ, и IV) брошюры: а) „Христось грѣшную душу къ Себѣ призывающій“, б) „Покаяніе“ и в) „Нравственно-духовныя назиданія“, какъ извлеченныя изъ твореній св. Тихона, епископа Воронежскаго — достойными одобренія для народнаго чтенія. Признавая изъясненный отзывъ учебнаго комитета основательнымъ, и находя пои-

менованныя въ тѣхъ. Имъ въ брошюры и газету „Русскій Рабочій“, изд. М. Пейкеромъ, не пригодными для обращенія въ народъ, и Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность духовнымъ цензурнымъ комитетамъ, чтобы (они на будущее время не разрѣшали къ печатанію ни одной изъ нижепоименованныхъ брошюръ: а) „Новая русская азбука для всѣхъ“ (М. Е. К.), б) „Два пути и предѣлы ихъ“, в) „Пора домой“, г) „Исполняете ли вы волю Божию“, д) „Голосъ времени“, е) „Благодаримъ ли ты Бога“, ж) „Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ“, з) „Слѣпая дѣвушка и евангеліе“, и) „Встревожился Иерусалимъ“; 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры, равно и газета „Русскій Рабочій“ не были распространяемы въ народъ, и 3) представить г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію распространенія вышепоименованныхъ брошюръ и газеты „Русскій Рабочій“. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и духовнымъ цензурнымъ комитетамъ циркулярные указы. Ноября 26 дня 1886 года.

Подлинный подписали: оберъ-секретарь Т. Барсовъ и секретарь Левъ Руцинскій.

Отъ правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

Протоколъ занятій създа духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа, бывшаго 20 Августа 1886 г., подъ предѣдательствомъ Нижне-Чирскаго благочиннаго священника М. Макарова, состоявшаго по циркулярному указу Донской духовной консисторіи отъ 19 Юня 1886 года за № 17, для рѣшенія нижеслѣдующихъ вопросовъ: 1) объ

увеличеніи содержанія преподавателямъ Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища со семинарскимъ образованіемъ до 1000 руб. (въ годъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и) 2) по ремонту и постройкѣ ветхой деревянной ограды вокругъ училищнаго двора, или о замѣнѣ ея новою каменною и по устройствѣ на училищномъ дворѣ новыхъ отхожихъ мѣстъ.

1) По первому вопросу, который былъ уже утвердительно разрѣшенъ съѣздомъ духовенства училищнаго округа 9 Сентября 1885 года и вновь возбужденъ во исполненіе нижеслѣдующей резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 21 Декабря 1885 года на изработленномъ отъ имени архіепископа Донскаго представленіи г. Оберъ-Прокурору Св. Синода по повѣлѣнью о увеличеніи вышеупомянутымъ учителямъ содержанія до 1000 рублей: „Правленію Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища пересмотрѣвъ своею опредѣленіемъ и назначить увеличеніе жалованья учителямъ согласно ихъ трудамъ и заслугамъ“, — г. смотрителемъ духовнаго училища сообщено съѣзду письменное заявленіе отъ 19 Августа 1886 года за № 306, съ изложеніемъ подробныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о прохожденіи службы учителями съ семинарскимъ образованіемъ: Петромъ Кожинымъ, Лаврентіемъ Долгачевымъ и Виссаріономъ Яковлевымъ, а также соображеній его, г. смотрителя, относительно права названныхъ преподавателей на увеличеніе содержанія въ виду ихъ заслугъ и трудовъ на пользу училища. Принимая во вниманіе, что, по засвидѣтельствованію г. смотрителя училища, преподаватели Кожинъ и Долгачевъ несутъ службу при училищѣ болѣе 10-ти лѣтъ, а Яковлевъ 10 лѣтъ и всегда исполняли и исполняютъ свои обязанности съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, что они, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, разновременно проходили особенныя должности по училищу и заслужили одобреніе начальства; что, наконецъ, все три учителя живутъ при

одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ и имѣютъ однѣ и тѣ же нужды и потребности, съѣздъ признаетъ дѣломъ справедливости увеличить содержаніе вышепоименованнымъ преподавателямъ, въ сколько въ видахъ поощренія ихъ на дальнѣйшую и полезную дѣятельность, при училищѣ, въ столько же въ цѣлю улучшения матеріальнаго ихъ положенія, одно размѣра того оклада содержанія, какой установленъ для преподавателей духовныхъ училищъ и академическимъ образованіемъ за первые пять лѣтъ службы; расходъ по сему предмету съѣздъ ходатайствуетъ принять на счетъ общепархіальныхъ суммъ Донской епархіи. По сей статьѣ послѣдовала отъ 25 Августа 1886 года за № 3491 слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“ (въ 1902 г. 2). По дѣлу о ремонтіровкѣ деревянной ограды во вкругъ училищнаго двора, гдѣ и о замѣнѣ ея новою каменною, и объ устройствѣ на томъ дворѣ новыхъ отхожихъ мѣстъ, съѣздъ, удостовѣрившись чрезъ личный осмотръ въ совершенной ветхости ограды и полнѣйшей негодности ретирадъ, по своей тѣснотѣ и крайне неудобному устройству могущихъ служить источниками серьезныхъ заболѣваній для учениковъ и учащихся, пользующихся этими мѣстами, — призналъ крайне неотложнымъ дѣломъ, во первыхъ, замѣнить ветхую деревянную ограду вокругъ училищнаго двора новою кирпичною, которая бы по своей прочности могла существовать очень долгое время и не требовать частой ремонтіровки, во вторыхъ, устроить новыя отхожія мѣста также изъ кирпича, которыя бы удовлетворяли необходимымъ гигиеническимъ и санитарнымъ требованіямъ, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на общепархіальныя средства Донской епархіи. По сей статьѣ послѣдовала отъ 25 Августа 1886 года за № 3492, резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Утверждается“ (въ 1902 г. 3).

3) Кроме рѣшенія указанныхъ епархіальнымъ началь-

ствомъ вопросовъ, сѣздъ на основаніи § 16 устава духовнаго училища, принявъ въ своему разсмотрѣнію словесное заявленіе п. смотрителя училища о настоятельной необходимости открытія въ настоящемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія для II-го класса училища, въ которомъ находится на лицо болѣе 50 учениковъ; при этомъ п. смотрителемъ разъяснено, что прошлагоднимъ сѣздомъ духовенства признано было необходимымъ открытіе параллельнаго отдѣленія для I-го класса училища съ составомъ 48 учениковъ; и что постановленіе сѣзда духовенства удостоилось утвержденія Его Высокопреосвященства, но не могло быть приведено въ исполненіе по неимѣнію помѣщенія для означеннаго отдѣленія. Имѣя въ виду, что въ текущемъ учебномъ году I-й классъ по наличному числу учениковъ, непревышающему установленной нормы, не требуетъ открытія параллельнаго отдѣленія; а что на оборотъ во II классѣ число учениковъ (51) далеко превышаетъ норму, положенную для каждаго класса, и что размѣщеніе всѣхъ сѣдѣвшихъ учениковъ въ одномъ классѣ, по тѣснотѣ его, не только сопряжено съ большими затрудненіями, но неизбежно отзовется на здоровьи учениковъ; что, наконецъ, по заявленію п. смотрителя училища, въ настоящемъ году представляется возможность нанять въблизи училища домъ, удобный для помѣщенія параллельнаго отдѣленія, — сѣздъ призналъ крайне необходимымъ ходатайствовать о скорѣйшемъ открытіи параллельнаго отдѣленія для II-го класса Усть-Медвѣдickaго духовнаго училища, съ отнесеніемъ содержанія сего отдѣленія на общепархіальныя средства, какъ это разрѣшено для Новочеркасскаго духовнаго училища. По сей статьѣ послѣдовала отъ 25 Августа 1886 года ва № 3493, слѣдующаго содержанія резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“

Подлинныя три статьи протокола засѣданій сѣзда ду-

ховенства Усть-Медвѣдцкаго училищнаго округа за подписаниемъ предсѣдателя съѣзда священника М. Макарова десятиуполномоченныхъ.

Отъ Донскаго епархіального училищнаго совѣта.

О назначеніи наблюдателей надъ церковно-приходскими школами.

По § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, для ближайшаго руководства симъ послѣдними назначаются наблюдатели изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ. Приступивъ къ осуществленію этого требованія, правилъ Донской епархіальный училищный совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, всѣ существующія въ епархіи школы какъ церковно-приходскія, такъ и школы грамотности, находящіяся въ вѣдѣніи совѣта, распредѣлилъ по наблюдательскимъ округамъ, съ порученіемъ каждому изъ нихъ особому наблюдателю. Округа будутъ обозначаться цифрами, какъ-то: округъ I-й, округъ II-й и т. д. Къ каждому изъ округовъ причислено отъ 2 до 8 школъ, ближайшихъ одна къ другой по разстоянію; при чемъ въ нѣкоторыхъ округахъ соединены школы разныхъ благочиній. Списокъ наблюдательскихъ округовъ съ указаніемъ назначенныхъ Его Высокопреосвященствомъ наблюдателей вмѣстѣ съ симъ печатается. По этому списку назначеніе надъ нѣкоторыми школами оставлено за мѣстными благочинными впредь до назначенія особыхъ наблюдателей. Для руководства наблюдателей составлена, будетъ отпечатана и разослана инструкція.

Если въ соединеніи извѣстныхъ школъ въ извѣстномъ округѣ будутъ усмотрѣны какія либо неудобства, зависящія, на примѣръ, отъ условій мѣстности (въ подробностяхъ эти условія училищному совѣту не извѣстны), то наблюдатели могутъ представить въ совѣтъ свои соображенія о

томъ, и къ какому округу известная школа ятъсь большимъ удобствомъ можетъ быть причислена.

За симъ училищный совѣтъ просить: а) наблюдателей надъ школами потрудиться, по мѣрѣ силъ своихъ, для возможно лучшаго устройства въѣремныхъ и зимъ школъ; б) вавѣдующихъ школами — письменныя сношенія свои съ Его Высокопреосвященствомъ и съ училищнымъ совѣтомъ по дѣламъ школъ производить чрезъ наблюдателей; в) въ тѣхъ видахъ, на чтобы послѣдніе знали о всемъ, что происходитъ въ порученныхъ ихъ руководству школахъ, и въ случаѣ надобности могли высказывать свои соображенія по тѣмъ вопросамъ, коихъ касаться будетъ переписка; г) в) полагочинныхъ — въ представленіяхъ Его Высокопреосвященству объ открытіи новыхъ школъ указывать, къ какому наблюдательскому округу открываемыя школы удобнѣе причислить.

Списокъ мертвно-пригодскихъ школъ и школъ грамотности, и-II съ раздѣленіемъ ихъ по наблюдательскимъ округамъ.

| Число школъ. | Наблюдательскіе округа | Благочинія. | Наблюдатели. |
|--------------|---|------------------------------------|---|
| 5 | <p><i>Округъ 1.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: города Александровска-Грушевскаго 1-я и 2-я поселковъ: Садковскаго Чернецовскаго Кадамовскаго</p> | <p>Александровско-Грушевскаго.</p> | <p>Священникъ поселка Сулиновскаго Иоаннъ Александровъ.</p> |
| | <p><i>Округъ 2.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: селободъ: Павловской</p> | | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Ефремовской Федоровской Александрово-Прековой Михайлово-Кузнецовой Покровско-Кирѣевой . поселка Ивановскаго школа грамотности</p> | <p>Новониколаевскаго.</p> | <p>Мѣстный бла- гочинный свя- щенникъ Ни- колай Поно- маревъ.</p> |
| <p>8 слободы Латоновской <i>Округъ 3.</i> Церковно-приходскія школы: поселковъ: Андреево-Мелентьев- скаго Греково-Тимоѣевска- го</p> | <p>Новониколаевскаго. Того же.</p> | <p>Онъ же.</p> |
| <p>3 слободы Весело-Вознесенской . <i>Округъ 4.</i> Церковно-приходскія школы: слободы Успенской поселковъ: Васильевскаго Мѣшково-Бѣлоярв- скаго</p> | <p>Новониколаевскаго. Кирса- новска го. Ново- павлов- скаго.</p> | <p>Бѣлоярвскій священникъ Петръ Филип- повъ.</p> |
| <p>3 слободы Зуевки поселковъ: Калиновскаго Николаевскаго</p> | <p><i>Округъ 5.</i> Церковно-приходскія школы: Новопавлов- скаго.</p> | <p>Священникъ слободы Зуевки Сумеонъ Крас- нопольскій.</p> |
| <p><i>Округъ 6.</i> Церковно-приходскія школы: слободы: Грабовской Мариновской Бобриково-Петровской</p> | <p>Ново- павлов- скаго Кирса- новска го.</p> | <p>Священникъ слободы Мари-</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 5 | поселка Григорьевско-Калинов- скаго школа грамотности слободы Степановки-Реми | Ново- павлов- скаго. | новки Василий Покатиловъ. |
| 5 | <i>Округъ 7.</i> Церковно-приходскія школы: поселковъ: Миллеровскаго Леоново-Тузловскаго) Родионово-Несвѣтай- скаго слободъ: Картушинской) Ребриковской | Кирса- новска го. Алек- санд- ровско Груше- вскаго. Ново- павлов скаго. | 8 Миллеровскій священникъ Василій Таи- ровъ |
| 2 | <i>Округъ 8.</i> Церковно-приходскія школы: поселковъ: Больше-Догскаго Должико-Орловскаго | Каменскаго. | Мѣстный бла- гочинный, свя- щенникъ Алек- сѣй Милютинъ. |
| 5 | <i>Округъ 9.</i> Церковно-приходскія школы: поселковъ: Иларионово-Деркуль- скаго Греково-Цолнинскаго) Никаноровскаго слободы Малчевской) хутора Чугинскаго | Митякинскаго. | Священникъ поселка Рогов- скаго Михаилъ Поповъ. |
| 4 | <i>Округъ 10.</i> Церковно-приходскія школы: поселковъ: Ольховчинскаго Сохрано-Камышин- скаго Колодезянскаго слободы Степановки-Грековой | Дегтевскаго. | Колодезянскій священникъ Василій Ильин- скій. |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 4 | <p align="center"><i>Округъ 11.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: хуторовъ: Кружилинскаго . . . Лопатинскаго . . . Поповскаго . . . Микешьскаго . . .</p> | <p align="center">Казанскаго.</p> | <p>Священникъ хутора Дударевскаго Стефанъ Саввинъ.</p> |
| 3 | <p align="center"><i>Округъ 12.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: станции Урюпинской хуторовъ: Бугровскаго . . . Безземляновскаго . . .</p> | <p align="center">Урюпинскаго.</p> | <p>Урюпинскій священникъ Алексій Стефановъ.</p> |
| 5 | <p align="center"><i>Округъ 13.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: хуторовъ: Буликовскаго . . . Новокардаильскаго . . . Зубриловскаго . . . Галушкинскаго . . . поселка Богородицкаго . . .</p> | <p align="center">Семеновскаго.</p> | <p>Священникъ слободы Мачихи Василий Экстилевъ.</p> |
| 6 | <p align="center"><i>Округъ 14.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: хуторовъ: Калачевскаго . . . Яменскаго . . . Ежевскаго . . . Шарашкинскаго . . . Лобачевскаго . . . Крутинскаго . . .</p> | <p align="center">Павловскаго. Зотовскаго. Глазуновскаго.</p> | <p>Калачевскій священникъ Харлампій Соколовъ.</p> |
| 5 | <p align="center"><i>Округъ 15.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: станции Усть-Медвѣдицкой 1-я и 2-я . . . Усть-Хоперской . . . Клѣтской . . . Распопинской . . .</p> | <p align="center">Усть-Медвѣдицкаго</p> | <p>Клѣтскій священникъ Виссаріонъ Буркинъ.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | <p align="center"><i>Округъ 16.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: станицы: Кременской Перекопской хутора Мѣловскаго школа грамотности хутора Духовскаго</p> | <p align="center">Гото-же.</p> <p>Священникъ станицы Сиротинской Василий Лавровъ.</p> |
| 5 | <p align="center"><i>Округъ 17.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: станицы Иловинской хуторовъ: Ширяевскаго Ютаевскаго (Семисо- товскаго школы грамотности: хуторовъ: Зимовскаго Липовскаго</p> | <p align="center">Качалинскаго. Усть-Медвѣдицкаго. Качалинскаго.</p> <p>Священникъ станицы Качалинской Иоаннъ Чунихинъ.</p> |
| 5 | <p align="center"><i>Округъ 18.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: станицы Чернышевской хуторовъ: Липовскаго Земцовскаго Средне-Царицинскаго слободы Чистяковки</p> | <p align="center">Чернышевскаго.</p> <p>Священникъ хутора Земцова Феодоръ Одолламскій.</p> |
| 4 | <p align="center"><i>Округъ 19.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы: поселковъ: Ильинско-Грековскаго Колушкинскаго Марьевско-Прощовскаго Лукичевскаго (Терновскаго приходѣ)</p> | <p align="center">Большинскаго.</p> <p>Священникъ хутора Терновскаго Александръ Губановъ.</p> |

Округъ 20.

| | | | |
|---|---|-----------------|--|
| 6 | Церковно-приходскія школы: станицы Нижне-Чирской хуторовъ: Верхне-Аксенскаго Ильменскаго Ромашкинскаго Балабанскаго поселка Верхне-Обливскаго | Нижне-Чирскаго. | Священникъ станицы Есау- ловской Алекс- сандръ Порф. Поповъ. |
|---|---|-----------------|--|

Округъ 21.

| | | | |
|---|---|--|--|
| 3 | Церковно-приходскія школы: слободы Дячвинской хуторовъ: Суходольскаго Русевскаго | Митя- кинска го. Камен- скаго. | Священникъ хутора Сухо- дола Димитрій Серебрянскій. |
|---|---|--|--|

Округъ 22.

| | | | |
|---|---|--|---|
| 3 | Церковно-приходскія школы: станицы Екатерининской хутора Анапасовскаго слободы Карново-Обрывской | Кон- станти- новска го. Камен- скаго. | Священникъ хутора Крым- скаго Георгій Ббляевъ. |
|---|---|--|---|

Округъ 23.

| | | | |
|---|--|--|---------------------------|
| 6 | Церковно-приходскія школы: хуторовъ: Лазновскаго (единов. прихода) Араванцевскаго школы грамотности: хуторовъ: Гапкинскаго Крыловскаго Есауловскаго поселка Вязовско-Михайловскаго | Дем- лянска го. Константинов- скаго. | Мѣстные бла- гочинные. |
|---|--|--|---------------------------|

| | | | |
|------------|---|---|---|
| | <p><i>Округъ 24.</i></p> <p>Школы грамотности:</p> <p>хуторовъ: Голубинскаго Тереховскаго Мостовскаго . . .</p> | <p>Константиновскаго.</p> | <p>Священникъ стан. Верхне- Бундюческой Вас. Шишловъ.</p> |
| | <p><i>Округъ 25.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы:</p> <p>станции Верхне-Каргальской .</p> <p>хуторовъ: Золотареваго Траилинскаго Дубенцоваго</p> | <p>Романовскаго. Семикарагорскаго. Константиновскаго.</p> | <p>Мѣстные благочинные.</p> |
| | <p><i>Округъ 26.</i></p> <p>Церковно-приходскія школы:</p> <p>слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвской поселка Греково-Николаевскаго школа грамотности слободы Степаново-Ефремовской</p> | <p>Большинскаго.</p> | <p>Протоіерей сл. Степановки-Ефремовой Стефанъ Гриневъ.</p> |
| | <p>Не причислены къ округамъ по дальности разстоянія.</p> <p>Церковно-приходскія школы:</p> <p>поселковъ: Ново-Ивановскаго : Ново-Александровскаго) Манычско-Грузскаго .</p> | <p>Кагальницкаго. Романовскаго.</p> | <p>Мѣстные благочинные.</p> |
| <p>115</p> | <p>Романовскаго</p> | <p>Романовскаго</p> | <p>Романовскаго</p> |

ОБЪЯВЛЕНИЯ. СУНОДАЛЬНЫЯ КНИЖКИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Утѣшеніе чело́вѣку въ скорби, бѣдѣ и гониміи, сочиненіе свят. Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ русскомъ переводѣ. Цѣна въ бум. 3 к.

Въ формѣ бесѣды между скорбящимъ и утѣшающимъ, святитель предлагаетъ скорбящему утѣшенія слова Божія и писанія святоотеческихъ и указываетъ примѣры христіанскаго терпѣнія.

Указаніе пути въ царствіе небесное, сочиненіе Иннокентія, митрополита Московскаго. Цѣна пер. печ. въ бум. 12 к., гр. печ. въ бум. 7 к.

Это сочиненіе, написанное простымъ, образнымъ языкомъ, въ 4 главахъ говоритъ о томъ, какія блага даровалъ намъ Иисусъ Христосъ Своею смертію, какъ Онъ жилъ на землѣ и страдалъ за насъ, какой путь указалъ намъ въ царствіе небесное и какъ помогаетъ идти по сему пути. Изложеніе проникнуто духомъ апостольской любви и особенною силою убѣжденія.

Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, сочин. Филарета, митрополита Московскаго. Цѣна въ бум. 20 коп.

Въ 10 бесѣдахъ разсматриваются важнѣйшіе предметы, смущающіе совѣсть глаголемыхъ старообрядцевъ: о покланяемомъ имени Иисусъ, о символѣ вѣры, четвероконечномъ крестѣ, о стоголовомъ соборѣ, о благодати архіерейства и священства, о сложении перстовъ, о седми просфорахъ и др.

О церкви и таинствахъ, брошюра служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Цѣна въ кожѣ 40 к., въ корешкѣ 25 к., въ бум. 15 к.

Брошюра эта заключаетъ въ себѣ свидѣтельства объ истинѣ православной церкви и свят. седми таинствъ, изъ священнаго писанія, св. отецъ и уважаемыхъ раскольнича-

ми книгъ: Книги о вѣрѣ, Большаго катихизиса, Кирилловой книги, изъ Номоканона и Потребника Иосифовскаго.

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ. Цѣна 2 к.

Здѣсь излагаются вспомогательныя свѣдѣнія о томъ, почему расколъ держится довольно твердо, почему православыя отпадаютъ въ расколъ, какъ предохранить православныхъ отъ соврашенія и какъ дѣйствовать на раскольниковъ въ видахъ ихъ обращенія.

Новыя программы по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ и мѣстныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектахъ. Цѣна 2 к.

Тамъ же продаются и другія новыя программы по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса. Цѣна каждой 3 к.

Отъ редакціи журнала:

ТВОРЕНІЯ СВ. ОТЦЕВЪ.

Изданіе „Твореній св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія будетъ продолжаться и въ 1887 году и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній свят. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающія ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній совѣта Московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе „Творенія св. Отцевъ“ за границу платятъ шесть рублей.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Твореній св. Отцевъ“.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

С Л О В О .

на **Новый (1887) годъ.**

Еще одинъ годъ кануль въ вѣчность. Въ житейской суетѣ, въ водоворотѣ шумно, разнообразно-развивающейся дѣятельности, въ погонѣ за осуществленіемъ всякаго рода, вида и достоинства цѣлей въ жизни, мы и не замѣтили, какъ самая жизнь наша убавилась годомъ, который для каждаго изъ насъ — незнаградимая потеря. Да, прошлый годъ, какъ единица времени, уже не вернется къ намъ: онъ изчезъ безвозвратно въ вѣчности, какъ капля воды въ океанѣ.

Разставаясь съ старымъ годъ, годомъ радости или горя, приобрѣтенія или потери, здоровья или болѣзней; мы съ радостію стоимъ на рубежѣ новаго года, въ нерѣшительномъ раздумьи: что-то дастъ онъ намъ? что-то принесетъ намъ новый годъ, чѣмъ наградитъ онъ наши надежды и ожиданія?

Стремясь къ возможному счастью на землѣ, происходящему отъ единственнаго условія — достиженія въ возможной степени цѣлей добра и истины по духу евангелія, человекъ-христіанинъ не можетъ, по законамъ своего духа, не высказать того, чѣмъ полно его сердце. Новаго года, новаго счастья ждали мы цѣлый годъ; съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ привѣтствуетъ мы другъ друга, тѣмъ самымъ намѣчая основной характеръ и желаемое направленіе нашей будущей годичной жизне-дѣятельности, для достиженія возможнаго довольства на землѣ, съ конечною цѣлю вѣчнаго блаженства въ обиталихъ Отца нашего небес-

наго. Но въ жизни природы и человѣка, какъ всѣмъ извѣстно, не всѣ явленія правильно чередуются и одинаково обнаруживаются. Одинъ годъ, одинъ періодъ времени отмѣчается великими, благодѣтельными событіями въ области политической, экономической, религіозной, умственной и бытовой жизни человѣчества и отдѣльных народовъ; другой оставляетъ по себѣ въ лѣтописяхъ мировой жизни скорбныя записи страшныхъ событій, невообразимыхъ бѣдствій и страданій человѣческаго рода, паденія и разрушенія самостоятельной жизни царствъ и народа, нестроений и беспорядковъ въ ихъ жизни: гражданской, религіозной и т. д. Въ одинъ годъ Богъ ущедряетъ міръ Своими благами въ видѣ урожая хлѣба, благорастворенія воздуховъ, изобилія плодовъ земныхъ; въ другой — вмѣсто этихъ благъ земныхъ — милосердый, но и правосудный Богъ поражаетъ человѣчество страшными бѣдствіями: голода, помѣстныхъ наводненій, землетрясеній, моровыхъ повѣтрій, всякихъ эпидемій, эпизоотій и т. д. и т. п. Въ одномъ году, міръ въ международныхъ отношеніяхъ обезпечиваетъ возможность культурнаго развитія человѣчества и народовъ; въ другомъ — челоуѣубійственная война уноситъ массы человѣческихъ жертвъ, оставляя послѣ себя разрушеніе, нищету на всю жизнь, слезы и рыданія. Словомъ, какъ въ жизни человѣчества и отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни самой физической природы, въ извѣстные періоды времени, замѣчаются, выходящія изъ ряда вонъ, явленія, благодѣтельныя или парубныя.

Что же это значитъ? На что указываютъ всѣ эти явленія, знаменія, бури и перевороты, которыя переживаютъ природа и человѣчество почти каждый годъ и предотвратить которыя человѣкъ совершенно не можетъ? Гдѣ причина того, что я ищуща какого-то счастья, а счастье бѣжитъ отъ меня, и часто, вмѣсто ожидаемаго мною, по моимъ

Планамъ и разсчетамъ, о счастья, я подвергаюсь страшнымъ страданіямъ: физическимъ и нравственнымъ; а другой, — по моему мнѣнію, повидимому не имѣющей права и мечтать о счастья, живетъ истинно-счастливо: испытываетъ во всемъ довольство и свѣтлыми очами смотритъ на прекрасное твореніе Божіе—мѣръ?

Сыны вѣка сего, жрецы материализма и мірскаго любу мудрїа, пожалуй, обзовутъ насъ отсталыми, или же еще какъ иначе; & если мы скажемъ, что причины всѣхъ бѣдственныхныхъ явленій въ природѣ и человѣческой жизни кроются въ томъ, и что человекъ самъ искажаетъ, извращаетъ, святотатственно попираетъ все доброе, все лучшее, все утѣшительное его жизнь на землѣ, чрезъ нарушеніе своихъ отношеній къ Богу, къ своему Творцу и Промыслителю, къ себѣ самому, къ своему образу-человѣку и къ самой физической природѣ, къ надъ которой Творецъ поставилъ его властелиномъ, и такимъ образомъ самъ разрушаетъ свое счастье, и, если скажемъ, что, наоборотъ, относительное довольство, миръ, процвѣтаніе, — словомъ, счастье человѣчества вытекаютъ изъ единственнаго источника: сознательной, истинной, и дѣятельной вѣры въ Бога, любви къ Нему, какъ Отцу своему и небесному, и живъ соблюденій повелѣній Его.

Но послушаемъ, братіе, что вѣщаетъ самъ Богъ народу еврейскому, и чрезъ него, и всему человечеству: *Азъ есмь Господь въ Богъ вашъ, и поговорить людямъ Господь; и аще не послушаете Мене, и неже сотворите повелѣній Моихъ, ни покоритесь имъ, ни о судьбахъ Моихъ вознегодуетъ душа ваша, яко не творити вамъ всѣхъ заповѣдей Моихъ, яко разорити завѣтъ Мой; Азъ сотворю сие вамъ: наведу на васъ скудость..... и постыете вотще стѣна ваша и поядатъ я снопотамы ваша, и утвержу лице Мое на васъ, и падете предъ врами вашими, и приложу наказати въ язвѣми, и сокрушу досажденіе гордыни ваша, и не дастъ земля стѣне*

не своего и древа села вашего не дадутъ плода своего. И положу трупы ваша на трупахъ вашихъ и возненавидитъ васъ душа Моя. И сотворю грады вашимъ пустыи и опустошу святая ваша, и не обояю вони жертвъ вашихъ. И сотворю пустыю. Азъ землю вашу и удивятся о ней врази ваша, живущіе на ней (Лев. XXVI, 13—32).

Не забудемъ, братіе, словъ Божественнаго Учителя нашего, Господа Иисуса Христа: *небо и земля мимо идетъ, а словеса Мои не имутъ прейти* (Лук. XXI, 33). И вотъ, исторія человечества представляетъ намъ поразительное доказательство исполненія божественной угрозы и народу еврейскому и всему грѣшному міру. Какой мы укажемъ народъ въ мірѣ, который, забывши своего Творца и Промыслителя Бога, благоденствовалъ бы, былъ политически великъ, экономически силенъ, пользовался миромъ и безмятежностію въ землѣ своей, преуспѣвалъ во всѣхъ отрасляхъ, видахъ и формахъ государственной и бытовой жизни? Гдѣ и что нынѣ: Вавилонъ, Ассирія и Египеть? Гдѣ слава, блескъ и временное могущество этихъ притоновъ лъзчества, съ его служеніемъ обоготвореннымъ животнымъ страстямъ и природѣ вмѣсто Бога единого и истиннаго? Что на ихъ мѣстѣ? жалкіе могильные остатки, благо величія, да имена въ памяти людей и нѣскольکو страницъ въ исторіи. И въ новомъ мірѣ, не раздирали ли на нашихъ глазахъ смуты и всяческія нестроенія, и когда знаменитое, царство французовъ, гдѣ атеизмъ со всѣми его спутниками свиль издавна себѣ гнѣздо, гдѣ революція смѣнила революцію, гдѣ прежнее величіе по признанію лучшихъ сыновъ этой, славной когда-то, страны, во всемъ, кромѣ атеизма, смѣнилось упадкомъ, такъ что „столица міра“, за свое нечестіе, лишилась своего прежняго блеска и обаянія, постепенно утрачивая свое царственное величіе. А многострадальная Болгарія со своими шайками атеистовъ и нигилистовъ?...

Иногда не станемъ говорить объ известныхъ отверженцахъ, разбросанныхъ по лицу всего земнаго шара, въ которыхъ никто не любитъ, которые ни съ кѣмъ ни уживаются. За то, что отвергли они Бога, и Богъ правильно отвергъ ихъ душою. А вотъ послушаемъ братіе, что общааетъ Господь людямъ подѣлу словемъ истиннаго служенія Ему и исполненія заповѣдей Его. *Азъ есмь Господь Богъ вашъ, и общааетъ Владыка міра народу еврейскому, и я чрезъ него и всѣмъ людямъ, о субботѣ. Моя сохраните и отъ святыхъ Моихъ убойтесь. Аще въ поветннхъ Моихъ ходите и заповѣди Моя сотворите, о дамъ дождь вамъ во время свое, и земля дастъ плоды своя, и дреса сельная отдадутъ плоды своя, и снѣгъ не оубытъ, и зима не будетъ, и мратъ не пройдетъ, и сквозь землю вашу, и и дамъ миръ въ земли вашей, и не будетъ устрашай васъ, и не поженете враги ваша, и падутъ предъ вами убіеніемъ. И призрю на васъ, и благословлю васъ, и возвратишу васъ, и умножу васъ. И похожду въ васъ, и буду вамъ Богомъ, и вы будете Ми люде.* (Лев. XXVI, 1—7, IX, 12).

Какая любвеобильная заботливость Отца нашего небеснаго о насъ, недостойныхъ чадахъ Его! Какія благословенія, какія щедроты, какое счастье общааетъ намъ Богъ, и за что же? Только знайте, и говоритъ Отецъ, — Меня и заповѣди Мои соблюдайте, — больше отъ васъ ничего не требую, и вы будете счастливы.

Итакъ, братіе, счастье всего человѣчества, какъ и наше счастье — въ Богѣ и насъ самихъ; несчастіе — въ удаленіи нашемъ отъ Бога, въ нарушеніи Его святой воли, которая правитъ міромъ и промышляетъ о немъ независимо отъ какихъ бы то ни было человѣческихъ соображеній. Въдѣ счастье не есть что-то отрѣшенное отъ насъ, а гдѣ-то вѣдѣ насъ имѣющее, самобытную жизнь; счастье — это результатъ, это плодъ нашей самодѣтельности при правильномъ, истинно-христіанскомъ отношеніи къ Богу, къ себѣ

самимъ, какъ близкимъ нашимъ и даже самой, подчиненной намъ, природѣ. Поэтому, ни неразумно вѣрить и ждать, что счастье откуда-то само собою можетъ придти къ намъ; ни неразумно пребывать въ бездѣйствіи и думать, что жизнь наша съ новымъ годомъ улучшится, безъ всякаго съ нашей стороны усилія къ достиженію благовѣстныхъ и небесныхъ. Нѣтъ, — если желаемъ, чтобы наступившій новый годъ былъ именно новымъ годомъ для насъ, то позаботимся сами, братіе, о нашемъ обновленіи — духовномъ и физическомъ. Усердно будемъ молить Господа, чтобы Онъ сохранилъ и продлилъ здоровье наше — этотъ поистинѣ безцѣнный даръ Свой; перестанемъ надламывать и разпатывать его всяческими излишествами и невоздержаніемъ; поучимся сохранять душу свою, умъ и сердце, отъ растлѣвающихъ мыслей и чувствованій, избѣгая соблазнительныхъ бесѣдъ, чтеній, зрѣлищъ; строже станемъ относиться къ нравственной оцѣнкѣ всѣхъ своихъ поступковъ; почаще будемъ спрашивать себя: какъ поступаютъ, какъ велитъ мнѣ Богъ и мать моя, церковь святая, православная? Если бы мы такъ духовно бодрствовали на стражѣ своей жизни и спасенія, много мимо насъ пронеслось бы бѣдъ, отъ которыхъ теперь и отдохнуть намъ некогда.

При всемъ томъ, напрасно, братіе, мы стали бы искать на землѣ совершеннаго счастья, совершеннаго довольства, и совершеннаго блаженства, и неразумно стали бы роптать на Бога за посылаемые намъ испытанія, страданія и бѣдствія. При всемъ своемъ великолѣпнѣи и красотѣ, міръ, какъ не самобытный, имѣетъ онъ долженъ имѣть только относительную красоту; и при всѣхъ своихъ благахъ, жизнь можетъ и должна доставлять человѣку только относительное счастье. При самыхъ счастливыхъ успѣхахъ своихъ, во всѣхъ областяхъ жизни, человѣку мыслящему и чувствующ-

цему свойственно переживать недовольство несовершенствомъ дѣлъ его и потому съ большею энергію идти къ вѣчному идеалу добра, истины, красоты, блаженства, невыразимаго счастья, т. е. къ Богу. И горе человѣку, если онъ, увлекшись и затерявшись въ суетѣ мірской, утратитъ или намѣренно загубитъ въ себѣ этотъ идеалъ: тогда жизнь его будетъ жизнію скорби, страданій и пытокъ!...

Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ! Молитвами и предстательствомъ за насъ грѣшныхъ Матери Твоея и святыхъ Твоихъ, поддержи и укрѣпи насъ немощныхъ на многотрудномъ пути нашего земнаго странствованія къ Тебѣ, Свѣту Незаходимому; подвигни насъ, ими же вѣси судьбами, къ исполненію божественныхъ заповѣдей Твоихъ для нашего же блага, счастья и спасенія. Аминь.

Бесѣда со старообрядцемъ о покланяемомъ имени Спасителя — „Иисусъ“ (*).

Старообрядцы всѣхъ согласій, исключая нѣкоторыхъ окружниковъ, съ недоверіемъ относятся къ выпискамъ изъ древнихъ книгъ, свидѣтельствующимъ, что имя Спасителя вдревности писалось и произносилось съ двумя гласными въ началѣ, и требуютъ, чтобы имъ доказали эту истину изъ книгъ, находящихся у нихъ подъ руками, преимуще-

(*). Даемъ мѣсто настоящей „бесѣды“ на страницахъ нашихъ Вѣдомостей сколько по ея интересу, — такъ какъ приводимое въ ней доказательство въ пользу начертанія покланяемаго имени Сына Божія — „Иисусъ“ не можетъ не имѣть вѣскаго значенія въ глазахъ старообрядцевъ, — столько и изъ уваженія къ почтенному автору ея, нинѣ искреннему сыну православной церкви. Къ сожалѣнію, братъ его Донецкой казакъ, Лустиль Картушинъ и теперь еще состоитъ въ расколѣ. Послѣдній былъ особенно почтенъ „духовнымъ совѣтомъ старообрядческихъ архіереевъ“ въ концѣ минувшаго 1886 года: ему предложили санъ Владскаго епископа. Мало того, духовный совѣтъ, — читаемъ мы въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ (№ 345 за 1886 г.), — желая привлечь къ архіерейству людей подобнаго Картушину, сдѣлалъ постановленіе выдавать раскольническому епископамъ бѣдныхъ епархій жалованье изъ Рогожской казны по 1000 руб. въ годъ. Но Картушинъ побывавъ въ Москвѣ, отъ сдѣланнаго ему предложенія, — какъ мы слышали, — отказался. О, если бы и онъ, подобно младшему брату, отсталъ отъ заблуденій и вернулся въ лоно святой церкви! — Ред.

ственно „Иосифовскихъ“. Такому требованію мнѣ пришлось удовлетворить въ частномъ разговорѣ съ однимъ старообрядцемъ въ домѣ послѣднiо, по поводу моего присоединенія къ православной церкви.

Старообрядецъ, съ упрекомъ въ легкомысли, сказалъ мнѣ: ты повѣрилъ „выпискамъ“, еретиковъ“, да книгамъ, которыхъ ни мы, ни отцы наши не видали, а развѣ можно утверждаться на этомъ? Вотъ у насъ книги патріаршія; покажи мнѣ въ нихъ имя Христово, написанное по никоніански, или докажи, что эти книги негодны и по нимъ нельзя спастись. Въ своемъ отвѣтѣ я прежде всего упомянулъ, что въ союзѣ со вселенскою православною церковію спасеніе возможно и по старымъ патріаршимъ книгамъ, равно и на оборотъ, — въ отдѣленіи отъ единства церковнаго нельзя спастись ни по какимъ книгамъ; затѣмъ продолжалъ: я повѣрилъ въ „выпискамъ“ потому, что они вѣрно ссылаются на книги, которыя гораздо древнѣе и достовѣрнѣе даже патріаршихъ; если же вамъ доподлинно хочется видѣть въ своихъ книгахъ имя „Исусъ“ написанное будто бы по никоніански, то я съ удовольствіемъ покажу только прежде спрошу васъ: имя Спасителя — „Исусъ“ впервые было принесено ангеломъ и только для одного Христа, или же это было одно изъ обыкновенныхъ еврейскихъ наименованій, имѣющее хотя и важное значеніе „Спасъ“, но иногда дававшееся простымъ смертнымъ еще до рожденія Христова? — Старообрядецъ справедливо замѣтилъ, что это имя употреблялось и до Христа; его носили сыновья: Иоседековъ, Сираховъ и Навиъ; послѣднему оно дано было за спасеніе Израиля отъ иноплемениковъ; и послѣ Христова вознесенія какою-то жеродивий) назывался тезоименно Христу, какъ видно изъ истории разоренія Иерусалима. Стало быть, сказалъ я тогда, — кто бы ни назывался именемъ „Исусъ“, — ветхозавѣтные ли праведники,

юридический ли, или ктонибудь другой, начертание и произношение должно быть совершенно одинаковое съ Христовымъ именемъ? И, получивъ согласіе со стороны своего собесѣдника, я попросилъ его дать мнѣ Евангеліе и Апостоль за тѣмъ, чтобы показать ему, какъ писалось въ уважаемыхъ ими книгахъ еврейское имя — „Иисусъ“, о которомъ шла рѣчь. Старообрядецъ невольно разсмѣлся и увѣренный въ томъ, что я ничего подходящаго не найду въ свою пользу въ подаваемыхъ мнѣ книгахъ, просилъ меня искать не только въ строкахъ, но и между строкъ. Я нашель и прочель 17 стихъ 16 главы Евангелія отъ Маттея: „Блаженъ еси Симонъ варъ-Іона“; потомъ спросилъ старообрядца: скажите, — говорю, — что это за слово „варъ“, — какъ его нужно понимать? Старообрядецъ выразилъ изумленіе, не зная, къ чему это клонится, но долженъ былъ отвѣчать. По ходу рѣчи, — говорилъ онъ, — видно, что слово „варъ“ значитъ „сынъ“, т. е. Петръ апостоль сынъ Іонинъ. Условившись затѣмъ, что выраженія „варъ-Іонинъ“ и „варъ-Іона“, тождественны, такъ какъ о томъ же апостолѣ въ Евангеліи отъ Іоанна сказано: „Симонъ Іонинъ“, а слово „варъ“, или что тоже „сынъ“, не упомянуто, я обратилъ вниманіе моего собесѣдника на слѣдующее мѣсто изъ евангелія отъ Марка: „сынъ Тимеовъ Вартимей слѣпый сѣдѣше при пути прося“ (X, 46). Старообрядецъ не могъ не отвѣтить, что въ данномъ мѣстѣ слѣпецъ названъ сыномъ нѣкоего Тимея, слѣдовательно, слово „варъ“ и здѣсь значитъ „сынъ“; при этомъ онъ замѣтилъ мнѣ, что я уклоняюсь въ сторону, не зная, какъ отстать. Мною потомъ было прочитано еще одно мѣсто изъ книги: „Дѣянія свят. апостоль“: *Продшедша же островъ даже до Пафа, обрѣтоша нѣкоего мужа влава, лже-пророка іудейнина, ему же имя Варіисусъ* (XIII, 6), послѣ чего я спросилъ старообрядца: какъ вы понимаете слово „Варіисусъ“: собственное

ли оно, или только наименованіе волхва по синоотчеству? А когда старообрядецъ сказалъ, что это собственное имя, то я продолжалъ чтеніе дальше до стиха 9-го: *Сопротивляшеся же има Елима волхвъ (тако бо сказуется имя его), искій развратити Анфимата отъ вѣры,* и сказалъ: вотъ этотъ же самый Варіисусъ названъ другимъ именемъ; какое же изъ названныхъ именъ собственное, и какое по отчеству? Старообрядецъ взялъ у меня книгу, прочелъ про себя, и подумавши, отвѣчалъ: надо полагать, что оба эти имена — собственныя. Странность такого отвѣта очевидна, вслѣдствіе чего я не могъ не замѣтить ему, что онъ только не желаетъ сдѣлать естественный выводъ изъ сопоставленія прочитанныхъ мѣстъ свят. писанія. Вы сами сказали раньше, — продолжалъ я, — что слово „варъ“ означаетъ „сынъ“; ясно, значить, что волхвъ Елима былъ также сынъ нѣкаго еврея, по имени Иисуса, ибо если отдѣлимъ отъ имени „Варіисусъ“ три начальныя буквы, составляющія слово „сынъ“ то въ остаткѣ будетъ полное имя „Иисусъ“ съ двумя гласными знаками, такъ что вы напрасно смѣшаете они, смотря въ свои же собственныя книги. Старообрядцу нинего не оставалось больше сдѣлать, какъ предположить здѣсь ошибку въ письмѣ имени „Варіисусъ“. Но недѣльность этого сама собою понятна. Нѣтъ, — справщики книжныя, забывавшіе при патриархахъ: Филаретъ, Иосафъ и Иосифъ (у Гермогена еще есть „Иисусъ“) на печатномъ дворѣ, просто просмотрѣли и пропустили мимо себя идущее изъ глубины вѣковъ свидѣтельство о томъ, что въ древности имя Спасителя писалось и произносилось съ двумя гласными въ началѣ „Иисусъ“. Пусть будетъ это доказательство не прямое, даже не ясное, но и имъ нельзя пренебрегать, тѣмъ болѣе, что благодаря мнимои неясности, оно прошло незамѣченнымъ чрезъ весь періодъ времени, когда правильное начертаніе и произношеніе имени Спаси-

тели выходило из употребленія, теперь же, когда старообрядцы упорно отказываются вѣрить древлеписаннымъ харатейнымъ книгамъ, приведенное доказательство служить для нихъ, такъ сказать, домашнимъ обличителемъ ихъ неправоты.

ДЛЯ УЧИНЕНІЯ КОМПОНЕ К. А. Картушинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ № 1 ежедѣльнаго иллюстрированнаго журнала:

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Содержаніе:

I. Статьи: Паломникъ (стихъ). — На новый годъ (изъ поученій Пресвѣщ. Иннокентія, арх. Херсонскаго). — Блаженнѣйшій Софроній, патриархъ Александрійскій. — Исаакіевскій соборъ въ С.-Петербургѣ. — Исповѣдь Пылата (историческій разсказъ). — Годъ на крайнемъ сѣверѣ (изъ записокъ миссіонера въ землѣ чукчей). — Фабила (историческая повѣсть изъ жизни древнихъ христіанъ). — Ежедѣльная лѣтопись: церковная, внутренняя, граничная и проч.

II. Рисунки: Блаженнѣйшій патриархъ Софроній (портретъ съ автографомъ его блаженства). — Ангелъ смерти.

Вѣстникъ новой жизни (копія съ картины Каульбаха). — Исаакіевскій соборъ (общій видъ и планъ).

При семь номерѣ годовымъ подписчикамъ разсылается безплатная премія, большой, художественно-исполненный тринадцатю красками **СНИМОКЪ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ ХОЛМСКОЙ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ.**

Подписка на 1887 годъ продолжается.

Годовая цѣна съ неуслышкой и доставкой пять рублей.

На укупорку пересылки преміи иногородные благоволятъ прилагать по 28 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., д. № 13.

Редакторъ А. Поповицкій.

Въ г. Таганрогѣ у протоіерея В. Бандакова продаются
простыя и краткія

„БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ“

заслужившія въ печати массу одобрительныхъ отзывовъ отъ
компетентныхъ лицъ.

Цѣна каждаго тома въ отдѣльности 1 руб. 25 к., всѣ 11
томовъ стоятъ 11 руб., а съ книгою „Царство Благодати“
(отдѣльно стоитъ 2 р.) и брошюрой „Поученія на 50 пса-
ломъ“ (цѣна 25 к.) 13 руб. съ пересылкой. Задержекъ въ
высылкѣ бесѣдъ не можетъ быть.

Отъ Донской духовной консисторіи.

Донская духовная консисторія объявляетъ, что выдан-
ная изъ оной при подпискѣ, отъ 4 Октября 1885 года за
№ 8565, отставному рядовому Тимоѣю Клименкову книж-
ка для записи пожертвованій на постройку въ хуторѣ Куз-
неповскомъ, Семикаракорской станицы, церкви, срокомъ на
одинъ годъ, утеряна имъ, Клименковымъ, близъ слободы Гу-
лай-Борисовки, Черкаскаго округа, и, въ случаѣ если къмъ
либо будетъ найдена, должна считаться не дѣйствительною
и представлена для уничтоженія въ сію консисторію.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе отъ С.-Петербургскаго общества
страхованія отъ огня имущества, пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ
капиталовъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія соизволенія. — Опредѣленія Св. Синода. — Распоряженіе епар-
хіальнаго начальства. — Отъ правленія Усть-Медвѣдickaго духовнаго училища
— Отъ Донскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово на Новый (1887) годъ. — Бесѣда со старообрядцемъ о покланяе-
момъ имени Спасителя — „Исусъ“. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Января 15 дня, 1887 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Января 15 дня, 1887 года.