

XVIII 36  
7



№ 4504-XVII



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1900.

№ 13-й      Годъ тридцать третій.      1 Іюля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день февраля 1900 года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволил на награжденіе орденомъ святой Анны 3-й степени, за заслуги по духовному вѣдомству почетнаго блюстителя Леовскаго Александрониколаевскаго двухкласснаго училища, Ренискаго 2-й гильдіи купца Антона Давидогло.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское Благословеніе.

Священнику Михаилу Пламадялѣ за расположеніе прихожанъ и частныхъ лицъ къ пожертвованію 1800 руб. на

устройство въ цер. м. Резины, Оргѣвскаго уѣзда, новаго иконостаса.

Прихожанамъ церкви м. Резины, Оргѣвскаго уѣзда, за пожертвованіе 600 руб. на устройство иконостаса въ мѣстной церкви.

### Назначеніе на должности.

Священникъ м. Флорешть, Сороккаго уѣзда, Василій Гума назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго церковей 3-го округа, Сороккаго уѣзда, съ увольненіемъ отъ должности обружнаго депутата—19-го іюня.

Священникъ Георгіевской церкви, гор. Аккермана, Адрианъ Пуришкевичъ назначенъ помощникомъ благочиннаго по 1-му округу, Аккерманскаго уѣзда,—20-го іюня.

Священникъ церкви села Шурь, Сороккаго уѣзда, Теодоръ Захарьевъ назначенъ на должность депутата по 3-му округу, Сороккаго уѣзда,—22-го іюня.

Назначенія на псаломщическія мѣста, перемѣщеніе, увольненіе заштатъ и утвержденіе псаломщиковъ въ должности.

Исправляющій должность псаломщика Архангело-Михайловской церкви пос. Турлакъ Родіонъ Мустяца утвержденъ въ должности—12 го іюня

Учитель Какаразенской церковно-приходской школы священнической сынъ Теодоръ Галацкій назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Скорень, Кишиневскаго уѣзда,—14 го іюня.

Сверхштатный псаломщикъ церкви с. Костешть, Бв-



Бѣлцкаго уѣзда, Георгій Сырбу уволенъ заштатъ—16-го іюня.

Псаломщическій сынъ Симеонъ Махо назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Хань-Кишла, Аккерманскаго уѣзда,—16-го іюня.

Сверхштатный псаломщикъ церкви с. Фузовки, Оргѣвскаго уѣзда, Стефанъ Лефтеръ уволенъ заштатъ—20-го іюня.

Причетническій сынъ Флоръ Челакъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви сел. Пересѣчены, Оргѣвскаго уѣзда,—20-го іюня.

Исправляющій должность псаломщика Оргѣвской Дмитріевской церкви Владиміръ Дуланъ перемѣщенъ къ церкви села Фантына-Ноу, Бѣлцкаго уѣзда,—21-го іюня.

Распоряженіемъ Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи назначается на 22-е число августа. На то-же число назначены окружные училищные Съѣзды духовенства Кишиневскаго, Измаильскаго и Единецкаго училищныхъ округовъ.

## П Е Р Е Ч Е Н Ь

Вѣсть и вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи.

По Епархіальному женскому училищу.

1. Разсмотрѣніе годичнаго экономическаго отчета по содержанію училища въ 1899 году.
2. Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища въ 1901 году.

По Кишиневскому духовному училищу.

1. Отчетъ о суммахъ поступившихъ въ Правленіе училища отъ найма зданій Швейцарской гостинницы.

2. Отчетъ объ израсходованіи 500 р., ассигнованныхъ Сѣвѣдомъ 1899 года на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

По Епархіальному свѣчному заводу.

1. Отчетъ объ операціяхъ завода за 1899 годъ.
2. Вѣдомость объ операціяхъ завода съ 1 января по 1 августа 1900 года.

По Эмеритальной кассѣ духовенства.

- 1, Отчетъ по эмеритальной кассѣ за 1899 годъ.
2. Отчетъ по Епархіальному обществу взаимнаго вспоможенія за 1899 годъ.

По Кишиневской духовной семинаріи.

1. Объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи.
2. Объ ассигнованіи 1300 руб. на открытіе новыхъ параллельныхъ отдѣленій при 5 или 1 классѣ.
3. О новой ассигновкѣ изъ епархіальныхъ суммъ пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи на 1900—1901 годъ.
4. Отчетъ о суммѣ, поступившей на вознагражденіе преподавателей ученія о новоіудействѣ, церковнаго пѣнія, 4 параллельнаго класса и проч.
5. Отчетъ въ израсходованіи 2000 руб. отпущенныя на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи.

По Христорождественскому братству.

1. Объ ассигнованіи изъ прибылей свѣчнаго завода на содержаніе въ 1901 году епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ 3200 руб. съ выдачею денегъ впередъ по полугодіямъ.
2. Объ ассигнованіи одновременно 1500 руб. на сооруженіе церковно-приходской школы въ с. Тарутяно Аккерманскаго уѣзда.

---

## СПИСОКЪ

дѣлъ, подлежащихъ обсужденію сѣвѣдовъ депутатовъ отъ духовенства училищныхъ округовъ:

*Кишиневскаго:*

1. Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе Кишиневскаго духовнаго училища въ 1901 году.

2. Рассмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища въ 1899 году и журнала временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ сего отчета

3. Избраніе членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для рассмотрѣнія экономическаго отчета по Кишиневскому духовному училищу на 1900 годъ

4. Объ открытій младшаго отдѣленія приготовительнаго класса согласно предписанію Св. Синода.

5. О расширенія училищнаго зданія.

*Измаильскаю:*

1. Рассмотрѣніе журнала Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Измаильскаго духовнаго училища за 1899 г. и самаго отчета за тотъ же годъ.

2. Рассмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1901 году.

3. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета училища за 1900 годъ.

*Единецкаю:*

1. Смѣта прихода и расхода по содержанію училища въ 1901 году.

2. Отчетъ экономической за 1899 годъ.

3. Избраніе члена Правленія училища изъ священнослужителей училищнаго округа.

4. Вопросъ объ устройствѣ при училищѣ прачешной и ремонтъ крыши на больничномъ зданіи.

5. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета училища за 1900 годъ.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 12 іюня 1900 года за № 7991.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала отношеніе Управленія С.-Петербургской Синодальной Типографіи, отъ 11-го мая сего 1900 г., за № 2014, слѣдующаго содержанія: Во

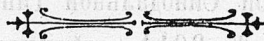
исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 10/17 го мая 1891 года, за № 1202, и вслѣдствіе отношенія Консistorіи 1898 года, за № 18049, Управление С.-Петербургской Синодальной Типографіи, сдѣлавъ распоряженіе о высылкѣ въ Кишиневскую Консistorію 1005 экземпляровъ книги «Октоихъ нотнаго пѣнія» для церквей Кишиневской епархіи, имѣеть честь покорнѣйше просить Консistorію слѣдующыя за книги деньги по 75 коп. за экземпляръ, всего 753 руб. 75 коп., доставить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Къ сему Управление долгомъ считаетъ присовокупить, что съ іюля сего года начнется разсылка четвертой и послѣдней нотной книги: «Праздники» и что стоимость ея, какъ и «Октоиха», 75 коп. въ переплетѣ изъ малескина. ПРИКАЗАЛИ, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іаковъ, 1 сего іюня утвердилъ: Книги «Октоихъ нотнаго пѣнія» препроводить къ благочиннымъ для раздачи причтамъ, взыскавъ за каждый экземпляръ съ пересылочными по 85 коп., а собранныя деньги въ количествѣ семисотъ пятидесяти трехъ рублей семидесяти пять коп. въ свое время препроводить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

---

У м е р ш і е.

Псаломщикъ церкви села Пуркары, Аккерманскаго уѣзда, Провоній Кока — 16-го мая.

Псаломщикъ церкви села Непоротова, Хотинскаго уѣзда, Тимоѣей Роговскій — 24-го марта.





**СПИСОКЪ** праздниѣмъ священническимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по поряд-	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго поля.	Земли десятиль.	Жалованья.
<i>Орловскаго уѣзда:</i>					
1	1	Оргѣвск. собор. цер., 2 м.	507	66	
2	5	Нишканы, 2-е мѣсто	1397	66	
3	4	Банешты.	485	38	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
4	4	Татарь-Баурчи	610	нѣтъ	
5	1	Хаджикіой	246	12ф. 60пр	
6	4	Зернешты	281	12ф. 60пр.	294 р.
7	4	Киселія-Мика	462	10 фал.	
8	4	Капаклія-Ноу	429	33	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
9	3	Оракъ	315	33	
10	3	Сарато-Резешъ	301	нѣтъ	294 р.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
11	2	Радуканы, домъ есть	261	нѣтъ	
12	2	Казанджикъ, церк. закрыта	344	8 фал.	
13	2	Жавгуръ	437	91	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
14	1	Арх. Мих. ц. пос. Турлакъ, 2 м.	1253	нѣтъ	
15	4	Кубей, 2-е мѣсто	1999	120	600 р.
<i>Бьлещкаго уѣзда:</i>					
16	1	Мирчешты..	108	33	294 р.
17	2	Глодяны	223	43	294 р.
<i>Сорокескаго уѣзда:</i>					
18	2	Гриноуцы	652	48	
19	2	Вричаны	407	33	
20	2	Фрасино	460	33	
21	3	Аснашаны	992	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
22	1	Перебійковцы, домъ есть	772	33	
23	2	Керстинцы	393	33	
24	3	Грушевцы	798	33	
25	3	Росошаны, домъ есть	669	33	
26	4	Берлиацы	432	нѣтъ	

**СПИСОКЪ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.**

№ по поряд	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	1	Аккерманскій соборъ 3 мѣсто.	1295		
2	1	при Арханг.-Михайловской цер- кви пос. Турлакъ . . . . .	1258	нѣтъ.	
3	2	Тудорова . . . . .	510	90	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
4	1	Бубучь . . . . .	343	33	100
5	1	Города Измаила Димитріевская ц. 2-е мѣсто . . . . .	450	15	



## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи, состав-  
ленный послѣ испытаній, бывшихъ въ м. м. маѣ и іюлѣ  
1900 года.

### VI КЛАССЪ.

#### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

*Выпускаются съ званіемъ студента семинаріи:*

1. Лотоцкій Павелъ, Вилковъ Автономъ, Флоровъ Васи-  
лій, Драганчулъ Николай, 5 Мураневичъ Василій, Спинеѣ  
Георгій, Спанаки Михаилъ, Караушъ Иванъ, Руссулъ Иванъ,  
10. Долищинскій Иванъ, Платоновъ Иванъ, Пелинь Стефанъ,  
Чемериновъ Григорій, Михалевичъ Владиміръ.

#### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ

*Выпускаются съ свидѣтельствомъ объ окончаніи семи-  
нарскаго курса:*

15. Коробчанъ Филаретъ, Софронянъ Петръ, Гроссу  
Александръ, Влайковъ Николай, Бянецкій Борисъ, 20 По-  
ручикъ Теодоръ, Игнатовичъ Андрей, Карадже Іоакимъ,  
Шарбановичъ Григорій, Делинскій Леонидъ, 25. Свѣтенко  
Теодосій, Щука Венедиктъ, Каймаканъ Иванъ, Куликовскій  
Георгій, Дмитріу Анастасій. 30. Горчакъ Иванъ, Барбосъ  
Василій, Маяя Николай, Вѣшка Гавріиль, Стадниковъ Лео-  
нидъ, 35. Гонца Левъ, Перчунъ Михаилъ, Бусуекъ Дмитрій,  
Пластуновъ Александръ, Лускаловъ Стефанъ, 40. Бучинскій  
Логгинъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Ботнаръ Іосифъ }  
Радванескулъ Хрисанъ } по Обличительному Богословію.

#### РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ

Граждянъ Яковъ }  
Кирилловъ Александръ } по Обличительному Богословію и  
письменному упражненію.  
45. Варвоповъ Сумеонъ—по Обличительному и Нравственному  
Богословію и письменному упражненію.

Гобжила Иванъ—по Гомилетикѣ, Церковной Исторіи и экзамену по Нравственному Богословію.

V КЛАССТ.

*Переводятся въ VI классъ:*

### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

1. Яновскій Леонтій, Гоянъ Матѳеѣй, Бѣжанъ Сергѣѣй, Стояновъ Иванъ, 5. Поповичъ Алексѣѣй, Скодигоръ Александръ, Гоянъ Константинъ, Гришковъ Николай.

### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Семиналь Николай, 10. Гянкуловъ Николай, Лѣсникъ Евдокимъ, Гобжила Георгій, Тимушъ Михаилъ, Яковенко Александръ 15. Брашеванъ Михаилъ, Волонтировъ Николай, Логинъ Владиміръ, Трофимовъ Михаилъ, Гримальскій Θεодотъ, 20. Гавриловичъ Фока, Думбрава Константинъ, Раецкій Георгій, Урыту Филиппъ, Гобжила Владиміръ, 25. Гроссу Павелъ, Ерханъ Михаилъ, Самсоновъ Антіохъ, Рошка Иванъ, Биволь Андрей, 30. Тучковскій Павелъ, Бѣлодановъ Филиппъ, Гроппа Александръ, Улиничъ Владиміръ, Брага Василиій, 35. Спинеѣ Александръ, Чекой Иванъ, Минтичъ Александръ, Мунтянъ Иванъ, Гербановскій Николай, 40. Авдзѣйко Александръ, Доносъ Василиій, Сикорскій Антоѣй Агапіевъ Иванъ, Калудовъ Георгій.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

45. Подгурскій Θεодоръ—по письменному упражненію.

Бабченко Иванъ

Марко Θεоктистъ

Усиневичъ Стефанъ

по Догматическому Богословію.

### РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Остаповъ Иванъ—по латинскому языку и письменному упражненію.

50. Гримальскій Леонидъ—по Догматическому Богословію, латинскому языку и письменному упражненію.

Крокосъ Петръ—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ кромѣ письменнаго упражненія.

Поповъ Василиій оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю.



IV основной классъ.

*Переводятся въ V классъ:*

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Караушъ Николай, Ведрашко Иванъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Чернявскій Иванъ, Шефирца Апполинарій, 5. Сеулъ Владиміръ, Полянскій Михаилъ, Остаповъ Андрей, Байданъ Иванъ, Вульпе Стилианъ, 10. Николаевъ Савва, Игнатовичъ Павелъ, Кручереско Даміанъ, Хартія Димитрій, Перчунъ Павелъ, 15. Харега Георгій, Дынга Сергѣй, Спичей Николай, Спичей Валеріанъ, Бунеско Евгеній (увольняется изъ семинаріи по прошенію), 20. Богоносъ Александръ, Биволь Николай, Томовъ Димитрій, Трифоновъ Иванъ, Христовъ Анастасій.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

25. Бокуновскій Викторъ—по пѣнію.  
Ирменко Василій }  
Одобеско Фока } по письменному упражненію.  
Хондря Стефанъ—по Литургикѣ.  
Скодигоръ Михаилъ—по греческому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

30. Стадницкій Юсифъ—по греческому языку и письменному упражненію.  
Чепелевъ Иванъ—по греческому языку и Физикѣ.  
Могорянъ Николай—по греческому языку, Физикѣ и письменному упражненію.

*Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:*

- Дидыкъ Петръ—по Физикѣ.  
Бурьяновъ Димитрій }  
35. Шапчинскій Василій } по всѣмъ предметамъ.

*Оставляется на повторительный курсъ*

- Гербановскій Константинъ—по малоуспѣшнѣю.  
Увольняются изъ семинаріи по прошенію съ предоставленіемъ права держать послѣ каникулъ переэкзаменовку:  
Чернить Владиміръ—по Св. Писанію.

Лужанскій Георгій—по греческому языку и Физикъ.

*Увольняются изъ Семинаріи.*

Филотей Константинъ }  
40. Матеіевичъ Павелъ } по малоуслѣшю

IV ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ V классъ:*

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Баконскій Андрей, Няга Θεодоръ, Карачковскій Георгій, Щука Иванъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

5. Флоря Θεодоръ, Поповичъ Иванъ, Спанаки Иванъ, Маккавѣевъ Александръ, Каймаканъ Василій, 10. Карасекъ Василій, Важинскій Борисъ, Романескулъ Владиміръ, Нагица Николай, Маданъ Владиміръ. 15. Максимчукъ Владиміръ, Гирля Евгеаій, (увольняется изъ Семинаріи по прошенію), Лашковъ Георгій, Голубенко Георгій, Гримальскій Георгій, 20. Війничукъ Константинъ, Тишковскій Θεодосій, Кожухаръ Димитрій.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

Лашковъ Петръ }  
Фотеско Хрисанеъ } по Св. Писанію  
25. Будянь Петръ }  
Иличъ Илья } по Физикѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

Петровъ Евгеній—по Физикѣ и письменному упражненію.  
Меренко Георгій—по Физикѣ и письменному упражненію и къ экзамену по начальной основан. и краткой исторіи философіи.

*Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:*

Беровъ Андрей }  
30. Глижинскій Евгеимій } по Физикѣ.  
Юнеско Михаилъ }  
Гавриловичъ Димитрій } по всѣмъ предметамъ.  
Загарданъ Гаврииль }

III ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ IV классъ:*

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Челанъ Амвросій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Фришфельдъ—Кайсынъ Венедиктъ, Черноупанъ Александръ, Перетятковъ Стефанъ, 5. Тимушъ Николай, Думбрава Теодоръ, Кульчицкій Михаилъ, Чеголя Сергѣй, Танасіевъ Андрей, 10. Гобжила Василій, Димитріу Василій, Зозулинскій Евгеній, Алистаръ Василій, Филотей Иванъ, 15. Северинъ Теодоръ, Фрунза Александръ, Гончарюкъ Георгій, Делинскій Александръ, Главатинскій Александръ, 20. Тутованъ Петръ, Ропка Теодоръ, Болбочанъ Сосипатръ, Шапчинскій Сергѣй.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

- |     |                                |   |                      |
|-----|--------------------------------|---|----------------------|
| 25. | Бурьяновъ Ома                  | } | по латинскому языку. |
|     | Зубковъ Θεодосій               |   |                      |
|     | Бурьяновъ Григорій             |   |                      |
|     | Савенко Петръ                  | } | по греческому языку. |
|     | Гинкуловъ Левъ                 |   |                      |
|     | Будеско Евгеній                |   |                      |
| 30. | Врабій Θεодоръ                 | } | по логикѣ.           |
|     | Пареевнѣвъ Михаилъ             |   |                      |
|     | Георгіановъ Ниль               |   |                      |
|     | Руссулъ Θεодосій—по Геометріи. |   |                      |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

- |     |   |   |                                  |
|-----|---|---|----------------------------------|
| 35. | Кіореско Василій  | } | по Геометріи и латинскому языку. |
|     | Ерханъ Иванъ  |   |                                  |
|     | Поповичъ Василій—по Геометріи и греческому языку.                             |   |                                  |
|     | Букшанъ Іаковъ—по Русской гражданской Исторіи и латинскому языку.             |   |                                  |
|     | Георгіановъ Павелъ—по геометріи и исторіи литературы и къ экзамену по Логикѣ. |   |                                  |

*Оставляются на повторительный курсъ:*

- |     |                     |   |                 |
|-----|---------------------|---|-----------------|
| 40. | Генецкій Александръ | } | по магоуслѣбію. |
|     | Казакъ Вячеславъ    |   |                 |
|     | Назаревичъ Василій  |   |                 |

Рошко Георгій—по болѣзни.

43. Каптаренко Николай—исключается изъ списковъ за смертію.

### III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ IV классъ:*

#### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Поповичъ Григорій, Дубневичъ Николай, Романчукъ Николай, Вихоревъ Василій.

#### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

5. Даниловъ Владиміръ, Гербановскій Филиппъ, Варзоповъ Гавріиль, Макрицкій Игнатій, Гинкуловъ Алексѣй, 10. Чеканъ Валеріанъ, Гинкуловъ Павель, Гаммеръ Митрофанъ, Главанъ Тимошей, 15. Карпачъ Петръ, Макковой Леонъ, Сичинскій Θεодоръ, Стратанъ Іосифъ, Кику Стефанъ, 20. Казамакцій Георгій, Синькевичъ Аполлинарій, Раецкій Владиміръ, Игнатовичъ Александръ, Заушкевичъ Николай, 25. Еоодіевъ Николай, Чернить Георгій, Гордуза Михайль, Мартыновъ Велко

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Попеско Иванъ -- по письменному упражненію.

30. Главатинскій Петръ  
Калинъ Викторъ  
Стойковъ Иванъ  
Чеканъ Іустинъ  
Самекъ Іосифъ

} по Геометріи.

35. Вальянтъ Іосифъ  
Ивановъ Георгій

} по пѣнію.

#### РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Деревичъ Николай по Церковной исторіи и письменному упражненію.

Поповичъ Захарія -- по Логикѣ и экзамену по Геометріи.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Лотоцкій Θεодоръ -- по малоусибію.

40. Макаревичъ Андрей  
Рябинцевъ Михайль  
Гобжила Александръ.

} по болѣзни



## II ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ III классъ:*

### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Ивановъ Николай, Каршунджіевъ Димитрій, Яновскій Павель, Садовичъ Михаилъ.

### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

5. Щегловъ Владиміръ, Волонтировъ Владиміръ, Халиппа Пантелеймонъ, Арнаутовъ Захарія, Боско II Теодоръ, 10. Будаковъ Іоакимъ, Манолеско Константинъ, Болфа Владиміръ, Постолакій Николай, Милуль Василій, 15. Ропко Василій, Матвѣевичъ Василій, Дулиповичъ Василій, Малай Исидоръ, Важинскій Константинъ, 20. Урсу Георгій, Гончарукъ Діонисій, Врабій Григорій, Боцокъ Иванъ, Киска Теодоръ, 25. Коробчанъ Сергій, Сербовъ Димитрій, Новаковъ Иванъ, Каймаканъ Стефанъ, Гирля Стефанъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

30. Свидерскій Сумеонъ — по латинскому языку.

Шаларъ Александръ

Апостоловъ Андрей

Сержаненко Димитрій

Чубукъ Гавріилъ

35. Стойловскій Михаилъ

по Геометріи.

Шука Георгій — по греческому языку.

### РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ница Сергій — по латинскому языку и по пѣнію.

Петко Георгій — по Геометріи и греческому языку.

39. Заминягра Константинъ — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю.

40. Бурка Александръ — допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

## II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ III классъ:*

### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Салагоръ Павель, Фрацманъ Александръ, Трофимовъ Леонъ.

## РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Марецкій Сергѣй, 5. Чакиръ Макарій, Бѣжанъ Василій, Козакъ Владиміръ, Ерханъ Василій Пантелѣевъ Михаилъ, 10. Яворскій Діонисій, Боеско Теодоръ 1-ый, Мизюмскій Ефремъ, Мятитель Тимоеѣй, Смирновъ Николай, 15. Проданъ Савва, Чемартанъ Владиміръ, Полянскій Константинъ, Лупанъ Николай, Попеско Викентій, 20. Аванасіевъ Павелъ, Шутиловъ Владиміръ, Епури Борисъ, Разковскій Исидоръ, Тимотинъ Николай.

*Допускаются къ перекламенокѣ:*

- |   |   |               |
|---|---|---------------|
| 25. Будеско Николай                     | } | по Геометріи. |
| Быховскій Николай                       |   |               |
| Гобжила Евгеній                         |   |               |
| Гришковъ Александръ                     |   |               |
| Крыжановскій Василій                    |   |               |
| 30. Сержаненко Яковъ                    | } |               |
| Спинеѣ Викторъ                          |   |               |
| Фетовъ Александръ                       |   |               |
| Черкесъ Василій                         |   |               |
| Посторонка Иванъ — по греческому языку. |   |               |

## РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

35. Бобейко Александръ — по Геометріи и пѣнію.  
Болбочанъ Петръ — по геометріи и греческому языку  
Мунтянъ Димитрій — по греческому языку и пѣнію.  
38. Параладовъ Димитрій — къ экзамену по всемъ предметамъ.

### І основной классъ

*Переводятся во II классъ:*

## РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Столейковъ Иванъ, Щегловъ Николай, Крокосъ Павелъ, Фіалковскій Владиміръ, 5. Яновскій Александръ.

## РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Инкулець Иванъ, Поповскій Георгій, Гриденюкъ Николай, Валуца Димитрій, 10 Гобжила Николай, Бабченко Василій, Мошняга Филиппъ, Каптаренко Александръ, Глижин-

скій Константинъ, 15. Прапка Евсевій, Церушъ Мина, Куш-  
наревъ Григорій, Мамалыга Иванъ, Новаковъ Николай, 20.  
Бырка Василій, Гуштюкъ Михаилъ, Димитровъ Димитрій,  
Епури Николай, Поповичъ Димитрій, 25. Кирица Мисаиль,  
Гроссу Андрей, Стефанеско Николай, Софроніевъ Иванъ,  
Вартичанъ Владиміръ, 30. Новаковъ Павелъ, Скидулъ Васи-  
лій, Щука Филипъ, Сапфировъ Николай, Швидченко  
Михаиль.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

- Захарія Михаилъ—по латинскому языку.  
Дашкевичъ Николай—по математикѣ.  
Груевъ Константинъ—по латинскому языку.  
Маданъ Николай—по математикѣ.  
Стынгачъ Константинъ—по греческому языку.  
40. Балабановъ Георгій—по математикѣ.  
Кудрицкій Варсонофій—по греческому языку.  
Миновъ Александръ—по математикѣ.  
Мошанъ Владиміръ—по письменному упражненію.  
Четинъ Харитонъ—по математикѣ.

**РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.**

45. Боканъ Иванъ—по математикѣ и латинскому языку.  
Бѣглиць Иванъ—по математикѣ и греческому языку.  
Каптаренко Василій—по гражданской исторіи и математикѣ.  
Нагачевскій Андрей—по гражданской исторіи и письменному  
упражненію.  
Петреничъ Никодимъ—по греческому и латинскому языку.  
50. Шефирца Николай—по математикѣ и письменному упраж-  
ненію.  
Каптаренко Порамонъ—по математикѣ, греческому языку и  
письменному упражненію.

*Оставляются на повторительный курсъ по  
малоуспѣшнѣю:*

- Георгіановъ, Теодоръ  
Флоровичъ Василій  
Каларовъ Иванъ.  
55. Туркинъ Василій—увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшнѣю.

I ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся во II классъ:*

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

1. Ерханъ Пантелеймонъ. Проданъ Георгій, Лашковъ Владиміръ, Лотоцкій Павелъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

5. Жужковъ Антоній, Поповичъ Димитрій, Ермиचीю Николай, Николаиди Аристидъ, Заушкевичъ Георгій, 10. Хрисолоръ Епаминондъ, Молявинъ Стефанъ, Святенко Павелъ, Ирименко Иванъ, Софроновичъ Иванъ, 15. Разсковскій Иванъ, Горчакъ Мовсей, Вrabій Александръ, Вененскій Иванъ, Казакъ Алексѣй, 20. Макрицкій Василій, Данилескуль Павелъ, Драганчулъ Михаилъ, Гашко Георгій, Карлатянъ Александръ, 25. Чеканъ Петръ.

*Допускаются къ перекэзаменовкѣ:*

- |                       |   |                           |
|-----------------------|---|---------------------------|
| Яцковскій Владиміръ   | } | по математикѣ.            |
| Романескуль Митрофанъ |   |                           |
| Зуграфъ Елисей        |   |                           |
| Макрицкій Яковъ       |   |                           |
| 30. Захарія Димитрій  | } | по латинскому языку.      |
| Вецъ Константинъ      |   |                           |
| Поляковъ Владиміръ    |   | — по гражданской исторіи. |
| Поповичъ Митрофанъ    |   | — по греческому языку.    |
| Токанъ Василій        | } | по математикѣ.            |
| 35. Тутованъ Димитрій |   |                           |
| Булинскій Владиміръ   |   |                           |
| Софроновичъ Иванъ     |   | — по математикѣ.          |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Бушила Теодоръ — по словесности и письменному упражненію.  
Куницкій Говъ — по гражданской исторіи и письм. упражненію.  
40. Урбановичъ Теодоръ — по гражданской исторіи и математикѣ  
Курмей Алексѣй } по гражданской исторіи, математи-  
Заверюха Павелъ } кѣ и письменному упражненію.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

- |                    |   |                  |
|--------------------|---|------------------|
| Казакъ Георгій     | } | по малоуспѣшнѣю. |
| Матвѣевъ Владиміръ |   |                  |



45. Исааковъ Семеонъ }  
Кирчевъ Георгій } по болѣзни.

*Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:*

Гончарукъ Александръ

Лозановскій Владиміръ.

Малой Григорій.

Харнажъ Спиридонъ.

Евстратьевъ Евграфъ—исключается изъ списковъ за смертью.

Перетятковъ Владиміръ

Кайсынъ Евѳимій

Фрунза Владиміръ

} увольняются изъ семинарии по  
} малоуспѣшнѣю.



## СПИСОКЪ

воспитанницъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ ученія и выпущенныхъ изъ училища съ установленными аттестатами, переведенныхъ въ высшіе классы, допущенныхъ къ переекзаменовкамъ послѣ каникулъ, оставленныхъ въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ.

### VI основной классъ.

*Выпускаются съ аттестатами объ окончаніи курса:*

#### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Любовь Бачинская, Елисавета Викулова, Нина Фіалковская, Серафима Війничукъ, Викторія Марошанова, Надежда Крыжановская, Нимфодора Лисѣвичъ, Агаѳія Симеонова, Вѣра Лужанская, 10, Анна Лемни, Александра Залтуръ, Евлампія Карадже.

#### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Валентина Балцатъ, Меланія Баланъ, Клавдія Платонова, Александра Михалеско, Наталія Поклитаръ, Елисавета Челакъ, Александра Ливинская, 20, Татіана Улиничъ, Анна Вульпе, Ксенія Челакъ, Екатерина Онуфріевичъ, Марія Чепелева, 25. Анна Лозановская, Марія Платонова, Елена Сяндулеская, Варвара Делинская, Зиновія Лозановская. 30. Марія Макареско, Домникія Онуфріевичъ, Валентина Стадницкая, Елисавета Грозавъ, Любовь Деревичъ, Софія Савва, 36. Анна Скалецкая.

### VI параллельной классъ.

*Выпускаются съ аттестатами объ окончаніи курса:*

#### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Людмила Золотушка, Анастасія Младица, Евфросинія Мирова, Неонила Семинель, 5. Юлія Дынга, Вѣра Донось, Татіана Пржеборовская, Февронія Скодигоръ, Александра Сухомлинова, 10. Любовь Долицинская, Іулитта Чущъ, Елисавета Барбось, Елисавета Згибарца, Александра Краснопольская, Зиновія Остапъ.

## РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Валентина Вулпановичъ, Софія Барбось, Екатерина Фотеско, Анна Шарбановичъ, Наталія Гырнецъ Пелагія Лашко, Θεодосія Малай, Марія Кайсынъ, Анна Геница, 25. Павла Юсипенко, Марія Арвентьева, Марія Иримица, Елена Пущней, Агаеія Поповичъ, 30. Сарра Кручереско, Ольга Діаконова, Ксенія Гордуза, Екатерина Зубкова, Ксенія Бондарева, Анна Узунова, Марія Тучковская, Зинаида Балтага 38. Людмила Врабіе.

### 5 ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

#### *Переводятся въ VI классъ:*

1. Эмилія Завойчинская, Софія Сладкопѣвцева, Ольга Кульчицкая, Вѣра Узунова, 5. Ирина Θεодорова, Варвара Софроновичъ, Александра Михуль, Анна Онуфріевичъ, Надежда Бондарева, 10 Александра Калюжная, Елисавета Буга, Елена Сафронянъ, Марія Скодигоръ, Евдокія Тынкова, 15. Анна Кириллова, Елена Хартія, Анна Давидова, Любовь Стадницкая, Елена Дулапъ, 20. Наталія Савва, Елисавета Перетяткова, Валентина Команецкая, Валентина Савицкая Клавдія Байданъ, 25. Ирина Мудренко, Александра Каймаканъ, Елисавета Паславская, Ольга Лозанова, 29. Надежда Цепордей.

#### *Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

- |                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
| 30. Вѣра Нѣмцанъ             | } | по русскому языку.                           |
| Марія Няга                   |   |  |
| Меланія Кобанъ               |   |  |
| Александра Шарова            |   |  |
| Евгенія Четинъ—по географіи. |   |  |
| Надежда Рошка                | } | допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ. |
| 36. Невила Быховская         |   |  |

### 5 ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

#### *Переводятся въ VI классъ:*

1. Софія Северинъ, Надежда Стоянова, Надежда Думбрава, Лидія Гобжила, 5. Надежда Твердіевичъ, Василиса Поповичъ, Викторія Завойчинская, Евгенія Цепордей, Клавдія Болбочанъ, 10. Вѣра Кирилловичъ, Зиновія Агура, Вик-

торія Поповичъ, Юлія Агура, Марія, Малайдахъ 15. Наталія Поповичъ, Зина Погоревичъ, Варвара Мирова, Ксенія Лозанова, Зиновія Жужкова, 20. Хіонія Поповичъ, Надежда Арсеньева, Евдокія Тимотинъ, Софія Оранская, Наталія Спинеи, 25. Александра Бланаръ, Марія Златова, Марія-Маркоць, Екатерина Николаева, Акилина Чилимбицкая, 30. Лидія Бунеско.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Анна Дзыкъ	}	по русскому языку.
Марія Бунеско		
Параскева Вульпе		
Ксенія Дыга		

35. Марія Жовмиръ—по Закону Божию и русскому языку  
 Людмила Каймаканъ } допускаются къ экзамену по всѣмъ  
 Эмилиа Бутукъ } предметамъ.

4-й основной классъ.

*Переводятся въ V° классъ:*

1. Варвара Бажеранъ, Анна Борщъ, Марія Подгурская, Лидія Якова, 5. Марія Букшанъ, Евгенія Юсипенко, Надежда Брицкая, Марія Шостакъ, Густина Секриеръ, 10. Параскева Елевтеріу, Александра Болбочанъ, Минодора Мырза, Марія Хохоръ, Любовь Гецеуль, 15. Марія Челанъ, Вѣра Вартичанъ, Анна Самашкевичъ, Людмила Споялова, Клавдія Пославская, 20. Евдокія Дмитріева, Вѣра Раецкая. Вѣра Коптаренко, Александра Маркова, Любовь Поповичъ, 25. Евфросинія Чеголя, Марія Гросу, Евгенія Гобжила, Марія Козакъ, Зиновія Баланъ, 30. Вѣра Вартикъ, Анна Михуль, Наталія Жужкова, Клавдія Биволь, Аглайда Григореско, 35. Софія Скалецкая, Евгенія Мани, Елисавета Кіореско, 38. Эмилиа Евстратьева.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Екатерина Маркова—по русскому языку.

40. Анна Вартикъ—по гражданской исторіи.

Вѣра Бочковская—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Александра Никова	}	оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ по малоуспѣшнѣю.
43. Оекла Щербанъ		



4 ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ V классъ:*

1. Марія Иванова, Зинаида Лисѣвичъ, Евгенія Сухомлинова, Олимпіада Калинъ, 5. Татіана Дашкевичъ, Александра Θεодорова, Людмила Еоодіева, Агаѳія Тишковская, Валентина Шука, 10. Надежда Урозавъ, Стефанида Гушанъ, Надежда Позюмская, Зиновія Поповская, Снклитикія Фрацманъ, 15. Наталія Стаховская, Любовь Логинъ, Любовь Бредихина, Валерія Гушанъ, Неонила Самсонова, 20. Надежда Яворская, Вѣра Лунга, Марія Геница, Анна Харитонова, Вѣра Коробчанъ, 25. Людмила Петрова, Евгенія Лисинская, Софія Козмуличъ, Александра Поповичъ, Неонила Кайсынъ, 30. Софія Шапчинская, Анастасія Солтанеско, Наталія Вартикъ, Евенмія Гоянъ, Юлія Тарановская, 35. Елисавета Георгіу.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Софія Бучинская	}	по русскому языку
Софія Попукъ		
Олимпіада Петраничъ		
Асинефа Дойчева		
40. Екатерина Левицкая	}	оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малуспѣшнѣю.
Любовь Бобейка—по арифметикѣ.		
Нина Окишоръ		
Елена Порубинъ		

3 ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ IV классъ:*

1. Тамара Яновская, Анна Карадже, Елена Симашкевичъ, Варвара Зубкова, 5. Екатерина Иванченко, Стефанида Димитрова, Анна Ница, Анна Чемыртанъ, Марія Калиновская, 10. Елена Долищинская, Евгенія Дабижа, Анастасія Тишковская, Александра Пау, Евфросинія Балцатеско, 15. Гуліанія Коробчанъ, Софія Матеіевичъ, Екатерина Пеливанъ, Софія Гросу. Елена Гросу, 20. Дарія Чеканъ, Серафима Твердіевичъ, Екатерина Баланъ, Лидія Пламадяла, Эмилиа Сильвестровичъ, 25. Анна Медя, Евдокія Петрила, Анна Биволь, Елена Поповичъ, Зина Стойкова, 30. Александра Красовская, 31. Викторія Емильянова.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

- Феоктиста Феодорова  
Марія Уреки  
Антонина Юсипенко } по русскому языку.
35. Марія Арапъ—по Закону Божию.  
Надежда Делинская—по ариѳметикѣ.  
Анна Сараковичъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.  
Елисавета Перчунъ—по русскому языку и Закону Божию.  
Марія Полянская—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

40. Наталія Попова—по малоусиѣшнѣю.  
41. Елена Стефанова—по прошенію, вслѣдствіе болѣзни.

**3 ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.**

*Переводятся въ IV классъ:*

1. Марѳа Чепелева, Елена Полянскія, Любовь Полянскія, Валентина Флоря, 5 Олимпиада Комерзанъ, Любовь Корпачъ, Валентина Лашко, Лидія Хамкевичъ, Марія Чафранова, Елена Гримальская, Софія Крокошь, Марія Романеско, Зиновія Давилъва, Ольга Маржина, 15. Надежда Лускалова, Александра Казанакли, Елисавета Пржеборовская, Домникія Фрипту, Елена Шефырца, 20. Серафима Гордуза, Марія Війничукъ, Вѣра Дынга, Вѣра Війничукъ, Надежда Биволь, 25. Надежда Цугуй, Екатерина Вульпе, Анна Быховская, Каллиста Хондру, Викторія Георгіу, 30. Надежда Салту, Елена Иримца, Теодора Остапъ, Марія Чубурчіу.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

- Февронія Куликовская—по пѣнію
35. Анна Поповичъ  
Александра Стефанеско } по русскому языку.  
Екатерина Споялова }
- Людмила Праницкая—по русскому языку и пѣнію.  
Валентина Фетова—по русскому языку и ариѳметикѣ.  
Ольга Поросѣчь  
Анна Арвентьева } оставляются на повторительный  
42. Анна Никова } курсъ въ томъ же классѣ по ма-  
лоусиѣшнѣю.

2 ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ III классъ:*

1. Ольга Чемыртанъ, Лидія Фіалковская, Анастасія Заушкевичъ, Варвара Логинъ 5. Анна Терновецкая, Вѣра Арвентьева, Ольга Карлатянъ, Александра Токанъ, Варвара Кайтасъ, 10. Евгенія Маркочъ, Елисавета Кухарская, Елена Балтачанъ, Любовь Черноуцанъ, Марія Сандулевская, 15. Марія Богданъ, Елена Фотеско, Марія Гуштюкъ, Ольга Тарановская, Вѣра Хартія, 20. Гулитта Буржаковская, Софія Краснопольская, Анна Агура, Людмила Бушила, Анна Телеуца, 25. Анна Мураневичъ, Любовь Мошанъ, Параскева Лозановская, Надежда Назаревичъ, Викторія Шука, 30. Вѣра Козакъ, Клавдія Казакъ, 32. Елена Дмитріева.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

- |   |   |  |
|---|---|--|
| Людмила Гродецкая                                     | } | по русскому языку.   |
| Любовь Степанова                                      |   |  |
| 35. Екатерина Долгая                                  |   |  |
| Елена Стопанова                                       |   |  |
| Лидія Улиничъ   |   |  |
| Иоанна Рудьева  | } | по географіи.  |
| Олимпиада Пушней                                      |   |  |
| 40. Любовь Ямбургская                                 |   |  |
| Варвара Черноуцанъ                                    |   |  |
| Марія Поповичъ  |   |  |
| Екатерина Молявинъ                                    | } | по географіи.  |
| Людмила Бунеско— по ариѳметикѣ.                       |   |  |
| 45. Елисавета Бунеско— по русскому языку и географіи. | } | оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю. |
| Надежда Поповичъ                                      |   |  |
| Елисавета Окишоръ                                     |   |  |
| Марія Михулъ  | } | допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ.                           |
| 49. Анна Гончарюкъ                                    |   |  |

2 ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ III классъ:*

1. Варвара Стоянова, Марія Гришкова, Вѣра Хартія, Вѣра Постолаки, 5. Анна Фетова, Марія Гепецкая, Елена Яворская, Надежда Кульчицкая, Марія Хара, 10. Любовь

Драганчу, Евгенія Главанъ, Татьяна Якова, Марія Поповичъ, Евгенія Феринцъ, 15. Александра Подгурская, Клеопатра Цепордей, Гуліанія Полянская, Анна Швидченко, Софія Лозановская 20. Надежда Маданъ, Параскева Семинель, Александра Вецъ, Марія Никова, Екатерина Війничукъ, 25. Александра Елашко, Анна Делинская, Дарія Лозанова, Александра Хартія, Ольга Каймаканъ, 30. Марія Поручикъ, Олимпіада Тимотинъ, Вѣра Новакова, Марія Троицкая, Надежда Кайсынъ, 35. Оеодосія Татаровичъ, Емилія Иванова, Раиса Столярова, Софія Кочубинская, 39. Вѣра Арвентьева.

*Допускаются къ переекзаменовъ:*

40. Екатерина Гырнець—по русскому языку.  
Екатерина Урлеско по русскому языку и ариметикѣ.  
Параскева Вартикъ }  
Александра Перчунъ } по русскому языку и географіи.  
Севастія Сметанка—по географіи и пѣнію.
45. Марія Мамалыга—допускается къ экзамену по всеѣмъ предметамъ.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

- Клавдія Твердіевичъ }  
Екатерина Раецкая } по малоуспѣшнѣю.
- 49 Евгенія Завойчинская } по прошенію, вслѣдствіе болѣзни.

I ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ II классъ:*

1. Вѣра Симашкевичъ, Софія Полянская, Екатерина Щеглова, Ольга Лозанова, 5. Елисавета Тутованъ, Екатерина Сухомлинова, Евгенія Муря, Елена Токанъ, Евгенія Георгіанова, 10. Клавдія Савицкая, Александра Поповская, Елисавета Балдырь, Неонила Залтуръ, Анна Бичаренко, 15. Вѣра Бырка. Анна Медынская, Неонила Бойченко, Елена Разнованъ, Анастасія Барбось 20. Зиваида Столярова, Екатерина Черничъ, Лидія Билинская, Марія Балтачанъ, Екатерина агарданъ, 25 Анна Костиновичъ, Любовь Антоновичъ, Пелагія Кобанъ, Ольга Бучинская, Сусанна Гавриланъ, 30. Елена Гирля, Лидія Габжила, Анна Ирмица, Людмила Радванеско, Але-



ксандра Гербановская, 35. Александра Билинская, Викторія Поповичъ, 37. Екатерина Гиля.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

- |                                   |   |                                 |
|-----------------------------------|---|---------------------------------|
| Надежда Свѣтенко                  | } | по русскому языку.              |
| 40. Анастасія Дмитріева           |   |                                 |
| Анна Николаева                    | } | по ариѳметикѣ.                  |
| Софія Леу                         |   |                                 |
| Надежда Поручикъ                  | } | по русскому языку и ариѳметикѣ. |
| Юлія Пареевьева—                  |   |                                 |
| по Закону Божію и русскому языку. |   |                                 |
| 45. Θεодора Козакъ                | } | по русскому языку и ариѳметикѣ. |
| Марія Нѣмцанъ                     |   |                                 |

I ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ II классъ:*

1. Елена Гобжила, Елена Урбановичъ, Марія Елашко, Анна Остапова, 5. Любовь Качубинская, Клавдія Захарьева, Марія Барбарошъ, Надежда Постолаки, Юлія Подгурская. 10. Лидія Болбочанъ, Евфросинія Мураневичъ, Ольга Козмуличъ, Елена Лисѣвичъ, Надежда Беньковская, 15. Евфросинія Гуштюкъ, Валентина Гудзевичъ, Наталія Иванова, Лидія Лашкова, Елисавета Ешанъ, 20. Марія Поповичъ, Зинаида Жовмиръ, Елисавета Харя, Марія Лозановская, Вѣра Симашкевичъ, 23. Валентина Елашко, Марія Макаревичъ, Людмила Няга, Θεодора Бузыла, Евгенія Пушной, 30. Александра Нипа, Надежда Мегій, Евфросинія Тимотинъ, Софія Молявинъ, 34. Ксенія Центюль.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

- |                            |   |                                 |
|----------------------------|---|---------------------------------|
| 35. Александра Апостолова— |   | по ариѳметикѣ.                  |
| Екатерина Кипра            | } | по русскому языку.              |
| Анна Каптаренко            |   |                                 |
| Надежда Скодигоръ          |   |                                 |
| 40. Іуліанія Пламадыла     |   |                                 |
| Анна Бачинская             | } | по русскому языку и ариѳметикѣ. |
| Анна Грозавъ               |   |                                 |
| Лидія Телейманъ            |   |                                 |
| Параскева Гицеларъ         |   |                                 |
| 44. Олимпіада Гушанъ       |   |                                 |

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ I классъ:*

1. Агнесса Поповичъ, Евгенія Бойченко, Марія Попескулъ, Эмилія Сергѣева, 5. Анна Чубукъ, Іуліанія Модваль, Надежда Споялова, Анна Каймаканъ, Ольга Борова, 10. Лидія Флоря, Параскева Петрова, Матрона Танасеско, Эмилія Северинъ, Анна Калиновская, 15. Александра Четинъ, Евфросинія Зубкова, Ольга Проценко, Екатерина Павелко, Марія Болбочанъ, 20. Наталія Гобжила, Ксенія Вецъ, Анастасія Георгіанова, Іуліанія Лупашко, Евфросинія Окишоръ, 25. Елисавета Иванова, Вѣра Грозавъ, Раиса Арвентьева, Ксенія Дынга, Александра Глижинская, 30. Евѳимія Харгелъ, Вѣра Марандичъ, Параскева Рудьева, Анна Иванченко, 34 Пелагея Опадкая.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

35. Антонина Фриштулъ }  
Елена Цламадяла } по ариѳметикѣ.  
Наталія Кобанъ—по русскому языку.  
Екатерина Гербановская—по ариѳметикѣ.  
Викторія Главанъ—по русскому языку.
40. Анастасія Велиантъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоусѣбнiю.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ I классъ:*

1. Наталія Фіалковская, Вѣра Игнатьева, Ольга Главанъ, Александра Абаджеръ, 5. Вѣра Торноручкая, Софія Завойчинская, Надежда Вартичанъ, Ксенія Николаева, Софія Каневская, 10. Агрипина Муцинская, Татьяна Карадже, Ирина Гримальская, Параскева Стадницкая, Людмила Бушила, 15. Любовь Сильвестровичъ, Александра Лисинская, Евгенія Попеско, Вѣра Воловей, Ларисса Вулпановичъ 20. Марія Макаревичъ, Надежда Стойкова, Людмила Крокость, Марія Няга, Надежда Попова, 25. Анна Якова, Екатерина Симзиничъ, Любовь Скодигоръ, Вѣра Поповичъ, Анастасія Казанакли, 30. Юлія Гобжила, Александра Димитріева, Ангелина Петраничъ.

*Допускаются къ перекэаменовкѣ:*

- Вѣра Вэжинская—по русскому языку.  
Мелетія Будакова—по ариеметикѣ.  
Валентина Лужанская—по русскому языку  
Валентина Мошантъ }  
Анастасія Балантъ } оставляются на повторительный  
Екатерина Гаврилантъ } курсъ въ томъ же классѣ по ма-  
39. Александра Уманская } лоуцѣшю.

**С П И С О К Ъ**

воспитанницѣ Клишиневскаго епархіального женскаго училища, награжденныхъ кнѣгами и похвальвыми листами за отличные успѣхи и поведеніе въ 1899/1900 учебномъ году.

**VI ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.**

1. Любовь Бэчинская }  
Елисавета Вѣкулова } к н и г а м и.  
Нина Фіалковская }  
Серафима Війничукъ }  
5. Викторія Морошанова } похвальными листами.

**VI ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.**

- Людмила Золотушка }  
Анастасія Младица } к н и г а м и.  
Евфросинія Мирова }  
Неонила Семинель }  
10. Іулія Дынга }  
Вѣра Доносъ } похвальными листами.

**V ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.**

- Емилія Завойчинская }  
Софія Сладкопѣвцева } к н и г а м и.  
Вѣра Узунова }  
15. Ирина Теодорова } похвальными листами.

**V ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.**

- Софія Северинтъ }  
Надежда Стоянова } к н и г а м и.

- Надежда Думбрава  
Лидія Гобжила  
20. Надежда Твердіевичъ  
Василиса Поповичъ  
Викторія Завойчинская } похвальными листами.

IV ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

- Варвара Бажерянь  
Анна Борщъ  
25. Марія Подгурская } похвальными листами.

IV ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ

- Марія Иванова  
Зинаида Лисівичъ  
Евгенія Сухомлинова  
Олимпиада Калинъ  
Татіана Дашкевичъ } похвальными листами.

III ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

- Тамара Яновская  
Анна Карадже  
Елена Симашкевичъ  
Варвара Зубкова } похвальными листами.

III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

35. Марѳа Чепелева  
Елена Полянская  
Любовь Полянская  
Валентина Флоря } похвальными листами.

II ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

- Ольга Чемырганъ—книгою  
40. Лидія Фіалковская  
Анастасія Заушкевичъ  
Варвара Логинъ  
Анна Терновецкая  
Вѣра Арвентьева  
45. Ольга Корлатянъ } похвальными листами.

II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

- Варвара Стоянова  
Марія Гришкова  
Вѣра Хартія  
Анна Фетова—похвальнымъ листомъ. } книгами.



I ОСНОВНЫЙ КЛАССЪ.

50. Вѣра Симашкевичъ—книгою.

Софія Полянская  
Екатерина Щеглова  
Ольга Лозанова

} похвальными листами.

I ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

55. Елена Гобжила  
Елена Урбановичъ

Марія Елашко  
Любовь Кочубинская  
Клавдія Захарьева

} похвальными листами.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Агнеса Поповичъ  
Марія Попеско  
Евгенія Бойченко.

} к н и г а м и.

Эмилія Сергѣева  
Анна Чубукъ  
Іуліанія Модваль

} похвальными листами.

65. Надежда Споялова

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Наталія Фіалковская  
Вѣра Игнатьева

} к н и г а м и.

Ольга Главанъ  
Александра Абаджеръ

} похвальными листами.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища, награжденныхъ за отличные усѣхи въ искусствахъ за 189<sup>9</sup>/<sub>1900</sub> учебный годъ.

По пльню.

VI основной классъ.

1. Марія Чепелева  
Александра Золтуръ  
Анна Лемни

} нотными книгами.

VI ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

- Неонила Семинелъ  
5. Александра Сухомлинова  
Анна Шарбановичъ  
Анна Геница  
Ксенія Бондарева  
Феодосія Малай  
10. Пелагія Лашко

нотными книгами

*По музыкѣ.*

VI ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Татьяна Улиничъ—нотной книгой.

VI ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

- Неонила Семинелъ  
Павла Юсипенко

нотными книгами.

V ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

5. Эмилія Зовойчинская  
Елисавета Буга

нотными книгами.

V ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

10. Марія Маркоць  
Викторія Завойчинская  
Евдокія Тимотинчъ  
Юлія Агура  
Надежда Твердіевичъ  
Марія Златова

нотными книгами.

IV ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

12. Татьяна Дашкевичъ—нотной книгой.

*По рукодѣлю.*

VI ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

1. Любовь Бачинская  
Викторія Моршанова  
Надежда Крыжановская  
Валентина Балцать  
5. Александра Золтуръ  
Анна Лемни  
Анна Лозановская

похвальными листами.

**VI ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.**

Анастасія Младица  
Людмила Золотушка  
Евфросинія Мирова  
Вѣра Дюность  
Нина Семинелъ  
Іулія Дынга

похвальными листами

**V ОСНОВНЫЙ КЛАССЪ.**

Софія Сладкопѣвцева  
Ольга Кульчицкая  
15 Вѣра Узупова  
Ирина Мудренко  
Марія Няга  
Вѣра Нѣмпанъ  
Евгенія Четинъ  
20. Ольга Лозанова

руководѣльными принадлежностями.

**V ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.**

Лидія Гобжила  
Евгенія Цепордей  
Ксенія Лозанова  
Хіонія Поповичъ  
25. Наталія Спинея  
Софія Северинъ

руководѣльными принадлежностями.

**IV° ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.**

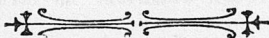
Анна Борщъ  
Лидія Якова  
Лидія Шостакъ  
30. Любовь Гецеулъ  
Софія Скалецкая  
Анна Михуль

руководѣльными принадлежностями.

**IV° ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.**

Зианда Лисѣвичъ  
Марія Иванова  
35. Евгенія Сухомлинова  
Надежда Грозавъ  
Валерія Гушанъ  
Синклитикія Фрацманъ  
Надежда Яворская  
40. Софія Козмуличъ  
41. Софія Бучинская

руководѣльными принадлежностями.





## Р о с с и

переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть  
Августъ мѣсяцѣ

Августъ.	V—I классы
16 Среда	Гражданская исторія и физика
17 Четвергъ	Географія
18 Пятница	Законъ Божій
19 Суббота	Арифметика
21 Понедѣльникъ	Сочиненія
22 Вторникъ	Русскій языкъ
23 Среда	
24 Четвергъ	
25 Пятница	
26 Суббота	
28 Понедѣльникъ	Церковное пѣніе
31 Четвергъ	М о л о д е

Въ подготовительный классъ принимаются—отъ 9 до 11 лѣтъ,  
въ 3-й классъ—отъ 12 до 14 лѣтъ, въ 4-й классъ—отъ 13 до 15 лѣтъ,

Переэкзаменовки и приемныя испытанія будутъ производиться од-  
Во 2-й и 3-й классы приема не будетъ; въ первый же классъ

Прогрессія съ надлежащими документами (метрическая выпись, сви-  
если поступающія въ училище обучались въ какомъ либо учебномъ за-  
училища только до 6-го Августа.

Въ случаѣ принятія въ училище большого числа воспитанницъ, нѣ

## с а ж і е

въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ  
сего 1900 года.

### Приготовительный классъ

Законъ Божій, Русскій языкъ и Арифметика.

б е н ъ.

въ 1-й классъ—отъ 10 до 12 лѣтъ, во 2-й классъ—отъ 11 до 13 лѣтъ,  
въ 3-й классъ—отъ 14 до 16 лѣтъ, въ 4-й классъ—отъ 15 до 18 лѣтъ.

одновременно, и первыя будутъ предшествовать вторымъ.  
пріемъ будетъ самый ограниченный.

дѣтельство о привитіи оспы и свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи,  
веденіи) о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ подаются въ Совѣтъ

которыя изъ нихъ будутъ жить на частныхъ квартирахъ.



## Объявленіе.

### Отъ Правленія Измаильскаго духовнаго училища.

1. Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уст. дух. учил.).

2. Согласно пункту „Е“ § 9 уст. дух. учил. и §§ 73 и 74 того-же устава, въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, а въ послѣдующіе классы—имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

3. Приѣмныя испытанія начнутся 16-го августа, а переэкзаменовки съ 19-го августа.

4. Желающіе быть принятыми на епархіально-коштное содержаніе должны подавать о семъ прошеніе на имя г. Смотрителя училища съ приложевіемъ благочинническаго удостовѣренія объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителей.

5. Дѣти свѣтскаго званія будутъ приняты на оставшіяся послѣ приѣма дѣтей духовенства вакансіи въ количествѣ, не превышающемъ 10% всего числа поступающихъ учениковъ.

6. Съ учениковъ свѣтскаго званія взимается за право ученія плата въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, которая вносится по полугодіямъ впередъ.





# КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1900.

№ 13-й ГОДЪ ТРИНАЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1 Іюля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## О назидательности полевыхъ земледѣльческихъ работъ.

(Изъ твореній святит. Тихона Задонскаго.)

Видимъ въ мірѣ это, что какое сѣмя сѣется, такой и плодъ отъ него родится, какъ-то: отъ пшеницы пшеница, отъ ржи рожь, отъ овса овесъ и пр. *Рожденное отъ плоти, плоть есть.* Такъ и Божіе слово, какъ сѣмя, на землѣ сердце чловѣческихъ сѣемое, раждаетъ плодъ, подобный себѣ. Божіе слово есть сѣмя духовное, доброе, небесное, святое, животворящее. Посѣянное на сердцѣ чловѣческомъ, оно рождаетъ чловѣка подобнымъ себѣ, т. е., дѣлаетъ его духовнымъ добрымъ, небеснымъ, святымъ, живымъ. Итакъ, разсуждай чловѣкъ, когда слышишь ты слово Божіе, чувствуешь ли отъ

слышанія силу и дѣйствіе, подобную слову Божію? чувствуешь ли въ душѣ твоей мысли и желанія духовныя, добрыя, небесныя? Если не чувствуешь, то это признакъ того, что сѣмя слова Божія погибаетъ въ тебѣ.

Хотя и добрая земля будетъ, на которой сѣмя посѣяно, однакоже она не можетъ сотворить плода, если не будетъ согрѣваться солнечною теплотою и орошаться дождемъ. Такъ, хотя и на доброе сердце падаетъ сѣмя слова Божія, однакоже никакого плода не принесетъ, если теплотою благодати Божіей не будетъ согрѣваться и орошаться росой свыше. Поэтому, какъ посѣянныя сѣмена нужны бывають сіяніе солнечное и дождь къ плодотворенію, такъ слышанному слову Божію для того, чтобы не безъ плода оно было въ насъ, нужна бываетъ Божія благодать, согрѣвающая и орошающая его. Потому-то и св. Давидъ говоритъ: *путь заповѣдей Твоихъ текохъ, егда расширилъ сердце мое.* Поэтому, всегда должно вздыхать къ Господу, чтобы Онъ благодатію Своею согрѣвалъ и орошалъ наши сердца. На всякій часъ и минуту требуется Божія благодать: безъ нея мы—какъ младенцы, еще не умѣющіе ходить, падемъ и будемъ лежать.

Земледѣльцы, которые болѣе сѣмянъ сѣютъ, болѣе и собирають во время жатвы; а тѣ, которые менѣе сѣютъ, менѣе и пожинають. Такъ и христіане, которые болѣе духовныхъ сѣмянъ въ настоящей жизни сѣютъ, тѣ въ послѣдній день, въ день суда Христова, въ который явятся всѣ дѣла всякаго, болѣе плодовъ пожнутъ, а которые скудно сѣютъ, скудно и пожнутъ, какъ и апостоль говоритъ: *спяй скудостію, скудостію и пожнетъ.*

Когда земледѣлецъ сѣетъ и разбрасываетъ сѣмена свои въ землю, тогда глупый человѣкъ, который, не зная плода, происходящаго отъ сѣмени, смѣется тому, думая, что земледѣлецъ напрасно губитъ сѣмена свои, бросая ихъ въ землю; но земледѣлецъ, имѣя надежду, что сѣмя его, бросаемое въ землю, большой плодъ принесетъ ему, нежели сѣется, не перестаетъ сѣять... Христіанинъ! Подражай земледѣльцу, въ приличное время сѣющему съ надеждою плода. Сѣй и ты сѣмена свои въ нынѣшнее время для того, чтобы во время жатвы ты съ радостію могъ пожать. Если что посѣетъ человѣкъ, то и пожнетъ. *Яко спяй еѣ плоть свою, отъ плоти пожнетъ истлѣннѣ; а спяй еѣ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный.*

Земледѣльцы не просто бросаютъ сѣмена свои въ землю, но, взирая на будущіе прибитки, трудятся и сѣютъ. Такъ и всякій въ мірѣ семь трудится не просто, но прежде взираетъ на конецъ, ради котораго предпринимаетъ трудъ, и отъ труда послѣдуетъ плодъ, и такимъ образомъ начинается трудиться. Ибо никто ничего не начинаетъ и не дѣлаетъ безъ предложенія и намѣренія. Подражай и ты, христіанинъ, такимъ трудолюбцамъ, которые трудятся не ради временныхъ благъ: Они трудятся, взирая на добро тлѣнное и скоро проходящее: ты воззри на *вѣчныя блага* окомъ вѣры—*блага, ихже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце челоуѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его*. И трудись и сѣй съ надеждою полученія тѣхъ благъ. Воззри на жатву ту, которая будетъ въ послѣдній день,—жатву, въ которой не земные, но небесные, не тлѣнные, но нетлѣнные, не временные, но вѣчные собираются плоды, и такимъ образомъ теперь на землѣ, пока имѣешь время, пока есть сѣяніе, и приличное время къ сѣянію не прошло, сѣй сѣмена твои, чтобы во время той жатвы пожать плоды. Земледѣльцы и прочіе люди, трудящіеся ради земныхъ благъ, часто и обманываются въ надеждѣ своей. Ибо не всегда доброплодіе бываетъ, и не всегда получаютъ люди то, чего желаютъ и ради чего трудятся. Но кто съ вѣрою, надеждою и усердіемъ ищетъ вѣчныхъ благъ, тотъ не обманывается, но получаетъ ихъ. Ибо вѣренъ Обѣщавшій. Итакъ трудись и ты и сѣй нынѣ,—сѣй съ вѣрою и надеждою. Не бойся: сѣмя не погибнетъ. Есть и такіе земледѣльцы убогіе, которые, хотя и мало собранныхъ плодовъ имѣютъ, хотя и нужду терпятъ отъ этого, однакоже берегутъ ихъ, чтобы было что сѣять, и такимъ образомъ плоды собираютъ... Твори и ты, христіанинъ, точно такъ же, какъ тѣ убогіе и разумные трудолюбцы творятъ. Убогое имѣніе у себя имѣешь, но не все расточай на домашніе твои расходы: береги, чтобы было что посѣять и во время жатвы плоды собрать. Что пшеница и плевелы, то благочестивые и нечестивые. Плевелы растутъ между пшеницею: такъ нечестивые находятся и обращаются между благочестивыми. Плевелы сначала не распознаются отъ пшеницы, но потомъ, когда пшеница начнетъ созрѣвать и плодъ творить, оказывается, что они не пшеница, но плевелы: такъ нечестивые не скоро познаются нечестивыми, но потомъ мало-по-малу оказывается ихъ нечестіе и злонавіе. *Отъ плода*



*ихъ познаете ихъ*, говорить Господь. Между плевелами и пшеницею существуетъ великая разница: такая же разница бываетъ между нечестивыми и благочестивыми. Плевелы ни къ чему не годны; пшеница для всего полезна: такъ точно нечестивые ни къ какому дѣлу не годятся; благочестивые же на все полезны. Плевелы, какъ негодные, во время жатвы собираются въ снопы и сжигаются; но пшеница собирается въ житницу: такъ нечестивые, какъ безплодные, при кончинѣ вѣка соберутся и свяжутся въ снопы и предадутся вѣчному огню. Блудники и прелюбодѣи, севернители и студоложники составятъ свой снопъ. Воры, хищники и грабители, похищающіе чужое добро, составятъ свой снопъ. Лицемеры, которые показываютъ себя съ вѣшной стороны святыми, но внутри злы, составятъ свой снопъ. Живые хитрецы и лукавые составятъ свой снопъ. Эги и прочіе беззаконники, какъ безплодные своему Господу, ввергнутся въ вѣчный огонь на сожженіе. Но благочестивые, праведные, святые, добрые, какъ плодъ слова Божія въ терпѣннн творящіе—одинъ во сто, другой въ шестьдесятъ, третій въ тринадцать кратъ, соберутся въ небесное царствіе, какъ пшеница для жатвы.

Грѣшники! покаемся для того, чтобы не сгорѣть намъ, подобно плевеламъ, вѣчнымъ огнемъ, и сотворимъ плоды достойные покаянія, чтобы быть намъ, по благодати Божіей, пшеницею, которая собирается въ небесную житницу! У земледѣльцевъ есть сѣяніе и жатва. У земледѣльцевъ есть сѣмена: такъ и у христіанъ есть свои сѣмена. У земледѣльцевъ бываютъ сѣмена: рожь, овесъ, пшеница, ячмень и проч.; у христіанъ же сѣмена суть слѣдующія: покаяніе, печаль по Богу, воздыханіе, слезы, молитва, благодареніе, ибніе, дѣла милости, терпѣніе и проч. Эги духовныя сѣмена рождаются отъ сѣмени слова Божія, падшаго на сердцахъ человѣческихъ. У земледѣльцевъ есть приличное время для сѣянія и жатвы: такъ и у христіанъ есть такое же время. Земледѣльцы знаютъ время, въ которое надобно сѣять: такъ и у христіанъ есть приличное время, въ которое имъ должно сѣять свои сѣмена. Это время есть время настоящей жизни. *Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія.* Земледѣльцы разумные и мудрые не пропускаютъ времени, въ которое должно сѣять, но тогда трудятся и сѣютъ: такъ и разумные и мудрые христіане не пропускаютъ въ настоящей жизни времени, но трудятся и сѣютъ

сѣмена свои, каются, творять дѣла покаянія, творять дѣла милости и проч. Ибо нынѣшнее время есть только время для сѣянія; а въ будущемъ вѣкѣ все это перестанеть. Земледѣльцы трудятся и сѣютъ съ надеждою плода, имѣющаго родиться отъ сѣмени: такъ и христіане трудятся и сѣютъ съ надеждою духовнаго плода, милостиваго отъ Бога воздаянія. Земледѣльцы съѣдые плоды трудовъ своихъ пожинають во время жатвы: такъ христіане плоды трудовъ и сѣмянъ своихъ пожнутъ при кончинѣ вѣка и воскресеніи изъ мертвыхъ. Земледѣльцы, собирая плоды трудовъ своихъ, радуются: такъ и христіане, видя и собирая плоды трудовъ своихъ, возрадуются. *Сьющии слезами, радостію пожнутъ. Ходящии жеждоу и плакахуся, метающе сѣмена своя: грающе же придутъ радостію, вземлюще рукояте своя.* Земледѣльцы лѣнныя и нерадивыя, которые въ приличное время не сѣютъ, и плоды во время жатвы не собирають: такъ и христіане не смысленныя, нерадивыя, небрежныя, которые теперь духовныхъ сѣмянъ не сѣютъ, при кончинѣ вѣка и воскресеніи изъ мертвыхъ плодовъ не пожнутъ, но безплодными явятся предъ Господомъ. Ибо какъ соберутъ тогда, когда теперь не расточали? Какъ пожнутъ тогда, когда теперь не сѣяли?

Христіанинъ! Потрудимся и посѣемъ теперь сѣмена свои, чтобы тогда съ радостію пожать намъ плоды трудовъ своихъ.

## Памяти Высокопреосвященнаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

(† 7 іюня с. г.)

Не стало верховнаго первосвятителя православной русской Церкви! Не стало ревностнаго архипастыря, неусыпно стоявшаго на стражѣ православно церковныхъ интересовъ! Не стало благороднѣйшаго русскаго гражданина, всю свою многолѣтнюю жизнь посвятившаго на истинно-русское, православно-христіанское просвѣщеніе, правду и милосердіе! Мирно, христіански безмятежно почилъ высокопреосвященный Іоанникій, оставивъ своей осиротѣлой Кіевской митро-

ноліи и всѣмъ чинамъ православной русской Церкви отеческій завѣтъ подражанія своей подвижнической жизни...

Только тяжкая предсмертная болѣзнь — воспаление легкихъ — омрачила свѣтлое жизнерадостное прошлое этого непостыднаго дѣятеля, постоянно находившаго утѣшеніе въ блестящихъ результатахъ своего труда, непрерывной изобрѣтательности все новыхъ и новыхъ подвиговъ. Но и страданія и самая смерть не могли показатся безотрадными тому, кто добровольно отрекся отъ корыстныхъ себялюбивыхъ расчетовъ ради меньшей братіи, кто съ высоты виднѣйшаго церковно-общественнаго поста всегда обращалъ свой попечительный взоръ къ нищимъ, сиротамъ, заблуждающимся...

Ни одно болѣе или менѣе выдающееся церковно-общественное русское дѣло не обошлось безъ инициативы, руководства или непосредственнаго участія этого талантливаго администратора, ни одно поприще его служенія не осталось безъ слѣдовъ его творческой силы, неогрушимой энергіи, упорнаго постоянства въ неуклонномъ преслѣдованіи разъ намѣченной цѣли: что же могла значить болѣзнь и смерть для того, кто заранѣе обрекъ себя на такой подвигъ? Съ раннихъ дней дѣтства подготовилъ себя почившій къ этой многосторонней дѣятельности. Бѣдная обстановка сельской діаконской семьи, въ которой родился бывший Іоаннь Максимовичъ Рудневъ, строгое соблюденіе уставовъ святой Церкви, постоянный трудъ и, наконецъ, горькое сиротство безъ матери, начиная съ 11-лѣтнаго возраста — вотъ та суровая школа, которая закалила въ неустанной борьбѣ съ мишурными прелестями міра отзывчивую на все прекрасную натуру богато одареннаго мальчика. Уроки домашняго строго благочестиваго воспитанія легли неизгладимой печатью и на всю его дальнѣйшую исторію. Память о нѣжно любящей глубоко-религіозной матери особенно сильно запечатлѣлась въ сердцѣ будущаго

первоіерарха Церкви, и вся его жизнь въ сиротствѣ является ничѣмъ инымъ, какъ самостоятельными подвигами утверденія въ святыхъ завѣтахъ дѣтства.

Нѣтъ нужды давать подробныя біографическія свѣдѣнія объ этой личности, свѣтло выдающейся на фонѣ общественно церковной жизни, въ виду недавняго сообщенія о почившемъ, когда вся русская Церковь торжественно праздновала его полувѣковой юбилей. (См. Киш. Еп. Вѣд. 1899 года). Поучительнѣе и полезнѣе для насъ вспомнить тѣ православно-христіанскіе уроки, которые завѣщаль намъ высокопреосвященный архипастыръ своею многолѣтнею жизнью.

Еще 33 лѣтъ отъ роду, почившій—тогда викарный епископъ Выборгскій—обратилъ на себя вниманіе своими выдающимися усердными трудами по упорядоченію епархіи, и лишь только состоялось назначеніе на самостоятельную Саратовскую кафедру, онъ сразу же заявилъ о своей благотворительной и административной дѣятельности. Здѣсь впервые имъ было основано общество взаимопомощи духовенства, братство св. Креста и Саратовскій духовно-просвѣтительный союзъ для огражденія православныхъ отъ сектантовъ и старообрядцевъ, для борьбы съ тѣми и другими. Здѣсь же почившимъ былъ открытъ учебно-заработный домъ для всѣхъ сословій и пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей духовнаго званія. Такимъ образомъ, православіе, духовенство, сироты духовные и свѣтскіе, наконецъ—вся духовная паства—вотъ на что посвящалъ свои силы архипастыръ! Этихъ благотворительныхъ заботъ не оставляетъ онъ и въ дальнѣйшій періодъ своей жизни, когда былъ архіепископомъ Нижегородскимъ (13 іюня 1873 года—14 февр. 1877 г.), экзархомъ Грузіи (съ 8 дек. 1877 г.—27 іюня 1891 г.), митрополитомъ Московскимъ (27 іюня 1882 г.—17 ноября 1891 г.) и, наконецъ, митрополитомъ Кіевскимъ, устраивая, кромѣ того, много



благотворительныхъ учебно-мастерскихъ заведеній, церквно-приходскихъ школъ, епархіальныхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, мужскихъ духовныхъ училищъ, свѣчныхъ заводовъ—словомъ, всего того, что доставляетъ человѣку истинно-христіанское развитіе ума и сердца и даетъ возможность жить отъ плодовъ своего личнаго труда. Въ ряду этихъ учрежденій особенно нужно отмѣтить церковно-приходскія школы и свѣчные заводы, которые по преимуществу являются дѣломъ непокладныхъ рукъ почившаго труженика, не остававливавшагося въ своей ревности до послѣднихъ дней жизни, угасшей въ Голосѣвской пустыни, близъ Кіева, 7 іюня с. г.,—жизни, исполненной доблестныхъ подвиговъ христіанской любви и состраданія.

Тяжела эта утрата для духовной среды православнаго русскаго общества, заботы о которой составляли ближайшій пунктъ отеческаго вниманія почившаго, тяжела она и для всѣхъ русскихъ членовъ св. Церкви: сколько же православныхъ русскихъ сердець обратятся съ горячей молитвой къ Небесному Утѣшителю, съ упокоеніи преставившагося Владыки! Сколько искренней любви, признательности и благодарности сольется въ ихъ слѣднемъ надгробномъ привѣтѣ почившему:

„Вѣчная память!“... И. Ф. („Р. П.“).

---

## Разборъ

восьми вопросовъ, поданныхъ глаголемымъ священноинокомъ Архангело-Михайловскаго Старобрядческаго, что подлѣ Измаила, монастыря Аврааміемъ Осиповымъ.

(Продолженіе \*).

Вопросъ пятый (проситъ отвѣта).

Пророкъ Іеремія гл. 13-я глаголетъ: И се видѣхъ невоздвижи рукою своею, неоружія держаше и никакого сосуда браннаго; токмы

---

\*) См. № 11 Кнш. Еп. Вѣд. за 1900 г.

видѣхъ яко отпусти отъ устъ своихъ; яко дохновеніа огня и отъ устъ его яко духъ и пламень; и отъ языки его посылаше искры; и непо- стояніе и соединенъ, суть вся въ купѣ, дохновеніе огня и духъ пла- мени и множество непостоянія... Горе иже оставлены будутъ въ дни тѣхъ... Наипаче горе симъ иже несутъ оставлены скорби бо бяху: разумью нынѣ иже суть преставлено въ послѣдніа дни: сего ради придоша бо бѣды великія отъ потребныхъ многихъ...

*Толкованіе.* Тамъ же рядомъ съ пророкомъ: Иже отъ иметь бѣду въ то время той же и сохранить иже въ бѣду въ падшихъ: сіи суть иже имѣють дѣла и вѣру ко крепльшему... Веси яко больше убожени суть оставлены паче тѣхъ яки мертви. *14 я глава тогоже пророка млолетъ:* Аще обрѣтохъ благодать предъ тобою рече пророкъ, послѣи въ мя духъ святъ да нанишу сіа вся что сотворено есть отъ начала въ вѣцѣ, иже въ законѣ твоемъ писано да могутъ человекы обрѣсти стезю, иже восхотятъ жити въ послѣднее время да живутъ и спасутся.

Вотъ въ послѣднее время и обрѣли стезю чѣмъ спастися старо- обрядцы умолили Бога что Богъ услышавъ ихъ вопль и кровь уви- дѣлъ и послалъ имъ митрополита Амвросія Греческаго чрезъ 153 года по той же стези и по жребію какъ и прежніе были его сотрудники греческіи митрополиты всероссійскій Магарій, Петръ, Филиппъ Иона, Московскій и Кіевскіи чудотворцы, что ихъ и мощи опочиваютъ и воистину древле Греческая С. С. А. Церковь невоздвиже рукою и никакого сосуда бряннаго и оружіа держаше, яко же и глава Св. Церкви: самъ Христосъ когда слуга ударивъ за ланиту онъ отвѣщавъ, аще злѣ глаголахъ злѣ и суди, что мя біешъ? Тако и св. Апостолъ когда слуга ударивъ Апостола Фому тоже само рече стина повалена; но изгнаніи Архіереи издревле Греческой Церкви свою новою Церковь претворили въ мечъ обоюду востръ и уже 200 лѣтъ нетупится мечъ зуби своими скрижеущи на древле православныхъ христіанъ: неда- леко отплыша отъ древле Греческой Церкви, яко 200 локтей, могутъ обратиться, она ихъ приметъ во своя вѣдра; *и соедини вся дохно- венія огня и искры и пламы и непостоянія* воистину когда откры- лось благочестіе въ старообрядцевъ. И начали отъ устъ правду о древности и истину вѣдомить наружу предъ всей вселенной на позоръ и укоръ на 1667 соборъ неправедный, тогда и начало великаго непо- стоянія и по настоящее время: разумно всякому христіанину что горе- живымъ нежели который пострадали за древность, ихъ мощи опочи- ваютъ, а живіи и по сіе время страдаютъ въ тюрьмахъ гниють за правду и Господь живыхъ лучше убожаетъ, ибо живіи послѣ собора Московскаго голодомъ умерли ни хлѣба и воды ждали, но тѣмъ и крови Христовой на путь въ будущую жизнь негдѣ было взять че- резъ гонителей и мучителей, изгнанныхъ и въ ересь впадшихъ, си- рѣчь въ влѣтвы незаконныя; какъ намъ утверждаютъ австрійскіе, какихъ же намъ священниковъ принять вѣрно надо подумать да австрійскихъ попросить; вы отецъ Феодосій посоветуйте намъ чрезъ печатній езинкляры; отъ Божественнаго писанія свидѣтелями<sup>4</sup>.

### Разборъ пятаго вопроса.

Въ началѣ сего вопроса Осиповъ приводитъ слова изъ 13-й главы книги пророка Іереміи и вслѣдъ за симъ—чье то толкованіе на приведенныя слова; далѣе, онъ приводитъ слова 14-й главы того-же пророка и, наконецъ, дѣлаетъ выводъ изъ всего имъ сказаннаго. Я весьма внимательно прочелъ всю книгу пророка Іереміи, но не нашелъ въ ней ни одного слова изъ тѣхъ, какія привелъ мой совопросникъ и какія онъ выдалъ за слова 13-й и 14-й главъ книги сего пророка (Іереміи). Слѣдовательно, онъ высказалъ вопіющую неправду, быть можетъ, и неумышленную, но всетаки непростительную, выдавъ чьи-то слова за слова пророка Іереміи, заключающіяся будто въ 13-й и 14-й главахъ его книги. Но не менѣе курьезны и выводы, какіе дѣлаетъ Осиповъ изъ мнимо-пророческихъ словъ. Онъ говоритъ: „вотъ въ послѣднее время, и обрели стезю чемъ спастися старообрядцы, умолили Бога что Богъ услышавъ ихъ вопль и кровь увидилъ, и послалъ имъ митрополита Амвросія Греческаго чрезъ 153 года, по той-же стези и по жребію какъ и прежніи были его сотрудники греческіи митрополиты всеросійскій Макарій, Петръ, Филиппъ, Иона, Московскіи и Кіевскіи чудотворцы, что ихъ мощи опочиваютъ“. Достоинно особеннаго вниманія призваніе Осипова въ томъ, что старообрядцы до 1846 года не спасались, такъ какъ только въ указанномъ году они, будучи услышаны Богомъ, обрѣли стезю спасенія—митрополита Амвросія чрезъ 153 года. Недоумѣваю, по какой арифметикѣ Осиповъ сдѣлалъ вычисленіе и пришелъ къ заключенію, что старообрядцы обрѣли Амвросія, эту спасительную стезю, чрезъ 153 года, когда съ 1666 года по 1846 годъ—годъ обрѣтенія Амвросія, прошло 180 лѣтъ, а не 153 года. Видно, что самъ Осиповъ не вѣдаетъ, что глаголетъ; поэтому онъ далѣе безъ страха и смущенія говоритъ, что митрополитъ Амвросій, этотъ новый спаситель старообрядчества, пришелъ будто въ Бѣлую Криницу спасти старообрядцевъ „по той-же стези и по жребію, какъ и прежніи его сотрудники греческіи митрополиты всеросійскіи Макарій, Петръ, Филиппъ и Иона“. Далекое неодинакова стезя, по которой шествовали поименованные Московскіе митрополиты и по которой убѣжалъ изъ Константинополя въ Бѣлую Криницу митрополитъ Амвросій. Въ этомъ убѣждаетъ насъ священное писаніе. Христосъ говоритъ въ Святомъ Евангеліи: „Аминь, аминь глаголю вамъ, не входй дверьми во дворъ

овчій, но прелазаѣ инудѣ, той тать есть и разбойникъ, а входяѣ дверьми, пастырь есть овцамъ“. (Благ. Еван. Іоан. зач. 35). *Толкованіе.* Во истину убо двери суть писанія... Тать убо иже не писаньми входяѣ во дворъ овчій, яко же промышляти ими, но прелазаѣ инудѣ; се же есть, инѣ себѣ пресѣкая путь необыченѣ,, (Благ. Ев. Іоан. л. 165). Итакъ, по ученію Христа, истолкованному Благовѣстникомъ, пастырь добрый дверьми, сирѣчь писаньми, входитъ во дворъ овчій, а входяѣ не писаньми, но прелазаѣ инудѣ, той тать есть и разбойникъ. Какимъ именно образомъ пастырь добрый чрезъ писаніе входитъ во дворъ овчій, а тать и разбойникъ помимо писаній? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ тотъ-же Благовѣстникъ, глаголя: „Таже воньми ми и извѣстія слову, елико придоша рече, а не елико послани быша. Пророцы убо отъ Бога послани придоша; лже-пророцы же, или реченніи отступницы (подобныи Амвросію), ни единому уже ихъ пославшу, прихождаху на погибель прельщаемымъ, яко же паче и Господь рече; Азъ не послалъ ихъ, они сами течаху“ (Благ. Ев. Іоан. л. 167 и 167 обор.). Слѣдовательно, пастырь добрый чрезъ писаніе входитъ во дворъ овчій, когда посылается и благословляется на предстоящее служеніе отъ Бога чрезъ своего старѣйшаго, а прелазаѣ инудѣ, какъ отступникъ, тать и разбойникъ самъ течеть, не будучи посланъ и не имѣя благословенія отъ Бога чрезъ своего старѣйшаго, приходитъ на погибель прельщаемымъ, инѣ себѣ пресѣкая путь необыченѣ. Митрополиты всероссійскіе Макарій, Петръ, Филиппъ, Іона и другіе шли стезею добрыхъ пастырей во дворъ овчій, будучи посланы на предстоявшее имъ великое служеніе и имѣя благословеніе отъ Константинопольскаго патріарха, въ зависимости отъ коего находилась въ то время русская Церковь, а митрополитъ Амвросій убѣжалъ изъ овчаго двора и, какъ отступникъ, тать и разбойникъ, прибѣжалъ въ Бѣлую Криницу, не будучи посланъ сюда и не имѣя благословенія отъ своего Константинопольскаго Патріарха; самъ митр. Амвросій сознается въ этомъ, говоря: „Я никогда никому не хвалился и не говорилъ, и самому Императору не объявлялъ, что я отъ Патріарха въ Буковину посланъ“ (III ая часть церковной исторіи Павла Бѣлокриницкаго стр. 209 ая). Митрополиты Всероссійскіе шли на предстоявшее служеніе и совершали оное вполне безкорыстно, а митрополитъ Амвросій убѣжалъ въ Бѣлую Криницу и служилъ малое время здѣсь, будучи прель-



шаемъ и привлекаемъ мздою въ 500 червонцевъ въ годъ; наконецъ, митрополиты всероссійскіе до конца дней своихъ пребывали вѣрными своему званію и служенію, а митрополитъ Амвросій предъ смертью, когда полученіе червонцевъ оказалось для него бесполезнымъ, отказался отъ старообрядчества и отъ основанной имъ іерархіи и присоединился къ православію, въ которомъ и умеръ. Велика, посему, пропасть между митрополитами, всероссійскими чудотворцами, и митрополитомъ Амвросіемъ бѣглецомъ и никакого сходства между ними нѣтъ: тѣ добрые пастыри Богомъ благословенные и нетлѣвнѣемъ прославленные, а этотъ — отступникъ, тать и разбойникъ, Богомъ посрамленный и, по суду Толковаго Апостола (зачало 150-ое), какъ бѣглець, проклятый. Эту горькую для старообрядчества истину, видимо, сознаетъ и самъ Осиповъ, а потому въ концѣ своего вопроса съ прискорбіемъ вопіетъ: „какихъ же намъ священниковъ принять, вѣрно надо подумать да австрійскихъ попросить; вы отецъ Феодосій посовѣтуйтѣ намъ чрезъ печатніи езинкляри отъ божественнаго писанія свидѣтелями“. Просьбу Осипова о томъ, какихъ поповъ принять старообрядцамъ, я съ радостью и весьма охотно исполняю. Для того, чтобы рѣшить столь важный вопросъ, нужно, прежде всего, опредѣлять, по какимъ существенно необходимымъ признакамъ можно и должно узнать законно-благодатное священство Церкви Христовой и отличить его отъ незаконнаго и безблагодатнаго священства всякаго общества христіанскаго, не составляющаго Церкви Христовой. Законность и благодатность іерархіи въ Церкви Христовой обуславливается, или свидѣтельствуется тремя существенно — необходимыми признаками: 1) правымъ и спасеннымъ исповѣданіемъ вѣры, 2) непрерывнымъ преемствомъ хиротоніи отъ Христа чрезъ Его Святыхъ Апостоловъ и 3) законнымъ, — т. е. согласнымъ съ каноническими правилами, рукоположеніемъ.

1. Иже хочеть спастися, прежде всѣхъ подобаетъ держати кѣолическую вѣру. Ея же аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ“ (Сумв. Аванасія Александрійскаго, Малый Катихизисъ 2-го л. 2-го счета). Нѣсть бо мощно кромѣ правыя вѣры спастися (Книга о вѣрѣ л. 4 перваго счета). Итакъ, безъ праваго и спасеннаго исповѣданія вѣры спасеніе человѣка невозможно, какъ говорить о семъ и святой Апостолъ Павелъ: безъ вѣры

не возможно угодить Богу“ (Евр. глав. 11-ая ст. 6). Изъ какого источника мы можемъ познать правое и спасенное исповѣданіе вѣры? Изъ священнаго писанія и изъ ученія Христовой Церкви. „Иже правость вѣры хотять познати, кромѣ божественнаго писанія имѣти не могутъ“ (Книга о вѣрѣ л. 215 обор.). „Познати бо имуть истинное ученіе о вѣрѣ, отъ Церкви Христовы, и отъ учителей Церковныхъ“ (Великій Катих. л. 18 обор.). Что разумѣть святая Церковь и святые отцы подъ именемъ праваго и спасеннаго исповѣданія вѣры? Церковь и святые отцы разумѣютъ: а) исповѣданіе Петрово: „Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго, б) вѣру въ божественное писаніе ветхаго и новаго завѣта, в) въ правила апостольскія, г) въ постановленія семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ и д) въ творенія отцевъ и учителей Церкви, во всемъ согласныя съ Священнымъ Писаніемъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ великій катихизисъ въ слѣдующихъ словахъ: „Вопросъ. Чего ради нарицаемъ православную христіанскую вѣру? Отвѣтъ. Православная христіанская вѣра есть, понеже правый и истинный законъ, отъ святыхъ отецъ преданный, въ словеса божіи утвержденный, кровію мученическою и исповѣданіемъ святыхъ и богоносныхъ отецъ свидѣтельствованный“. Вопросъ. Иныя убо вѣры, ихъ же веліе множество во вселеннѣй, что они суть? Отвѣтъ. Вѣры иныя не суть православны, понеже не во словеса божіи утверждаются, ниже по преданію святыхъ Апостоль, и богоносныхъ отецъ жительствуютъ, но по волямъ и по преданіяхъ льстивыхъ еретиковъ шествуютъ; сего ради ничтоже ино глаголется о нихъ, точію яко не сый, суетни бо и ложни и бѣсовскія нарицаются, яко свидѣтельствуетъ божественный Апостолъ Іаковъ глаголя: и бѣси вѣрують и тревещуть“. (Вел. Кат. л. л. 20 обор. и 21). Это правое и спасенное исповѣданіе вѣры должно быть основаніемъ всѣхъ вѣрующихъ, пастырей и пасомыхъ, въ чемъ убѣждаютъ насъ слѣдующія свидѣтельства.

„Воздаеть Господь Петрови мзду велію, еже на немъ создати Церковь свою. Понеже бо исповѣда Его Сына Божія Петръ: глаголетъ, яко сіе исповѣданіе, еже исповѣда, основаніе хочеть быти вѣрующимъ. Тѣмъ-же всякому чловѣку подобаетъ хотящему знати долгъ вѣры, сіе исповѣданіе ислати основаніе. Аще бо и добродѣтели зиждеятъ, не вмамы же основаніе право исповѣданія, разслабленно зиждеятъ“. (Благ. Ев. Мат. Зач. 67-ое л. 128 обор.). „И се сказуемо есть, яко

Господь Петровъ мзду велію воздасть, еже создати Церковь Свою на немъ. Понеже бо исповѣда Его Сына Божія, еже Петръ глаголя: и разумѣши о семъ, яко сіе исповѣданіе, еже исповѣда Петръ, основаніе хочетъ быти вѣрующимъ“ (Велик. Катих. л. 128). Поборникъ православія, святой Максимъ исповѣдникъ также говоритъ, что правое и спасенное исповѣданіе вѣры должно быть основаніемъ всей Церкви Христовой, т. е., и пастырей и пасомыхъ. Его спросили еретики: „коя еси Церкве, византійскія ли, или римскія, антиохійскія ли, и александрійскія, или іерусалимскія; се вся тыя Церкви съ подлежащими имъ странами съ нами согласуютъ: аще убо и ты каѳолическія еси Церкви, убо едино буди съ нами“. Святой Максимъ отвѣтилъ: „Христось Господь каѳолическою Церковію нарече быти правое и спасенное вѣры исповѣданіе: того ради и Петра, добръ исповѣдавшаго, нарече блажена, на его-же исповѣданіи таковую (православно исповѣдающую) создати Церковь всѣхъ Господь обѣща“ (Житіе Преп. Максима 21 января). Итакъ, право и спасенное исповѣданіе вѣры составляетъ первый существенно — необходимый признакъ, коимъ свидѣлствуется православіе извѣстнаго христіанскаго общества и законность и благодатность священства, коимъ окормляется данное общество. Разсмотримъ съ точки зрѣнія сего признака православіе Греко-россійской Церкви и старообрядческихъ обществъ и законность и благодатность священства, коимъ окормляется первая и послѣднія. Греко-россійская Церковь вѣрять всему священному и святыхъ отецъ писанію, всѣмъ ностановленіямъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, не исказила ни одного догмата христіанскаго вѣроученія и, такимъ образомъ, не содержитъ ни единой ереси. Это признаютъ и исповѣдуютъ и сами старообрядцы. Инокъ Павелъ, учредитель *Вѣло-Криницкой іерархіи*, въ краткомъ своемъ сличеніи разныхъ религій, о греческой и греко-россійской Церквахъ написалъ, что онѣ въ догматахъ вѣры о самомъ Божествѣ никакой погрѣшности не имѣютъ, что есть главный пунктъ православія. Въ 1865 году нѣсколькими бывшими членами вѣлокриницкой іерархіи предъ ихъ присоединеніемъ къ православною Церкви поданы въ Московскій старообрядческій духовный совѣтъ восемь вопросовъ. Не скоро, но все таки получены были отъ имени старообрядческаго совѣта отвѣты на сіи восемь вопросовъ. Въ седмомъ вопросѣ говорится: „Греко-россійская Церковь была ли вселенскою Церковію осу-

ждена, какъ нарушившая чистоту правой вѣры; и если была, то когда и за какія именно ереси; и если же не было ни того, ни другаго, то погрѣшаетъ ли она, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время въ догматахъ вѣры православной, т. е. въ Богословіи? Въ отвѣтъ на сей вопросъ читаемъ: „Нынѣшняя Грекороссійская Церковь за нарушение чистоты правой вѣры вселенскою Церковію еще не осуждена, и въ догматы Богословія не погрѣшаетъ“. Швецовъ, нынѣ епископъ Уральскій. Арсеній, говоритъ, что „со дней Алексія Михайловича, когда, казалось, во всемъ мірѣ не осталось благочестивыхъ епископовъ, источники благодати святаго Духа въ таинствахъ продолжали напаять церковь древле православнующихъ, отдѣляясь отъ главнаго русла въ боковые, такъ сказать, рукава, т. е. однимъ священствомъ безъ епископства. Но и сіе послѣ двухсотлѣтнихъ испытаній наконецъ даровано ей божественнымъ строителемъ Церкви, въ лицѣ Амвросія, отъ того самаго моря, отъ котораго нѣкогда взялась и самостоятельно потекла великая рѣка отечественной Церкви“. (Истинность старообрядчествующей іерархіи стр. 104). По убѣжденію Швецова, высказанному въ приведенномъ мѣстѣ, Россійская Церковь признается главнымъ русломъ, отъ котораго текли, или отдѣлялись источники благодати святаго Духа, а Греческая Церковь признается цѣлымъ моремъ благодати, отъ котораго получила свое начало великая рѣка отечественной Церкви. Другой модный писатель старообрядческой, епископъ Василій Мехениковъ, также ни одной ереси не видитъ въ Грекороссійской Церкви. Наконецъ, всѣ старообрядцы окружники открыто исповѣдуютъ: „господствующая нынѣ въ Россіи Церковь, вкупѣ-же и греческая, вѣруютъ не во много Бога, но во Единого съ нами: „Творца небу и земли, видимымъ-же всѣмъ и не видимымъ, глаголю же святую Троицу единосущую и не раздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное. Почитаютъ и честныя праздники владычьи вкупу съ нами не привѣдѣніемъ, но дѣтельствомъ (слѣдуетъ перечисленіе Господскихъ праздниковъ), также и пречистыя Богоматере, и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Поклоняется святымъ иконамъ древняго изображенія, съ надписаніемъ имене Христова: Іс. Хр. Лобызаетъ честный гвоздь и Хитонъ Христовъ, святыхъ и чудотворныхъ иконъ, святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи. И



сими всѣми явственно доказывается, яко во единого и того-же вѣруетъ Бога, Единого и того-же съ нами исповѣдуетъ Христа“. Такимъ образомъ, Грекороссійская Церковь, по сознанию самихъ старообрядцевъ, основана и держится на правомъ и спасенномъ исповѣданіи вѣры. Посмотримъ, далѣе на такомъ ли исповѣданіи вѣры основано и поддерживается глаголемое старообрядчество? Вѣра, по объясненію св. Апостола Павла и по свидѣтельству малаго Катихизиса, невидима, а старообрядцы выдумали видимую вѣру, заключающуюся въ обрядахъ; вѣра учитъ, что Церковь Христова въ полномъ устройствѣ—вѣчна, а старообрядцы утверждаютъ, что Церковь одолѣлъ Никонъ патріархъ; вѣра говоритъ, что епископы православные должны существовать до скончанія вѣка, а старообрядцы проповѣдуютъ, что всѣ православные епископы со времени патріарха Никона уклонились въ ересь; вѣра утверждаетъ, что таинство Хиротоніи, или купля, должно существовать въ Церкви Христовой до втораго пришествія Христова, а старообрядцы говорятъ, что Церковь Христова можетъ существовать и при еретической Хиротоніи; вѣра учитъ, что большую благодать въ хиротоніи получаютъ епископы, а старообрядческіе апологеты Мельниковы проповѣдуютъ, что большую благодать въ хиротоніи получаютъ не епископы, но діаконы; вѣра учитъ, что Сынъ Божій совѣченъ Богу Отцу, а Швецовъ проповѣдуетъ подлѣтное существованіе Бога Сына; вѣра истинная Духа святаго дарованіа вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется, освѣщаетъ богоугодницы, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворять кости мертвыя съ вѣрою приходящимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущихъ (Кирил. л. 505), а у старообрядцевъ, послѣ отдѣленія ихъ отъ Церкви, никто не просіялъ нетлѣніемъ и даромъ чудотворенія, а потому они вынуждены довольствоваться, вмѣсто мощей, трупами некрещенныхъ черкесовъ, по увѣренію Измаильскаго старообрядческаго епископа Анастасія; вѣра православная не отъ человѣкъ, но отъ Бога начало пріять (Книга о вѣрѣ л. 8), а старообрядцы держатъ вѣру умышленную, отъ человѣкъ уставленную, именно: одни изъ нихъ послѣдовали Даниилу (Даниловцы) другіе - Θεодосію (Θεодосѣевцы), третьи—Филиппу (Филипповцы), четвертые—купцу Арвстову (Арвстовщина), одни стали странниками, другіе—рабиновцами, вѣтовцами, дырниками, бабушкиными и проч.,

одни издали вѣру въ Злынкѣ (Діаконовцы), другіе въ Черноболѣ (Чернобольцы), третьи на Вѣткѣ (Вѣтковцы), четвертые въ Лужкахъ (Лужковцы), пятыя въ Бѣлой-Криницѣ (австрійско-бѣлокриничныя) и т. д. А сколько было такихъ вѣръ среди старообрядцевъ, которыя умирали вмѣстѣ съ своими основателями. Таковы: Аеиногеновщина, Епифаніевщина и другіе. Наконецъ, по свидѣтельству Кирилловой книги, «Церковь Христова православная и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка, и показываетъ и держитъ истинное и нераздѣльное, и ни въ чемъ неразрушимое ученіе преданія своего всегда во вся вѣки» (Кирил. л. 93 обор.). Что это за Церковь и вѣра старообрядческая, когда онѣ не пребываютъ между собою въ соединеніи неизмѣнно, когда онѣ показываютъ и держатъ не истинное, раздѣльное, свойственное каждому толку ученіе, когда онѣ получаютъ свое начало въ извѣстное время и въ извѣстномъ мѣстѣ и когда, наконецъ, прекращаютъ свое существованіе со смертію своихъ основателей? Подобная вѣра старообрядцевъ не утверждена на Христѣ и на ученіи Апостоль и пророкъ; не утверждена вселенскими соборами и не содержится въ символѣ вѣры, а потому неспасительна и составляетъ, по свидѣтельству Кирилловой книги, пагубную и душевредную прелесть (Кирил. л. 505), и нарицается, по великому Кѣтхивизису, суетною, ложною и даже бѣсовскою. Такую вѣру содержатъ и исповѣдуютъ всѣ члены старообрядческой австрійско-бѣлокриничской іерархіи. Но мало и этого, сія іерархія основана буквально на еретическомъ ученіи „Устава Бѣлокриничскаго монастыря“, положеннаго именно въ его основу, ибо и австрійское правительство, прежде чѣмъ разрѣшить старообрядцамъ учредить въ Бѣлой Криницѣ архіерейскую кафедру, предписало сдѣлать и представить полное изложеніе монастырскаго устава, равно какъ „всѣхъ догматовъ вѣры старообрядческой религіи“. И самими старообрядцами поставлено въ непрѣмную обязанность Амвросію, чтобы въ точности слѣдовалъ всему, что въ монастырскомъ уставѣ изъяснено». (См. статью: предметъ о водвореніи епископа). Въ этомъ то уставѣ, на которомъ основана и которымъ должна руководствоваться австрійская іерархія, и содержатся разныя еретическія мудрованія, чего не отрицаютъ даже и сами старообрядческіе именуемые епископы, и именно болѣе разумные изъ нихъ. Въ 1863 году они даже составили въ Москвѣ соборъ для разсмотрѣнія и опроверженія сихъ лжеученій.

Сдѣлаю буквальный выписки изъ составленнаго ими соборнаго акта. Вотъ что, между прочимъ написано въ этомъ актѣ: «Въ статьѣ 2-й первой главы устава писано: „и убо достойтъ разумѣвати, яко Богъ, сый Свѣтъ истинный, искони совершенъ и непримененъ есть, точію до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи, имѣя единосущное слово Сына Своего, Его же, по глаголю блаженнаго Андрея Цареградскаго, въ первомъ изреченіи: да будутъ вѣцы, нетлѣнно родилъ, сирѣчь въ исхожденіи соприсносущномъ Духомъ Своимъ Святымъ отъ сердца отрыгнувъ, яко же свидѣтельствуеть пророкомъ: изъ чрева прежде деницы родихъ тя“.

Сіе догматствованіе противно есть православному ученію святой Церкви. Ибо св. богословцы о превѣчномъ Рождествѣ Сына и Слова Божія научаютъ еще (приводятся слова св. Григорія Богослова, потомъ слѣдующія слова св. Іоанна Домаскина) „Преподобный Іоаннъ о Словѣ и Сынѣ Божіи: „сей убо единъ и тойже Богъ, не безсловесенъ есть, аще же слово имать, то не безчюпостасное имать, ниже начавшееся быти, ниже престающее. Не бѣ бо время, въ немъ-же бѣ Богъ безъ Слова, но присно имать свое и себе рожденное Слово, не яко-же наше слово безчюпостасное и на воздухъ ліемое, но въ чюпостаси своей пребывающее, живущее, и совершенное, не внѣ Его (сирѣчь Бога) вмѣщающееся, но Сыну въ немъ сопрывающееся: гдѣ бо оное будетъ, аще не въ Возѣ пребудеть“ (Кн. 1 гл. 6). „Его же (Сына) егда прежде всѣхъ вѣкъ глаголемъ, показуемъ того безлѣтное и безначальное рожденіе. Не бо отъ не быти во еже быти приведеса Сынъ Божій, но присно бѣ со Отцемъ и во Отцѣ, присносущно и безначально отъ Него рожденный. Не бо бѣ когда Отецъ, егда не бѣ Сынъ, но вкупу же и Сынъ, отъ Него рожденный, ниже бо Отцемъ нарещися можетъ, иже не имать Сына. Аще бо прежде не имѣше Сына, то по истинѣ не бѣ Отецъ, и аще *потомъ* возымѣ Сына, то потомъ сотворися и Отецъ, не бывъ прежде того Отцемъ. И сего ради премѣнился бы изъ небытія Отца во еже быти Отцемъ, еже паче всякіи хулы бы тяжче. Того ради о сыновнемъ рожденіи нечестиво есть глаголати, аки бы между тѣмъ время посредствовало, или послѣди бы Отца сыновнее бытіе было наченшееся, отъ Него бо, си есть отъ естества Отца, и рожденіе сыновне исповѣдуемъ. И аще на сіе не престанемъ, яко отъ начала сопрываесть Сынъ со Отцемъ, послыку есть отъ Него: то въ примѣненіе отчю-

ипостась приведемъ, понеже не бывый Отець, послѣди былъ бы Отцемъ“. (Ниже) „рождаетъ убо присно сый Богъ свое совершенно сущее Слово безначально и безконечно, да не во время возмнися родати Богъ, иже выше всякаго времени имать естества ипостась“ (Кн. 1 гл. 8).

Таково есть ученіе святой Церкви. Но выше приведенное мнѣніе сопротивляется сему, глаголетъ бо, что Богъ до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи, имѣя во умѣ едиnorodное Слово Сына, его-же въ первомъ изрѣченіи, да будутъ вѣцы, негнѣнно родиль. Въ краткихъ словахъ, но длинный рядъ нечестія изображенъ: а) постигнувъ непостижимое, б) открываетъ доселѣ неслыханное таинство, что Богъ до сотворенія дѣлъ Своихъ бѣ въ молчаніи: имѣя во умѣ единосущное Слово Сына Своего (о Господи, прости дерзость!) Богъ имѣлъ во умѣ Своемъ (аки зародыша) слово *Сына* Своего, его-же въ первомъ изреченіи родиль. Значить, до тѣхъ поръ не рождалъ Богъ Сына, имѣя его въ умѣ, дондеже молчалъ, а когда восхотѣ разрѣшити свое молчаніе, чтобы привести твореніе дѣлъ Своихъ, то въ первомъ изреченіи: да будутъ вѣцы, вмѣстѣ съ симъ изреченіемъ и родиль Сына! Значить, со времени уже сталъ Богъ Отцемъ Сына, котораго родиль во времени. Изъ сего заключается, что было такое время егда не бѣ Сына. О ужасъ! Но сего ужаса не весьма бы убоилися и самые ученики проклятаго Арія, понеже а) сей неправый догматъ приписываетъ точію одному лицу Отца-Бога превѣчное по личному свойству *бытіе*, и съ тѣмъ вмѣстѣ б) качествитъ и количествитъ, чрезъ измѣняемость молчанія и изреченія, векачественное и неколичественное существо; г) разсѣкаетъ временемъ Божество, понеже д) не предвременнымъ, а подвременнымъ признаетъ рожденіе Сына Божія. И сего ради отнюдь православія чуждъ и отъ Церкви да отженется“. Кромѣ этого, въ 1-ой главѣ устава въ статьѣ о Богопознаніи уничтожается самобытность Божества, излагается погрѣшительное и не согласное съ правильнымъ разумѣніемъ понятіе о Духѣ Святомъ и многія другія догматическія погрѣшности, требующія, по сознанию указаннаго старообрядческаго собора, неотложевнаго исправленія. Я думаю, что достаточно вышеприведенной выписки изъ соборнаго акта, подписаннаго самими старообрядческими властями: Антоніемъ, Архіепископомъ Московскимъ, Пафнутіемъ, епископомъ Казанскимъ, Варлаамомъ, епископомъ Балтовскимъ и всея Бессарабіи, Савватіемъ, епископомъ



Тобольскій, Лустиномъ, епископомъ Тулчинскимъ и нѣкоторыми другими лица, чтобы видѣть, какое еретичество содержится въ бѣлокриницкомъ уставѣ, на которомъ основана австрійско-бѣлокриницкая іерархія. Это нечестивое ученіе доселѣ раздѣляетъ Онисимъ Васильевичъ Швецовъ, глаголемый епископъ Уральскій, — коему старообрядческій епископъ Анастасій Измайльскій послалъ за то въ 1894 году грозное обличительное посланіе. Итакъ, австрійская, или бѣлокриницкая іерархія, представители коей содержатъ вѣру неправую, несогласную съ священнымъ и святыхъ отецъ писаніемъ, которая основана буквально на еретическихъ мудрованіяхъ устава Бѣлокриницкаго монастыря, не имѣетъ перваго существенно-необходимаго признака законности и благодатности іерархіи Церкви Христовой — праваго и спасеннаго исповѣданія вѣры, а потому она, по справедливости, является на дѣлѣ неистинною, незаконною и безблагодатною.

2. Законно-благодатная іерархія Церкви Христовой имѣетъ и будетъ имѣть непрерывное преемство хиротоніи отъ Христа чрезъ Его святыхъ Апостолъ, дондеже убо придетъ Христосъ, т. е. до втораго Его пришествія, какъ объясняетъ Благовѣстникъ въ 95-мъ зачатѣ Евангелія отъ Луки. Какимъ образомъ непрерывное преемство хиротоніи сохранится въ Церкви Христовой до скончанія вѣка? Оно сохранится посредствомъ таинства священства, другаго средства Христосъ не оставилъ своей Церкви, кромѣ хиротоніи, или рукоположенія. „Рукоположеніе, по свидѣтельству великаго Катихизиса, есть тайна, ею-же вручается власть, яко святителемъ, священникомъ, и прочимъ строителемъ, и служителемъ Церковнымъ; дабы строеніе и служеніе въ Церкви Божіей благочиннѣ и благолѣпнѣ и законѣ содѣвали и совершали“ (Велик. Катих. л. 378 обор.). Изъ сего свидѣтельства видно, что таинство священства Богъ установилъ въ Церкви, какъ средство къ благочинному, благолѣпному и законному совершенію остальныхъ таинствъ и чиновъ Церковныхъ; посему, гдѣ нѣтъ сего таинства, тамъ не можетъ быть благочиннаго, благолѣпнаго и законнаго совершенія остальныхъ церковныхъ таинствъ и чиновъ. Священное и святыхъ отецъ Писаніе слѣдующимъ образомъ свидѣтельствуютъ о необходимости и весьма важномъ значеніи непрерывнаго преемства хиротоніи, которое можетъ и должно продолжаться въ Церкви Христовой только чрезъ таинство священства. Иисусъ Христосъ, послѣ

Своего Воскресенія изъ мертвыхъ, сказалъ Своимъ ученикамъ: „Якоже посла мя Отець и Азь посылаю вы, и се речъ дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, удержатся имъ. Благовѣстникъ такъ объясняетъ сіи слова Христа Спасителя: „Яко посла мя Отець, тако и Азь посылаю вы. Ибо мое рече дѣло воспринимаете, тѣмже держайте, яко есмь сваи; виждь-же и Господства: не рече, яко умолю Отца Моего послати васъ, но Азь посылаю, вдыхаетъ же и даетъ имъ Духъ Святый, *несовершенный* даръ Духа Святаго нынѣ дая имъ: той бо въ пятнадцатый день хотяше дати“. (Еван. Іоан. Зач. 65 е л. 300 обор.). „По что-же, витѣствуетъ Златоустый, паки на главу (Апостоловъ) сниде Святый Духъ. Понеже Апостолы рукоположеніе пріяша, еже быти всей вселеннѣй учителіе. Пріяша бо отъ Спаса Іса Христа рукоположеніе, еже быти Апостолы не точію во іуден, но и во всей вселеннѣй“. (Толков. Апост. л. 12). Апостолы, будучи посланы отъ Христа съ проповѣдію во весь міръ, въ свою очередь уполномочивали и посылали на сіе великое служеніе своихъ преемниковъ, которымъ давали власть чрезъ рукоположеніе. „Призваннымъ же вѣровати, вѣрующимъ же прежде слушати, слушающимъ-же требъ проповѣдующихъ, проповѣдникомъ же подобаетъ посланнымъ быти“. (Толк. Апост. зач. 104 л. 392 обор.). Только проповѣдниковъ, посланныхъ отъ Господа чрезъ Его Святыхъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ, слѣдуетъ слушать въ дѣлахъ вѣры, какъ увѣряетъ насъ Святый Іоаннъ Златоустый: „Аще тѣи суть отъ Бога послани, подобаше ихъ всёхъ послушати“ (Тамъ-же л. 392). Слова святаго Апостола Павла: „сего ради оставихъ ти въ Критѣ, да не доконченная исправши“, сказанныя Титу, святый Іоаннъ Златоустый такъ толкуетъ: „Видиши ли аки домъ единъ, вселенную Себѣ раздѣляющую, и коегождо дѣйствующа что, сего бо епископомъ прежде совершивъ остави по градомъ устроити епископы“ (Толк. Апост. Зач. 300-е л. 944 обор.). Точно также учили о семь предметѣ святые отцы и учителя Церкви. Святый Климентъ Александрійскій говоритъ: „Христосъ посланъ отъ Бога, апостолы отъ Христа. Они потому же полномочію не только сами поставляли, но и дугимъ преподавали это право, и установили самый порядокъ поставленія на священнослужительскія степени“ (Посл. Коринѣ. гл. 43). Святый Ириней, епископъ Ліонскій говоритъ: „Апостолы учредили

и преемство епископовъ, которымъ поредали повсюду сущую Церковь“ (Противъ ересей книга 4-ая гл. 33 л. 8), „учредили, конечно, для того, чтобы они, чрезъ преемство Церковное передавали одни другимъ епископство“ (Тамъ-же книг. 3-я глав. 2-ая стр. 2-ая). „Поэтому преемство епископовъ, восходящее къ самимъ апостоламъ, составляетъ собою самый существенный и необходимый и неотъемленный признакъ Церкви Христовой“ (Тамъ-же Книг. 4-ая гл. 35 стр. 8). Тертуліанъ говоритъ: „Апостольскою Церковью можетъ и должна быть признана и каждая Церковь, если будетъ ясно и несомнѣнно то, что она, чрезъ непрерывающееся въ своемъ ученіи и іерархическомъ устройствѣ преемство, ведетъ свое начало отъ одной какой либо древне-апостольской Церкви“. (Книга противъ ересей глав. 32-ая). По свидѣтельству святаго священномученика Кипріана, „самое существенное свойство и вмѣстѣ признакъ истинной Церкви Христовой есть Апостольство. Апостольство же Церкви заключается въ томъ, что она, получивъ свое начало отъ Апостоловъ, утверждается на нихъ, какъ на своихъ корняхъ, заимствуя отъ нихъ все необходимое для своего существованія, и поддерживая съ ними всегдашнюю свою внутреннюю связь, каковую служить, впрочемъ всего, полученная ею отъ апостоловъ и непрерывно чрезъ непрекращаемое преемство сохраняемая хиротонія“ (Послан. 27-е). Итакъ, по ученію поименованныхъ отцевъ Церкви, преемство епископовъ, выражаясь словами святаго Иринея, епископа Лионскаго, составляетъ собою существенный и неотъемлемый признакъ Церкви Христовой. Вотъ почему святой Іоаннъ Златоустый говоритъ, что гдѣ исчезаетъ хиротонія, тамъ не только отъ поста и молитвы, но и отъ самыхъ правыхъ догматовъ вѣры никакой уже пользы нѣтъ: „Непшуете ли сіе довлѣти, рещи ми еже глаголати яко православни суть; а еже рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ; и кака польза есть иныхъ сему несущу опасну; яко же бо за вѣру, тако и за сіе развратися подобаетъ“ (Бесѣд. на 14 посл. св. Ап. Павла, посл. Ефес., правоуч. 11-е л. 1693). То-же самое ученіе о необходимости преемства хиротоніи въ Церкви Христовой излагается и въ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ. Въ великомъ Катихизисѣ читаемъ: „*Вопросъ.* Кто можетъ сія тайны строить? *Отвѣтъ.* Никто развѣ святителей хиротонисанныхъ, имже дава есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ“

(Л. 358). Писатель книги о вѣрѣ говоритъ: „Едина соборная отъ бесчисленныхъ помѣстныхъ составленная; и равнѣ отъ бесчисленныхъ помѣстныхъ пастыревъ, единѣ ей пастырь соборный разумнѣ былъ, иже бы въкупѣ съ Церковію, *даже до окончанія вѣка изъ рукъ вгруппь подаючися*, единости своей никогда не умалилъ ни умножилъ“ (Л. 179 обор.). То-же самое почти говорится и въ Кирилловой книгѣ на листѣ 77-мъ гдѣ рѣчь идетъ о томъ, что Архіерейство Христово вѣчно не точию въ Немъ Самомъ, но и въ поставленныхъ отъ Него, начиная отъ Апостоль. Какъ-же, послѣ этого, смотрѣть на тѣ христіанскія общества, въ которыхъ есть священство, но такое, которое не имѣетъ непрерывнаго преемства хиротоніи отъ Христа чрезъ Его святыхъ Апостоловъ? Такія общества, по свидѣтельству святаго священномученика Кипріана, „съ виду похожи на Церковь, но совершенно напрасно претендуютъ на признаніе ихъ Церковію, такъ какъ все устройство у нихъ самозванно и самопроизвольно и ничего общаго не имѣютъ съ богоучрежденною апостольскою Церковію, которая—одна, и не можетъ быть внутри себя и внѣ“. (Послан. къ Магнезію гл. 76 стр. 3). „Подобныя общества установили у себя, продолжаетъ святой Кипріанъ, похожую на существующую въ Церкви іерархію, но опять самозванно и самопроизвольно, такъ какъ никто не давалъ законнаго епископскаго посвященія ихъ мнимымъ епископамъ, а они, презрѣвъ евангельское и апостольское преданіе, сами себя поставили таковыми, никому не наслѣдуя въ епископствѣ, но произшедши отъ самихъ себя, и потому не имѣя никакого права на незаконно присвоенное себѣ епископство“ (Объ единствѣ Церкви, стр. 10-ая). „Эти то мнимо-священныя лица, продолжаетъ тотъ-же святой отецъ, совершаютъ и похожія на существующія въ Церкви крещеніе, миропомазаніе, евхаристію и другія священнодѣйствія, но понятно, что всѣ эти священнодѣйствія, какъ совершаемыя самолично, ничего не имѣютъ общаго съ подобными священнодѣйствіями, установленными Самымъ Христомъ и преподанными апостолами только Церкви, и потому внѣ ея вовсе неимѣющими мѣста и своей благодатной силы“ (73-е посланіе Кипріана). Наконецъ, святой Кипріанъ заключаетъ: — „Пусть, поэтому, подобные священнодѣйствители ждутъ себѣ суда подобнаго тому, какой постигъ за незаконное присвоеніе власти священнодѣйствованія Корея, Даоана и Авирона, а также сыновъ Аароновыхъ за возложеніе на алтарь чуждаго огня.



Божественный судъ явить свое отищеніе еретикамъ, совершающимъ вопреки Церкви то, что позволено дѣлать только одной Церкви". (Тамъ-же).

Разсмотримъ, имѣеть ли непрерывное преемство хиротоніи отъ Христа чрезъ Его святыхъ Апостоловъ іерархіи нашей отечественной Церкви и старообрядческая австрійско-бѣлокрицкая іерархія.

Наши предки приняли Христіанство въ 988 году отъ грековъ; поэтому, непрерывное преемство хиротоніи въ нашей Церкви должно вести свое начало отъ Константинопольской Церкви, іерархи сей Церкви считаются и іерархами нашей Церкви. Іерархи Константинопольской Церкви слѣдуютъ въ такомъ хронологическомъ и непрерывно преемственномъ порядкѣ: Св. Андрей, апостоль изъ 12, умеръ около 36 года, св. Стахій, ап. изъ 70, умеръ около 37 года, Онисимъ — около 53 г., Поликарпъ — около 70 г., Плутархъ — около 86 г., Седескій — около 95 г., Диомень — около 110 г., Елеверій — около 127 г., Филіксъ — около 137 г., Аениогенъ — около 141 года, Еззой — 157 г., Алипій — 171 г., Пертинаксъ — 192 г., Олимпіанъ — 203 г., Маркъ I — 216 г., св. Кириакъ — 232 г., св. Кистинъ — 240 г., Титъ — 276 г., Дометій — 301 г., Провъ — 313 г., патриархи: св. Митрофанъ — 315—325 г., св. Александръ — 325—340 г., св. Павелъ I 340 г. (скоро изгоняется), Евсевій — 340—341 г., Македоній I — 341—360 г., св. Павелъ I — вторично 348—350 — оба попеременно, Евдоксій — 360—370 г., св. Евагрій 370 г. (скоро изгоняется), Демоѳиль — 370—380 г., св. Григорій I 381 г. (сейчасъ отказывается), св. Нектарій — 381—397 г., св. Іоаннь I — 398—404 г., св. Арсакій 404—405 г., св. Атикъ — 406—425 г., св. Сисиній I — 426—427 г., Несторіа 428—431 г., св. Максиміанъ — 431—434 г., св. Прокль 434—447 г., св. Флавіанъ I — 447—449 г., св. Анатолій — 449—458 г., св. Геннадій 458—471 г., Акакій — 471—489 г., Флавіанъ II — 489—490 г., св. Евѳимій — 490—496 г., св. Македоній II — 496—511 г., Тимоѳей I — 511—518 г., св. Іоаннь Коппадокіанинъ — 518—520 г., св. Елифаній — 520—535 г., Аѳеимъ — I — 535—536 г., св. Мина — 536—552 г., св. Евстихій — 552—565 г., св. Іоаннь III схоластикъ 565—577 г. св. Евстихій вторично — 577—582 г., св. Іоаннь IV Постникъ — 582—595 г., Кириакъ — 595—606 г., св. Тома I — 606

— 610 г., Сергій I—610—638 г., Пирръ—634—641 г., Павелъ—641—654 г., Пирръ II 654—655 г., Петръ—655—666 г., св. Тома II—666—669 г., св. Іоаннь V—669—674 г., св. Константинъ I—674—676 г., св. Теодоръ I—676—678 г., св. Георгій I—678—683 г., св. Теодоръ опять—683—686 г., Павелъ III—686—693 г., св. Калиникъ I—693—705 г., св. Киръ—705—711 г., Іоаннь VI—712—715 г., св. Германъ I—715—730 г., Анастасій—730—753 г., Константинъ II—754—766 г., Никита I—776—780 г., св. Павелъ IV—780—784 г., св. Тарасій—784—806 г., св. Никифоръ I—806—815 г., Теодотъ I—815—821 г., Антоній I—821—832 г., Іоаннь VII—832—842 г., св. Меодій I—842—846 г., св. Игнатій—846—857 г., св. Фотій 857—867 г., св. Игнатій вторично—867—877 г., св. Фотій вторично—877—886 г., св. Стефанъ I—886—893 г., св. Антоній II—893—895 г., св. Николай I—895—906 г., Евевмій—907—11 г., св. Николай вторично—911—925 г., св. Стефанъ II—925—928 г., св. Трифонъ—928—931 г., Тесфилактъ—931—956 г., св. Полиевктъ—956—970 г., Василий I—970—974 г., Антоній III—974—979 г., св. Николай II хрисовергъ—983—996, первый Кіевскій Митрополитъ Михаилъ I—987—991 г., благословенный и посланный въ Кіевъ св. Николаемъ Хрисовергомъ. Отъ святаго Михаила, перваго Кіевскаго митрополита, чрезъ безпрерывное преемство хиротоніи, ведетъ свое начало священство нашей отечественной церкви. Такимъ образомъ, священство нашей церкви ведетъ свое начало, чрезъ безпрерывное преемство хиротоніи поименованныхъ святителей, отъ Самаго Христа чрезъ святаго Апостола Андрея первозваннаго, а потому оно вполнѣ законно и благодатно.

Имѣеть ли безпрерывное преемство хиротоніи отъ Христа чрезъ Его святыхъ апостоловъ старообрядческая австрійско-бѣлокрилицкая іерархія? Если имѣеть, то отъ какого св. Апостола ведетъ ова свое начало и какой хронологической и преемственный рядъ епископовъ, съ которыми безпрерывно связанъ основатель сей іерархіи, бѣглый греческій митрополитъ Амвросій? Справедливость и безпристрастіе требуетъ сказать, что старообрядческая іерархія не имѣеть безпрерывнаго преемства хиротоніи отъ Христа чрезъ Его святыхъ апостоловъ. Она основана въ Австріи, въ Бѣлой-Криницѣ, въ 1846 лишь году

митрополитомъ греческимъ Амвросіемъ. Сей послѣдній прибѣжалъ въ Бѣлую-Криницу безъ благословенія и разрѣшенія своего патріарха Анеяма II; мало этого, онъ, во время перехода въ расколь и совершенія надъ ними чинопріема отъ ереси приходящихъ, разорвалъ всякую связь съ греческою церковію и своимъ патріархомъ и даже проклялъ всю греческую церковь съ патріархами во главѣ, какъ еретическую и отступившую отъ благочестія. Можетъ ли быть, посему, какое либо едѣненіе между греческою церковію и митрополитомъ Амвросіемъ? Можетъ ли быть даже рѣчь о безпрерывномъ преемствѣ хиротоніи митрополита Амвросія отъ Христа чрезъ Его святыхъ апостоловъ и чрезъ апостольскаго преемника патріарха Константинопольскаго, Анеяма II, когда онъ отдѣлился отъ послѣдняго, признавъ его еретикомъ? Какое общеніе свѣта съ тьмою? Какое преемство хиротоніи можетъ быть между „древнеправославнымъ митрополитомъ Амвросіемъ“ и еретикомъ Анеямомъ, патріархомъ Константинопольскимъ? Быть можетъ Митрополитъ Амвросій *получилъ* преемственно власть и право священнодѣйствовать въ Бѣлой-Криницѣ отъ епископа Павла Коломенскаго, принявшаго сторону старообрядцевъ? Но Павелъ жилъ въ въ половинѣ XVII вѣка и митрополитъ Амвросій положилъ начало новой іерархіи въ Бѣлой-Криницѣ лишь въ 1846 году и, такимъ образомъ, послѣ Павла до Амвросія у старообрядцевъ не было ни одного Епископа въ теченіе 180 лѣтъ. Какое же, въ такомъ случаѣ, можетъ быть преемство между Амвросіемъ и Павломъ? Рѣшительно никакого нѣтъ и быть не можетъ. Старообрядцы иногда заявляютъ, что у нихъ до митрополита Амвросія было преемство священниковъ получившихъ благословіе отъ Павла Коломенскаго и что, такимъ образомъ, между Амвросіемъ и Павломъ устанавливается безпрерывное преемство чрезъ священниковъ, коими они окормлялись до митрополита Амвросія. Но такое заявленіе ни съ чѣмъ не сообразно, мало утѣшительно для старообрядцевъ и нисколько не говоритъ въ пользу законности и благодатности ихъ ново возникшей іерархіи, такъ какъ, въ виду указанныхъ мною свидѣтельствъ святыхъ отцевъ и учителей церкви, въ церкви Христовой должно быть безпрерывное преемство епископовъ, а не священниковъ, такъ какъ гдѣ нѣтъ безпрерывнаго преемства епископовъ, тамъ не можетъ быть и безпрерывнаго преемства священниковъ и такъ какъ, наконецъ, такого преемства священниковъ у бѣглоповцевъ до

митрополита Амвросія не было. Если бы, наконецъ, и было преемство священниковъ до митрополита Амвросія, то преемникомъ священниковъ какого бѣглопоповскаго согласія является митрополитъ Амвросій—Лужковскаго, Вѣтковскаго, Чернобольскаго или другого какого либо? Изъ всего сказаннаго довольно ясно видно, что старообрядческая австрійско-бѣлокриницкая іерархія, получившая свое начало въ 1846 лишь году отъ бѣглога греческаго митрополита Амвросія, не имѣетъ безпрерывнаго преемства хиротоніи отъ Христа чрезъ Его святыхъ апостоловъ—этого втораго существенно-необходимаго и не отъемлемаго признака Церкви Христовой, по ученію святаго Иринея, Епископа Ліонскаго (противъ Ересей книг. 4-хъ глав. 33-ая стр. 8-ая), а потому она, по всей справедливости, беззаконна и безблагодатна и должна именоваться не Христовою, а амвросіанскою.

3. Наконецъ, законность и благодатность іерархіи церкви Христовой обуславливается, или свидѣтельствуется, ея каноничностью. Каноничность іерархіи состоитъ въ томъ, чтобы хиротонія іерархическихъ лицъ, ученіе, священнодѣйствіе и управленіе съ ихъ стороны совершалось по каноническимъ правиламъ, т. е. по правиламъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, по правиламъ святыхъ отецъ и, вообще, по Правиламъ Церкви Христовой. Разсмотримъ и съ точки зрѣнія сего признака законность и благодатность священства нашей церкви и австрійско-бѣлокриницкой іерархіи.

Священство нашей отечественной Церкви вполне канонично, такъ какъ хиротонія священныхъ лицъ, ученіе, священнодѣйствіе съ ихъ стороны и управленіе пасомыми совершается по правиламъ Церкви Христовой, т. е. по правиламъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ и учителей церкви. Ни одной погрѣшности въ этомъ отношеніи за священствомъ нашей церкви старообрядцы до настоящаго времени не указали и не укажутъ.

Теперь прослѣдимъ шагъ за шагомъ за всѣми дѣйствіями основателя старообрядческой австрійской бѣлокриницкой іерархіи митрополита Амвросія, и посмотримъ, каноничны ли они, т. е. согласны ли, или противны каноническимъ правиламъ.

1. Митрополитъ Амвросій въ 1846 году отдѣлился отъ всей вселенской церкви и присоединился къ расколу, извѣстному у насъ на Руси подъ именемъ глаголемаго старообрядчества.



Нигдѣ вѣтъ ни одного правила, по которому можно отдѣлиться отъ всей вселенской церкви и присоединиться къ расколу, напротивъ существуютъ правила и указанія, воспрещающія и строго наказывающія отдѣленія отъ вселенской, восточно-каѳолической, церкви. Въ маломъ Катихизисѣ читаемъ: „*Вопросъ.* Чесого четвертаго научаетъ сей артикулъ. *Отвѣтъ.* Учить того, дабы есмы святѣй церкви яко матери нашей всякое покореніе и послушаніе во всемъ отдавали, по Заповѣди Христовѣ; рекшаго: аще не послушаетъ кто свидѣтелей, повѣждь церкви: аще же и церковь преслушаетъ, буди ти яко язычникъ и мытарь“ (л. 25). Митрополитъ Амвросій преслуша вселенскую церковь, поэтому онъ — язычникъ и мытарь. „Иже церкви Божіи и причастія себе святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляюще, врази Божіи бывають, и бѣсомъ друзи“ (Собор. Болш. Слово въ недѣлю масеп. Кирилла Александрійскаго). Тоже самое говорится и въ Книгѣ о вѣрѣ на оборотѣ 15 листа. Митрополитъ Амвросій удалился отъ церкви Божіей, поэтому, онъ врагъ Божій и бѣсамъ другъ. „Тако же и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сводителей, антихристами, оному послѣднему служащими разумѣй, иже отъ еднвыя Святыя каѳолическія соборныя апостольскія церкви греческія отступили, и наче себѣ, нежели пакы похвальной правдѣ Христовѣ вѣровати велеть“ (Кирил. л. 22). Митрополитъ Амвросій отступилъ отъ еднвыя святыя каѳолическія соборныя апостольскія церкви греческія, поэтому онъ — антихристъ, оному послѣднему служащій. „Слушаемъ Александрійскаго, Антиохійскаго, Іерусалимскаго и великой Русіи яко едновѣрныхъ Константинопольскому архіерею почитаемъ и принимаемъ, кимъ бо валежатъ овы христовы словеса, слушаай васъ, мене слушаеть, а отменяис мене, отменяется пославшаго мя. И истинно есть, кто слушаеть патріарховъ, и отъ нихъ освященныхъ и посылаемыхъ, Христа слушаеть, а кто отменяется ихъ, самого Христа Бога отменяется той“ (Книга о вѣрѣ л. 232). Митрополитъ Амвросій отторгся отъ четырехъ восточныхъ патріарховъ, поэтому, онъ явился отметникомъ самого Христа Бога. Итакъ, отдѣленіе Митрополита Амвросія отъ вселенской церкви содѣлало его: а) язычникомъ и мытаремъ, б) врагомъ божіимъ и другомъ бѣсовъ, в) антихристомъ, оному послѣднему служащимъ, и г) отметникомъ самого Христа Бога. Понятно, что всѣ дальнѣйшія дѣйствія такого человѣка не могутъ быть законными и благодатными, и

носить на себя печать беззаконія, отверженія и проклятія, что видно будетъ изъ оцѣнки ихъ съ точки зрѣнія каноническихъ правилъ.

2. Старообрядцы говорятъ, что митрополитъ Амвросій отдѣлился не отъ всей вселенской церкви, а только отъ своего константинопольскаго патріарха за ересь его, а потому, по суду 15-го правила двукратнаго собора, онъ не только не подлежитъ епитиміи, положенной правилами, но достоинъ чести подобающей православнымъ. Правда, въ этомъ правилѣ сказано: „Отдѣляющіеся отъ общенія съ предстоятелемъ, ради нѣкія ереси, осужденныя святымъ соборомъ или отцами, когда, то есть, онъ проповѣдуетъ ересь всенародно и учитъ оной открыто въ Церкви, таковыя еще и оградятъ себя отъ общенія съ глаголемымъ епископомъ, прежде соборнаго разсмотрѣнія, не токмо не подлежатъ положенной правилами епитиміи, но и достоинъ чести, подобающей православнымъ“ (Книга Правилъ). По суду сего правила требуется, чтобы отдѣляющіеся отъ своего предстоятеля обличили бы его въ ересь, осужденную святыми соборами или отцами, и въ такомъ только случаѣ таковыя достоинны чести, подобающей православнымъ. Митрополитъ Амвросій ни какой ереси не указалъ за своимъ патріархомъ, но только жаловался на свое весьма тяжелое матеріальное положеніе въ Константинополѣ, на каковое не обратили должнаго вниманія патріархи Аноимъ II и Аноимъ III (III часть Церковной Исторіи Павла Бѣлокриницкаго стр. 212—213). Кто же отступаетъ отъ своего предстоятеля не за ересь, осужденную святыми соборами или отцами, а подъ предлогомъ нѣкоторыхъ другихъ обвиненій, такой, по суду того-же 15-го правила двукратнаго собора, совершенно чуждъ всякаго священства: „Посему еще который пресвитеръ, или епископъ, или митрополитъ дерзнетъ отступить отъ общенія съ своимъ Патріархомъ, и не будетъ возносить имя его, по опредѣленному и установленному чину, въ божественномъ тайнодѣйствіи, но, прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его, учинить расколъ: такому святой соборъ опредѣлилъ быти совершенно чужду всякаго священства, аще токмо обличенъ будетъ въ семъ беззаконіи. Впрочемъ сіе опредѣлено и утверждено о тѣхъ, кои, подъ предлогомъ нѣкоторыхъ обвиненій, отступаютъ отъ своихъ предстоятелей, и творятъ расколы, и расторгаютъ единство церкви“ (Книга Правилъ). Митрополитъ Амвросій отступилъ отъ своего

патріарха, прежде соборнаго оглашенія и осужденія его, пересталъ возносить его имя, совершилъ, такимъ образомъ, расколъ и расторгъ единство Церкви, единственно по причинѣ бѣдственности своего матеріальнаго положенія, т. е. подъ предлогомъ нѣкоторыхъ обвиненій, по выраженію собора, а не ради ереси Патріарха, а потому онъ сдѣлался совершенно чуждымъ всякаго священства.

3. 31-ое правило святыхъ апостолъ гласитъ: „Безъ вины отторгнувся епископа и ину поставитъ церковь, и съ пріемными его да извержется“. Митрополитъ Амвросій оставилъ своего патріарха, не познавъ того согрѣшивша что въ правобрѣи, какъ требуетъ сего толкованіе на это правило, и новую водрузилъ церковь въ Бѣлой-Криницѣ, а потому онъ съ пріемными его, по суду сего правила, изъ сана извержень.

4. 15-е правило святыхъ апостолъ гласитъ: „Всякъ причетникъ оставль свою землю, и на чужей живый, и отъ своего епископа молимъ, не возвратитя, не причастенъ, а по толкованію, да извержется“. Тоже самое говорится и въ 3-мъ правилѣ Антиохійскаго Собора. Митрополитъ Амвросій оставилъ свою землю и городъ Константинополь, убѣжалъ въ чужую землю, въ австрійское государство, и, будучи молимъ отъ своего патріарха, не возвратился обратно, но пребывалъ въ безчиніи, а потому сдѣлался изверженнымъ изъ сана и лишеннымъ благодати.

16-е правило Антиохійскаго Собора гласитъ: „Иже кромѣ совершеннаго собора, или самаго митрополита на праздный церквѣ престолъ наскочивъ, аще и самъ есть празденъ, отъ епископін да будетъ извержень“. Митрополитъ Амвросій, будучи празднымъ, т. е. не имѣя епископской кафедры, безъ воли совершеннаго собора занялъ не только праздную, но даже вовсе не существующую кафедру, такъ какъ до 1846 года у старообрядцевъ нигдѣ не было ни одной епископской кафедры, а посему, по суду и сего правила, отъ епископін онъ извержень. 98-е правило карагенскаго собора гласитъ: „Иже николиже имѣвше своего епископа воспроятъ, да будетъ, аще не соборъ епископъ области тоя, и старѣйшихъ Епископъ повелятъ и напишуть, по воли и того епископа, въ его же власти есть церковь та, инако не примуть“. Старообрядцы николиже, по своемъ отдѣленіи отъ церкви, не имѣли своего епископа, а потому могли просить себѣ митрополита Амвросія, или же кого либо другаго съ

вѣдома собора Епископовъ и православнаго Епископа, въ области коего находится бѣлая Криница. По волѣ какого собора епископовъ и съ согласіемъ какого православнаго Епископа старообрядцы пригласили къ себѣ митрополита Амвросія?

5. 30-е правило святыхъ апостолъ гласитъ: „Аще кій Епископъ мірскихъ князь помощю приметъ Церковь да извержется и отлучится“. Митрополитъ Амвросій, вопреки сему правилу, при помощи австрійскаго католическаго Императора (Зри стр. 190 — III части Церковной Исторіи Павла Бѣлокриницкаго) основалъ въ Бѣлой Криницѣ кафедру, за что да извержется и отлучится. Такому же наказанію за то же преступленіе подвергается митрополитъ Амвросій и по суду 3 го правила 7-го вселенскаго собора и 11-го правила Антиохійскаго собора. 13-ое правило лаодикійскаго собора гласитъ: „Не избранъ Епископъ, иже мірскими человекъ избранъ будетъ“. Митрополитъ Амвросій найденъ былъ въ Константинополѣ и избранъ былъ *двумя* старообрядческими монахами: Павломъ и Алипиемъ, не извѣстно, отъ кого, когда и гдѣ получившими постриженіе, и принятъ былъ въ Бѣлой Криницѣ толпою мірянъ, посему, по суду сего правила, онъ неизбранъ и непріятель.

6. По суду 37-ой главы Кормчей, еретическія іерархическія лица, принимаемыя Святою Церковію чрезъ муропомазаніе, какъ „потщальви мірскіи человекъци поставляются въ санъ, въ немъ-же бѣша, или пресвитеры, или діаконы, или ино что“. Митрополитъ Амвросій принятъ былъ въ бѣлой Криницѣ, какъ еретикъ втораго чина, чрезъ муропомазаніе, а потому, какъ потщальвий, т. е. достойной рукоположенія, мірской человекъ, долженъ былъ быть перехиротонисанъ. Кто и когда поставилъ митрополита Амвросія, послѣ муропомазанія, въ санъ, въ немъ же былъ до муропомазанія въ греческой церкви. Никто никогда, поэтому онъ, послѣ чинопріема, остался простымъ міряниномъ, неимѣвшимъ права дѣйствовать священная.

7. 10-ое Правило святыхъ апостоловъ гласитъ: „Моляся съ отлученными, самъ также да отлученъ будетъ“. Старообрядцы большимъ Московскимъ соборомъ 1667 года, на которомъ присутствовали два восточныхъ Патріарха, отлучены отъ вселенской церкви, дондеже не вразумятся и не возвратятся въ правду покаяніемъ. Посему, Митрополитъ Амвросій, при-



шедшій къ отлученнымъ и молившійся съ ними, самъ содѣлался отлученнымъ.

5-ое правило Антиохійскаго собора гласить: „Всякъ пресвитерь, или діаконъ, епископа своего преобидя, и отступилъ отъ него или безъ его воли зижда иную церковь и, позываемъ трижды отъ своего епископа, аще пребываетъ въ таковомъ безуміи, да будетъ изверженъ отнюдь“. По суду сего правила, всѣ бѣглые попы, коими окормялись старообрядцы до митрополита Амвросія, и Іеронимъ попъ, принявшій Амвросія, считаются за свои самовольныя и самочинныя дѣйствія изверженными изъ сана. О семъ же говорится еще въ 39 правилѣ святыхъ апостоловъ и въ 13-омъ правилѣ двукратнаго собора. 11-ое правило святыхъ апостоловъ гласить: „Моляйся съ изверженными, самъ такожде осужденъ будетъ“. Митрополитъ Амвросій молился въ бѣлой Криницѣ съ изверженнымъ изъ сана Іеронимомъ и подобными ему, поэтому, по суду сего правила, сталъ самоосужденъ.

8. 29-ое правило святыхъ апостоловъ гласить: „Иже епископъ, или попъ, или діаконъ, имѣніемъ пріять будетъ санъ, да извержется самъ и святивый его“. Митрополитъ Амвросій въ своемъ прошеніи, поданномъ лично австрійскому Императору Фердинанду 11-го Іюля 1846 года, говоритъ: „Азъ съ глубочайшимъ страхопочитаніемъ ниже подписанный греческій митрополитъ, по правиламъ святыхъ вселенскихъ соборовъ, и по примѣру святыхъ отецъ, къ вышереченному обществу старовѣрцовъ согласился быть верховнымъ ихъ пастыремъ, на условіи учиненномъ 16-го Апрѣля 1846 года иже своеручно мною подписанномъ“. (III-я часть церковной исторіи Павла Бѣлокриницкаго стр. 192-ая). 2-й пунктъ условія, заключеннаго митрополитомъ Амвросіемъ и бѣлокриницкими депутатами 16-го Апрѣля 1846 года, гласить: „Его Высокопреосвященство будетъ жить въ бѣлой Криницѣ, въ нашемъ монастырѣ, на всемъ монастырскомъ содержаніи; сверхъ-же того, монастырь обязуется давать Его Высокопреосвященству жалованіе въ каждый годъ 500 червонцевъ австрійскаго золота, пока онъ живъ будетъ, съ тѣмъ, чтобы исполнять ему все по правиламъ святыхъ отецъ, согласно монастырскаго устава безъ нарушенія“. (Истор. Австрійскаго Священства Н. И. Субботника стр. 248—250). Такимъ образомъ, Митрополитъ Амвросій самъ за 500 червонцевъ лишь врѣмелъ въ бѣлую Криницу и принялъ

на себя обязанность верховнаго пастыря старовѣрцевъ и Кирилла рукоположить, въ силу того же условія, на мѣстѣ. Поэтому, по суду 29-го Правила святыхъ апостоловъ онъ и рукоположенный имъ считаются изверженными изъ сана. Такое же наказаніе за то же преступленіе полагается по 22-му правилу 6-го вселенскаго собора и по 36-ой главѣ Кормчей.

9. 1-ое правило святыхъ апостоловъ гласитъ: „Два или три епископы поставляютъ епископа“. То же самое сказано и въ 4-хъ правилѣ перваго вселенскаго собора, 19-омъ правилѣ антиохійскаго собора и въ 49 правилѣ Карфагенскаго собора. Митрополитъ Амвросій одинъ поставилъ Кирилла во епископа майноскаго, поэтому, онъ нарушилъ всѣ вышеуказанныя правила.

10. 56-ое правило Лаодикійскаго собора гласитъ: „Въ веси или въ сель епископъ не поставляется“, аще же кто поставленъ бысть, да не править ничтоже безъ градскаго епископа“. О семъ же говорится еще въ 7-омъ правилѣ Сардикійскаго собора и въ 13-омъ правилѣ Анеирскаго собора. Самъ митрополитъ Амвросій прибѣжалъ въ незначительную весь — бѣдную Криницу, а посему, по 13 правилу Анкирскаго собора, не имѣетъ права, какъ сельской епископъ, рукоположить Кирилла къ такой-же веси — Маносу, гдѣ небыло даже ни одного человѣка, приемлющаго амвросіево священство.

11. 76-ое правило святыхъ апостоловъ гласитъ: „Епископъ умирая епископа въ себѣ мѣсто не можетъ поставити“. Эта же мысль высказывается и въ 16-мъ правилѣ двукратнаго собора и въ 23-мъ Правилѣ антиохійскаго Собора. Митрополитъ Амвросій за 16 лѣтъ до своей смерти поставилъ себѣ преемника въ силу того же условія отъ 16-го апрѣля 1846 года, Кирилла, чѣмъ нарушилъ указанные соборныя правила.

12. 4-ое правило четвертаго вселенскаго собора гласитъ: „Молитвенный храмъ, или монастырь безъ вѣдѣнія Епископа не поставляется“. То же самое подтверждаютъ: 24-е правило сего же собора, 49-е правило шестаго вселенскаго собора и 1-е правило двукратнаго собора, а толкованіе на 24-ое правило четвертаго вселенскаго собора говоритъ, что монастырь и церкви, построенныя безъ благословенія епископа, подлежатъ разрушенію. Бѣлокриницкій монастырь и храмъ въ немъ построены безъ благословенія епископа, по сему, по суду указанныхъ правилъ, они подлежали разрушенію.

13. По 7-му правилу 7-го вселенскаго собора и 84-му правилу карфагенскаго собора, освященіе церквей безъ мощей святыхъ мученикъ не можетъ быть и всѣ церкви, освященные безъ мощей, „не священни суть“. Храмъ Вѣло-Криницкаго монастыря освященъ какимъ нибудь бѣглымъ, изверженнымъ изъ сана попомъ безъ повелѣнія и благословенія епископа и безъ мощей, а потому онъ не освященъ.

14. „Правила святыхъ славныхъ и всехвалныхъ апостоль, и святыхъ вселенскихъ великихъ седми соборовъ, и помѣстныхъ девяти Церквей Божія не меньше Евангелія почитаетъ, говорится въ Кормчей книгѣ; яко же пишетъ Матѳей Правильникъ въ своей книгѣ на листу второмъ“. (Кормчая, листъ предъ началомъ правилъ святыхъ Апостоловъ).

15. „Всею силою и всею мощью должны суть архіепископы и епископы имѣти службу о священныхъ канонѣхъ божественныхъ правилъ. Поручено бо имъ твердо соблюдать, да ничто отъ нихъ престапаемое, и забытіемъ преминаемо, ни възисканіемъ оставлено во онъ день въ мукахъ онѣхъ изысканъ будетъ. Храпяще бо священныя каноны Владыки и Бога помощи соблюдаютъ, сія же престапующіе, въ конечное осужденіе себѣ влагаютъ. Божественнымъ канonomъ не сохраняемымъ, различна престапленія бывають, отъ того же Божій гнѣвъ на насъ исходитъ, и многія казни и послѣдній судъ. (Кормч. предисловіе 2-е л. 14). По сему, митрополитъ Амвросій и основанная имъ австрійская іерархія за нарушеніе указанныхъ мною правилъ, въ вѣчныхъ мукахъ изысканы будутъ въ конечное осужденіе себя влагаютъ и по дѣломъ примуть послѣдній судъ и возданіе. «Аще кто отъ исправленія и утвержденныхъ богоносными отцы подвигнетъ что, къ тому такового вѣсть како нареши строеніемъ, но престапленіе и поправіе повелѣній и къ Богу нечестіе». (Кирил. Александр. послан. къ Евлогіи, Кормч. л. 191 обор.). Митрополитъ Амвросій и основанная имъ іерархія подвигнули указанные мною выше каноническія правила и тѣмъ совершили не что либо полезное и душеспасительное, но престапленіе и поправіе повелѣній и къ Богу нечестіе. Отцы 7 вселенскаго собора постановили, : „Любезнѣ божественная правила въ персеяхъ объемлемъ, и совершенно тѣхъ завѣщаніе и не поколебимо утвержаемъ, и возложенныхъ отъ святыхъ духовныхъ трубъ всехвалныхъ Апостоль и иже отъ святыхъ вселенскихъ соборъ и помѣстныхъ собравшихся о

изложеніи таковыхъ заповѣданій и изложеній, и инехъ святыхъ отецъ на нихъ отъ единого бо вси и тогожде святаго Духа озарене бывше, повелеша яже на пользу: в ихъ же убо сіи святіи проклятію предаша, а мы проклинаемъ: и ихъ же изверженію и мы изметаемъ, ихъ же отлученію и мы отлучаемъ, ихъ же запрещенію предаша, и мы тогожде предаемъ“. Митрополить Амвросій и основанная имъ съ нарушеніемъ выше указанныхъ каноническихъ правилъ австрійская іерархія по суду сего святаго собора самосуждены въ себѣ, запрещены, отлучены, извержены и просто реши прокляти. „Вся яже черезъ церковнаго преданія и учительства и воображенія святыхъ, и приснопамятныхъ отецъ, новосотворенная и содѣланная или по семъ содѣянися хотящая, анаеема. Въ небреженіе полагающимъ священныя и божественныя правила божественныхъ отецъ нашихъ, яже церковь утверждають и все христіанское жителство украшаютъ и къ божественному наставляють богоязнству, анаеема“. (Корм. гл. 70-я). Митрополить Амвросій черезъ нарушеніе церковнаго преданія и учительства и воображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ устроилъ въ Бѣлой Криницѣ новую свою іерархію съ 1846 года, за что и онъ и основанныя имъ іерархіи подлежатъ анаеемъ. Митрополить Амвросій, основавъ недавно въ Бѣлой-Криницѣ свою новую іерархію, оставилъ въ небреженія указанныя мною священныя и божественныя правила божественныхъ отецъ нашихъ, за что также анаеема и онъ и посчадіе его. Зонарь, толкователь правилъ, говоритъ: „Нерадящихъ и преобидящихъ правила святыхъ богоносныхъ отецъ нашихъ яже изложиша и поставиша Святымъ Духомъ на святыхъ вселенскихъ соборѣхъ... невѣруий и нерадйя о сихъ анаеема, анаеема, анаеема“. (Зонарь глав. 145 л. 104) Митрополить Амвросій, основавъ самочинно и самовольно въ Бѣлой-Криницѣ свою новую іерархію, явился нерадящимъ правила святыхъ богоносныхъ отецъ нашихъ, за что онъ самъ и его взлюбленное дѣтище, австрійская іерархія, анаеема, анаеема, анаеема!!!

Можеть ли быть такая іерархія законною и благодатною? Могуть ли быть дѣйствія ея богоугодны и спасительны? Могуть ли, по сему, старообрядцы австрійцы быть увѣрены въ своемъ спасеніи? Не подлежатъ ли они съ своею іерархією, согласно указаннымъ мною правиламъ, запрещенію, изверженію и отлученію? Итакъ, старообрядческая австрійско-бѣлокриницкая іерар-



хія, основанная въ 1846 году бѣглымъ греческимъ митрополитомъ Амвросіемъ, не имѣть и третьяго существенно—необходимаго признака законности и благодатности, —именно каноничности, такъ какъ всѣ дѣйствія основателя ея противны указаннымъ мною каноническимъ правиламъ. Считаю достаточнымъ сказанное и для того, чтобы Осиповъ уразумѣлъ, какое священство можетъ быть законнымъ и благодатнымъ и какое — должно быть признано незаконнымъ и безблагодатнымъ. Законно-благодатнымъ можетъ быть только то священство, которое а) основано на правомъ и спасенномъ исповѣданіи вѣры, б) имѣетъ непрерывное преемство хиротоніи отъ Христа чрезъ Его святыхъ Апостоловъ и в) канонично, а то, —которое не свидѣтельствуется сими тремя существенно—необходимыми признаками, —незаконно и безблагодатно. Таковъ мой отвѣтъ Осипову на вопросъ его о томъ, какихъ священниковъ принять старообажданцамъ.

(Окончаніе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Церковно и школьно строительное дѣло въ районѣ Сибирской желѣзной дороги въ 1899 году.—О пожертвованіяхъ на памятникъ поэту И. С. Никитину.

— Церковно и школьно-строительное дѣло въ районѣ Сибирской желѣзной дороги въ 1899 году \*) .— На первомъ экземплярѣ отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1898 годъ Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ, въ 25 день Марта 1899 г. Собственноручно начертать: *Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорожнаго дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго*. Выраженное съ высоты Престола желаніе

\*) Извлеченіе изъ отчета «Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ 1 января 1900 г.».

Монарха въ теченіе всего прошлаго года осуществлялось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школь.

Сочувствіе это, выражавшееся въ Россіи крупными и мелкими пожертвованіями деньгами, предметами церковнаго обихода, книгами, — а на мѣстѣ, въ Сибири, личнымъ участіемъ и безвозмездными трудами при постройкахъ какъ переселенцевъ, такъ и различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, позволяетъ надѣяться, что въ наступившемъ году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему поддерживать церковно-строительное дѣло своею посильною помощію.

Съ твердымъ упованіемъ на содѣйствіе благочестивыхъ ревнителей вѣры, свѣта и знація приступлено будетъ весной къ продолженію неоконченныхъ постройкою церквей и школь, и если дѣйствительно притокъ пожертвованій не ослабѣетъ, то большая часть начатыхъ въ Сибири церквей и школь къ будущему году можетъ быть окончена и значительно умножить собою столь малое по нынѣ число этихъ необходимыхъ въ дикой еще Сибири источниковъ добра и истины.

Къ 1 Января 1900 г. общій итогъ поступленій въ фондъ Имени Императора Александра III достигъ 1.211.176 р. 45 коп., при чемъ за истекшій годъ заприходовано было 446.960 р. 61 к.

Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1 января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе

1899 г. — 35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отдѣлка и убранство; что же касается школъ, то количество такихъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ.

Въ виду того, что многіе жертвователи своими крупными взносами на сооруженіе отдѣльныхъ церквей вполне обеспечивали возможность довести таковыя до конца безъ особыхъ приплатъ изъ фонда Имени Императора Александра III, въ 1899 г. было начато сооруженіе новыхъ 24 храмовъ и, такимъ образомъ, къ 1 Января 1900 г. общее число церквей, подаренныхъ на средства или при пособіи фонда, достигло 162.

Въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, церковно-строительное дѣло имѣло счастье пользоваться особымъ милостивымъ вниманіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги. Помимо общаго Царскаго Спасибо всемъ жертвователямъ въ фондъ Имени Императора Александра III, выраженнаго въ вышеприведенной Высочайшей Собственноручной отмѣткѣ, послѣдовавшей въ праздникъ Благовѣщенія въ минувшемъ году, — Государь Императоръ при всеподданнѣйшихъ докладахъ Его Императорскому Величеству о поступавшихъ въ фондъ болѣе и менѣ крупныхъ пожертвованіяхъ, всякій разъ Всемиловѣйше повелѣвалъ объявить жертвователямъ Высочайшую Свою благодарность.

Освѣдомляясь объ освященіи каждой церкви, сооруженной на средства фонда, Государь Императоръ неоднократно въ Собственноручныхъ отмѣткахъ выражалъ Свое высокое Монаршее удовольствіе по поводу этихъ радостныхъ событій, а на всеподданнѣйшемъ докладѣ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о томъ, что въ короткое время въ 8 различныхъ поселкахъ

района Сибирской желѣзной дороги состоялось освященіе церквей, выстроенныхъ на суммы фонда Имени Императора Александра III, Его Величеству въ 7-й день Декабря 1899 г. благоугодно было Собственноручно начертать: *«Искренно радуюсь столь успѣшному ходу дѣла»*.

Изъ числа начатыхъ постройкой церквей не окончены въ настоящее время еще 62 храма. Правда къ постройкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ приступлено только въ серединѣ или концѣ прошлаго года; но къ сожалѣнію не мало осталось еще и такихъ, которые заложены уже два — три года тому назадъ, а между тѣмъ сооруженіе ихъ приходится откладывать изъ-за недостатка средствъ. Обстоятельство это объясняется не отсутствіемъ поступленій въ фондъ, а тѣмъ, что большинство крупныхъ пожертвованій дѣлалось съ опредѣленнымъ назначеніемъ — на возведеніе новыхъ церквей, и потому нельзя было эти деньги расходовать на окончаніе недостроенныхъ храмовъ. Время, дожди, непогода портятъ начатыя зданія и нельзя не пожалѣть, что такъ много стоитъ недостроенныхъ церквей и нѣтъ пока въ фондѣ Имени Императора Александра III средствъ, достаточныхъ для завершенія строительныхъ работъ. Теперь предположено всѣ пожертвованія, которыя поступятъ въ фондъ безъ опредѣленныхъ назначеній, обращать на достройку начатыхъ храмовъ, не предпринимая постройки новыхъ.

Кромѣ этой задачи — довести до конца постройку неоконченныхъ Сибирскихъ церквей, въ наступившемъ году необходимо озаботиться увеличеніемъ школьной сѣти и устройствомъ при большой части училищъ небольшихъ ученическихъ общежитій. Въ настоящее время многія, даже сравнительно центрально расположенныя, школы далеко не переполнены учащимися. Происходитъ это единственно оттого, что обыкновенно училище посѣщаютъ дѣти того лишь поселка, гдѣ оно расположено; сосѣднія



же села и деревни не рѣшаются, при суровомъ Сибирскимъ климатѣ и бездорожьи, ежедневно посылать малыхъ дѣтей учиться въ другое, особенно далеко отстоящее, селеніе. Если окажется возможнымъ устраивать при Сибирскихъ школахъ для пришлыхъ изъ окрестныхъ деревень дѣтей небольшія общежитія, то несомнѣнно число учениковъ въ школахъ значительно увеличится, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширится значеніе и вліяніе и самой школы. Въ тѣхъ же цѣляхъ распространенія и упроченія школьнаго образованія среди переселенцевъ Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссіею былъ принятъ сборъ пожертвованій книгами. На обращенный къ ревнителямъ просвѣщенія призывъ отозвались многія лица. Нечего говорить, какъ желательно было-бы, чтобы притокъ книжныхъ пожертвованій не прекачался. Созданіе школьныхъ библіотекъ въ скудной просвѣщеніи Сибири—дѣло крайне необходимое; между тѣмъ тратить средства фонда на эту цѣль невозможно, —слишкомъ много у церковно-школьнаго дѣла другихъ настоятельнѣйшихъ потребностей и слишкомъ много предстоитъ ему иныхъ неотложныхъ расходовъ. Такъ въ послѣднее время все болѣе и болѣе выясняется необходимость при всѣхъ церквахъ и школахъ, сооружаемыхъ на средства фонда Имени Императора Александра III, устраивать и помещенія для священно-церковно-служителей и учителей. Случается, что за неизбѣнимъ квартиръ для учительскаго персонала и причтовыхъ домовъ, уже отстроенныя школы надолго пустуютъ, а въ церквахъ не совершается Богослуженія.

Изложенныя обстоятелства заставляютъ обратить благочестивое вниманіе жертвователей, что дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги нуждается еще въ значительныхъ суммахъ, чтобы продолжать успѣшно дѣло постройки нача-

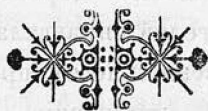
тыхъ въ память Царя-Миротворца церквей и школь. Окончить таковыя является теперь особой заботой Подготовительной при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комисіи, руководящей церковно-строительнымъ дѣломъ въ Сибири на средства фонда. Нельзя при этомъ забывать также и того, что населеніе Сибири растетъ съ неизменною быстротой, что число поселковъ съ каждымъ годомъ умножается и все больше взываютъ Сибирскіе переселенцы о помощи имъ въ дѣлѣ сооруженія новыхъ церквей и школь. Для тѣхъ благотворителей, которые пожелали бы обратить свои пожертвованія непременно на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, слѣдуетъ отмѣтить особенную нужду въ храмахъ Божіихъ, испытываемую теперь въ поселкахъ Енисейской губерніи и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, куда направилась въ послѣднее время большая часть переселенцевъ; въ этихъ глухихъ еще мѣстахъ крайне желательно было бы выстроить хотя небольшія церкви, посвятивъ ихъ столь глубоко-чтимымъ всѣми православными русскими людьми Святымъ Митрофанію Воронежскому, Тихону Задонскому и Θεодосію Черниговскому, во имя которыхъ до сихъ поръ въ Сибири еще почти нѣтъ совсѣмъ церквей. Въ прошломъ году надежда на жертвователей оправдалась: обильный притокъ пожертвованій далъ возможность предпринять рядъ мѣръ къ распространенію и укрѣпленію въ средѣ Сибирскаго населенія началъ вѣры, истины и знанія. Будемъ же вѣрить, что нынѣ, когда построеніе Сибирскихъ церквей и школь значительно подвинулось впередъ, когда окончаніе многихъ изъ нихъ такъ близко, источники благотворенія не изсякнутъ и касса фонда Имени Царя-Миротворца будетъ попрежнему отовсюду пополняться посильными даяніями милосердыхъ русскихъ людей! <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Коми-

О пожертвованіяхъ на памятникъ поэту И. С. Никитину. — 21-го сентября 1899 года г. Воронежъ праздновалъ 75-ти лѣтнюю годовщину со дня рожденія Воронежскаго гражданина и поэта И. С. Никитина. Между другими способами увѣковѣченія его памяти въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, Воронежской Городской Думой было намѣчено также сооруженіе памятника поэту въ родномъ его городѣ, гдѣ онъ провелъ всю свою жизнь.

По ходатайству Воронежской Городской Думы ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 21-й день января сего 1900 года, было благоугодно, Всемилостивѣйше разрѣшить повсемѣстный по всей имперіи сборъ пожертвованій на устройство памятника поэту И. С. Никитину въ гор. Воронежѣ.

Воронежская Городская Управа, доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, обращается ко всеѣмъ почитателямъ родной поэзіи съ просьбой препровождать свои пожертвованія для указанной цѣли въ г. Воронежъ, въ Воронежскую Городскую Управу.



---

тета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всеѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всеѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

## Объявленія.

Открыта подписка

НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 1900 ГОДА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ,  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 РУБ.  
за годъ  
съ перес.

**„КОРМЧІЙ“**

2 р. 50 к.  
за полгода  
съ пер.

(Тринадцатый годъ изданія).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, домъ Бажановой (квартира протоіеря Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго Народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣеть главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина. т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧІЙ“ и въ 1900 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-правственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ «Кормчій» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами



## ИЗВѢСТНЫЙ КРОЙШТАДСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1900 году Редакція „КОРМЧИЙ“ дастъ своимъ подписчикамъ.

52 №№ религиозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ, заключающихъ въ себѣ Бесѣды на воскресныя евангельскія чтенія.

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцатые праздники

Въ ряду другихъ статей въ 1900 году въ „Кормчемъ“ будутъ печататься:

Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составятъ для пастыря полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ Законоучителя съ дѣтьми-школьниками, подъ общимъ заглавіемъ.

### «ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ»,

принадлежащихъ автору „Задумевныхъ дружескихъ бесѣдъ Пастыря съ воинами“, печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

Полные сброшюрованные экземп. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. продаются по три рубля за годъ. Дѣлается скидка 40% съ этой цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ означенные года и если пересылка можетъ быть сдѣлана по желѣзной дорогѣ.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣ десяти экземпляровъ, получаютъ **ОДИНАДЦАТЫЙ БЕЗПЛАТНО.**

**ЛИСТКИ** продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 коп. за 100 и по 5 руб. за 1000 безъ перес. съ перес. 80 коп. за 100 и 7 рублей за 1000.

Есть въ продажѣ религиозно-нравственныя книжки для народа (11 названій) за 100 книжекъ 80 коп. безъ перес, а съ перес. 1 руб.

Изданія „Кормчаго“ наложеннымъ платежемъ не высылаются.

Протоіерей С. П. Лапидевскій.  
Редакторы-издатели }  
Священники } И. Н. Бухаревъ.  
В. П. Гурьевъ.

Календарь

# „СИНЯГО КРЕСТА“

ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О БѢДНЫХЪ и БОЛЬНЫХЪ ДѢТЯХЪ,

СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ  
ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ.

Настольная справочная и адресная книга

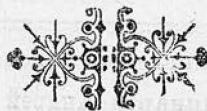
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ

съ картами, планами, портретами и рисунками

выйдетъ 1-го Ноября 1900 года въ количествѣ 20,000  
экземпляровъ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 рубля).

Примѣчаніе. Пріемъ объявленій въ Календарь „Синяго Креста“ производится: въ Редакціи Календаря „Синяго Креста“, Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны — С. Петербургъ, Сергіевская ул., № 41, и уполномоченными лицами, съ особыми на сіе удостовѣреніями за подписью г. Завѣдующаго изданіемъ Календаря „Синяго Креста“ съ приложеніемъ печати Редакціи.



## Содержаніе:

I. Часть официальная.		СТРАН.
1.	Высочайшая награда . . . . .	241
2.	Распоряженія Епархіального Начальства . . . . .	241
3.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	247
4.	Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ . . . . .	248
5.	Разрядной списокъ воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ м.м. маѣ и іюнѣ 1900 года . . . . .	249
6.	Списокъ воспитанницъ Кишиневского женскаго епархіального училища . . . . .	260
7.	Росписаніе . . . . .	274
8.	Объявленіе . . . . .	276

## II. Часть неофициальная.

1.	О назидательности полевыхъ земледѣльческихъ работъ . . . . .	363
2.	Памяти Высокопреосвященнаго Іоанніиїа, Митрополита Кіевского и Галицкаго . . . . .	367
3.	Разборъ восьми вопросовъ, поданныхъ глаголемымъ священноинокомъ Архангело Михайловскаго старобрядческаго, что подлѣ Измаила, монастыря Аврааміемъ Осиповымъ . . . . .	370
4.	Извѣстія и замѣтки . . . . .	398
5.	Объявленія . . . . .	405



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Дозволено Цензурою Кишиневъ, 1 іюля 1900 года. Цензоръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.