

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцатый.

№ 16.

1905 г.

16 Августа.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, отъ 10 Юня сего 1905 года за № 822, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6 Января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го Февраля 1905 года

за № 1233. Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ,—6-го Января 1906 года, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ высокопреосвященномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣе проситъ Ваше Высокопреосвященство, не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ приказать консисторіи одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями и 2) резолюцію Его Преосвященства послѣдовавшую на семъ отношеніи 30 Іюня сего года за № 3922 такую: „Въ Консисторію на распоряженіе“. ПРИКАЗАЛИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 26 сего Іюля УТВЕРДИЛЪ: Съ отношенія Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 10 Іюля за № 862, снять копію и препроводить въ Редакцію Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и неукоснительному исполненію духовенства епархіи.

---

# Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго училищнаго округа.

Журналъ № 1.

1905 года

*Юля 4 дня утреннее засѣданіе.*

О. о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа, въ числѣ 16 человекъ подъ предсѣдательствомъ священника Петра Киселева, по принесеніи Господу Богу краткой молитвы, открыли свое засѣданіе въ 12 часовъ.

## I.

Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшая на актѣ о. о. депутатовъ Камышловскаго округа объ избраніи на должность предсѣдателя собранія священника Петра Киселева и дѣлопроизводителя священника Петра Коровина слѣдующаго содержанія: „1905 г. 1 Юля. Утверждается. Епископъ Владиміръ“. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Въ залѣ собранія прибыли: членъ училищнаго Правленія отъ духовенства священникъ Петръ Казаковъ и членъ ревизіоннаго Комитета свящ. Петръ Ситниковъ.

## II.

Разсматривали смѣту по содержанію училища на 1906 г. съ отчетомъ въ расходованіи суммъ за 1904 г. и докладомъ члена ревизіоннаго Комитета священника Петра Ситникова. Изъ доклада свящ. Ситникова Съѣздъ усмотрѣлъ, что нарушеній въ расходованіи суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1904 г., не было, замѣченные перерасходы и болѣе или менѣе значительная экономія по тѣмъ или другимъ статьямъ вызывались крайнею къ тому необходимостію, отчетъ сопо-

ставленъ съ книгами и другими документами, которыя велись записью своевременно и оправданы надлежащими документами.

Постановили: отчетъ принять, членовъ ревизіоннаго комитета благодарить; въ составъ ревизіоннаго комитета избрать священниковъ: о. Петра Ситникова, о. Николая Гедеонова и о. Владиміра Матвѣева.

### III.

Слушали докладъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища отъ 30 іюня 1905 г. за № 222, коимъ оно просить о. о. депутатовъ Съѣзда разрѣшить ему произвести текущимъ лѣтомъ нѣкоторые сверхсметные и непредвидѣнные расходы за счетъ сбереженій по сметамъ, назначеннымъ на содержаніе училища въ семь 1905 г., всего на сумму 197 руб.

Вполнѣ соглашаясь съ доводами Правленія о необходимости разныхъ дополнительныхъ работъ по ремонтнровкѣ зданій училища, постановили: разрѣшить Правленію училища произвести указанныя въ его докладѣ работы, съ израсходованіемъ на сей предметъ до 197 р. изъ сбереженій по сметѣ на 1905 г.

### IV.

Въ залѣ собранія былъ приглашенъ Смотритель училища, статскій совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Флоровъ, для дачи объясненій по нѣкоторымъ сметнымъ ассигновкамъ. Имѣли сужденіе о недоимщикахъ—ученикахъ по содержанію въ училищѣ, постановили: обязать всѣхъ лицъ, отдающихъ своихъ дѣтей въ училищное общежитіе, плату за содержаніе въ общежитіе вносить по третямъ года впередъ, съ такимъ расчетомъ: въ августѣ—15 р., въ январѣ—25 руб. и послѣ св. Пасхи—30 р. Если за кѣмъ имѣется недоимка по содержанію дѣтей въ училищѣ, и если недоимщики, безъ уважительной причины, будутъ задерживать платежъ, то Правленіе училища вправѣ лишать такихъ пансіонеровъ содержанія въ общежитіи, рекомендуя родителямъ перевести своихъ дѣтей на жительство въ частныя квартиры. Правле-

ніе же училища просить объ этомъ постановленіи Създа извѣстить духовенство округа чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

V.

Заслушанъ докладъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства отъ 22 Іюня 1905 г., съ приложеніемъ отчета по стипендіатскому капиталу неизвѣстнаго благотворителя за 190<sup>4</sup>/<sub>3</sub> г. Изъ отчета видно, что къ 1 Іюля 1904 г. было въ остаткѣ: билетами 14436 р. 84 к., наличными—125 р. 40 к., съ 1 Іюля 1904 г. по 1 іюля 1905 г. поступило наличными 748 р. 62 к., билетами 392 р. 69 к., а всего съ остаткомъ 15703 р. 55 к.; израсходовано за тоже время наличными 839 р. 69 к., билетами 250 р.; къ 1 Іюля 1905 г. состоитъ въ остаткѣ: налич. 874 р. 62 к., билетами—14829 р. 53 к., а всего 15703 р. 55 коп. Постановили: отчетъ по стипендіатскому капиталу неизвѣстнаго благотворителя за 190<sup>4</sup>/<sub>3</sub> года принять къ свѣдѣнію.

Собраніе закрыто въ 4 ч. пополудни, слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера.

## Журналъ № 2.

1905 года

Іюля 4 дня, вечернее засѣданіе.

I.

О. о. депутаты Създа слушали отношеніе Правленія Пермской духовной семинаріи отъ 5 Февраля 1904 г. за № 78, коимъ оное Правленіе сообщаетъ объ израсходованіи на содержаніе въ квартирахъ во время пріемныхъ экзаменовъ учениковъ Камышловскаго духовнаго училища суммы въ 33 р. и просить возмѣстить эту сумму. Постановили: просьбу Правленія семинаріи удовлетворить.

II.

При обсужденіи смѣты по содержанію училища Създъ остановился на 13 ст. смѣты, коей испрашивается ассигновка на содержаніе приготовительнаго класса. Имѣя въ виду, что почти по всѣмъ селамъ и деревнямъ въ настоящее время имѣются церковно-приходскія школы или школы земскія, гдѣ дѣти духовенства легко и съ удобствомъ могутъ приготовиться въ 1-й классъ духовнаго училища и, принимая во вниманіе съ другой стороны малопомѣстительность зданій училища, о чемъ свидѣтельствуетъ Правленіе училища, приглашая духовенство приступить къ расширенію зданій, на

что потребуется по приблизительному расчету до 60 тысячъ, закрытіе приготовительнаго класса дало бы училищу нѣсколько излишнихъ помѣщеній и тѣмъ самымъ хотя на нѣсколько времени отодвинуло бы жгучій вопросъ о расширеніи зданій училища. Но при обсужденіи этого вопроса Съѣздъ не могъ прийти къ единогласному рѣшенію и большинствомъ одного голоса (7: 8) постановили: сужденіе о приготовительномъ классѣ передать на благотворительскія собранія, на что испросить и испрашивается разрѣшеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

III.  
Слушали докладъ комиссіи по разработкѣ проекта по расширенію зданій училища отъ 27 Іюня 1905 г. за № 219, коимъ комиссія проситъ о. о. депутатовъ Съѣзда разъяснить ей: находятъ ли о. о. депутаты возможнымъ оставить въ силѣ проектъ расширенія общежительнаго зданія, указанный Съѣздомъ 1904 г., или же принять новый проектъ, выработанный комиссіей. За непредставленіемъ вполне детальной разработки вопроса о расширеніи зданій училища, окончательное рѣшеніе по сему предмету Съѣздъ признаетъ преждевременнымъ, но къ составленію того или другого проекта по постройкамъ Съѣздъ проситъ комиссію относиться съ крайнею осмотрительностію и осторожностію, такъ какъ Съѣздомъ 1904 г. крайняя цифра стоимости расширенія зданій обозначена въ суммѣ 12—14 тысячъ, въ соображеніяхъ же представленныхъ нынѣшнему Съѣзду расходъ по сему предмету исчитывается уже въ 60 тысячъ. — Правленіе училища Съѣздъ уполномочиваетъ приобрести за счетъ строительнаго капитала у г. Соловьева участокъ земли, мѣрою 170 квадр. сажень, независимо отъ того, будетъ ли приступлено къ постройкамъ или не будетъ.

#### IV.

Разсматривали смѣту по содержанію духоваго училища на 1906 годъ.

Постановили. Смѣту принять въ суммѣ 22343 р. 90 к. На покрытіе этой суммы принять предполагаемые Правленіемъ училища поступления:

- 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . . 1500 р. — к.
- 2) отъ 291 штата духовенства училищнаго округа, со включеніемъ 12 единовѣрческихъ по 3 р. съ cadaго . . . . . 873 р. — „
- 3) отъ Далматовскаго монастыря 50 р., Верхтеченскаго 25 р., Каменскаго 20 р., Введенскаго-Краснослободскаго, Ирб. у., 3 р. и Колчеданскаго монастыря всего . . . . . 113 р. — „
- 4) %/о съ капитала неизвѣстнаго благотворителя . . . . . 500 р. — „
- 5) отъ 70 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе общежитія, по 70 р. съ cadaго . . . . . 4900 р. — „
- 6) %/о съ капитала священника Колосова . . . . . 75 р. — „
- 7) отъ 10 своекоштныхъ воспитанниковъ единовременнаго взноса за постельныя принадлежности по 5 р. съ cadaго . . . . . 50 р. — „
- 8) отъ иносословныхъ воспитанниковъ за правоученіе отъ 4 по 30 р. и отъ по 50 р. . . . . 620 р. — „
- 9) отъ продажи сухарей и отрубей . . . . . 15 р. — „
- 10) остатковъ, получившихся отъ содержанія воспитанниковъ пищею и одеждою въ 1904 г. 228 р. 10 „
- 11) опредѣленнаго взноса отъ единовѣрческихъ церквей . . . . . 70 р. — „

А ВСЕГО . 8944 р. 10 к.

Недостающую сумму покрыть 10<sup>0</sup>/о обложеніемъ всѣхъ облагаемыхъ суммъ, что составитъ 15312 р. 39 к., изъ каковой суммы 13399 р. 80 к. слѣдуетъ на покрытіе смѣты по содержанію Камышловскаго духовнаго училища въ 1906 г., а остатокъ 2012 р. 59 к. въ строительный капиталъ училища по расширенію училищнаго зданія.

## Журналъ № 3.

1905 года

Іюля 4 дня вечернее засѣданіе.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, по прочтеніи молитвы Господь Богу, собраніе Съѣзда о. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ. На сихъ журналахъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая „1905 г. Іюля 9. Утверждается. Еп. Владиміръ“.

# РАСКЛАДОЧНАЯ

по содержанию Камышловскаго

Названіе благотворительныхъ округовъ.	Число штатовъ духовенства.		Число душъ въ приходахъ.		Суммы не подлежащія обложенію.				Суммы подл.					
					Общій остатокъ прошлаго года.		Въчные денежныя вклады съ опре- дѣленнымъ назначе- ніемъ.		Чистой свѣчной прибыли за исключе- ніемъ стои- мости свѣчъ и 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора.		Кружечна- го и кошелько- ваго сбора.		Пожертво- ваній въ пользу церквей.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Ирбитскій уѣздъ.</b>														
Градо-Ирбитскихъ церк.	8	2602	32287	12	200	—	1779	41	1122	95	1431	85		
1-го округа . . . . .	23	24575	33262	90	200	—	6592	10	1159	7	1545	34		
2-го округа . . . . .	17	19922	23257	3	100	—	4003	22	627	96	2074	64		
3-го округа . . . . .	18	25755	36498	60	—	—	6191	14	1662	87	765	20		
Всего по уѣзду . . . . .	66	72854	125305	65	500	—	18565	87	4572	85	5817	3		
<b>Шадринскій уѣздъ.</b>														
Градо-Шадринскихъ ц.	8	6084	33205	82	1119	—	5338	51	3249	28	98	20		
1-го округа . . . . .	18	44202	14803	31	—	—	5494	5	1214	23	890	4		
2-го округа . . . . .	27	33876	17551	91	—	—	6601	61	966	92	1902	76		
3-го округа . . . . .	20	28904	13499	84	—	—	4165	28	840	56	373	36		
4-го округа . . . . .	15	26362	33275	78	—	—	4253	31	501	31	1793	63		
5-го округа . . . . .	20	24373	24275	6	244	43	4242	85	1081	6	1663	51		
Единовѣрческаго окр. . . . .	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Всего по уѣзду . . . . .	120	163881	136611	72	1363	43	30095	61	7853	36	6721	50		
<b>Камышловскій уѣздъ.</b>														
1-го округа . . . . .	28	29991	18647	57	—	—	9503	20	1490	2	1166	49		
2-го округа . . . . .	21	27614	16550	9	—	—	6973	67	1209	88	4132	88		
3-го округа . . . . .	20	27104	26458	4	—	—	7433	—	1128	69	1984	66		
4-го округа . . . . .	22	27989	17888	32	—	—	6922	44	1629	66	978	10		
5-го округа . . . . .	16	20284	31351	58	—	—	5320	15	1240	53	1388	84		
Всего по уѣзду . . . . .	107	132982	110895	60	—	—	36152	46	6698	78	9650	97		
Итого по Камышловскому училищному округу . . . . .	—	369637	372812	97	1863	43	84813	94	19124	99	22189	50		

Съ подлиннымъ вѣрно:



# ВѢДОМОСТЬ

духовнаго училища въ 1906 году.

Жація % обложенію.						На Епархіальное женское училище.		На содержание		На содержание Камышловскаго духовнаго училища и распиреніе училищ. зданий.							
Доходовъ отъ оброчныхъ статей.		% на капиталы церковные		Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		Итого.		Со всѣхъ суммъ на содержание Епархіальн. женск. училища.		Епархіал. миссіонера и библиотеки.		10% о сборахъ церквей со всѣхъ суммъ, подлежащихъ обложенію.		3-хъ рублевый взносъ съ причтовъ.		2-хъ рублевый взносъ съ причтовъ на депутат	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
492	78	767	54	26	70	5621	23	—	—	—	—	562	12	24	—	16	—
690	45	885	25	247	60	11119	81	—	—	—	—	1111	98	69	—	46	—
2027	63	825	82	958	86	10518	13	—	—	—	—	1051	81	51	—	34	—
459	27	1174	28	145	42	10398	18	—	—	—	—	1039	82	54	—	36	—
3670	13	3652	89	1378	58	37657	35	—	—	—	—	3765	73	198	—	132	—
231	45	1359	80	139	53	10416	77	—	—	—	—	1041	68	24	—	16	—
132	67	421	11	59	64	8211	74	—	—	—	—	821	17	54	—	36	—
140	89	197	96	508	54	10318	68	—	—	—	—	1031	87	81	—	54	—
290	1	414	81	61	61	6145	63	—	—	—	—	614	56	60	—	40	—
458	35	1328	73	533	74	8864	7	—	—	—	—	886	41	45	—	30	—
224	68	842	81	387	91	8442	82	—	—	—	—	844	28	60	—	40	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	24	—
1478	5	4560	22	1690	97	52399	71	—	—	—	—	5239	97	360	—	240	—
334	54	249	17	806	10	13549	52	338	75	67	75	1354	95	84	—	56	—
293	45	378	20	783	29	13771	37	344	27	68	85	1377	14	63	—	42	—
1628	66	931	49	1286	82	14323	32	359	83	71	97	1439	33	60	—	40	—
320	41	562	17	561	8	10973	86	274	35	54	86	1097	38	66	—	44	—
443	56	1218	76	766	89	10378	83	259	48	51	90	1037	89	48	—	32	—
3020	62	3339	79	4204	28	63066	90	1576	68	315	33	6306	69	321	—	214	—
8168	80	11552	90	7273	83	153123	96	—	—	—	—	15312	39	879	—	686	—

Священникъ Николай Геденовъ и дѣлопроизводитель Иванъ Устиновъ.



# В РДОМОСТР

<b>4 Камышловского округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	81	30	—	—	—	—	—	—	—
б) " причтовъ . . . . .	—	—	—	—	93	5	—	—	—
<b>5 Камышловского округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	52	88	—	—	—	—	—	—	—
<b>1 Ирбитского округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	20	66	—	—	14	32	—	—	—
б) " причтовъ . . . . .	—	—	—	—	14	66	—	—	14 66
<b>2 Ирбитского округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	42	63	—	—	—	—	—	—	—
а) отъ церквей и причтовъ . . . . .	—	—	133	54	—	—	—	—	—
<b>4 Верхотурского округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	204	74	—	—	—	—	—	—	—
<b>Черезъ Благочинныхъ мужскихъ монастырей.</b>									
Отъ монастырей . . . . .	8	30	—	—	—	—	—	—	—
<b>Отъ служащихъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи и Канцеляріи Его Преосвященства . . . . .</b>									
	—	—	—	—	—	—	7	77	7 78
	925	27	286	90	253	41	7	77	66 73

Всего 1540 руб. 8 коп.



**3 Верхотурскаго округа.**

а) отъ церквей . . . . .	79	33	—	—	—	—	—	—	—
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	—	—	57	16	—	—	67 59

**5 Верхотурскаго округа.**

Отъ причта Турьинской церкви . . . . .	—	—	76	—	—	—	—	—	—
--	---	---	----	---	---	---	---	---	---

**1 Шадринскаго округа.**

Отъ церквей . . . . .	33	60	—	—	—	—	—	—	—
-----------------------	----	----	---	---	---	---	---	---	---

**2 Шадринскаго округа.**

Отъ церквей . . . . .	38	73	—	—	—	—	—	—	56
-----------------------	----	----	---	---	---	---	---	---	----

**Градо-Ирбитскихъ церквей.**

Отъ причта Ирбитскаго Собора . . . . .	—	—	—	—	28	81	—	—	—
--	---	---	---	---	----	----	---	---	---

**1 Ирбитскаго округа.**

а) отъ церквей . . . . .	17	85	10	—	—	—	—	—	—
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	—	—	60	73	—	—	46 99

**2 Ирбитскаго округа.**

а) отъ церквей . . . . .	6	40	—	—	—	—	—	—	—
б) „ церквей и причтовъ . . . . .	—	—	28	50	—	—	—	—	—

**3 Ирбитскаго округа.**

а) отъ церквей . . . . .	28	68	—	—	5	80	—	—	—
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	—	—	16	—	—	—	—
в) „ частныхъ лицъ . . . . .	—	—	—	—	9	—	—	—	—

Отъ Кыртомскаго монастыря . . . . .	32	75	—	—	—	—	—	—	—
-------------------------------------	----	----	---	---	---	---	---	---	---

Отъ служащихъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи и Канцеляріи Его Преосвященства 1% съ получаемаго жалованья . . . . .	—	—	—	—	—	—	7	81	7 82
--	---	---	---	---	---	---	---	----	------

853	46	193	4	351	20	7	81	343	8
-----	----	-----	---	-----	----	---	----	-----	---

Всего 1748 руб. 59 коп.

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

## I. Вакантныя мѣста.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 9 Марта 1905 г.
- 2) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 21 Марта.
- 3) При Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи съ 4 Апрѣля.
- 4) Въ с. Никольскомъ, Верх. у., съ 30 Юня.
- 5) Въ с. Ирбитъ, при Соборъ, съ 28 Юля.
- 6) Въ с. Гротовскомъ, Екат. у., съ 29 Августа.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Быньговскомъ, Екат. у., съ 11 Юля.

### ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1901 г.
- 2) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 Января 1904 г.
- 3) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля; жалованья отъ общества 150 руб. въ годъ, вмѣсто хлѣбныхъ сборовъ 200 руб.; квартира въ общественномъ домѣ.
- 4) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября.
- 5) Въ с. Чубаровскомъ, Ирб. у., съ 30 Сентября.
- 6) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 23 Юня.
- 7) Въ с. Аромашевскомъ, Верх. у., съ 23 Юня.
- 8) Въ с. Гуляевскомъ, Ирб. у., съ 23 Юня.
- 9) Въ с. Микшинскомъ, Ирб. у., съ 23 Юня.
- 10) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Юня.
- 11) Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 23 Юня.
- 12) Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 23 Юня.
- 13) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 14) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.

- 15) Въ с. *Изыдугинскомъ*, Шад. у., съ 23 Юня.
- 16) Въ с. *Макаровскомъ*, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 17) Въ с. *Кондинскомъ*, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 18) Въ с. *Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября.
- 19) Въ с. *Балаирскомъ*, Кам. у., съ 8 Декабря.
- 20) Въ с. *Губернскомъ*, Екат. у. съ 26 Января 1905 года.
- 21) Въ с. *Тамакульскомъ*, Кам. у., съ 17 Марта.

*Въ единовѣрческихъ приходяхъ:*

- 1) Въ с. *Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. *Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.

**ЦСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходяхъ:*

- 1) Въ с. *Бродовскомъ*, Верх. у., съ 24 Апрѣля 1904 года.
- 2) Въ с. *Ново-Туринскомъ*, Верх. у., съ 9 Юня.
- 3) Въ с. *Коптяковскомъ*, Верх. у., съ 14 Юня.
- 4) При Походной церкви, Верх. у., съ 25 Октября.
- 5) Въ с. *Шайтанскомъ*, Екат., съ 27 Октября.
- 6) Въ заводъ *Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября.
- 7) Въ с. *Бляковскомъ*, Кам. у., съ 23 Ноября.
- 8) Въ заводъ *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., (двѣ вакансіи) съ 23 и 26 Января.
- 9) Въ с. *Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
- 10) Въ заводъ *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 14 Февраля.
- 11) При *Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи* съ 4 Апрѣля.
- 12) Въ с. *Ново-Песковскомъ*, Шадр. у., съ 2 Юня.
- 13) При градо-*Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборѣ*, съ 27 Юня.
- 14) Въ с. *Беркутскомъ*, Шадр. у., съ 1 Юля.
- 15) Въ с. *Ново-Пышминскомъ*, Кам. у., съ 8 Юля.
- 16) Въ с. *Клевакинскомъ*, Кам. у., съ 18 Юля.
- 17) Въ заводъ *Сосьвинскомъ*, Верх. у., съ 29 Юля.
- 18) Въ заводъ *Верхне-Туринскомъ*, Верх. у., съ 9 Августа.

Въ единоверческихъ приходахъ:

1) Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря 1903 г.

Свѣдѣнія по всѣмъ означеннымъ выше вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1905 годъ.

Къ Его Пресвященству поступили прошения объ опредѣленіи а) священниками — діакона церкви села Куяшскаго, Екат. у., *Владимира Некрасова*; діакона церкви села Зайковского, Ирб. у., *Всеволода Словоцова*; діакона церкви села Бѣлослудскаго, Ирб. у., *Александра Удинцева*; діакона церкви Иленскаго села, Ирб. у., *Николая Олесова* и б) діакономъ — псаломщика церкви Н.-Алапаевскаго завода, Верх. у., *Петра Ларионова*.

## II. Перемѣны по службѣ,

Опредѣлены псаломщиками: къ градо - Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Иванъ Медвѣдевъ* 25 Юля; къ церкви Флоровскаго рудника, Верх. у., окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Иванъ Богоявленскій* 26 Юля; къ церкви села Шмаковского, Ирб. у., безмѣстный діаконъ *Прокотій Поповъ* 4 Августа; къ церкви села Коневскаго, Екат. у., окончившій курсъ въ Екатеринбургской Псаломщической школѣ *Оеодоръ Шамонинъ* 4 Августа и причисленъ сверхъ штата къ Каргопольской церкви съ откомандированіемъ къ и. д. псаломщика Русаковской церкви учитель *Константинъ Гобовъ*.

Перемѣщены: псаломщики церковей Н.-Тагильскаго завода, Верх. у., Выйско-Никольской — *Петръ Знаменскій* и Входу-Іерусалимской — *Ксенофонтъ Колесовъ* — одинъ на мѣсто другаго — 3 Августа и церкви Верхне-Туринскаго завода *Веніаминъ Анпенковъ* — къ церкви села Большаго Косаргуля, Шадр. у., — 9 Августа.



Допушенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Ивановскаго, Верх. у., заштатный псаломщикъ *Филаретъ Муромцевъ*  
4 Августа.

Уволенъ на службу въ Пермскую Епархію священникъ церкви села Гробовскаго, Екат. у., *Николай Грамолинъ*—  
9 Августа.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Екатеринбургскомъ Духовномъ Училищѣ съ начала учебнаго года имѣеть быть вакантна должность надзирателя за учениками съ окладомъ въ 360 руб. при готовомъ помѣщеніи и столѣ.

## Н О В А Я К Н И Г А .

### А З Б У К А Д Л Я В О Г У Л Ъ П Р И У Р А Л Ъ С К И Х Ъ ,

составленная Епископомъ Никаноромъ, при участіи П. И. Паутова, свящ. П. Маміна, В. Ѳеодоровскаго и вогула Никиты Бахтіарова. Изданіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Мисіонерскаго Комитета. Москва. 1903 г.

Цѣна 1 рубль. Выписывать изъ „Екатеринб. Епарх. Мисс. Комитета“.



# ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами  
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственные, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ и рипуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

**Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя  
кровати.**

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—16.

*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго училищнаго округа.—Раскладочная вѣдомость по содержанію Камышловскаго духовнаго училища въ 1906 г.—Вѣдомости о поступившихъ въ Консисторію деньгахъ на нужды войны Россіи съ Японіей за Іюнь и Іюль мѣсяцы 1905 г.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.—

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія двадцатый.

№ 16.

1905 г.

16 Августа.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей на-  
лагаетъ Высочайшій Указъ 17 апрѣля.**

До послѣдняго времени съ принадлежностію къ числу членовъ Православной Церкви были соединены нѣкоторыя гражданскія привилегіи, которыхъ лишались отпадавшіе въ инославіе; точно также пріобрѣтали эти привилегіи тѣ, кто вступалъ въ число членовъ Православной Церкви, повидимому, по чисто-психологическимъ мотивамъ исканія и обрѣтенія истины. Теперь эти привилегіи отмѣняются, и всё христіанскія исповѣданія являются равными предъ закономъ, и не наказывается болѣе закономъ переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое (съ нѣкоторыми, впрочемъ, ограниченіями, о чемъ скажемъ ниже), равно какъ и отпаденіе въ сектантство; разрѣшается также свободное отправленіе богомоленія и обрядовъ; признается законнымъ постройка храмовъ согласно съ общими правилами строительнаго устава; лица, избираемыя общинами сектантовъ, получаютъ право

именоваться настоятелями и наставниками (безъ обозначенія, однако, православныхъ и іерархическихъ наименованій—ст. 8-я Указа 17 апр.) и т. д.

Высочайшій указъ знаменуетъ собою новую эру въ отношеніяхъ между собою людей, остающихся свободными въ своей совѣсти признавать за истину и слѣдовать въ жизни тому, что считаетъ за высшее благо ихъ сокровеннѣйшее духовное начало; недаромъ сравниваютъ этотъ актъ Монаршей благопопечительности съ актомъ 1861-го года—дарованіемъ внѣшней свободы многомилліонному крестьянскому сословію незабвеннымъ Государемъ Александромъ II. Это—знакъ истиннаго, чисто-евангельскаго любовнаго отношенія къ совѣсти всякаго вѣрующаго, каковы бы ни были его вѣрованія, лишь бы они не приводили къ изувѣрству, лишь бы цѣлью ихъ было устроеніе душевнаго спасенія безъ нарушенія или противодѣйствія политическимъ законамъ устройства государства Россійскаго и блящей надъ всѣми верховной власти Государя Императора!).

Много радости вызвалъ этотъ Высочайшій актъ Монаршей милости въ иновѣрцахъ и старообрядцахъ, совпавшей съ днемъ великаго торжества всего христіанскаго міра—*праздника праздниковъ*, дня воскресенія Христова. Съ какимъ, напр., сердечнымъ умиленіемъ молились старообрядцы о здравіи Возлюбленнаго Монарха въ великій день св. Пасхи въ распечатанныхъ послѣ 50-лѣтняго закрытія своихъ храмахъ! Они отнынѣ будутъ мыслить себя не отщепенцами какими либо въ Русской землѣ, а такими же полноправными гражданами, какъ и православные... Но вѣдь у насъ есть не мало сектъ, которыя своимъ открытымъ исповѣданіемъ культа, своимъ непопеченіемъ, своимъ некрещеніемъ, своимъ невѣрованіемъ въ Христа-Бога и проч. могутъ быть весьма соблазнительны для православныхъ христіанъ? Вѣдь есть и такіе мнимые христіане, которые обладаютъ вполне развитымъ сознаніемъ, такъ что понимаютъ относительное значеніе своего міросозерцанія и тѣхъ многочисленныхъ отступ-

1) Учищеніе изъ религиозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности (ст. 6-я Высоч. Указа).

лений, заблуждений и прямо искажений, которыя наблюдаютъ, вокругъ себя въ области религіознаго сознанія? А что сказать о вѣрующихъ православныхъ, сознаніе которыхъ находится на такой низкой ступени (а не таково ли наше неграмотное, или полуграмотное простонародье?), что у нихъ не достанетъ стойкости и твердости, чтобъ не впасть въ искушеніе, не соблазниться другимъ исповѣданіемъ вѣры, особенно если оно обѣщаетъ какія-либо льготы чувственному элементу члѣдовѣческаго существа, какія-либо облегченія въ устроеніи жизни, послабленія по части подвиговъ благочестія и даже этическихъ началъ? Съ другой стороны, предполагается, что та высокая степень сознанія и культурности, которая гарантируетъ уваженіе и терпимое отношеніе къ совѣсти другого, одинаково должна отличать и иновѣрцевъ и сектантовъ, при каковомъ условіи только возможно взаимное уваженіе ихъ другъ къ другу и взаимное снисхожденіе къ иному, несогласному.

Въ этихъ двухъ вопросахъ затроуто не мало такихъ сторонъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ дѣятельности православнаго пастыря. И прежде всего, со времени изданія Высочайшаго Указа 17 апрѣни судъ, ни полиція, ни никакая другая внѣшняя сила не придуть болѣе на помощь православному пастырю въ дѣлѣ удержанія своихъ словесныхъ овецъ въ лоиѣ Церкви, не помогутъ и возвратить отпавшихъ. Нужна сила иная—сила внутренняя, духовная; сила ученія животворнаго, согрѣтаго огнемъ любви евангельской; сила кроткая, которой каждая овца дорога, какъ родное дитя, которая, по притчѣ Спасителя, возвращается, оставляя 99, чтобы найти одну пропавшую. Пастыри теперь должны хранить, какъ зѣницу ока, всѣхъ вѣрренныхъ, ихъ попеченію чадъ Церкви; должны неослабно учить и наставлять ихъ съ настойчивостью и терпѣніемъ; приближать къ себѣ и Церкви; постараться сдѣлать достояніемъ ихъ души всѣ сокровища поученія, назиданія, наставленія, просвѣщенія, которыя находятся въ Церкви; учить всѣхъ, особенно же малолѣтнихъ, нѣжный возрастъ которыхъ наиболѣе податливъ и воспріимчивъ къ поученію вѣрѣ и нравственности. Этимъ— и только этимъ главнымъ образомъ—они привяжутъ

къ Церкви крѣпкими, неразрывными узами своихъ чадъ, сдѣлають невозможнымъ отпаденіе послѣднихъ отъ православія и Церкви въ какое либо другое ученіе, въ другую общину. Кто внѣдрилъ православіе въ сознание Руси святой за *девять* вѣковъ ея исторіи подъ дѣйствіемъ христіанскихъ началъ? Кто способствовалъ тому, что облагородилась, сплотилась, окрѣпла Русь въ долготерпѣніи, въ борьбѣ съ внѣшними и внутренними врагами, какъ не пастыри православные въ союзѣ съ Царскою Властью? Отторгались и тогда отдѣльные члены Церкви, являлись и прежде ереси; но не страшны онѣ были, не могли онѣ поколебать твердаго, какъ адамантъ, устоя церковнаго, не нарушая единства Руси, сильной своимъ православіемъ.—Въ тоже время необходимо и съ кафедръ церковной и на урокахъ Закона Божія пробуждать духъ вѣротерпимости въ своихъ чадахъ, воспитывать ихъ въ сознаніи того, что какъ ни высока, какъ ни свята православная вѣра наша, но есть и иныя вѣры, и онѣ дороги людямъ, ихъ исповѣдующимъ; не презрѣнія и осужденія или охуленія заслуживаютъ иновѣрцы, а благоснисхожденія, любви и кротости евангельскихъ, которыми древніе христіане удивляли міръ и побѣдили его. Тогда не только не страшно будетъ отпаденіе, напротивъ—вѣрныя чада Православной Церкви возвратятъ сами въ лоно ея случайно отпавшихъ членовъ, когда эти послѣдніе увидятъ, каковъ *духъ живой*, объединяющій пастыря съ своими пасомыми.

Не менѣе, если не болѣе, дѣйственной въ этомъ случаѣ является также жизнь пастыря, согласная съ заповѣдями Христовыми. Извѣстное еще древнимъ положеніе, что „правила учать а примѣры увлекають“ (*praeccepta docent, sed exempla trahunt*), нигдѣ такъ не примѣнимо, какъ въ педагогической вообще и въ частности въ пастырско-педагогической дѣятельности. Многочисленные примѣры показываютъ, что причина неуспѣха всякаго рода проповѣдей на нравственныя темы заключается именно въ томъ, что все это—одни слова, что ораторъ не постарался воплотить въ собственную жизнь тѣхъ началъ, за которыя часто съ жаромъ ратуеть, не осуществилъ того, что долженъ былъ осуществить и по самому призванію, и по высотѣ долга учитель-

скаго, и по высотѣ проповѣдуемаго ученія. Вѣдь чѣмъ привлекали къ себѣ простые безхитростные въ научно-богословскомъ отношеніи христіанскіе святые, схимники, какъ не жизнью по заповѣдямъ Христовымъ, жизнью въ Богѣ и для Бога?..

Придется, поэтому, пастырю использовать всю силу учительскаго авторитета, заранѣе, конечно, пріобрѣтеннаго у своихъ пасомыхъ, противопоставить соблазнамъ сектантства все противоядія духовно-увлекающаго характера. Что можетъ привлекать простолюдина, напр., въ штундизмѣ—чтеніе и толкованіе Свящ. Писанія, сопровождаемая пѣніемъ?—А развѣ не то же самое дѣлаетъ—и долженъ дѣлать—пастырь и въ храмѣ, и въ частныхъ собраніяхъ, и въ каждомъ домѣ, уча *благвременнѣ и безвременнѣ*? Развѣ не можетъ и не долженъ онъ учить и въ храмѣ и въ школѣ осмысленному отношенію къ Свящ. Писанію, выяснять, какъ его святія истины должны стать достояніемъ жизни cadaго вѣрующаго, потому что слова эти содержатъ въ себѣ духъ и жизнь? Развѣ пѣнію псалмовъ и кантовъ (стиховъ) не можетъ православный пастырь противопоставить—при дѣятельномъ соучастіи школы—такое пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, такое исполненіе духовныхъ стиховъ (псалмь, гимновъ), которые распѣвались бы и въ школахъ и дома, что послѣ нихъ никто не захотѣлъ бы идти на штундискія собранія? Развѣ уйдетъ крестьянинъ на сектантское собраніе, если душа его вполне удовлетворена здѣсь, въ церкви? Услышавъ впервые, что существуютъ такія собранія, гдѣ кто-то учить, что-то поютъ, любящія своего пастыря-отца чада первымъ долгомъ спросятъ своего духовнаго руководителя: что это? зачѣмъ оно? и т. п.<sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Намъ извѣстны случаи, когда въ приходахъ, гдѣ состоятъ пастырями маститые священники въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій, при появленіи того или другаго сектанта-проповѣдника, прихожане сами по добру-по-здорову выпроваживали его изъ роднаго села (это было до опубликованія Указа 17 апр.). Приходилось также слышать, какое громадное профилактическое значеніе противъ увлеченія сектантствомъ (въ частности—штундизмомъ, привлекающимъ крестьянъ, между прочимъ, своимъ пѣніемъ) имѣетъ образованіе народно-крестьянскихъ церковнопѣвческихъ хоровъ (какъ напр., извѣстный ахматовскій хоръ доктора Демущаго въ Кіевской губернии).

Если, дальѣ, сектанство привлекаетъ къ себѣ матеріальной помощьюъ, оказываемою тѣмъ, кто вступаетъ въ ряды его членовъ, то что препятствуетъ православному пастырю вооружиться своей энергіей, сконцентрировать около себя лучшія силы своего прихода, образовать попечительство, организовать всякаго рода матеріальную помощь нуждающимся? Но — возразятъ: „легко указывать различныя средства, легко предписывать идеальныя требованія, легко возлагать на православнаго пастыря новыя бремена, еще болѣе затруднять исполненіе имъ и безъ того труднаго пастырскаго долга“. — Вѣрно, конечно, что писать и предписывать легче, чѣмъ исполнять. Никто не станетъ спорить, что бремя священнослуженія пастырскаго, трудное вообще, теперь станетъ несравненно больше труднымъ, такъ такъ отъ всѣхъ волковъ, которые будутъ угрожать съ различныхъ сторонъ стаду его, одно спасеніе — въ немъ самомъ, въ его учительскомъ авторитетѣ, въ его высокихъ личныхъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ. Но, вѣдь, какъ это ни трудно, а съ этимъ считается нужно.

Здѣсь мы приходимъ къ двумъ важнѣйшимъ пунктамъ, отъ которыхъ и будетъ зависетьъ должное выполненіе православными пастырями своего отнѣи *высокомиссіонерскаго* служенія. — Мы ничуть не преувеличиваемъ, называя *пастыря всякаго* пастыря *миссіонеромъ*. Онъ постоянно долженъ будетъ думать о томъ, чтобы не отпали отъ православія его наличныя пасомыя; долженъ будетъ всячески подкрѣплять колеблющихся (конечно напередъ зная ихъ); долженъ будетъ всѣми средствами духовными — убѣжденія, наставленія отъ Слова Божія и разума, а главнымъ образомъ — собственнымъ примѣромъ и собственной жизнью предотвращать увлеченіе не-православіемъ и возвращать въ лоно православія отпавшихъ почему-либо членовъ его. Какой же это важное дѣло требуетъ настойчивости, какой энергии, какъ долженъ быть закаленъ православный пастырь — этотъ боецъ за цѣлость и нравственность своего стада!.. Всѣ необходимыя качества должны быть предварительно воспитаны въ немъ школою.

И это дѣло не требуетъ ни малѣйшаго отлагательства. Въ противномъ случаѣ, пока мы будемъ собираться, думать да



гадать, пока мы еще не успѣемъ свыкнуться съ новымъ положеніемъ, когда отвѣтъ ни откуда нельзя ожидать помощи въ дѣлахъ религіозной вѣры, — многое можетъ совершиться не ко благу православной паствы, слабой колеблющейся или оставленной безъ тщательнаго пастырскаго наблюденія. Не мало отъ этого потеряетъ и самъ пастырь. Любовь къ своему званію, умѣнье и даже искусство учительства церковнаго, близкое и любовное отношеніе къ своимъ пасомымъ, чистота жизни, настойчивость и сила характера — все это должно быть воспитано въ школѣ, готовящей будущихъ пастырей. И среди этихъ прошедшихъ школу духовную долженъ быть производимъ строгій выборъ тѣхъ, на кого теперь возлагаются несравненно болѣе трудныя, чѣмъ прежде, задачи.

Для надлежащаго исполненія этихъ весьма трудныхъ задачъ настоятельно необходимо пастырей Православной Церкви матеріально обезпечить, чтобы имъ не надо было для поддержанія своего существованія и воспитанія дѣтей обращаться къ тѣмъ унижительнымъ (но печальною необходимостью вызываемымъ) способамъ улучшенія своего матеріальнаго благополучія, которые могли (не скроемъ того) у нѣкоторыхъ пастырей переходить предѣлы, дойти до крайности, вызывать соблазнъ, послужившіи, быть можетъ, у иныхъ поводомъ къ отступничеству отъ Православной Церкви, терпящей и допускающей такихъ служителей. Вотъ какую картинку съ натуры рисуетъ одинъ изъ сельскихъ священниковъ, гдѣ ясно видно, можно ли при настоящемъ положеніи духовенства ожидать отъ него энергичныхъ, до самоотверженія доходящихъ, трудовъ на духовную пользу вѣрснаго стада. „Наше духовенство принуждено всю жизнь свою влачить самымъ жалкимъ образомъ, довольствуясь доброхотнымъ даваніемъ прихожанъ, скитаясь въ грязь и слякоть по домамъ прихожанъ, выпрашивая какую-либо мѣрку хлѣба, унижаясь и срамя свой санъ и доброе имя, зачастую подвергаясь насмѣшкамъ и оскорбленіямъ со стороны своихъ же духовныхъ чадъ, а иногда и нападенію своры собакъ. Представьте себѣ слѣдующую картину: наступила осень; крестьянинъ убралъ и вымолотилъ свой хлѣбъ, — и вотъ мѣстный священникъ собирается ѣхать въ такъ называемую

коляду. Самымъ раннимъ утромъ облачается онъ въ самый худшій съ заплатами подрясникъ, запасается мѣшками, велитъ работнику запрячь лошадь въ простую телѣгу и вмѣстѣ съ нимъ отправляется въ намѣченную деревушку. Въ послѣдней какъ только замѣтили приближеніе знакомаго лица, началась суета. Нѣкоторые добродушные крестьяне стараются привѣтствовать прїѣзжаго гостя, а нѣкоторые или немедленно уѣзжаютъ изъ деревни, или просто прячутся, дабы какъ нибудь избавиться отъ непрошеннаго нашествія духовенства. Однимъ словомъ, духовенство представляетъ изъ себя интеллигентныхъ нищихъ, обреченныхъ volens-nolens обирать своихъ духовныхъ чадъ, хотя бы послѣдніе этого и не желали.

„Въ самомъ дѣлѣ, — спрашиваетъ далѣе тотъ же священникъ, — чѣмъ жить, какъ существовать, какъ прокормить себя и семью, воспитать дѣтей, если на содержаніе православнаго духовенства отпускаются въ сравненіи съ другими служащими въ иныхъ вѣдомствахъ ничтожныя суммы? Самое большое, если въ центральныхъ губерніяхъ священникъ получаетъ 300 руб. Возьмемъ въ примѣръ какого либо акцизнаго чиновника, получившаго очень часто низшее образованіе; онъ получаетъ 1200 руб. въ годъ; или возьмемъ земскаго начальника, получающаго довольно солидное содержаніе. Ужели эти и подобныя лица приносятъ больше пользы Престолу и отечеству, чѣмъ духовенство? — Сомнительно“. — Странно только, что отъ такимъ образомъ поставленныхъ людей, не имѣющихъ твердой почвы, дабы опереться, хотятъ, чтобы они были хорошими дѣлателями. Успѣхъ всякаго дѣла зависитъ не только отъ личности того, кто его дѣлаетъ, но и отъ обстоятельствъ, въ которыхъ дѣлатель поставленъ. А духовенство наше такъ дурно поставлено въ матеріальномъ отношеніи, что объ особенно полезномъ дѣланіи его, собственно говоря, не можетъ быть и рѣчи.

Еще нѣсколько иллюстрацій изъ той же статьи: „Умираетъ кто-либо въ приходѣ, оставляетъ осиротѣлую семью; родственники являютъ къ священнику заявить о смерти и здѣсь же, между прочимъ, спрашиваютъ: что же, батюшка, возьмете за погребеніе? Тутъ всякій, не-священникъ даже, долженъ бы сочувствовать горю ближняго, а священнику

приходится вмѣсто всякаго сочувствія, иногда совершенно необходимаго, назначить плату за трудъ и стараться получить мзду предварительно, въ противномъ случаѣ придется ожидать безсрочное время или вовсе таковой не получить, хотя пришлось бы въ грязь или морозъ идти съ тѣломъ умершаго версты двѣ или болѣе. А сколько бываетъ такихъ случаевъ, когда родственники умершаго, при всемъ желаніи отблагодарить духовенство за трудъ, не могутъ, потому что нечѣмъ!.. Пасомые тяготятся содержаніемъ своихъ пастырей — и тяготятся потому, что имъ самимъ приходится иной разъ очень плохо. Отчасти на этой почвѣ создаются у насъ и секты, послѣдователи которыхъ при всякомъ удобномъ случаѣ не преминутъ поставить нашему мужичку на видъ, что ваши-де попы торгуютъ таинствами и другими требами. Вотъ почему, между прочимъ, и слова пастыря часто не приносятъ желаемой пользы. Сколько бы ни старался онъ убѣждать прихожанъ на какое-либо доброе дѣло, сколько бы ни проповѣдывалъ, пасомымъ все кажется, что онъ говорить въ свою пользу<sup>3)</sup>.

Эти строки писаны до Высочайшаго Указа 17-го апр. Справедливо говорятъ: чѣмъ права шире, тѣмъ и обязанности серьезнѣе, сложнѣе и отвѣтственнѣе. Но мы въ полномъ правѣ сказать, что если обязанности затрудняются, усложняются, то и права должны быть расширены, повышены. Такимъ не сомнѣннымъ правомъ, основнымъ условіемъ успѣха пастырскаго дѣланія вообще, а при дѣйствіи Высочайшаго Указа 17-го апрѣля еще болѣе затрудненнаго, ставшаго миссіонерскимъ, является полная матеріальная обеспеченность православнаго пастыря, которая его не только бы не ставила ниже въ этомъ отношеніи сравнительно съ обезпеченіемъ духовныхъ лицъ инославнаго исповѣданія, а даже выше или, въ крайнемъ случаѣ, была-бы сравнена съ ними, если только православные пастыри, не смотря на силу Указа, все же остаются представителями *первенствующей* и *господствующей* въ Россійской имперіи вѣры. Это составляетъ, помимо другихъ указанныхъ нами условій, *conditio sine qua non* успѣха и силы православно-миссіонерскаго дѣланія нашего

<sup>3)</sup> Смол. епарх. вѣд., № 24-й 1904 г.

духовенства при новыхъ условіяхъ. Собственно всѣ эти условія должны бы были предварительно созданы для того, чтобы Указъ 17-го апрѣля не засталъ врасплохъ все церковное управленіе Православной Церкви и не вызвалъ бы, быть можетъ, слѣдующихъ реформъ, которыя могутъ оказаться и не совсѣмъ осуществимыми при тѣхъ трудныхъ финансовыхъ обстоятельствахъ, въ какихъ находится нынѣ ведущая тяжелую войну Россія.

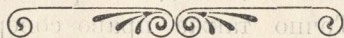
Наконецъ, не забудемъ, что высокая степень культурности, на которую рассчитанъ Высочайшій Указъ 17-го апр., требуетъ этой культурности и предполагаетъ ее не только у православныхъ, но и у инославныхъ и сектантовъ, особенно при свободномъ отнынѣ богомоленіи и при возможности, слѣдовательно, свободно отпирать свой ритуаль, не всегда согласующійся съ обрядами православнаго богослуженія. Свобода вѣры не есть свобода (неограниченная) исповѣданія, а тѣмъ, болѣе, конечно, свобода пропаганды. На это не разъ указываютъ бывшія въ засѣданіяхъ Комитета Министровъ совѣщанія и разъясненія. Если исторія борьбы православія съ сектами доказываетъ, что сила является въ данномъ случаѣ орудіемъ не дѣйствительнымъ, что подвергаемые преслѣдованію сектанты лишь получаютъ въ глазахъ единомышленниковъ ореолъ мучениковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ ихъ исповѣданіе растетъ и крѣпнетъ; если отрицаніе сектантами властей, воинской повинности, права собственности и т. п. въ случаѣ дѣйствительнаго вишняго проявленія, можетъ заключать въ себѣ признаки уголовного преступленія, караемаго соответствующимъ наказаніемъ: то, ограждая себя, свою власть, свои принципы, государственная власть, естественно, должна позаботиться объ интересахъ церкви господствующей. Намекъ на это мы тоже встрѣчаемъ въ разъясненіяхъ Комитета Министровъ. Совращеніе въ другое исповѣданіе (о сектанствѣ не сказано) признается преступнымъ только въ томъ случаѣ, если оно сопровождается обманомъ, насиліемъ или обѣщаніемъ выгодъ; совращеніе же помощью убѣжденія не наказуется. Подобно этому, разъясненія указываютъ, что стѣсненіемъ права молитвы общественной сектантовъ въ жизнь мѣстнаго населенія вносилась

значительная рознь, а иногда и открытая вражда между односельчанами. Духовенство православное, выставляя при знакомъ преступности самое совершение религиозныхъ обрядовъ, не признаваемыхъ православною церковью, а потому какъ бы являясь защитникомъ правъ церкви и ея неприкосновенности, могло въ иныхъ случаяхъ и чрезмерно стремиться къ охраненію силы и значенія православія. Потому, по мнѣнію Комитета, убѣжденія совѣсти каждаго человѣка не подлежатъ контролю государства до тѣхъ поръ, пока они не выразились въ какомъ либо неправомѣрномъ (вѣроятно въ государственномъ смыслѣ) дѣяніи. Изъятіе изъ этого должно само собою разумѣется, имѣть мѣсто относительно сектъ изувѣрныхъ, самая принадлежность къ которымъ карается закономъ. Религіозная свобода принадлежащихъ ко всемъ прочимъ сектамъ лицъ не можетъ быть стѣснена, пока вредное заблужденіе не проявится въ дѣятельности отдельныхъ лицъ: эти лица тогда и преслѣдуются въ уголовномъ порядкѣ. Точно также право совершенія общественныхъ богомоленій должно быть предоставлено всемъ (кроме изувѣрныхъ) сектамъ и толкамъ безъ различія ихъ вѣроученій. Если же проявленіе вѣрованій сопряжено съ опасностью для общественной нравственности или общественнаго спокойствія, то мѣры борьбы должны быть направлены не въ путяхъ ограниченія духовной свободы, а пресѣченіемъ и преслѣдованіемъ, на основаніи уголовного закона, какъ отдельныхъ преступныхъ дѣяній, такъ и дѣятельности пропагаторской, если бы таковая проявилась.

Печальные случаи коллизій между православными и сектантами (особенно штидистами) ясно показываютъ, что „настоятели“ и „наставники“ сектантовъ (къ сожалѣнію, въ большинствѣ невѣжественные не менѣе, если не болѣе, чѣмъ ихъ паства, съ прибавкою фантастически-страстнаго отношенія къ исновѣдуемымъ ими вѣрованіямъ) должны своихъ единомышленниковъ просвѣщать въ принципахъ вѣротерпимости, требуя уваженія и почитанія того, что ими не исповѣдуется или прямо отрицается. Возможно ли такое сразу и какъ *deus ex machina* высоко-просвѣщенное отношеніе главарей сектъ и ихъ послѣдователей къ православію, а въ

губерніяхъ польскихъ — католическихъ ксендзовъ и фантастически-настроеннаго населенія къ православнымъ, это покажетъ недалекое будущее.

Повторяемъ, что духовенству православному надо сплотиться въ одну твердую, авторитетную духовную силу подъ руководствомъ такихъ же энергическихъ, мощныхъ духовно-архипастырей, вооружиться всѣми кротко-учительными, но убѣдительными словами евангельскаго ученія, ограждать овецъ вѣреннаго имъ словеснаго стада Христова, заблудшихъ вразумлять и возвращать въ лоно церкви — и въ то же время отнюдь не допускать какого-либо признака неуваженія, а тѣмъ паче оскорбленія уставовъ и обрядовъ Православной церкви со стороны инославнаго или сектантскаго населенія. Само собою понятно, что въ этомъ послѣднемъ ему должна явиться на помощь гражданская и судебная власти\*).



## Мысли о евреяхъ при чтеніи „Талмуда“ Люто- станскаго.

Евреи — паразиты всякаго общественнаго организма и язва тѣхъ государствъ, которыя имѣютъ несчастье имѣть послѣдователей Моисеева закона въ числѣ своихъ подданныхъ. Съ самаго начала своего историческаго существованія евреи заявили себя противниками монархическаго образа правленія: требуя себѣ царя, какъ у прочихъ народовъ, евреи въ сущности посягали на верховную и неограниченную власть Господа Бога; *не тебя они отвергли, но отвергли Меня, чтобы Я не царствовалъ надъ ними,* — сказалъ Господь огорченному пророку Самуилу (1 Цар. 8, 7). Библейская исторія еврейскаго народа достаточно показываетъ, что систематическія революціонныя движенія оканчиваются полнымъ крушеніемъ государственнаго строя тѣхъ странъ, гдѣ они происходятъ. Избранный народъ, потерявшій свое отечество и разсѣянный по всему міру, служить живымъ уро-

\*) „Руководство для сельскихъ пастырей“ 1905 г. № 22.

комъ для всѣхъ легкомысленныхъ и гнусныхъ людей, которые, пользуясь благодѣянiями твердой правительственной власти, стараются вредить этой власти тѣмъ или инымъ способомъ, начиная отъ открытаго возстанiя до молчаливаго сочувствiя революціонерамъ.

Бѣдствiя, посланныя отъ Бога, не исправили евреевъ. На всемъ протяженiи своей исторiи евреи до самаго послѣдняго времени остаются жестоковѣйнымъ и непокорнымъ народомъ и не уживаются ни въ какихъ формахъ государственной жизни. Поучительно отношенiе римскаго государственнаго права къ евреямъ. На евреяхъ Римъ послѣдовательно перепробоваль чуть ли не всѣ возможныя формы международныхъ и правительственныхъ отношенiй, отъ дружественнаго нейтралитета до грубаго милитаризма, и въ концѣ концовъ былъ доведенъ до убѣжденiя въ необходимости разрушить Иерусалимъ и выселить жителей съ ихъ родины. Иными словами, вѣковой опытъ и природная политическая мудрость не подсказали римлянамъ иного рѣшенiя еврейскаго вопроса, чѣмъ то, къ которому прибѣгли нѣкогда Салманассаръ и Навуходоносоръ (Зенгеръ. „Еврейскiй вопросъ въ древнемъ Римѣ“). Еврей по натурѣ своей—не созидатель, а разрушитель. Обыкновенно евреи и ихъ защитники говорятъ, что вся исторiя этого племени сдѣлала ихъ искусственно торгашами и поклонниками золотого тельца. Но это неправда. Существующiя для евреевъ ограниченiя, хотя бы, напр., въ Россiи, не препятствуютъ евреямъ быть плотниками, кузнецами, мостовщиками, рабочими заводовъ и т. о. д. Однако эти тяжелыя и плохо оплачиваемыя профессiи всегда избѣгаются евреями, и они предпочитаютъ быть портными, часовщиками, факторами, комиссіонерами, сводниками et cetera. Евреи говорятъ: „мы—прирожденные аристократы всего міра“. Они уклоняются поэтому отъ всякаго тяжелаго труда и стараются заниматься только легкими и выгодными аферами. Въ Россiи считается евреевъ около семи милліоновъ; эти жадныя и изворотливыя пiявки питаютъ глубокую вражду къ пріютившему ихъ народу и составляютъ опасную и тягостную обузу для нашей страны. Послѣднiя революціонныя движенiя, выразившіяся въ гро-

мадныхъ забастовкахъ всякаго рода, весьма много обязаны свреямъ своимъ появленіемъ и развитіемъ. Истекшій годъ былъ ознаменованъ (во второй своей половинѣ) всевозможными банкетами, на которыхъ сорвавшаяся съ цѣпи „космополитическая интеллигенція говорила и слушала всевозможныя противоправительственныя рѣчи. Въ началѣ прошедшаго года (въ февраль мѣсяцѣ) нѣкій еврей Тарле (по званію приватъ-доцентъ) читалъ въ Москвѣ публичную лекцію учащейся молодежи „о томъ, какъ дѣлается революція“. Въ этой лекціи, привлекая многочисленную публику, преимущественно „учащуюся“ молодежь, Тарле выяснилъ самый вѣрный и простѣйшій путь къ революціи, это — подготовка народа. Этимъ путемъ была произведена „неожиданно для всѣхъ“, а болѣе всего — для короля, февральская революція во Франціи. „Вожаки революціонныхъ партій, поучалъ своихъ слушателей приватъ-доцентъ Тарле, — испробовали различныя способы. Но самымъ радикальнымъ изъ нихъ оказались *народныя развлечения и банкеты*, которые устраивались во всей Франціи и во время которыхъ производились направительныя чтенія. Въ этихъ чтеніяхъ только обрисовывались ошибки правительства и выяснялась необходимость ихъ исправленія. Результаты оказались поразительные; народъ былъ систематически подготовленъ“ („Родная Рѣчь“ за 1904 г. 15 февр.). Тотъ же Тарле былъ избранъ, между прочимъ, почетнымъ преподавателемъ общестуденческой сѣдки въ С.-Петербургскомъ Университетѣ 7-го февраля текущаго года, гдѣ говорились возмутительныя противоправительственныя рѣчи, не имѣющія никакого отношенія къ достоинству чистой науки. Евреи участвовали въ убійствахъ царственныхъ особъ Русскаго Государства. Среди злодѣевъ 1-го марта 1881 г. оказалась еврейка Геся Пельфманъ въ качествѣ „пристанодержательницы“ революционеров; какъ беременная, она была избавлена отъ присужденной ей смертной казни. По поводу неостывшей еще крови Великаго Князя Сергія Александровича нѣкто г. Рубановичъ или Рубиновичъ, проживающій въ Парижѣ, очевидно, крупный сановникъ революціи, принимая, съ большой тайнственностью и предосторожностями, корреспондента парижской газеты



„Le Petit Parisien“, сообщилъ ему, что одною изъ причинъ осужденія Великаго Князя на смерть было *выселеніе евреевъ изъ Москвы*. Въ Парижѣ дѣлаются сборы на русскую революцію. Въ выдержкѣ изъ отчета о пожертвованіяхъ, принятыхъ „Университетскимъ комитетомъ протеста противъ петербургской рѣзни“, среди жертвователей пестрятъ чистѣйшія еврейскія фамиліи: Дрейфусъ, Айзенштейнъ, Исаакъ, Сасскинъ, Берковичъ, Ароновъ, Ливинъ, Шапиро, Абрагамъ и т. д.

Даже въ развитіи „политическихъ способностей“ Георгія Гапона евреи не преминули сыграть свою роль: на революціонный путь окончательно направили этого нигилиста въ рясахъ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, еврей—толстолицъ Фейерманъ и какая-то красивая нигилистка.

Все сказанное невольно вылилось изъ-подъ пера послѣ прочтенія трехъ томовъ компилятивнаго труда г. Лютостанскаго. Эти книги прямо ужасны по своему содержанію; онѣ въ страшной перспективѣ рисуютъ грозную опасность для Россіи отъ еврейства. Всѣхъ, искренно любящихъ свою родину, я умоляю ознакомиться съ „Талмудомъ“ г. Лютостанскаго.

Только враги Россіи могутъ утверждать, что еврейство въ томъ видѣ, какъ оно есть, не опасно для насъ. Нѣтъ, факты, приведенные нами (при томъ въ самомъ незначительномъ количествѣ), говорятъ совершенно противное. Недаромъ пророкъ земли русской, Ф. М. Достоевскій писалъ, что „отъ жидовъ Россія погибнетъ“. Не начало ли его пророчество сбываться? (Мисс. Обзор., 1905 г., № 9).



## Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.

(*Письма Преосвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ*\*).

Отъ 17 Октября 1837 г. изъ Кыштыма, Т. П. Зотовъ, писалъ Преосвященному Евлампію:

\* Продолженіе. См. № 11 „Екатеринб. Епархіальн. Вѣдомостей“ 0

„Отъ 20 Сентября благосклоннѣйшее посланіе Вашего Преосвященства, преисполненное духомъ святительской кротости и поученій, я имѣлъ счастье получить. . .

Преосвященнѣйшій Владыко! Изреченіе благовременно не можетъ быть безвременно, вполне доказываетъ не только распоряженіе, но и обязанности сана Вашего, и вслѣдствіе поученій Вашихъ прошу принять въ духѣ снисхожденія нѣсколько словъ моихъ: что я не чуждъ благоустроению, далекъ предразсудковъ, это доказывается тѣмъ, что я имѣлъ счастье ходатайствовать у Вашего Преосвященства о присоединеніи къ церкви изъ старообрядчества тогда-то такихъ-то и такихъ-то. . . Вашему Преосвященству извѣстны посильные мои труды и старанія въ построении въ селахъ Рождественскомъ и Воскресенскомъ церквей; исправленіе таковыхъ Каплинской, Кыштымской и Нязепетровской; приличное пожертвованіе къ церкви Багарянской. Не подумайте, Преосвященнѣйшій Архипастырь, чтобъ я этимъ превозносился, исполнялъ по совѣсти и объясняю съ кротостію и смиреніемъ. Далѣе, Преосвященнѣйшій Владыко, изволите сказать, что я стою на такомъ видномъ мѣстѣ, что другіе ждутъ слова и примѣра моего.

Вышеизложенныя обстоятельства и многолѣтніе опыты доказываютъ, что не только по этимъ отношеніямъ, но и по служебнымъ, каждой слѣдуетъ своимъ разсужденіямъ, противъ коихъ ограждаясь одною святостію законовъ. Преосвященнѣйшій Владыко! Позвольте просить Васъ о продолженіи Вашего расположенія и святительскихъ кроткихъ поученій. Я съ глубочайшею преданностію, священною обязанностію поставляю пребыть навсегда. . .

Отъ 23 Августа 1837 г. Преосвященный Евлампій пишетъ управляющему Верхъ-Исетскими заводами И. Е. Полузадову:

„Почтеннѣйшій Иванъ Евстигнеевичъ,

Милостивый Государь!

Полагаю, что Вы сами прежде меня своимъ порядкомъ изволили получить свѣдѣніе, и безъ сомнѣнія болѣе обстоятельно о благопопечительномъ Высочайшемъ распоряженіи, въ разсуж-

деніи устроенія церквей и опредѣленія къ нимъ священниковъ на правилахъ единовѣрія, въ заводахъ Вашего вѣдомства. А я съ своей стороны, получивъ списокъ съ указа о семъ Св. Синода и сообразивъ относящеся къ сему распоряженію, не могъ не обратиться къ Вамъ, Иванъ Евстигнеевичъ, по моей глубочайшей къ Вамъ довѣренности.

Не буду говорить о томъ, что такое Монашеское распоряженіе есть отеческое попеченіе о тѣхъ, которые или сами не пекутся о себѣ, или . . . .<sup>1)</sup> въ семъ попеченіи отъ другихъ, и которые такъ жалки, что, находясь, въ самомъ разстроенномъ положеніи по церковному состоянію, но пріобыкнувъ къ оному, не только беззаботно остаются въ такомъ не христіанскомъ состояніи, но или противятся, когда предпринимаютъ мѣры приводить ихъ въ благоустроенное состояніе, или какъ вовсе потерявшіе доброе разсужденіе и благое чувство, подобно безсловеснымъ, ждуть, чтобы ихъ подвигли къ добру силою. И это быть можетъ. Но какая честь разумному, попечительному о благѣ своемъ челоуѣку, когда его побуждаютъ къ добру безъ его благого произволенія, а неволей. Вотъ что мнѣ хотѣлось сказать, Иванъ Евстигнеевичъ, къ Вашему разуму и къ Вашему сердцу!

Не начинаю съ Васъ, но никакъ не могу миновать Васъ. Вы стоите на такомъ видномъ мѣстѣ, что на Васъ теперь многіе даже изъ отдаленія смотрятъ, многіе ждуть Вашего слова, и повѣрьте, многіе будутъ смотрѣть на примѣръ Вашъ. Что говорю: многіе будутъ смотрѣть? Многіе, какъ весенніе потоки потекутъ съ Вами и въ слѣдъ Васъ, и куда же потекутъ? Потекутъ въ нѣдра св. церкви, къ порядку благочестія, къ миру душевному, къ благоустройству сыновъ Царствія. Откуда потекутъ? Изъ давняго непорядка, изъ застрѣвшаго нестройства челоуѣческихъ предубѣжденій.

Не буду затруднять Васъ продолжительною бесѣдою. Иначе я сталъ бы говорить Вамъ тоже, о чемъ и прошедшаго года говорилъ въ письмѣ Вашему Никитѣ Семенычу и Марку Иванычу. Изъ любопытства можете узнать отъ нихъ о тогдашнихъ моихъ мысляхъ, которыя и теперь таковы же. Скажу коротко,

<sup>1)</sup> Одно слово нельзя разобрать.

однакожь открыто. Иванъ Евстигнеевичъ! Вы теперь стоите на такомъ пути, на которомъ, какъ вождь, можете повести за собою множество людей къ порядку, благоустройству, къ истинному душевному благу. Вы снабжены отъ Бога здравымъ, твердымъ смысломъ, кроткимъ чувствомъ, благимъ сердцемъ и здравымъ разумомъ. Приложите къ сему благу лучшее, высшее благо, будьте началовождемъ къ добру для многихъ добрыхъ, ожидающихъ только добраго примѣра, чтобы, послѣдую и гласу начальства, а еще паче внутреннему гласу совѣсти, выйти изъ безпорядковъ церковнаго нестроенія, которымъ столько обременено Ваше старообрядчество.

Для чего не поревновать о чести быть первымъ въ такомъ дѣлѣ, котораго ожидаетъ Богъ, желаетъ Церковь, требуетъ начальство и спасительность котораго не можетъ отвергать и самая совѣсть? Благо ревновать о такой чести. О такой чести ревновалъ и Апостоль, такъ ревновалъ, что лучше хотѣлъ умереть, нежели опустить что либо, относящееся къ истинной похвалѣ и чести (I Кор. 9, 15). Поревнуйте быть вождемъ въ добромъ для себя, для своего рода, для управляемыхъ Вами, и для многихъ другихъ, которыхъ Вы поведете къ добру своимъ примѣромъ. Положите начало добру, положите начало внутреннему душевному благоустройству въ родѣ Вашемъ, между современниками и единомысленниками Вашими: Вы приобрѣтете благословеніе и отъ Бога, и отъ людей, разумѣющихъ Бога и истину Божію, приобрѣтете благословеніе и во времени, а колыми паче въ вѣчности.

Предложено — слѣдуетъ исполнить. И какъ у Васъ легко исполнить. Верхъ-Исетская и Верхъ-Нейвинская Ваши часовни имѣютъ всѣ принадлежности церкви, слѣдуетъ только произвести освященіе, и вотъ, не строя, не тратясь, не беспокоясь, двѣ церкви. При Верхъ-Нейвинской часовнѣ есть и кандидатъ священства. Одно слово, — и онъ священникъ! Не стану перечислять другія удобства, которыя требуютъ только слова, хотѣнія, расположенія, и вездѣ въ главныхъ мѣстахъ Вашего заводскаго управленія будутъ церкви, вездѣ приходы, и все это безъ тратъ, безъ труда, безъ заботъ, слѣдуетъ только обратить теперешнія часовни въ церкви. Но при исполненіи святого дѣла соблности вмѣстѣ на первый разъ и нужное хозяйство, или предъотвратить ненужныя траты, — развѣ это неполезное дѣло для заводской

экономіи? Развѣ симъ не сдѣлаете угоднаго Алексѣю Ивановичу? Но кому Вы не сдѣлаете угоднаго? Сдѣлаете угодное и Богу, и св. Церкви Божіей, и Благочестивѣйшему Императору, ближнимъ Вашимъ и всѣмъ любящимъ и почитающимъ Васъ. Но найдутся и такіе, которые оскорбятся, вознегодуютъ на Васъ за то. Оставьте этихъ людей не годовать на кого хотятъ. Благодать Божія коснется и ихъ сердца и они послѣ въ радости, вкупѣ съ Вами прославятъ Бога.

Вотъ Вамъ, Иванъ Евстигнеевичъ, отъ меня слово, слово мира, утѣшенія, усердія, слово спасенія и благословенія Божія. Не отвергайте сего слова: оно не мое. Посмотрите вокругъ себя, оно возвѣщается Вамъ во всемъ, и возвѣщается ясно; не заключайте только слуха къ благому по внушеніямъ неблагимъ. Подумайте рѣшительнѣе съ благомыслящими. И реките такъ, чтобы слово Ваше было словомъ утѣшенія и радости для ближнихъ и дальнихъ, отъ хижины до престола, было словомъ утѣшенія и радости не только земной — вещественной, но паче духовной — небесной<sup>2</sup>.

Съ камергеромъ Скрипицинымъ прибылъ изъ Петербурга въ Пермскую губернію, для изученія же уральскаго старообрядчества, жандармскій майоръ А. Д. Васильевъ. По пріѣздѣ въ Екатеринбургъ, Васильевъ просилъ епископа Евлампія доставить ему свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ, для чего и предложилъ десять вопросовъ. Миссіонеръ Дьяконовъ, по порученію Преосвященнаго составилъ *„записку о раскольническихъ сектахъ существующихъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ“*.

Эта „записка“ содержитъ въ себѣ отвѣты на восемь вопросовъ<sup>2</sup>).

<sup>2</sup>) На девятый и десятый вопросы отвѣтовъ не дано. Девятый вопросъ таковъ: „Дѣйствительно-ли Зотовъ произносилъ богохульство и изъмъ конечно дѣло о томъ?“ (Объ этомъ можно прочитать въ № 2246 „Урала“). Десятый таковъ: „нѣтъ-ли выписки изъ извѣстнаго дѣла или свѣдѣній о двухъ безумцахъ объявившихъ о себѣ, что они люди Божіи, и не признававшихъ ничего въ мірѣ положительно законнаго?“ Отвѣты на эти вопросы заключаются въ запискѣ Ослоповскаго, которая печатается ниже.

1) Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, — сказано въ запискѣ, — существуютъ двѣ главныя раскольническія секты: Безпоповщина и Вѣглоповщина<sup>9)</sup>. Къ первой принадлежатъ Поморцы, живущіе въ Уфалейскомъ заводѣ и въ Таватуйскомъ селеніи. Прочіе же раскольники, въ городѣ Екатеринбургѣ и въ уѣздѣ, онаго находящіеся, принадлежатъ къ сектѣ Вѣглоповщины.

2) Заблужденіе здѣшнихъ Поморцевъ главнымъ образомъ состоитъ въ неправомъ мнѣніи о Греко-Россійской церкви, якобы повредившейся въ православіи со времени патріарха Никона чрезъ исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ и чрезъ отмѣненіе нѣкоторыхъ обрядовъ, почитаемыхъ раскольниками древними, на примѣръ: двушерстное сложеніе для крестнаго знаменія, хожденіе посоловъ, служеніе на седми просфорахъ и пр. На семъ основаніи почитаая и всѣхъ пастырей Греко-Россійской церкви отступившими отъ православія, Поморцы, священниковъ отъ сей церкви не принимаютъ, а исправляютъ всѣ духовныя нужды свои чрезъ стариковъ, какъ то: крещеніе младенцевъ, исповѣданіе грѣховъ, отпѣтіе умершихъ; браки же совершаютъ въ православныхъ церквахъ потому только, что брачный союзъ, совершенный чрезъ простого старика, не можетъ быть проченъ.

3) Въ здѣшнихъ Поморцахъ мнѣній, противныхъ политическому порядку, не замѣчено; ибо не случилось, чтобы кто изъ нихъ когда либо отрекся отъ присяги или отъ повиновенія.

4) Раскольники, оказавшіе буйство въ здѣшней Управѣ Благочинія и разбившіе въ оной зеркало въ началѣ сего года, воспитаны въ семъ духѣ раскола въ дѣсахъ къ Нижне-Тагильскому заводу принадлежащихъ, гдѣ Поморцы дѣйствительно близки къ отверженію правъ земныхъ властей, что обнаружили нѣкоторые изъ нихъ здѣсь въ Екатеринбургѣ, въ 1832 году отрекшись при сдачѣ въ военную службу отъ принятія присяги.

5) Подъ именемъ Липовцевъ извѣстны между (Уфалейскими) Поморцами тѣ, кои особенно уважаютъ кресты, дѣланные изъ липоваго дерева, но на чемъ основывается сіе особенное уваженіе къ липовому кресту, неизвѣстно по скрытности сихъ раскольниковъ, кои за величайшій грѣхъ почитаютъ разсуждать съ Никоніанами о дѣлахъ вѣры.

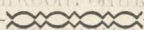
6) Скрывается еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Христовщина, она же по сходству въ обрядахъ именуется Квакерскою сектою. Слѣды существованія ея открыты въ Полевскомъ заводѣ, Турчаниновскаго владѣнія; но многіе послѣдователи разбѣяны въ разныхъ мѣстахъ.

6) Водители раскола — въ городѣ Екатеринбургѣ купцы: Іакимъ Рязановъ, Іоанникій Рязановъ, Михей Романовъ, Видуль Романовъ, Алексѣй Баландинъ, Діомидъ Баландинъ, Савва Тарасовъ, Иванъ Тарасовъ. Въ Екатеринбургѣ — въ заводахъ Г. Корнета Яковлева, бывшій управляющій Егоръ Китаевъ, дѣти его — Павелъ Китаевъ (повѣренный по дѣламъ), Петръ Китаевъ (прикащикъ въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ), Оома Китаевъ (заводскій надзиратель), Иванъ Китаевъ (прикащикъ въ Уткинскомъ заводѣ) и Константинъ Китаевъ (помощникъ прикащика въ Режевскомъ заводѣ), настоящій управляющій Иванъ Полузадовъ, коего дѣти занимаютъ такъ-же значительныя заводскія должности. Въ заводахъ наслѣдницъ Расторгуева управляющій Титъ Зотовъ. Въ Невьянскомъ заводѣ Михаилъ и Аѳанасій Богатыревы. Въ Шарташскомъ селеніи купецъ Назаръ Васильевъ Скорняковъ и мѣщанинъ Антипа Шапошниковъ.

7) Къ числу упорнѣйшихъ раскольниковъ, кромѣ вышеозначенныхъ водителей, можно отнести часовенныхъ уставщиковъ, пѣвцовъ и чтецовъ, кои за исправленіе службы при раскольниковыхъ часовняхъ получаютъ значительныя выгоды; сюда-же относятся раскольниковскіе монахи и монахини, коихъ особенно много въ Шарташскомъ селеніи, въ Верхъ-Нейвинскомъ и Верхне-Тагильскомъ заводахъ г. Яковлева и въ Кыштымскомъ заводѣ наслѣдницъ Расторгуева.

8) Примѣръ богатыхъ купцовъ Екатеринбургскихъ, управляющихъ и другихъ должностныхъ людей въ частныхъ заводахъ, примѣръ набожности въ раскольниковскихъ монахахъ и монахиняхъ, примѣръ чтецовъ, пѣвцовъ въ раскольниковскихъ часовняхъ, коихъ раскольники во всемъ готовы слушать, какъ людей грамотныхъ и свѣдующихъ, имѣютъ преимущественное вліяніе на толпы поработеннаго суевѣрію народа“.

*(продолженіе слѣдуетъ)*



## Церковное торжество въ г. Камышловѣ.

Въ 3 число минувшаго Юля мѣсяца въ г. Камышловѣ совершилось знаменательное событіе среди обычнаго теченія жизни уѣзднаго городка. Въ этотъ день, съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, совершенно было заложено новаго каменнаго кладбищенскаго храма вблизи существующаго деревяннаго, неудовлетворяющаго въ настоящее время своему назначенію по своей маловмѣстимости; къ тому же въ зимнее время старый кладбищенскій храмъ очень холоденъ влѣдствіе того, что нѣкоторыя части зданія разрушаются и весьма доступны для проникновенія наружнаго воздуха.

Къ мѣсту заложенія, послѣ божественной литургіи въ городскихъ церквахъ совершены были крестные ходы въ сопровожденіи священнослужащихъ, а съ крестнымъ ходомъ изъ Собора прибылъ таковой же изъ подгороднаго Закамышловскаго села. Множество народа сопровождало святые иконы, несомыя изъ мѣстныхъ храмовъ, а еще въ большемъ количествѣ собралось молящихся къ мѣсту торжества. Прекрасная погода лѣтняго дня, что въ нынѣшнемъ лѣтѣ на рѣдкость, придала совершающемуся событію особенную торжественность. Чинъ заложенія храма совершилъ соборне протоіерей Николай Кокшаровъ. Ему сослужили священники: мѣстнаго собора Стефанъ Пономаревъ и Петръ Ситниковъ, Духовно-Училищной церкви Дмитрій Побѣдоносцевъ, Пріютской церкви Константинъ Задоринъ, Закамышловскаго села Веніаминъ Крутиховскій и временно пребывавшій въ городѣ свящ. Березовскаго завода Дмитрій Вышегородскій. Послѣ отпуска однимъ изъ соборныхъ священниковъ было сказано соответствующая времени и мѣсту торжества приличная рѣчь. Дай Господь, чтобы постройка новаго кладбищенскаго храма совершалась безпрепятственно и закончилась въ недалекомъ будущемъ времени къ желанію любящихъ благолѣпіе храмовъ и вполне отвѣчала тому, какую особенность долженъ имѣть храмъ кладбищенскій. Строительный Комитетъ началъ сози-



даніе новаго храма съ небольшими денежными средствами, но пусть энергія его и трудъ не ослабѣвають и не останавливаются: онъ ни передъ чѣмъ, потому что этотъ храмъ, какъ кладбищенскій, одинаково долженъ быть дорогъ для всѣхъ истинно-вѣрующихъ жителей города Камышлова. Положимъ, этотъ городъ по количеству народоселенія не великъ, но есть въ немъ добрые люди, охотно жертвующіе на благія дѣла. Есть здѣсь довольно крупныя фабричныя и торговыя предприятия и зажиточныя лица, изъ которыхъ многіе уже оказали, и можно думать, въ будущемъ не откажутъ въ своей помощи на святое и доброе дѣло. Богъ въ помощь!

---

*Рѣчь, произнесенная 3 іюля 1905 года при закладкѣ  
новаго каменнаго храма на Камышловскомъ городскомъ  
кладбищѣ.*

Боголюбивое собраніе! Призвавъ Бога въ помощь и памятуя слова Св. Писанія „аще не Господь, созиждетъ домъ, всеу трудяшася зиждущи“ — въ настоящее время мы положили начало постройкѣ новаго кладбищенскаго храма. Эта постройка, если Богъ благословитъ привести ее къ окончанію, будетъ краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ вашей любви къ св. храму и составитъ прекрасный памятникъ вашего усердія къ дому Божию, къ дому молитвы, гдѣ подается духовное утѣшеніе. Предъ тѣмъ духовнымъ сокровищемъ, предъ тѣми высшими благами, которыя подаются намъ въ святилищѣ Божіемъ, что значать матеріальныя средства, которыя нѣкоторыми изъ васъ уже принесены, а другими, мы увѣрены, скоро принесутся для начатой постройки. Святая Церковь имѣетъ полное право сказать вамъ словами Апостола: „если я сѣю въ васъ духовное, велико-ли то, если пожну у васъ тѣлесное?“ (I Кор. IX, 11). Во всякой нашей радости, а еще болѣе въ печали и несчастіи, св. Церковь является намъ на помощь и утѣшеніе. Кто изъ насъ, братіе, не знаетъ, сколько отрады, сколько надежды и ободренія проливается въ душу человѣка, потерпѣвшаго неудачу въ дѣлахъ, понесшаго потерю,

застыгнутой скорбію отъ неправды и злобы людской, если онъ только въ своихъ тягостныхъ обстоятельствахъ обращается къ молитвамъ церкви, и въ храмъ Божию, у алтаря Господня, будетъ искать себѣ утѣшенія! Получая столь много отъ нашей духовной Матери — Церкви, мы обязаны благодарить ее малыми жертвами. Правда, Господь, живущій въ святомъ храмѣ, не требуетъ внѣшнихъ угожденій и жертвъ; для Него лучшею жертвою служить сердце, Ему преданное и смиренное. Но кто преданъ въ сердце Богу, тотъ не можетъ не выражать своей преданности во внѣ, кто получилъ благодареніе, тотъ естественно желаетъ засвидѣтельствовать чѣмъ нибудь свою благодарность.

Настоящая постройка новаго храма должна имѣть въ глазахъ вѣрующихъ еще особенное значеніе, какъ производимая на мѣстѣ, назначенномъ для погребенія умершихъ. Наше естественное чувство, обращенное на кладбище, невольно возбуждаетъ въ насъ движеніе любви, уваженія, благодарности къ почившимъ. На кладбищѣ мы погребаемъ дорогихъ нашему сердцу благодѣтелей, друзей, сродниковъ, родителей, дѣтей нашихъ, которые суть плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ; въ могилахъ покоится прахъ кровныхъ нашихъ, отъ коихъ мы получили жизнь, тяжкимъ трудомъ коихъ мы были взлелѣяны, вскормлены, вспоены. Не отъ того ли многіе изъ насъ находятъ единственную отраду и утѣшеніе побывать на кладбищѣ и тамъ повѣдать близкимъ сердцу свое горе, несчастіе и тамъ же облегчить свое сердце? Слезы невольно льются у насъ на могилахъ родныхъ нашихъ; мы забываемъ тутъ все; сокрытый въ могилѣ прахъ намъ дороже всѣхъ сокровищъ... Да, смерть не прекращаетъ, а только видимо преграждаетъ непосредственныя сношенія наши съ близкими и дорогими сердцу. Духовное общеніе насъ живыхъ съ отошедшими нашими отцами, братьями и сестрами должно приводить на мысль, такъ ли мы, христіане, относимся къ мѣсту смертнаго покоя своихъ присныхъ въ вѣрѣ? Если какое мѣсто, такъ въ особенности храмъ кладбищенскій, близъ котораго погребаются умершіе, долженъ соответствовать важности мѣста и вполне отвѣчать своему назначенію — вмѣщать всѣхъ желающихъ помолиться за себя и за умершихъ —

родныхъ и знакомыхъ. Вспомнимъ при этомъ о царѣ Давидѣ. Онъ построилъ скромный храмъ Господу изъ полотна и кожьено этимъ сердце благочестиваго царя не было удовлетворено: „Стыдно мнѣ, сказалъ онъ, жить самому въ кедровомъ дворцѣ, а ковчегъ Божій оставлять подъ шатромъ“. (I Парк. XVII, 1). Не такъ-ли должно думать и намъ! Пользуясь благами земными, мы должны стремиться и къ благолѣпію храмовъ. Въ лицѣ св. царя — пророка представляется намъ образецъ для подражанія.

Законымъ слабое наше къ вамъ слово твердою надеждою на то, что начатое св. дѣло, для котораго мы нынѣ положили первые камни, окончится безъ затрудненія. А Господь Богъ, во славу котораго вы приносите свои жертвы и св. Николай, въ память котораго посвящается вновь создаемый храмъ, воздадутъ любящимъ благолѣпіе храмовъ своими милостями и осѣнятъ жизнь благословеніемъ многія и многія лѣта. Аминь.

С.

## Разныя извѣстія.

*Открытое письмо профессору Московскаго Университета князю С. Н. Трубецкому.* — М. Г. — Рѣшаясь сказать Государю Императору рѣчь отъ имени земства и городовъ Россіи, вы должны были имѣть въ виду ясно опредѣленную цѣль. Несмотря на умышленную туманность вашей рѣчи, изъ нея всетаки видно, что вы стремились обрисовать нынѣшнее положеніе нашего бѣдствующаго Отечества, указать причины переживаемыхъ бѣдствій и средства прекратить ихъ.

Съ своею рѣчью вы явились къ гуманнѣйшему изъ государей, ищущему и жаждущему „правды и только одной правды“, какъ онъ объявилъ представителямъ печати,

Правду ли вы сказали Ему?

Нѣтъ. — Вы извратили факты, и причины ихъ, а между тѣмъ другихъ обвиняете въ обманъ Царя.

Вы начали прекрасно, патриотично и, повидимому, сердечно. Мы знаемъ, — говорите вы нашему изстрадавшемуся Государю-мученику, — мы знаемъ, что въ эту минуту (?) Вы страдаете больше всѣхъ насъ“ . . .

Вотъ эти слова едва ли не единственно-правдивыя во всей вашей рѣчи. Но вашъ тонъ и здѣсь не искренній, не задушевный. Еслибъ онъ былъ такимъ, вы склонились бы предъ скорбью Страдальца, вы сказали бы Ему слово утѣшенія, которое ободрило и укрѣпило бы Его. Но у васъ нѣтъ, не нашлось такого слова. Съ поразительною безсердечностью вы снѣшите нанести больному сердцу ударъ. Ссылаясь лукаво на свой долгъ, на сознаніе опасности, вы представляете Царю положеніе Государства въ умысленно-преувеличенномъ ужасающемъ видѣ. Вы осмѣлились утверждать, что смута охватила все Государство, что въ немъ общій разладъ и полная дезорганизація, при которой Власть осуждена на безсиліе (?). Если Власть выслушиваетъ такую наглуую рѣчь, — это не показываетъ еще ея безсилія, а убѣдительно говоритъ только о величайшей ея гуманности и снисходительности, которыми худые люди, воображающіе себя „лучшими“, безцеремоно злоупотребляютъ.

Вы сказали неправду, увѣряя Государя въ смутѣ всеобщей, въ разладѣ общемъ, въ дезорганизаціи полной. Смута охватила только нѣкоторыя окраины, а въ центрѣ Россіи лишь большіе города, по преимуществу *фабричныя* и *университетскіе*. Замѣйте это и кайтесь.

Кайтесь потому, что, благодаря профессорамъ вашего направленія, даже наиболѣе національный и патриотическій Университетъ Московскій — (въ которомъ нѣкогда и я слушалъ истинныхъ *людей науки, а не политическихъ агитаторовъ*) — обратился теперь въ какой-то революціонный очагъ. Студенты, подъ влияніемъ профессоровъ, бастуютъ, бунтуютъ, подстрекаютъ къ тому же рабочихъ, а когда забастовки и вообще безпорядки разрастаются, вы, вмѣсто того, чтобы повліять на бунтарей, призвать ихъ къ долгу, къ наукѣ, къ честному труду, къ борьбѣ съ внѣшними и внутренними врагами Родины, — вы сами же начинаете, въ вашихъ видахъ и цѣляхъ, кричать о всеобщей опасности и о необходимости государственнаго переустройства.

Честно ли это? Вы не только не боретесь съ крамолой и не учите своихъ слушателей бороться съ нею: вы даже рѣшились Царю своему сказать, что не крамолой вызывается общая смута и общая опасность! Вы какъ будто стараетесь умалить значеніе крамолы, чтобы не допустить рѣшительныхъ мѣръ къ ея подавленію.

Видя, что народъ самъ готовъ принять такія мѣры противъ крамольниковъ — и уже кое-гдѣ и начать расправляться съ ними; — вы позволили себѣ увѣрять Государя, что народъ обвиняетъ въ смутѣ не только вашихъ сподвижниковъ: земскихъ учителей и врачей, — (и обвиняетъ не безъ основаній), — но даже и *генераловъ*, и *Царскихъ советниковъ*, и вообще *господъ*. Да, вамъ выгодно выставить народъ обманутымъ, невѣжественнымъ и преслѣдующимъ не только людей вашего направленія, но и вообще *господъ*; но вы не можете не сознавать, что это неправда. Народъ дѣйствительно обманутъ, но не тѣми, на кого вы намекаете, а революціонными агентами-подстрекателями. Но онъ уже разгадалъ этихъ волковъ въ овечьей шкурѣ, узналъ и тѣхъ, кто ихъ посылаетъ, и дѣйствительно почувствовалъ къ нимъ, — говоря вашими же словами, — „ненависть неумолимую и жестокою“.

Въ вашихъ интересахъ было скрыть причины этой ненависти, и вы, не найдя ихъ въ однихъ только текущихъ событіяхъ, идете въ глубь вѣковъ. Вы позволяете себѣ оскорблять и Русскій народъ, и его предковъ, утверждая, что только „обиды и утѣсненія, нужду, горе и безправіе и можно усмотрѣть у насъ въ теченіи вѣковъ“. Можетъ-быть, семейная хроника ваша, и дала вамъ основанія утверждать это; но неужели во всей исторіи Руси въ теченіе вѣковъ не нашли вы ничего, кромѣ обидъ и утѣсненій, нужды, горя и безправія? Одно изъ двухъ: или вы не знаете исторіи Россіи, или умышленно извращаете ее въ своихъ видахъ и цѣляхъ. Ни то, ни другое не дѣлаетъ вамъ чести.

*Единственный выходъ* изъ того ужасающаго положенія, въ которомъ вы злонамѣренно представляете нашу Родину, — усматриваете вы въ созывѣ народныхъ представителей. Но, говоря объ этомъ такъ рѣшительно, вы не потрудились даже указать, почему этотъ созывъ будетъ дѣйствительно выходомъ, и притомъ единственнымъ; а это весьма спорный вопросъ. Но вотъ что безспорно: успѣхъ всякаго дѣла зависитъ отъ личныхъ

свойствъ дѣятелей, а не отъ того, назначаются ли они, или избираются, къмъ избираются, и какую кличку носятъ. Это во-1-хъ, а во-2-хъ, — отвѣтите по совѣсти: ручаетесь ли вы, что въ народные представители попадутъ дѣйствительно *лучшіе* люди, а не тѣловкіе дѣльцы, которыхъ народъ остроумно называлъ *проходимцами*? Они *вездѣ проходятъ* и будутъ всегда проходить, по той простой причинѣ, что они не брезгаютъ никакими средствами для достиженія своихъ личныхъ, эгоистичныхъ цѣлей, а *люди лучшіе на это не способны*. Развѣ выборы *миллион народныхъ* представителей во всей Европѣ и Америкѣ не сопровождаются всевозможными подлостями: подкупами, спаиваніемъ избирателей, и другими подѣлками избираемыхъ, — и развѣ эти народные избранники не оказываются буквально во всѣхъ государствахъ продажными *en masse*, чуть не въ цѣломъ составѣ? Припомните Панаму. Этого ли блага желаете вы Россіи, и отъ него ли ждать намъ спасенія? Представьте себѣ раздоры партій въ тибнущихъ Австріи и Франціи. *Отъ нихъ не выйдутъ ни выходы, ни выходы, ни выходы*. Впрочемъ, вы явились къ Государю самозваннымъ представителемъ отъ не уполномочивавшихъ васъ земствъ и городовъ, — очевидно, не для того, чтобы просить о созывѣ народныхъ представителей: этотъ *созывъ былъ разрѣшенъ* давно и *безъ вашихъ* неумѣстныхъ *просьбъ*. Нѣтъ, умыслъ другой: вы тутъ были. Вы явились ходатаемъ *за инородцевъ и митрополитовъ*, за тѣхъ, кого вы сами же называете *чуждыми* намъ по вѣрѣ и крови, и въ тоже время желаете *облагодѣтельствовать* равноправностію съ Русскими. Но, скажите прежде всего: *кто васъ уполномочилъ на это?* Конечно не земства и не города, отъ имени которыхъ явились вы къ Государю, и которые, кромѣ вреда, ничего не видѣли отъ тѣхъ, за кого вы хлопчете и, зная ихъ по опыту, не могутъ желать предоставленія имъ равноправности. Надо следовательно, предположить, что вы уполномочены самими инородцами добиваться равноправности ихъ. Тогда вамъ слѣдовало бы открыто объявить объ этомъ, а не представляться отъ имени Русскаго земства. *Ходатайствуя о предоставленіи равноправности съ нами инородцамъ, только разрушавшимъ то, что создали Русскіе Цари со своими вѣроподданными, вы не могли указать ни одного основанія для своего ходатайства, кромѣ наивнаго предположенія*

что тогда и все наши инородцы „почувствуютъ себя сынами Россіи и полюбятъ Россію такъ же, какъ мы любимъ“. — Что это: дѣйствительная ли наивность, или, выражаясь сдержанно, умышленное закрытіе себѣ глазъ? Развѣ Финляндія до послѣдняго времени не пользовалась не только равноправностью съ кореннымъ Русскимъ населеніемъ, но *даже большими* политическими *правами*? Развѣ Армяне не пользуются и теперь равноправностью съ Русскими? Будьте же справедливы и скажите по чести: почувствовали ли они себя сынами Россіи и полюбили ли ее?

А за границей, развѣ Евреи не пользуются всеми правами? И что же: слились ли они съ мѣстнымъ кореннымъ населеніемъ и стали ли во Франціи Французами, въ Германіи Нѣмцами и т. д.?

На этотъ серьезный вопросъ отвѣтять намъ Французы и Нѣмцы указаніемъ на *Всемирный Израильскій Союзъ*, ведущій *борьбу* со всеми христіанскими странами, (на безбожное масонство, кишачее и заправляемое евреями, къ которому принадлежатъ друзья Россіи: англійскій Король и нашъ Витте,) и на вызванный имъ *антисемитизмъ*, разрастающійся съ каждымъ годомъ и привлекающій лучшихъ людей въ странѣ, религіозныхъ, нравственныхъ, патріотичныхъ.

Вѣдь все это вамъ должно быть обстоятельно извѣстно, и если, несмотря на все это, вы ратуете за евреевъ и другихъ инородцевъ, то даете право думать, что ихъ интересы ближе къ вашему сердцу, чѣмъ благо вашей Родины, страдающей отъ нихъ.

Припомните хотя бы тотъ ужасающій фактъ, что поставщики живого товара, русскихъ женщинъ, въ заграничныя притоны, — то-есть такіе негодяи, для которыхъ трудно даже придумать надлежащую кару, — *почти исключительно евреи*. Сообразите, что стоитъ Россіи борьба съ еврейскимъ революціоннымъ союзомъ (бундомъ), направленнымъ на забастовки рабочихъ и политическія убійства? А не они ли являются теперь въ большинствѣ случаевъ бунтарями и *политическими убійцами*? И вы, послѣ всехъ ихъ преступныхъ дѣйствій, выступаете ихъ покровителемъ? . . .

Да будетъ же вамъ стыдно и стыдно Московскому Университету, что онъ не найдетъ въ своей средѣ болѣе достойнаго представителя, если только вы были его достойнымъ, а не самозваннымъ, представителемъ.

P.S. Прошу редакціи газетъ, служащихъ Родинѣ нашей, а не ея врагамъ, напечатать это письмо. — Кандидатъ правъ Московскаго Университета А. Шугаевскій. („Москов. Вѣд.“).

*Печальное происшествіе.* — По сообщенію „Ставроп. Е. В.“, 7 іюня въ Ставрополѣ была бесѣда синодальнаго миссіонера прот. Е. Крючкова съ мѣстнымъ жителемъ, раскольникѣмъ спасова согласія, Ларіоновымъ, составлявшая продолженіе бесѣды въ два предшествовавшихъ дня. Происходила она въ Спасской церкви, приписной къ Каѳедральному собору, въ присутствіи около 500 слушателей.

Когда бесѣда заканчивалась, старообрядецъ Л., вообще не воздерживавшійся отъ рѣзкихъ выходокъ относительно православной Церкви, выкрикнулъ, обращаясь къ православнымъ: „У васъ имя Божіе проклято, ваша церковь распятіе прокляла, а ты, о. К., молишься чертовымъ преданьемъ“. Многіе изъ православныхъ съ угрожающими криками кинулись къ Ларіонову; тотъ укрылся въ алтарь. Пастырскими увѣщаніями благочиніе въ церкви было восстановлено, и всѣ оставили ее, кромѣ Ларіонова и 6 его единомышленниковъ: епарх. миссіонеръ призналъ за лучшее оставить ихъ запертыми въ храмѣ; ключъ отъ церкви былъ переданъ сначала каѳедральному протоіерею, потомъ — полиціемейстеру. По выходѣ изъ церкви народъ остановился у дверей и, образовавъ съ присоединившимися съ улицъ большую толпу, требовалъ отъ полиціи выдачи старообрядцевъ, угрожая въ противномъ случаѣ силою взять ихъ. Священнослужители убѣждали народъ успокоиться и разойтись, но слова ихъ успѣха не имѣли. По распоряженію гражданской власти, мѣсто предъ церковью и прилегающая площадь были окружены вооруженными солдатами. Были произведены выстрѣлы, которыми ранено и убито болѣе 50 человекъ изъ народа. („Совр. Лѣт.“).

*О лѣченіи ящура.* — При лѣченіи ящура у рогатаго скота очень помогаетъ обыкновенный щелокъ изъ древесной золы. Берутъ кадку въ 2 — 3 ведра, накрываютъ ее чистымъ полотномъ, на которое насыпаютъ золу, (лучше отъ дуба). На каждое ведро воды слѣдуетъ брать примѣрно 2 фунта золы. Эту послѣднюю, когда она насыпана на полотно, обливаютъ кипяткомъ. Вода, стекающая въ кадку черезъ золу и полотно, имѣетъ желтобурый цвѣтъ и вязущій вкусъ. Когда полученный такимъ образомъ щелокъ остынетъ, его употребляютъ, 2 раза въ день,



для прополаскиванія рта больного животнаго и для обливанія больныхъ копытъ, которыя послѣ этого обвязываются холстомъ. На 4—5 день уже наступаетъ выздоровленіе. („Совр. Лѣт.“).

*Цѣлебныя свойства глины* извѣстны были въ глубокой древности. Во Владимірской губ. красная глина употребляется населеніемъ при лихорадкѣ, какъ жаропонижающее средство, ею обкладываютъ ноги, руки, грудь и голову. При наложеніи бѣлой глины утихаютъ боли, уменьшается жаръ. При нарывахъ повязка изъ такой глины способствуетъ скорому заживленію и разрѣженію твердыхъ узловъ, не перешедшихъ еще въ нагноеніе. Глина удобнѣе, лучше и дешевле льда. Язвы, издававшія зловоніе, немедленно теряютъ свой запахъ послѣ приложенія глины; гноящіяся раны черезъ 2—3 дня заживаютъ. Эта сила глины зависитъ отъ способности ея поглощать влагу, безъ которой не можетъ быть нагноенія.

Опытами установлено, что *высушающее дѣйствіе*, производимое глиной на окружающія ее животныя ткани, значительнѣе, чѣмъ таковое же другихъ матеріаловъ, употребляемыхъ для *высушивающихъ повязокъ*. Такимъ образомъ, глина можетъ служить прекраснымъ, дешевымъ перевязочнымъ средствомъ, когда нѣтъ подъ руками болѣе дѣйствительнаго. („Совр. Лѣт.“).

## Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія. — Собесѣдованія со старообрядцами. —*

— 30 Июля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича, божественную литургію и молебствіе Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургію были рукоположены во *діакона* псаломщикъ Д. Алексѣевъ. Въ служеніи молебна приняло участіе градское духовенство.

— Въ тотъ же день, вечеромъ въ Крестовой-церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ итеніемъ акариста.

— 31 Июля, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургію рукоположенъ во іерея діакономъ М. Хаземовъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ Крестовой церкви за вечернею Владыка читалъ акаѣистъ.

— 1 Августа, въ день происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургію рукоположенъ во діакона псаломщикъ П. Коровинъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ на рѣку Исеть съ духовенствомъ окружающихъ градскихъ церквей и 27- семью хоругвями и 2 выносными крестами. На рѣкѣ Исети съ 12 священниками и проч. клиромъ совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды. Изъ Каѣдральнаго Собора на городской прудъ былъ совершенъ духовенствомъ градскихъ церквей, во главѣ съ Каѣдральнымъ Протоіереемъ, особый крестный ходъ.

— 4 Августа, въ четвергъ, въ Крестовой церкви Владыка вечеромъ читалъ акаѣистъ.

— 5 Августа, въ пятницу, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

— 6 Августа, въ самый праздникъ Преображенія, божественную литургію Владыка совершилъ въ той же церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургію рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Семинаріи П. Калашниковъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 7 Августа, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургію рукоположенъ во іерея новопоставленный діакономъ П. Калашниковъ.

— Въ тотъ-же день послѣ вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 11 Августа, въ четвергъ, въ Крестовой церкви послѣ вечерни Владыка читалъ акаѣистъ.

— 13 Августа, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѳистъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

— 14 Августа, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургією рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Семинаріи Леонидъ Сотсковъ. Слово произнесено Преосвященнымъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

— 15 Августа, въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургією рукоположенъ во діакона бывшій учитель К. Груздевъ.

---

Шадринскій Окружный Миссіонеръ въ теченіи минувшихъ Іюня и Іюля мѣсяцевъ велъ съ именуемыми старообрядцами пять публичныхъ бесѣдъ, а именно:

19 числа Іюня — въ деревнѣ Русаковой, Каргапольскихъ приходоу, въ присутствіи священника В. Епицина и слушателей, въ большинствѣ православныхъ, числомъ до 80 человекъ, о *клятвахъ соборовъ 1666—1667 г.г.* Возражали мѣстные крестьяне Артемій и Логинъ Никитины Каргаполовы.

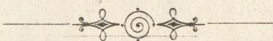
22 числа — въ городѣ Шадринскѣ, въ Покровскомъ храмѣ, въ присутствіи протоіерея А. Сельменскаго, предсѣдателя градо-Шадринскаго Миссіонерскаго Комитета, священника П. Фаворитова, членовъ Комитета — священниковъ Л. Золотавина и І. Поползухина и слушателей въ числѣ не менѣе 100 человекъ, о *составѣ Церкви Христовой.* Возражали мѣстные старообрядцы — поповцы такъ называемаго австрійскаго священства — Аѳанасій Ивановъ Королевъ и Георгій Архиповъ Гусевъ.

26 числа — въ селѣ Житниковскомъ, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей, православныхъ и старообрядцевъ, поповцевъ австрійскаго священства и безпоповцевъ, въ числѣ до 40 человекъ, о *томъ, не погрѣшаютъ-ли именуемые старообрядцы въ дѣлѣ вѣры противъ Священнаго Писанія и соборныхъ правилъ.*

Возражалъ мѣстный начетчикъ австрійскаго священства Зотикъ Максимовъ Саврулинъ.

3 Юля — въ деревнѣ Володиной, Каргапольскихъ приходоу, въ присутствіи слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ до 20 человекъ, о *клятвахъ соборовъ 1666—1667* г. г. Возражали Яковъ Никитинъ и Акеисимъ Яковлевъ Гусевы.

24 Юля — въ деревнѣ Вороновой тѣхъ же приходоу, въ присутствіи слушателей исключительно старообрядцевъ, въ числѣ 20 человекъ, *объ отличительныхъ признакахъ Церкви Христовой*, причемъ одинъ изъ сихъ признаковъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію, — это существованіе видимыхъ храмовъ Божіихъ. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Сергій Антоніевъ Вороновъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго

**Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.** Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

**Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства.** Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 к.

**Церковная лѣтопись.** Практическое руководство для пастырей при описаніи приходѣ въ историческомъ и статистическомъ и религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ. Ц. вып. 1-го 85 к., вып. 2-го 1 р.

**Спутникъ Пастыря.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. 1-й ц. 80 к., съ перес. 1 р. Вып. 2-й ц. 50 к. съ перес. 65 к.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Школьный праздникъ. Цѣна 85 коп.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, **ссылаясь на это объявленіе**, по адресу:

Ст. Попельня, Кіевской губ. священнику С. Брояковскому.

— При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к. —

1—1.

---

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаетъ Высочайшій указъ 17 апрѣля. — Мысли о евреяхъ при чтеніи „Талмуда“ Лютостанскаго. — Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія. — Церковное торжество въ г. Камышловѣ и рѣчь, произнесенная 3 Юля 1905 г. при закладкѣ новаго каменнаго храма на Камышловскомъ городскомъ кладбищѣ. — Разныя извѣстія. — Изъ епархіальной жизни. — Объявленія. —

---

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

---

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ  
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ  
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

Отпускъ машинъ съ платежемъ  
Бесплатное обученіе поддѣлокъ!

# КОМПАНИ ЗИНГЕРЪ

Ручныя машины съ платжемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.  
во всѣхъ нашихъ магазинахъ  
ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Успенская улица, Домъ Дмитріева, № 16.

Необходимы для домашнего употре-  
бленія. Образцы въ конструкторн  
и исполненіи. Продаются только въ  
магазинахъ Компани Зингеръ

Больше 1200 собственныхъ  
магазиновъ по всей Россіи!



Магазинная выѣзка  
Рест. ул. Огд. прот. и порт. Ив. Ф.



Фабричное клеймо  
всѣхъ фабричныхъ машинъ.