



ТАМБОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 16.

22-го Апрѣля 1917 года.

Тамбовъ. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

Издаются при Духов-  
ной Семинаріи.

Выходятъ еженедѣль-  
но по субботамъ.

№ 16-й.

22-го Апрѣля.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.  
съ доставкою и перес.

Подписка принимается  
въ Редакціи.

1917 г.

Часть официальная.

LVII г.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви села Михайловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, въ качество замѣстителя, заштатный священникъ села Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Димитрій Сланскій, 15-го марта; къ церкви дер. Шеверляй, приходъ села Большаго Пролома, Шацкаго уѣзда, для временно исправленія священническихъ обязанностей, діаконь Николаевской церкви села Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда, Петръ Сысовъ, 8-го марта; къ церкви села Каликина, 2-й половины, Лебедянскаго уѣзда, въ качество замѣстителя, заштатный діаконь того же села Теодоръ Бѣляевскій, 13-го марта; къ церкви села Кулябовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, въ качество замѣстителя, діаконь того же села Іоаннъ Орфеевъ, съ оставленіемъ на діаконской ваканціи 8-го марта; къ церкви села Гавриловскаго, Елатомскаго уѣзда, въ качество замѣстителя, вольнослушатель 5-го класса Тамбовской Духовной Семинаріи діаконь Михаилъ Рыбаковъ, 7-го апрѣля, къ церкви села Никольскаго-Коляговщины, Тамбвскаго уѣзда, въ качество замѣстителя, священникъ на діаконской ваканціи при церкви села Рязны, Моршанскаго уѣзда, Петръ Гортинскій, 24-го марта; къ церкви села Желтыхъ Песковъ, Липецкаго уѣзда въ ка-*

*четверть-замѣстителя*, студентъ 3-го курса Московской Духовной Академіи священникъ Александръ Голубевъ, 10-го апрѣля; къ церкви села Бѣлорѣчья, Шацкого уѣзда, бывший священникъ того же села Константинъ Молчановъ, 10-го апрѣля; къ церкви села Грушевскихъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, діаконъ сего села Іоаннъ Анаевскій, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 27-го февраля; *на діаконскія мѣста*—къ церкви села Бабѣева, Темниковскаго у., псаломщикъ-діаконъ села Архангельскаго Козловскаго уѣзда, Николай Козыревъ, 12-го апрѣля; къ церкви села Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ села Большаго Самовца, Липецкаго уѣзда, Павелъ Владимірцевъ, 10-го апрѣля; *на псаломщическія мѣста*—къ Соборной церкви гор. Моршанска *временно допущенъ* къ исполненію псаломщическихъ обязанностей заштатный діаконъ Иринархъ Пальмовъ, 14-го марта; къ церкви села Бѣляева, Усманскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Демидова, Шацкого уѣзда, Николай Сафроновъ, 20-го марта; къ церкви села Чермныхъ, Темниковскаго уѣзда, *и. д.*, крестьянинъ села Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, Иванъ Суздальцевъ 10-го апрѣля къ церкви села Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, *врем. доп. къ исп. обяз.* псаломщика сынъ діакона того же села Сергій Лебедевъ, 15-го марта; къ церкви села Песчанки, Шацкого уѣзда, *допущенъ къ исп. обяз.* псаломщика окончившій курсъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Алексѣй Цвѣтаевъ, 10-го апрѣля; къ Соборной церкви гор. Липецка, *и. д.* окончившій курсъ Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы Семень Чернышевъ, 13-го апрѣля; къ церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, *врем. допущ. къ испр. обяз.* псаломщика бѣженецъ псаломщикъ Гродненской епархіи Семень Максимукъ, 15-го марта; къ церкви села Ендовища, Козловскаго уѣзда, *и. д.*, бывший воспитанникъ 1-го класса Тамбовской Духовной Семинаріи Александръ Свѣтловъ, 12-го апрѣля; къ церкви села Линейки, Темниковскаго уѣзда, *врем. допущ. къ исп. обяз.* псаломщика крестьянинъ того же села Тимошей Сурковъ, 7-го февраля; къ церкви села Старой, Гавриловки, Жирсановскаго уѣзда, *и. д.*, крестьянинъ села Чуевской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Филимоновъ, 21-го марта;

къ церкви села Семеновки, Липецкаго уѣзда, *и. д.*, бывший учитель Новосельцевской церкви-приходской школы, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Кедровъ, 21-го марта; къ церкви села Малаго Пролома, Шацкаго уѣзда, діаконовъ села Буликовъ, Темниковскаго уѣзда, Іоаннъ Тарасовъ, 21-го марта; къ церкви села Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда, *и. д.*, сынъ діакона Тамбовскаго Каѳедрального Собора Ѳеодоръ Лимановъ 27-го марта.

## П Р О Т О К О Л Ы

Тамбовскаго Общепархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1917 года.

(Продолженіе).

*Утреннее засѣданіе 24 января.*

Предсѣдатель о. прот. І. Моршанскій, товарищъ его о. В. Богоявленскій; дѣлопроизводители:—священники о. Василій Вяжлинскій и о. Михайль Елеонскій.

№ 35. Особый докладъ ревизора свѣчнаго завода о. Воронова о балансѣ къ 1-му января 1917 года и о торговыхъ операціяхъ завода.

Предсѣдатель Съѣзда предлагаетъ: не угодно-ли кому, что либо сказать по содержанию прочитаннаго.

Скрижалинъ. Сущность доклада уважаемаго о. ревизора сводится къ тому, что Комитетъ завода могъ дать намъ чуть не милліоны барыша, а далъ только сотни тысячъ и то сомнительнаго качества. Я вполне согласенъ съ о. ревизоромъ, что можно и должно упрекнуть Комитетъ въ недостаткѣ у него той коммерческой жилки, которая составляетъ главный стимулъ для процвѣтанія всякаго коммерческаго предпріятія. Этотъ недостатокъ я видѣлъ изъ фактовъ закупки воска.

Что-же касается обвиненія Комитета въ недостаткѣ широкаго размаха въ операціяхъ, то оно возбуждаетъ сомнѣніе. Широкій

размахъ или просто рискъ, хотя часто и даетъ колоссальныя бабыши, но еще чаще ведетъ или къ несостоятельности или къ полному краху.

Такимъ размахомъ Комитетъ завода не могъ и не имѣлъ право руководиться, такъ какъ распоряжался не своимъ имуществомъ, а довѣреннымъ ему епархіей, довѣреннымъ не для игры въ „панъ или пропаль“, а для сохраненія и возможнаго преумноженія.

Можемъ ли мы обвинять Комитетъ въ томъ, что онъ не узналъ адресъ той бабки—угадки, которая могла бы предсказать точно и ясно, что война будетъ продолжаться три года, а товаръ вздорожаетъ въ пять, десять разъ.

Этого не могли узнать даже тѣ коммерсанты, которые выросли на этомъ; я знаю, что Московскія фирмы разсылали по провинціи своихъ вояжеровъ купить, елико возможно, тѣ товары, которые они сами продали по дешевой цѣнѣ.

Что же касается сравненія имущества завода съ коровами, то я хочу показать обратную его сторону: если мы имѣли 4 дешевыхъ коровы, дающія намъ достаточное количество жидкаго молока для семьи и даже для рынка, то теперь мы имѣемъ хотя и одну небольшую корову, но дающую намъ чистыя сливки, которыми, я полагаю, лучше забѣлить щи, чѣмъ жидкимъ молокомъ. Безъ сомнѣнія, лучше быть курицей, добывающей честнымъ трудомъ зернышко, нежели орломъ—хищникомъ, парящимъ въ небесахъ, но держащимъ въ когтяхъ добычу, отнятую у голодной матери его вскормившей.

О. Вороновъ. Мы говорятъ, что я обвиняю Комитетъ въ томъ, что въ немъ нѣтъ широкаго размаха—это и не требуется, нужно только сообразоваться съ цѣной рынка. Увеличивается цѣна товара, нужно увеличивать и запасъ матеріала и цѣну его; поднялся воскъ напр. на два рубля, нужно и свѣчи продавать дороже, имѣя и запасъ ихъ большій.

Второе: говорятъ, что сравненіе имущества завода съ коровой не подходяще; нѣтъ, корова осталась та же, но до войны она стоила 50 руб., а теперь 400 р., а потому и молоко осталось тоже

самое жидкое, а потому и щи остались безъ забѣлки. Такъ у насъ какъ былъ пудъ воскъ, такъ ояъ и остался, нельзя учитывать прибыль рублемъ, а имуществомъ.

Далѣе, когда я говорилъ о предсѣдателѣ, то я не коснулся настоящаго о. Предсѣдателя—лично, а говорилъ о томъ предсѣдателѣ, который будетъ по новому Уставу и который будетъ заваленъ массой дѣлъ, которому я и желаю быть орломъ парящимъ обладающимъ острымъ зрѣніемъ, а предъ нимъ широкое поле зрѣнія, а не курицей—лишенной качествъ орла; и не хищничество орла имѣю въ виду, а лишь широкое поле дѣятельности.

О. Знаменскій: Вчера въ вечернемъ засѣданіи нашему вниманию представлена была яркая картина разслабленія дѣятельности Комитета Свѣчнаго Завода. Бурная волна военной невзгоды захлестнула всеіи слои русской жизни, всеіи учрежденія.

Растерянность и непредусмотрительность начались съ „верховъ“. То знаемъ мы изъ прессы, что въ одномъ мѣстѣ произошелъ заторъ нѣсколькихъ миллионѡвъ пудѡвъ мяса, предназначеннаго для арміи, то обоняемъ трупный запахъ близъ г. Козлова, отъ разложившагося мяса, то слышимъ мы, что на какой—то заходистой желѣзно-дорожной станціи чуть не цѣлый годъ стоятъ сотни яагоновъ съ мукой, безъ указанія мѣста назначенія и т. д. Обращая вниманіе на дѣятельность Комитета Завода, и здѣсь мы, къ прискорбію, видимъ тоже и растерянность и отсутствіе широкой инициативы. Но гдѣ виновные?

Мнѣ думается, что было бы несправедливо слагать вину неудачи въ приобрѣтеніи своевременно воска на плечи одного только Комитета. Вы помните тѣ четыре дня перваго нашего собранія въ минувшемъ году, когда намъ нужно было свести балансъ и проставить цѣну пуда воска, и когда, наконецъ, изъ нѣдръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ намъ указано было поставить цѣну въ 28 руб., что было потомъ, какъ бѣшено росли цѣны на воскъ и свѣчи—это всеіи извѣстно.

При такихъ обстоятельствахъ, естественно растеряться, потерять равновѣсіе и ошибиться. Не хочу говорить въ оправданіе слабой дѣятельности членѡвъ Комитета; да, Комитетъ былъ слиш-

комъ осторожень, не имѣлъ рѣшимости ринуться на такія цѣны, которыя поражаютъ своей цифрой. Вспомните бывшее, золотое время завода, когда прибыль завода мы разбрасывали безшабашно направо и налево, кичась дѣломъ его. А вотъ когда ошибся Комитетъ, сталъ предъ ужасающими цѣнами, мы готовы поставить на смарку всю его предъидущую дѣятельность.

Правда, эта чрезвычайная осторожность, хотя и оказала намъ медвѣжью услугу, но, заключаю, кто не ошибся, кто не растерялся въ переживаемую нами тяжелую эпоху.

О. Вороновъ. Опять хотятъ обвинить меня въ томъ, что я нападаю на Комитетъ; нѣтъ, я говорю, что Комитетъ заботился объ интересахъ завода не менѣе меня. Говорятъ о растерянности Комитета, то это не къ чести его и снисхожденія не заслуживаетъ.

О. Смирновъ. Докладъ о. ревизора распадается на двѣ части. Рисуется яркая картина упадочнаго состоянія завода съ угрозой крахомъ и критикуется дѣятельность заводской администраціи, я хочу сказать нѣсколько словъ объ устойчивости и продуктивности предпріятія.

Докладъ о. ревизора—плодъ его продуманнаго убѣжденія. Но убѣжденія бываютъ разныя и я въ этомъ отношеніи съ нимъ не солидаренъ. По моему, состояніе завода ужъ не такъ плохо и угрожающе, какъ представлено въ докладѣ: краски слишкомъ сгущены! Въ самомъ дѣлѣ: сопоставляя состояніе завода въ 1-му января 1915 г. и къ 1-му января 1917 года, мы должны признать, что дѣло оботоить не такъ страшно. Хотя къ 15 году въ остаткѣ числилось 16 тысячъ пудовъ воскового матеріала, стоимостью въ 480 тысячъ рублей, а къ 17 году въ остаткѣ 7 тысячъ пудовъ—матеріала, но онъ уже стоитъ 700 тысячъ рублей, въ 15 году было прибыли 208 тысячъ, а въ 16 году—234 тысячи, неужели это мало? О. ревизору хотѣлось, чтобъ у насъ въ остаткѣ было-бы какъ и въ 15 году—16 тысячъ пудовъ! Но, господа, это ужъ слишкомъ: вѣдь это составляло бы капиталъ болѣе, чѣмъ въ полтора милліона. Правда, у насъ убавился матеріалъ для производства, но все—же мы получили денегъ больше чѣмъ въ прошломъ году. Слава Богу“.

Ускользнуть отъ общаго чисто экономическаго потрясенія можно только путемъ участія въ процессѣ обогащеніе на счетъ войны; а это не къ лицу всякому русскому гражданину, а духовенству въ особенности.

О. Пѣвницкій: присоединяюсь къ словамъ о. Знаменскаго, указавшаго на общую разруху и говорю, что и Комитетъ бездѣйствовалъ: на телеграфный запросъ о покупкѣ воска онъ отвѣчалъ почтою и то лишь чрезъ 3 недѣли, а тѣмъ временемъ воскъ ушелъ въ другія руки. Нужно сообразоваться съ рыночною цѣной и дѣйствовать успѣшнѣе, не жалѣя прибавокъ и мы, конечно, далеки отъ мародерства, такъ какъ должны поступать, помня лишь интересы церкви и епархіи.

О. Морозовъ. О. Ревизоромъ Свѣчнаго Завода нашему вниманію была представлена дѣйствительная картина нашего общаго дѣтища, — такъ сказать Епархіальнаго корабля, при которомъ долженъ быть опытный и дѣятельный кормчій, дабы не завести корабля въ опасныя мѣста, на край гибели! Но оказывается, что намъ корабль ужъ заведенъ — заводъ идетъ къ гибели, краху по наклонной плоскости. Помните, время золото, имъ надо дорожить, а не разсуждать; надо прямо идти къ дѣлу и спасти свой корабль. Во главѣ нашего завода стоитъ комитетъ или три лица; ихъ и спросимъ, почему они завели нашъ корабль въ опасныя мѣста.

Мы слышали уже, что на телеграфные запросы къ Комитету о прибавкѣ лишь одного рубля на пудъ воска, Комитетъ отвѣчалъ чрезъ три недѣли — думается винсвать предсѣдатель. Возьмемъ отопленіе, освѣщеніе завода и видимъ, что топлива нѣтъ, онъ рѣжетъ доски, кажется половъ или потолокъ. Когда поставщикъ торфа, грубостью или еще чѣмъ обидѣлъ Смотрителя, то ему было отказано, тоже повторилось и на вторичное его предложеніе и вотъ изъ-за личныхъ счетовъ Смотрителя заводъ теперь тратитъ на отопленіе 100 руб. въ день или, вмѣсто прежнихъ 15 тыс. руб. въ годъ 45 р. Керосина нѣтъ и заводъ освѣщается парафиномъ конфискованныхъ свѣчъ. У другихъ учреждений все есть для отопленія и освѣщенія; у нашего завода ничего — виноватъ Смотритель.



И канцелярскія дѣла обстоятъ не лучше: приходо-расходныя книги ведутся неисправно. Ревизіонная Комиссія обратилась къ дѣлопроизводителю о. Добросердову открыть кассу для провѣрки ея и онъ не открылъ ее, ссылаясь на то, что въ кассѣ были и его личныя деньги; онъ, говорятъ, будучи еще завѣдующимъ Кирсановской лавкой мѣшалъ деньги и свои и церковныя и лавочныя — виноватъ дѣлопроизводитель. Словомъ въ дѣлахъ администраціи завода есть что-то неладное, некрасивое, а если такъ, то у мѣста-ли наши руководители Завода—мнѣ думается, что нѣтъ и если мы сами не можемъ удалить ихъ, то надо итти ко Владыкѣ на поклонъ и просить смѣнить ихъ, такъ какъ заводъ разрушается. Правда, отчасти мы сами виноваты: поцеремонились при выборахъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, пожалѣвъ старость одного и обездоленность другого, вотъ и страдаемъ.

О. Предсѣдатель Комитета вчера еще сказалъ: нужно начинать снова дѣла завода—вѣрно, но лишь и съ лицами новыми, умѣющими, дѣловитыми; а если мы оставимъ заводъ въ рукахъ прежнихъ руководителей, то не ихъ должны винить, а себя.

О. С. Лавровъ: о. Д. И. Морозовымъ нарисована яркая картина малодѣятельности Комитета. Скажу почтенному Собранію, что на предъидущихъ Свѣздахъ Комитетъ „біенъ бысть много но не у бѣ кончина!.. Не разъ говорили, особенно молодые депутаты, что нашъ Свѣчной Заводъ на краю гибели—опасности, но заводъ живъ доселѣ и приноситъ хорошія прибыли, надобно, говорятъ, строже относиться,—добавляютъ—необходимы честные, энергичные люди. Къ таковымъ пожеланіямъ подписываюсь обѣими руками, но скажите пожалуйста, гдѣ они эти честные люди, укажите ихъ? Развѣ не мы депутаты выбирали членовъ Комитета, всегда съ достаточной осмотрительностью, просѣвали ихъ сквозь частыя сита. Говорятъ о правдѣ, но вѣдь всѣ знаютъ ея мѣста нахождения на небесахъ и на аптекарскихъ вѣсахъ. Толкуютъ безъ конца о ревизіяхъ. Между прочимъ скажу, когда мы были на приѣмѣ у Владыки, ко мнѣ подходитъ въ покояхъ совершенно новый депутатъ и горячо совѣтуетъ послать на заводъ ревизіонную Комиссію.

Я спросил; первый онъ годъ, на что получилъ утвердительный отвѣтъ.

Разумѣется, ревизіи и довольно разнообразныя всегда были. Слышатся нынѣ голоса о нашей мягкосердечности, но мой депутатскій долгъ наполнить слова писателя „Островскаго“ — „надо судить по человѣчности“ и Императрица Екатерина II сказала: „лучше оправдать 99 виновныхъ, чѣмъ осудить одного невиннаго“.

Итакъ не разъ раздавались упреки Комитету, но я долженъ признаться, что ни разу на протяженіи 16 лѣтъ депутатства не слышалъ подозрѣній Комитету въ честности и за это ему русское „спасибо“.

О. Романовскій. По поводу баланса скажу правду — дѣла завода не такъ плохи: на 1-е января 1917 г. заводъ имѣеть воска 7583 тысячи пудовъ, цѣна его 800 тысячъ рублей, да имущество завода, а всего капитала — на 1263803 руб. 56 к., дѣлать запасъ воска сейчасъ рискованно, кончится война, воскъ упадетъ до 40 рублей тогда, что дѣлать? Хорошо было бы запастись воскомъ въ 15 году, а теперь нельзя. Въ заводѣ, если довѣрять балансу, деньги есть — у насъ, есть капиталъ болѣе 1 милліона.

О. Морозовъ. Я говорю не поэзію, а дѣйствительные факты. Дѣла рѣшаются или подъ вліяніемъ разсудка или чувства. Люди зрѣлые, руководствуясь разсудкомъ, менѣе терпятъ неудачъ, а люди чувства, хотя иногда и поступаютъ повидимому хорошо, милостиво, но часто и не безошибочно. Такъ и у насъ часто дѣла рѣшаются подъ вліяніемъ чувствительныхъ рѣчей, Съѣздъ соглашается, а послѣ и приходится винить себя, а не другихъ уже!

О. Вороновъ: Скажу о. Смирнову и о. Романовскому. О. Смирновъ сказалъ, что если-бы заводъ и нынѣ имѣлъ, запасъ 16 тысячъ пудовъ воска и имѣлъ, такъ, сказать — милліоны, то онъ нажилъ-бы ихъ народной копѣйкой.

Нѣтъ, я говорю, что заводъ долженъ по плану операціонному: надо купить, допустимъ 24000 пуд. воска, столько надо и продать, а остатки не мѣшать. Повышать цѣну на свѣчи, по цѣнѣ воска. Нужно расцѣнивать свой капиталъ не деньгами, а матеріаломъ.

Далѣ я согласенъ съ тѣми цифровыми выкладками, которыя высказалъ о. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи. Должно считать, что деньги упали, потому что 300 руб. = 100 руб.

Долгу столько-же, а восковыхъ матеріаловъ вдвое меньше, утѣшать себя, что зданіе дороже—то же не приходится, кончится война, подешевѣетъ воскъ, что тогда дѣлать? Какъ можно менѣе отчислять 0/0 0/0 на Епархіальныя нужды.

Староста церковный г. Мантровъ: О. С. Лавровъ заключаетъ, что молодые депутаты находятся въ какомъ то повышенномъ настроеніи—этого я въ себѣ не замѣчаю. Въ теченіи 2-хъ лѣтъ, когда я состою церковнымъ старостой мнѣ пришлось терпѣть отъ неимѣнія свѣчей, масла, вина, приходилось ѣздить въ Рязанскую и Московскую губерніи, гдѣ и доставалъ все нужное.

На замѣчаніе о. Знаменскаго, что виновные и на судѣ присяжныхъ засѣдателей иногда получаютъ рѣшеніе суда такое „виновенъ, но заслуживаетъ снисхожденіе“, я какъ бывший въ числѣ присяжныхъ засѣдателей, скажу, что виновный тогда лишь заслуживаетъ снисхожденія, когда самъ онъ бываетъ удивленъ, какъ и при какихъ обстоятельствахъ совершилъ онъ преступленіе, не помня себя. Въ третьихъ, я вполне присоединяюсь къ сказанному о. Морозовымъ обоснованному на фактахъ.

О. Смирновъ: я былъ радъ, что остановился и не сказалъ всего того, что хотѣлось сказать въ 1 ый разъ, теперь вынужденъ продолжать. Вы помните, какъ о. ревизоръ ободрялъ торговцевъ, которые постоянно перемѣчаютъ товары, лежащіе на полкахъ, какъ только получать свѣдѣнія о повышенной цѣнѣ.

Такой способъ онъ называлъ практичнымъ, разумнымъ, и вполне честнымъ. Практично это да, но неужели разумно и честно? Я знаю торговцевъ, которые при такой системѣ въ годы войны нажили себѣ резиновыя шины и автомобили и продолжаютъ наживать. Богъ имъ Судья! Говорятъ, что иначе нельзя, при паденіи цѣнъ грозитъ банкротство, но я знаю потребительское общество, которое отнюдь не дозволяетъ перемѣнить цѣны товаровъ прежней покупки, на высшую и чтоже? Начали съ 15 тысячъ, сдѣлали годовой оборотъ въ 30 тысячъ и получили чистой прибыли болѣе

5 тысячъ—% приличный! Повторяю, что система торговли, рекомендуемая о. ревизоромъ, для насъ неприемлема.

О. Вороновъ: Я не перемѣчаю товаръ, какъ то дѣлаютъ торговцы полотномъ, ситцемъ. Эти перемѣтчики нажили миллионы; торговцы кожанымъ товаромъ, когда поднялась цѣна на обувь, продали свой товаръ по дорогой цѣнѣ и купили землю. Пудъ—же свѣчей продавать за 35 руб., а воскъ покупать за 40 руб., это уже неправильно. Съ кооперативомъ сравнивать заводское дѣло тоже нельзя; потому что тамъ сами хозяева; былъ у нихъ дешевый товаръ, дешево его и продавали; купили дорого, дорого и продали, поступали какъ хотѣли, распоряжались сами.

Староста г. Дѣдовъ: изъ доклада о. Воронова ясно, что теченіе времени заставляетъ повышать цѣну. Съ о. Смирновымъ я не согласенъ, что резиновые шины нажили нѣкоторые торговцы не отъ перемѣтки, которая была конѣчная, а отъ того, что имѣли большой запасъ дешеваго товара.

Что—же касается указанія о. Воронова, что въ 15 году можно было-бы купить воскъ по 30 руб., то это и резонно и справедливо и чтобы у насъ было воска и теперь не 7 тысячъ пудовъ, а 16 тысячъ, то объ этомъ нужно было заботиться своевременно.

О. Нащинскій. Въ правѣ-ли Комитетъ мѣнять цѣны на другія матеріалы, хотя-бы на вино, масло и т. п. Допустимъ, что купили 2000 пудовъ масла по 40 коп. за фунтъ: цѣна измѣнилась, нужно-ли и Комитету увеличить цѣну?

О. Вороновъ: повышать цѣны правильно и логично. Мы купили 2000 пудовъ масла по 40 коп; цѣны вздорожали, въ Тамбовѣ его уже нѣтъ, а въ Козловѣ еще есть, но только съ высокой цѣной. Спрашиваю, нужно-ли торговать по разнымъ цѣнамъ. Конечно, нѣтъ! Или допустимъ, что мы продавали хорошей ладонъ по 80 к., за фунтъ; получили партію плохого ладана, который намъ самимъ обошелся дороже рубля за фунтъ. Какъ-же теперь торговать хорошимъ ладаномъ, неужели все по 80 коп? Это несправедливо и не логично; а потому цѣну надо перемѣнить.

О. Предсѣдатель Съѣзда: итакъ, послѣ всего сказаннаго мы должны рѣшить вопросы:

Какія мы имѣемъ средства въ своемъ распоряженіи для учебныхъ заведеній и возможно-ли удовлетворить всѣ нужды Епархіи и второй: какія нужно принять мѣры для того, чтобы заводъ провель 1917 годъ благополучно.

Для рѣшенія перваго вопроса обратимся къ балансу и тамъ мы видимъ, что капиталъ Завода увеличился на 109,825 руб. 17 коп., прибавивъ выдачи на Епархіальныя нужды 124,469 рублей 35 коп. мы получимъ прибыли отъ операций 1916 года— 234,294 руб. 52 коп.

О. Романовскій: У насъ было поставлено ранѣе отчислять 25% прибыли въ запасной капиталъ завода. Это будетъ приблизительно около 60 тысячъ, такъ что за вычетомъ ихъ у насъ будетъ остатокъ въ 49 тысячъ рублей—это для нуждъ учебныхъ заведеній.

О. Предсѣдатель Съезда: Такъ по балансу къ 1-му января 1917 года у насъ есть свободная сумма въ 49000 рублей для какихъ—либо новыхъ ассигнованій. Для рѣшенія второго вопроса: какія принять мѣры къ тому, чтобы заводъ шелъ правильной колеей, объ этомъ будемъ судить при разсмотрѣніи операціоннаго плана и смѣты на 1917 г. и докладъ Комитетъ завода. Общая сумма прихода, предполагаемаго на 1917 годъ:

	3,173,550 руб.
расхода.	3,211,821 руб. 27 коп.
остается дефицита	34,271 руб. 27 коп.

Значить, о какой—либо выдачѣ на учебныя заведенія (замѣчаетъ О. Предсѣдатель Съезда)—нечего и думать.

О. Товарищъ Предсѣдателя Съезда читаетъ докладъ Ревизионной Комиссіи по указанной смѣтѣ, въ которомъ предлагаетъ Съезду произвести измѣненія въ статьяхъ предполагаемаго прихода и расхода, вслѣдствіе чего смѣта будетъ сведена съ остаткомъ 120,821 рублей.

Измѣненія нижеслѣдующія.

1, Статья прихода — количество проданныхъ свѣчъ уменьшается на 4,000 пудовъ, но цѣна ихъ повышается съ 120 руб.—до 1200 руб. за пудъ.

2, количество бутылок вина увеличивается съ 90 тысячъ, до 100 тысячъ; отъ такихъ измѣненій весь приходъ выразится въ 3,118,550 рублей.

По расходу:

а) въ въ статьѣ приобрѣтенія огарка и воска количество пудовъ сокращается на 4,000 пудовъ—вмѣсто 24,000—только 20,000, а цѣна ихъ повышается на 10 руб. въ пудѣ, на это количество потребуется 2,400,000 рублей.

б) въ статьѣ уплата  $\frac{0}{100}$  пенсіонной Кассѣ повышается на 1000 рублей.

а) Въ главѣ—содержанія рабочихъ силъ прибавка на дороговизну, по случаю военнаго времени, уменьшена на 25% (вмѣсто 100%—75%) что дастъ сокращеніе на 4003 руб. (вмѣсто 16012 руб.—12009 руб.).

б) въ статьѣ: по содержанію заводскихъ заведеній вмѣсто 3931 руб. 60 коп. потребуется 3711 р. 10 к.

в) въ статьѣ: отопленія котловъ испрашиваемая сумма 30000 руб. увеличена на 15000 рублей, вслѣдствіе отсутствія минеральнаго отопленія и необходимости замѣнить его дровянымъ топливомъ.

г) въ статьѣ: товаровъ для свѣчныхъ лавокъ повышается по приобрѣтенію вина на 15000 руб., а по содержанію о.о. завѣдующихъ и сидѣльцевъ понижается на 4940 руб.—всего по этой главѣ вмѣсто 261910 руб испрашивается 272,120 руб.

д) въ статьѣ по содержанію ревизіи сокращается на 1230 руб. (вмѣсто 6560 руб.—5330 руб.), а именно: жалованья 1800 руб. + 40% проб. ут. 790 р.; 400 руб. квартирн. и 500 на отопл. суточн. по 5 руб. въ день на 150 дней, 750 руб.; 800 руб. прогонныхъ по жел. и грунт. дорогамъ, 50 руб. канцелярскихъ и 300 рублей по резолюціи Его Высокопреосвященства.

е) въ статьѣ: по содержанію администраціи сокращено: вмѣсто 15690 руб.—12560 руб., а именно жалованія Предсѣдателю Комитета—2000 руб.+(30%—600 руб.—квартирныхъ 500 руб., отопленіе 500 руб. и развѣзды 400 руб., а всего 4000 руб.

Двумъ членамъ Комитета: жалованья 3000 р. + (40%) 1200 р., отопленіе 1000 руб. и разѣзды 800 руб., а всего 6000 рублей.

Отопленіе квартиръ конторщиковъ и освѣщеніе 1400 руб., прислуга 240 руб. и содержаніе двора 920 руб.; а всего 12560 руб.

ж) въ статьѣ: содержаніе конторы вмѣсто 8284 руб. — 7388 р. 50 коп. — а именно: жалованіе бухгалтеру 1800 руб., квартирныхъ 300 руб.; почтов. письмен., разсылному увеличено содержаніе вмѣсто 100% только на 75%.

з) въ статьѣ: по выдачѣ на Епархіальныя нужды увеличено, потому, что просится выдачи на Духовную Семинарію въ суммѣ 9176 руб. 73 коп., а всего 88804 руб. 40 коп., вмѣсто 796271 руб. 67 коп. Всего расхода предполагается 2997,729 руб.

Постановили: Смѣту и операціонный планъ на 1917. годъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода принять съ предложенными Ревизионной Комиссіей измѣненіями и просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи оныхъ.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 30 января 1917 послѣдовала: „*Утверждается*“. А. Кирилль.

№ 36. Предсѣдатель Съѣзда: О. С. Лавровымъ былъ возбужденъ вопросъ объ усиленномъ пособіи изъ Эмеритальной Кассы пенсіонерамъ, по одному осмилѣтію, на военное время.

Правленіе Кассы на запросъ Съѣзда по сему вопросу отвѣтило, что оно находитъ возможнымъ повысить временно на дороговизну пенсію только пенсіонерамъ 1-го осмилѣтія — пенсіонерамъ 1-го разряда до 45 рублей, 2-го — до 25 руб. и 3-го — до 15 рублей, при условіи, если % съ суммъ выданныхъ Свѣчному Заводу будетъ начисляться въ размѣрѣ 8% годовыхъ, каковымъ излишкомъ % — противъ 4% ренты будетъ покрываться сумма пенсіонной выдачи.

Постановили: Принять.

Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

Дѣлопроизводители — Священники: *Василій Вяжлинскій* и *Михаилъ Елеонскій*.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: „*Утверждается*“. А. Кирилль.

(Продолженіе слѣдуетъ).



# О Т Ч Е Т Ъ

## о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи на 1915—16 учебный годъ.

(Продолженіе).

### С ы р с к а я ш к о л а .

*Ходъ и успѣшность по предметамъ преподаванія. Организациа педагогическихъ занятій учащихся и ихъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ. Постановка дополнительныхъ и прикладныхъ занятій. Иконописаніе, музыка, сельское хозяйство, ремесла во второклассной школѣ.*

Учебныя занятія въ Сырской второклассной школѣ начались 1 сентября, велись нормально и безъ перерыва, закончились 1 апрѣля; съ 18 по 20 апрѣля произведены выпускные экзамены для учениковъ 3-го отдѣленія и дополнительнаго курса.

Обученіе по всѣмъ предметамъ велось соотвѣтственно программѣ и объяснительнымъ къ ней запискамъ и согласно составленному Совѣтомъ школы расписанію уроковъ. Программа по всѣмъ предметамъ выполнена съ хорошимъ успѣхомъ, за исключеніемъ не изученнаго въ 1-мъ отдѣленіи отдѣла о простыхъ дробяхъ. Успѣшность по письменнымъ работамъ удовлетворительная.

Въ частности по Закону Божію обращено было большое вниманіе: при изученіи Священной Исторіи Ветхаго Завѣта на уясненіе тѣхъ путей, какими Промыслъ Божій приготавлиалъ людей къ пришествію Спасителя, на усвоеніе важнѣйшихъ мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ, на уясненіе той народной среды въ которой явился Спаситель, на ознакомленіе учащихся при помощи живыхъ примѣровъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ съ главными обязанностями, семейными и общественными; при изученіи Исторіи Новаго Завѣта прилагалось стараніе запечатлѣть въ сердцахъ учениковъ черты спасительной жизни Господа І. Христа, какъ образецъ и правило христіанской жизни и на усвоеніе учениками



спасительнаго ученія І. Христа. При изученіи Церковнаго Устава обращено было вниманіе на практическое изученіе порядка бого-служебныхъ чтеній и пѣній, на истолкованіе внутренняго смысла и символическаго значенія богослуженія и на изъясненіе пѣснопѣ-ній и молитвословіи. По Катехизису ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской изучалось въ связной формѣ, опредѣленіе дог-матическихъ истинъ и тексты. Св. Писанія заучивались съ бук-вальною точностію, нравственное ученіе раскрывалось и подтвер-ждалось живыми назидательными примѣрами.

Церковное пѣніе, какъ учебный предметъ, имѣло равное значеніе съ другими общеобразовательными предметами и было обязатель-нымъ для всѣхъ учениковъ. При обученіи обращено особое внима-ніе на церковно-гласовое и обиходное пѣніе учениками по одиночкѣ, цѣлымъ классомъ и всею школою; отъ учениковъ требовалось бы-строе и правильное чтеніе нотъ и выполненіе самостоятельныхъ работъ по гармонизаціи; ученикамъ старшаго отдѣленія сообщались свѣдѣнія по регентованію.

На урокахъ церковно-славянскаго языка выработывалось чте-ніе свободное, правильное, осмысленное и вразумительное. При чтеніи учащіеся пріучались къ пониманію отдѣльныхъ словъ и вы-раженій церковно-славянскаго рѣчи и вообще свободному пониманію церковно-славянскаго текста.

По русскому языку при чтеніи статей обращалось большое вниманіе на выработку сознательнаго и выразительнаго чтенія, на умѣнье учениковъ выдѣлить основную мысль въ прочитанномъ, указать планъ статьи и ея раскрытіе. Статьи и стихотворенія для чтенія и заучиванія наизустъ въ 2-й годъ выбирались такія, ко-торыя могли бы служить образцами при изученіи теоріи словес-ности и въ 3-мъ отдѣленіи. Эти статьи и стихотворенія разбирались болѣе точно и подробно, съ указаніемъ, къ какому виду произве-деній нужно ихъ отнести и на основаніи этихъ образцовъ давались праткія опредѣленія видовъ сочиненій. Подробно ознакомились уче-ники съ родами и видами словесныхъ произведеній въ 3-мъ отдѣ-леніи. Изученіе велось практическимъ путемъ; учебникъ служилъ только для повторенія и лучшаго запоминанія матеріала, изучен-

наго учениками на урокахъ совмѣстно съ учителемъ. Всѣ правила грамматическія и синтаксическія усвоились практическимъ путемъ. Въ классѣ разбирались примѣры и указывалось правописаніе тѣхъ словъ, которые подходятъ подъ изучаемое правило. Послѣ этого давалась точная и ясная формулировка его. Въ цѣляхъ выработки навыка сознательно примѣнять грамматическія и синтаксическія правила при письмѣ, ученики писали классные диктанты, которые разбирались въ классѣ при участіи всѣхъ учениковъ; упражнялись въ самостоятельномъ письменномъ изложеніи мыслей, въ переложеніи статей и стихотвореній и писаніи самостоятельныхъ сочиненій на данныя темы.

Краткій курсъ Отечественной Исторіи пройденъ въ послѣдовательномъ и связномъ изложеніи, съ указаніемъ главнѣйшихъ хронологическихъ данныхъ.

При преподаваніи географіи учитель требовалъ отъ ученика связнаго и стройнаго разсказа, избѣгалъ излишней номенклатуры. Наблюдая, чтобы изученіе географіи не имѣло отвлеченнаго, схоластическаго характера, старался оживить уроки картинными разсказами и чтеніемъ подходящихъ отрывковъ изъ сочиненій; для наглядности преподаванія пользовался картинами и географическими картами.

Преподаваніе физики было по возможности обосновано на наблюденіяхъ и опытахъ, при помощи которыхъ изучались предметы, явленія и законы окружающей природы, при чемъ указывалось жизненно-практическое значеніе сообщаемыхъ свѣдѣній.

При прохожденіи курса ариметики обращено вниманіе на ясное и сознательное усвоеніе правилъ теоріи, правильное и точное производство ариметическихъ дѣйствій, логичное разсужденіе при рѣшеніи и объясненіи задачъ. Все изучаемое выяснялось практическимъ путемъ на примѣрахъ, при чемъ ученики пріучались самостоятельно составлять примѣры и задачи на данныя правила изъ программы курса.

При преподаваніи гігіены обращено особое вниманіе на изученіе школьной гігіены.

Въ ряду учебныхъ занятій, по самой задачѣ второклассной школы, подготовка учениковъ къ ихъ будущей педагогической дѣятельности была предметомъ постояннаго вниманія: на урокахъ дидактики и методики сообщались имъ теоретическія значенія способовъ и примѣровъ обученія и умѣнье практически пользоваться ими при обученіи. Для практической подготовки ученики 3-го отдѣленія цѣлымъ классомъ еженедѣльно присутствовали на 5 урокахъ въ образцовой школѣ, слушали образцовые типичные уроки учителя или занятія очередного ученика—практиканта. Обычно, всѣ ученики готовились къ практическому уроку, составляли конспекты урока, которые разсматривались и исправлялись учителемъ. Урокъ проводился ученикомъ-практикантомъ по назначенію учителя. Товарищи практиканта слѣдили за ходомъ урока и результаты своего наблюденія записывали въ тетрадяхъ. Послѣ, на урокѣ дидактики и методики ученики подъ руководствомъ учителя разбирали урокъ, указывали его достоинства и недостатки и дѣлали соотвѣтствующіе выводы. Кроме того, во время своихъ очередныхъ дежурствъ ученики наблюдали за ходомъ занятій учителя образцовой школы и сами подъ руководствомъ и наблюденіемъ учителя вели занятія и приучались къ школьнымъ порядкамъ.

Изъ прикладныхъ занятій въ школѣ было обученіе рисованію и переплетному ремеслу.

Занятія по рисованію велись подъ руководствомъ старшаго учителя. Въ началѣ учебнаго года обучалось 32 ученика, къ концу года 19. Для удобства обученія были образованы двѣ группы: 9 учениковъ рисовали масляными красками и карандашами, остальные— чернымъ и цвѣтными карандашами. Занятія съ первою группою производились три раза въ недѣлю въ послѣобѣденное время, со второю—два раза въ недѣлю на пятомъ урокѣ. Рисовали съ натуры (мертвые предметы) и копировали съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ рисунка, съ таблицъ по естествознанію и съ художественныхъ гравюръ и открытокъ.

Обученіе переплетному ремеслу велось вторымъ учителемъ и всѣ работы исполнялись подъ его руководствомъ и наблюденіемъ.

Обучались 31 ученикъ. Занятія велись ежедневно въ послѣобѣденное время, при чемъ ученики дѣлились на нѣсколько группъ. Всѣ ученики познакомились съ приемами и порядкомъ переплета книгъ, сначала переплетали свои учебники, а затѣмъ переплели 198 книгъ изъ школьной библіотеки. Ознакомились также со способомъ переплетенія брошюръ, гдѣ вмѣсто нитокъ приходится сшивать проволокой. При производствѣ работъ ученики приучались къ бережному обращенію съ инструментами и книгами, къ экономному расходованію матеріаловъ; приложено было стараніе удешевить, насколько возможно, стоимость переплета, который въ среднемъ обходился 10—12 коп.

Занятія по сельскому хозяйству подъ руководствомъ 3-го учителя состояли только въ работахъ по уходу за садомъ. Неимѣніе матеріальныхъ средствъ не позволяетъ организовать при школѣ занятія другими ремеслами и вообще ручнымъ трудомъ. Для правильной организаціи этого дѣла требуются спеціальныя средства.

(Продолженіе будетъ).



## СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ Духовную Консисторію на нужды войны.

(О кончаніи).

- |   |             |
|---|-------------|
| 81. Настоятеля Саровской пустыни — 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ доходности — пустыни за октябрь . . . . . | 247 р. — к. |
| 82. Благочиннаго Липецкаго городского округа — за сент. . . . .   | 100 » 56 »  |
| 83. Благочиннаго 1-го Моршанскаго округа — за сентябрь . . . . .  | 149 » 85 »  |
| 84. Благочиннаго 2-го Липецкаго округа — за октябрь   | 109 » 80 »  |
| 85. " 2-го Тамбовскаго округа — тоже . . . . .  | 141 » — »   |
| 86. Настоятеля Вышенской пустыни — за ноябрь . . . . .  | 151 » 82 »  |
| 87. Настоятельницы Ахтырскаго монастыря за ноябрь   | 21 » 10 »   |

88. Настоятельница Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря за ноябрь . . . . .	140 р. 67 к.
89. Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря тоже . . . . .	25 » 20 »
90. Настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго мон.—тоже . . . . .	17 » 90 »
91. Настоятельница Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря—тоже . . . . .	51 » 50 »
92. Настоятельница Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря—тоже . . . . .	18 » 86 »
93. Начальница Казанской женской общины Козловскаго уѣзда за ноябрь . . . . .	1 » 50 »
94. Настоятельница Кирсановскаго Тихвинскаго монастыря за ноябрь . . . . .	50 » 66 »
95. Начальница Моршанской женской общины—тоже . . . . .	35 » — »
96. Благочиннаго 4-го Шацкаго округа—за октябрь . . . . .	86 » 26 »
97. Усманскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—1% вычетъ изъ жалованія учащихся за ноябрь . . . . .	38 » 30 »
98. Лебедянскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—2% отчисленіе съ учащихся и служащихъ за ноябрь . . . . .	54 » — »
99. Благочиннаго Тамбовскаго городского округа 2% отчисленіе съ церковей и причтовъ за ноябрь . . . . .	501 » 11 »
100. Благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа—2% отчисленіе съ церковей и причтовъ за ноябрь . . . . .	122 » 68 »
101. Настоятеля Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря за ноябрь . . . . .	22 » 74 »
102. Благочиннаго 1-го Спасскаго окр.—за ноябрь . . . . .	134 » 62 »
103. Настоятельница Моршанскаго Казанскаго монастыря—2% съ доходности за ноябрь . . . . .	5 » 92 »
104. Благочиннаго 4-го Усманскаго окр.—за ноябрь . . . . .	124 » 31 »
105. Настоятеля Санаксарскаго монастыря—тоже . . . . .	67 » 24 »
106. Настоятельница Темниковскаго монаст.—тоже . . . . .	47 » 85 »
107. Благочиннаго 4-го Моршанскаго окр.—за ноябрь . . . . .	156 » 09 »
108. Благочиннаго Шацкаго городск. округа—тоже . . . . .	44 » 16 »
109. Благочиннаго 4-го Тамбовскаго окр.—за октябрь . . . . .	95 » 91 »

110. Отъ него же за ноябрь . . . . .	87 р. 37 к.
111. Казначей Консисторіи удержанные имъ изъ жалованія Епископа Зиновія за декабрь . . . . .	25 » — »
112. Отъ него же 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе съ служащихъ Консисторіи за декабрь . . . . .	56 » 15 »
113. Благочиннаго 5-го Моршанскаго округа—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе за ноябрь . . . . .	108 » 68 »
114. Благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго окр.--тоже.	72 » 41 »
115. Благочиннаго 4-го Шацкаго—за сентябрь . . . . .	6 » 1 »
116. Отъ него же— <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе съ пріста и церквей села Ржавца за августъ . . . . .	4 » 7 »
117. Благочиннаго Козловскаго гор. окр.—за ноябрь	128 » 84 »
118. Благочиннаго 4-го Блатомскаго округа—тоже . . . . .	86 » 34 »
119. Настоятельница Кадомскаго женскаго монастыря за декабрь . . . . .	47 » 76 »
120. Благочиннаго 5-го Козловскаго окр.—за октябрь	152 » 72 »
121. Отъ него 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе съ церквей и причтовъ села Старога Сеславина за сентябрь . . . . .	22 » 25 »
122. Отъ него же съ церкви и причта с. Иловой Димитревскаго за сентябрь . . . . .	9 » 11 »
123. Отъ него же—съ церкви и причта того же села за іюнь . . . . .	8 » — »
124. Отъ него же—за іюль . . . . .	8 » 50 »
125. Тамбовскаго Ревизіоннаго Комитета—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ жалованія за декабрь и ноябрь . . . . .	3 » — »
126. Благочиннаго 2-го Кирсановскаго округа—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе съ причтовъ и церквей за ноябрь и октябрь . . . . .	116 » 20 »
127. Благочиннаго Усманскаго гор. окр.—за ноябрь	130 » 91 »
128. Благочиннаго Темниковскаго гор. — за октябрь.	21 » 01 »
129. Отъ него же —за ноябрь. . . . .	16 » 12 »
130. Благочиннаго 4-го Лебедянскаго округа—тоже	110 » 27 »
131. Благочиннаго 3-го Лепецкаго округа—тоже . . . . .	121 » 33 »
132. Настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря—за ноябрь . . . . .	17 » 89 »

133.	Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго дома 20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ жалованія Его Высокопреосвѣщенства за декабрь . . . . .	25 р. — к.
134.	Правленія Серафимовскаго духовнаго училища 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычетъ изъ жалованія служащ. за декабрь.	26 » 38 »
135.	Благочиннаго Борисоглѣбскаго городского округа, за ноябрь . . . . .	73 » 67 »
136.	Благочиннаго 3-го Усманскаго округа—тоже .	81 » 69 »
137.	„ 3-го Елатомскаго округа—тоже .	36 » 35 »
138.	Борисоглѣбскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ жалованія учащихся за ноябрь . . . . .	96 » 98 »
139.	Благочиннаго 1-го Елатомскаго округа —тоже .	45 » 34 »
140.	Благочиннаго 3-го Козловскаго округа—тоже .	101 » 81 »
141.	„ 2-го Елатомскаго округа —тоже .	31 » 44 »
142.	„ 4-го Кирсановскаго округа —тоже .	82 » 21 »
143.	„ 3-го Борисоглѣбскаго окр. —тоже .	136 » 81 »
144.	„ 3-го Тамбовскаго округа —тоже .	140 » 59 »
145.	„ 1-го Лебедянскаго округа —тоже .	60 » 78 »
146.	„ 2-го Козловскаго окр. —за октябрь .	157 » 10 »
147.	„ 4-го Козловскаго окр. —за ноябрь .	90 » 10 »
148.	Настоятеля Борисоглѣбскаго Хрѣнникова монастыря—за ноябрь . . . . .	239 » 51 »
149.	Благочиннаго 2-го Усманскаго окр. —за ноябрь .	102 » 12 »
150.	Благочиннаго 1-го Шацкаго округа—за октябрь и ноябрь . . . . .	84 » 76 »
151.	Помищника Благочиннаго 3-го Темниковскаго округа—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе съ причтовъ и церковей за октябрь . . . . .	50 » 26 »
152.	Благоч. 2-го Темниковскаго округа—за ноябрь .	83 » 47 »
153.	Козловскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычетъ съ учащихся за декабрь . . . . .	135 » 96 »
154.	Благочиннаго 4-го Шацкаго окр. за ноябрь .	74 » 66 »
155.	Шацкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе съ служащихъ за декабрь. . . . .	149 » 56 »

156. Тамбовскаго Миссіонерскаго Братства—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
отчисленіе съ жалованія миссіонера Успенскаго  
за апрѣль по октябрь мѣсяцы . . . . . 24 р. 50 к.
157. Священника села Бибикова, Козловскаго уѣзда,  
Похваленскаго и прихожанъ названнаго села  
пожертвованіе на нѣжды войны . . . . . 33 » — »
158. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа на содер-  
жаніе Епархіальнаго Лазарета . . . . . 9 » 45 »
159. Благочиннаго гор. Усмани —тоже . . . . . 101 » 60 »
160. „ 4-го Лебедянскаго округа на со-  
держаніе коекъ . . . . . 50 » — »
161. Настоятельницы Усманскаго Софійскаго мона-  
стыря на содержаніе Епархіальнаго Лазарета . . . . . 2 » — »
162. Отъ нея же въ пользу семействъ призванныхъ  
на войну. . . . . 2 » — »
163. Благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго окр. на  
содержаніе коекъ . . . . . 40 » 50 »
164. Благочиннаго 1-го Елатомскаго округа въ  
пользу семействъ призванныхъ на войну. . . . . 1 » 85 »
165. Благочиннаго 4-го Кирсанскаго округа на со-  
держаніе Лазарета . . . . . 45 » 82 »
166. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа—тоже . . . . . 177 » 7 »
167. „ 3-го Борисоглѣбскаго округа на  
содержаніе коекъ . . . . . 65 » — »
168. Благочиннаго 1-го Темниковскаго на содер-  
жаніе Лазарета . . . . . 8 » 96 »
169. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа на со-  
держаніе коекъ . . . . . 24 » — »
170. Благочиннаго 4-го Липецкаго округа—тоже . . . . . 62 » 40 »
171. „ гор. Елатьмы въ пользу семей-  
ствъ призванныхъ на войну . . . . . 4 » 95 »
172. Настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго  
монастыря тоже . . . . . 2 » 95 »
173. Настоятельницы Тамбовскаго Сухотинскаго мо-  
настыря тоже . . . . . 2 » 95 »



174. Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря тоже . . . . . 4 р. 55 к.
175. Тарханско-Ротыменскаго Кредитнаго Товарищества на подарки воинамъ . . . . . 50 » — »
176. Благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго округа на содержаніе коекъ . . . . . 52 » — »
177. Благочиннаго 4-го Лебедянскаго округа—тоже 49 » — »
178. Настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря на содержаніе Лазарета . . . . . 2 » — »
179. Отъ нея же въ пользу семействъ призванныхъ на войну . . . . . 2 » — »
180. Благочиннаго гор. Усмани на содержаніе Лазарета . . . . . 101 » 60 »
181. Благочиннаго 1-го Елатомскаго округа въ пользу семействъ призванныхъ на войну . . . . . 1 » 68 »
182. Благочиннаго 4-го Кирсановскаго округа на содержаніе Лазарета . . . . . 34 » 22 »
183. Благочиннаго 3-го Борисоглѣбскаго округа на содержаніе коекъ . . . . . 61 » — »
184. Благочиннаго 2-го Козловскаго округа—кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 61 » 50 »
185. Благочиннаго 4-го Лебедянскаго округа—за октябрь . . . . . 74 » 32 »
181. Благочиннаго 4-го Лебедянскаго округа—за сентябрь . . . . . 52 » — »
187. Благочиннаго гор. Шацка за сентябрь . . . . . 52 » 32 »
188. Помощника Благочиннаго 3-го Темниковскаго округа за сентябрь . . . . . 35 » 11.»
189. Благочиннаго 3-го Елатомскаго округа—за октябрь . . . . . 21 » 1 »
190. Настоятеля Борисоглѣбскаго Носовскаго мон. тоже . . . . . 1 » — »
191. Настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря тоже . . . . . 5 » 18 »
192. Настоятельница Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря—тоже . . . . . 4 » 66 »

193.	Благочиннаго 2-го Лебедянского округа—тоже	64 р. 57 к.
194.	Настоятеля Темниковскаго Санаксарскаго монастыря тоже . . . . .	2 » 70 »
195.	Благочиннаго 1-го Спасскаго округа—тоже . . . . .	73 » 71 »
196.	„ 2-го Липецкаго округа—за сентябрь . . . . .	51 » 63 »
197.	Благочиннаго 3-го Козловскаго округа—за октябрь . . . . .	120 » 39 »
198.	Благочиннаго 1-го Шацкого округа—за октябрь и сентябрь . . . . .	33 » 99 »
199.	Благочиннаго 4-го Ворсоголѣбскаго округа—за октябрь . . . . .	54 » 1 »
200.	Благочиннаго 3-го Усманскаго округа—за октябрь . . . . .	56 » 24 »
201.	Благочиннаго 4-го Елатомскаго округа—тоже.	76 » 67 »
202.	„ гор. Козлова—тоже . . . . .	216 » 22 »
203.	„ 2-го Кирсановскаго округа за июль сент. окт. . . . .	57 » 99 »
204.	Благочиннаго 3-го Липецкаго округа—за октябрь . . . . .	34 » — »
205.	Благочиннаго 1-го Моршанскаго округа—тоже.	120 » 90 »
206.	Настоятельница Троекуровскаго Лебедянскаго монастыря за октябрь . . . . .	1 » — »
207.	Благочиннаго 1-го Елатомскаго округа—тоже.	37 » 38 »
208.	„ 4-го Усманскаго округа—тоже . . . . .	40 » 80 »
209.	„ 2-го Елатомскаго округа—тоже . . . . .	21 » 34 »
210.	Благочиннаго 6-го Козловскаго округа кружечный сборъ за октябрь . . . . .	94 » 66 »
211.	Благочиннаго 4-го Козловскаго округа—тоже . . . . .	47 » 94 »
212.	„ 2-го Шацкого за июль и августъ . . . . .	71 » 86 »
213.	Отъ него же за сентябрь . . . . .	25 » 36 »
214.	„ гор. Борисоглѣбска—за октябрь . . . . .	22 » 92 »
215.	„ 4-го Моршанскаго округа—тоже . . . . .	76 » 43 »
216.	„ 1-го Лебедянскаго округа—тоже . . . . .	23 » 86 »
217.	„ 2-го Спасскаго округа—тоже . . . . .	61 » 83 »

218.	„	3-го Борисоглѣбскаго округа—		
	тоже		105 р.	27 к.
219.	Благочиннаго	4-го Кирсановскаго округа—тоже.	73	» 37 »
220.	Завѣдующаго	Яблонецкой перковно приход- ской школой пожертвованіе учащихъ на боль- ныхъ и раненыхъ воиновъ	—	» 70 »
221.	Благочиннаго	7-го Тамбовскаго округа кружеч- ный сборъ за августъ и сентябрь	2	» 30 »
222.	Отъ него же—	за октябрь	35	» 13 »
223.	Благочиннаго	1-го Темниковскаго округа—тоже.	33	» 88 »
224.	„	3-го Тамбовскаго округа—тоже	62	» 37 »
225.	„	6-го Тамбовскаго округа—за сентябрь	6	» 55 »
226.	Отъ него же—	за октябрь	69	» 15 »
227.	Благочиннаго	3-го Моршанскаго окр.-за ноябрь	69	» 37 »
228.	Отъ него же	за ноябрь и октябрь.	96	» 64 »
229.	Благочиннаго	5-го Моршанскаго окр.-за октябрь	68	» 28 »
230.	„	2-го Усманскаго округа—тоже	47	» 31 »
231.	„	3-го Шацкаго округа—тоже	51	» 68 »
232.	„	3-го Кирсановскаго окр.—тоже.	70	» 55 »
233.	Настоятеля	Трегуляева монастыря—за ноябрь.	—	» 77 »
234.	Настоятельницы	Тулино Софійскаго монастыря— тоже	3	» 27 »
235.	Эконома	Тамбовскаго Архіерейскаго Дома-тоже	7	» 25 »
236.	Благочиннаго	1-го Кирсановскаго окр.-за октябрь	40	» 29 »
237.	Отъ него же—	за сентябрь	7	» 20 »
238.	Благочиннаго	4-го Липецкаго окр.—за октябрь	63	» 09 »
239.	Благочиннаго	гор. Елатъма—тоже	15	» 42 »
240.	Настоятельницы	Лебежанскаго Троекуровскаго монастыря за ноябрь	4	» 2 »
241.	Благочиннаго	5-го Тамбовскаго окр.-за октябрь	58	» 85 »
242.	Казначая	Козловскаго Троицкаго монастыря за ноябрь	1	» 12 »
243.	Настоятельницы	Кадомскаго женскаго мона- стыря за ноябрь	17	» — »

244. Настоятеля Лебедянского Троицкого монастыря—  
тоже . . . . . 68 р. 46 к.
245. Отъ него же—тоже . . . . . 6 » 88 »
246. Настоятеля Щацкой Вышенской пустыни—тоже . . . . . 8 » 87 »
247. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа—за июнь,  
июль, августъ, сентябрь и октябрь съ церкви  
села Богдановки и Сядемки . . . . . 7 » 33 »
248. Благочиннаго Липецкаго городского округа—  
за сентябрь . . . . . 41 » 16 »
249. Благочиннаго 2-го Липецкаго округа—за  
октябрь . . . . . 79 » 74 »
250. Благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа—тоже. . . . . 44 » 49 »
251. Настоятельницы Ахтырскаго монастыря—за  
ноябрь . . . . . 2 » — »
252. Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго учили-  
ща удержанные изъ содержанія учениковъ  
завтраками въ пользу раненыхъ и больныхъ  
воиновъ за ноябрь . . . . . 50 » — »
253. Настоятельницы Тамбовскаго Сухотинскаго мо-  
настыря—за ноябрь . . . . . 10 » — »
254. Начальницы Козловской Казанской женской  
общины за ноябрь . . . . . 1 » 45 »
255. Настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго  
монастыря—тоже . . . . . 3 » 22 »
256. Настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго  
монастыря—тоже . . . . . 3 » 13 »
257. Настоятеля Борисоглебскаго Спасопреображен-  
скаго монастыря тоже . . . . . 1 » 40 »
258. Настоятельницы Кирсановскаго Тихвино-Бого-  
родичнаго монастыря за октябрь . . . . . 10 » — »
259. Настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго мо-  
настыря за ноябрь . . . . . 8 » 10 »
260. Благочиннаго 2-го Моршанскаго округа—тоже. . . . . 61 » 63 »
261. „ „ 4-го Шацкого округа—за октябрь . . . . . 38 » 93 »
262. „ „ гор. Тамбова—за ноябрь . . . . . 163 » 48 »

263. Благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа— тоже . . . . .	44 р. 05 к.
264. Настоятеля Кирсановскаго Александро-Невска- го монастыря тоже . . . . .	1 » 65 »
265. Благочиннаго 4-го Усманскаго округа—тоже .	41 » 44 »
266. Настоятеля Санаксарскаго монастыря—тоже .	2 » 10 »
267. Настоятельницы Темниковскаго монастыря--тоже	4 » 30 »
268. Благочиннаго 4-го Моршанскаго округа—тоже.	75 » 76 »
269. „ Шацкаго городского округа— тоже . . . . .	43 » 14 »
270. Настоятельницы Спасскаго Казанскаго мона- стыря тоже . . . . .	2 » 87 »
271. Благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа—кру- жечный сборъ за октябрь. . . . .	63 » 47 »
272. Отъ него-же—за ноябрь . . . . .	48 » 74 »
273. Благочиннаго 5-го Моршанскаго округа—тоже.	63 » 76 »
274. Благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго окр.—тоже.	55 » 19 »
275. Благочиннаго 4-го Шацк. окр.—въ с. Ржавицѣ и Иньковской Слободѣ за Августъ и сентябрь. . .	7 » 5 »
276. Благочиннаго гор. Козлова—за ноябрь . . .	183 » 40 »
277. Благочиннаго 4-го Елатомскаго округа—тоже .	53 » 32 »
278. Благочиннаго 5-го Козловскаго окр.—за октябрь	97 » 59 »
279. Отъ него же—въ церкви с. Старога Сеславина за сентябрь . . . . .	6 » 87 »
280. Отъ него—въ селѣ Иловай Димитревскомъ за іюнь . . . . .	7 » — »
281. Отъ него же—за іюль . . . . .	7 » 46 »
282. Отъ него же—за сентябрь . . . . .	7 » 56 »
283. Благочиннаго 2-го Кирсановскаго округа—за ноябрь, августъ, сентябрь и октябрь. . . . .	64 » 66 »
284. Благочиннаго 3-го Липецкаго окр.—за ноябрь.	33 » 27 »
285. Благочиннаго Темниковскаго городского окру- га—за октябрь . . . . .	25 » 46 »
286. Отъ него же—за ноябрь . . . . .	20 » 44 »
287. Благочиннаго 4-го Лебедянскаго округа—тоже	68 » 12 »
288. Настоятельницы Усманскаго Софійскаго мона- стыря тоже . . . . .	4 » 21 »

289.	Благочиннаго Борисоглѣбскаго городского округа — тоже . . . . .	25 р. 94 к.
290.	Благочиннаго 3-го Усманскаго округа — тоже . . . . .	49 » 86 »
291.	» 3-го Елатомскаго округа — тоже . . . . .	17 » 84 »
292.	» 1-го Елатомскаго округа — тоже . . . . .	30 » 12 »
293.	» 3-го Козловскаго округа — тоже . . . . .	97 » 09 »
294.	» 2-го Елатомскаго округа — тоже . . . . .	21 » 47 »
295.	» 4-го Кирсановскаго окр. — тоже . . . . .	58 » 06 »
296.	» 3-го Борисоглѣбскаго окр. — тоже . . . . .	108 » 03 »
297.	» 3-го Тамбовскаго округа — тоже . . . . .	46 » 69 »
298.	» 1-го Лебедянскаго окр. — тоже . . . . .	20 » 50 »
299.	» 2-го Козловскаго окр. — за октябрь . . . . .	86 » 70 »
300.	» 4-го Козловскаго — за ноябрь . . . . .	42 » 59 »
301.	» 2-го Усманскаго округа — тоже . . . . .	47 » 35 »
302.	» 1-го Шацкаго округа — за октябрь и ноябрь . . . . .	33 » 70 »
303.	Благочиннаго 4-го Шацкаго округа кружечный сборъ за ноябрь . . . . .	32 » 13 »
304.	Помощника Благочиннаго 3-го Темниковскаго округа за октябрь . . . . .	29 » 34 »
305.	Благоч. 2-го Темниковскаго округа — за ноябрь . . . . .	52 » 83 »
306.	Благочиннаго 5-го Моршанскаго округа — собран- ныя въ кружку при конторѣ землевладѣльца графа Баранова . . . . .	17 » 50 »

## С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 3 марта; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 51 дес.; душъ муж. пола 2029.

2) При церкви села Димитріевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 4-го марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 912.

3) При церкви села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 5-го марта причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 85 дес.; душъ муж. пола 1839; причтъ получаетъ пособие отъ казны 950 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

1) При Единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 13-го сентября.

2) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 10-го октября.

3) При Тюремной церкви г. Елатьмы, свободно съ 20-го октября.

4) При Соборной Троицкой церкви г. Моршанска свободно съ 10-го ноября.

5) При церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16-го октября.

6) При церкви села Бѣляева, Усманскаго уѣзда, свободно съ 17-го ноября.

7) При церкви села Черныхъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 24-го ноября.

8) При церкви села Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 30-го ноября

9) При церкви села Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 3-го декабря

10) При церкви села Песчанки, Шацкаго уѣзда, свободно съ 5-го декабря.

11) При церкви села Александровки (Красный Гребень), Моршанскаго уѣзда, свободно съ 20-го декабря.

12) При церкви села Димитріевки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 4-го января.

13) При Соборной церкви г. Липецка свободно съ 11-го января.

14) При церкви села Спасскаго-Иванова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 3-го января.

15) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 12-го января.

16) При церкви села Ендовища, Козловскаго уѣзда, свободно съ 12-го января.

17) При церкви села Байловки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 16-го декабря.

18) При церкви села Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 19-го января.

19) При церкви села Демидова, Шацкаго уѣзда, свободно съ 20-го января.

20) При церкви села Оксельѣва, Шацкаго уѣзда, свободно съ 23-го января.

21) При церкви села Вясль, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 30-го января.

22) При церкви села Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 7-го февраля.

См. № 7—Епархіальныхъ Вѣдомостей.

23) При церкви села Липовки, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 16 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 855; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

24) При церкви села Пять, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 25-го февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 1351 православл. и 1 австрійскаго толка; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

25) При церкви села Никольской Кашмы, 5-го Моршанскаго округа, свободно съ 18-го февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 90 дес., душъ м. п. 3012; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 р. въ годъ.

26) При Соборной церкви гор. Елатымы свободно съ 27-го февраля; причта по штату положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика, душъ муж. пола 256; дома церковные для псаломщиковъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 1550 р. въ годъ.

27) При церкви села Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда, свободно съ 30-го января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ муж. пола 2211; дома для причта церковные.



Просфорническія мѣста.

- 1) При церкви с. Вогословки-Новикова, Тамбовскаго у.
- 2) При церкви с. Вахоревки-Осиновки Тамбовскаго у.
- 3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго у.
- 4) При церкви села Найденыи, Тамбовскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Дмитріевщины, Тамбовскаго у.
- 6) При церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго у.
- 7) При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.
- 8) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у.
- 9) При Соборной церкви гор. Борисоглѣбска.
- 10) При церкви села Остролучья, Козловскаго у.
- 11) При церкви села Иловой Рождественскаго, Козловскаго у.
- 12) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.
- 13) При церкви села Грязновки, Лебедянскаго у.
- 14) При церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда.
- 15) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.
- 16) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Протоколы Епарх. Съѣзда духовенства и старость (продолженіе). III. Отчетъ Епарх. Наблюдателя ц. пр. школь (продолженіе). IV. Списокъ пожертвованія на нужды войны. (продолженіе). V. Списокъ свободныхъ свящ.-цер. служ. мѣстъ Тамб. епархіи.

---

Редакторъ, и. д. Секретаря Консистеріи Я. Артюховскій.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

# ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1917-й годъ.

№ 16-й.

LVII-й годъ.

22-го Апрѣля.

♦ О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . ♦

На зарѣ возрожденія Россіи\*).

(Сельская картинка).

*„О чемъ молюсь, о томъ и про-  
повѣдую“.*

Начало новой эпохи возрожденія Россіи отозвалось единодушной радостью въ сердцахъ всѣхъ сыновъ великаго нашего Отечества, сопровождаясь побѣдными кликами привѣтствія и всеобщаго торжества. Мы всѣ отъ мала до велика поемъ гимнъ народной свободѣ: „Да здравствуетъ Россія, свободная страна!“ (Бальмонтъ). Эти клики вмѣстѣ съ краснымъ звономъ колоколовъ льются по всему лицу Св. Руси и, какъ первый пасхальной благовѣсть, наполняютъ вострепнувшійся духъ священнымъ восторгомъ, осѣняя мысль глубокой вѣрою въ лучшее будущее. Во дни великаго поста всѣ мы встрѣчаемъ общенародную радость, какъ лучшей плодъ нашего покаянія, долгихъ молитвъ и пламенныхъ слезъ, отъ которыхъ изстрадалась русская душа, изнывшая подъ тяжкою ношей деспотизма, насилій, гнета и лишеній.

Пали оковы многовѣкового рабства. Все, что вѣками задерживало свободное творчество духовныхъ силъ, преиятствовало полному ихъ расцвѣту, все, что давило народный духъ и разумъ, теперь

\*) Статья служить отвѣтомъ на призывъ священниковъ—членовъ Думы.

исчезло навсегда съ родного горизонта, какъ чадъ и губительный смрадъ. Во дни военной грозы, полные народныхъ страданій, часъ освобожденія Руси встрѣченъ, какъ небывало—торжественный, историческій, радостный праздникъ. Народъ, нашъ великій простой народъ, у котораго такъ сильна вѣра въ правду, и правда его должна быть свѣтлѣе, чѣмъ самое солнце, откликнулся весь, какъ одинъ человекъ, на призывъ къ новой жизни, обѣщающей ему отдыхъ отъ давняго стона, что слышался „по полямъ и степямъ и дорогамъ“. Недаромъ по деревнямъ и селамъ онъ весь согласно такъ вторить побѣдному кличу, проливая радостныя, благодарныя молитвы къ вѣчному Солнцу Правды—Христу Спасителю, даже въ устахъ котораго онъ „нѣсть убо рабъ, но свобода“. На землѣ ли есть мѣсто позорному рабству?!

Какъ бы отдѣленнымъ эхомъ отозвалась народная радость и въ многолюдномъ селѣ Чигоракъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, гдѣ расквартированъ цѣлый полкъ конницы. 15-го марта командиромъ полка былъ отданъ приказъ собраться къ церкви, на площадь, всѣмъ солдатамъ и офицеромъ къ 11 часамъ дня. Въ 10 часовъ утра, по благовѣсту въ тяжеловѣсный колоколъ, спѣшили сюда солдаты, а за ними во слѣдъ тысячныя толпы дѣтей и крестьянъ. Изъ г. Борисоглѣбска былъ доставленъ полковой штандартъ съ зашитымъ ликомъ Императора Александра II и музыкальный оркестръ. Къ назначенному сроку прибылъ г-нъ командиръ съ офицерами въ парадной формѣ. Минута, и все насторожилось. Благовѣсть умолкъ... „Смирно!“ раздалась команда. Полковой командиръ привѣтствовалъ войско съ новымъ Правительствомъ. „Ради стараться, г. командиръ!“ загремѣло дружнымъ отвѣтомъ. Новый привѣтъ командира: „Да здравствуетъ свободная Россія!“ Восторженное вообще „ура! ура! ура!“ раздалось въ воздухѣ отъ солдатъ и крестьянъ. Вверхъ полетѣли шапки. Вновь привѣтъ: „Да здравствуетъ Правительство!“ и снова громкое—ура! ура! ура! Задрожало близъ храма. Загремѣлъ музыкальный маршъ. Съ колокольной вторилъ величественный красный звонъ. Черезъ 2—3 минуты все смолкло. Послѣдовалъ призывъ: „На молитву и присягу!“ Солдаты, а за ними все начальство стройными рядами направились въ

храмъ, за ними толпились прихожане. Здѣсь священникомъ Добровольскимъ по предложенію командира отслуженъ былъ благодарственный молебенъ Спасителю съ провозглашеніемъ вновь установленныхъ многолѣтій. Воодушевленно пѣлъ солдатскій хоръ, отчеканивая увѣренно тропарь молебна „Спаси Господи люди твоя“ и „многая лѣта“. По окончаніи молебна тѣмъ же священникомъ сказано устно „новое слово“ слѣдующаго содержанія:

„Дорогіе граждане великой, свободной Россіи! Среди бурь и военной грозы на св. Руси загорѣлось свѣтлое солнце свободы и озарило насъ привѣтливимъ блескомъ, наполняя сердце священнымъ восторгомъ. Какъ я счастливъ, что впервые съ этого церковнаго мѣста могу назвать васъ именемъ гражданъ, а дорогое Отечество—свободной страной!... Божіимъ благословеніемъ Россія вступаетъ въ новую эпоху историческаго бытія. Волею народа намѣченъ новый путь общественной жизни и новый политическій строй. Трудами избранниковъ народа, членами Думы Государственной, водруженъ надъ главою русскихъ гражданъ великое Знамя, великій стягъ. На немъ съ лицевой стороны начертано: братство, равенство и благородная свобода,—это тѣ святые слова, которыя предначертаны въ евангеліи Самимъ Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ. На обратной сторонѣ знамени написано: культура, прогрессъ и просвѣщеніе. Все это великіе принципы, на коихъ будетъ отнынѣ соиздаться жизнь, благополучіе и счастье нашего горячо любимаго Отечества. На нихъ, какъ на новомъ гранитномъ фундаментѣ, должно отнынѣ быть построено величественное зданіе нашей Богохранимой Державы. Все старое, обветшавшее, прогнившее государственное устройство рухнуло навсегда. Исчезъ прежній царственный режимъ съ его грубымъ деспотизмомъ, властолюбіемъ, со всѣми его недостатками, которые издавна противорѣчили общечеловѣческимъ требованіямъ народнаго духа, которые стѣсняли его развитіе, гасили стремленія къ свѣту, убивали творчество и культуру, заглушали голосъ правды и добра. На смѣну старому, отжившему, полному насилія, властолюбія, слѣпому подчиненія капризному „такъ я хочу“ (См. рѣчь Архіеписк.), полному народнаго ропота, недовольства,

взаимной вражды и ненависти къ тѣмъ, кто жилъ за счетъ чужого несчастья или смиренія, — на смѣну всему этому открывается новая счастливая эпоха, и уже первые ея дни привѣтствуются, какъ начало народнаго возрожденія и расцвѣта блестящихъ міровыхъ идей. Еще нѣсколько времени и на Руси начнется эта давно желанная жизнь, исполненная счастья и благополучія. Произойдутъ великія перемѣны къ лучшему будущему и съ Россіей произойдетъ то же самое, что мы сейчасъ наблюдаемъ въ видимой природѣ. Смотрите вокругъ, какъ послѣ зимняго холода пахнуло весною. Съ высоты голубого неба глядитъ привѣтливо солнце. Въ воздухъ вѣетъ тепломъ. Скоро исчезнетъ съ лица земли ледяная поверхность; сбѣжать мутными ручьями весь этотъ накопившійся тлѣнь и гниль. Пробудится земля отъ долгаго сна. Красавица — весна вступитъ въ свои права, и откроется жизнь полная чарующей нѣги... То же будетъ и въ Россіи. Исчезнутъ вскорѣ всѣ прогнившіе порядки, спадутъ оковы народнаго рабства и униженія, какъ плѣнь вѣковъ минетъ народная грубость и невѣжество. На Руси святой возродится, расцвѣтетъ новая жизнь, построенная на началахъ правды, взаимнаго довѣрія и свободы. Нашъ русскій чудо-богатырь-народъ изстари ждалъ своей свободы съ нетерпѣніемъ, но позорное иго самодержавія приковало его крѣпко, какъ Прометея къ скалѣ.

„Однако, къ величайшему сожаленію, бранное время препятствуетъ еще дѣлу преобразованія Россіи. У русскаго народа пока связаны руки тяжелой войной, которую надлежитъ довести до благополучнаго конца. Въ предѣлахъ Россіи стоитъ коварный, сильный врагъ, заплонившій много губерній родной территоріи. Въ своемъ стремленіи онъ готовится поработить Россію, вырвать у насъ дорогую свободу, дорогое счастье. Но мы вѣримъ, что Господь не допуститъ нашего позора, что могущественный и многочисленный родной нашъ народъ сумѣетъ постоять головою за родину свою, за Матушку-Отчизну, и что наше христіанское войско найдетъ въ себѣ достаточно силъ, чтобы отстоять свою честь и свободу. Дѣло это требуетъ чрезвычайнаго напряженія всѣхъ силъ Отечества, своею тяжестью лежитъ прежде всего на васъ, дорогіе воины! Наша сила и наше благолучіе въ рукахъ доблестной арміи. Мы

всѣ крѣпко надѣмся, что русская армія и въ этотъ грозный часъ врагамъ страшна, злодѣямъ непобѣдима. Такъ это было въ дни далекой старины. Живою стальной стѣною и грудью могучей она сможетъ побороть коварнаго врага и стать на защиту мирнаго очага отъ покушеній презрѣнныхъ „бошей“ — нѣмцевъ. „Кто устоитъ въ неравномъ спорѣ?“ Надменный бошь, иль злобный турокъ?..

„Если Богъ за насъ, кто противъ насъ? Господь помощникъ мой, отъ кого убоюсь? Господь защитникъ мой, отъ кого утрашуся?!...“

„Съ глубокой вѣрою въ небесную помощь, дорогіе воины, исполняйте вашъ долгъ предъ Россіей свято и нерушимо до положенія жизни, до послѣдней капли крови. Храните прежде всего строгій порядокъ и дисциплину: дисциплина — душа арміи, залогъ побѣды. Блюдите подчиненіе своимъ начальникамъ и распоряженія ихъ выполняйте съ любовью, безпрекословно; приказъ начальниковъ пусть будетъ для васъ догматикой, по примѣру догмы церковной. Будьте отважны, смѣлы и храбры, ибо „храбымъ Богъ владѣтъ“. Выполняйте ваши обязанности „не за страхъ, а за совѣсть“, во имя долга предъ Отечествомъ, предъ новымъ Правительствомъ и предъ Богомъ — Спасителемъ.

„Предъ Отечествомъ потому, что Мать — Россія есть нашъ земной удѣлъ, нашъ земной рай, созданный кровью, слезами и потомъ нашихъ предковъ, утвержденный на ихъ драгоцѣнныхъ костяхъ. Отчизна для насъ есть земля обѣтованья, врученная отъ Бога, и предѣлы ея мы всѣ должны хранить и оберегать отъ покушенія врага.

„Святъ воинскій вашъ долгъ и предъ новымъ Правительствомъ, предъ этими безсмертными избранниками народа, трудами которыхъ родилась новая Россія, созидается наше благополучіе и счастье. Любите искренней душою новыхъ правителей, ибо они родные намъ и свои: они плоть отъ плоти, кость отъ костей чисто русскаго народа. Все, что они свершили и что дѣлаютъ, — дѣлаютъ только потому, что безгранично любятъ васъ, дорогіе граждане, желая только одного общаго блага. За любовь платите имъ взаимной любовью и послушаніемъ.

„Великъ долгъ военной службы и предъ Христомъ Спасителемъ. Его всемогущею десницею, Его Святою Кровію насаждены на русской землѣ священные алтари, многочисленныя храмы, въ которыхъ хранится сокровище безсмертной вѣчной жизни, дары потребныя для нашего спасенія. Блюдите, оберегайте небесныя жертвенники на землѣ, защищайте ихъ отъ безбожныхъ вѣроломныхъ вѣмцевъ, грозящихъ всему святому разрушеніемъ и поруганіемъ.. Не падите жизни за цѣлость Христова достоянія. Васъ ждетъ за сей подвигъ мученической Христовъ вѣнецъ. Спаситель міра готовъ отверзти врата небснаго своего рая каждому, кто съ любовью хранитъ, оберегаетъ Его рай, насажденный здѣсь на землѣ. Онъ готовъ побороть за васъ, дорогіе воины, какъ за свое воинство, и мы вѣруемъ, что Онъ увѣнчаетъ побѣдою наше русское оружіе да разумѣютъ языцы, „яко съ нами Богъ“... А теперь свою преданность Отечеству, Правительству и вѣрѣ запечатлѣйте торжественнымъ клятвеннымъ обѣщаніемъ.

Призываю васъ принять присягу.“

Свящ. *Стефанъ Добровольскій.*

---

## Церковная организація и церковная жизнь.

Вопросъ о церковной организаціи и церковной жизни понимается правильно далеко не всѣми. Часто самыя термины «церковная организація» и «церковная жизнь» смѣшиваются и употребляются, какъ синонимы. На самомъ дѣлѣ организація и жизнь Церкви вовсе не одно и то же. Конечно, то и другое принадлежитъ Церкви и совершенно отдѣлено другъ отъ друга быть не можетъ, такъ что если взять понятіе церковной жизни въ самомъ широкомъ смыслѣ, то сюда войдутъ: и церковная организація и собственно церковная жизнь.

Подъ церковной организаціей надо разумѣть внѣшнія формы, учрежденія и уставы, необходимыя для упорядоченія внѣшней же, то-есть канонической и вообще практической стороны церковной жизни. Сюда относятся: то или иное устройство церковной іерар-

хій съ распредѣленіемъ между ея членами соотвѣтствующей власти, устройство молитвенныхъ собраний, составленіе службъ, устройство церковной благотворительности и воспитательно-просвѣтительнаго дѣла, изданіе церковныхъ законовъ, церковные суды, церковное управленіе, устройство приходовъ и наблюденіе за ихъ жизнью и прочее. Въ этомъ краткомъ перечнѣ отмѣчено не все, относящееся къ церковной организаціи, но указано большинство предметовъ, относящихся къ ея области.

Церковная жизнь вращается въ сферѣ нравственно-догматической. Она собственно и выражаетъ самое существо Церкви. Не будь этой жизни, Церковь не была бы Церковью, а была бы обыкновеннымъ обществомъ.

Жизнь Церкви имѣетъ свое начало во Христѣ. Его спасительныя страданія, крестъ, смерть и воскресеніе—вотъ тотъ живой источникъ, изъ котораго родилась и которымъ непрестанно питается таинственная жизнь Церкви. До Христа Спасителя эта жизнь не могла существовать и безъ Него не могла бы зародиться. Она состоитъ въ существенномъ перерожденіи всего человѣческаго естества и исцѣленіи его недуговъ, въ единеніи всего человѣческаго рода, въ совмѣстномъ развитіи и духовномъ совершенствованіи людей. Благодаря такому единству природы, возрожденные люди обладаютъ единой жизнью и единымъ духомъ, такъ что нравственный ростъ отдѣльной личности тѣсно связанъ съ ростомъ всѣхъ людей. Единство это установилось благодаря существенному соединенію естества людей съ первоисточникомъ жизни—Христомъ. Это не только сляніе, такъ сказать, спаиваніе, но и объединеніе съ естествомъ Богочеловѣка, объединеніе внутреннее, по существу, до обоженія человѣческой природы, такъ что самыя душевныя силы и способность человѣка стали иными. Для большаго уясненія этого можно воспользоваться образомъ Самого Спасителя, который Онъ представлялъ Своимъ ученикамъ, этой маленькой Церкви, только еще зарождавшейся на землѣ. Онъ говорилъ: «Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не



пребудеть во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ.» <sup>1)</sup> Въ этихъ словахъ Онъ указываетъ не только на необходимость для человѣка единенія съ Нимъ, но и на самый характеръ этого единенія, на полное единство жизни. Въ самомъ дѣлѣ, невозможно разграничить жизнь виноградной лозы и ея вѣтвей. Такъ же точно невозможно отдѣлить жизнь членовъ Церкви, возрожденныхъ и искупленныхъ Христомъ, отъ жизни Христовой. Если бы раздѣлить эти двѣ единыя жизни, то человѣчество существовало бы, но перестало бы «жить».

Съ другой стороны, если къ живой и цвѣтущей лозѣ привить вѣточку отъ слабой, то эта вѣточка будетъ расти и укрѣпляться, пока не сравнится съ природными вѣтвями лозы и станетъ сама приносить хорошіе плоды. Тогда въ жизни ихъ не будетъ никакого различія, такъ что если бы одна изъ вѣтвей заболѣла, то болѣзнь одинаково отразилась бы на всѣхъ вѣтвяхъ, въ томъ числѣ и на привитой. Такъ и падшій человѣкъ, будучи привитъ къ доброй Лозѣ—Христу Спасителю, возрождается и живетъ съ нимъ единой жизнью. Онъ уже не является отдѣльнымъ существомъ: онъ живетъ общей жизнью со всею Церковью, радуется общими радостями, страдаетъ духовно наравнѣ съ другими. Эгоизмъ и себялюбіе уничтожены, отчего и явилось то неопишное единство, въ силу котораго всѣ люди—братья не на словахъ только, а фактически, хотя въ жизни практической часто и не хотая признавать этого.

Итакъ, церковь—организмъ, въ которомъ каждый человѣкъ есть отдѣльный и самостоятельный членъ, а Христосъ—Глава. Никакой членъ, отдѣлившійся отъ тѣла Церкви и порвавшій связь съ Главою ея, не можетъ продолжать жить церковной жизнью.

О жизни тѣла Христова—Церкви прекрасно учитъ апостолъ Павелъ въ посланіи своемъ къ Ефесянамъ. <sup>2)</sup> Онъ пишетъ, что Господь «поставилъ однихъ Апостолами, другихъ Пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа

<sup>1)</sup> Иоаннъ 15, 5—6.

<sup>2)</sup> Ефес. IV, 11—16.

совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, дабы мы не были болѣе младенцами, жалеющими и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболщенія, по истинною любовью все возвращали въ Того, Который есть глава Христось, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе, для созиданія самого себя въ любви.» Въ этихъ словахъ есть указаніе на необходимость и значеніе для Церкви организаціи, но главнымъ образомъ говорится о сущности и цѣли церковной жизни: это — созиданіе тѣла Христова — Церкви чрезъ единство и постоянство вѣры, познаніе Сына Божія и истинную любовь. Церкве-зидательная сила принадлежитъ благодати Божіей и взаимной любви членовъ Церкви. Вся жизнь ея родилась изъ любви. Христось Своей любовью спасъ чловѣчество. Онъ же училъ братской дѣятельной любви. «Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ», говорилъ Онъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ. <sup>3)</sup> Любовью апостолы побѣдили ожесточеніе сердець множества іудеевъ и язычниковъ и зажгли въ нихъ огонь новой, христіанской жизни, сдѣлали ихъ живыми членами Церкви. Любовью первые христіане побѣдили злобу и ярость гонителей и мучителей и привели множество изъ нихъ къ той же жизни во Христѣ. Любовь и братское единеніе одушевляли первохристіанскій міръ, рождали согласіе, миръ, вызвали усердную благотворительность, общеніе, трапезы и имущества и прочее. <sup>4)</sup> Всѣ были любящими братьями и служили другъ другу, какъ заповѣдалъ то Господь.

Такимъ образомъ, жизнь Церкви съ самыхъ первыхъ дней ея существованія на землѣ текла полноводной рѣкой. Цѣль ея осуществлялась: люди духовно возрастали, совершенствовались, были близки ко Христу, исповѣдывали Его истиннымъ Богомъ и Спасителемъ, сознавали себя членами Его тѣла, любили другъ друга, и, восходя отъ вѣры въ вѣру, приходили «въ мѣру возраста исполненія Христова». <sup>5)</sup> Люди горѣли душой и сердцемъ, потому

<sup>3)</sup> Иоаннь XV, 12.

<sup>4)</sup> Дѣян. Ап. II, 42, 44—46; IV, 34—35.

<sup>5)</sup> Ефес. IV, 13.

Церковь жила полной жизнью. Заранѣе опредѣленныхъ формъ, сообразно которымъ располагалась бы внѣшняя жизнь ея, не было, постоянной организаціи не существовало, но такъ какъ самая—то внѣшняя жизнь Церкви была и выливалась въ тѣхъ или иныхъ, хотя и непостоянныхъ формахъ, то, слѣдовательно, появились уже зачатки церковной организаціи. Да это иначе и не могло быть. Жизнь Церкви, какъ полноводная рѣка, не могла замкнуться сама въ себѣ, а требовала проявленія во внѣ. Любовь требовала единенія со всѣми людьми и дѣятельности, достойной себя. Но не въ развитіи организаціи видѣли тогда цѣль существованія Церкви, а въ развитіи ея жизни. Люди духовно росли и процвѣтали, но не думали о созиданіи опредѣленной формы, по которой бы располагалась жизнь. Церковная организація и церковная жизнь развивались параллельно. Организація создавалась естественнымъ путемъ, вытекала изъ потребности жизни и только уже впоследствии замѣнилась искусственно построенной.

Первые зачатки церковной организаціи явились съ самымъ началомъ христіанства: ихъ надо искать уже въ апостольскомъ служеніи. Для того, чтобы могла зародиться жизнь Церкви, необходима была не только благодать Божія, но и надлежащая подготовка людей къ нравственному перерожденію и принятію въ себя благодатной жизни Христовой. Къ этому и направлено было апостольское служеніе. Далѣе, необходимо было установить постоянную благодатно—таинственную связь между Христомъ и Церковью, чтобы токи Его благодати непрестанно изливались на членовъ Церкви и давали имъ полноту истинной жизни. Дабы могла непрестанно сохраняться эта связь, учреждена іерархія, то есть преемственное священство. Задачи іерархіи—служеніе Богу и людямъ молитвой, проповѣдью слова Божія, совершеніемъ таинствъ, нравственнымъ примѣромъ, помощью нуждающимся, утѣшеніемъ страдающихъ, защитой слабыхъ и наставленіемъ заблуждающихся и колеблющихся.

Затѣмъ, такъ какъ церковная жизнь текла интенсивно, люди духомъ стояли въ особенной близости къ Богу, то пламенѣющая любовью сердца посредствомъ молитвы вступали въ непосредственное

общеніе съ Нимъ. Сначала это общеніе осуществлялось въ молитвѣ отдѣльныхъ личностей, а затѣмъ, вслѣдствіе общаго единодушія, эта молитва перешла въ общую. Изъ общей молитвы постепенно выработалось общественное богослуженіе. Такъ же постепенно выработывалась и форма совершенія таинствъ.

Такъ какъ люди жили въ братскомъ единеніи, то возникла извѣстная форма общинной жизни, какъ то: общая трапеза, общія имущества, общественная благотворительность съ ея пріютами, странно-пріимницами и прочимъ.

Съ распространеніемъ христіанства въ пунктахъ, раздѣленныхъ значительнымъ разстояніемъ, стала организоваться жизнь отдѣльныхъ, частныхъ церквей, получили начало епархіи и церкви, выдѣлившіяся въ послѣдствіи въ крупныя самостоятельныя единицы, живущія однако общей жизнью со Вселенской Церковью. Почувствовалась нужда въ опытныхъ и благочестивыхъ руководителяхъ духовной жизни, — стали заботиться о духовномъ проевѣщеніи. Возникли какія — либо недоразумѣнія между членами церкви, надо было разбирать дѣла и примирять враждующихъ, — учреждался церковный судъ и такъ далѣе. Такъ получила развитіе вся церковная организація. Какъ легко подмѣтить, нѣкоторыя стороны этой организаціи вызваны были потребностями внутренней жизни Церкви, другія — виѣшними обстоятельствами. Съ теченіемъ времени организація эта, естественно, усложнялась и развивалась, но это до поры — до времени происходило безъ употребленія искусственныхъ средствъ. Когда же въ церковной жизни стали возникать нестроенія и на нихъ обратили вниманіе съ цѣлью исправить, то нашли нужнымъ и въ церковной организаціи произвести преобразованія и упрядоченія. Начало этого движенія относится къ эпохѣ Вселенскихъ Соборовъ, послѣ которыхъ оно все усиливается и усиливается. Это объясняется тѣмъ, что, повидимому организаціи придавалось больше значенія въ жизни Церкви, чѣмъ она имѣла на самомъ дѣлѣ, а также было утрачено ясное представленіе о различіи того и другого. И вотъ начинается искусственное созданіе новой церковной организаціи. Совершилось оно такъ же постепенно, какъ совершается и естественное развитіе ея, но естественнымъ оно не было.

Однако искусственно созданная организація, какъ и всякое произведеніе искусства, не обладаетъ ни жизненностью, ни способностью производить жизнь, давать ее кому-либо другому: она мертва. Организація существуетъ для жизни, для ея удобствъ и поэтому должна измѣняться и развиваться параллельно съ измѣненіемъ и развитіемъ жизни. Но искусственная организація не всегда совпадаетъ въ своемъ развитіи съ жизнью, большею частью отстаетъ отъ нея. Причины этого—какъ въ безсиліи человѣка проникнуть умственнымъ взоромъ въ будущее, такъ и въ невозможности для него устанавливать законы теченія нашей жизни раньше, чѣмъ онъ увидитъ самое теченіе ея. Выдумать какой-либо законъ, не основываясь вовсе на данныхъ опыта (вообще), невозможно.

Человѣкъ, такимъ образомъ, не устанавливаетъ законы для жизни, а только подмѣчаетъ и изучаетъ ихъ. Поэтому всякая искусственная организація не можетъ предвидѣть теченія дальнейшей жизни, не можетъ быть заранѣе приспособлена къ ней, слѣдовательно, не можетъ быть вполнѣ удовлетворительной.

Она не только сама не поспѣваетъ за жизнью, но еще задерживаетъ ея теченіе и свободное развитіе. Поэтому искусственно созданную организацію можно разсматривать, какъ стремленіе человѣческаго ума и воли вмѣстаться въ законы жизни, дать имъ желаемое направленіе, такъ какъ истинный смыслъ ихъ врядъ ли можетъ быть вполнѣ разгаданъ ограниченнымъ умомъ человѣка. То же надо сказать и объ организаціи церковной. Искусственно созданная она не только не принесла ожидаемой пользы, но часто даже вредила церковной жизни. Она обратила на себя слишкомъ много вниманія членовъ Церкви въ ущербъ развитію жизни послѣдней.

Итакъ, по существу церковная жизнь не зависитъ отъ церковной организаціи (скорѣе наоборотъ), не зиждется на ней, но послѣдняя можетъ и дѣйствительно оказываетъ вліяніе на развитіе и процвѣтаніе церковной жизни: она можетъ способствовать ему и задерживать его. Характеръ вліянія зависитъ отъ характера организаціи.

Церковная организація въ первые вѣка христіанства, вытекающая изъ нуждъ церковной жизни, сама оказывала на теченіе послѣдней благотворное вліяніе.

Изъ современной же намъ жизни можно представить примѣръ худого вліянія организаціи на церковную жизнь. Врядъ ли кто-либо станетъ отрицать, что организація римско-католической церкви превосходитъ всѣ требованія и сама по себѣ не оставляетъ желать лучшаго (одно іезуитство чего стоитъ!), но врядъ ли кто-либо рѣшится отрицать и то, что эта организація затормозила, даже болѣе, почти убила въ ней жизнь. Слишкомъ ужъ много на нее обращено вниманіе въ римско-католической церкви. И что же? Упадокъ нравовъ общества, эгоизмъ, своекорыстіе, царящіе въ ихъ средѣ, изолированность духовенства отъ народа, стремленіе неизмѣримо возвыситься надъ послѣднимъ, внѣшній блескъ богослуженія, профанація таинства покаянія (если можно такъ выразиться о таинствѣ), и другія болѣзни церковной жизни—вотъ уродливыя порожденія стройной, но чуждой церковнаго духа организаціи католичества.

Но какъ въ сознаніи большинства людей произошла подмѣна церковной жизни церковной организаціей, при томъ подмѣна настолько серьезная, что теперь организаціей увлекаются и видятъ въ ней залогъ процвѣтанія церковной жизни?

Причины, породившія это явленіе, двоякаго свойства. Съ одной стороны, этому помогло быстрое распространеніе христіанства въ вѣка VII—X, когда многіе языческіе народы сразу сдѣлались христіанскими. Массовое принятіе христіанства безъ достаточнаго наученія истинамъ вѣры, безъ подготовки или съ ничтожной подготовкой должно признать важнѣйшимъ обстоятельствомъ, давшимъ толчокъ роковой подмѣнѣ.

Новопросвѣщенные въ каждой странѣ раздѣлялись на двѣ группы. Одни относились къ новой религіи безразлично, не вдумывались въ ея содержаніе и смыслъ, не понимали ея ученія и не интересовались имъ. Такіе люди за суть религіи принимали ея обрядъ, внѣшнія формы и церковныя учрежденія: церковной жизни они не понимали.

Но были люди и другого настроенія. Эти искали истины, съ радостью принимали новую религію, отдавались ей всею душою, но оказались жертвой массоваго обращенія къ христіанству. Массу

новопросвѣщенныхъ было очень трудно научить истинамъ вѣры, но дать внѣшнее устройство ихъ церкви было легко. Просвѣтители и занялись болѣе этимъ дѣломъ, надѣясь, что просвѣщенные со временемъ усвоятъ истины вѣры, поймутъ духъ принятой религіи, стануть жить церковной жизнью. Такъ произошло, что церковная организація у нихъ была уже въ цвѣтущемъ состояніи, когда жизнь находилась только въ зародышѣ.

Горячіе послѣдователи новой религіи всей душой тянулись къ ней, стремились ее усвоить, искали въ ней жизни. Но такъ какъ они главнымъ образомъ видѣли обрядъ, внѣшнюю сторону религіи, организацію, то въ ихъ сознаниі сложилось о послѣдней представленіе, какъ о драгоцѣннѣйшемъ, какъ о сути религіи, самомъ святомъ въ ней, самомъ важномъ. Церковной жизни они не замѣтили или не поняли, — слѣдствіемъ явилась подмѣна въ ихъ сознаниі церковной жизни церковной организаціей.

Другой причиной такой подмѣны было и является то, что среди людей во всѣ времена встрѣчаются натуры поверхностныя, несерьезныя. Такіе люди, принимая вѣру отъ отцовъ и дѣдовъ, не вдумывались въ ея содержаніе, не переживали его, а усвоили механически, памятью, а не сердцемъ. Понятно, они не замѣчали внутренней жизни Церкви, а смотрѣли на послѣднюю, какъ на учрежденіе или организованное общество. И для этихъ жизнь Церкви исчерпывалась ея организаціей.

Иные стали мало обращать вниманія на жизнь Церкви въ силу «привычки» къ ней. Свойство человѣческой психики таково, что привычнымъ явленіямъ она удѣляетъ очень мало вниманія. Церковная жизнь для нѣкоторыхъ людей, къ сожаленію, сдѣлалась однимъ изъ «привычныхъ явленій». Они перестали удѣлять ей свое вниманіе, отдаваться всей душой, забыли даже о ея сущности, иначе сказать, отвлеклись и оторвались отъ нея. Для нихъ тоже Церковь явилась только обществомъ, а жизнь этого общества — внѣшняя организація.

Къ этому надо прибавить, что путемъ передачи отъ поколѣнія къ поколѣнію такія представленія о церковной жизни крѣдко привились къ сознаниі людей и сдѣлались весьма распространен-

ными въ обществѣ. Даже многіе недюжинные умы твердо усвоили ихъ и съ трудомъ могутъ отрѣшиться; почему и начинаютъ говорить о церковной организаціи, когда надо говорить о церковной жизни.

Ясно, что не организація сама по себѣ тормозитъ церковную жизнь, какъ не она и создаетъ ее, а то или иное отношеніе самихъ членовъ Церкви къ организаціи. Если живо въ нихъ сознаніе, что они со Христомъ, то и церковная жизнь течетъ, какъ полноводная рѣка, и сама собою создается необходимая организація, если же замерла жизнь, то никакая, хотя бы и самая лучшая организація не воскреситъ ее. Напрасно нѣкоторые, замѣчая замедленное и слабое теченіе церковной жизни, говорятъ о необходимости церковныхъ реформъ: онѣ могутъ коснуться только внѣшней стороны, то-есть организаціи, но врядъ ли въ состояніи пробудить самую жизнь. Исторія Церкви наглядно показала и доказала это.

Пробудить въ людяхъ живое сознаніе ихъ взаимнаго единства и существеннаго единенія со Христомъ, возбудить живую вѣру и дѣятельную любовь<sup>6)</sup>— вотъ лучшая «реформа», которая обезпечитъ произвѣтаніе церковной жизни.



## Гимн свободной Россіи.

Да здравствуетъ Русь! Русь иная свободная!  
Прочь старый, безсильный, позорный режим!  
Да здравствуетъ новая власть, благородная,  
С народомъ живущая чувствомъ однимъ,  
Да здравствуетъ солнце великой свободы!  
Зловѣщія тучи покинули сводъ,  
Прочь все, что стѣсняло насъ многіе годы,  
Прочь лѣсть, прочь невѣжество, рабство и гнет!

<sup>6)</sup> Думается, что лучшимъ средствомъ къ этому можетъ служить живое, исходящее отъ самаго сердца, а не надуманное слово пастыря, его личная жизнь, какъ примѣръ возможности осуществленія истинно христіанской жизни, и согласіе между его словомъ и дѣломъ.



Да здравствуетъ равенство граждан и братство!

Пусть крѣпнетъ межъ всѣми связь родственныхъ узъ,

Пусть знатность и чернь, нищета и богатство

Составятъ одинъ неразрывный союзъ.

Да здравствуетъ русскій народъ, обновленный,

Который позорнаго ига не снесъ,

Но твердо желаньемъ свободы сплоченный.

Достойный надъ нимъ приговоръ произнесъ.

Великая слава и тѣмъ, кто обильную

В бояхъ за побѣду отчизны кровь льетъ,

И тѣмъ, кто на фабрикахъ мощную сильную

Грядущую, новую, Русь создаетъ!

Слава и тѣмъ безпрестанная, вѣчная,

Кто за идеи свободы страдалъ,

Горе, невзгоды терпѣлъ безконечныя

В ссылки далекой в тоскѣ изнывалъ.

Слава имъ в жизни невѣдавшимъ счастья,

Давшимъ змѣтъ намъ за правду стоять,

Духомъ не падать в минуту несчастья

Мужество в сердцахъ своемъ сохранять.

Да здравствуетъ Русь, Русь святая, свободная,

Согласье и равенство в ней да живетъ!

Да здравствуетъ новая власть благородная,

Да здравствуетъ русскій свободный народъ!

*Вос. сем. Л. Дмитревскій.*



## Изъ прошлаго нашей духовной школы.

(Автобиографическія воспоминанія).

### 1.

Въ настоящее время и въ печати и въ обществѣ много говорятъ о реформахъ низшихъ и среднихъ духовно—учебныхъ заведеній. Невольно хочется вспомнить то отдаленное время почти полвѣка

тому назадъ, когда мы, тогда еще малыши—питомцы духовной школы переживали своего рода *переходное* время. Старинная бурса мало-по-малу отходила въ область преданій, и мы учились уже на порогѣ новыхъ преобразованій. Воспоминаю конепъ 60-хъ и начало 70-хъ г.г., когда въ столицахъ и крупныхъ центрахъ, кажется, всѣ уже учебныя заведенія пользовались плодами реформъ Императора Александра II. Но въ менѣе значительныхъ городахъ и въ глухихъ провинціяхъ бурса не заравь реформировалась по приказанію свыше, не тотчасъ забыты были и розги, и другія тѣлесныя наказанія. Вѣдь во всякой реформѣ, чтобы провести ее въ жизнь, нужны новые люди, съ новыми взглядами.

Мы учились въ то время далеко не при такихъ условіяхъ, при какихъ учатся и живутъ въ настоящее время воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Мы захватили еще суровое время, когда приходилось переносить и холодъ, и другія непріятности. Однако, несмотря на эти невзгоды, теперь, спустя много лѣтъ, хочется всѣмъ простить, все плохое забыть...

Но не все плохое осталось въ памяти изъ того времени. Многое и суровое осталось на всю жизнь дорогимъ, милымъ... Дорога и память о нѣкоторыхъ нашихъ добрыхъ преподавателяхъ-учителяхъ того времени.

Невольно встаетъ въ моей памяти первый день моего поступления въ училище.

Холодный ненастный августовскій день. Съ утра небо покрыто свинцовыми облаками, а сѣверной вѣтеръ по городскимъ улицамъ гналъ цѣлыя облака пыли. По временамъ падали мелкія дождевыя капли.

Въ тотъ день меня привезли въ Тамбовъ, и отецъ велъ теперь „включать“ въ училище. Пришлось намъ идти съ пятницкаго базара, гдѣ остановились, очень далеко, почти черезъ весь городъ. Дорогою разговорились. Помню, что отецъ все уговаривалъ меня:

— Будь смѣлѣе!.. Отвѣчай на экзаменѣ хорошо, что спросятъ.

Я было струсиль.

— Какой экзаменъ? Я еще не учился и ничего не знаю!

— Ну, экзаменъ самый простой, надѣюсь, что ты хорошо отвѣтишь, только пожалуйста будь развязнѣе, не пугайся!

— А бить не будутъ тамъ? спрашиваю съ испугомъ у отца. Онъ засмѣялся...

— И глухой ты!... За что бить—то, если будешь хорошо учиться!..

Итти пришлось долго: сначала шли Большою улицею, потомъ вышли на берегъ рѣки. Отецъ мнѣ все объяснялъ:

Вотъ Казанскій монастырь, гдѣ пребываетъ нашъ Владыка, вотъ большіе дома на берегу—семинарія...

— Да развѣ мы не въ семинарію идемъ? Съ удивленіемъ спрашиваю я его.

Тамъ намъ дѣла нѣтъ... Въ семинаріи учатся большіе... Туда ты поступишь послѣ, когда окончишь училище.

— Стало быть,—я теперь пока не въ семинаріи буду учиться? спрашиваю опять съ разочарованіемъ.

— Нѣтъ, отвѣтилъ онъ. Ты поступишь учиться въ „Первое духовное училище“. Смотри вонъ: далеко на берегу дома,—вонъ бѣлый домъ съ крестомъ на крышѣ!.. Видишь ли? Въ этихъ домахъ и помѣщается училище, куда мы идемъ...

Долго шли мы берегомъ рѣки, пока не подошли къ „Первому духовному училищу“.

Зданія училища, состоящія изъ нѣсколькихъ деревянныхъ корпусовъ, окрашенныхъ въ желтый цвѣтъ, стояли на томъ же мѣстѣ, гдѣ и теперь, на углу Тезиковой и Набережной улицъ.

У воротъ толпились разныхъ возрастовъ мальчики. Находились здѣсь кое-кто и изъ взрослыхъ духовныхъ, которые, какъ видно, привезли изъ села влечать своихъ дѣтѣмъ.

— Вотъ твои будущіе товарищи! сказалъ мнѣ отецъ, указывая на мальчугановъ...

Необходимо замѣтить, что первоначальное обученіе я получилъ дома подъ руководствомъ отца, никогда не посѣщалъ школы и у меня до того не было никакихъ товарищей. Все было теперь для меня ново, непонятно...

Помню, робко вошелъ я въ первый разъ въ училищныя ворота. Дворъ былъ большой, но неуклюжій и пустынный. Веюду вѣяло какою-то непривѣтливостью. Въ концѣ двора видны были большіе скирды березовыхъ дровъ, предназначенныхъ для отопленія училищныхъ зданій... Кругомъ не было ни кусточка, ни травы... Вся обстановка со всеми окружающими зданіями выглядывали какъ-то сурово, казенно...

Непривѣтливыми показались и мои будущіе товарищи. Они съ какимъ-то удалствомъ толкали другъ друга, дрались. Нѣсколь-ко мальчиковъ окружили насъ.

— Новичковъ, ребята, привезли, новичковъ! кричали они, указывая на насъ.

— У, ребята, какого маленькаго привезли! настоящій воробей! указывалъ на меня одинъ здоровый дѣтина, одѣтый въ какой-то коричневый выгоневый халатъ.

Я невольно сторонился ихъ и жался къ отцу.

Однако намъ недолго пришлось быть на дворѣ. Скоро отецъ повелъ меня на крыльцо одного небольшого бокового флигера. Въ этомъ зданіи, какъ узналъ я потомъ, помѣщалось тогда училищное правленіе. Здѣсь увидѣли мы смотрителя и двухъ или трехъ изъ учителей. Оказалось, что всѣ они были очень хорошо знакомы съ моимъ отцомъ. И ко мнѣ на первыхъ порахъ учителя отнеслись очень ласково, что меня особенно ободрило и утѣшило. Самъ смотритель, Николай Ивановичъ Цертовскій, очень ласково погладилъ меня по головѣ и спросилъ отца:

— Этотъ вашъ сыночекъ? Какой славный мальчикъ! Кто готовилъ его?

— Самъ готовилъ, насколько достало силъ! отвѣтилъ ему онъ.

Меня подозвали къ столу и стали спрашивать. Оказалось, что я зналъ много болѣе того, что требовалось знать для поступленія въ училище. Разказалъ я тогда, насколько помню, изъ священной исторіи, прочиталъ и разказалъ статью изъ книги для чтенія. По ариметикѣ — дали раздѣлить какое-то большое число на другое большое, многозначное. Раздѣлить я данное число почему — то не

могъ... Но всё удивились, когда я свободно прочиталъ по нѣсколь-  
ку строкъ изъ латинской и греческой хрестоматій...

— Сынъ вашъ, батюшка, все—таки достаточно подготовленъ,  
и надѣюсь, что очень хорошо будетъ у насъ учиться,—сказалъ  
смотритель и опять нѣжно потрепалъ меня по щекѣ...

И вотъ я едѣлся ученикомъ 1-го Тамбовскаго духовнаго  
училища.

## II.

Скоро начались обычные школьныя занятія и ежедневное хожденіе  
въ классъ. Познакомился со всѣми своими товарищами—одноклассни-  
ками, узналъ и учителей. Помню, что въ нашемъ классѣ одного  
второго отдѣленія было около ста учениковъ. Помѣщали насъ тогда,  
нисколько не соображаясь съ какимъ—нибудь штатомъ или помѣ-  
щеніемъ класса, а набивали столько, сколько можно было посадить за  
парты. Новички были по большей части мнѣ сверстники по лѣ-  
тамъ, но не мало было и довольно взрослыхъ ребятъ или „старич-  
ковъ“, какъ называли ихъ тогда. Такіе старички по малоуспѣш-  
ности обычно не переводились въ слѣдующій классъ, но и не  
увольнялись изъ училища, а года по четыре, по шести (курсъ  
каждаго класса былъ двухгодичный) сидѣли безъ всякаго  
дѣя на заднихъ партахъ или, какъ выражались тогда, въ „ком-  
чаткѣ“. Старички были въ каждомъ классѣ, а въ среднемъ и  
высшемъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ пробивался пушокъ—росли усы,  
чѣмъ они очень гордились. Нѣкоторые изъ нихъ при счастливомъ  
случаѣ прямо изъ училища женились, получивши отъ „консисто-  
ріи невѣсту“ и дьячковское или пономарское мѣсто. Этихъ „ком-  
чадиловъ“ учителя очень рѣдко спрашивали, развѣ уже по какому—  
либо экстренному случаю... Но коснусь собственно своей жизни.

Самое ученье съ перваго раза показалось мнѣ совсѣмъ не  
труднымъ, къ тому же всё задаваемые на домъ уроки были для  
меня повтореніемъ ранѣе изученнаго. Ежедневно въ то время было  
у насъ только три урока, за исключеніемъ субботы, когда пола-  
галось только два, такъ что уже съ 12 час. дня мы были сво-  
бодны. При этомъ въ училищной жизни было для меня много  
страннаго, вѣрнѣе сказать, патріархальнаго. Начальство, какъ

видно, мало слѣдило — исправно ли посѣщаютъ ученики классныя занятія: каждый изъ насъ, когда желалъ, всегда могъ оставаться на квартирѣ и не являться въ классъ, выставивъ причиною какую-нибудь болѣзнь. По случаю приѣзда изъ села родныхъ иной ученикъ не ходилъ на занятія по два, три дня.

— Гдѣ таковой-то? спрашиваетъ кто-либо изъ учителей.

— Къ нему приѣхали! простодушно отвѣчаютъ товарищи.

Передъ Рождествомъ, передъ масляницею и передъ Пасхою нѣкоторые мальчики уѣзжали домой недѣли за двѣ до распуска.

— Отпустите домой! За мною приѣхали! Отпрашивается мальчуганъ у смотрителя училища или у помощника и всегда получалъ отпускной билетъ.

Во время самыхъ классныхъ занятій зимою по четвергамъ и субботамъ наблюдались и такіе факты. Въ классѣ тихо, учитель спрашиваетъ уроки... Вдругъ распаивается дверь классной комнаты и сторожъ громогласно объявляетъ:

— Бурсаки! Молодова комната въ баню!

И вотъ бурсаки, принадлежащіе къ этой комнатѣ, не спрашиваясь даже позволенія учителя, собираютъ свои книжки и уходятъ изъ класса.

Теперь поговоримъ объ учителяхъ того времени. Самъ смотритель Николай Ивановичъ, въ какихъ-то классахъ не помню, преподавалъ латинскій языкъ, я же совсѣмъ не зналъ его, какъ учителя. Въ началѣ учебнаго года онъ заходилъ иногда въ нашъ классъ, подходилъ почему-то ко мнѣ и, вѣроятно, помня мои бойкіе отвѣты на экзаменѣ, хвалилъ меня и гладилъ по головѣ. Это придавало мнѣ настолькоъ бодрости, что я сталъ веселъ и даже подсмѣивался надъ унылыми товарищами — новичками.

На другой же день по поступленіи познакомились мы и съ помощникомъ смотрителя, котораго тогда почему-то называли „инспекторомъ“, Василиемъ Ивановичемъ Владиславскимъ. Дѣло было, на сколько помню, такъ. Классъ нашъ въ перемѣну особенно раскричался и расшалился. Вдругъ является небольшого роста старичокъ съ круглою лысою огромною головою. Всѣ мгновенно притихли.

— Что разшумѣлись, каналѣи? Сидѣть смирно, иначе я проберу! Я со страхомъ смотрю, что будешь дальше. Къ счастью, чело-  
вѣкъ—шаръ скоро скрылся...

— Кто это такой? спрашиваю у „старичка“..

— Молокосось! Не знаешь, кто приходилъ! Это нашъ инспек-  
торъ! Онъ и у насъ будетъ преподавать греческій языкъ! объяснилъ  
мнѣ тотъ.

Кто изъ питомцевъ Перваго духовнаго училища того времени  
не помнитъ Василю Ивановича Владиславскаго? Эта личность до-  
стойна особаго вниманія. Въ должности инспектора этаго училища  
онъ состоялъ болѣе 30 лѣтъ до моего поступленія и, говорятъ,  
когда-то онъ былъ „грозою“ для учениковъ. Про него рассказывали  
старики, бывшіе его питомцы, ужасные факты, но я засталъ его въ  
училищѣ старикомъ на закатѣ дней его педагогической дѣятельно-  
сти, и пишу тольк-то, что самъ видѣлъ.

Въ качествѣ помощника смотрителя Владиславскій считалъ  
своею особенною обязанностью слѣдить, чтобы волосы на головѣ  
воспитанниковъ было гладко и коротко острижены. Бѣда была, если  
„инспекторъ“ встрѣтитъ хотя бы на дворѣ или коридорѣ кого-  
нибудь изъ насъ плохо остриженнаго! Немедленно схватить за вихры  
и оттаскаетъ.. Встрѣтитъ въ этотъ же день во второй разъ—новая  
потасовка... Какъ придетъ, бывало, на урокъ, сейчасъ окинетъ гла-  
зами весь классъ. Если замѣтитъ у кого-нибудь неисправность въ  
волосахъ, сейчасъ кричить:

— Нестриженный! На середину!.. и начинается возмездіе.

Иногда Владиславскій приходилъ въ умиленіе и читалъ намъ  
въ такихъ случаяхъ правоученія. Однажды, помню, мы переводили  
на его урокѣ изъ греческой хрестоматіи басню Эзопа „Олень и  
Рога“, въ которой рассказывалось, какъ погубили это животное  
собственные рога. Владиславскій нашелъ удобный случай дать  
намъ по поводу этой басни правоученіе. Замѣтилъ онъ на сей разъ,  
что у одного мальчика голова острижена хотя гладко, но не по той  
формѣ, какъ требовалъ стричь онъ—инспекторъ. И вотъ, Влади-  
славскій вызываетъ этого ученика на средину отвѣчать урокъ. Не  
подозрѣвая коварства инспектора, ученикъ сдѣлалъ переводъ этой

басни прекрасно, произвелъ грамматическій разборъ, объяснилъ толково и содержаніе перевода...

— Что же, по твоему мнѣнію, погубило оленя? совершенно спокойно спрашиваетъ ученика учитель.

— Оленя погубили рога, отвѣтилъ мальчикъ.

— А вотъ, каналья, ты не стриженъ давно!... Читалъ сейчасъ, что оленя погубили рога, а тебя сейчасъ погубятъ волосы.... Такъ и въ жизни бываетъ... прибавилъ онъ еще какія-то глупости и заоралъ:

— Сколько разъ я вамъ, канальи, тростилъ, чтобы стричь гладко волосы, а вы знать не хотите приказаній начальства!... Я вамъ покажу, какъ слушаться!...

Послѣ наказанія Владиславскій иногда подзывалъ къ себѣ мальчика, ласково гладилъ по головкѣ и говорилъ:

— Не плачь, милый!... Вѣдь я наказалъ тебя для твоей же пользы!...

Одного отличнаго ученика Владиславскій спросилъ и поставилъ ему высшую отмѣтку.

— Молодецъ!... Молодецъ!... Старайся!... Весь въ отца, вѣдь я его еще помню!... хвалилъ Василій Ивановичъ.

Ученикъ торжественно сѣлъ на свое мѣсто за парту и съ чувствомъ довольства взялъ въ руки тетрадь съ греческимъ переводомъ и, согнувъ ее въ трубку, поднесъ къ губамъ...

Владиславскій мгновенно замѣтилъ это дѣйствіе мальчика и закричалъ:

— Каналья! Онъ пріучается курить!... Подать его сюда!...

Но все-таки слѣдуетъ замѣтить, какъ преподаватель греческаго языка, Владиславскій былъ далеко не заурядный по тому времени учитель. Хотя все обученіе того времени состояло изъ дословной зубристики, сначала краткаго учебника греческой грамматики, но мы уже въ среднемъ отдѣленіи пріобрѣтали достаточныя знанія по этому древнему языку: безъ особаго затрудненія переводили на русскій языкъ трудныя греческія фразы, а переводъ



изъ греческаго «Новаго Завѣта» считался для насъ совсѣмъ простымъ. Чѣмъ объяснить это явленіе — понять трудно.

Незатѣйливы были и приемы преподаванія и другихъ предметовъ училищнаго курса. По ариѳметикѣ безъ всякаго понятія зубрили учебникъ Воленса, правила ариѳметическихъ дѣйствій, научились механически производить дѣйствія надъ числами, не могли сознательно рѣшить ни одной задачи, не говоря уже объ устномъ счисленіи. Катихизисъ и церковный уставъ преподавалъ священникъ И. А. Боголѣповъ, на урокахъ котораго зубрили катихизисъ Филарета, небольшую книжку «Церковный уставъ» Никольскаго. Латинскій языкъ преподавалъ М. Г. Нечаевъ. По русскому языку, подъ руководствомъ учителя зубрили небольшую грамматику Востокова. Только уже позднѣе появился новый учебникъ Говорова и обширная грамматика съ хрестоматіей Перевлесскаго, которую мы, особенно любили, какъ матеріалъ для чтенія. Однако, несмотря на такіе методы преподаванія, изъ училища выходили воспитанники очень доровитые, могли писать при поступленіи въ семинарію даже и сочиненія на очень трудныя темы. Конечно, выходили потомъ въ семинарію болѣе способные изъ питомцевъ, большинство же тонуло въ разныхъ классахъ и разбредались по губерніи на дьячковскомъ поприщѣ.

Преподавателемъ церковнаго пѣнія въ нашемъ училищѣ въ то время былъ мѣстный протодіаконъ Терентій Михайловичъ Серебряковъ — очень простодушный и добрый старичокъ<sup>1)</sup>. Первоначальнымъ учебникомъ этого предмета была небольшая нотная азбука, на первой страницѣ которой была изображена рука съ растопыренными пальцами, и на нихъ изображена была нотная гамма: на первомъ пальцѣ ничего не стоитъ, между первымъ пальцемъ и вторымъ — утъ, на второмъ — ре, между вторымъ и третьимъ — ми, и т. д.. Придетъ, бывало, въ классъ Терентій Михайловичъ и начинаетъ толстою палкою съ крючкомъ выбивать по партѣ такты.

---

<sup>1)</sup> Потомъ былъ священникомъ Крестовоздвиженскаго кладбища. Отецъ известнаго артиста Императорскихъ театровъ Серебрякова.

— Пойте, пойте, ребяташки, за мною! Хорошіе пѣвцы будете!

Дѣйствительно, мы скоро ознакомились съ церковными нотами: пѣли по октоиху догматики, по обиходу разные тропари и ирмосы. Мы отъ души любили добраго Терентія Михайловича, и пѣніе было нашимъ любимымъ предметомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## АВТОНОМІЯ ДУХОВНОЙ ШКОЛЫ.

Правленіемъ Тамбовской духовной семинаріи получена отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. Н. Львова телеграмма съ извѣщеніемъ, что Синодомъ предоставлено Правленію семинаріи право избирать кандидатовъ на административныя и преподавательскія должности.

## Лекціи при духовной семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи, почитая своимъ прямымъ нравственнымъ и государственнымъ долгомъ снабдить выпускныхъ воспитанниковъ Семинаріи необходимыми политическими свѣдѣніями, организовало курсъ лекцій по политическимъ вопросамъ, пригласивъ для этого специальныхъ лекторовъ. Чтеніе лекцій начинается съ 13 апрѣля по слѣдующему распредѣленію.

13. Сущность и значеніе настоящаго момента. Чит. П. Θ.

Преображенскій.

14. Что такое Учредительное Собраніе и каковы его задачи.

(Онъ же).

15. Революція и международныя соотношенія (война). (Онъ же).

16. Различныя системы выборовъ. Чит. В. В. Погосскій.

17. Различныя формы государственнаго правленія. (Онъ же).

18. Современныя социалистическія и политическія партіи и ихъ программы. (Онъ же).

19. Районныя и уѣздныя органы самоуправленія, способы выборовъ въ нихъ, ихъ задачи, функціи; организація мѣстной охраны и продовольствія. (Онъ же).

20        26 ( Церковные вопросы.  
и или и ( Чит. И. М. Громогласовъ.  
21        27 (

22. Рабочій вопросъ. Взаимоотношеніе рабочаго и аграрнаго вопроса. Чит. И. И. Евтихіевъ.

23. Основы земельной реформы; пути ея осуществленія; продовольственный вопросъ. (Онъ же).

Сверхъ сего въ періодъ времени отъ 24 апрѣля до 1 мая будутъ прочтены двѣ лекціи по аграрному вопросу И. В. Можухинымъ и двѣ лекціи по женскому вопросу лекторшей—членомъ Лиги равноправія женщинъ.

Лекція при духовной семинаріи



---

СОДЕРЖАНІЕ: I. На зарѣ возрожденія Россіи. II. Церковная организація и церковная жизнь. III. Гимнъ свободной Россіи. IV. Изъ прошлаго нашей духовной школы. V. Автономія духовной школы. VI. Лекціи при духовной семинаріи.

---

Редакторъ Рectorъ Семинаріи Протоіерей Н. Хильтовъ.

---

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

---