



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

| | | | | |
|------|---------|-----|------------|---------|
| ГОДЪ | 1 Марта | № 7 | 1909 года. | XXXVIII |
|------|---------|-----|------------|---------|

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Священническія мѣста, показанныя въ № 5 и 6 „Епарх. Вѣдом.“ за 1909 годъ свободны, за исключеніемъ Тюремной церкви города Ростова, кромѣ того свободно при Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 5 и 6 „Епарх. Вѣд.“ за 1909 годъ все свободны.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 5 и 6 „Епарх. Вѣдом.“ за 1909 г. свободны, за исключеніемъ Всесвятской церкви села Всесвятскаго, Маріупольскаго уѣзда; Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки Ростовскаго округа, Успенской церкви села Градовки Бахмутскаго уѣзда, кромѣ того свободны при Преображенской церкви села Петрово-Крас-

поселья, Славяносербскаго уѣзда; Маріемагдалиновской церкви села Ново-Марьинскаго, Ростовскаго округа, и при Покровскомъ молитвенномъ домѣ пос. Александро-Полонскаго, Бахмутскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: 12 февраля псаломщикъ Преображенской церкви села Петровокрасноселья Славяносербскаго уѣзда Іосифъ Скотаренко къ Всесвятской церкви с. Всесвятекаго Маріупольскаго уѣзда, 14 февраля псаломщикъ Маріемагдалиновской церкви села Ново-Марьинскаго Ростовскаго округа Романъ Тищенко къ церкви с. Екатериновки Ростовскаго округа, 20 февраля священникъ Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго Бахмутскаго уѣзда Павелъ Соболевъ къ Тюремной церкви гор. Ростова, 18 февраля псаломщикъ Покровскаго молитвеннаго дома пос. Александро-Полонскаго Бахмутскаго уѣзда Павелъ Смирновъ къ Успенской церкви села Гродовки Бахмутскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ: 14 февраля діаконь-псаломщикъ Николаевской церкви села Полозь Александровскаго уѣзда Николай Иваниченко.

Утвержд. церков. старосты: 11 февраля къ Николаевской церкви села Кирилловки, Маріупольскаго уѣзда, Максимъ Заворотинскій; къ Свято-Духовской церкви села Цареконстантиновки, Александровскаго уѣзда, Климентій Голдынь; къ Крестовоздвиженской церкви села Мишуринорога, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Іаковъ Ложка; къ Георгіевской церкви села Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, Михаилъ Молчановъ; къ Свято-Духовской церкви села Балавки, Новомосковскаго уѣзда, Михаилъ Ковалевъ, къ Θεодоро-Стратилатовской церкви села Малаго Янисоля, Маріупольскаго уѣзда, Анастасія Цололо; къ Александро-Невской церкви дер. Петровской, Новомосковскаго уѣзда, Павелъ Прудко; 14 февраля къ Александро-Невской церкви ст. Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда И. Бочковскій; къ Владимирской церкви села Ильинки Бахмутскаго уѣзда, Несторъ Щербина.

Уволены церков. старосты: 11 февраля св. Троицкаго собора гор. Бахмута Николай Глевтинко по болѣзни; 14 февраля Петро-Павловской церкви села Хандалѣвки, Павлоградскаго уѣзда, Трофимъ Полтавецъ

по болѣзни; Макарьевской церкви при Щербиновскомъ рудникѣ Дмитрій Сагаревъ, по семейнымъ обстоятельствамъ; Повровской церкви села Карноуховскихъ хуторѣвъ, Екатеринославскаго уѣзда, Андрей Бурчакъ, по семейнымъ обстоятельствамъ; 14 февраля Рождество-Богородичной церкви села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, Тимоѣей Чижко, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Пресвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 Марта 1908 года № 2470 письмо Министра Финансовъ отъ 3 того же Марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Приказали: Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 Апрѣля—23 Мая 1907 года за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 Мая того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директорѣвъ или членѣвъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учрежденій другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальныя интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той же мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 Апрѣля—23 Мая 1907 года и 21/28 Августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 Мая и 10 Сентября 1907 года за № 10 и 17, до-

пустить духовенство къ участию въ мелкнхъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правлений и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Января 18 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Исполатовъ* и Секретарь *Георгій Губаревъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Протоіерея Іоанна Восторгова, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Декабря 1908 года, съ приложеніемъ доклада его Комиссіи для установленія празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды. *Приказали:* Обсудивъ означенный рапортъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27 день Іюня 1909 года во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: наканунѣ,—всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ торжественныя литургіи, съ возглашеніемъ заупокойной эктении въ установленное время съ поминовеніемъ Императора Петра перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго царскаго многолѣтія возгласить вѣчную память Императору Петру первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ, и послѣ сего заключительныя многолѣтія: христолюбивому воинству и Богохранимой Державѣ Россійской; о чемъ, для исполненія, и послать Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему Обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру

военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы. Января 31 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Исполатовъ*, и Секретарь *П. Верховской*.

На имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Симеона Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго послѣдовали указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода: 16 января 1909 г. за № 554, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Преображенскою церковью села Подкрыжнаго, Новомосковскаго уѣзда, участка земли мѣрою 2 десятины 964 кв. саж. съ находящимися на немъ постройкими, отводимого обществомъ крестьянъ означеннаго села изъ своего надѣла подъ усадьбы причта, и 16 января 1909 г. за № 555 на принятіе Вознесенскою церковью хутора Кленоваго, Бахмутскаго уѣзда, земли мѣрою 34¹/₂ десятины, отводимой обществомъ крестьянъ Бахмутской волости и уѣзда изъ своего надѣла для довольствія причта указанной церкви.

На имя Его Преосвященства поступило письмо нижеслѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство,

Пресвященнѣйшій Владыко.

Полагая, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ рескрипту на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 12-го минувшаго Января, и опредѣленіи св. Синода отъ 15 Января распространеніе свѣдѣній среди народа и школь о жизни почившаго протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) желательно и благовременно, осмѣливаюсь обратить Ваше Святительское вниманіе на посылаемая одновременно съ симъ Вамъ, Владыко, двѣ книжки моего сочиненія. Одна изъ нихъ носитъ заглавіе: „Жизнь и пастырская дѣятельность о. Іоанна Кронштадтскаго“, а другая — „Путешествіе мальчика къ о. Іоанну“. Вышеназванныя книжки только что одобрены Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и распространеніе ихъ признано полезнымъ. Подробные отзывы о нихъ помѣщены въ №№ 5 и 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ „Русскомъ Паломникѣ“, „Сельскомъ Вѣстникѣ“ и другихъ печатныхъ органахъ

за 1909 годъ. Первое изданіе ихъ уже разошлось, второе—печатается. Съ требованіями относительно книжекъ можно обращаться по слѣдующему адресу: *станція Качалинская, Области Войска Донскаго, Протоіерею о. Иоанну Чунихину*. Для церквей и школъ, при выискѣ книжекъ по вышеуказанному адресу, будетъ сдѣлана уступка—30% съ номинальной цѣны.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія, честь имѣю быть Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низайшимъ послушникомъ, помощникъ смотрителя Озургетскаго духовнаго училища Валентинъ Чунихинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по свѣчному заводу за январь мѣсяць 1909 г.

| | |
|---|-------------------|
| 1) Оставалось на 1-е января наличными деньгами . . . | 41514 р. 10 к. |
| 2) " " " " " билетами . . . | 93400 " — " |
| 3) Поступило въ январѣ мѣсяцѣ наличн. деньгами . . | 42621 " 83 " |
| 4) " " " " " билетами . . | 40000 " — " |
| 5) Израсходовано въ январѣ мѣсяцѣ наличными деньгами | 68041 " 29 " |
| () Остатокъ на 1-е февраля 1909 г. наличными деньгами | 16094 р. 64 к. *) |
| 7) " " " " " билетами " , | 133400 р.— к.**) |
| 8) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е февраля 1909 года | 291484 р. 59 к. |

* Изъ нихъ 1) 354 руб. 58 коп. основной капиталъ завода и хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 7380, 2) 34 руб. 13 коп. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 1619, 3) 477 руб. 85 коп. залогъ смотрителя завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, 4) 876 руб. 04 коп. залогъ артели рабочихъ, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 7333, 5) 14141 руб. 52 коп. оборотный капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы №№ 45862, и 40359, по книжкѣ безсрочнаго вклада № 9157, и по книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622. 6) 200 руб. оборотный капиталъ по роспискѣ смотрителя завода и 7) 10 руб. 52 коп въ кассѣ завода.

***) Изъ нихъ 1) 32900 руб. основной капиталъ завода 4% Государственной ренти, хранятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794, 2) 1000 руб. залогъ помощника смотрителя завода; хранятся тамъ-же по роспискѣ № 20883, 3) 1000 рублей залогъ старшаго бухгалтера завода хранятся тамъ же по роспискѣ № 17329, 4) 200 рублей залогъ прикащика Н. Костроминя хранятся тамъ-же по роспискѣ № 13923, 5) 300 рублей капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранятся тамъ-же по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105, 6) 8000 р.

О Т Ч Е Т Ъ

Васильковского Благочинническаго Пастырско-Миссіонерскаго Братства IV-го округа церквей, Павлоградскаго уѣзда, за 1908 годъ.

Васильковское благочинническое пастырско-миссіонерское братство учреждено въ IV округѣ церквей. Павлоградскаго уѣзда „для объединенія пастырей въ ихъ дѣятельности, имѣющей цѣлью: оживить и поднять церковно-приходскую жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ“ и главнымъ образомъ „пресѣчь зло сектантской пропаганды въ приходахъ братства.“

Васильковское братство является первымъ по времени своего появленія въ Екатеринославской епархіи (уставъ означеннаго братства отпечатанъ въ неофициальной части № 5 Епарх. Вѣд. за 1908 годъ.) Открыто оно, по инициативѣ предѣдателя братства, при дѣятельномъ участіи епархіальнаго и окружнаго миссіонеровъ, 30 октября 1907 г. Въ составъ братства на первыхъ порахъ вошли только одни священники селъ: Васильковки, Александровки, Воскресенскаго (Павлоградскаго уѣзда) и Павловки, Дебальцевки и Григорьевки—Кривой-Рогъ (Александровскаго уѣзда).

12 Мая 1908 года благочиннической сѣздъ духовенства IV округа, Павлоградскаго уѣзда, постановилъ присоединиться всѣмъ членамъ причтовъ благочинія къ Васильковскому пастырско-миссіонерскому братству и избралъ предѣдателемъ онаго священника с. Васильковки Павла Соколовскаго, а казначеемъ священника того-же села Алексія Шпаковского.

Въ отчетномъ году членами братства состояли 16 священниковъ, 3 діакона, 14 псаломщиковъ и нѣсколько членовъ изъ мірянъ, ревнителей св. православной вѣры, оказавшихъ услугу братству путемъ матеріальной поддержки послѣдняго.

Дѣятельность братства въ отчетномъ году выразилась, главнымъ образомъ, въ изысканіи средствъ для проведенія въ жизнь мѣропріятій, намѣченныхъ въ уставѣ братства.

Залогъ Люнебургской воскобдильни хранятся тамъ-же по роспискѣ № 25664, 7) 90000 руб. сериями Государственнаго Казначейства оборотный капиталъ завода хранятся тамъ-же по роспискамъ №№ 26034—26079 и 26692.

Съ подлиннымъ вѣрно. За Старшаго бухгалтера *Ив. Поповъ.*

На общемъ собраніи членовъ братства 18 сентября, при участіи епархіального и окружного миссіонеровъ, было постановлено: въ с. Васильковкѣ открыть миссіонерскую бібліотеку, съ продажей книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и полемическаго характера, а также имѣть въ бібліотекѣ, въ достаточномъ количествѣ, евангеліе на русскомъ языкѣ; при чемъ, на все это, на первыхъ порахъ, ассигновано восемьдесятъ рублей.

Съ 1 октября с. г. бібліотека братства, завѣдованіе которой возложено на псаломщика с. Васильковки С. Пепескула, успѣшно начала функционировать, особенно на расхватъ берутся листки, раздаваемые при богослуженіи, каковыми снабжены всѣ церкви братства. Сверхъ того, псаломщики нѣкоторыхъ приходовъ, какъ напримѣръ, Павловки, Раздоръ, Александровки, Лубянки, Николаевской церкви с. Васильковки, приняли на себя трудъ распространять литературу братства, путемъ дешевой продажи книгъ, листовъ и брошюръ, каковыхъ и отпущено изъ центральной Васильковской бібліотеки на сумму 56 руб. и 22 коп.

На средства братства въ отчетномъ году въ приходѣ Вознесенской церкви с. Васильковки устроены три витрины для листовъ полемическаго и религіозно-нравственнаго содержанія,—одна изъ которыхъ помѣщается на базарѣ, а двѣ другія—на столбахъ церковной ограды; такія же витрины имѣются въ приходѣ Николаевской церкви с. Васильковки и въ селѣ Павловкѣ, Александровскаго уѣзда.

Членами братства съ октября мѣсяца неопустительно велись внѣбогослужебныя бесѣды съ народомъ, съ общимъ пѣніемъ, съ бесплатной раздачей листовъ. Въ с. Васильковкѣ діакономъ Назаріемъ Березовскимъ и псаломщикомъ Іоанномъ Старостенко по воскреснымъ днямъ, предъ вечернимъ богослуженіемъ, въ зданіи церковной сторожки, читались брошюры изъ братской бібліотеки; чтенія эти оказывали весьма благотворное воздѣйствіе на слушателей, такъ что всякій разъ, по окончаніи богослуженія, многіе изъ присутствовавшихъ на чтеніи обращались съ просьбой къ бібліотекарю—продать ту или иную книжку изъ миссіонерской бібліотеки. При этомъ нужно замѣтить, что въ отчетномъ году былъ большой спросъ на слѣдующія брошюры и листки: народно-миссіонерская бібліотечка (кіевская) свящ. Саввы Богдановича, изданія Александро-Невскаго общества трезвости, изданія Ильинскаго Аѳонскаго подворья и др.

Въ настоящее время спрашивается литература протоіерея І. Восторгова противосоціалистическаго характера, такъ какъ термины: „соціалъ-демократъ“, „соціалистъ“, „толстовство“ и проч. достаточно извѣстны мѣстному населенію. Кромѣ того, для религіозно-правственнаго назиданія богомольцевъ, ожидающихъ богослуженія въ зданіяхъ церковныхъ сторожекъ, предлагались для чтенія жуналы „Кормчій“ и „Русскій Паломникъ“, а для знакомства духовенства округа съ дѣятельностью штундистовъ въ бібліотекахъ имѣется журналъ „Баптистъ“.

Въ теченіе отчетнаго года предсѣдателемъ братства проведено нѣсколько частныхъ бесѣдъ съ баптистами с. Васильковки въ ихъ молитвенномъ домѣ, въ частныхъ домахъ и на хуторѣ Дубовики Васильковского прихода:.

Въ Васильковскомъ министерскомъ двухклассномъ училищѣ программа по закону Божію въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ пополнялась о. законоучителемъ свѣдѣніями полемическаго характера, въ вопросахъ пререкаемыхъ сектантами (о св. иконахъ, о крестѣ, о крещеніи, причащеніи и др.).

Въ отчетномъ году въ районѣ братства появилась новая мистическая секта „Іоанниты“, распространяющаяся, главнымъ образомъ, въ приходѣ Николаевской церкви с. Васильковки. Распространителемъ іоаннитства явились здѣсь пріѣзжіе изъ Кронштада Тимофей Кореневъ и Иванъ Матчинъ. Усиленную борьбу съ іоаннитами велъ предсѣдатель братства.

Средства Братства.

Средства Братства въ отчетномъ году составляли: 1) членскіе взносы, по желанію и личному усердію каждаго члена, 2) 5⁰/₀ взносъ изъ остаточныхъ суммъ церковей Братства, 3) кружечный сборъ въ пользу бѣдныхъ, 4) тарелочный сборъ (одинъ разъ въ годъ) въ церквахъ Братства.

а) Членскіе взносы:

| | |
|---|-----------|
| 1) Священникъ о. Ѳеодоръ Трофимовскій | 3 р. — к. |
| 2) „ о. Михайль Сухаренко | 3 „ — „ |
| 3) „ о. Павелъ Соколовскій | 3 „ — „ |
| 4) „ о. Гавріиль Хмѣльницкій | 3 „ — „ |
| 5) „ о. Алексій Шпаковскій | 3 „ — „ |

| | | | | | | |
|-----|------------|----------------------------------|----------------------|---|----|---|
| 6) | „ | о. Алексій Петровъ | 3 | „ | — | „ |
| 7) | „ | о. Гавріиль Андреевъ | 3 | „ | — | „ |
| 8) | „ | о. Михаиль Страховъ | 3 | „ | — | „ |
| 9) | „ | о. Вакхъ Ѳедотовъ | 3 | „ | — | „ |
| 10) | „ | о. Николай Песковъ | 3 | „ | — | „ |
| 11) | „ | о. Петръ Кохановъ | 3 | „ | — | „ |
| 12) | „ | о. Иоаннъ Капустянской | 2 | „ | — | „ |
| 13) | „ | о. Онуфрій Бережной | 5 | „ | — | „ |
| 14) | „ | о. Николай Шамраевъ | 2 | „ | — | „ |
| 15) | „ | о. Петръ Крещановскій | 2 | „ | — | „ |
| 16) | „ | о. Стефанъ Соколовскій | 1 | „ | — | „ |
| 17) | Діаконъ | Михаиль Чехрановъ | 2 | „ | — | „ |
| 18) | „ | Назарій Березовскій | — | „ | 50 | „ |
| 19) | „ | Филипповъ | — | „ | 50 | „ |
| 20) | Псаломщикъ | Волнянскій | — | „ | 50 | „ |
| 21) | „ | Дедушанскій | — | „ | 50 | „ |
| 22) | „ | Петровъ | 1 | „ | — | „ |
| 23) | „ | Чернявскій | 1 | „ | 50 | „ |
| 24) | „ | Пепескуль | — | „ | 50 | „ |
| 25) | „ | Трофимовскій | — | „ | 50 | „ |
| 26) | „ | Старостенко | — | „ | 50 | „ |
| 27) | „ | Свѣчаревскій | 1 | „ | — | „ |
| 28) | „ | Зельницкій | 1 | „ | 50 | „ |
| 29) | „ | Михайличенко | — | „ | 50 | „ |
| | | | ИТОГО . . 56 р. — к. | | | |

б) 5⁰/₁₀₀ взносъ изъ остаточныхъ суммъ церквей Братства:

| | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|
| 1) | Села Павловки | 10 | р. | — | к. |
| 2) | Села Александровки | 15 | „ | 10 | „ |
| 3) | Николаевской цер. с. Васильковки | 10 | „ | — | „ |
| 4) | Вознесенской ц. с. Васильковки | 35 | „ | — | „ |
| 5) | с. Раздоры | 5 | „ | — | „ |
| 6) | с. Васильвки | 17 | „ | 65 | „ |

| | |
|--------------------------------|----------|
| 7) с. Рудаево | 3 „ 95 „ |
| 8) с. Лубянки | 1 „ 55 „ |
| 9) с. Воскресенского | 6 „ — „ |
| 10) с. Славгорода | 2 „ 55 „ |

ИТОГО. . 106 р. 75 к.

в) Тарелочный сборъ по церквамъ Братства 11 р. 30 к.

г) Пожертвованій 31 „ — „

д) Отъ продажи книгъ 6 „ 85 „

Всего въ кассу поступило . . . 211 р. 95 к.¹⁾

Р а с х о д ь.

На оборудованіе бібліотеки Братства и пріобрѣтеніе книгъ, журналовъ, брошюръ и листковъ, а также на роздачу пособія бѣднымъ (къ празднику Рождества Христова) въ отчетномъ году израсходовано 148 р. 91 к.

Остается наличными къ 1-му января 1909 года==

==63 р. 04 к.

¹⁾ Отъ причтовъ церквей селъ: Григорьевки (Кривой-Рогъ) и Дебальцевка, Александровскаго уѣзда, никакихъ взносов не поступило, вслѣдствіе чего члены упомянутыхъ причтовъ считаются выбывшими изъ состава братства.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Орловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ Епархіи. 2) Переимѣны по службѣ. 3) Указы Св. Синода. 4) Письмо на имя Его Преосвященства. 5) Вѣдомость о суммахъ свѣч. Завода. 6) Отчетъ Васильковскаго Благочин. Пастырско-Миссіонерскаго братства IV округа церквей Павлоградскаго уѣзда за 1908 годъ

Екатеринославъ, Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ текущемъ году издающійся при Кіевской духовной семинаріи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступилъ въ 50-й годъ powerful служенія интересамъ церковно-приходской и пастырской жизни. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція журнала даетъ въ текущемъ подписномъ году дорогое въ смыслѣ денежной стоимости и цѣнное по значенію для пастырей изданіе „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное доцентомъ Кіевской Духовной Академіи М. Н. Скабаллановичемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать благосклонное содѣйствіе распространенію старѣйшаго пастырскаго журнала и его приложеній среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи и не отказать въ авторитетной рекомендаціи ему означеннаго журнала для выписки.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Марта

№ 7

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Редакціи.

Въ послѣднее время въ Редакцію поступають статьи безъ подписи авторовъ; не указываются имя и фамилія авторовъ и въ препроводительныхъ письмахъ. Такіи статьи, хотя бы онѣ были совершенствомъ въ литературномъ отношеніи и представляли полное интереса чтеніе, по существующимъ условіямъ не могутъ быть принимаемы Редакціею для помѣщенія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По этой причинѣ не будутъ напечатаны поступившія въ Февралѣ двѣ статьи, изъ коихъ подъ первую стоитъ подпись — *Матушка*, а подъ второю — *Прихожанка*.

Церковно-обиходное пѣніе.

Въ № 17-мъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1908-й годъ есть статья священника В. М. о томъ, какъ пѣть хоромъ церковный обиходъ, а въ № 20-омъ сихъ-же вѣдомостей и того-же года статья священника Г. З. о церковно-обиходномъ пѣніи; оба они говорятъ объ одномъ и томъ-же предметѣ.

Полагаю въ данномъ случаѣ: кто говоритъ,—тотъ думаетъ, кто думаетъ,—тотъ трудится, кто трудится,—тотъ приближается

къ цѣли, кто приближается къ цѣли,—тотъ совершенствуется, а потому всякаго рода попытки, въ ложномъ-ли то, или истинномъ направленіи, сдѣлать что-либо полезное въ области обиходнаго пѣснопѣнія заслуживаютъ не только вниманія, но и подражанія; только послѣ многихъ поисковъ, ошибокъ, сомнѣній и недоразумѣній, только послѣ труда и усиленно-продолжительнаго, необычнаго труда какъ надъ обиходнымъ пѣснопѣніемъ, а также надъ самимъ собой, человѣкъ становится способнымъ подняться на такую высоту нравственнаго совершенства, съ которой можно обнять ту глубину и широту и постигнуть то величіе, святость и чистоту, какими преисполнено обиходное пѣснопѣніе; объ этомъ пѣснопѣніи я и хочу сказать нѣсколько словъ; скажу раньше, что это за пѣснопѣніе, какого оно духа и что оно обѣщаетъ въ будущемъ.

Пѣніе сіе мягкое, ласкающее, увѣщающее и вмѣстѣ съ тѣмъ проникнутое чувствомъ высокої любви и состраданія къ немощамъ рода человѣческаго, оно—священно.

Оно глубоко умилительное, высоко-художественное, величественно торжественное и поразительно могущественное, оно—чудное.

Оно живое, тончайшее, оно верхъ совершенства, оно—сладчайшее.

Оно выразительнѣйшее, вѣчно новое, оно безыскусственное.

Въ совокупности отдѣльныхъ партій оно строго цѣльное и пропорціональное, оно сложное и неисчерпаемо разнообразное.

Это то пѣніе, подъ вліяніемъ котораго міръ христіанскій переродится, обновится и усовершенствуется; искуснѣйшій художникъ не нарисуетъ столь наглядно человѣческой немощи, ничтожества и пустоты, какъ сіе пѣніе: бездна, наполненная всякаго рода нечистотами, зловоніями и міазмами—такъ представится картина внутренняго грѣховнаго состоянія человѣка; не въ туманныхъ, обманчивыхъ и ласкающихъ взоры, но въ ясыхъ, истинныхъ и трезвыхъ образахъ представится чело-

вѣку суета міра сего; не рабски, съ любовію и послабленіемъ, не прилѣпляясь и услаждаясь, но властно, съ презрѣніемъ и осужденіемъ, убѣгая и сокрушаясь, отнесется человекъ къ грѣховнымъ проявленіямъ внутренней своей жизни; разочаруется онъ ими: мерзки, ничтожны и отвратительны покажутся онѣ ему.

Съ другой стороны: талантливѣйшій писатель не изобразитъ столь ощутительно могущество и величіе Божіе, какъ сіе пѣніе: повергнутся слушатели на земь и въ величайшемъ смиреніи поклонятся Господу Богу при исполненіи напр. 5-го отдѣла 8-й пѣсни Рождества Христова: «яко ниже огонь божества Дѣвы»; при исполненіи 9-го отдѣла той-же пѣсни: «и превозноситъ» преисполненное духовной радости сердце невольно подвинетъ и тѣло къ тѣмъ духовно-торжественнымъ движеніямъ, какія проявилъ нѣкогда праотецъ нашъ Св. Пророкъ и Царь Давидъ: вздрогнуть жилы въ человекѣ и разыграются великою радостію; умиленные слезы, слезы не отчаянія и скорби, но величія и необычайности всплывутъ на глаза слушающихъ при исполненіи 6-го отдѣла той-же пѣсни: «въ нюже вниде утробу»; побѣда, радость, истинное свидѣтельство и непоколебимое подтвержденіе восторжествуютъ въ сердцахъ слушающихъ послѣдній отдѣлъ той-же пѣсни: «во вся вѣки»; сладко, бережно, съ нѣжно материнскою любовію расположить слушателя къ покаянію и уврачуеъ его душевныя язвы такое пѣснопѣніе какъ великій постовой канонъ: «помощникъ и покровитель...»; самый черствый, закоренѣлый и отчаянный грѣшникъ съ сокрушеннымъ воплемъ всенародно предъ отцемъ своимъ духовнымъ изрыгнетъ всѣ тайныя и застарѣлыя нечистоты души своей.

Это то пѣніе, которое примиритъ, соединитъ и утвердитъ разрозненныя христіанскія церкви, водворитъ небывалыя до сего времени между людьми миръ и истинную неподдѣльную любовь; не видно будетъ гдѣ богатъ и убогъ, гдѣ знатный и простой, гдѣ ученъ и неученъ,—всѣ поравняются, всѣ сольются однимъ

священнымъ лобызаніемъ; оставляютъ люди разнаго рода пустыя забавы и увеселенія, какъ-то: театры, клубы и т. п. и потекутъ съ радостію и быстрыми шагами во храмъ своего Творца и Владыки; здѣсь, вкушая сладость Божественнаго, одухотвореннаго пѣнія, забудутъ они о пищѣ и питіи и долгіе часы пребудутъ во бдѣніи, не испытывая никакой усталости; интеллигенція, которую многіе упрекаютъ въ развращенности и положительномъ невѣріи, но которая всю жизнь проводитъ въ поискахъ той тихой пристани, гдѣ-бы можно было отдохнуть душой, первая поведетъ челоуѣчество къ обновленію; за интеллигенціей не будетъ мѣста въ храмѣ Божиѣмъ простому челоуѣку, тотъ раньше прійдетъ; храмы Божіи будутъ служить не только мѣстомъ для молитвы, но и школою для взрослыхъ, гдѣ былъ одинъ пастырь, тамъ будетъ два, гдѣ было два, тамъ будетъ четыре и гдѣ былъ одинъ учитель пѣнія, тамъ будетъ ихъ много; всѣ будутъ разумѣть, что читается и поется въ церкви, ибо всячески, просто и учено, всѣмъ и каждому будетъ разъяснено о томъ Пастырями церкви.

Это то пѣніе, которое водворитъ на землѣ Царствіе Божіе—тотъ періодъ времени, когда будутъ одинъ пастырь и одно стадо, когда копыя и мечи передѣлаютъ на орала и серпы, когда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ и когда произойдетъ на землѣ не прозрѣніе слѣпыхъ, не хожденіе хромыхъ, не слышаніе глухихъ, не воскрешеніе мертвыхъ, но чудо чудесъ—невидимое и неосызаемое духовное возрожденіе міра христіанскаго.

Трудно, почти невозможно, представить и помыслить о томъ, что будетъ впереди; время-же сіе не близко: пройдетъ много лѣтъ, прежде чѣмъ обиходное пѣснопѣніе войдетъ въ общее употребленіе,— потоки сего пѣнія польются прежде изъ монастырей, туда устремятся и первые паломники—интеллигенты.

Мудрецы вѣка сего, пытающіяся каждый собственными си-

лами и на свой собственный образец устроить Царствіе Божіе на землѣ, преклонять главу свою предъ симъ Божественнымъ пѣснопѣніемъ и воочию убѣдятся, сколь дерзки, преступны и ничтожны ихъ мудрованія, не по Бозѣ; восплачутся они и изъ глубины души возопіють: «о премилосердный и всесильный Господи! пути твои неисповѣдимы и судове твои неизслѣдимы, по невѣдѣнію мы противились Тебѣ, по невѣдѣнію издѣвались надъ Тобой, по невѣдѣнію ненавидѣли Тебя, но Ты, Владыко живота и смерти, Ты одинъ знаешь слабость существа человѣческаго, Ты одинъ силенъ и исцѣлить ее, прости-же намъ согрѣшенія наши, прости не какъ мужамъ, умудреннымъ опытомъ и знаніями, но какъ несмысленнымъ дѣтямъ, не умѣющимъ различить добро и зло».

Псаломщикъ *И. Иващенко*.

Эхо и дѣйствительность.

Въ вагонѣ почтоваго поѣзда, слѣдовавшаго въ Маріуполь, было немного публики. Пассажиры какъ-то недовольно смотрѣли на cadaго входящаго челоуѣка и обладающаго ихъ струею холода. Было туманно-морозное утро, холодъ пронизывалъ, какъ говорится, насквозь; сковывалъ мысли и заставлялъ ни о чемъ не думать. Поѣздъ равномерно постукивалъ колесами. Закутавшись плотнѣе въ рясенку, началъ уже впадать въ ту «вагонную дремоту», которую каждый испытывалъ, сидя въ вагонѣ, среди случайныхъ людей, связанныхъ лишь цѣлью доѣхать до назначеннаго мѣста и никогда въ жизни не встрѣчаться.

Вдругъ въ противоположной сторонѣ вагона послышался голосъ:

— «Какъ Вы смотрите на затѣю устройства курсовъ миссіонерскихъ и пѣнія... Сейчасъ мы были въ районѣ 4-го Окр. Маріупольскаго уѣзда, гдѣ идутъ курсы миссіонерскіе въ с.с. Николаевкѣ и курсы пѣнія въ Владиміровкѣ.... Говорятъ, что

курсы посѣщаются многими, наблюдается оживленіе».... То говорилъ голосъ незнакомаго батюшки среднихъ лѣтъ другому батюшкѣ, повидимому, благочинному.

— «Не вѣрю я въ эти курсы... знаемъ ихъ... люди хотятъ выслужиться предъ Начальствомъ, а потому и шумятъ— и не столько дѣла, сколько разговора... Одно благочиніе изъ всей епархіи нашлось.... Дѣлать имъ нечего... У насъ вотъ приходы большіе, постоянныя требы... Такъ иногда устанешь, что мѣсту радъ... насилу вырвались навѣстить родичей... А тутъ еще благочиническій отчетъ.... Да и вообще эти молодые благочинные слишкомъ горячи: тише ѣдешь, дальше будешь... Выдвинутся захотѣли, а отсюда, братъ, не вѣрю я этимъ курсамъ; и курсы эти, и братства и всѣ подробныя затѣи, какъ не имѣющія дѣйствительной подкладки, не принесутъ пользы, не заслужатъ довѣрія народа и распадутся сами собою... Такъ то, братъ!.... однако намъ и скоро слѣзатъ». Тутъ собесѣдники начали собирать вещи и, при первой остановкѣ, вышли.

Еще холоднѣе стало отъ этихъ словъ. Не скоро я могъ придти въ себя. Въ ухахъ такъ и стояли слова: «не вѣрю я въ эти курсы... люди хотятъ выслужиться... Не столько дѣла, сколько шума». И такъ, вотъ какимъ эхомъ отзываются наши курсы! Не видя дѣйствительности, не зная душевныхъ стремленій, истиннаго положенія вещей въ смыслѣ распространенія сектантства въ районѣ между Мариуполемъ и Ясиноватой, когда чуть ли не въ каждомъ поѣздѣ ѣздятъ сектантскіе книгоноши и проповѣдники, когда на каждомъ базарѣ, на ярмаркѣ сектантъ пытается православнаго «дать отвѣтъ объ упованіи», Эхо обвиняетъ людей, вставшихъ на вѣрный путь борьбы съ штундизмомъ и въ неискренности и въ бесплодности этой мѣры.... Ап. Павелъ въ посланіи къ Филиппійцамъ (1 гл. 18 ст.) говорить: «Но что до того? Какъ бы ни проповѣдали Христа, притворно или искренно, я и тому радуюсь и буду радоваться». И дѣйствительно нужно радоваться, что дѣло православной

миссиі вступаетъ на новое начало: подготовка православныхъ больше принесеть пользы, отпоръ штундисту со стороны такого же мужичка, неожиданный отвѣтъ о своемъ упованіи со стороны православнаго такъ обезоруживаетъ сектанта, что онъ тотчасъ же перестаетъ «проповѣдовать» и впечатлѣніе, полученное отъ его проповѣди у слушателей, разсѣивается. Замѣчено, что сектантъ сразу становится господиномъ своего положенія, завладѣваетъ вниманіемъ слушателей, если видитъ, что всѣ его слушаютъ и никто не возражаетъ. Съ евангеліемъ въ рукахъ сектантъ дѣйствительно производитъ впечатлѣніе. И наоборотъ, тотчасъ же оставляетъ «проповѣдь и уходитъ, если найдется православный открыто, твердо разбивающій изъ слова Божьяго «его мудрованія».

Вѣрно слово: когда сектантъ указываетъ при совращеніи колеблющемуся изъ бібліи тексты отрицительнаго характера, онъ завладѣваетъ всею душою его, и послѣ ухода сектанта, такой человѣкъ продолжаетъ твердить одни только эти мѣста, и наоборотъ, если указать мѣста положительнаго характера и напередъ разъяснить заблужденіе, то все вниманіе со стороны православнаго будетъ удѣлено именно этимъ указаніямъ и все свободное время будетъ употребляемо на изученіе этихъ мѣстъ, при первой встрѣчѣ съ сектантомъ онъ уже подъ вліяніемъ душевнаго впечатлѣнія дастъ отпоръ, сославшись на изученные имъ тексты и мѣста Св. Писанія. Такъ и было: въ Николаевкѣ курсисты-ревнителі православія—ходили каждый день въ дома сектантовъ и бесѣдовали съ ними. Когда была публичная бесѣда съ Паталахомъ, ревнителі, держа въ рукахъ біблію, порывались сами опровергать сектанта. Этого мало: православные просятъ сейчасъ ревнителей, прослушавшихъ курсы, дать имъ списать мѣста, которыми опровергаются заблужденія. Итакъ, миссіонерскіе курсы сдѣлали большое дѣло. Научили православныхъ, возбудили интересъ къ слову Божьему, подготовили борцовъ. Беру смѣлость предполагать даже, что съ этой точки

зрѣнія курсы эти скорѣе принесутъ пользу, чѣмъ Епархіальные курсы, на которые будутъ приглашены столпы миссіонерскаго дѣла. Въ 4 округѣ есть 38 чел. систематически знакомыхъ съ словомъ Божиимъ и если мѣстный священникъ съ ними еще просмотритъ указанныя мѣста, то, при ихъ выраженномъ усердіи, они явятся хорошо подготовленными къ борьбѣ съ сектантствомъ. А это требовалось доказать, въ этомъ и *цѣль* и *дѣло* устроенныхъ курсовъ.

Нужно было видѣть этихъ людей съ блестящими глазами, съ удвоеннымъ вниманіемъ, сидящихъ въ тѣсномъ помѣщеніи и ловящихъ каждое слово руководителей курсами, чтобы понять, насколько эти люди преданы святому дѣлу и активно участвовали въ переживаніи момента. Побросать хозяйство, заставить ворочить съ напряженіемъ свои головы и учиться въ 30 и 40 лѣтъ—большое самопожертвованіе со стороны простолюдина, не привыкшаго заниматься умственной работой. При такомъ положеніи „*эти затѣи*“ никогда не распадутся, а скорѣе разовьются и принесутъ большіе плоды. И остальной народъ интересовался курсами: Николаевцы цѣлыми вечерами стояли на ногахъ, слушая объясненія.

Лично пришлось убѣдиться, что общество крестьянъ смотрѣло на ревнителѣй, какъ на людей, дѣлающихъ *общественное дѣло* и за 20 верстъ посылали въ Воскресные дни, когда не было занятій, общественныя подводы за курсистами и привозили и отвозили за «отбучу».

Въ заключеніе можно сказать, что округъ нашъ не выслужится *хочетъ* и не опередитъ другихъ. «Мы, по слову Ап. Павла (Филип. 3 гл. 13 ст.) не почитаемъ себя достигшими; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремимся къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Исусѣ».

Для насъ была бы большая награда, если бы починъ нашъ принялъ дальнѣйшее развитіе въ устройствѣ курсовъ и въ другихъ мѣстахъ нашей Богоспасаемой Епархіи.

Священникъ 4-го окр. Маріуп. уѣзда *Симеонъ Немолвинъ*.

Переписка ревнителя православія В. Крамаренкова съ сектантомъ-евангеликомъ К. Зайцевымъ.

Сектантство на рудникѣ Государево-Байракскомъ въ послѣднее время замѣтно притихло, встрѣтивъ дружное сопротивленіе со стороны ревнителей православія, проживающихъ и служащихъ на рудникѣ. Теперь тамъ уже многіе изъ православныхъ взялись за Евангеліе и Библию и въ защиту своего православія приводятъ мѣста изъ Слова Божія. Во главѣ ревнителей стоитъ конторщикъ В. Крамаренковъ, котораго Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ за его миссіонерскіе труды наградилъ въ 1908 г. Библией и выдалъ ему миссіонерскія книжныя пособія. Крамаренковъ ведетъ среди православныхъ бесѣды по вопросамъ православной вѣры, а у себя въ домѣ читаетъ миссіонерскія бесѣды Д. И. Боголюбова. На эти бесѣды иногда приходили и сектанты, но въ послѣднее время перестали вступать въ бесѣду съ Крамаренковымъ по вопросамъ вѣры. Ревнуя о православіи и желая всенароднаго обличенія сектантовъ, Крамаренковъ письменно просилъ вожака сектантовъ-евангеликовъ К. Зайцева выступить на бесѣду, но Зайцевъ къ стыду своему отказался «дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ въ своемъ упованіи» (I Петр. 3, 15), хотя на клочкѣ бумажки и сдѣлалъ возраженія. Эти возраженія подробно разобралъ Крамаренковъ и прислалъ на мое имя при письмѣ слѣдующаго содержанія. «Батюшка! Прилагая при этомъ мои приложенія, я хотѣлъ списать все подробно, но когда просмотрѣлъ, то нашель, что у меня что-то не логично выходитъ, а поэтому я обращаюсь къ вамъ съ просьбой просмотрѣть, исправить, дополнить, отдать въ типографію, напечатать на большомъ листѣ и затѣмъ наложеннымъ платежомъ 200 экземпляровъ выслать мнѣ, а я на рудникѣ раздамъ народу. Меня г. евангелики теперь почему-то боятся и даже избѣгаютъ встрѣчи, какъ видно изъ прилагаемыхъ при семъ записокъ. Теперь ко мнѣ приходятъ нѣкоторые

колеблющіеся и я имъ указываю всю ложь сектантовъ и читаю имъ миссіонерскія бесѣды Д. И. Боголюбова. Когда я имъ прочиталъ по книгѣ г. Боголюбова о крещеніи младенцевъ, то они только руками разводять и говорятъ: что же насъ обманывали евангелики, что не нужно крестить дѣтей... теперь пусть намъ не рассказываютъ; все равно не повѣримъ».

Охотно исполняя просьбу сію, я считаю долгомъ всю переписку ревнителя православія В. Крамаренкова съ евангеликомъ К. Зайцевымъ въ исправленномъ видѣ предложить благосклонному вниманію читателей «Епарх. Вѣдомостей» и православныхъ рудника Государево-Байракскаго.

На предложеніе Крамаренкова побесѣдовать Зайцевъ отвѣтилъ: «Василій Николаевичъ! не имѣю нужды бесѣдовать съ тѣмъ, кто отвергаетъ праведность Божию, а усиливается поставить свою. А если хотите быть вѣрнымъ Богу, то соблюдайте заповѣди: Втор. 4 гл. Марк. 1, 14, Премудр. Солом. 13, Откр. 13, 1-5. Кор. Зайцевъ».

Крамаренковъ: Корнѣй! Въ 13 гл. откровенія говорится объ антихристѣ, а въ 4 главѣ въ стихахъ 15—19 Второзаконія и въ 13 главѣ въ стихахъ 10—19 Премудр. Соломона говорится объ идолахъ. Къ чему ты это привелъ! Развѣ мы, православные—кланяемся идоламъ? Вѣдь Русскій народъ еще при св. Князѣ Владимірѣ, принявъ крещеніе, пересталъ кланяться идоламъ. Ты же въ ожесточеніи сердца своего приравниваешь иконы къ идоламъ и такимъ образомъ не отличаешь «священное отъ несвященнаго и не чистое отъ чистаго» («Левитъ 10, 10). А ты знаешь, что такое идолъ? «Мы знаемъ, что идолъ въ мірѣ ничто», говоритъ Ап. Павелъ (1 Кор. 8, 4) Другими словами, идолъ, кумиръ, истуканъ есть изображеніе божества ложнаго, вымышленнаго, не существующаго въ мірѣ. Читай объ идолахъ въ Библии: Исх. 32, 4; 3 Цар. 11, 5—7; 12, 28; 4 Цар. 17, 29—31; 18 4; 21, 7; Псалмы 105, 19, 37—38; 113, 12—16, Несмія 9, 18; Даніилъ 14, 3—6. Вотъ этимъ то ложнымъ бо-

жествамъ или идоламъ Богъ строго запретилъ кланяться и почитать ихъ, когда черезъ пр. Моисея сказалъ еврейскому народу: «Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли; не поклоняйся имъ и не служи имъ» (Исх. 20, 4—5). Теперь разсмотримъ, что же такое икона? Икона слово греческое, а по-русски означаетъ: образъ, изображеніе. Иконами въ Православной церквѣ называются изображенія Бога, Божіей Матери, святыхъ ангеловъ и угодниковъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ сказалъ пр. Моисею сдѣлать священныя изображенія или иконы: Ковчегъ завѣта, херувимовъ (Исх. 25, 10. 11. 17—20), мѣднаго змѣя (Числ. 21, 8).

Ковчегъ завѣта для евреевъ былъ образомъ Самого Господа Бога. «Когда подымался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: возстань Господи..., а когда останавливался, онъ говорилъ: возвратись, Господи...» (Числ. 10, 35—36). Ковчегъ завѣта Богъ избралъ мѣстомъ своего присутствія. «Тамъ Я буду открываться тебѣ, говоритъ Богъ,—и говоритъ съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія» (Исх. 25, 21—22).

Изображенія херувимовъ говорили людямъ о носителяхъ славы Божіей—святыхъ ангелахъ (Иезек. 9, 3). Изображенія херувимовъ были въ храмѣ царя Соломона (3 Цар. 6, 23. 27. 29; 7, 29; 9, 3).

Мѣдный змѣй тайно указывалъ на І. Христа распятаго на крестѣ (Іоан. 3, 14—15). Передъ этими ветхозавѣтными иконами молились: пр. Моисей и Ааронъ (Числ. 20, 6), Иисусъ Навинъ и старѣйшины Израилевы (Ис. Нав. 7, 6), Царь Давидъ (Псалм. 5, 8; 16, 15; 131, 7; 137, 2).

Какъ же относился къ священнымъ изображеніямъ въ Новомъ Завѣтѣ І. Христосъ? Отмѣнилъ ли иконы? Велѣлъ ли ихъ выбрасывать изъ храмовъ, какъ выбрасываютъ иконы сектанты изъ своихъ домовъ? Нѣтъ. Въ евангеліи І. Христосъ говоритъ: «Не

думайте, что я пришелъ нарушать законъ или пророковъ: не нарушать пришелъ Я, но исполнить» (Матѣ. 5, 17). Исполняя законъ, І. Христосъ часто посѣщалъ храмъ Іерусалимскій, гдѣ были и священныя изображенія херувимовъ (1 Ездры 5, 11; Іезекіил. 40, 4; 41, 17—20. 25; 43 5. 10), осматривалъ все въ храмѣ (Марк. 11, 11), т. е. изображенія херувимовъ, кланялся предъ ними (Іоан. 4, 22) и храмъ, наполненный священными изображеніями, назвалъ домомъ своимъ, домомъ молитвы для всѣхъ народовъ (Марк. 11, 17).

А Апостолы послѣ Вознесенія І. Христа ходили въ храмъ? Ходили, и молились тамъ. Ап. Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятой «(Дѣян. 3, 1) Ап. Павелъ молился въ рукотворенномъ храмѣ и пришелъ въ изступленіе (Дѣян. 22, 17) и даже поклонялся предъ священными изображеніями, какъ и самъ говорить, что «пришелъ въ Іерусалимъ для поклоненія» (Дѣян. 24, 11).

По примѣру Ап. Павла и его заповѣди: «Будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу» (1 Кор. 11, 1) мы, православные христіане ходимъ въ храмъ, молимся предъ св. иконами, и такое почитаніе иконъ согласно со Словомъ Божиємъ.

Теперь скажи, Корнѣй, гдѣ ты нашелъ въ Библии запрещеніе почитать священныя изображенія?

Зайцевъ: «Если я не понимаю Слова Божія, то зачѣмъ меня трогать? А для меня довольно благодати Христовой, я вѣрю святому Слову Господа моего І. Христа: Матѣ. 11, 28; Іоан. 14, 23; Захар. 2, 10—11; 1 Кор. 3, 16—17; Откр. 3, 20. Я много могъ бы тебѣ указать на Слово Божіе, но какъ ты не способенъ слушать, потому, что твое «я» ослѣпило тебя и не даетъ тебѣ свѣта евангельскаго, то я, получивши просвѣщеніе отъ Слава Христова и, вѣруя ему отъ своего сердца, и знаю, что закономъ человѣческимъ или обрядностію, которой я не нахожу въ свят. евангеліи, не спасется никакая плоть, и, принимая во вниманіе слова Ап. Павла Тит. 3, 9, прошу тебя от-

стать отъ меня, если только ты разумныйъ человекъ по своему мудрствованію, а если тебѣ суждено быть гонителемъ христіанъ, то да будетъ воля Божія Рим. 8, 1—8. До свиданія»...

Крамаренковъ: Итакъ, Корнѣй, изъ Слова Божія ты не показалъ, что иконы запрещены и что почитать ихъ не нужно, а привелъ тексты, не имѣющіе отношенія съ иконамъ.

Священникъ *Н. Назаревскій.*

Изъ отчета Спасо-Преображенскаго Братства въ п. Юзовкѣ Екатерин. губ.

1 Августа 1908 г. закончился пятнадцатый годъ существованія братства, которое такимъ образомъ пережило три пятилѣтія, неуклонно стремясь къ выполненію цѣлей намѣченныхъ при его основаніи:

Полагая одною изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ развитіе духовно-нравственнаго воспитанія въ народѣ, Братство преимущественное вниманіе обратило на устройство и оборудованіе школы для дѣтей, которая изъ одноклассной — черезъ шесть лѣтъ была преобразована въ двухклассную. Независимо отъ ежедневной школы была открыта и до сихъ поръ ведется трудами членовъ Братства бесплатная воскресная школа для дѣвочекъ, а также организованы народныя чтенія съ туманными картинами, и наконецъ, открыта бесплатная народная библіотека читальня. Усматривая затѣмъ, что среди мѣстнаго населенія возникло стремленіе давать своимъ дѣтямъ болѣе полное образованіе, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году нашель своевременнымъ войдти съ ходатайствомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ о преобразованіи Братской школы въ трехклассную общеобразовательную съ ремесленнымъ отдѣломъ.

Составъ членовъ Братства сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ количественно мало измѣнился, хотя и нужно

отмѣтить, что членскіе взносы поступали очень не аккуратно и многіе члены еще невносили своихъ взносовъ.

Въ отчетномъ году Братство понесло потери въ лицѣ скончавшихся своихъ членовъ: Н. Г. Воинова и А. М. Дюжакова, бывшими усердными сторонниками Братства и всегда сочувственно относившимися къ его задачамъ и цѣлямъ. Миръ праху ихъ!

Въ очередныхъ засѣданіяхъ Совѣта Братства въ отчетномъ году предметомъ обсужденія были главнымъ образомъ вопросы близко касающіеся жизни школьныхъ нуждъ. Преимущественное вниманіе остановилъ на свѣѣ вопросъ о школьной дисциплинѣ и о введеніи во второмъ классѣ преподаванія по предметамъ. Состоявшіеся по соглашенію съ учительскимъ персоналомъ рѣшенія по означеннымъ вопросамъ были осуществлены на дѣлѣ только отчасти, такъ какъ перемѣны среди учителей, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, вынудили снова обратиться къ прежней системѣ преподаванія по отдѣленіямъ.

Братское двухклассное училище 1907 — 1908 учебный годъ.
Братская одноклассная школа, въ устроенномъ зданіи на средства Спасо-Преображенскаго Братства начала свою жизнь 21 января 1896 года, при 62 учащихся, при одномъ законоучителѣ и одномъ учителѣ. Черезъ годъ зданіе школы не вмѣщало учащихся и въ 1897 году помѣщеніе школы было расширено на двѣ большіихъ свѣтлыхъ классныхъ комнаты, на средства того-же Братства. Постройка зданія школы и расширеніе его обошлось Братству въ 9862 рубля 34 коп. Съ 1-го сентября 1901 года школа Братства преобразована въ двухклассное Братское училище. Съ преобразованіемъ школы явилась нужда въ пяти отдѣльныхъ большіихъ комнатахъ для пяти отдѣленій, въ большомъ рекреационномъ залѣ и надстройкѣ для послѣдняго, второго свѣтоваго этажа. Для сей потребности зданіе училища было расширено во второй разъ, съ затратой Братства 3600 руб. слишкомъ, при ссудѣ Епархіальнаго Екатеринослав-

скаго Училищнаго Совѣта въ 1000 рублей слишкомъ, причемъ стоимость помѣщенія Братскаго училища опредѣлилась въ 13533 рубля. Наплывъ учениковъ 1907 году въ Братское училище поставилъ Совѣтъ Братства въ необходимость снова расширить зданіе училища пристройкой новыхъ двухъ классныхъ большихъ комнатъ, для параллельныхъ отдѣленій. Значительной затратой на послѣднюю пристройку, стоимость зданія доведена до 18000 слишкомъ. При училищѣ имѣется усадьба площадью въ 912 квадратныхъ сажень. Братское двухклассное училище состоитъ въ вѣдѣніи Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленія въ Бахмутѣ. Хозяйственное оборудованіе училища и учебно-воспитательныя мѣропріятія составляютъ заботу Попечительнаго Совѣта Братства. Совѣтъ Братства состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища, Казначея, Секретаря Совѣта и другихъ лицъ, избранныхъ въ годичномъ собраніи полнымъ составомъ членовъ. Дѣйствительные члены Братства взносятъ ежегодно по 5 р., а члены соревокатели взносятъ менѣе 5 р. въ годъ. Въ составъ Совѣта Братства входитъ и Завѣдующій училищемъ, утверждаемый въ должности Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Совѣтъ Братства учебно-воспитательную дѣятельность согласуетъ съ руководственными указаніями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленія въ Бахмутѣ. Почетными членами Совѣта Братства состоятъ: Его Преосвященство, Преосвященный Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій, покровитель и попечитель всѣхъ школъ, подвѣдомыхъ Епархіальному Совѣту и мѣстный обыватель Георгій Іосифовичъ Конкинъ, одновременно пожертвовавшій 975 руб. 85 к. на нужды школы. Учащая корпорація состоитъ изъ законоучителя, трехъ учителей и четырехъ учительницъ. Каждому учителю и учительницѣ порученъ одинъ отдѣльный классъ. Для обученія пѣнію учениковъ есть при училищѣ одинъ общій учитель пѣнія. При училищѣ учительская бібліотека, содержащая въ себѣ необходимыя руководства и пособія для учи-

телей, ученическая библіотека съ 1162 томовъ, имѣются атласы по исторіи, ботаникѣ и зоологіи и образовательныя наглядныя таблицы Орнатскаго. Кромѣ того, имѣются приборы для опытовъ по физикѣ, высланные училищу Учебнымъ при Синодѣ Комитетомъ и коллекція минераловъ и породъ, дарованныхъ училищу г. Директоромъ Петербургскаго Горнаго Института имени Императрицы Екатерины II. Бахмутское отдѣленіе Училищнаго Совѣта въ истекшемъ году помогало училищу выдачей жалованья одному изъ учителей и учебниковъ для училища. Въ истекшемъ учебномъ году Братское двухклассное училище въ мартѣ мѣсяцѣ обревизовано было господиномъ Инспекторомъ Народныхъ Училищъ Бахмутскаго уѣзда, А. А. Луцкевичемъ и господиномъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, Алексѣемъ Михайловичемъ Сосновскимъ.

Выпускныя испытанія учениковъ произведены были въ маѣ мѣсяцѣ Испытательной Комиссіей во второмъ классѣ—подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, а въ первомъ классѣ—подъ предсѣдательствомъ о. Уѣзднаго Наблюдателя. На 1-е сентября 1907 года учащихся было 330. Изъ нихъ 220 мальч. и 110 дѣвоч. По національностямъ ученики распредѣлялись такъ: 304 русскихъ, 10 евреевъ, 9 нѣмцевъ, 5 поляковъ и 2 серба; по вѣроисповѣданіямъ: 303 православныхъ, 10 католиковъ, 2 лютеранина и 10 іудеевъ. Изъ общаго числа учащихся 150 душъ—дѣти рабочихъ и служащихъ Новороссійскаго Общества, прочія дѣти разночинцевъ. Предметы преподаванія; Законъ Божій, Славянская грамота, Русскій языкъ, Ариметика, Отечественная исторія, Географія, Природовѣдѣніе, Геометрія, Черченіе и Пѣніе.

О народныхъ чтеніяхъ. Въ отчетномъ году народныя чтенія происходили въ помѣщеніи Братской школы по воскреснымъ днямъ въ теченіи всего Великаго поста. Прочитано было: Св. Алексѣй—человѣкъ Божій, Филаретъ Милостивый, Св. Марія Египетская, Св. Іоаннъ Дамаскинъ, Татарскій погромъ,

Смутное время на Руси, Пять чтеній о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы. Кромѣ того показывались съ подлежащими объясненіями многочисленныя картины изъ другихъ чтеній, такъ изъ чтенія о вредѣ пьянства, Путешествіе на востокъ, Японія и японцы, Русско-японская война и мног. другихъ. Чтенія велись бесплатно и собирали значительное количество слушателей. Ближайшее участіе въ веденіи чтеній приняли Товарищъ Предсѣд. В. Смирновъ и учитель II класса Братской школы Сергѣй Семеновичъ Архангельскій.

О бесплатной народной библіотекѣ-читальнѣ. Цѣлью учрежденія бесплатной народной библіотеки - читальни было между прочимъ желаніе сохранить связь со школою у окончившихъ ее, и удовлетворить ихъ запросы на книгу для здраваго чтенія. Библіотека-читальня содержится на средства Попечительства о народной трезвости, бываетъ открыта только 4 раза въ недѣлю съ 5 до 7 часовъ вечера. Она имѣетъ до 600 книгъ, выписываетъ 1 газету «Сельскій Вѣстникъ» 2 журнала: Природа и Люди и Защита животныхъ. Контингентомъ читателей являются окончившіе школу подростки, а также ученики другихъ учебныхъ заведеній Юзовки. Выдачею книгъ завѣдуетъ одна изъ бывшихъ ученицъ Братской школы.

Научно-богословскія чтенія въ г. Екатеринославѣ.

Съ воскресенья первой недѣли великаго поста въ залѣ мужскаго духовнаго училища открылся рядъ научно-богословскихъ чтеній, устрояемыхъ ежегодно братствомъ св. кн. Владимира. Первая лекція прочитана преподавателемъ епархіальнаго женскаго училища Е. О. Штангеевымъ на тему «Религіозно-философскія воззрѣнія Чаадаева».

Современникъ декабристовъ и Пушкина Чаадаевъ жилъ въ первой половинѣ XIX столѣтія. Онъ принадлежалъ къ выс-

шему дворянскому кругу и нѣкоторое время состоялъ на военной службѣ. Въ исторіи отечественнаго просвѣщенія онъ извѣстенъ, какъ оригинальный мыслитель, первый пытавшійся установить религіозно-философскую точку зрѣнія на смыслъ міровой исторіи. Взгляды Чаадаева подчасъ туманны, тѣмъ не менѣе они оказали несомнѣнное вліяніе на послѣдующихъ мыслителей и стоятъ въ извѣстной генетической связи съ современнымъ религіознымъ движеніемъ (неохристиане символисты). Вкратцѣ религіозно-философія воззрѣнія Чаадаева таковы.

По его системѣ смыслъ и конечная цѣль міроваго процесса заключается въ спасеніи, но не индивидуальномъ, а общечеловѣческомъ, въ осуществленіи Царства Божія, мистически понимаемаго имъ, какъ сліяніе общечеловѣческаго разума съ Богомъ. Въ этомъ процессѣ дѣйствуютъ два фактора: свободная человѣческая воля и благодать Божія. Направляясь къ конечной цѣли, исторія проходитъ три стадіи развитія. Первая стадія—бытіе чистаго духа внѣ матеріи; вторая стадія—матеріализація духа и порабощеніе духа матеріею; третья—освобожденіе духа изъ подъ власти матеріи, съ сохраненіемъ, однако, самостоятельности матеріальнаго начала. Вторая стадія наивысшаго развитія достигла въ классическомъ мірѣ, гдѣ мы видимъ апоѳеозъ матеріи и чувственности. Третья стадія началась пришествіемъ Христа и продолжится въ безконечность, какъ имѣющая духовную основу. Итакъ миссія христіанской религіи—осмыслить исторію и привести ее къ конечной цѣли—общечеловѣческому спасенію. При такой задачѣ, основнымъ принципомъ христіанства должно быть единство, въ немъ вся сила христіанства. Важность единства сознаетъ только католичество. Православіе не осталось вѣрнымъ принципу единства. Съ судьбами православія тѣсно связаны судьбы русской націи, и ее ожидаетъ незавидный жребій: Россія отвернулась отъ Европы и обратилась къ Византіи, но не двигается съ мѣста и въ духовномъ отношеніи подобна пустынь.

Подъ конецъ жизни взгляды Чаадаева на православіе, равно какъ и на будущность Россіи измѣнились. Если Россія не имѣетъ прошедшаго, то у нея будущее. Она сохранила свободу выбора и не будетъ повторять ошибокъ запада. Православіе въ противоположность католичеству осталось чистымъ отъ политическихъ вторженій. Тогда какъ католичество есть по преимуществу политическое христіанство, — въ основѣ православія аскетизмъ, отреченіе — оно по преимуществу христіанство духовное. Какъ таковое, оно выше католичества, и современемъ политическое христіанство уступитъ мѣсто духовному.

Возрѣнія Чаадаева главнымъ образомъ есть плодъ его своеобразной психики, частію же являются отображеніемъ современнаго ему общественнаго настроенія и мысли. Такъ, идею слиянія челоуѣчества со Христомъ онъ заимствовалъ изъ мистическихъ сочиненій Юнга Штиллинга; его католическія симпатіи имѣютъ свое начало въ общественномъ увлеченіи идеями средневѣковаго папства, въ которомъ видѣли единственный твердый оплотъ противъ революціонной анархіи, въ идеѣ закономѣрности историческаго развитія сказалось вліяніе Шеллинга.

Въ исторіи русской мысли Чаадаевъ былъ предшественникомъ славянофиловъ и западниковъ. Первые развили болѣе поздніе оптимистическіе взгляды его, вторые усвоили главнымъ образомъ критическія мысли, высказанныя въ первый періодъ его литературной дѣятельности. Вліяніе на современность Чаадаевъ оказываетъ при посредствѣ Владиміра Соловьева, съ которымъ онъ соприкасается во многихъ пунктахъ своей системы...

По окончаніи чтенія, а также и въ антрактѣ архіерейскимъ хоромъ художественно исполнено нѣсколько духовныхъ пьесъ. Залъ былъ переполненъ публикою, что свидѣтельствуетъ о живомъ интересѣ, съ которымъ общество относится къ научно-богословскимъ чтеніямъ.

Второе научно-богословское чтение.

Въ воскресеніе 2-ой недѣли, 22 февраля, состоялось второе научно-богословское чтение. Вниманію публики преподавателемъ духовной семинаріи В. А. Бѣдновымъ былъ предложенъ историческій очеркъ «Западно-русскія братства и ихъ значеніе для православной церкви въ ея борьбѣ съ католицизмомъ и уніей.»

Вначалѣ авторъ изобразилъ бѣдственное положеніе православія въ Польско-Литовскомъ государствѣ въ XV и XVI вѣкахъ, когда православное населеніе терпѣло всевозможныя стѣсненія въ своихъ гражданскихъ правахъ, а внутренняя жизнь православной церкви разбѣдалась язвами патроната (право польскихъ королей и магнатовъ назначать высшихъ іерархическихъ лицъ). Многими яркими примѣрами лекторъ иллюстрировалъ порожденную патронатомъ деморализацію высшей русской іерархіи и ея полную неспособность вести борьбу съ надвигавшеюся грозой уніи, что и пробудило религіозную самодѣятельность народа, выразившуюся въ организаціи братствъ. Цѣль братскихъ союзовъ, по изображенію автора,—поднять религіозно-нравственную жизнь народа и взять на себя защиту православія въ его борьбѣ съ католицизмомъ и уніей. Къ указаннымъ дѣламъ братства стремились двумя путями: съ одной стороны они строили школы, заводили типографіи, издавали книги, съ другой—привлекали на свою сторону дворянство и казачество, чтобы при ихъ помощи улучшить юридическое положеніе православной церкви. И въ томъ и другомъ случаѣ, какъ изображаетъ лекторъ, братства достигли значительнаго успѣха. Изъ братскихъ школъ выходили ревностные защитники православія, образованнѣйшіе люди своего времени, вполне достойные противники іезуитовъ. Въ гражданскомъ отношеніи при помощи дворянства и казачества братства успѣли добиться отмены многихъ юридическихъ ограниченій, касавшихся православной церкви.

Закончилъ лекторъ указаніемъ тѣхъ причинъ, которыми обусловливалось постепенное ослабленіе значенія братствъ и ихъ окончательное паденіе. Причины эти-переходъ большинства православныхъ магнатовъ въ католичество, а казаковъ—въ подданство къ Москвѣ; въ ихъ лицѣ братство лишилось главной защиты; съ присоединеніемъ же Польско-Литовскаго края къ Россіи пала и самая задача братствъ....

Хоромъ Благовѣщенской церкви подъ управленіемъ Н. Ф. Менцеля во время антракта и по окончаніи чтенія съ большимъ искусствомъ исполненъ концертъ *Услышитъ тя Господь и Блаженъ мужъ.*

Настоящее чтеніе почтилъ своимъ присутствіемъ Его Пресвященство, преосвященнѣшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

М. С.

Иноепархіальная печать.

Бѣгство семинаристовъ отъ духовной службы и чѣмъ оно обусловливается.—Тяжелая картинка изъ жизни духовенства.

Въ духовной и свѣтской печати много писалось о такъ называемомъ «бѣгствѣ» воспитанниковъ семинарій изъ духовнаго сословія. Судили вкривь и вкось. Одни во всемъ винили нашу духовную школу, другіе объясняли «бѣгство» общимъ духомъ времени, будто бы тлетворно вліяющимъ на молодые умы семинаристовъ и увлекающимъ ихъ на путь невѣрія и полнѣйшаго «нигилизма», но во всѣхъ сужденіяхъ большею частію проскальзывалъ тотъ взглядъ, что «убѣгали» отъ духовной службы худшіе элементы, будто-бы «заразившіяся» раціонализмомъ, для которыхъ не осталось ничего святого, которые готовы промѣнять пастырское служеніе на что угодно, только бы быть подальше отъ церкви. Этотъ взглядъ является самымъ ошибочнымъ и обиднымъ недоразумѣніемъ. Мы конечно не станемъ отрицать, что въ числѣ «убѣгающихъ» встрѣчаются и

плохіе элементы, уклоненіе которыхъ отъ пастырства можно только привѣтствовать, а не сожалѣть о томъ, но насъ тревожитъ то, что отъ пастырства уклоняются люди, искренно религіозные, проникнутые сильнымъ желаніемъ поработать на пастырской нивѣ, горящіе огнемъ евангельскаго идеализма, для которыхъ нѣтъ ничего выше, чище и святѣе пастырскаго служенія. Повидимому, кажется страннымъ, какъ такіе люди бѣгутъ отъ пастырства, но это недоразумѣніе нѣсколько прояснится для насъ, если мы вслушаемся въ ихъ голоса, звучація неподдѣльною скорбью, въ искренности которыхъ едва-ли можно сомнѣваться. Въ «Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» одинъ изъ такихъ «убѣжавшихъ» отъ пастырства пишетъ: анализъ условій, въ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ деревенскій пастырь, приводитъ къ признанію, что эти условія въ высшей степени ненормальны, какъ со стороны юридической, такъ и тѣмъ болѣе со стороны соціально-экономической. Священникъ, какъ личность и работникъ, зависимъ отъ всѣхъ, отъ кого только можно зависѣть. Личная инициатива его, благодаря этому, сводится почти на нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сдѣлать священникъ по собственному почину? Нѣтъ простора для мысли; нѣтъ подходящей атмосферы для собственныхъ идей. Остается дѣйствовать по разъ заведенному шаблону. А если въ груди чувствуются силы; если эти силы требуютъ широкаго простора, куда направить ихъ? Если мѣриломъ человѣческаго благополучія къ жизни священника мы приложимъ идеаль мѣщанскаго счастья, то жизнь священника очень и очень недурна. А чего стоитъ это внѣшнее счастье для духовной сущности священника? Что долженъ испытывать священникъ, когда онъ у своего прихожанина, убитаго горемъ надъ гробомъ его умершей жены, оставившей кучу дѣтей, надъ гробомъ сына, котораго неумолимая смерть унесла во цвѣтъ лѣтъ, спрашиваетъ гонораръ за погребеніе? Какихъ нравственныхъ мукъ священнику должно стоять это мѣщанское счастье, если онъ не

постарается сознательно подавить въ себѣ запросы духа?... Жизнь ушла впередъ, далеко оставивъ за собою архаическія формы. Встали новые запросы, создались новыя условія, и только условія быта сельскаго духовенства стоятъ непоколебимо, и не видны близкихъ признаковъ ихъ реформы. Развѣ поборы зерновымъ хлѣбомъ не унижаютъ священника? Развѣ плата за требоисправленія при вышеозначенныхъ условіяхъ благопріятствуетъ развитію искреннихъ отношеній между пастыремъ и пасомыми? Развѣ все это нельзя обратить въ формы, соотвѣтствующія духу времени? Въ этихъ условіяхъ можно жить, какъ и въ положеніи псаломщика, только «отрекшись себя». На тему объ «отреченіи» можно писать сколько угодно, но все это будетъ только букетъ краснорѣчія, кимвалтъ бряцающій. «Отреченіе себя»—это удѣлъ немногихъ, единичныхъ личностей. Слишкомъ глубоко заложена въ человѣка жажда личнаго счастья, чтобы онъ могъ отрѣшиться себя. Мы хотимъ, искренно хотимъ быть полезными, но при одномъ условіи, чтобы при этомъ не разбивалось наше личное счастье. А какъ въ этихъ условіяхъ примирить интересы духовнаго и физическаго «я»? А безъ этого примиренія развѣ возможно счастье? Оно возможно у о. Серафима, у Сергія Радонежскаго—у людей чистаго духа, гдѣ физическое «я» подавлено необъятными интересами духа... Насъ многіе склонны обвинять, многіе бросить въ насъ камнемъ порицанія. Не отрицаю вины. Но такъ ли ужъ глубоко виноваты мы? Говорятъ, что мы, идя въ университеты и вообще на свѣтскую службу, ищемъ богатыхъ окладовъ жалованья. Неправда: земскій врачъ, агрономъ, учитель гимназій матеріально обставлены не лучше священника. Говорятъ, что мы ищемъ шумной и веселой жизни въ столицахъ и вообще въ культурныхъ центрахъ; но врачъ въ Ардатовскомъ земствѣ, агрономъ въ Корсунскомъ и учитель въ Алатырѣ со стороны блеска и шума ведутъ ту же жизнь, что и деревенскій пастырь. Нѣтъ! Мы просто хотимъ быть работниками и для работы ищемъ подходя-

щихъ условій, ищемъ атмосферы, въ которой бы наши духовные и матеріальные запросы хоть до нѣкоторой степени гармонировали. Это невозможно въ данный моментъ на поприщѣ служенія церкви, и потому масса молодежи бѣжитъ. Измѣнятся условія — прекратится бѣгство. (Симб. Еп. Вѣд. 1909 г.)

Если такую характеристику современныхъ жизненныхъ условій пастыря мы слышимъ отъ лица свѣтскаго, уклонившагося отъ пастырства, то правдивость ея сдѣлается для насъ еще болѣе ясною и неопровержимою, если мы сопоставимъ эту характеристику съ слѣдующими словами одного іерея, напечатанными въ «Калужскомъ Церковно-общест. Вѣстникѣ». Говоря о тяжелыхъ условіяхъ, въ которыя поставленъ въ своей дѣятельности священникъ, іерей пишетъ: «съ одной стороны, консисторія, съ ея классическою недоброжелательностью къ своему собрату, священнику, что принижаетъ работоспособность однихъ и доводитъ до отупѣнія другихъ, съ ея высокоомѣриемъ до презрѣнія къ діакону и псаломщику; безъ консисторіи же клирикъ не смѣетъ, что называется, глазъ поднять къ небу (см. Уставъ ея). Съ другой, о. благочинный съ своимъ подобострастіемъ, а безъ него и шагу сдѣлать нельзя (см. напр. § 29 его инструкціи); поставленный межъ двухъ огней, онъ самъ хромаетъ на оба колѣна и такимъ дуализмомъ своихъ обязанностей поселяетъ одно только разьединеніе въ своей семьѣ, между пастырями, пасомыми и даже архипастыремъ, а разъ въ семьѣ идетъ распадъ, моральное возрожденіе всего духовенства, въ цѣломъ, невозможно, вотъ почему упадокъ духа пастырской дѣятельности сталъ обычнымъ явленіемъ жизнедѣятельности духовенства настоящаго времени... не видится надежны на оживленіе пастырскаго духовенства въ ближайшемъ будущемъ... Все это дѣлаетъ жизнь пастырскую самозамкнутою, дѣятельность его наружною, формально-показною, ибо на все есть указы, распоряженія, опредѣленія... На современные же запросы души чело-вѣческой пастырь, обыкновенно, глубокомысленно отмалчивается

(Калужск. Церк.-Общ. Вѣстникъ 1909 г.) Вотъ въ чемъ трагедія чуткихъ интеллигентныхъ душъ, жаждущихъ пастырства: они чувствуютъ въ груди своей необъятныя силы, они готовы обнять весь міръ; душа ихъ жадно рвется къ энергичной дѣятельности на пользу ближнихъ, но широкая, пламенная и дѣятельная натура ихъ не укладывается въ узкія и мелкія рамки. въ какія волею судьбы отлилось въ настоящее время пастырское служеніе. Такъ уходятъ отъ пастырства лучшія силы, уходятъ съ горечью въ сердца, съ надрывомъ въ души своей.

Кому неизвѣстна плачевная участь осиротѣлой семьи служителя церкви? Лишь только умираетъ кто-либо изъ членовъ клира, какъ семья его буквально выбрасывается на улицу и о судьбѣ ея никому рѣшительно нѣтъ дѣла. Никто не задумается, гдѣ она живетъ, есть-ли у нея какія средства существованія; однимъ словомъ: ей предоставляется или умереть съ голоду, или просить милостыню. Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости, говоря объ участи сиротъ умершаго служителя церкви и вообще о лицахъ духовнаго званія, впавшихъ въ бѣдность, рисуютъ такую картину: «чья это подвода, запряженная убогою клячею, съ женщинами и дѣтьми, тащась подъ дождемъ по улицамъ епархіальнаго города, подѣзжаетъ отъ одного постоялаго двора къ другому? Это осиротѣлая семья бѣднаго служителя церкви ищетъ, гдѣ-бы пріютиться на оставшіяся пятакъ и, не находя пристанища по своимъ деньгамъ, промокшая и продрогшая, со вздохомъ плетется искать далѣе... Кто этотъ слабый старикъ, въ стужу и ненастье, въ одеженкѣ, подбитой вѣтромъ, дрожащими ногами еле движется, направляясь въ тотъ же городъ и не зная, гдѣ его тамъ ночь покроетъ? Это причетникъ, прослужившій Церкви 40 лѣтъ и, выбывшій изъ силъ, пробирается просить о замѣщеніи сына... А вотъ священникъ, потерявшій все имущество на пожарѣ и не имѣя

никакихъ сбереженій, прибыль въ рублищѣ просить пособія и тоже не знаетъ, гдѣ-бы пріютиться... И тянутся они со всѣхъ концовъ обширной епархіи безконечной вереницей въ епархіальный городъ, какъ въ Силоамскую купѣль, для уврачеванія своихъ страданій и нечужовъ своего несчастнаго положенія. Сколько ихъ перейдетъ за годъ и сколько вынесутъ они лишений и скорби,—это не поддается учету. И сцены при отысканіи ими грошоваго пристанища не рѣдко удручающе ложатся на душу... А между тѣмъ, вѣдь это труженники Церкви, положившіе на служеніе ей всю жизнь, всѣ свои силы; тѣ труженники, трудами которыхъ получаютъ доходы и богатѣютъ храмы; трудами и взносами которыхъ процвѣтаютъ иногда далекія, обширныя и стороннія учрежденія, часто обременяющія духовенство собираніемъ «сборовъ» по безчисленнымъ «кружкамъ» и подписнымъ листамъ, не имѣющимъ границъ: хоть получится и 10 ихъ за день —бѣгай духовенство, собирай, а само въ несчастье нерѣдко буквально выбрасывается на улицу, не взирая ни на какую пору года, ни на какую немощь и нищету. Фактовъ такихъ—сколько угодно.» (Полтавск. Епархіальн. Вѣд 1909) г.) Нарисовавъ эту скорбную картину изъ жизни духовенства, Вѣдомости предлагаютъ самому духовенству энергично взяться за дѣло облегченія участи своихъ сослуживцевъ и ихъ семей. Одна изъ такихъ мѣръ упоминается здѣсь—это «устройство помѣщенія дешевыхъ или бесплатныхъ кратковременныхъ квартиръ для лицъ духовенства, прибывающихъ въ городъ, какъ извѣстно, не для праздныхъ развлеченій, а по служебной или семейной нуждѣ, или по несчастью.» Мы не станемъ подробно передавать планъ устройства подобнаго помѣщенія, проектируемаго Вѣдомостями, скажемъ только, что осуществленіе этого проэкта является лишь палліативною мѣрою: бѣдствія осиротѣлыхъ семей духовенства и впавшихъ въ несчастіе лицъ духовнаго званія по прежнему будутъ продолжаться и также по прежнему надрывающія душу картины будутъ служить для

насъ живымъ укоромъ въ нашей халатности и въ нашемъ эгоизмѣ. Нужно гораздо шире и гораздо въ большихъ размѣрахъ развитъ кооперативную самопомощь среди духовенства, чтобы затрата силъ не пропала даромъ, а могла бы вполне уничтожить вопіющее зло въ жизни нашего духовенства.

II.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» № 2 помѣщены правила, утвержденныя высшимъ начальствомъ, *объ организаціи и времени созывовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства*. Епархіальные Съѣзды въ Кіевской епархіи, по этимъ правиламъ, созываются ежегодно, въ особые каждый разъ сроки, но преимущественно въ октябрѣ или декабрѣ. Наиболее цѣлесообразной организаціей Епархіальныхъ Съѣздовъ признается слѣдующая. а) О времени созванія Епархіальнаго Съѣзда духовенство оповѣщается чрезъ Епархіальныя Вѣдомости не позже, какъ за полтора или за два мѣсяца до открытія Съѣзда. Къ этому же времени вырабатывается особой подготовительной Комиссіей программа занятій Съѣзда и печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по епархіи, чтобы духовенство могло заблаговременно ознакомиться съ вопросами программы и подать свой голосъ на благотинническихъ собраніяхъ, гдѣ будутъ предварительно обсуждаться эти вопросы, съ полнымъ разумніемъ дѣла. Для этого вопросы программы сопровождаются справками и поясненіями, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда для правильнаго рѣшенія того или другаго вопроса требуются цифровыя данныя. б) Благотинническіе Съѣзды могутъ возбуждать и внѣпрограмные вопросы, сообщая о нихъ съ обстоятельной мотивировкой подготовительной Комиссіи для разработки и внесенія ихъ въ предстоящій Съѣздъ, съ разрѣшенія Епархіальной власти. Если-бы

возникли какіе-нибудь вопросы внѣ программы, во время засѣданій самого съѣзда, то по тѣмъ изъ нихъ, которые не терпятъ отлагательства, предсѣдатель представляетъ мотивированный докладъ Епархіальной власти на ея усмотрѣніе и испрашиваетъ разрѣшенія на обсужденіе ихъ; прочіе же передаются подготовительной Комиссіи, для внесенія ихъ въ программу слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда. в) Выборы депутатовъ въ Съѣздъ производятся посредствомъ закрытой баллотировки на благочинническихъ собраніяхъ. При этомъ штатнымъ діаконамъ принадлежитъ право полного голоса, псаломщики же и діаконь-псаломщики на особомъ собраніи, назначаемомъ благочиннымъ подъ его предсѣдательствомъ, избираютъ изъ своей среды число уполномоченныхъ равное четвертой части всего наличнаго состава священниковъ и протоіереевъ округа. Эти депутаты имѣютъ также полный голосъ. г) Въ депутаты Съѣзда должны быть избираемы лица, заслуживающія особаго довѣрія доховенства и начальства, знакомыя съ состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и матеріальными потребностями ихъ. Но отнюдь не должны быть избираемы въ званіе депутатовъ пастыри, опороченные судимостью и взысканіями, а равно и тѣ, которыхъ касаются дѣла, пока не рѣшенныя, могущія повлечь за собою неприятыя для нихъ послѣдствія. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ этого возлагается на о.о. благочинныхъ, какъ руководителей окружныхъ благочинническихъ собраній, подъ строгою личной ихъ отвѣтственностью. Имъ вмѣняется при этомъ въ обязанность выборы депутатовъ отнюдь не откладывать въ послѣдніе дни и объ избранныхъ лицахъ немедленно послѣ выборовъ доносить Консисторіи для доклада о нихъ со справками епархіальной власти. д) Число депутатовъ должно соответствовать числу благочинническихъ округовъ. Каждый округъ посылаетъ своего депутата. е) Каждый депутатъ по окончаніи занятій Съѣзда, въ ближайшемъ собраніи доховенства своего округа, даетъ подробный отчетъ о ходѣ служеній на Съѣздѣ по

всѣмъ вопросамъ. ж) Съѣздъ избираетъ двухъ кандидатовъ въ званіе предсѣдателя и четырехъ дѣлопроизводителей. Послѣдніе въ двѣ смѣны, чередуясь по днямъ, ведутъ протоколы засѣданій и составляютъ журналы подъ руководствомъ предсѣдателя. Предсѣдатель и дѣлопроизводители утверждаются епархіальной властью. з) Съѣздъ можетъ приглашать въ засѣданія по своему усмотрѣнію лицъ, могущихъ своими разъясненіями оказать ему помощь въ рѣшеніи обсуждаемыхъ вопросовъ, а также должностныхъ лицъ, обязанныхъ давать Съѣзду отчетъ по завѣдыванію учрежденіями, подлежащими контролю Съѣздовъ.

— По тому же вопросу въ «Калужскомъ Церковно-общественномъ Вѣстникѣ» однимъ авторомъ помѣщенъ слѣдующій проектъ. Депутаты черезъ запись избираютъ изъ среды своей трехъ кандидатовъ: первый, по большинству голосовъ, считается предсѣдателемъ Съѣзда, второй его товарищемъ замѣстителемъ его, а третій секретаремъ Съѣзда. Избранные утверждаются въ своемъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ. Дѣлопроизводители, числомъ два, избираются на каждое засѣданіе по словесному предложенію о томъ изъ числа желающихъ. Секретарь Съѣзда, по соглашенію съ предсѣдателемъ и его товарищемъ, составляетъ реестръ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію каждаго слѣдующаго засѣданія, редактируетъ постановленія такового и вывѣшиваетъ объявленіе на видномъ мѣстѣ о предметѣ предстоящаго засѣданія. Для предварительнаго обсужденія подлежащихъ вопросовъ Съѣздомъ избирается семь комиссій: 1) по свѣчному заводу, 2) по духовной семинаріи, 3) по епарх. женскому училищу, 4) по назначенію казеннаго жалованья, 5) по назначенію пособій изъ епарх. суммъ — ученикамъ и сиротствующимъ чрезъ выработку опредѣленной нормы, 6) по учетному комитету и составленію годовой смѣты и 7) по дѣламъ мелочнымъ. Въ каждую комиссію входитъ одинаковое число депутатовъ, изъ которыхъ одна половина по собственному желанію, другая избирается Съѣздомъ открытою баллотировкою; административныя

лица стоятъ внѣ всякихъ комиссій. Комиссіи могутъ избирать для себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Если въ комиссіи не было единогласнаго рѣшенія, то допускается здѣсь же мнѣніе и меньшинства, но непременно записанное и мотивированное. Каждый изъ депутатовъ въ пленарномъ засѣданіи можетъ говорить отъ 5—10 минутъ; слѣдить за этимъ предсѣдательствующій Съѣздъ, отъ него же устанавливается и очередь говорящихъ.

— Въ Казанской Епархіи выработаны слѣдующія правила для пастырскихъ собраний *).

§ 1. Пастырскія собранія, объединяя духовенство и способствуя подъему въ пастыряхъ духовной энергіи, имѣютъ цѣлю взаимный обмѣнъ мнѣній по вопросамъ церковно-приходской жизни и изысканіе наилучшихъ средствъ къ осуществленію цѣлей пастырскаго служенія.

§ 2. Пастырскія собранія созываются отдѣльно по каждому благочинію.

Примѣчаніе. Въ городѣ Казани пастырское собраніе составляется изъ обоихъ благочиній.

§ 3. Въ случаѣ нужды (напр. при обсужденіи вопроса о выборахъ въ Государственную Думу) духовенство всѣхъ благочиній уѣзда собирается на собраніе въ уѣздномъ городѣ.

§ 4. На пастырскомъ собраніи участвуютъ всѣ члены причтовъ даннаго благочинія, за исключеніемъ вольнонаемныхъ псаломщиковъ.

§ 5. На пастырскія собранія приглашаются и міряне по одному лицу отъ cadaго прихода по выбору приходскаго совѣта или церковно-приходскаго попечительства.

§ 6. Стороннія лица могутъ быть допущены на собраніе по рекомендаціи знающихъ ихъ членовъ кліра, но не иначе, какъ съ разрѣшенія самого собранія.

*) Утверждены Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяскимъ.

§ 7. Всѣ участники собранія, не исключая и приглашенных на него представителей отъ мірянъ, участвуютъ въ обсужденіи и рѣшеніи вопросовъ на равныхъ правахъ; стороннимъ лицамъ, допущеннымъ на собраніе, можетъ быть предоставлено самимъ собраніемъ право голоса только при обсужденіи, но не при рѣшеніи вопроса.

§ 8. При обсужденіи вопросовъ, касающихся поведенія кого либо изъ пастырей, діаконъ, псаломщики и міряне на собраніи не участвуютъ; послѣдніе, т. е. міряне, не участвуютъ при обсужденіи поведенія и другихъ членовъ причта.

§ 9. Очередныя пастырскія собранія должны происходить не менѣ двухъ разъ въ годъ, а въ городѣ Казани не менѣ четырехъ; но въ случаѣ нужды могутъ созываться и экстренныя собранія.

§ 10. Чтобы не оставлять всѣ приходы благочинія безъ пастырей на время пастырскихъ собраній, священники рядомъ лежащихъ сель, а также многоштатныхъ приходоу, чередуются въ поѣздкахъ на собранія по взаимному уговору.

§ 11. Присутствіе на пастырскихъ собраніяхъ для членовъ причта нравственно обязательно, а для благочинныхъ обязательно юридически; только въ исключительныхъ случаяхъ благочинный можетъ поручить присутствовать на собраніи своему помощнику.

§ 12. Обязанность разсылки приглашеній на собранія и подготовленія матеріала для обсужденія возлагается на о.о. благочинныхъ.

Примѣчаніе. Въ городѣ Казани для подготовленія докладовъ и разсылки приглашеній избирается пастырскимъ собраніемъ особый распорядительный комитетъ изъ 5 лицъ срокомъ на 1 церковный годъ.

§ 13. Мѣстность собранія въ селахъ можетъ быть школа, квартира священника, или другое подходящее помѣщеніе; въ храмѣ собранія допускаются только при полной невозможности найти другое подходящее помѣщеніе.

§ 14. Время и мѣсто для слѣдующаго пастырскаго собранія намѣчается предшествующимъ собраніемъ, а въ экстренныхъ случаяхъ о. благочиннымъ.

§ 15. Порядокъ открытія и веденія пастырскихъ собраній опредѣляется самимъ пастырскимъ собраніемъ.

§ 16. Предсѣдатель избирается на каждое собраніе изъ наличнаго числа священниковъ, не исключая, конечно, и о.о. благочинныхъ, а дѣлопроизводитель—изъ числа всѣхъ наличныхъ членовъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ присутствія на собраніи Преосвященнаго, собраніе происходитъ подъ его предсѣдательствомъ.

§ 17. На обязанности дѣлопроизводителя лежитъ составленіе протокола собранія съ болѣе или менѣе подробнымъ изложеніемъ всего хода дѣла.

§ 18. Протоколы собранія подписываются участниками его на слѣдующемъ пастырскомъ собраніи.

§ 19. Вопросы рѣшаются на собраніи открытой подачей и абсолютнымъ большинствомъ голосовъ; но по постановленію собранія можетъ быть допущена въ нѣкоторыхъ случаяхъ и закрытая подача голосовъ.

§ 20. Постановленія собранія восходятъ черезъ благочинныхъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства и только послѣ этого утвержденія подлежатъ исполненію тѣмъ округомъ духовенства, которымъ сдѣлано это постановленіе; при этомъ постановленія, не выходящія изъ сферы пастырской компетенціи и не терпящія отлагательства, могутъ быть приводимы въ исполненіе по постановленію собранія до утвержденія епархіальной власти.

§ 21. Въ исключительныхъ случаяхъ, если собраніе признаетъ необходимымъ, постановленія его могутъ быть представляемы епархіальному начальству и предсѣдателемъ собранія.

§ 22. Постановленія, имѣющія значеніе для всей епархіи,

представляются епархіальному начальству для внесенія въ епархіальный съѣздъ и послѣ его одобренія и утвержденія епархіальнымъ начальствомъ считаются обязательными для всей епархіи.

§ 23 При годовыхъ отчетахъ благочинные представляютъ епархіальному начальству общій обзоръ дѣятельности пастырскихъ собраній, а подлинныя протоколы хранятся въ числѣ прочихъ официальныхъ документовъ и при сдачѣ должности передаются благочиннымъ своему преемнику.

§ 24. Кромѣ общихъ вопросовъ, касающихся пастырской дѣятельности и быта священно-церковно-служителей, а также возвышенія религіозно-нравственного уровня прихожанъ, пастырскимъ собраніямъ предоставляется.

1) Братское обсужденіе неблаговиднаго поведенія членовъ причтовъ въ цѣляхъ нравственного воздѣйствія, причемъ эти дѣла въ протоколъ не заносятся.

2) Братская поддержка духовныхъ лицъ въ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ.

3) Братское умиротвореніе возникающихъ несогласій какъ между членами причтовъ и прихожанами, такъ и между самими духовными лицами.

4) Ходатайство передъ епархіальнымъ начальствомъ о смягченіи наказанія виновнымъ членамъ причта.

5) Правильное распредѣленіе взносовъ отъ церквей на епархіальныя и мѣстныя нужды.

6) Повѣрка поступленія личныхъ взносовъ духовенства и дѣйствительнаго представленія ихъ о.о. благочинными въ подлежащія учрежденія.

7) Подготовленіе докладовъ для представленія на епархіальные и окружныя съѣзды.

8) Заслушаніе отчета о.о. депутатовъ о дѣятельности епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ.

9) Предварительное обсужденіе на уѣздныхъ съѣздахъ вопроса о выборахъ въ Государственную Думу. (Изв. по Каз. Епар.).

— *Постановленіе Псковскаго епархіального създа.* а) Предоставлено право членамъ правленія семинаріи и нѣкоторымъ лицамъ изъ семинарской администраціи присутствовать съ правомъ голоса на засѣданіяхъ създа, въ которыхъ будутъ обсуждаться вопросы о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ эти лица, будучи компетентными въ дѣлахъ, касающихся указанныхъ заведеній, могутъ сдѣлать соотвѣтствующія необходимыя указанія и разъясненія. Постановлено также допустить и редактора Епарх. Вѣдомостей на всѣ общія засѣданія създа съ правомъ голоса.

— *Казанскій епархіальный създъ* духовенства, между прочимъ, постановилъ: признать не только желательнымъ, но и своевременнымъ и неотложнымъ учрежденіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для псаломщиковъ епархіи въ городахъ Чистополѣ и Чебоксарахъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ, поручивъ о. и гг. смотрителямъ училищъ выработать программу и въ одинъ изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ будущаго 1909 г. организовать при Чистопольскомъ и Чебоксарскомъ духовныхъ училищахъ краткосрочныя педагогическіе курсы для ста псаломщиковъ епархіи, а для покрытія расходовъ на эти курсы обложить, по распредѣленію благотворительскихъ собраній, каждую церковь въ общей суммѣ не менѣе какъ по три рубля—каковая сумма должна быть собрана.

— *Всероссійская подписка на сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ.* Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 13-го сего января, Высочайше соизволилъ на открытіе всероссійской подписки на сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе наступающаго въ 1913 году 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и на образованіе для завѣдыванія этимъ дѣломъ особаго комитета подъ предсѣдательствомъ Костромскаго губернатора, въ составъ мѣстнаго епархіального архіерея или представителя духовнаго вѣдом-

ства по его назначенію, костромского губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора, костромского уѣзднаго предводителя дворянства, двухъ представителей отъ костромского дворянства по избранію дворянскаго собранія, по два представителя отъ костромскихъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній по ихъ избранію, костромского городского головы и двухъ представителей отъ города по избранію городской думы, представителя мѣстной ученой архивной комиссіи, по ея избранію, и сельскаго старосты бѣлонащцевъ села Коробова, Костромского уѣзда.

(Прав. Вѣст.)

Хроника епархіальной жизни.

19 февраля. Четвергъ. Памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 году. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: кафедральнаго Протоіерея П. Доброхотова, ректора семинаріи Протоіерея А. Одинцова, и священниковъ: Д. Страховскаго, В. Лонгинова, Ф. Гераскевича и І. Волошинова. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Казанской церкви г. Ростова А. Яновскій. Послѣ литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

20 февраля. Пятница 2-й нед. В. Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ читалъ «пассію» въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

22 февраля. Воскресенье 2-е В. Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи священниковъ: Д. Стра-

ховскаго и І. Волошинова и о.о. іеромонаховъ Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположенъ во іерея діаконовъ А. Яновскій.

Въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ присутствовать на научно-богословскомъ чтеніи въ Мужескомъ Духовномъ училищѣ.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 20 февраля въ Церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ;

23—въ Духовной Семинаріи;

24—въ Мужескомъ Духовномъ училищѣ;

25—въ Епархіальномъ Женскомъ Духовномъ училищѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КІЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ХУДОЖНИКОВЪ РЕЛИГІОЗНОЙ ЖИВОПИСИ.

КІЕВЪ, Андреевскій спускъ, домъ 22—2.

Исполняетъ всевозможныя художественно-религіозныя работы всѣхъ стилей: орнаменты стѣнную и иконостасную; живопись на стеклѣ, металлѣ, деревѣ, холстѣ и проч. Принимаетъ также иконостасы, кивоты, покраску церквей и т. п. работы. Вслѣдствіе непосредственнаго исполненія цѣны весьма умѣренны. Для гарантіи начало работъ Товарищество производитъ на свои средства и допускаетъ разсрочку платежа. Уставъ Товарищества утвержденъ Правительствомъ.

5—3



Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Редаціи. 2) Церковно-обиходное пѣніе. 3) Эхо и дѣйствительность. 4) Переписка ревнителя православія В. Крамаренкова съ сектантомъ-евангеликомъ К. Зайцевымъ. 5) Изъ отчета Спасо-Преображенскаго Братства въ п. Юзовкѣ Екатеринослав. губ. 6) Научно-богословскія чтенія въ г. Екатеринославѣ. 7) Иноепархіальная печать. 8) Иноепархіальныя извѣстія. 9) Хроника и 10) Объявленіе.

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.