

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ вагланіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ законоучитель Сѣдлецкой мужской гимназіи, священникъ Игнатій *Милай*.

Утвержденъ благочиннымъ церковей 3-го Влодавскаго округа Сѣдлецкой губ. священникъ села Мутвицы Аванасій *Сальвицкій*.

Утверждены: Начальникъ Плоцкой губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества д. ст. сов. Николай Николаевичъ *Гордѣвъ* Предсѣдателемъ Плоцкаго церковно-приходскаго попечительства. А его супруга Валентина Сергѣевна *Гордѣва*—Попечительницею пріюта при семъ попечительствѣ.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Пратулина Сѣдлецкой губ. Яковъ *Громадскій* въ село Грудъ Сѣдл. губ. Псаломщикъ Докудовской церкви Сѣдлецк. губ. Харитонъ *Качоргъ*, назначенный въ село Полюбичи, оставленъ съ 1 января на прежнемъ мѣстѣ въ с. Докудовѣ. Псаломщики церковей: села Колебродъ Сѣдлецкой губ. Лука *Карповичъ* и села Топольчи Люблинской губ. Трофимъ *Спльницкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Вакантно священническое мѣсто въ с. Спасъ Люблинской губ.

Умерли: настоятель церкви с. Спасъ Люблинской губ., Протоіерей Антоній *Медвѣдь* 52 лѣтъ отъ роду и и. д. псаломщика села Грудъ Сѣдлецкой губ. Иванъ *Гапанюкъ* на 26 году отъ роду.

О сборѣ пожертвованій въ храмахъ въ пользу Миссіонерскаго Общества въ недѣлю Православія.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія Служалаи сданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго, отъ 23 іюля 1901 года за № 593, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 12 декабря 1887 г. (8 января 1888 г.) за № 2717 утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая 75 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церковей и надписи для блюду, Предсѣдатель Общества проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ

напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ духовную консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Предсѣдатель Общества проситъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 65 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены полностью въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Приказали: Черезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ объявить настоятелямъ церквей и начальствующимъ монастырей Холмско-Варшавской епархіи, чтобы а) тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи въ недѣлю православія въ 1902 году былъ произведенъ на выше изложенныхъ основаніяхъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи и собранныя деньги высланы были причтами и старостами церквей непремѣнно въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію для отправленія въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества; б) чтобы пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ, были доставлены въ Консисторію къ 1-му февраля будущаго 1903 года, при чемъ непремѣнно были возвращены самыя листы, не исключая и тѣхъ, по которымъ не окажется записей пожертвованій, а въ случаѣ утраты нѣкоторыхъ изъ подписныхъ листовъ, съ указаніемъ нумераціи новыхъ листовъ, которые могутъ быть изготовлены благочинными взаимнѣ утраченныхъ; в) чтобы итоги суммъ въ точности соответствовали самымъ записямъ пожертвованій, сдѣланныхъ на подписныхъ листахъ и г) чтобы отнюдь не было допускаемо смѣшеніе сбора по подписнымъ листамъ съ другими миссіонерскими сборами: церковно-кружечнымъ, продолжающимся въ теченіи года, и сборомъ въ недѣлю православія и 2) упомянутыя въ отношеніи Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества приложенія, какъ-то: воззванія, надписи для блюды и подписные листы, сколько ихъ получено, разослать по церквамъ черезъ подлежащихъ благочинныхъ, а каедральнымъ соборамъ — Варшавскому и Холмскому непосредственно изъ Консисторіи.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

П О У Ч Е Н І Е

въ день 30 ноября 1901 года, сказанное въ Сѣдлецкой Свято-Леонтьевской церкви — школѣ по случаю празднованія первой годовщины освященія ея Высокопреосвященнымъ Геронимомъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ¹⁾.

Матѣ. 13, 31—32.

Годъ назадъ въ этотъ знаменательный для насъ день Архипастырь нашъ, Высокопреосвященный Геронимъ, Архіепископъ Холмско-Варшавскій, освятилъ храмъ сей. То было великое наше торжество, великая наша радость. Сегодня мы опять ее переживаемъ воспоминаніями и свѣтло празднуемъ годовщину онаго незабвеннаго событія.

Душа требуетъ слова, чтобы излить наполняющія ее чувство радости и благодаренія Богу.

Ищу такого слова въ словѣ Божиёмъ и нахожу его въ притчѣ Господней о зернѣ горчичномъ. „Царство небесное, говоритъ Господь, подобно зерну горчичному, которое человекъ взялъ и посѣялъ на полѣ своемъ, которое хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его” (Мѣ. 13, 31—32).

Во истину наша церковь—школа есть такое древо, имѣющее вѣтви, въ которыхъ уже укрываются птицы и птенцы.

Еще недавно это юное древо было зерномъ, и зерномъ именно горчичнымъ. Не болѣе двухъ лѣтъ назадъ оно явилось въ мысляхъ, какъ идея, какъ мечта, пока не посѣяно было на своемъ полѣ. Поле же для него стали здѣшнія Сѣдлецкія, чисто-русскія, православныя, творческія души, воздвигшія сіе зданіе.

Самъ Господь посѣялъ зерно сего дерева въ душахъ нашихъ. *Отъ Господа бысть сіе и есть дивно намъ самимъ, дивно очамъ нашимъ.* Какъ дождемъ обильнымъ Господь поливалъ зерно свое и души наши общимъ сочувствіемъ, лептами и многотысячными жертвами, пока оно не выросло въ древо, какимъ мы его видимъ, покрытое благосѣннолиственными вѣтвями.

Вотъ онѣ, эти вѣтви:

Первая, главнѣйшая — это сей ея храмъ. Сколько на сей вѣтви въ каждое воскресеніе и въ каждый праздникъ мы видимъ птицъ небесныхъ, молящихся, въ кровѣ семъ крыющихся. Но дороже всего намъ видѣть здѣсь такое множество (150) дѣтей учащихъ

¹⁾ Помѣщаемъ это поученіе, какъ характеризующее настоящее состояніе церкви-школы въ г. Сѣдльцѣ. *Ред.*

и приходящихъ съ родителями постороннихъ. Всѣ они здѣсь поютъ, читаютъ и часто къ Св. Тайнамъ приступаютъ.

Слѣдующія вѣтви — три церковныя школы. Ежедневно птенцы голубиныя, дѣти малыя (154), слѣшатъ зѣло заутра летѣть на свои вѣтви. Въ 8 часовъ утра всѣ стоятъ на молитвѣ съ двумя своими священниками, діакономъ, двумя учителями и учительницей, а потомъ внимаютъ преподаваемому ученію до вечера.

Есть и такія вѣтви — ремесленныя классы. Особенно трогательно глядѣть, когда дѣти работаютъ за своими 8-ю столярными станками, наглядно напоминающая отрока Иисуса въ домѣ Іосифа въ Назаретѣ.

На семь древѣ Божіемъ есть вѣтвь особенная, великая, на которой утвердилось Свято-Леонтьевское Братство. Самъ Господь влечетъ на эту вѣтвь добрыхъ людей, движимыхъ желаніемъ для славы Божіей добро творить и всему этому древу, всей церкви — школѣ, и всѣмъ сущимъ на немъ, помощи требующимъ.

Что еще скажу? Въ числѣ малыхъ вѣтвей сего древа есть маленькая вѣточка, на которой одна птица обрѣте себѣ храмину, горлица гнѣздо себѣ,—это уголокъ за перечадкой въ читальнѣ. Тамъ пріютилась бѣдная дѣвица, круглая сирота, труженница-швея.

Видите, братья и сестры и вы—чадца, какъ много вѣтвѣй на нашемъ деревѣ и какое множество птицъ укрываются въ нихъ. На него перелетаютъ и птицы съ дальнихъ деревъ. Сколько здѣсь уже крещено пришедшихъ изъ деревень взрослыхъ!

Чего же здѣсь каждая птица ищетъ? Или — вѣрнѣе—чего здѣсь каждый долженъ искать?

Того же, чего искали во время своей земной жизни небесныя покровители сего храма и школы—нынѣ празднуемый Св. Ап. Андрей Первозванный и Св. Леонтій Ростовскій.

Св. Андрей Первозванный, увидѣвши первый разъ Иисуса Христа, пошелъ за Нимъ вмѣстѣ съ Іоанномъ. Господь обратившись и увидѣвъ ихъ идущихъ, говоритъ имъ: что вамъ надобно? Они сказали Ему: учитель, гдѣ живешь? Говоритъ имъ: пойдите и увидите. Они пошли и увидѣли, гдѣ Онъ живетъ, и пробыли у Него день тотъ. Андрей находитъ брата своего Симона и говоритъ ему: мы нашли Мессію—Христа, и привелъ его къ Иисусу”.

Вотъ этого именно и должны мы всѣ искать здѣсь, искать Иисуса и найти Его. Въ этомъ цѣль всей нашей науки здѣсь, цѣль и всей нашей жизни. О, если бы мы все здѣсь направили для этой цѣли; о, если бы искали Иисуса мы положили въ основаніе всей своей дѣятельности здѣсь! Горе намъ, мы думаемъ, что мы Иисуса знаемъ и намъ искать Его не нужно. О немъ мы знаемъ, и много, но самаго Его не знаемъ. Горе намъ, вѣкогда Онъ и намъ скажетъ: „не вѣмъ васъ”! Какъ? Онъ Богъ всевѣдущій и насъ не будетъ знать?

Да, такъ же не будетъ знать, какъ и мы Его сердцемъ своимъ, пока грѣшимъ. *Отыдите отъ Мене, скажетъ, дѣлающіе беззаконіе,—не вѣмъ васъ.* И это Онъ скажетъ особенно тѣмъ, которые казалось бы болѣе всѣхъ Его знаютъ, которые во имя Его проповѣдывали, Его именемъ даже чудеса творили. И такъ будемъ на семь древѣ искать сладчайшаго сердцу нашему Иисуса.

Св. Леонтій Ростовскій, Апостоломъ сопричастникъ, нашелъ Господа Иисуса на горахъ Кіевскихъ, Андреемъ Первозваннымъ благословенныхъ, и пошелъ въ далекую и дикую тогда страну Ростовскую приводить къ Иисусу язычниковъ. Прогнанный ими за городъ въ лѣсъ, онъ туда кашею манилъ къ себѣ дѣтей и училъ ихъ вѣровать въ Истиннаго Бога, Господа Иисуса, за что и убитъ былъ ихъ родителями. Но Онъ принялъ мученическую смерть съ радостью, ибо видѣли очи его, сколькихъ дѣтей привелъ Онъ къ Иисусу.

Такова и наша здѣсь миссія—приводить учащихъ дѣтей къ Иисусу. Мы ихъ и приводимъ. Сего ради древо наше сіе растетъ, вѣтви его простираются, птицы въ нихъ укрываются. Мы же сему радуемся, найпаче нынѣ.

Преклоняю я колѣна мои предъ Господомъ Иисусомъ и молю Его, въ сей день освятившаго сей храмъ, призывая въ молитвенную помощь и Св. Ап. Андрея Первозваннаго и Св. Леонтія Ростовскаго, да утвердитъ Онъ милость Свою на всѣхъ насъ, здѣ труждающихся, на предстоящихъ и далече отсутствующихъ, но служавшихъ намъ благотвореніями своими, отецъ, братья и сестеръ нашихъ и всѣхъ благодѣтелей нашихъ. Паче же всего призываю милость Божію на возлюбленныхъ отроковъ и отроковицъ сихъ, да всѣетъ Господь въ сердце каждаго изъ нихъ Себя Самаго, яко зерно горчицы, да возраститъ его въ каждомъ изъ нихъ въ древо, яко пріити птицамъ небеснымъ обитати на вѣтвѣхъ его”.

Пріими, Господи Иисусе, наше смиренное благодареніе Тебѣ за всѣ милости Твои, здѣ явленныя намъ. Благослови, Господи, сегодняшнее веселіе наше и духовное и радованіе наше. Аминь.

Протоіерей Наумъ *Мисецкій*.

Фальсификація исторіи.

(Окончаніе) *).

При всемъ томъ, было бы несправедливо заклеить память благочестиваго аббата Балдуина Галла: вопреки многимъ неточностямъ и искаженіямъ фактовъ, онъ все же оказалъ исторической наукѣ не-

*) См. № 1.

опѣнимую услугу. Притомъ, тамъ, гдѣ онъ былъ пристрастенъ и переимчивалъ факты, онъ это дѣлалъ на столько неумѣло, что всѣ его искаженія теперь обнаружены; за то его повѣствованія, гдѣ у него не было предвзятаго намѣренія перетасовывать факты, отличаются правдивостью и точностью на столько, что на основаніи его лѣтописи удалось теперь разрушить цѣлый лабиринтъ лжи и обмановъ, нагроможденных въ польской исторіи совмѣстными трудами римской куріи и римскаго духовенства. Въ одномъ случаѣ лѣтопись Балдуина Галла оказала науцѣ особую услугу: благодаря ей, удалось обнаружить невѣроятную фальсификацію историческихъ событій, совершенную патерами уже спустя 140 лѣтъ послѣ смерти этого историка, когда они in majorem Ecclesiae gloriae, вѣрнаго слугу Рима Болеслава II Смѣлаго (1058—1080) изобразили осквернителемъ церкви и ярымъ противникомъ Рима, а краковскаго епископа Станислава Щепановскаго причислили къ лику святыхъ. Въ настоящемъ историческомъ освѣщеніи событіе это представляется въ такомъ видѣ.

Въ 1080 году, слѣдовательно лѣтъ за 25 до воцаренія Болеслава III Кривоустаго, папско-римская партія, — въ это время это была григоріанская партія, — потерпѣла полное пораженіе въ борьбѣ съ польскимъ духовенствомъ. А польское духовенство въ описываемую эпоху состояло исключительно изъ важныхъ пановъ, которые и слышать не хотѣли о папѣ Григоріи. Въ особенности они возставали противъ безбрачія духовенства, которое папа имъ навязывалъ. Во главѣ польскаго духовенства стоялъ въ то время упомянутый выше краковскій епископъ Станиславъ Щепановскій, который всячески противился григоріанскимъ реформамъ. Но папа Григорій VII сумѣлъ привлечь на свою сторону Болеслава II; до сихъ поръ сохранилась дружественная переписка между великимъ папою и Болеславомъ Смѣлымъ; въ этихъ письмахъ Григорій VII постоянно жалуется на польскихъ епископовъ и подстрекаетъ его на борьбу съ послѣдними. Завязалась жестокая борьба, въ которой, при личной встрѣчѣ и, вѣроятно съ оружіемъ въ рукахъ, мятежный епископъ Станиславъ былъ убитъ; но побѣда осталась на сторонѣ польскаго духовенства, сражавшагося совмѣстно съ польскими дворянами, и великій князь папствъ, лишенный престола, умеръ въ изгнаніи.

Спустя слишкомъ тридцать лѣтъ, около 1112 года, римская церковь снова водворилась въ Польшѣ. На этотъ разъ она нашла себѣ, какъ сказано было выше, сильную поддержку въ лицѣ племянника изгнаннаго Болеслава Смѣлаго, — великаго князя Болеслава Кривоустаго. Назначивъ на всѣ епископскія кафедры ставленниковъ папы, онъ въ союзѣ съ ними нанесъ „славянскій“ церкви въ Польшѣ смертельный ударъ. Въ это именно время Балдуинъ Галль при-

ступилъ къ составленію лѣтописи первоначальной исторіи страны.

На сколько Галль былъ заинтересованъ въ томъ, чтобы представить борьбу своего покровителя Болеслава III съ „отъявленнымъ богоотступникомъ“ Збигнѣвомъ въ извѣстномъ освѣщеніи, на столько же не считалъ нужнымъ скрывать истину по отношенію къ мятежному епископу Станиславу, возставшему противъ папы и князя болѣе чѣмъ за тридцать лѣтъ предъ тѣмъ. И вотъ, не подозрѣвая, какія послѣдствія будетъ имѣть его откровенность, Галль неосторожно заноситъ въ свою лѣтопись извѣстіе о томъ, что епископъ Станиславъ былъ „измѣнникомъ“. Traditorem non excusamus“, — пишетъ онъ подъ 1113 годомъ, т.-е. въ моментъ торжества римской церкви въ Польшѣ, объ епископѣ Станиславѣ, который въ 1080 году лишился жизни, защищая независимость славянской церкви противъ папы Григорія VII и Болеслава II.

Прошло 140 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Балдуинъ написалъ свою лѣтопись, и вся исторія борьбы съ Болеславомъ убитаго епископа Станислава получила съ церковно-официальной стороны совершенно новую окраску. Къ этому времени (1253 годъ) римская церковь давно уже покончила со всѣми попытками къ независимости польскаго духовенства. Въ Польшѣ господствовали григоріанскія реформы; безбрачіе духовенства сдѣлалось обязательнымъ; подобно тому, какъ и въ другихъ странахъ, куда проникала папская власть, въ Польшѣ церковь порвала всякія связи съ народною жизнью: рухнули родственныя связи; священникъ отрекался отъ семьи, онъ принадлежалъ церкви вмѣстѣ со своимъ имуществомъ—онъ былъ только католикомъ и слугою Рима.

Национальная самостоятельность исчезла изъ католической церкви Польши: она постепенно заглупалась интересами Рима.

Сдѣлавшись строго римско-католическимъ, духовенство въ Польшѣ все таки не могло забыть одного: въ высшихъ слояхъ общества, какъ и въ народѣ, было еще живо воспоминаніе объ епископѣ Станиславѣ, какъ о героѣ-мученикѣ, животъ свой положившемъ на защиту святыхъ интересовъ славянской церкви,—онъ сдѣлался героемъ многихъ легендъ. Въ интересахъ папы и его приверженцевъ было чрезвычайно важно, чтобы истребить даже самое воспоминаніе о происшедшей нѣкогда борьбѣ славянской церкви въ Польшѣ съ Римомъ и сдѣлать невозможной всякую мысль о возвратѣ къ анти-римскому движенію. Но такъ какъ вычеркнуть изъ народной памяти образъ епископа славянина оказалось невозможнымъ, не смотря на то, что съ момента убійенія его истекло 174 года, то Римъ прибѣгъ къ плану, приведшему къ желаемой цѣли. Было рѣшено причислить къ лику святыхъ, чтимыхъ римско-католическою церковью, крѣпко засѣваго въ народную память епископа Станислава.

Изъ Рима прибыли уполномоченные, объявившіе бывшаго „измѣнника“ святымъ. На первыхъ порахъ, въ самомъ Римѣ, въ коллегіи кардиналовъ, многіе озабоченно покачивали головою: ихъ не на шутку смущало хорошо извѣстное обстоятельство, что краковскій епископъ Станиславъ былъ отъявленнымъ врагомъ папы Григорія VII, что онъ возсталъ противъ своего государя Болеслава Смѣлаго за приверженность послѣдняго напѣ, изъ-за этого рѣшился на вооруженное возстаніе и, хотя поплатился жизнью, но успѣлъ лишить Болеслава престола. Однако, доводы клерикаловъ, изъ которыхъ многіе были преданными напѣ клерикалами, взяли верхъ, и римскіе кардиналы, въ виду доказанной необходимости превратить „мученика-славянина“ въ „мученика римской церкви“ согласились. Для виду кардиналы потребовали отъ настаивавшихъ на канонизаціи Станислава клерикаловъ, чтобы они представили нѣсколько „случаевъ чудотворенія“ мощей этого епископа; для патеровъ задача оказалась очень легкою: они представили на благоусмотрѣніе кардиналовъ одинъ случай воскрешенія мертвого и цѣлый рядъ чудесныхъ исцѣленій, происшедшихъ по молитвѣ у гроба еп. Станислава. Вслѣдъ затѣмъ „богоотступникъ и еретикъ“ превратился сперва въ святого римской церкви, а не много спустя сталъ патрономъ всей Польши.

Къ неизбежной, въ данномъ случаѣ, поддѣлкѣ исторіи, послѣ подготовительныхъ работъ, предпринятыхъ въ началѣ XIII вѣка Винцентомъ Кадлубекомъ, приступилъ, наконецъ, специальный біографъ, опять анонимное духовное лицо, написавшій въ 1254 — 1255 гг. „Vita S-ti Stanislai“. Еще Кадлубекъ въ своей лѣтописи подробно распространился о томъ, какъ св. Станиславъ попрекалъ Болеслава Смѣлаго за безнравственный образъ жизни и побуждалъ его возвратиться на путь благочестія и добродѣтели и какъ онъ за свой подвигъ былъ убитъ еретикомъ (что, однако, не помѣшало Григорію VII поддерживать съ нимъ дружескую переписку) у самого алтаря. Разсказъ Кадлубека помѣщенъ въ „Vita S-ti Stanislai“ съ соответственными описаніями совершенныхъ имъ чудесъ. И эта ложь прошла черезъ всѣ историческія сочиненія послѣдующихъ шести столѣтій, и теперь ее не трудно найти въ любомъ учебникѣ по исторіи Польши.

Римское духовенство въ Польшѣ уже 600 лѣтъ тому назадъ напрягало всѣ усилія къ тому, чтобы истребить всѣ историческія свидѣтельства объ истинномъ положеніи вещей. Въ этомъ отношеніи оно дѣйствовало крайне развязно и, какъ неопровержимо доказалъ Максимъ Гумловичъ, не постѣснялось даже вырвать изъ всѣхъ имѣвшихся гдѣ-либо рукописныхъ экземпляровъ лѣтописи Козьмы Пражскаго (Cosmas Pragencis) тѣ страницы, которыя правдиво свидѣтельствовали противъ интересовъ Рима: въ

экземплярахъ его лѣтописи имѣется искусственно созданный пробѣлъ съ 1074 по 1080 гг., который до послѣдняго времени никѣмъ не былъ замѣченъ.

Въ этомъ истребительномъ походѣ противъ всѣхъ историческихъ свидѣтельствъ, касающихся взаимныхъ отношеній Станислава съ Болеславомъ, къ счастью остались незамѣченными три или четыре экземпляра лѣтописи Балдуина Галла; послѣдніе какими то судьбами спаслись отъ полного уничтоженія или, по крайней мѣрѣ, отъ той „насилъственной корректуры“, которую пришлось выдержать лѣтописи Козьмы Пражскаго.

Когда эти неискаженные экземпляры лѣтописи Галла были случайно найдены во второй половинѣ прошлаго столѣтія, польскіе историки смутились: они никакъ не могли сообразить, какъ согласовать сообщаемые Галломъ факты съ шедшими въ разрѣзъ лѣтописными сказаніями позднѣйшаго времени. Дѣло въ томъ, что съ самаго начала XIII столѣтія, т. е. со времени появленія лѣтописи каноника Винцента Кадлубека и „Vita S-ti Stanislai“, народъ привыкъ считать Болеслава Смѣлаго великимъ грѣшникомъ, поругателемъ храма Божьяго и убійцею, а Станислава — великимъ святымъ. Что, въ самомъ дѣлѣ, могло означать, что анонимный Галлъ называетъ св. Станислава „измѣнникомъ“, соверпившимъ преступленіе и наказаннымъ за это Болеславомъ Щедрымъ (Lag-gus), какъ его называетъ Галлъ? И хотя нѣкоторые, болѣе добросовѣстные историки, почувствовали себя въ недовкомъ положеніи въ виду столь яснаго свидѣтельства ближайшаго къ этой эпохѣ лѣтописца, тѣмъ не менѣе большинство рѣшило не признать авторитета Галла въ силу того, что всѣ позднѣйшіе историки Польши, съ XIII и до XVIII столѣтія, которые къ тому же всѣ были епископами (Кадлубекъ, Длугошъ, Кромеръ и друг.), свидѣтельствовали совершенно противоположное и что поэтому нѣтъ основанія принять за истину глумленіе со стороны неизвѣстнаго лѣтописца надъ святымъ заступникомъ Польши.

Снова восторжествовала ложь и продержалась на этотъ разъ почти полтора столѣтія, благодаря яримъ защитникамъ, благочестивымъ историкамъ. Но теперь обнаружилось, что анонимный Галлъ — небѣглый монахъ, какимъ его пытались изобразить, а высокопоставленный церковный сановникъ, преданный Риму епископъ. Если онъ, жившій въ Польшѣ и составившій свою лѣтопись только 30 лѣтъ спустя послѣ кончины св. Станислава, рѣшился назвать епископа Станислава „измѣнникомъ“, то, несомнѣнно, имѣлъ на то вѣскія основанія, что выяснено теперь до малѣйшихъ подробностей по первоисточникамъ.

Странно было бы допустить, что Балдуинъ Галлъ, современникъ событія, ничего не зналъ ни о явномъ возмущеніи краковскаго епископа Станислава противъ папы и преданнаго ему короля, ни о томъ, что онъ былъ главаремъ анти-григоріанской партіи, изгнавшей



Болеслава II изъ Польши исключительно изъ за приверженности послѣдняго къ Риму. Балдуину Галлу, писавшему вѣкорѣ послѣ побѣды папской партіи въ Польшѣ, не было еще никакой надобности ни умолчать о Станиславѣ и его дѣяніяхъ, ни представлять ихъ въ ложномъ освѣщеніи, и онъ по этому вещи называлъ собственнымъ именемъ. Галлу и въ голову не могла придти мысль, что спустя 140 лѣтъ клерикаламъ въ Польшѣ понадобится до того исказить историческіе факты, чтобы ярый противникъ всего римскаго и папскаго очутился въ числѣ святыхъ римской церкви, а послушный папѣ король считался вѣсправнымъ грѣшникомъ. Нѣтъ сомнѣнія, если-бъ Галлъ предвидѣлъ подобную возможность, онъ держался бы этой точки зрѣнія.

Но Галлъ этого не предвидѣлъ и потому, преслѣдуя главную цѣль своей лѣтописи—восхваленіе Болеслава III, во всемъ остальномъ, что только съ этимъ не было связано, правдиво излагалъ ходъ историческихъ событій. Неосторожно, но вѣрно описанное имъ событіе, фальсифицированное 140 лѣтъ спустя послѣ 600-лѣтняго промежутка времени, снова восстановлено, благодаря добросовѣстности молодого историка и современной исторической критикѣ, работающей по первоисточникамъ.

„Такимъ образомъ, — говоритъ въ заключеніе „Allgemeine Zeitung“, — первый лѣтописецъ и придворный историографъ Польши, который самъ былъ епископомъ, неумышленно выдалъ головою всѣхъ бывшихъ послѣ его епископовъ-историковъ, и безсознательно содѣйствовалъ торжеству исторической правды. Эта многовѣковая комедія лжи и обмановъ, поставленная на историческую сцену римскимъ духовенствомъ и епископами-историками, разоблачена и избличена благодаря современнымъ пріемамъ исторической критики. Любителямъ, какъ и искателямъ истины, можно найти въ этомъ фактѣ утѣшеніе: господство лжи, какъ долго бы оно ни продолжалось, все же дождется своего безславнаго конца. Истина въ концѣ концовъ восторжествуетъ и будетъ господствовать во вѣки вѣковъ.

(Прав. Вѣст.)

Нарушеніе іереями при соборномъ служеніи общаго правила причащенія Св. Тайнъ.

Непривычка духовенства къ соборнымъ служеніямъ бросается въ глаза, особенно во время причащенія іереевъ въ алтарѣ. Мнѣ приходилось наблюдать такіа отступленія, — или первенствующей т. е. предстоятеля въ служеніи позже всѣхъ сослужащихъ полагалъ на правую длань св. причастіе и по прочтеніи причастныхъ молитвъ причащался—или же онъ полагалъ таковое на длань первѣе другихъ сослужащихъ, какъ и должно быть, но засимъ отходилъ отъ престола на

два-три шага назадъ, держа въ рукахъ пречистое тѣло Христова, а остальные сослужащіе принимали другіе части св. Агнца, цѣловались съ предстоятелемъ въ плечо и направлялись въ право между св. престоломъ и предстоятелемъ, становились съ правой стороны престола и, послѣ прочтенія положенныхъ молитвъ причащались. Въ томъ и др. случаѣ какъ предстоятель, такъ и сослужащіе поступаютъ неправильно; общее правило причащенія то: никогда не проходить за спиною другого имѣя на рукахъ пречистое тѣло Христова, или же между престоломъ и первенствующимъ, держащимъ въ рукахъ св. причастіе.

Причащеніе должно совершаться такъ. По произнесеніи словъ: „теплота вѣры“ и пр. священнослужители читаютъ: „ослаби, остави“, творятъ всѣ вмѣстѣ земной поклонъ (а если между Пасхой и Троицей, то поясной), потомъ кланяются на всѣ стороны, говоря: „простите ми отцы святіи и братіе“ и пр.; затѣмъ старшій творитъ второй поклонъ, говоря: „се прихожду къ безсмертному Царю и Богу моему“ и лѣвой рукой кладетъ на свою правую длань причастіе и стоять на своемъ мѣстѣ, въ это время второй священникъ (и всѣ, стоящіе рядомъ съ нимъ), обходитъ по горнему мѣсту вокругъ престола и, подходя къ дискусу съ лѣвой стороны престола, съ такимъ же поклономъ беретъ частицу, цѣлуется съ предстоятелемъ въ плечо со словами: „Христосъ посредѣ насъ, и есть, и будетъ“, снова возвращается по горнему мѣсту туда, гдѣ стоялъ раньше; и тамъ наклонясь читаетъ: „вѣрую, Господи, и исповѣдую“. Пропустивъ его предъ собою (а не заставляя его обходить позади себя), подходитъ къ дискусу третій священникъ и съ тѣми же дѣйствіями обходитъ по горнему мѣсту, становится подлѣ второго и читаетъ причастную молитву, подлѣ него становится четвертый священникъ, затѣмъ пятый и т. д. Когда старшій священникъ, дочитавъ молитву, причастится пречистаго Тѣла Христова, то раздаетъ св. причастіе діаконамъ; старшій діаконъ подходитъ и, цѣлуя престолъ, руку и плечо священника, принимаетъ частицу съ словами: „и есть и будетъ“, и становится послѣ младшаго священника; далѣе подлѣ перваго діакона становится съ причастіемъ второй, третій и т. д. Раздавъ діаконамъ св. Тѣло, старшій священникъ причащается отъ св. чаши и отходитъ къ жертвеннику. Теперь прочіе священники подходятъ къ чашѣ уже не съ лѣвой, а съ правой стороны престола одинъ за другимъ по порядку ихъ стоянія, а младшій, причастившись самъ, причащаетъ діаконъ.—Послѣднимъ должно приказывать, чтобы они причащались на всякомъ служеніи своимъ, ибо иначе подлежатъ запрещенію по правиламъ Соборовъ. Порядокъ причащенія при служеніи одного священника и діакона обстоятельно изложенъ въ служебникѣ.

(Литовск. Еп. Вѣдом.).

Достойный вниманія 35-лѣтній юбилей.

18 сего января исполняется 35 лѣтіе службы помощника инспектора Волынской духовной семинаріи Петра Ивановича Бѣляева.

Въ числѣ нашихъ читателей находится не мало лицъ, обучавшихся въ Волынской семинаріи и имѣвшихъ близкое отношеніе къ юбиляру.

Петръ Ивановичъ Бѣляевъ, по окончаніи курса Московской духовной академіи, былъ назначенъ 18 января 1867 года на должность преподавателя греческаго языка; въ непродолжительномъ времени онъ былъ назначенъ и на должность помощника инспектора семинаріи. Должность учителя греческаго языка онъ проходилъ недолго, такъ какъ въ томъ же 1867 году ему поручено Преосвященнымъ Агаангеломъ, бывшимъ въ то время Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, редактированіе основаннаго этимъ Архипастыремъ журнала: „Волынскія Епархіальныя Вѣдомости“ Высокопреосвященный Агаангелъ придавалъ весьма большое значеніе своему періодическому Епархіальному органу—и потому П. И. Бѣляевъ, чтобы имѣть болѣе свободнаго времени предаться редакторству, отказался отъ должности преподавателя греческаго языка и остался только помощникомъ инспектора семинаріи.—И вотъ уже прошло 34 года, какъ Петръ Ивановичъ состоитъ редакторомъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а 18 января, говоримъ, исполняется 35-лѣтіе его службы на педагогическомъ поприщѣ.

Не надо много говорить о томъ, что проходить должность помощника инспектора семинаріи—трудъ весьма тяжелый. Но не менѣе трудно и состоять редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Редактировать имѣющій официальное значеніе журналъ въ теченіе 34 лѣтъ—это дѣло весьма не заурядное, весьма и весьма трудное; только лица мало знакомыя съ дѣломъ могутъ думать, что это дѣло легкое.

А „Волынскія Епархіальныя Вѣдомости“ ведутся Петромъ Ивановичемъ добросовѣстно, тщательно.—Онѣ выходятъ три раза въ мѣсяцъ—и редактору нужно то пересматривать, то перечитывать во множествѣ выходящія періодическія изданія, надо быть всегда въ курсѣ жизненныхъ вопросовъ, перечитывать многія рукописи, вести сложную переписку и проч. Нужно имѣть охоту, терпѣніе и сноровку.—И вотъ уже 34 года, какъ въ Петрѣ Ивановичѣ проявляются съ живостью эти качества редактора. Сознаемъ, мы не знаемъ никого, кто бы весь трудъ редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей въ теченіе такъ долгаго времени.

Изъ всѣхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, только „Волынскія“ богаты историческими данными мѣстнаго характера. Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи можно найти почти въ каждомъ № Волынскихъ Еп. Вѣдомостей;

между тѣмъ во всѣхъ другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ этотъ отдѣлъ или совершенно не отсутствуетъ, или украшается собою весьма немногіе столбцы весьма немногихъ № №.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости—единственный Епархіальный органъ въ Россіи, издающійся не вблизи кафедръ Епархіальнаго Архіерея;—не въ губ. г. Житомирѣ, а въ г. Кременцѣ Волынской губ., отстоящемъ въ 20 верстахъ отъ Почаевской лавры, гдѣ Епархіальный Архіерей проводитъ обыкновенно все лѣтнее время, отъ Апрѣля до Октября.

Петръ Ивановичъ Бѣляевъ—уроженецъ Ярославской губ. Но такъ какъ онъ 35 лѣтъ провелъ на Волини, (кажется, безвыѣздно) и такъ какъ онъ 35-й годъ уже редактируетъ Волынскія Епархіальныя Вѣдомости, т. е. проникается жизнью волынскаго духовенства, волынской епархіи, питая свой духъ Волынской стариной, то къ нему подходитъ званіе „Волынца“, несомнѣнно болѣе, чѣмъ званіе „Ярославца“.

Нашему бывшему сослуживцу по воспитанію юношества въ семинаріи племъ привѣтъ съ 35-лѣтіемъ его службы на педагогической дѣятельности. Шлемъ ему привѣтъ и отъ журнала „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“, желая „Волынскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“—журналу, редактируемому г. Бѣляевымъ 35-й годъ, всякаго преуспѣянія. Господь да даруетъ Петру Ивановичу Бѣляеву силы служить благу духовнаго юношества на Волини, а также энергію съ неослабнымъ успѣхомъ редактировать „Волынскихъ Еп. Вѣдомостей“ еще на многая, многая лѣта.

Историко-статистическое описаніе церкви и посада Ломазы Бѣльскаго уѣзда Сѣдлецкой губ.

А) ИСТОРИЯ ПОСАДА.

І. Древность посада.

О Ломазахъ, какъ городъ, упоминается уже въ исторіи въ первой половинѣ XV вѣка. Объ этомъ городѣ упоминается по слѣдующему случаю. Поляки неправильно захватили пограничныя съ ихъ владѣніями литовскіе города Ломазы и Полубичи съ принадлежавшими къ нимъ селами и деревнями и подчинили ихъ къ Парчевской экономіи, входившей въ составъ Польши. На этотъ неправильный захватъ упомянутыхъ городовъ литовцы принесли жалобу польскому королю Казимиру IV въ 1446 году вскорѣ послѣ избранія его на польскій престолъ, и Казимиръ IV Ягеллончикъ отдѣлилъ Полубичи и Ломазы съ принадлежавшими къ нимъ землями по лѣвой сторонѣ Буга отъ Парчевской экономіи и присоединилъ ихъ обратно къ землѣ Брестско-Литовской¹⁾. Хотя кромѣ только

¹⁾ Холмская Русь Батюшкова стр. 28 и Червенскіе города Лонгинова стр. 196.

что упомянутого, другихъ болѣе древнихъ историческихъ указавій о городѣ Ломазахъ мы не можемъ привести, но одна уже извѣстность Ломазъ въ такія древнія времена, какъ XV вѣкъ, говоритъ намъ о болѣе древнемъ ихъ основаніи, а народное преданіе, этотъ надежный хранитель народной исторіи, въ давномъ случаѣ наводитъ насъ на вѣрный путь къ раскрытію того, что не сохранилось въ письменныхъ документахъ относительно стариннаго города „Ломакъ“ или Ломазъ. Это преданіе гласитъ намъ, что древніе „ломаки“ (такое первоначальное названіе города) или „ломазы“ находились на самомъ берегу рѣки Зелявы, въ нынѣшней Сѣдлецкой губерніи, на разстояніи полъ версты отъ настоящей мѣстности Ломазъ съ восточной стороны, на урочищѣ „Церковиско“. Громадные камни, разбросанные на довольно большомъ пространствѣ; возвышенная мѣстность надъ самой рѣкой, невдалекѣ остатки нѣкогда дремучихъ лѣсовъ,—все это говоритъ въ пользу народнаго преданія о существованіи въ этомъ мѣстѣ какого-либо древняго „дворища“ или „погоста“ (отъ слова *gostiti* — торговать) т. е. мѣсто торговли и остановки прїѣзжихъ купцовъ и поселянъ. Такіе „погосты“ въ глубокой древности основывались по берегамъ сплавныхъ рѣкъ (а Зелява, какъ увидимъ дальше, была сплавной рѣкой) или при большихъ гостивцахъ (дорогахъ). Все сказанное о „погостѣ“ какъ нельзя лучше подходитъ къ только что упомянутому урочищу „церковиско“. Другое преданіе народа, уже записанное, повѣствуетъ намъ, что „въ незапамятныя времена пришелъ врагъ на ту страну, покрытую непроходимыми лѣсами, и напалъ на древнія жилища, расположенныя по берегамъ р. Зелявы; жители же всѣ разбѣжались по лѣсамъ“. „При нашествіи непріятеля насельники тѣ, удаляясь въ глубь лѣсовъ, рубили *ломъ* (деревья) и заграждали такимъ образомъ пути врагу“¹⁾. Если согласовать эти сказанія съ ниже слѣдующимъ фактомъ битвы русскихъ съ поляками и печенѣгами, то узнаемъ приблизительно и время основанія селенія Ломакъ. Около Кросны или нынѣшней Кржвы, происходила описанная историкомъ Длугошемъ битва Владиміра Великаго съ поляками и печенѣгами въ 981 г.²⁾ Въ этомъ же мѣстѣ находятся и нынѣшніе Ломазы. Такое совпаденіе мѣстъ битвы Владиміра и нынѣшней территоріи посада Ломазъ даетъ основаніе заключать что Ломазы служили во время битвы Владиміра съ поляками и печенѣгами какимъ либо стратегическимъ пунктомъ для русскихъ тѣмъ болѣе, что самая мѣстность за рѣкой, на возвышенно-

сти, представляла удобное мѣсто для засады противъ непріятеля на что можно видѣть намекъ и въ преданіи, что жители преграждали „пути врагу ломомъ“ т. е. рубленнымъ лѣсомъ который впоследствии послужилъ имъ матеріаломъ для постройки своихъ жилищъ. Основываясь на этихъ данныхъ, т. е. на преданіяхъ народныхъ, согласующихся съ историческимъ фактомъ вышеупомянутой битвы Владиміра въ 981 г. нельзя не отнести и самаго возникновенія селенія Ломазъ или „Ломакъ“ къ X вѣку.

Вышеприведенное сказаніе о томъ, что первые насельники, живущіе у береговъ Зелявы, ломали лѣсъ для прегражденія путей непріятелю, даетъ намъ основаніе полагать, что самое названіе „Ломаки“ произошло отъ корня „ломъ“, такъ какъ на мѣстахъ, заваленныхъ „ломаками“ или „ломомъ“ (срубленнымъ лѣсомъ), по большей части, на берегу рѣки стали селиться разбѣжавшіеся жители, давшіе и самому селенію названіе „Ломаки“, а съ теченіемъ времени это названіе было измѣнено въ Ломазы, каковое названіе употребляется и въ исторіи.

Первые насельники Ломазъ были безспорно славяне. Мнѣнія древнихъ и новѣйшихъ историковъ (Геродота, Плинія, Шафарика, Лелевеля и др.) подтверждаютъ намъ, что на пространствѣ между Вислой и Западнымъ Бугомъ съ самихъ древнѣйшихъ временъ жили славянскія племена разныхъ наименованій и только иногда между ними поселялись ятвяги, — племя весьма неспокойное¹⁾.

По польско-литовскимъ сказаніямъ въ 1038 г. Ярославъ I отнялъ земли у ятвяговъ, занимавшихъ главнымъ образомъ мѣста въ бывшей прусской и жмудолитовской Судавіи, а также въ нынѣшнихъ губерніяхъ Ломжинской и части Гродненской, и, усмиривши ихъ, заселилъ нѣкоторыя мѣстности по рѣкѣ Бугу русскими славянами, среди которыхъ, какъ увидимъ ниже, была распространена православная вѣра иноками Кіево-печерской лавры. Эти русскіе славяне, по большей части выходцы изъ прибужныхъ городовъ Берестья, Дрогичина и Мельника²⁾, смѣшавшись съ прежними аборигенами Ломазъ, такими же славянами, образовавъ большое селеніе и, давъ ему названіе „Ломаки“, стали первыми насельниками этого важнаго впоследствии пункта³⁾.

П. Историческія судьбы Ломазъ до Люблинской уніи.

Селеніе Ломазы, просуществовавшее нѣсколько столѣтій въ глуши дремучихъ лѣсовъ въ неизвѣст-

1) Повѣствованіе, указывавшее на нашествіе непріятеля въ глубокой древности, было помѣщено въ особой книжкѣ на польскомъ языкѣ, которая хранилась въ Ломазскомъ магистратѣ. Эта книжка еще существовала въ 60 годахъ и ее читали многіе изъ нынѣ живущихъ старожиловъ-мѣщанъ. Въ настоящее время послѣ уничтоженія магистрата эта книга утеряна.

2) Лонг. Червен. гор. стр. 174.

1) Черв. города Лонгинова стр. 17.

2) Холм. Русь Батюшкова стр. 9, и Червенскіе города Лонгин. стр. 176.

3) Если же когда-нибудь будутъ возстановлены названія нѣкоторыхъ древне-русскихъ городовъ и селъ, въ настоящее время носящихъ польскія названія, данныя колонизаторами западно-русскаго края, то Ломазы должны быть переименованы въ „Ломаки“.

сти, появляется только на страницахъ исторіи въ первой половинѣ XV вѣка по поводу протеста русско-литовцевъ къ Польшѣ. Принадлежа въ то время русско-литовскимъ дворянамъ Волловичамъ, которые весьма покровительствовали русскому населенію своихъ имѣній, Ломазы, благодаря своему удобному для торговли мѣстоположенію, все болѣе и болѣе разрастались и уже къ началу XVI вѣка превратились въ большой городъ. Двѣ королевскія грамоты укрѣпляютъ, наконецъ, за Ломазами магдебургское право и соединенныя съ нимъ привилегіи. Первая грамота выданная польскимъ королемъ Владиславомъ IV, въ 1533 г. 29 апрѣля, на имя канцлера великаго княжества Литовскаго Николая Радзивилла, называемаго Чернымъ, говоритъ намъ, что, имѣніе Ломазы, принадлежавшее подканцлеру того же Литовскаго княжества, старостѣ Берестейскому и Кобринскому, маршалу придворному Евстафію Волловичу, онъ, Николай Радзивиллъ „засадилъ новымъ порядкомъ“¹⁾ по особому ходатайству того же Волловича и испросилъ короля надѣлать этотъ русскій городокъ разными льготами и привилегіями.

Хотя эти льготы не многимъ только разнились отъ привилегій другихъ городовъ, тѣмъ не менѣе за Ломазами не было формально укрѣплено магдебургское право, а посему тѣмъ же Волловичемъ была исходатайствована уже *вторая особая грамота* у короля Сигизмунда Августа, подписанная имъ собственноручно въ Варшавѣ 6 октября 1568 г.²⁾ Въ этой грамотѣ подробно выяснены всѣ права города Ломазы, который наравнѣ съ городами Белзомъ, Мельникомъ и др. надѣляется магдебургскимъ правомъ съ выдачей городскому управленію особаго герба съ изображеніемъ на немъ волчьей головы, которую внизу поддерживали орлиныя ноги. Вторая королевская привилегія была испрошена по усиленному ходатайству подканцлера Волловича въ виду его особыхъ въ то время политическихъ соображеній, — защиты русско-литовскихъ правъ и православія, ему то извѣстно было, что черезъ 4 мѣсяца послѣ этого надѣленія Ломазы

¹⁾ Приведенное въ этой грамотѣ выраженіе „засадилъ новымъ порядкомъ“ указываетъ несомнѣнно тотъ фактъ, что г. Ломазы не были раньше до сего времени на настоящей территоріи посада Ломазы: если бы территорія города оставалась на томъ же самомъ мѣстѣ, то не было бы надобности „засаживать“ засаженную мѣстность, по этому это выраженіе слѣдуетъ понимать такъ: Николай Радзивиллъ перенесъ территорію Ломазы, которая, по народному преданію, была въ урочищѣ „дерковиско“ на нынѣшнее мѣсто посада и здѣсь положилъ основаніе городу на новыхъ началахъ.

²⁾ Эти грамоты были почему-то на рукахъ у Ломазскихъ мѣщанъ; быть можетъ онѣ были захвачены ими изъ древнихъ дѣлъ бывшаго магистрата Ломазы. Въ настоящее время о мѣстѣ нахождения ихъ трудно узнать, но въ 1888 г. они были на рукахъ у мѣстнаго въ то время настоятеля, священника І. Корженевскаго, который и сдѣлалъ настоящую историческую цитату.

магдебургскимъ правомъ, предполагалась въ январѣ 1569 г. извѣстная Люблинская политическая унія, цѣлью которой было совершенное поглощеніе Литовскаго княжества Польшею. Послѣ совершенія этой уніи падали сами собою русско-литовскія права, такъ какъ польскій гнетъ заставлялъ русскихъ и литовцевъ переходить на сторону поляковъ, конечно, съ перемѣной и родной православной вѣры. Какъ государственный мужъ и патриотъ литовско-русскаго княжества, Евстафій Волловичъ, даже сильно потерпѣвшій, какъ увидимъ дальше, за свой патриотизмъ, не могъ не видѣть всѣхъ затѣй польской шляхты, старавшейся во что-бы то ни стало ополычить русско-литовское православное населеніе. Вотъ онъ рѣшился предпринять мѣры и употребить всевозможныя средства къ созданію такихъ условій, которыя сами собою могли бы противодѣйствовать ополычиванію и латинизаціи русскаго православнаго народа, особенно въ пограничныхъ съ Польшею владѣніяхъ великаго княжества Литовскаго. Извѣстно, что со времени соединенія Литвы съ Польшею при Ягайлѣ (1386 г.) границы между литовскимъ княжествомъ и Польшею постоянно колебались¹⁾, такъ какъ поляки непрерывно стремились къ захвату владѣній собственно великаго княжества Литовскаго и ко времени Люблинской уніи Ломазы стали пограничнымъ городомъ Польши, между тѣмъ какъ раньше онъ входилъ въ составъ русско-литовскаго великаго княжества²⁾. Это подтверждается и народнымъ преданіемъ, которое гласитъ, что граница между Литвою и короною (т. е. Польшею) была между Россошемъ и Ломазами³⁾. Еще и въ настоящее время съ югозападной стороны посада Ломазы, по срединѣ дороги, ведущей къ сосѣднему посаду Россошу находится курганъ, на которомъ стоитъ крестъ. Курганъ этотъ, говоритъ народная молва, и былъ границею между Литвою и Польшею. Пограничнымъ положеніемъ Ломазы и можно объяснить отчасти закрѣпленіе Волловичемъ особыхъ правъ и привилегій за Ломазами, чтобы, такимъ образомъ создать, накануне Люблинской уніи, пограничную нравственно-духовную русскую крѣпость противъ напора польской культуры. Изъ ревизіи Димитрія Сапѣги видно, что въ дѣло были употреблены самыя радикальныя мѣры для того, чтобы въ возможно непродолжительномъ времени Ломазы были надѣлены магдебургскимъ правомъ. Жители Ломазы, надѣленные по этому праву землею и другими угодьями, съ обязательствомъ платить за это въ казну извѣстную плату, съ 1566 года по 1570 годъ включительно, освобождены были отъ всякихъ повинностей и податей. „Ничего платити не повинны, ажъ въ року семьдесятъ первомъ тотъ увесь платъ платити почнуть“, говорится въ той же ревизіи Сапѣ-

¹⁾ Холмская Русь стр. 28. Черв. гор. стр. 173.

²⁾ Лонгиновъ: Червенскіе города стр. 196.

³⁾ Лѣтопись Ломазскаго прихода стр. 1.

ги¹⁾. Дѣйствительно, данныя льготы, а равно и достаточный земельный надѣлъ привлекли въ Ломазы жителей изъ другихъ мѣстъ, какъ напримѣръ: изъ Межирѣчья, Лосиць, Прогалинь, Сѣдлецъ и др.

Псаломщикъ Петроковского собора

И. Р.

(Продолженіе будетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

6 января, въ день Богоявленія Господня, въ 10 часовъ утра, въ Варшавѣ въ Замокъ стали съѣзжаться генералы, командиры отдѣльных частей, начальники отдѣльных управленій, чины придворнаго вѣдомства и лица, состоящія при генераль-губернаторѣ. Затѣмъ, по прибытіи Высокопреосвященнаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, началось въ Замоквой церкви торжественное Архіерейское служеніе литургіи, на которомъ присутствовалъ Главный Начальникъ края генераль-адъютантъ Чертковъ съ семействомъ. Къ концу обѣдни, въ залѣ, смежной съ церковью, собрались духовныя процессіи изъ всѣхъ православныхъ церквей города Варшавы. По окончаніи богослуженія всѣ эти процессіи съ иконами и хоругвями направились къ Иордани. За духовенствомъ слѣдовали начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Къ этому времени толпы народа наполнили Съѣздъ къ Александровскому мосту, самый мостъ, а также ближайшую къ Иордани площадку около временной часовни. Знаменные взводы отъ войскъ варшавскаго гарнизона, подъ общей командой командира л.-гв. Литовскаго полка, генераль-маіора Всеволожскаго, выстроились шпалерами по обѣимъ сторонамъ пути торжественной процессіи и встрѣтили крестный ходъ отдачею установленной воинской почести и звуками „Коль славенъ“. По мѣрѣ слѣдованія процессіи къ ней присоединялись знамена и штандарты. При водосвятіи, по сигналу, данному ракетой съ Новаго Съѣзда, начался салютъ въ 101 выстрѣлъ изъ шести орудій, размѣщенныхъ по ту сторону р. Вислы, на Прагѣ. Грохотъ салюта вторилъ пѣнію пѣвчихъ при торжествѣ водоосвященія, по окончаніи котораго, процессія въ томъ же порядкѣ отправилась обратно въ Замокъ. Погода вполне благоприятствовала церковному торжеству.

¹⁾ См. стр. 60 ревью Сапѣги (документъ этотъ писанъ на русскомъ языкѣ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

„Миссіонерское Обзорѣніе“

въ 1902 г.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обзорѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію

и характеру остается неизмѣнно — зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святаго дѣла.

Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ сколько-спеціальнымъ, столько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссіи православной Церкви. „Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, шалопутства, скопчества и др.) такъ равно и расколо-старообрядчества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія ответитъ на страницахъ „Миссіонер. Обзорѣнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества религиозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Посвятивъ въ истекшемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины.

Между прочимъ, по толстовскому вопросу и другимъ жгучимъ современнымъ церковно-общественнымъ запросамъ, будутъ напечатаны монографіи г. Григорьева на тему: „Государство и христіанство по воззрѣніямъ гр. Л. Толстого“. г. Коховскаго — „Царствіе Божіе по Евангелію“, іером. Михала — „Любовь или ненависть, христіанство или буддизмъ проповѣдуетъ гр. Л. Толстой“, С. Бронницкаго — „вопросы религіи въ обсужденіи свѣтскихъ людей“ и др., а также — рядъ писемъ и трактатовъ образованныхъ свѣтскихъ людей, жившимъ опытомъ жизни безъ Бога и внѣ Церкви познавшихъ тщету невѣрія и животворящую истину и силу христіанства.

Въ новомъ 1902 году книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обзорѣніе“ остается одна — въ шесть руб., за границу 9 руб.; подписка на неполное изданіе (въ 5 р.) не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обзорѣніе“ выходитъ къ 10 числу каждаго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ.

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ каціонное время выйдеть свободною: июль—августъ).

2) 2 книжки Приложенія.

3) 6 выпусковъ проповѣдическихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорѣнія“. съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ „Слова Божія“.

Всѣ отдѣлы приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ Церкви, а потому „Миссіонерское Обзорѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходо-въ съ расколо-сектантскимъ населеніемъ (какъ многіе ошибочно предполагаютъ), но и для всѣхъ читающихъ православныхъ людей, не зараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего, да и въ самомъ журналѣ много: прямо необходимое по нашимъ духовно-смутнымъ временамъ, особенно же для миссіи среди интеллигенціи, найдутъ для себя и пастыри, и пасомые.

Всѣ статьи въ „Мисс. Обзор.“ отличаются жизненнымъ содержаніемъ, научно-популярнымъ изложеніемъ и небольшимъ объемомъ

Программа книгъ журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектовѣдѣнія будутъ помѣщены интересныя „очерки русскаго сектантства и его соціально-политическихъ воззрѣній“ профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк. универ. прот. Буткевича. Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Плотниковымъ) критическое обзорѣніе печатаемыхъ въ епархіяльныхъ органахъ безѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтопись духовной и свѣтской печати.

Въ проповѣдическихъ выпускахъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ будетъ напечатано 80 поученій прот. о. Николая Русанова, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскихъ поученіяхъ, расположенныхъ въ кругу церковнаго года.

Священная история служить у автора основой каждого поучения, даѣе берутся изъ богослужебныхъ пѣснопѣній доказательства при раскрытіи истинъ вѣры, нравственныя наставленія вездѣ жизненны, просты; всѣ поученія содержательны, не многоглаголивы и кратки. Поученія о Русанова будутъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что изъ нихъ составителся въ концѣ года отдѣльная книжка подъ заглавіемъ „Свящ. Исторія въ пастырскихъ поученіяхъ“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ проповѣдническіе выпуски „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ войдутъ: 1. Слова и бесѣды на воскресные и праздничные дни (выбранныя и примѣненныя къ современнымъ запросамъ жизни и среды) изъ святоотеческихъ твореній и изъ проповѣдей знаменитѣйшихъ витій отечественной Церкви. II. Католическія поученія о богослуженіи православной Церкви. III. Церковныя миссіонерскія проповѣди въ огражденіи чадъ Церкви отъ раскольничьяго и сектантскаго суемудрія.

IV. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ (какія темы и пособіе при составленіи проповѣдей).

Въ проповѣдническомъ приложеніи 1902 г., особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи, В. О. Пѣвницкаго, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія.

Въ теченіе 1902 г. предполагено издать 2-й томъ проповѣдей маститаго профессора на пассіи.

Книжки приложенія представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изъясненіе соборныхъ посланій) святоотеческихъ и апологетическихъ, (главнымъ образомъ изъ отдѣльно не изданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школь—духовныя стихотворенія, священноисторическіе очерки и беллетристическіе рассказы изъ жизни и быта раскола и сектантства.

Редакціей издается православный миссіонерскій календарь, который, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журн. „Мис. Обзор.“, въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря, — изданіе котораго встрѣтило непреодолимыя препятствія). Миссіонерскій календарь представляетъ собою первый опытъ подобнаго изданія, въ него войдутъ: I. святцы, — съ краткими описаніями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угодниковъ Божіихъ, которые поучительны и въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

II. Мысли о миссіи и миссіонерахъ, заимствованныя изъ твореній Св. Отцовъ, изъ наставленій святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненій русскихъ мыслителей.

III. Устройство и правила миссіи. Миссіонерскіе совѣты (опытъ инструкціи) пастырямъ Церкви и мірянамъ. Миссія устная и литературная. Библиографическій указатель главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ сочиненій по расколо-секто-вѣднью и обличенію.

IV. Характеристика раскольничьихъ толковъ и сектъ рационалистическихъ и мистическихъ.

V. Православному мірянину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ расколосектантами.

VI. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ текстовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами.

VII. Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій.

Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб.

При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ будетъ продолжаться также и изданіе „Народно-Миссіонерской Библиотечки“ и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (вновь изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для Библиотечки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 50 к.

Всероссійскій миссіонерскій съездъ призналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями

и раскола, а также для благочиническихъ и епархіальныхъ библиотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школь въ особенности жѣткихъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. Мис. Обзор. за прежніе годы можно выписать изъ Комитетъ Редакціи — за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 по 5 р., за 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Литейный, № 34. Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и во всѣхъ городахъ.

Редакторъ-издатель В. М. Сворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

На Иллюстрированный Духовный Журналь

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналь „Воскресный День“ допущенъ въ библиотени духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналь „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-наравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный день“ дастъ въ годъ за 4 р. съ перес. и дост.

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ По слѣдующей программѣ: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простыя назидательныя рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа. Кромѣ этого редакція въ 1902 г. дастъ еще 24 приложенія, а именно:

12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастыр. Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церковь.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всеми приложениями, съ пересылкой и доставкой,
на годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., по-
лучаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая,
д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ:

БЕНЕДИКТОВА въ 2-хъ изящно переплетенныхъ томахъ,
МИЦКЕВИЧА въ 4-хъ изящно переплетенныхъ томахъ, — и
СТАХЪБЕВА — 6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году
каждый подписчикъ

богато иллюстрированного, литературно-художественного журнала

„НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ
числѣ которыхъ; два новыя художественныя изданія:

1) КАРТИННАЯ ГАЛЕРЕЯ

императорскаго эрмитажа

и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА въ Москвѣ,

состоящій изъ 300—400 художественныхъ картинъ-авто-
типій на велееновой бумагѣ, въ форматъ in-folio.

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“
состоящаго изъ; 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Миръ
на велееновой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на
велееновой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ
изобрѣтеній для самообразования, п. н. „Мозайка“, 52 илл.
№№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живопис-
ной Россіи“ и 12 илл. кв. ж. „Литературные Вечера“ для
семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. без-
платныхъ премій. т.е. „Картиной галереи Императорскаго
Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетен-
ныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писа-
телей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ
2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ
4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том.
собранія сочиненій Стахъбева, съ дост. и перес. на годъ 14 р.
Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Миромъ“ и „Всемирной Лѣ-
тописью“ на слоеновой бумагѣ (вмѣсто велееновой), на годъ
18 р.

Допускается разсрочка платежа; при подпискѣ не менѣе 2 р.
и ежемѣсячно не менѣе 1 руб., съ тѣмъ, чтобы вся подписная
сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1902 г.
Гр. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ пре-
мій, а именно 12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Рус-
скихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по упла-
тѣ послѣднѣго взноса.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ мага-
зинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Го-
стинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а
также во всѣхъ прочихъ и провинціальныхъ книжныхъ
магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. остр., 16-я лин., д. 5—7.

Въ книжномъ складѣ журнала „воскресный день“.

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

9 ВЫПУСКОВЪ:

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.
3. Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе соборы.
5. Жизнеописаніе св. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси.
7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.
8. Патриаршество на Руси
9. Православ. Богослуженіе.

Цѣна каждаго выпуска

„Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сбор-
никъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи
изложены просто и весьма понятно для простаго народа.
Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается
нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ
жизни святыхъ или изъ обыденной жизни.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫИ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и ду-
ховно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомен-
дуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ:
толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи;
исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а так-
же жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными
уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ — 60 коп., съ
пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ) — 40 коп. Всѣ десять
книжекъ съ 1 № по 501 № — 3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп.
Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку
не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и подвиговъ

Св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

„ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ“.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и
и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

„ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздни-
чные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и из-
вѣстія. О сборѣ пожертвованій въ храмахъ въ пользу Миссіонер-
скаго Общества въ недѣлю Православія. — Отдѣлъ II. Поученіе
въ день 30 ноября 1901 года, сказанное въ Сѣдлецкой Свято-Ле-
онтьевской церкви — школѣ. — Фальсификація исторіи (окончаніе).
— Нарушеніе іереями при соборномъ служеніи общаго правила
причащенія Св. Тайнъ. — Достойный вниманія 35-лѣтній юбилей.
— Историко-статистическое описаніе церкви и посада Ломазы
Бѣльскаго уѣзда Сѣдлецкой губ. — Мѣстныя извѣстія. — Объяв-
ленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальничій.