

Годъ XXVI.

15 юня 1890 г.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 11

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день минувшаго апрѣля на награжденіе за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ священника села Червонаго, Краснинскаго уѣзда, *Теодора Четыркина* — орденомъ св. Анны 3-й степени.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1890 года апрѣля 10 дня Смоленская духовная консисторія слушала отношеніе редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“ отъ 28 февраля сего года за № 27 слѣдующаго содержанія: опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ ¹⁴/₁₈ октября 1877 года за № 2117 (п. 5) отъ 31 марта и 16 апрѣля 1888 года за № 736 (Церковныя Вѣдом. 1888 года № 1 и 19) объ изданіи и порядкѣ выписки Церковныхъ Вѣдомостей, между прочимъ, постановлено, чтобы подписныя за Вѣдомости деньги были вносимы въ хозяйственное при

Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе въ концѣ декабря не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности, а по принадлежности мѣстными консисторіями, канцеляріями и конторами; при чемъ благочиннымъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они слѣдующія съ церковей ихъ округа деньги вносили въ консисторіи, канцеляріи и конторы не позже конца ноября каждаго года. Между тѣмъ въ минувшемъ году и нынѣ благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей и многіе причты церковей вносятъ подписныя деньги непосредственно въ хозяйственное Управленіе, при чемъ установленные для взноса сроки вовсе не наблюдаются. Вслѣдствіе сего контора редакціи покорнѣйше просить консисторію подтвердить по епархіи къ должному исполненію вышеозначенныя Синодальныя постановленія относительно порядка выписки Церковныхъ Вѣдомостей, разъяснивъ при семъ, что всѣ обязательные подписчики Вѣдомостей, не исключая духовно-учебныхъ заведеній и лавръ, должны вносить подписныя деньги не позже ноября въ консисторію: причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, и прочіе непосредственно.

Приказали: копію отношенія препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію духовенствомъ епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) 10 мая крестьянину села Песочни, Сычевскаго уѣзда, *Никифору Косьмину* за пожертвованіе въ храмъ села Песочни серебрянаго потира съ принадлежностями; 2) 8 мая крестьянину села Дровнина, Гжатскаго уѣзда, *Василію Грошову* за пожертвованіе имъ полнаго священническаго и діаконаскаго облаченія стоимостью въ 200 руб. въ церковь села Дровнина.

29 Апрелья при служеніи въ кафедральномъ соборѣ посвященъ въ санъ протоіерея священникъ села Бѣлоручья, Смоленскаго уѣзда, *Павелъ Недачинъ*.

6 мая при служеніи въ кафедральномъ соборѣ посвященъ въ санъ протоіерея священникъ села Пустыннаго, Дорогобужскаго уѣзда, *Петръ Волочковъ*.

Награжденъ набедренникомъ 2-го мая іеромонахъ Порѣчской Ордынской пустыни *Алексій* за усердное служеніе церкви Божіей и личные труды его на пользу монастыря.

Пожертвованія на храмы.

На устройство деревянной ограды вокругъ церкви села Бобырей, Смоленскаго уѣзда, прихожаниномъ оной землевладѣльцемъ Иваномъ Ануфриевымъ пожертвовано 300 рублей. На обновленіе иконостасовъ и украшеніе внутреннихъ стѣнъ священными изображеніями церкви села Климова, Юхновскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами 1850 руб.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *священническія*: 1) 9 мая діаконъ села Жарыни, Рославльскаго уѣзда, *Петръ Никольскій* къ церкви села Сеславля того же уѣзда; 2) 18 мая къ церкви села Благовѣщенія, Дорогобужскаго уѣзда, учитель Успенской Дорогобужской церковно-приходской школы, студентъ Смоленской духовной семинаріи *Теодоръ Васильевъ*.

Діаконскія: 1) 27 апрѣля къ церкви села Мочалова, Юхновскаго уѣзда, псаломщикъ села Городища, того же уѣзда, *Александръ Лебедевъ*; 2) 28 апрѣля къ церкви села Ильи-Жадинскаго, Юхновскаго уѣзда, псаломщикъ того же

села *Георгій Юденичъ*; 3) 28 апрѣля къ церкви села Максимова, Рославльскаго уѣзда, псаломщикъ того же села *Иванъ Одоевскій*; 4) 2 мая къ церкви села Зарубенокъ, Порѣчскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Михаилъ Канделинскій*; 5) 3 мая къ церкви села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, учитель народнаго училища *Василій Смирядинъ*; 6) 14 мая къ церкви села Благовѣщенія, Дорогобужскаго уѣзда, псаломщикъ села Егорьевскаго, Сычевскаго уѣзда, *Яковъ Кобрановъ*.

Псаломщикія: 1) 26 апрѣля къ церкви села Чеботова, Дорогобужскаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса Смоленской духовной семинаріи *Василій Смирновъ*; 2) 27 апрѣля къ церкви села Введенья, Порѣчскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи *Павелъ Смирновъ*; 3) 27 апрѣля къ церкви села Покровскаго, Порѣчскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Богородице-Рождественской, г. Смоленска церкви *Иосифъ Лызловъ*; 4) 27 апрѣля къ церкви села Быгородба, Духовщинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 2 класса Смоленской духовной семинаріи *Владиміръ Звяревъ*; 5) 3 мая къ церкви села Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда, послушникъ Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря *Порфирій Четыркинъ*; 6) 3 мая къ церкви села Песочни, Сычевскаго уѣзда, священнической сынъ села Середы, того же уѣзда, *Иванъ Петропавловскій*; 7) 30 апрѣля къ церкви села Вознесенья, Юхновскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Павелъ Барсовъ*; 8) 17 мая къ Покровской, г. Смоленска, церкви окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Иванъ Добротворскій*.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) 26 апрѣля псаломщикъ села Чеботова, Дорогобужскаго уѣзда, *Александръ Соколовъ* къ церкви села Свистовичъ, Порѣчскаго уѣзда; 2) 1 мая псаломщикъ села Ромоданова, Дорогобужскаго уѣзда,

Петръ Марковъ къ церкви села Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда.

Уволены заштатъ согласно прошеніямъ: 1) 3 мая псаломщикъ села Башковичъ, Духовщинскаго уѣзда, *Тихонъ Орловскій*; 2) 3 мая псаломщикъ села Песочни, Сычевскаго уѣзда, *Стефанъ Цветковъ*; 3) 14 мая священникъ села Благовѣщенія, Дорогобужскаго уѣзда, *Гоаннъ Чанцевъ*.

Посвящены во стихарь: 1) 25 апрѣля псаломщикъ села Новаго, Вяземскаго уѣзда, *Василій Клюквинъ*; 2) 29 апрѣля псаломщикъ села Глубокаго, Краснинскаго уѣзда, *Алексій Кобрановъ*.

Умерли: 1) 15 апрѣля псаломщикъ села Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда, *Григорій Марковъ*; 2) 29 апрѣля священникъ Никлаевской, г. Вязьмы, церкви *Фролъ Волочковъ*; 3) 3 мая заштатный священникъ села Шестакова, Духовщинскаго уѣзда, *Петръ Селяминовъ*.

Списокъ лицамъ и мѣстамъ, доставившимъ сборъ въ недѣлю Православія, членскій взносъ, кружечный сборъ и пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы 1890 года.

Г. Ельни протоіерей Василій Пашинъ, сборъ въ недѣлю Православія отъ соборной церкви 2 р. и отъ Воскресенской ц. 1 р. 30 к.; г. Рославля протоіерей Павелъ Полубинскій, сборъ въ недѣлю Православія отъ соборной церкви 4 р. 10 к.; Ельнинскій у. благочинный Димитрій Пляшбевичъ, подписной листъ 1889 г. отъ села Хотѣва съ пожертвованіемъ и членскимъ взносомъ отъ В. П. Захарьиной 3 р.; п. д. настоятеля Вяземскаго Предтечева монастыря іеромонахъ Геннадій тарелочный сборъ въ недѣлю Православія

5 р.; Вяземскій у. благочинный Николай Черскій, по сборнымъ листамъ 1889 года пожертвованія отъ селъ: Юренева 2 р., Лужковъ членскіе взносы Михаила Иванова Капелькина 5 р. и Тимофея Θεодорова 5 р., с. Безсонова 3 р., Семлева 1 р. и членскій взносъ Вѣры Васильевой Лочковой 3 р., с. Ларина 2 р., Городища 10 р., Волкова 2 р., Гжели Николаев. церк. 5 р., Аванасьева 1 р. 42 к., Станицъ 1 р.; Порѣчскій у. благочинный Андрей Сняковъ, кружечный сборъ 14 р. 83 к. и по подписнымъ листамъ 1889 года пожертвованій отъ селъ: Высочерта 5 р. 75 к., членскіе взносы: священника Георгія Волочкова 3 р., Александры Карновичъ 3 р., Анны Макалинской 3 р., Елены Александровны Савицкой 3 р., Василя Филипповича Барсова 3 р., с. Щучья: Θεодора Алексѣевича Макалинскаго 3 р., священника Ильи Соколова 3 р., діакона Василя Рѣдкова 3 р., пожертвованій 30 к., с. Ельши 5 р. 40 к., Берновичъ 3 р. 30 к., Устья 30 к., священникъ Николай Снявскій 3 р., с. Глазкова 3 р., Плай-Ахтырки 1 р., Слободы 50 к., Введенья 32 к.; г. Дорогобужа протоіерей Андрей Медвѣдковъ, при отношеніи, кружечный сборъ за 1889 годъ 12 р. 26 к., тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 1890 года 32 р. 34 к. и по подписнымъ листамъ 1889 года пожертвованій отъ прихожанъ — протоіерея Медвѣдкова 80 к., членскіе взносы: Александра Михайлова Ситникова 3 р., Алексѣя Алексѣевича Николаева 3 р., Ивана Алексѣевича Жильцева 3 р., Θεодора Ивановича Свѣшникова 3 р., Николая Николаевича Рожкова 3 р., Сергѣя Прохоровича Гончарова 3 р., села Бизюкова священ. Василя Волочкова 3 р., прихожанъ и причта соборной церкви 10 р. 50 к., с. Покрова — Пятницкой ц. 1 р. 25 к., Духовской ц. 4 р. 50 к., Алексѣя Алексѣевича Николаева 3 р., Феодора Тимоеева Панбратова 3 р., Богоявленской ц. 7 р. 65 к., Успенской ц. 15 р.,

Одигитріевской ц. 6 р., сель: Бизюкова 2 р. 60 к., Михайловскаго 98 к., Елисеенокъ 1 р.; Колочскаго монастыря архимандритъ Агапій тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 5 р. и по сборному листу 1889 года 3 р.; Духовщинскій у. благочинный Михайль Кулагинъ, по сборнымъ листамъ 1889 года пожертвованій отъ сель: Шиловичъ 4 р. 40 к., Залѣсья 1 р. 35 к., Сошны 1 р. 10 к., Дѣдова 3 р., Мамонова 1 р., недосланныхъ при отношеніи отъ 1 января 4 р.; Духовщинскій у. благочинный Виссаріонъ Волочковъ, по сборнымъ листамъ 1889 года пожертвованій отъ села: Липокъ 2 р. 20 к., священникъ Виссаріонъ Волочковъ 3 р., корнетъ Александръ Николаевичъ Тихановскій 3 р., дворянинъ Сергѣй Николаевичъ Тихановскій 3 р., с. Холма 4 р. 5 к., Кубарова 1 р., Свадиць 20 к., Ядревичъ 2 р., Спасскихъ Липокъ 2 р. 65 к., Аполя 2 р., крестьяне: Никита Ефимовъ 3 р., Иванъ Яковлевъ 3 р., с. Краснополя 1 р., Преображенскаго 50 к., кружечный сборъ 7 р. 30 к.; г. Сычевокъ протоіерей Алексѣй Мирпиковъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 29 р. 76 к.; Бѣльской Красногородищенской пустыни настоятель іеромонахъ Викторинъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 40 к.; г. Рославля протоіерей Алексѣй Щукинъ тарелочный сборъ 25 р. 45 к.; Болдина монастыря архимандритъ Андрей тарелочный сборъ 2 р., членскіе взносы: Александры Александровны Ходосевичъ 3 р., Марьи Сергѣевны Энгельгардтъ 3 р., Надежды Захарьевны Энгельгардтъ 3 р.; г. Порѣчья протоіерей Дмитрій Березкинъ тарелочный сборъ 11 р. 15 к.; Гжатскій у. благочинный Матвѣй Крапухинъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія отъ сель: Клушина 3 р., Воробьева 4 р., Пречистенскаго 2 р., Куршева 3 р., Златоустова 3 р., Брызгалова 4 р., Субботниковъ 3 р., Карманова 4 р. 22 к., Савина 2 р., Самуйлова 2 р.; г. Краснаго протоіерей Гри-

Городища 1 р., Великополя 1 р. 11 к., Богородицкаго 6 р., Вознесеня 2 р., Желаня 1 р., Знаменскаго 3 р., Софонова 3 р., Вѣшекъ 4 р. 20 к., Волсты 50 к.; каедральнаго собора протоіерей Авраамій Лызловъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 7 р. 15 к.; г. Юхнова протоіерей Павелъ Заболотскій тарелочный сборъ 11 р. 75 к.; Сычевскій игумень Никавдръ членскій взносъ 3 р.; Юхновскій игумень Павелъ, тарелочный сборъ 3 р.; Юхновскій у. благочинный Василій Овсянниковъ, кружечный сборъ 9 р. 83 к.; Ордынскій игумень Авраамій тарелочный сборъ 5 р.; Сычевскій у. благочинный Петръ Богдановскій тарелочный сборъ 16 р. 20 к.; Бѣльскій у. благоч. Николай Смирновъ членскій взносъ 3 р. и по подписнымъ листамъ пожертвованій отъ сель: Болшева 3 р. 80 к., Мольни 2 р., священникъ Димитрій Плаксинъ 5 р., с. Борискова 1 р. 75 к., Пашкова 1 р. 10 к., Настасьина 4 р. 37 к., Ахтырки 2 р.; Гжатскій у. благочинный Андрей Уклонскій тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 35 р. 5 к. и пожертвованій по подписнымъ листамъ 69 р. 95 к.; членскіе взносы Смоленскихъ купцовъ: Петра Андреевича Будникова 3 р., Петра Васильевича Филимонова 3 р., Григорія Ивановича Сина-торскаго 3 р., Григорія Павловича Павлова 3 р., Феодора Ивановича Воронкова 3 р., Николая Ивановича Козачкова 3 р., дворянъ: Варвары Ивановны Энгельгардтъ 3 р., Екатерины Ивановны Энгельгардтъ 3 р.; Смоленскаго Вознесенскаго монастыря игуменія Сергія, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 15 р. 20 к.; Порѣчскій у. благочинный Александръ Каченовскій тарелочный сборъ 17 р., по Сборнымъ листамъ 1889 года пожертвованій 18 р.; Рославльскій у. благочинный Іоаннъ Недосѣбинъ тарелочный сборъ 32 р. 48 к.; Дорогобужскій у. благочинный Симеонъ Чулковъ, тарелочный сборъ 23 р. 27 к.; Рославльскій у.

благочинный Феодоръ Зезюлинскій тарелочный сборъ изъ села Даниловичъ 4 р.; Рославльскій у. благочинный Димитрій Конокотинъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 24 р. 32 к.; Правленіе Смоленскаго архіерейскаго дома тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 15 р. 2 к.; г. Смоленска благочинный Константинъ Вишневскій, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 36 р. 95 к.; Духовщинскій у. благочинный Алексѣй Насѣдкинъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія отъ сель: Приселья 1 р., Стрѣлокъ 3 р., Мушковичъ 2 р. 18 к., Шуклина 2 р. 8 к., Горокъ 1 р. 70 к., Пнева 2 р. 34 к., Ратчины 4 р., Прости 98 к., Колковичъ 1 р. 66 к., Скачкова 2 р. 38 к., Новоселья 2 р. 60 к., Шестакова 60 к., Трисвятья 3 р., Суетова 3 р. 48 к., Копыревщины 1 р., Ульхова 2 р. 16 к., священникъ села Ульхова Александръ Звѣревъ 3 р.; Краснинскій у. благочинный Александръ Лебедевъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 15 р. 30 к.; Вяземскій у. благочинный Александръ Соколовъ тарелочный сборъ 29 р. 50 к.; Вяземскій у. благочинный Николай Бароновъ тарелочный сборъ 25 р. 12 к.; Смол. архіерейскаго дома священникомъ Іоанномъ Воронковымъ членскій взносъ 3 р.; г. Смоленска Воскресенской церкви священникомъ Феодоромъ Василевскимъ пожертвованій 2 р.; Духовщинскимъ у. благочиннымъ Виссаріономъ Волочковымъ тарелочный сборъ 25 р. 51 к.; Ельнинскимъ у. благочиннымъ Андреемъ Дружининымъ тарелочный сборъ 22 р. 16 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ изъ печати первый томъ сборника статей по истолковательному и назидательному чтенію

ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ,

съ библиографическимъ указателемъ. Второй томъ печатается и выйдетъ въ августъ. Полный сборникъ состоитъ изъ 2-хъ большихъ томовъ, (форматомъ въ 4-ю долю листа) около 1280 страницъ убористой печати.

Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.

Содержаніе, составъ и планъ сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, извѣстнѣйшихъ протоіереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ Евангельской исторіи, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстъ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно найти и читать ихъ.

Цѣна полному Сборнику 4 рубля безъ пересылки, съ пересылкою же въ Смоленскую епархію 5 рублей.

Складъ изданія въ Симбирскѣ, у автора.

Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища.

При Полоцкомъ духовномъ училищѣ сначала наступающаго 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года будетъ вакантная должность учителя пѣнія и чистописанія съ жалованьемъ 380 р. въ годъ. Лицо, желающее занять эту должность, должно владѣть хорошимъ голосомъ, основательно знать теоретическое и практическое преподаваніе пѣнія, а равно и управленіе училищнымъ хоромъ при Богослуженіи. Прошеніе съ документами должно быть подано къ 1-му августа сего 1890 года на имя Правленія Полоцкаго духовнаго училища.

Смотритель училища священникъ *И. Соколовъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Почему Духъ Святой сошелъ не тотчасъ по вознесеніи Иисуса Христа, и почему Онъ явился въ видѣ огненныхъ языковъ?

(Св. отца нашего Іоанна Златоустаго).

Надлежитъ объяснить любви вашей, почему Христосъ не тотчасъ послѣ своего вознесенія даровалъ намъ Св. Духа, но попустилъ ученикамъ ждать нѣсколько дней и быть однимъ, а потомъ уже ниспослалъ благодать Духа. Не безъ причины и не безъ цѣли такъ сдѣлано. Господь вѣдалъ, что люди не оцѣниваютъ надлежащимъ образомъ и не считаютъ великими благъ, которыя имѣютъ, — сколько бы ни были велики и пріятны сіи блага, — если напередъ не испытали лишенія ихъ. Напримѣръ (ибо это нужно пояснить), здоровый не сознаетъ и знать не можетъ, какое благо для него здоровье, если напередъ не испытаетъ недуга. Кто видитъ свѣтъ дневной, тотъ не такъ бы удивлялся свѣту, если бы не наступала тьма ночная. Лишенія всегда научаютъ насъ яснѣе понимать цѣну вещей, которыя мы прежде имѣли. Съ сею же цѣлю Господь дѣйствовалъ и въ то время. Ученики наслаждались безчисленными благами въ присутствіи Его и благоденствовали, пребывая съ Нимъ вмѣстѣ, ибо всѣ жители Палестины смотрѣли на нихъ, какъ на нѣкія свѣтила за то, что они воскрешали мертвыхъ, очищали прокаженныхъ, прогоняли бѣсовъ, исцѣляли болѣзни и творили многія другія чудеса. И такъ, поелику они вошли въ столь великую славу, то (Господь) на малое время оставилъ ихъ одинъ безъ содѣй-

ствующей силы, чтобы, оставшись одни, они дознали опытомъ, сколько благъ они получали отъ благодати Господа въ Его присутствіи, и, — помня блага, прежде бывшія, — съ большею охотою принимали дарованіе Утѣшителя. Поелику же они слышали сіи слова Господа: *шедше, научите вся языки* (Мат. 28, 19), но недоумѣвали, и не знали, куда кому нужно идти и какой странѣ проповѣдывать слово; то Духъ Святой сошелъ въ видѣ языковъ, чтобы каждому отдѣлить часть міра для проповѣди и чтобы даннымъ языкомъ какъ бы на нѣкоей дщицѣ показать каждому предѣлы порученнаго ему начальства и учительства. Но не для сего только Духъ Святой сошелъ въ видѣ языковъ, а вмѣстѣ и для того, чтобы напомануть намъ древнюю повѣсть. Какъ въ древности Богъ, раздѣливъ языки, разрушилъ пагубный союзъ людей, которые въ крайнемъ безуміи захотѣли построить столпъ, достигающій неба: такъ теперь Духъ Святой нисходитъ въ видѣ огненныхъ языковъ для того, чтобы соединить раздѣлившуюся вселенную. И совершилось новое, необычайное дѣло: какъ въ тѣ древнія времена посредствомъ раздѣленія языковъ міръ раздѣлился и беззаконный совѣтъ рассыпался; такъ и теперь посредствомъ раздѣленія языковъ вселенная соединилась и раздѣленные приведены въ общеніе. И такъ, вотъ для чего Духъ Святой сошелъ въ видѣ языковъ. Въ подобіи же огня явились языки для того, чтобы поглотить возросшее въ насъ грѣховное терніе. Какъ влажная и тучная, но не воздѣланная земля произращаетъ множество терній, такъ и наше естество, премудро сотворенное Богомъ, было способно къ принесенію плода добродѣтели; но, невзоранное ралою благочестія и не засѣненное сѣменемъ Богопознанія, оно произрастило злочестіе, какъ нѣкое терніе и другую непотребную траву. Какъ лицо земли часто бываетъ покрыто множествомъ терній и другихъ непотребныхъ травъ; такъ бла-

городство и чистота нашей души были омрачены до тѣхъ поръ, пока Дѣлатель человѣческаго естества, пришедши и ниспославши огонь Духа, не очистилъ его и не сдѣлалъ способнымъ къ принятію небеснаго сѣмени.

Таковыя и еще большія благодѣянія получили мы въ нынѣшній день. Посему молю, чтобы празднованіе наше было сообразно съ достоинствомъ дарованныхъ намъ благъ и состояло не въ увѣнчаніи дверей, но въ удобреніи душъ, не въ украшеніи завѣсами торжища, но въ украшеніи души одеждою добродѣтелей, дабы, при такомъ празднованіи, намъ можно было удостоиться благодати Духа и получить плоды Его.

(Кормчій № 19.).

Обзоръ мѣръ, указываемыхъ въ современной періодической печати для борьбы съ пьянствомъ въ народѣ. ¹⁾

Еще въ 1859 году Святѣйшій Синодъ циркулярными указами на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ благословилъ священнослужителей, живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія, содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ

¹⁾ Для составленія Обзора послужили матеріаломъ статьи, помѣщенные за последнее время въ журналахъ: Церков. Вѣдом. № 32, стр. 323; № 34 998—1007 и прилож. къ № 50 за 1889 г. №№ 5—62—64 стр. и № 13, 467—468 за 1890 г., Церк. Вѣстн. № 7, 114—116 и № 10, 171—172; Руковод. для сел. паст. № 10, 271—279, № 14 393—401 и № 16, стр. 441—445 и 463—471 за 1890 г. «Русское Богатство» за 1889 № 1 г. Самар. Епарх. Вѣд. и другія.

узаконеніяхъ. Эти благія начинанія не были однако, по причинамъ отъ духовенства независящимъ, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія въ многихъ мѣстностяхъ на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ, общества трезвости, имѣвшія единственно цѣлю объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало по малу прекратили свое существованіе. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось, а потому Правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства. Приглашая при этомъ къ содѣйствію не только духовенство и разныя епархіальныя учрежденія, наприм., приходскія попечительства, братства и церковныя совѣты, но и частныхъ лицъ (Прав. Высочайше утвержд. 14 мая 1885 года). Нынѣ, въ виду того, что пьянство мало уменьшается въ народѣ, Св. Синодъ, снова обращается къ духовенству, приглашая его къ усиленной дѣятельности въ дѣлѣ искорененія пьянства въ народѣ. (Опред. Св. Синода смотр. 5 — 11 іюля 1889 г.).

Къ чести духовенства нужно сказать, что оно и на этотъ призывъ Правительства, для борьбы съ нравственнымъ народнымъ недугомъ, начинаетъ отзываться съ такою же готовностію, съ какою отзывалось на призывъ его къ распространенію просвѣщенія въ народѣ. Рядъ статей, появляющихся въ нашей духовной періодической печати о мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства, свидѣтельствуетъ, что духовенство готовится выступить противъ этого нравственнаго недуга со всею энергіею, но вмѣстѣ и съ должною осторожностію; такъ какъ всѣ, предлагаемыя въ печати разными лицами, мѣры, по заявленію самихъ же пишущихъ, печатаются не съ тѣмъ, чтобы считать ихъ не оспоримо полезными для означенной цѣли (борьбы съ пьянствомъ),

а для того, чтобы эти мѣры печатно же подвергнуты были общему обсужденію, провѣрены на опытѣ и въ случаѣ нужды, были исправлены и пополнены новыми. (Церков. Вѣст. № 7 1890 г.; Руков. для сел. паст. № 16 и др.).

По словамъ С. А. Рачинскаго его статья „о трезвости“, напечатанная въ минувшемъ году сперва въ Русскомъ Вѣстникѣ, а за тѣмъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, вызвала собою чрезвычайно обширную съ нимъ переписку. Пишутъ ко мнѣ, говоритъ онъ, изъ всѣхъ краевъ Россіи, люди всѣхъ возрастовъ и званія, люди и всѣхъ степеней умственного развитія, начиная отъ высокообразованныхъ лицъ, озабоченныхъ подъемомъ нравственности въ нашемъ простомъ народѣ, и кончая полуграмотными горемыками, одержимыми всѣми степенями delirium tremens... Въ числѣ моихъ корреспондентовъ множество и священниковъ, не только отнесшихся сочувственно къ моимъ попыткамъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, но уже и занятыхъ устройствомъ въ своихъ приходахъ обществъ трезвости, первыми членами коихъ являются они сами, безусловно отказываясь отъ употребленія спиртныхъ напитковъ (откр. пис. С. Рачинскаго, прилож. къ № 50 Цер. Вѣд.)

Болѣе главныя и существенныя мѣры, указываемыя въ разбираемыхъ нами статьяхъ для борьбы съ распространившимся въ народѣ пьянствомъ, суть слѣдующія:

1) *Примѣръ собственной трезвости священника и низшихъ членовъ причта*, и притомъ не только въ домахъ прихожанъ, когда имъ по обязанностямъ своей службы приходится раздѣлять съ ними трапезу, но и въ домашней своей жизни; потому что, при этомъ только послѣднемъ условіи, примѣръ умеренности и воздержанія духовенства и можетъ быть внушительнымъ для прихожанъ.

2) Чтобы отклонить народъ отъ излишней невоздержности при разныхъ семейныхъ событіяхъ напр., при крещеніяхъ, свадьбахъ, похоронахъ и т. п., когда онъ особенно любитъ предаваться излишнему употребленію хмѣльныхъ напитковъ, священникъ, въ видахъ ослабленія пьянства, долженъ расположить прихожанъ оставить ихъ лишнія, при упомянутыхъ случаяхъ, домашнія церемоніи, и чрезъ это обратить не нужныя издержки на угощенія.

3) Равнымъ образомъ, что бы не дать мѣста пьянству и разгулу народа во время храмовыхъ праздниковъ и особенно во дни Пасхи, Святокъ, и проч. бдительный пастырь еще заранѣе до наступленія этихъ праздниковъ долженъ предупредить и предостерегать своихъ прихожанъ отъ допускаемой ими неумѣренности. И нѣтъ сомнѣнія, что его проповѣдь съ церковной кафедры принесетъ извѣстную пользу. Но для того, чтобы не было соблазна и увлеченій, священнику слѣдуетъ также настаивать и на томъ, чтобы прихожане его не посѣщали въ праздничное время питейныхъ домовъ и составляли общественные приговоры о своевременномъ закрытіи этихъ заведеній на праздничное время.

4) *Исповѣдь*.—Но по мнѣнію Церковнаго Вѣстника, исповѣдь для этого должна быть не та поспѣшная и краткая, которая обыкновенно бываетъ въ селахъ, но подробная и вполне внимательная. Послѣ такой исповѣди, узнавши отъ кающагося истинную причину его нетрезвости, опытный священникъ, какъ врачъ духовный, въ состояніи будетъ предложить кающемуся соответствующее духовное врачевство, дать необходимый ему совѣтъ, и наконецъ поддержать и укрѣпить падающаго духомъ челоуѣка надеждою на всесильную помощь Божію.

5) *Школа*.— „Священникъ, какъ говорится въ одной изъ разсматриваемыхъ нами статей, въ школѣ долженъ быть

не преподавателемъ только своего предмета, а руководителемъ дѣтей во всѣхъ путяхъ жизни. Онъ не долженъ ограничиваться въ школѣ сообщеніемъ ученикамъ свѣдѣній, означенныхъ въ программѣ, а долженъ время отъ времени бесѣдовать съ ними о всѣхъ, выдающихся въ окружающей ихъ жизни случаяхъ и явленіяхъ. Послѣ каждаго праздника, священникъ долженъ распросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника, чѣмъ они особенно остались довольны, или что ихъ огорчило и, видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ давать имъ соотвѣтствующіе совѣты, — что можно допускать съ ихъ стороны и на будущее время, и чего должны избѣгать,, (Самар. Еп. Вѣд.) Примѣръ неотразимаго вліянія на школьниковъ даже свѣтскаго преподавателя мы видимъ въ лицѣ С. А. Рачинскаго, задавшись цѣлію ослабить пьянство въ народѣ, онъ началъ съ учениковъ своей школы. Съ самаго начала его школьной работы, пьянство, какъ вошющее зло, сдѣлалось предметомъ настойчивыхъ его бесѣдъ съ учениками. „Онѣ оказались успѣшными. Зло столь очевидное, столь горько отзывающееся на жизни дѣтей, не могло представляться имъ иначе, какъ зломъ. Давались обѣщанія, принимались искреннія рѣшенія ему не поддаваться. На счетъ необходимости ограждать отъ него дѣтей, соглашались съ учителемъ и всѣ разумные родители.“ Но, не довольствуясь простыми увѣщаніями и поучительными рѣчами, онъ, въ видахъ болѣе успѣшнаго образа дѣйствія, задался цѣлію устроить въ тѣсномъ кругу своихъ учениковъ — *общество трезвости.*

Мысль о такомъ обществѣ была встрѣчена большинствомъ учениковъ г. Рачинскаго въ высшей степени сочувственно, и 5-го іюля 1882 года, въ день преподобнаго Сергія, учи-

телемъ съ дѣтьми, послѣ молебна, произнесенъ былъ въ церкви торжественный обѣтъ такого воздержанія, срокомъ на одинъ годъ. Съ тѣхъ поръ обѣтъ этотъ ежегодно возобновляется 5-го іюля. Число членовъ этого общества первоначально колебалось между 50 и 70 человекъ (кромѣ дѣтей); общество состояло почти исключительно изъ бывшихъ учениковъ *Татевской школы*, и постоянное его ядро составляли, вышедшіе изъ этой школы воспитанники, и затѣмъ сдѣлавшіеся учителями въ другихъ школахъ. Въ настоящее время число членовъ возрасло до 383 человекъ.

6) *Внѣбогослужебныя собесѣдованія*, производимыя въ дни праздничные, когда простой народъ отъ бездѣлья и скуки обыкновенно старается найти удовольствіе въ водкѣ. На этихъ бесѣдахъ, — могущихъ занять досугъ народа пріятнымъ и полезнымъ для него дѣломъ, можно съ большею подробностію и свободою, чѣмъ на церковной каедрѣ — въ проповѣдяхъ разъяснить народу и весь вредъ, какой происходитъ отъ пристрастія къ вину. Такъ съ церковной каедрѣ неудобно производить изслѣдованія о пьянствѣ съ медицинской точки зрѣнія, между тѣмъ во время собесѣдованія это можно сдѣлать всегда къ мѣсту и съ пользою. Тутъ можетъ быть прочитана и кабая либо популярная статья изъ области гігіены и фізіологіи о губельномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ не только на организмъ человека, преданнаго пьянству, но и на здоровье всего его поколенія.

Признавая вполне важное значеніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и въ частности — необходимость распространенія въ народѣ фізіологическихъ и медицинскихъ свѣдѣній относительно вреда на человека спиртныхъ напитковъ, мы считаемъ не бесполезнымъ познакомить нашихъ читателей съ взглядомъ на это дѣло профессора фізіологической химіи

въ Базельскомъ университетѣ г. *Бунге*.²⁾ Думаемъ, что научныя свѣдѣнія почтеннаго профессора, подтверждаемыя статистическими данными, дадутъ не мало назидательныхъ мыслей для собесѣдованія съ народомъ.

Дѣйствіе спиртныхъ напитковъ на духовную природу чловѣка можно разсматривать, говорить г. Бунге, какъ дѣйствіе паралича. Первое нарушеніе мозгового отравленія отражается на способности сужденія. И потому чловѣкъ подѣ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ, не сдерживаемый болѣе этою способностію, даетъ полную волю своимъ чувствамъ. Онъ дѣлается излишне откровеннымъ, оживленнымъ и безпечнымъ; онъ уже не даетъ себѣ явнаго отчета объ опасности; у него притупляется всякое чувство безпокойства и страданія, — исчезаетъ чувство горя и заботы. Отсюда въ подвыпившемъ обществѣ является вообще веселое настроеніе духа. Но вы никогда не увидите, чтобы кто-нибудь подѣ вліяніемъ крѣпкихъ напитковъ обнаруживалъ болѣе остроумія. У пьяныхъ являются совершенно не нужные жесты, усиленная дѣятельность сердца и бесполезное обнаруженіе силы, въ ущербъ самимъ себѣ.

По общепринятому мнѣнію, употребленіе водки укрѣпляетъ чловѣка отъ тѣлесной усталости и возвращаетъ ему способность къ новому труду и къ новымъ усиліямъ. Но такой взглядъ на дѣло обманчивъ; чувство усталости чловѣка можно уподобить предохранительному клапану въ машинѣ. Усыпляя это чувство, чтобы имѣть возможность снова приняться за работу, чловѣкъ уподобляется тому, кто заколачиваетъ клапанъ машины, чтобы нагрѣть ее сверхъ нормы. Особенно пагубная ложная увѣренность въ укрѣпляющемъ свойствѣ водки въ рабочемъ классѣ. Подѣ вліяніемъ этого предразсудка, бѣдняки часто тратятъ большую

²⁾ «Русское Богатство» за 1889 г. № 1-й. Леадія г. Бунге объ алкоголизмѣ.

половину своего заработка, вмѣсто того, чтобы на эти деньги доставить себѣ обильную и здоровую пищу — единственный источникъ силы необходимой для работы.

Впрочемъ бесполезное, или скорѣе вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ, даже въ умѣренномъ количествѣ, гораздо лучше доказывается совокупностію опытовъ, чѣмъ научными выводами. Опыты производимы были надъ войсками въ Англійскихъ и Сѣверо-Американскихъ арміяхъ, во время ихъ походовъ. И оказалось, что солдаты независимо отъ климата, — жаркаго, холоднаго и дождливаго времени, гораздо лучше переносили усталость при совершенномъ запрещеніи спиртныхъ напитковъ. Вообще тѣ солдаты Англійской арміи, которые принадлежать къ обществамъ трезвости и блятвенно отреклись отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ, оказывались болѣе стойкими въ борьбѣ съ суровостію погоды и усталостію; численная смертность и заболѣваніе между ними замѣчались также менѣе, чѣмъ между остальными солдатами, которымъ давались спиртные порціи. Таковы же были результаты опытовъ, произведенныхъ и во флотѣ. И поэтому, въ послѣднее время, большее число англійскихъ и американскихъ купеческихъ кораблей отправляются въ море безъ одной капли спирта на кораблѣ. Большинство китолововъ, не смотря на то, что отъ нихъ требуется огромная затрата силъ, бываютъ людьми вполне воздержными.

Тоже слѣдуетъ сказать и относительно умственного утомленія. Всѣ изслѣдователи согласны въ выводѣ, что при полномъ воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ, исполненіе какой бы то ни было умственной работы легче. Словомъ употребленіе спиртныхъ напитковъ никого не укрѣпляетъ, но только притупляетъ чувство утомленія.

Употребленіе спиртныхъ напитковъ, говорятъ, заглушаетъ

самыя тягостныя чувства, прогоняетъ скуку. Но нужно замѣтить, что чувство скуки, подобно усталости, играетъ въ нашемъ организмѣ роль регулирующаго снаряда. Какъ усталость побуждаетъ насъ къ отдыху, такъ съ другой стороны скука даетъ намъ толчекъ къ работѣ и дѣятельности, которыми обусловливается крѣпость нашего организма и здоровья; но многіе значеніе этого чувства не желаютъ понимать. Они за самый легкій и пріятный способъ избавиться отъ скуки, признаютъ употребленіе спирта. Но на самомъ дѣлѣ продолжительное его употребленіе, какъ средство притупленія чувства скуки, ни съ чѣмъ не можетъ сравниться по вредному вліянію на развитіе личности; ни что до такой степени не губитъ и не заглушаетъ всего, что есть лучшаго въ человѣкѣ, какъ употребленіе алкоголя. Подъ вліяніемъ этого напитка исчезаютъ все болѣе и болѣе благородныя черты лица и уступаютъ мѣсто бессмысленной фізіономіи.

На ряду съ употребленіемъ водки, г. Бунге порицаетъ и употребленіе пива. Притягательная сила этого напитка дѣлаетъ его самымъ опаснымъ изъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ. Во всѣхъ классахъ общества пристрастіе къ водкѣ считается постыднымъ, но неумѣренное потребленіе пива во многихъ странахъ служитъ даже предметомъ національной гордости. Между тѣмъ ни къ какому другому напитку не развивается такъ быстро привычка какъ къ пиву, и никакой другой не отбиваетъ такъ скоро вкуса къ правильной и здоровой пищѣ, какъ пиво. Защитники пива имѣютъ обыкновеніе выставлать питательныя его свойства; но тѣ питательныя вещества, которыя имѣются въ пивѣ, находятся вполне достаточномъ количествѣ и въ тѣхъ веществахъ, которыя мы употребляемъ ежедневно въ пищу.

Существуетъ мнѣніе, что употребленіе спиртныхъ напитковъ помогаетъ пищеваренію. Но нынѣ многочисленными

опытами надъ людьми и животными доказано совершенно противоположное ихъ дѣйствіе. Доказывается даже, что вино и пиво пзвращаютъ чувство вкуса и дѣлаютъ его одностороннимъ. Пьющій водку чувствуетъ обыкновенно отвращеніе къ пищѣ, которая доставляетъ человѣку съ неспорченнымъ вкусомъ, наибольшее наслажденіе, напр. къ обсахареннымъ фруктамъ и всѣмъ сладкимъ блюдамъ, между тѣмъ — сахаръ есть источникъ мускульной силы. Не даромъ же дѣти, у которыхъ вкусъ бываетъ еще не испорченъ, обыкновенно любятъ все сладкое; равнымъ образомъ исправляется снова вкусъ и у тѣхъ, которые оставляютъ совершенно употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Вредное дѣйствіе даже умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ доказывается несомнѣннымъ образомъ статистикою англійскихъ обществъ страхованія жизни. Средняя продолжительность жизни трезвыхъ людей значительно болѣе, чѣмъ людей даже умѣренно пьющихъ. Если же употребленіе вина и допускается иногда докторами для больныхъ, то это единственно можетъ быть примѣняемо въ случаяхъ острыхъ болѣзней для смягченія тяжелаго состоянія, но никогда при болѣзняхъ хроническихъ.

Таковы, говоритъ г. Бунге, послѣдствія умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Но несравненно ужаснѣе бываютъ послѣдствія неумѣренности. Не будемъ указывать на поражающую бѣдность, которая большею частію бываетъ обязана своимъ происхожденіемъ преданности пьянству, — это признано всѣми, но укажемъ на другія не менѣе гибельныя послѣдствія.

Въ неумѣренномъ употребленіи водки, бродится причина самыхъ разнообразныхъ и многихъ болѣзней; ни какой органъ нашего тѣла не можетъ быть безопаснымъ отъ ея разрушительнаго дѣйствія. Почти всѣ доктора согласны въ томъ, что

многія изъ болѣзней, особенно разнообразныя нервныя болѣз-
ни, начиная съ простаго нервнаго припадка и до умопомѣ-
шательства наслѣдственнаго въ значительной степени обу-
словливаются неумѣреннымъ употребленіемъ вина. Доказано
напр., что на 300 дѣтей съ припадками умопомѣшательства
приходится не менѣе 145 дѣтей, происходящихъ отъ родите-
лей, преданныхъ пьянству.

Подобное же отношеніе существуетъ между пьянствомъ и
преступленіемъ. Уголовные судьи, полицейскіе чиновники, и
директора тюремъ, въ большей части цивилизованныхъ го-
сударствъ, соглашаются въ показаніи, что 70 изъ 80%
всѣхъ преступленій должны быть приписаны невоздерж-
ности.³⁾

Къ довершенію описанной картины, если присоединить,
наконецъ, тотъ ущербъ со стороны экономической, который
терпятъ государства, чрезъ ежегодное потребленіе громаднаго
количества хлѣба на куреніе вина, чрезъ наемъ рабочихъ,
заготовленіе орудій и машинъ для винодѣлія, содержаніе трак-
тировъ и питейныхъ домовъ съ ихъ прислугою и т. п., то
придется сознаться, что громадное количество цивилизован-

³⁾ По статистическимъ свѣдѣніямъ о 32.837 арестантахъ, содержащихся въ
120 тюрьмахъ Германіи, найдено, что 46% всѣхъ преступленій совершены въ
состояніи опьяненія. Въ частности убійства даютъ 63%, важныя раны — 74%,
менѣе значительныя раны 63%, сопротивленія общественной власти — 76%, се-
мейныя ссоры — 54%, посягательства на нравственность — 77%.

Значительная часть разводовъ — въ Даніи 25%, всѣхъ самоубійствъ — въ
Англіи 30% и въ Россіи 40% — результаты пьянства.

По донесенію министра Эверетта, потребленіе крѣпкихъ напитковъ въ
Соединенныхъ Штатахъ, отъ 1860 до 1870 г. причинило прямой расходъ въ 3
милліарда и косвенный въ 600 милліоновъ долларовъ; оно уничтожило 300.000
человѣческихъ жизней, привело 100 000 дѣтей въ дома призрѣнія и, по край-
ней мѣрѣ, 150 000 человекъ въ тюрьмы и рабочіе дома, оно было причиною
около 2000 самоубійствъ; — потери отъ пожаровъ и кражъ со взломомъ почти
100 милліоновъ дол., оставило 20.000 вдовъ и 1 милліонъ сиротъ. Подобная
статистика представила бы не менѣе прискорбныя цифры для большей части
европейскихъ государствъ, если бы она всегда аккуратно и точно велась.

Изъ числа бѣдныхъ семействъ, прибѣгавшихъ къ благотворительнымъ заве-
деніямъ въ Англіи, 75% было доведено до этого состоянія пьянствомъ главы
семейства; въ Женевѣ и Парижѣ — до 80%, въ Германіи до 90%.

наго чловѣчества трудится изо дня въ день въ потѣ лица, для производства и продажи яда, всѣми покупаемаго, разрушающаго силы рабочихъ, истребляющаго деньги и наполняющаго больницы и богадѣльни, дома сумасшедшихъ, тюрьмы и исправительныя заведенія! Неужели такое занятіе можетъ быть достойнымъ первыхъ націй въ свѣтѣ, унаслѣдовавшихъ плоды цивилизацій предшествовавшихъ вѣговъ?

Теперь посмотримъ, какія же средства рекомендуетъ профессоръ Бунге противъ такого зла.

По его мнѣнію за противодѣйствіе усиливающемуся злу прежде всего должно взятыя само правительство, издавая соотвѣтствующія законоположенія и вводя разныя мѣры къ пресѣченію распространенія его въ народѣ. Если правительство имѣетъ право карать преступленія, то оно должно и предупредить ихъ. Полагаться на собственное благоразуміе народа весьма трудно.

Съ другой стороны это не значить, что мы должны ждать помощи отъ одного только правительства. Подготовленіе почвы для законодательной власти лежитъ на обязанности частныхъ обществъ. Исторія борьбы съ спиртными напитками показываетъ, что полною побѣдою пользовались только тѣ общества, которыя дали обѣтъ полного воздержанія и не измѣняли ему.

Въ Сѣверной Америкѣ подъ вліяніемъ ихъ пришли къ совершенному запрещенію продажи и производства алкоголя въ въ пяти штатахъ: *Менъ Иова, Вермонтъ, Роді-Эйлентъ и Конзосъ*. Число тѣхъ, которые съ клятвою отrekliсь отъ совершеннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, — въ Англіи доходитъ теперь до 5 милліоновъ, въ Норвегіи до 100,000, въ Швецаріи до 60,000 и въ Даніи до 30,000 чловѣкъ.

Но кто же, по мнѣнію почтеннаго профессора,

должны первыми подать собою примѣръ воздержанія? Это тѣ, которые считаютъ себя призванными къ дѣлу воспитанія народа, — лица образованнаго класса, потому что живой примѣръ руководителей тысячу разъ цѣннѣе всѣхъ разглагольствованій и внушеній.

Итакъ по мнѣнію г. Бунге, учрежденіе обществъ воздержанія служить однимъ изъ вѣрныхъ средствъ противъ распространенія пьянства въ народѣ.

Совершенно въ такомъ же порядкѣ ведется борьба съ пьянствомъ и у насъ въ Россіи. Правительственная власть, издавая съ своей стороны разныя законоположенія и указыывая мѣры къ уничтоженію пьянства въ народѣ, въ то-же время обращается за содѣйствіемъ и къ обществу, и прежде всего сословію духовному, которое, по долгу своей службы, болѣе другихъ обязано слѣдить за нравственнымъ состояніемъ народа, призываетъ при этомъ на помощь разныя епархіальныя учрежденія, братства, приходскія попечительства и т. п. и наконецъ обращается къ тѣмъ лицамъ изъ среды свѣтскаго общества, которыя по своему образованію и служебному положенію могутъ благотворно вліять на нравственность народа. Цѣль же подобнаго призыва есть та, чтобы, подъ вліяніемъ живаго примѣра руководителей изъ среды самаго народа образовались общества трезвости, или лучше общества полнаго воздержанія отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ.

Много ли въ настоящее время открыто по всей Россіи обществъ трезвости, этого сказать мы не можемъ, но знаемъ, что общества эти начинаютъ привлекать въ свою среду лицъ всѣхъ званій и состояній. Примѣромъ этого можетъ служить не давно возникшее общество трезвости въ средѣ Петербургскаго населенія. По словамъ „Новостей“ это общество встрѣчаетъ полное сочувствіе и въ средѣ духовенства и аристократическомъ кругу и въ среднемъ классѣ (№ 108).

Къ распространію обществъ трезвости, вслѣдствіе распоряженія Высшаго Начальства, стремятся и власти епархіальныя. Такъ Преосвященный Ярославскій *Ионаанъ*, для ослабленія пьянства въ народѣ, обязалъ духовенство своей епархіи заводить въ каждомъ благочиніи общества трезвости изъ вѣсхъ мѣстныхъ священно-церковно-служителей, съ возложеніемъ обязанности привлекать къ обществу всѣми зависящими средствами и мірянъ (Цер. Вѣд. № 5). Искреннее желаніе распространить въ своей епархіи общества трезвости имѣетъ и нашъ Смоленскій Архипастырь *Преосвященный Гурій*, о чемъ онъ торжественно и заявилъ 29-го апрѣля общему собранію членовъ Братства Преподобнаго Аврамія, приглашая членовъ Братства съ своими заботами о распространеніи школьнаго просвѣщенія въ народѣ, соединить попеченіе и объ улучшеніи народной нравственности, чрезъ постепенное отвлеченіе народа отъ пристрастія къ хмѣльнымъ напиткамъ. И есть надежда, что благое желаніе Преосвященнаго, при помощи Божіей, не останется безъ добрыхъ послѣдствій. Благодаря энергіи и неутомимымъ трудамъ С. А. Рачинскаго къ распространенію просвѣщенія въ народѣ и усиленію въ средѣ его началъ нравственности, общества трезвости въ нашей епархіи не составляютъ уже новости (4). Благотворное вліяніе ихъ и на самихъ членовъ обществъ и на окружающую среду сдѣлались у насъ уже хорошо извѣстными. И потому, кромѣ перваго общества трезвости *Татеев-*

4) Ревнуя о распространеніи обществъ трезвости въ народѣ, достопочтительнѣйшій *Сергій Александровичъ Рачинскій* для руководства лицамъ, которыя съ этимъ дѣломъ еще не знакомы, описалъ даже самый обрядъ, какой имъ употребляется для присоединенія желающихъ къ обществу, и какой, по его мнѣнію, могъ бы быть употребляемъ священниками, состоящими во главѣ общества. Онъ описалъ также форму книги, въ которую должны быть вписываемы имена лицъ, давшихъ обѣтъ воздержанія, и указавъ, для пріяма, ту формулу обѣщанія, какая написана на заглавномъ листѣ «Книги Трезвости» Татеевской церкви. При этомъ имъ разяснены и другіе частные вопросы, могущіе встрѣтиться при открытіи обществъ трезвости (открытое письмо С. А. Рачинскаго, 9-го ноября 1889 года, напечатанное въ приложеніи къ № 5)-му Церк. Вѣд.)

скаго, открытаго еще въ 1882 г. С. А. Рачинскимъ, благодаря дѣятельности приходскихъ священниковъ, существуютъ теперь общества трезвости въ селахъ: *Травинь, Шопотовь, Меженникъ* и въ селѣ *Дровинь*, Гжатскаго уѣзда, гдѣ благодаря дружной дѣятельности учителя тамошней школы *В. А. Лебедева* и его отца приходскаго священника, число членовъ общества, въ теченіе почти одного года, возрасло до 700 человекъ.

Приведенные примѣры свидѣтельствуютъ, что усиленное, энергичное и настойчивое примѣненіе выше указанныхъ мѣръ къ ослабленію пьянства въ народѣ ведетъ къ несомнѣнно добрымъ послѣдствіямъ, хотя бы инициатива этого дѣла принадлежала въ извѣстномъ приходѣ и одному только священнику, и что съ другой стороны можно тамъ же рассчитывать еще на большій успѣхъ, когда за ослабленіе пьянства принимаются съ совершеннымъ единодушіемъ два или три уважаемыхъ лица вмѣстѣ.

И. Сперанскій.

Въ какихъ случаяхъ священнослужители могутъ вѣнчать браки, не обращаясь за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Преосвященному.

Обыкновенно за разрѣшеніемъ повѣнчать браки священнослужители или, по ихъ указанію, сами брачущіеся, или же ихъ родственники обращаются къ Преосвященному въ тѣхъ случаяхъ, когда препятствія къ повѣнчанію встрѣчаются: 1) въ родствѣ плотскомъ или духовномъ, которое существуетъ между лицами, желающими вступить въ брачный союзъ; 2) со стороны возраста жениха и невѣсты. Само собою разумѣется, что эти просьбы о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ могутъ имѣть смыслъ только тогда, когда препятствія къ по-

вънчанію брака такого рода, что не превышаютъ предѣловъ власти, предоставленной Преосвященному, — съ одной стороны, а съ другой, — когда дѣйствительно для повѣнчанія брака разрѣшеніе Преосвященнаго необходимо. Въ противномъ случаѣ эти ходатайства о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ являются или совершенно бесполезными, или же совершенно излишними. Бесполезно было бы напр. просить разрѣшенія у Преосвященнаго повѣнчать родныхъ брата и сестру, двухъ родныхъ братьевъ на двухъ родныхъ сестрахъ и т. д., а равно совершенно излишне было бы просить разрѣшенія повѣнчать 20 лѣтняго и 18 лѣтнюю, если между ними нѣтъ никакихъ законныхъ препятствій къ повѣнчанію; подобнаго рода ходатайства о разрѣшеніи повѣнчать браки только причиняютъ напрасное беспокойство Преосвященному и вводятъ въ бесполезныя издержки просителей: на поѣздку въ епархіальный городъ, на уилату гербоваго сбора и т. п.

А такъ какъ подобнаго рода бесполезныя и излишнія ходатайства о разрѣшеніи повѣнчанія браковъ не рѣдко поступали и продолжаютъ поступать къ Преосвященному (были прошенія о разрѣшеніи повѣнчать лицъ, состоящихъ въ 8-й ст. трехъкровнаго родства, жениха имѣющаго 18½ лѣтъ и т. п.), то находимъ необходимымъ помѣстить выдержки изъ разнаго рода руководствъ, съ указаніемъ законовъ, изъ коихъ ясно бы было, когда возможно и необходимо для повѣнчанія брака разрѣшеніе Преосвященнаго и когда просить подобнаго разрѣшенія бесполезно и излишне: дабы священнослужители, руководствуясь этой замѣткой и указаніемъ, и сами бы не обращались, и своимъ прихожанамъ внушали не обращаться за невозможными или совершенно излишними разрѣшеніями къ Преосвященному. Вотъ эти выдержки.

1) Въ родствѣ однородномъ или кровномъ по прямымъ линиямъ (восходящей и нисходящей) бракъ воспрещается нео-

граниченно; ибо ни физически ни нравственно невозможно, чтобы восходящее родственники вступали въ бракъ съ нисходящими, напр. отецъ съ дочерью, дѣдъ съ внукою, пра-дѣдъ съ правнучкою и т. п. Церковь совершенно соглашалась съ этимъ и потому о прямолинейномъ родствѣ не было сомнѣній, или даже особенныхъ правилъ. Въ боковыхъ же лиіяхъ браки безусловно воспрещаются до четырехъ степеней включительно (VI вселен. соб. прав. 54-е Ук. Св. Сн. 1810 года 19 Янв. Собр. зак. № 24091). Въ пятой и шестой степеняхъ кровнаго родства браки могутъ быть вѣнчаны не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго. Въ седьмой и дальнѣйшихъ степеняхъ помянутаго родства священники могутъ вѣнчать браки, не испрашивая таковаго разрѣшенія (О степен. и видахъ родства. Смирновъ Изд. 1875 г. стр. 10—11.)

2) Въ двухродномъ родствѣ или свойствѣ, точно также, какъ и въ однородномъ, браки безусловно воспрещаются до четырехъ степеней включительно; въ пятой степени могутъ быть разрѣшаемы епархіальнымъ архіеремъ. Но и въ шестой степени двухроднаго свойства священники не всегда могутъ приступать къ повѣнчанію браковъ безъ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Такое разрѣшеніе требуется именно въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезъ брачныя сопряженія данныхъ лицъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній. Именно священникамъ возбраняется непосредственно вѣнчать слѣдующихъ лицъ въ шести степеняхъ двухроднаго свойства:

- 1) Дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ.
- 2) Двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ.
- 3) Двухъ братьевъ на бабкѣ и внукѣ отъ сестры ея.
- 4) Дядю и племянника—перваго на племянницѣ, втораго на теткѣ.

5) Двоюродныхъ дядю и племянника — перваго на дочери, втораго на матери. И на оборотъ — съ женской стороны въ тѣхъ же самыхъ степеняхъ, то есть:

1) Бабку и внуку съ двоюродными братьями.

2) Двухъ сестеръ съ двоюродными братьями.

3) Двухъ сестеръ съ дѣдомъ и внукомъ роднаго брата или сестры его.

4) Тетку и племянницу — первую съ племянникомъ, вторую съ дядею.

5) Двоюродныхъ тетку и племянницу — первую съ сыномъ, вторую съ отцемъ. Гдѣ же смѣшенія родственныхъ именъ и отношеній не произойдетъ, тамъ браки священникъ долженъ вѣнчать, не утруждая епархіальную власть прошеніями о разрѣшеніи таковыхъ браковъ (тамъ же стр. 12—14).

3) Двумя указами Св. Синода (отъ 25 Апр. 1841 г. и отъ 28 Марта 1859 г.), относительно трехроднаго родства предписано руководиться правиломъ напечатаннымъ въ „Кормчей книгѣ“, II части, въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: „еже отъ троеродныхъ, сіе точію въ первой степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и проч.“ На основаніи этого правила, лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы. Но безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства священнослужители не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства. А Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предоставлено право всегда разрѣшить повѣнчаніе лицъ состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства и позволять по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою въ третьей и даже во второй степеняхъ трехроднаго родства (тамъ же стр. 22). 4) Лица, вступаю-

щія въ бракъ должны имѣть церковное совершеннолѣтіе. Въ 1830 году 19 Іюля именованымъ Высочайшимъ повелѣніемъ опредѣлено: вѣнчать жениха не менѣе 18 лѣтъ, а невѣсту 16 лѣтъ. Постановленіе это дѣйствуетъ у насъ и теперь. Въ необходимыхъ случаяхъ, законъ предоставляетъ епархіальнымъ архіереямъ право разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, и въ томъ случаѣ, если жениху или невѣстѣ не достанетъ не болѣе полугода до узаконеннаго совершеннолѣтія. Ук. Св. Синода 31 Мая 1857 года. (Нечаев. стр. 199—200).

5) Въ родствѣ духовномъ, происходящемъ отъ воспріятія при св. крещеніи, сначала указомъ Св. Синода 1810 года 19 Января повелѣно руководствоваться буквальнымъ смысломъ 53-го правила VI-го вселенск. собора, запрещающимъ браки только между воспріемниками, воспріятыми и родителями сихъ послѣднихъ. Потомъ, родство между кумомъ и кумою, указомъ Св. Синода 1837 г. 31 Декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, признано не существующимъ, потому что по древнимъ церковнымъ правиламъ, при совершеніи таинства крещенія считается необходимымъ только одно лице воспріемника (или воспріемницы—смотря по полу крещаемого). По смыслу этого закона, второе лице воспріемника есть только требованіе обычая, а не необходимости, и въ родство духовное какъ съ воспріятымъ, такъ и съ другимъ воспріемникомъ дѣйствительнымъ не входитъ. Наконецъ въ послѣднее время, въ силу того же взгляда русской церковной власти на отношенія воспріемниковъ къ воспріятымъ, дозволяется вступать въ бракъ и воспріемникамъ съ ихъ духовными, но только разнополными съ ними дѣтьми (Ук. Св. Синода 1873 г. на имя подольск. преосвящ. Ук. Св. Синода 31 Дек. 1875 г. на имя ярославск. преосвящ.) (тамъ же стр. 214—215.) Браки, по родству духовному, на основаніи вышеизложен-

ныхъ постановленій Св. Синода, не вначе впрочемъ, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, могутъ быть дозволены всѣмъ лицамъ.

Священникъ *Григорій Млдовъ*.

(Екатер. Ел. Вѣд.).

НЕКРОЛОГЪ.

21 февраля, сего 1890 года, въ 7 часовъ утра, послѣ продолжительной грудной болѣзни, мирно скончался священникъ села Волочка, Сычевскаго уѣзда, *Евламій Иоанновичъ Маторинъ* на 52 году жизни. Почившій о. Евламій былъ сынъ діакона села Панскаго Смоленскаго уѣзда. По окончаніи, въ 1859 г. курса ученія въ Смоленской духовной семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда, онъ, затѣмъ въ теченіи 5-ти лѣтъ, проходилъ учительскую должность въ сельскихъ училищахъ, сначала въ селѣ Звѣровичахъ, Краснинскаго уѣзда, съ 1-го сентября 1859 г. по 1-е марта 1861 г., а потомъ въ селѣ Баскаковѣ, Сычевскаго уѣзда, по 18 мая 1864 г., постепенно подготавливая себя къ принятію и прохожденію многотрудной и отвѣтственной должности священнической. Въ 1864 г., 8 іюня Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, онъ рукоположенъ былъ во священника къ церкви села Баскакова; затѣмъ въ томъ же году перемѣщенъ былъ въ село Устье, а отсюда 18 сентября, того же года, переведенъ къ церкви села Волочка. Съ 31 мая, 1865 г. о. Евламій состоялъ сотрудникомъ училища дѣвиць духов. званія, а съ 27 мая 1870 г. по 20 января 1890 года, проходилъ должность благочиннаго Воскресенскаго благочинническаго округа. За примѣрную пастырскую дѣятельность о. Евламій въ 1877 награжденъ

день былъ набедренникомъ; а въ 1878 г. за обновленіе храма внутри и снаружи удостоенъ архипастырскаго благословенія. Съ 27 сентября 1877 года о. Евлампій состоялъ законоучителемъ сперва однокласснаго, а затѣмъ двухъ-класснаго Министерскаго училища въ селѣ Волочкѣ. Въ 1881 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 31-го іюля, 1881 г. за успѣшный сборъ пожертвованій на раненыхъ воиновъ въ 1887/8 г. награжденъ знакомъ краснаго креста. 3 февраля, 1883 г., Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени, за непрерывное 12 лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго. 25 февраля, 1884 г., за постоянное веденіе церковной лѣтописи и успѣшное преподаваніе закона Божія въ Волчковскомъ Министерскомъ училищѣ, преподано архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства. 26 мая 1887 г. награжденъ отъ Святѣйшаго Синода бархатною фіолетовою камилавкою.

Обладая свѣтлымъ умомъ и мягкимъ сердцемъ о. Евлампій былъ благоразумнымъ и добрымъ начальникомъ, усерднымъ пастыремъ, примѣрнымъ отцемъ семейства и неутомимымъ труженикомъ въ домашней жизни. Какъ благочинный, о. Евлампій всегда желалъ видѣть во ввѣренномъ его надзорѣ духовенствѣ, должную исполнительность и миролюбіе. Какъ священникъ, онъ былъ всегда усерднымъ совершителемъ всѣхъ требъ, побуждаемый къ этому не корыстію или какими-нибудь житейскими расчетами, но единственно должнымъ благоговѣніемъ къ священнослуженію и обязанностямъ пастыря. За что глубоко уважали его и всѣ его прихожане.

Въ домашней своей жизни, о. Евлампій былъ неподража-

емъ своимъ трудолюбіемъ и многоразличными практическими свѣдѣніями. За исполненіемъ должностныхъ обязанностей, у о. Евлампія никогда не было досуга. Онъ былъ умѣлымъ садовникомъ, терпѣливымъ землекопомъ, хорошимъ плотникомъ, токаремъ, и переплетчикомъ, удачнымъ механикомъ, часовщикомъ и даже рѣзчикомъ на камнѣ. Ведя всегда правильную трудовую жизнь, почившій повидимому обѣщаль прожить многіе годы, но закрывшаяся простуда, съ 14 ноября 1889 г., видимо начала осилить уже немолодой организмъ. О. Евлампій началъ ощущать уменьшеніе силъ; одышка усилилась настолько, что въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ испросилъ у Преосвященнѣйшаго Нестора, дозволенія себѣ необѣзжая сель для ревизіи, принять денежные отчеты и произвести ревизію документовъ у себя на дому, а въ январѣ мѣсяцѣ, онъ долженъ былъ просить себѣ и совершеннаго увольненія отъ благочиннической должности. Въ февралѣ же мѣсяцѣ, 21 числа о. Евлампій, напутствуемый св. таинствами: покаянія, причащенія и елеосвященія мирно скончался.

Ко дню погребенія о. Евлампія 23 февраля прибыли въ село Волочекъ и. д. мѣстнаго благочиннаго, села Лилицъ священникъ Петръ Богдановскій и 4 другихъ сосѣднихъ священника. Предъ отпѣваніемъ тѣла, послѣ Литургіи, священникомъ села Короваево-Кислова, Михаиломъ Стефановымъ, было сказано слово о христіанской кончинѣ пастыря подъ сѣнію св. Таинствъ: покаянія, причащенія и елеосвященія.

При проводѣ, послѣ чтенія евангелій, Священникомъ села Спаса-на-Днѣпрѣ, Иоанномъ Оглоблинымъ, было произнесено второе слово, служившее какъ бы отвѣтомъ, на слова цер-

ковной пѣсни: «зряще мя безгласна, бездыханна предлежаща, ...
восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи».

Затѣмъ тѣло почившаго о. Евлампія, при большомъ сте-
ченіи народа и заунывномъ колокольномъ звонѣ, отнесено
было на мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Миръ праху твоему честный труженикъ на нивѣ Христо-
вой.

Священникъ *Іоаннъ Оглоблинъ.*



Содержаніе: **Отдѣль оффиціальній:** 1) Высочайшая награда; 2) Епархіальныя распоряженія и извѣстія 3) Объявленіе. **Отдѣль неоффиціальній:** 1) Почему Духъ Святой сошелъ не тотчасъ по вознесеніи І. Христа, и почему онъ явился въ видѣ огненныхъ языковъ? 2) Обзоръ мѣръ, указываемыхъ въ современной періодической печати для борьбы съ пьянствомъ въ народѣ. 3) Въ какихъ случаяхъ священнослужители могутъ вѣнчать браки не обращаясь за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Преосвященному. 4) Некрологъ.

Редакторы: {Смотритель училища И. Сперанскій.
{Преподаватель семинаріи С. Солдцевъ.

Печ атать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 іюня 1890 года. Цензоръ, священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типографія А. И. Елишева.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца за четвертый годъ его существованія съ 1 января по 31 декабря 1889 года.

Смоленское Авраміевское Братство, находившееся въ отчетномъ году подъ архипастырскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Нестора, бывшаго епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ четвертый годъ своего существованія состояло изъ 7 членовъ почетныхъ, 10 пожизненныхъ, 259 дѣйствительныхъ и 368 соревнователей; всего членовъ 644. Почетными членами были: Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Павелъ, архіепископъ Казанскій и Свѣжскій, Донать, епископъ Подольскій и Брацлавскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Осиповичъ Сосновскій,

начальникъ Смоленской губерніи. Членами пожизненными состояли: Преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, Іоанникій, епископъ Великоустюжскій, викарій Вологодскій, настоятель Порѣчской Ордынской пустыни, игумень Аврамій, Аванасьевъ Іоаннъ, діакопъ Спасской церкви с. Парголова, С.-Петербургской губерніи п уѣзда, инспекторъ семинаріи Павелъ Васильевичъ Любославскій, преподаватель семинаріи Данилъ Кирилловичъ Якимовичъ, дворянинъ Николай Михайловичъ Суходольскій, Вѣра Александровна Хлудова, Бѣльскій купецъ Ѳеодоръ Космичъ Рѣзниковъ и Марія Аркадіевна Щеховская.

Въ концѣ отчетнаго года Братство лишилось своего попечителя и ближайшаго, непосредственнаго руководителя Преосвященнѣйшаго Нестора, бывшаго епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, перемѣщеннаго въ Москву на должность управляющаго Ново-спасскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ. Потеря эта для Братства чрезвычайно чувствительна: самымъ возникновеніемъ своимъ Братство обязано бывшему Смоленскому архипастырю; ему принадлежало и ближайшее руководство въ первые четыре года жизни и дѣятельности Братства. Преосвященнѣйшій желая Братство, какъ свое дѣтище и прилагалъ все усердіе къ умноженію его средствъ и поднятію его значенія въ Смоленской епархіи. По инициативѣ Преосвященнѣйшаго была заведена при его канцеляріи книжка для сбора пожертвованій; во время объѣздовъ для обозрѣнія епархіи Преосвященный лично располагалъ свою паству къ вступленію въ члены Братства; едва только изданъ былъ указъ Св. Синода, отъ 20 іюня 1886 года, какъ Преосвященнымъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы благочинническіе Совѣты опредѣляли ежегодныя отчисленія отъ остатковъ кошельковыхъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ; эти отчисленія даютъ въ

годъ Братству болѣе двухъ (2) тысячъ рублей. Имъ же переданы были права училищнаго епархіальнаго Совѣта Совѣту Братства, для чего усиленъ былъ и составъ членовъ Совѣта Братства по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. Съ предоставленіемъ правъ училищнаго епархіальнаго Совѣта Совѣту Братства число школъ начало постепенно увеличиваться; школы постепенно получали прочную организацію и устройство, а равно и матеріальную поддержку. Жизнь церковно-приходскихъ школъ была близка сердцу Преосвященнаго. Когда происходили собранія Совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, Преосвященный болѣею частію лично являлся въ собраніе; внимательно выслушивалъ мнѣнія членовъ Совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, высказывалъ свой взглядъ и непосредственно руководилъ Совѣтъ въ его занятіяхъ церковно-приходскими школами. Всегдашняя благодарная память съ бывшемъ архипастырѣ да будетъ слабымъ вознагражденіемъ за тѣ труды и заботы, которые онъ положилъ на пользу Братства!

Общее годичное собраніе.

Управление дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію его членовъ и Совѣту, при чемъ первому принадлежитъ общее руководство (выборъ лицъ по управленію Братствомъ, разсмотрѣніе годичнаго отчета, утвержденіе сметы расходовъ, обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, вносимыхъ въ общее собраніе Совѣтомъ и избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ для повѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ Совѣта), а послѣднему (Совѣту) приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и ближайшее непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами Братства.

Общее годичное собраніе членовъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства состоялось 26 марта 1889 года, въ воскресе-

сенье. Собраніемъ этимъ закончился третій годъ существованія и дѣятельности Братства. О назначеніи на этотъ день собраніемъ заблаговременно было опубликовано въ Смоленскомъ Вѣстникѣ и, сверхъ того, членамъ Братства, проживающимъ въ Смоленскѣ, и нѣкоторымъ лицамъ, хотя не состоящимъ членами Братства, но извѣстнымъ Братству своею благотворительностію и, по своему высокому положенію въ обществѣ, могущимъ оказать Братству свое содѣйствіе въ осуществленіи его духовно-просвѣтительныхъ цѣлей, были разосланы отъ Совѣта Братства частію печатныя, а частію письменныя приглашенія въ собраніе.

24 марта въ 12 часовъ дня, въ церкви Спасо-Аврааміевскаго монастыря предсѣдателемъ Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Николаемъ, въ сослуженіи духовника семинаріи, была отслужена панихида по усопшимъ братчикамъ.

Въ самый день собранія члены Братства и нѣкоторыя высокопоставленныя лица слушали въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, совершенную предсѣдателемъ Совѣта Братства, архимандритомъ Николаемъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, соборне отслуженъ былъ преподобному Аврамію молебень, на которомъ возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Нестору, епископу Смоленскому и Дорогобужскому съ его богохранимою паствою, членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Затѣмъ г. начальникъ губерніи, члены Братства и нѣкоторые другія лица прибыли въ покой Его Преосвященства, гдѣ присутствующіе были приглашены къ засѣданію, предъ началомъ котораго архіерейскимъ хоромъ пропѣта была стихира: „Днесъ благодать святаго Духа насъ собра“... Его

Преосвященство, объявивъ собраніе открытымъ, прежде всего предложилъ изъ среды членовъ Братства выбрать ревизионную комиссію, въ составѣ трехъ членовъ, для повѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ въ 1889 году съ тѣмъ, чтобы ревизионная комиссія свѣдѣнія о результатахъ своей дѣятельности доложила слѣдующему годичному собранію. Въ члены ревизионной комиссіи избраны: управляющій Смоленскою казенною палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ Вл. Ѳ. Тиленъ, управляющій Смоленскою контрольною палатою, ст. сов. А. И. Игнатьевъ и старшій ревизоръ контрольной палаты, кол. сов. М. Е. Заблоцкій. Послѣ сего секретаремъ Совѣта Братства, преподавателемъ семинаріи Даніиломъ Якимовичемъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія за третій годъ его существованія, съ 1 января по 31 декабря 1888 года. Въ отчетѣ изложены свѣдѣнія о числѣ членовъ Братства (почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соровнователей), о составѣ и дѣятельности Совѣта Братства, количествѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и числѣ учащихся въ нихъ, о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ приходахъ Смоленской епархіи, о состояніи братской иконно-книжной лавки и братской библіотеки, о пособіи бѣднымъ воспитанникамъ Смоленской духовной семинаріи и ученикамъ духовныхъ училищъ Смоленской епархіи. Отчетъ законченъ вѣдомостію о движеніи братскихъ суммъ за истекшій годъ. По прочтеніи отчета былъ доложенъ общему собранію актъ ревизионной комиссіи, которая свидѣтельствуетъ, что денежныя суммы, поступавшія на приходъ, записывались въ кассовыя книги правильно и согласно съ журнальными постановленіями Совѣта Братства. Всѣхъ денежныхъ суммъ за отчетный годъ было: 1) въ остаткѣ отъ 1887 года наличными деньгами 3253 р.

95 б. и $\%$ бумагами 2200 р.; 2) въ теченіе года на приходъ поступило 5182 р. 61 б. наличными деньгами и 600 рублей $\%$ бумагами; 3) въ расходъ употреблено 3938 р. 74 б. и 4) въ остаткѣ къ 1889 году состоитъ 4497 р. 82 б. наличными деньгами и 2800 руб. $\%$ бумагами, а всего 7297 р. 82 к. Затѣмъ на обсужденіе и утвержденіе общаго собранія членовъ Братства была предложена составленная Совѣтомъ Братства смѣта расходовъ на будущій братскій годъ. Руководствуясь опытами первыхъ трехъ годовъ и соображаясь съ наличными и имѣющими поступить средствами Братства, Совѣтъ исчислилъ расходы въ 7106 р.

Общее собраніе утвердило представленную Совѣтомъ Братства смѣту расходовъ, сдѣлавъ въ ней незначительное измѣненіе. По инициативѣ управляющаго Смоленскою казенною палатою, Вл. Ѳ. Тиленя, общее собраніе увеличило сумму на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Смоленской духовной семинаріи и училищъ на 200 рублей. Такимъ образомъ окончательно сумма расходовъ на 1889 годъ опредѣлена въ 7306 рублей. Засѣданіе было закончено приблизительно слѣдующими словами Его Преосвященства, обращенными къ присутствовавшимъ:

„Каждый годъ въ жизни общества отличается отъ прошлыхъ лѣтъ какими-нибудь особенностями. И въ Братствѣ нашемъ за отчетный годъ произошли также нѣкоторыя выдающіяся явленія. Какъ на приятное явленіе я долженъ указать на то, что люди высокопоставленные въ минувшемъ году приняли живое участіе въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Такъ Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, устроилъ на свои средства школу въ с. Новомъ Дворѣ, Смоленскаго уѣзда. Г. губернской предводитель дворянства А. Н. Хомяковъ, при содѣйствіи Св. Синода, устроитъ двух-

классную церковно-приходскую школу въ с. Бехтѣевѣ, Сычевскаго уѣзда, — въ мѣстности, зараженной расколомъ. Въ с. Высокомъ, Вяземскаго уѣзда, графъ Шереметьевъ основалъ церковно-приходскую школу, обезпечилъ ее содержаніемъ, книгами и учебными принадлежностями и назначилъ очень достаточное жалованье учителю и законоучителю. Продажа книгъ въ Братской лавкѣ за минувшій годъ увеличилась. Значить, потребность въ чтеніи книгъ религіознаго содержанія среди народа увеличивается и Братство хорошо поступило, устроивъ книжную лавку. Число священниковъ, ведущихъ въѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, умножилось. Все это утѣшительныя явленія. Но вотъ и неприятное: число дѣйствительныхъ членовъ въ минувшемъ году нѣсколько сократилось. Подобное явленіе замѣчается и въ другихъ благотворительныхъ обществахъ и Братствахъ и отчасти объясняется характеромъ русскаго человѣка, который не приобрѣлъ еще устойчивости и постоянности въ своихъ намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ: мы способны увлекаться новымъ дѣломъ, на первыхъ порахъ съ жаромъ беремся за него, а потомъ легко, безъ всякой основательной причины, охладѣваемъ и оставляемъ его. Будемъ надѣяться, что слѣдующій годъ принесетъ намъ болѣе утѣшительныя извѣстія въ этомъ отношеніи, а теперь искренно благодаримъ всѣхъ, принесшихъ посильныя пожертвованія и безмездные труды свои на пользу Братства. Въ заключеніе Его Преосвященство преподалъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, а пѣвчіе пропѣли: „Достойно есть“. Укрѣпленное молитвою церкви, напутствуемое святительскимъ благословеніемъ, съ вѣрою въ Бога и надеждою на Его всемогущую помощь и содѣйствіе добрыхъ людей Братство преподобнаго Аврамія вступило въ четвертый годъ своего существованія и дѣятельности.

Составъ и дѣятельность Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства составляли: предсѣдатель, ректоръ семинаріи, архимандритъ Николай, товарищъ предсѣдателя, настоятель Спасо-Аврамѣева монастыря, архимандритъ Иннокентій, члены: смотритель Смоленскаго духовнаго училища, Иванъ Сперанскій, инспекторъ Смоленской духовной семинаріи Петръ Черепнинъ, секретарь консисторіи Василій Добротворскій, казначей Братства Сергій Добромысловъ, преподаватель семинаріи и секретарь Братства Данилъ Якимовичъ. Со времени объединенія Совѣта Братства съ епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и предоставленіемъ первому правъ послѣдняго (11 марта 1886 г.), составъ Совѣта Братства увеличился. Для обсужденія вопросовъ о церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ членовъ Совѣта Его Преосвященствомъ назначены: г. директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи, д. ст. сов. Викторъ Станиславовичъ Новицкій, преподаватель дидактики въ семинаріи Данилъ Якимовичъ, законоучитель гимназіи, священникъ Василій Соколовъ, членъ Краснинскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, д. ст. сов. Евгений Николаевичъ Васильевъ и инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Федоровичъ Никольскій. Кромѣ сего членами Совѣта, въ силу § 17 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, состояли по званію своему: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ IV благочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда, ст. сов. С. А. Рачинскій, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ въ г. Смоленскѣ, Смоленскій градскій голова, камергеръ Двора Его Величества, ст. сов. А. П. Энгельгардтъ, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ въ Сычевскомъ уѣздѣ губернской предводитель дворянства А. Н. Хомяковъ. Исполненіе секретарскихъ обязанностей по дѣламъ Училищ-

наго епархіального Совѣта поручено было преподавателю семинаріи П. Любославскому.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ Совѣта Братства произошли слѣдующія перемѣны: за перемѣщеніемъ предсѣдателя Совѣта, архимандрита Николая на должность ректора С.-Петербургской духовной семинаріи резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 апрѣля 1889 г., исправленіе должности предсѣдателя епархіального Училищнаго Совѣта и Совѣта Братства возложено на члена Совѣта, инспектора семинаріи П. Черепнина. Мѣсто выбывшаго изъ города Смоленска директора народныхъ училищъ Смоленской губерніи д. ст. сов. В. Новицкаго заступилъ съ 1-го іюля вновь назначенный на эту должность д. ст. сов. Н. Цапенко. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1889 года, ректоръ семинаріи протоіерей Петръ Черепнинъ утвержденъ въ должности предсѣдателя Совѣта Братства преподобнаго Аврамія. Затѣмъ на оставшуюся вакантною должность члена Совѣта резолюціею Его Преосвященства отъ 29 сентября 1889 года, назначенъ священникъ Смоленской градской Іоанно-Богословской церкви Димитрій Ширяевъ, состоявшій до этого времени кандидатомъ въ члены Совѣта. Вслѣдствіе увольненія, по прошенію, инспектора семинаріи отъ дѣлопроизводства по Училищному епархіальному Совѣту резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1889 года, опредѣленъ секретаремъ Училищнаго епархіального Совѣта преподаватель семинаріи Михаилъ Дроздовъ. Вслѣдствіе открытія, въ силу Высочайше утвержденныхъ въ 28 день мая 1888 года, правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, во всѣхъ (11) уѣздныхъ городахъ Смоленской епархіи въ составѣ членовъ Совѣта состояли и члены уѣздныхъ епархіальныхъ отдѣленій Учи-

лицныхъ Совѣтовъ. Такія уѣздныя отдѣленія были въ слѣдующемъ составѣ:

1) Бѣльское отдѣленіе. Предсѣдатель, — соборный протоіерей Петръ Снявскій и члены: смотритель Бѣльскаго духовнаго училища Алексѣй Соколовъ, городской голова купецъ Ѳеодоръ Косьмичъ Рѣзниковъ, священникъ Николаевской церкви Гавріиль Полубинскій, священникъ Воскресенской церкви Константинъ Кулагинъ и инспекторъ Бѣльскаго городского училища Николай Вознесенскій.

2) Вяземское отдѣленіе. Предсѣдатель, — соборный протоіерей Алексѣй Конокотинъ и члены: смотритель Вяземскаго духовнаго училища Вл. Свворцовъ, законоучитель гимназій, священникъ М. Тредіаковскій, священникъ Аркадіевской монастырской церкви Чанцевъ, Вяземскій уѣздный исправникъ Василій Гусевъ.

3) Гжатское отдѣленіе. Предсѣдатель, — соборный протоіерей Петръ Успенскій, въ составъ членовъ вошли: законоучитель прогимназій, священникъ Іоаннъ Санковскій, миссіонеръ, священникъ Клитинъ, священникъ соборной церкви Радковскій, уѣздный предводитель дворянства, Илья Николаевичъ Позняковъ и членъ земства Михаилъ Васильевичъ Яновскій.

4) Дорогобужское отдѣленіе. Предсѣдатель, — соборный протоіерей Андрей Медвѣдковъ и члены: священникъ Покрово-Пятницкой церкви Сергій Чамовъ, священникъ Успенской церкви Алексѣй Губчевскій, генералъ-маіоръ Павелъ Викторовичъ Владимірскій, уѣздный исправникъ Николай Васильевичъ Лѣновъ и церковные старосты: Ѳеодоръ Ивановичъ Свѣшниковъ и Сергій Прохоровичъ Гончаровъ.

5) Духовщинское отдѣленіе. Предсѣдатель Духовщинскаго уѣзднаго отдѣленія, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, соборный протоіерей Онисимъ Сеньковскій и члены: протоіерей

Духовской церкви Петръ Клитинъ, священникъ соборной церкви Николай Абрютинъ, уѣздный предводитель дворянства Вадимъ Платоновичъ Энгельгардтъ, уѣздный исправникъ Иванъ Валеріановичъ Сулима и купецъ Илья Тимофеевичъ Лебедевъ.

6) Ельнинское отдѣленіе. Предсѣдатель Ельнинскаго уѣзднаго отдѣленія, соборный протоіерей Василій Пашинъ и члены: священники соборной церкви Василій Сеньковский и Василій Лебедевъ, уѣздный предводитель дворянства Владиміръ Михайловичъ Нахимовъ, уѣздный исправникъ Михаилъ Герасимовичъ Орель и купецъ Василій Андреевичъ Сухининъ.

7) Краснинское отдѣленіе. Предсѣдатель Краснинскаго уѣзднаго отдѣленія соборный протоіерей Григорій Ждановъ и члены: священникъ Успенской церкви Іаковъ Пашинъ, уѣздный предводитель дворянства Николай Захаровичъ Краевскій, уѣздный исправникъ Владиміръ Семеновичъ Жигмонть и градскій голова Тарасій Петровичъ Бобровъ.

8) Порѣчское отдѣленіе. Предсѣдатель Порѣчскаго уѣзднаго отдѣленія протоіерей Березкинъ и члены: предводитель дворянства Викторъ Петровичъ Рачинскій, уѣздный исправникъ Николай Павловичъ Баранцевъ, предсѣдатель земской управы Григорій Ивановичъ Зенковичъ и священники: Илья Головкинъ, Петръ Березкинъ, Іона Головкинъ и Евгенийъ Воробьевъ.

9) Рославльское отдѣленіе. Предсѣдатель Рославльскаго уѣзднаго отдѣленія, соборный протоіерей Павелъ Полубинскій и члены: смотритель Рославльскаго духовнаго училища Александръ Соколовъ, священники: Іоаннъ Петровскій и Іаковъ Діесперовъ и Рославльскій исправникъ И. К. Тилинскій.

10) Сычевское отдѣленіе. Предсѣдатель Сычевскаго уѣзднаго отдѣленія, соборный протоіерей Алексѣй Мирмиковъ и члены: Сычевскій уѣздный исправникъ Н. П. Тимоховичъ,

священникъ Тимоѳей Чернавскій, миссіонеръ по дѣламъ раскола, священникъ Іаковъ Брянцевъ.

11) Юхновское отдѣленіе. Предсѣдатель Юхновскаго уѣзднаго отдѣленія, соборный протоіерей Павелъ Заболотскій и члены: священники: Василій Ждановъ и Александръ Бѣлавецъ, уѣздный исправникъ Александръ Герасимовичъ Пуховъ, градскій голова Михаилъ Ивановичъ Уклонскій и купецъ Михаилъ Андреевичъ Орловъ.

Кромѣ того, въ составъ членовъ каждаго изъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта обязательно входятъ, на основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ Правилъ, мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Отдѣленія эти, стремясь къ выполненію той дѣятельности, которая начертана для нихъ Высочайше утвержденными правилами, содѣйствовали Совѣту Братства въ достиженіи его цѣлей по завѣдыванію и руководству церковно-приходскими школами и школами грамотности. Въ этомъ случаѣ минувшій годъ былъ для уѣздныхъ отдѣленій первымъ годомъ ихъ организациі, устройства и опыта въ руководствѣ и наблюденіи за церковно-приходскими школами и школами грамотности. Стоя близко къ школамъ своего уѣзда и имѣя возможность непосредственнаго надзора за ихъ жизнію чрезъ наблюдателей за церковно-приходскими школами, по своему положенію состоящихъ членами уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, отдѣленія прежде всего содѣйствовали увеличенію числа школъ. Съ этою цѣлію они ходатайствовали предъ Совѣтомъ Братства о переименованіи школъ грамотности въ школы церковно-приходскія; открывали новыя церковно-приходскія школы. Такъ Бѣльское уѣздное отдѣленіе Училищнаго Совѣта въ засѣданіи своемъ 10 ноября 1888 года постановило открыть съ 1889 года церковно-приходскую

школу въ г. Бѣломъ на средства градскихъ церквей, отчисливъ для этого, съ согласія мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старость, по 15 рублей отъ каждой церкви.

Со времени передачи кружечнаго сбора въ вѣдѣніе уѣздныхъ отдѣленій они не только слѣдили за исправнымъ поступленіемъ его въ отдѣленія, но, въ виду ограниченности этого источника доходовъ, старались изыскать и мѣстныя средства для улучшенія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Такъ Дорогобужское уѣздное отдѣленіе въ собраніи своемъ 28 апрѣля 1889 года постановило просить Его Преосвященство разрѣшить носить кружку для сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы не только въ храмовые праздники въ церкви, но и въ приходъ при отиравленіи причтами молебствій, а также въ пасхальные дни и во время святокъ при посѣщеніи священно-и церковно-служителями домовъ прихожанъ, за чѣмъ и слѣдить отцамъ настоятелямъ, дозволить предсѣдателю отдѣленія выдать на годъ каждому члену уѣзднаго отдѣленія училищнаго Совѣта по листку для сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы и школы грамотности. Въ случаѣ уклоненія крестьянскихъ обществъ отъ взятыхъ на себя по приговору обязательствъ по отношенію къ школамъ, уѣздныя отдѣленія чрезъ непремѣнныхъ членовъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, состоящихъ по своему положенію членами уѣздныхъ отдѣленій, принимали мѣры къ взысканію денежныхъ сборовъ на школы. Помимо этого уѣздныя отдѣленія обращались съ просьбою о пособіи церковно-приходскимъ школамъ и къ очереднымъ земскимъ собраніямъ (Сычевское).

По полученіи отъ Совѣта Братства учебниковъ и руководствъ для церковно-приходскихъ школъ, отдѣленія распредѣляли высланныя книги между церковно-приходскими

школами и школами грамотности и отчетъ о распредѣленіи книгъ своевременно представляли въ Совѣтъ Братства. Они рекомендовали Совѣту Братства достойныхъ кандидатовъ и кандидатовъ на учительскія мѣста въ школахъ, желая поощрить болѣе усердныхъ учителей, отдѣленія ходатайствовали предъ Совѣтомъ Братства о назначеніи денежнаго пособія болѣе достойнымъ учителямъ и учительницамъ. Зорко наблюдали уѣздныя отдѣленія Училищныхъ Совѣтовъ и за учебною частію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Они, приворавливаясь къ мѣстнымъ условіямъ, опредѣлили время, съ котораго долженъ начинаться и оканчиваться учебный годъ школы (Ельнинское), указали дни, въ которые въ школахъ не должно быть занятій (Сычевское), поручали членамъ отдѣленій посѣщать церковно-приходскія и школы грамотности на мѣстѣ и слѣдить за нуждами школъ, постановкою учебнаго дѣла и ходомъ занятій. Такъ Рославльское уѣздное отдѣленіе въ засѣданіи своемъ 25 ноября 1888 года постановило просить г. исправника Ивана Константиновича Тилинскаго посѣщать школы какъ церковно-приходскія, такъ и школы грамотности всякій разъ, когда онъ бываетъ въ разъѣздахъ по уѣзду по своимъ административнымъ дѣламъ, для чего постановлено выдать ему списокъ школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности съ обозначеніемъ, гдѣ находится школа и кто въ ней учительствуетъ. Сычевское отдѣленіе обязанность эту возложило на о. о. наблюдателей за церковно-приходскими школами и для облегченія ихъ и побужденія къ болѣе частому посѣщенію школъ ходатайствовало предъ земствомъ о безмездномъ отпускѣ лошадей для объѣзда наблюдателями школъ своего участка. Наконецъ уѣздныя отдѣленія представляли въ Совѣтъ Братства свѣдѣнія о числѣ желавшихъ подвергнуться экзамену на льготу IV разряда, экзаменаціонные списки и

годовые отчеты, составленные по отчетам о. о. наблюдателей за церковно-приходскими школами. Въ общемъ уѣздныя отдѣленія Училищныхъ Совѣтовъ не мало потрудились въ отчетномъ году въ дѣлѣ развитія, преуспѣянія и правильной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

Совѣтъ Братства, дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній Устава, стремился къ распространенію и утверженію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Смоленской епархіи. Этой цѣли Совѣтъ достигалъ: а) путемъ открытія, поддержанія и ближайшаго руководства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности; б) выѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ объ истинахъ вѣры и благочестія; в) распространенія (посредствомъ продажи по возможно дешевой цѣнѣ и безмездной раздачи) книгъ духовнаго содержанія, брошюръ религіознаго характера, св. иконъ, крестиковъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи; г) выписки книгъ въ Братскую бібліотеку, которая была ежедневно открыта для жаждущихъ духовнаго чтенія и д) выдачи пособія бѣднымъ воспитанникамъ Смоленской духовной семинаріи и ученикамъ духовныхъ училищъ Смоленской епархіи.

Церковно-приходскія школы.

Въ отчетномъ году всѣ церковно-приходскія школы, Смоленской епархіи, равно какъ и школы грамотности находились въ завѣдываніи Совѣта Братства преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудотворца.

Не безплодно прошелъ для жизни и насажденія церковной школы въ предѣлахъ Смоленской епархіи отчетный годъ. Къ имѣющимся отъ прошлаго года 188⁷/₈-го 84-мъ церковно-приходскимъ школамъ въ минувшемъ учебномъ году

прибавилось еще 9 школъ. Но если этотъ годъ и нельзя назвать годомъ численнаго роста школъ, то взаменъ этого онъ по справедливости можетъ быть названъ годомъ организаціи и упорядоченія ихъ какъ съ матеріальной стороны, такъ и съ учебной. Совѣтъ Братства, вполне сознавая, что прочное существованіе школъ возможно лишь подъ условіемъ матеріальной ихъ обеспеченности, въ отчетномъ году также по примѣру лѣтъ предшествующихъ входилъ къ Его Преосвященству съ представленіемъ объ исходатайствованіи отъ Святейшаго Правительствующаго Синода денежнаго и книжнаго пособія наиболѣе нуждающимся школамъ епархіи и, благодаря ходатайству Его Преосвященства, получилъ въ свое распоряженіе изъ суммъ Святейшаго Синода въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи 2000 р. с. и книгъ для безмезднаго снабженія школъ 5436 экземпляровъ разныхъ наименованій. Какъ деньги, такъ и книги Совѣтъ съ утвержденія Его Преосвященства своевременно распредѣлил по школамъ, сообразуясь съ дѣйствительными нуждами и требованіями каждой школы. Озабочиваясь поддержкою существующихъ наличныхъ школъ въ епархіи, Совѣтъ Братства въ тоже время оказывалъ свое содѣйствіе къ открытію новыхъ школъ, ходатайствуя всякій разъ предъ Его Преосвященствомъ объ этомъ предметѣ и испрашивая архипастырскихъ Его резолюцій на переименованіе нѣкоторыхъ школъ грамотности въ церковно-приходскія. Одновременно съ такого рода ходатайствомъ Совѣтъ Братства представлялъ на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства кандидатовъ для занятія учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ, по возможности избирая на эти должности лицъ, имѣющихъ право на званіе учителя или же носящихъ священный санъ и получившихъ образованіе въ духовныхъ школахъ.

Годъ XXVI.

30 іюня 1890 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 12.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 3 день сего іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода: а) о бытіи Преосвященному Калужскому Анастасію епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, Преосвященному Тамбовскому Виталию епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, а третьему викарію Кіевской епархіи Преосвященному Чигринскому Іерониму епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, и б) объ увольненіи Преосвященнаго Наѳанаила, епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, вслѣдствіе просьбы его, отъ управленія Архангельскою епархією, на покой, и о бытіи викарію Волынской епархіи, епископу Острожскому Александру епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й