

ЧЕРНИГОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 СЕНТЯБРЯ № 17. 1868 года.

Содержаніе. I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Извѣстія и объявленія.

№ 17

Распоряженія Высшаго Правительства.

О вызовѣ преосвященныхъ: Иннокентія, митрополита московскаго, и Макарія, архіепископа харьковскаго, въ С. Петербургъ для присутствования въ Св. Синодѣ.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 29 минушаго іюля, объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть вызвать въ С. Петербургъ, къ декабрю мѣсяцу, преосвященнаго Иннокентія, митрополита московскаго, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 20 минушаго іюля, объявилъ Святѣйшему Синоду, для завися-

шаго распоряженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его о разсмотрѣннн въ Святѣйшемъ Синодѣ трудовъ состоявшаго подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Филофея, архіепископа тверскаго, комитета для примѣненія новыхъ судебныхъ уставовъ къ церковному управленію и суду, въ 8-й день того іюля Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе сего преосвященнаго во вѣренную ему епархію, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣлъ вызвать, на мѣсто преосвященнаго Филофея, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго Макарія, архіепископа харьковскаго.

Назначеніе на должность ректора казанской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ¹⁰/₂₄ іюля 1868 года, поставлено: на должность ректора казанской духовной академіи опредѣлить ректора полоцкой семинаріи, архимандрита Никанора.

Назначеніе на должность ректора астраханской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ³/₁₇ іюля 1868 г., постановлено: на вакантную должность ректора астраханской семинаріи перемѣстить ректора пермской семинаріи архимандрита Александра.

О преподаніи благословенія за пожертвованія въ пользу церквей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ синодальной канцеляріи, на основаніи по-

ступившихъ въ теченіи мая мѣсяца представленій епархіальныхъ начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, женскихъ общинъ и церковныхъ причтовъ. Приказали: По разсмотрѣніи означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вѣдомость сію утвердить и разослать при указахъ изъ оной выписки, по принадлежности, епархіальнымъ архіереямъ для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, при чемъ препроводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онѣ назначены.

ВѢДОМОСТЬ

лицъ, удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, женскихъ общинъ и церковныхъ причтовъ за май мѣсяць 1868 года.

№ 3953, Марта 23.

По какой епархіи, чинъ, должность или Сумма или званіе, имя и фамилія жертвователя, метъ пожертвованія

	Руб.	Коп.
С.-Петербургской Сергіевой пустыни		
іеромонахъ Іосифъ	500	—
Князя Александра и Мануила Голицыны	200	—
Генераль-лейтенантъ Николай Зиновьевъ	1000	—
жена его Юлія	130	—
Генераль Сабо	150	—

Генеральша Миклашевская	на	100	—
Генераль-майоръ Александръ Искрицкій	на	500	—
Статскій совѣтникъ Трофимъ Фесенковъ	на	235	—
Полковники: Николай Чеснокъ	на	100	—
и Тепловъ	на	985	—
Коллежскій совѣтникъ Мелитонъ и жена его Екатерина Неводовскіе	на	242	15
Подполковникъ Дмитрій и жена его Анна Чесноковы	на	100	—
Коллежскіе ассесоры: Александръ Чуйкевичъ	на	105	—
Онуфрій Николаенко	на	150	—
Иванъ Листовскій	на	150	—
Жена коллежскаго ассесора Евдокія Ветохина	на	300	—
Титулярный совѣтникъ Константинъ Пегонеецъ	на	215	—
Коллежскіе секретари: Сергій Левшинъ	на	105	—
Левъ Галаганъ	на	140	—
<i>Помѣщики:</i> Владиміръ и Сергій Тагичевы	на	300	—
Галаганъ	на	300	—
Васильчиковъ	на	100	—
Помѣщица Анастасія Григоровичъ	на	200	—
Подпоручица Екатерина Вашневская	на	1500	—
Г. Пульхерія Лавріенко	на	100	—
<i>Купцы:</i> Павлинъ Аристарховъ	на	1000	—
Кролевецкій Котляревъ	на	300	—
Суражскій Озаренко	на	150	—

Клинцовскій Николай Прибыловъ	100	—
Черниговскій Тихонъ Щелкановцевъ .	2233	—
Терентій Дороховъ .	100	—
<i>Купчихи:</i> Марья Петрова и	на 400	—
Стародубская-Давидская	360	—
Граждане города Нѣжина	на 600	—
<i>Прихожане церквей</i> 1. Въ г. Борзиѣ		
троицкой соборной	330	—
2. Въ уѣздахъ: а) Кролевецкомъ—успен-		
ской въ селѣ Чеплѣвкѣ	747	53
б) Городницкомъ—николаевской въ с.		
Горностаевкѣ	300	—
Рождество-Богородичной въ селѣ Ле-		
мешевкѣ	597	—
Николаевской въ с: Солоновкѣ	110	—
в) Сосницкомъ—васильевской въ селѣ		
Погорѣльцахъ	169	—
Николаевской въ селѣ Савинкахъ	133	50
г) Остерскомъ—успенской въ селѣ Та-		
таровщинѣ	450	—
д) Новгородѣверскомъ — рождествен-		
ской въ селѣ Шптакахъ	506	62
Михайловской въ селѣ Ленковѣ	186	—
Николаевской въ селѣ Михальчиной-		
слободѣ	400	15

е) Борзенскомъ—михайловской въ с.		
Комаровкѣ	140	—
ж) Нѣжинскомъ—преображенской въ		
мѣстечкѣ Носовкѣ	150	—
Николаевской въ селѣ Мильникахъ	100	—
з) Конотопскомъ—покровской въ селѣ		
Митченкахъ	270	—
Николаевской въ селѣ Рубанкѣ	573	75
Николаевской же въ селѣ Карабутовѣ	681	—
и) Стародубскомъ — Михайловской въ		
селѣ Случевкѣ на	185	15
Преображенской въ с. Курковичахъ	400	—
Покровской въ с. Нижнемъ	225	—
і) Козелецкомъ — Петропавловской въ		
селѣ Петровкѣ	248	70
Рождество-Богородичной въ с. Свидовцѣ	200	—
Покровской—въ с. Ярославкѣ	195	—
Рождество-Богородичной—въ селѣ Яд-		
ловкѣ	300	—
Михайловской—въ м. Бобровицѣ	300	—
Вознесенской—въ м. Новой-Басани	185	—
Николаевской—въ с. Козацкомъ	126	—
Рождество Богородичной—въ м. Басанѣ	290	1½
к) Суражскомъ—николаевской въ с.		
Струговской Будѣ на	150	—
Николаевской въ селѣ Гордѣвкѣ	201	85
Рож. Богородичной въ селѣ Кулагахъ	480	—
Димитріевской въ селѣ Овчинцѣ	123	—
Успенской въ селѣ Делисичахъ на	105	—
Николай Булашевичъ на	110	—

Кучеренко	на 200	—
Елисавета Ковалева	на 1800	—
Варвара Щупепникова	100	—
<i>Козаки уѣздовъ:</i> а) Сосницкаго—Ва-		
щенко	300	—
б) Остерскаго—Маркъ Осьмакъ	500	—
и Степанъ Ерносъ	100	—
в) Борзенскаго—Рудько	300	—
г) Козелецкаго—Федоръ Носачъ	135	—
<i>Козачки остерскаго уѣзда Лукашенкова на</i>	300	—
и Тищенкова	на 300	—
<i>Крестыяне уѣздовъ:</i> а) Кролевец-		
каго—Яковъ Мелашенко	на 110	—
б) Остерскаго—Степанъ Бѣлый	100	—
и Иванъ Жиренко	300	—
в) Суражскаго—Матвѣй Лобусъ	100	—

Неизвѣстныя лица, пожертвовавшія въ церкви:

а) Преображенскую въ мѣстечкѣ Ямполь глуховскаго уѣзда	400	—
б) Вознесенскую въ мѣстечкѣ Новой-Басани козелецкаго уѣзда	210	—

Относительно руководства для преподаванія арифметики въ духовныхъ училищахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго оберъ-прокурора отъ 26-го минувшаго іюня за

№ 108 журналъ учебнаго комитета, относительно руководства для преподаванія въ духовныхъ училищахъ ариѳметики. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета, для вполнѣ основательнаго изученія ариѳметики въ духовныхъ училищахъ, сверхъ введенной уже въ нихъ въ 1866 году въ руководство ариѳметики Волеиса, принять въ качествѣ учебнаго пособия книгу того же автора подъ заглавіемъ «ариѳметическія задачи». О чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для объявленія училищнымъ начальствамъ, и послать указы. Августа 7 д. 1868 г.

II.

Извѣстія и объявленія.

ОТЧЕТЪ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНСТВА НА КАВКАЗѢ, ЗА 1866 ГОДЪ.

Общій результатъ дѣйствій Общества

Стремленія Общества къ водворенію и утвержденію между горскими племенами христіанства принятыми имъ мѣрами постепенно осуществляется. Христіанскія понятія уже проникли въ сознаніе и жизнь нѣкоторыхъ горскихъ населеній, и оттого религиозное и нравственное ихъ состояніе замѣтно стало улучшаться, совращеніе изъ христіанства въ магометанство значительно ослабѣло; совратившіеся въ прежніе годы въ ислаимзмъ, покоряясь пастырскимъ убѣжденіямъ

священнослужителей, присоединяются къ св. церкви; воровство, еще такъ недавно считавшееся у осетинъ удалствомъ, постепенно выводится; языческія суевѣрія у Сванетъ и Самурзаканцевъ ослабли, и Сванетскіе папы квази-священники утрачиваютъ свое значеніе, уступая мѣсто законнымъ священникамъ; нравы горцевъ смягчаются и вѣковые обычаи, противные нравственности и христіанской религіи, добровольно отмѣняются ими. Это въ особенности высказалось въ Южной Осетіи. Старшины и судьи селеній этой части Осетіи, съ согласія своихъ обществъ, собравшись у Кошкинской приходской церкви, постановили приговоръ, по которому торжественно и навсегда отмѣнили слѣдующіе обычаи:

1) *Ирада*, или плата за невѣсту. Обычай этотъ состоялъ въ томъ что желающій жениться, съ согласія и при помощи родственниковъ, обязанъ былъ дать семейству невѣсты 30—60 коровъ и не менѣе 50 руб. деньгами. Но такъ какъ между осетинами находятся и такіе, которые не въ состояніи заплатить за невѣсту требуемой суммы, то они должны или отказаться отъ невѣсты, или же вступить въ домъ невѣсты работникомъ и послѣ, иногда восьми лѣтняго служенія, женихъ уже приобрѣталъ себѣ право вступить въ супружество съ избранною. По принятіи скота и денегъ пріѣзжали въ домъ невѣсты сопровождавшіе жениха люди, называемые *макари*, и оставались въ домѣ невѣсты недѣлю. Въ продолженіе этого времени родственники невѣсты должны были угощать по очередно ихъ и давать имъ подарки. Потомъ женихъ и макари отправлялись въ домъ жениха, увозя съ собою невѣсту необвѣнчаною, а иногда и несовершеннолѣтнюю. Собраніе сельскихъ старшинъ и судей уничтожило этотъ разорительный обычай и постановило, чтобы желающіе жениться приносили отъ 20—50 руб. по состоянію, но не болѣе, и чтобы семейства невѣстъ не требовали отъ жени-

ховъ ни скота, ни денегъ, ни вещей; женихи и сопровождающіе ихъ (макари) не должны оставаться въ домахъ невѣстъ и родственниковъ послѣднихъ недѣлю; первые непременно должны обвѣнчаться на своихъ невѣстахъ по правиламъ православной церкви и отсюда не на совершеннолѣтнихъ. Наружители сего подвергаются взысканію штрафа по правиламъ, установленнымъ положеніемъ о сельскомъ управленіи въ закавказскомъ краѣ.

2) *Хорана*, или большія поминки. По силѣ этого обычая осетины-родственники приходили въ день смерти въ домъ покойника, продавали или закладывали, безъ согласія наследниковъ, имущество его, на вырученныя деньги покупали вино, выгоняли изъ хлѣба и ячменя водку, рѣзали быковъ, коровъ и барановъ отъ 10 до 35 штукъ. Все это, при участіи родственниковъ, съѣдалось и выпивалось гостями. Сверхъ того, по истеченіи года со дня смерти, дѣлались поминки, при чемъ гости устраивали скачку, и тотъ, кто обгонялъ наѣзниковъ, получалъ въ награду отъ хозяйки до 40 коровъ. Все это сопровождалось пьянствомъ и другими безчинствами. Собраніе сельскихъ старшинъ и судей уничтожило и этотъ обычай, постановивъ: что умершій долженъ быть похороненъ по обрядамъ православной церкви; родственники не могутъ распоряжаться въ домѣ покойника безъ согласія его наследниковъ; по умершемъ должны быть совершаемы только тѣ обряды, кои установлены православною церковью; воспрещаются скачки и расходы при поминкахъ въ размѣрахъ, до селъ существовавшихъ. Семейству покойника предоставляется производить расходы при поминкахъ по своему состоянію и желанію.

3) Постановлено: замѣченныхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ какъ-то: въ смертоубійствѣ, святотатствѣ, грабежахъ, воровствѣ и въ другихъ предосудительныхъ поступкахъ, ко-

торые до сихъ поръ часто были скрываются отъ преслѣдованія властей, представлять мѣстному начальству.

4) Нѣкоторые изъ осетинъ не причащались св. таинъ, нарушали посты, отправляли во время постовъ поминки по умершимъ и евадбы и не постили на второй недѣлѣ великаго поста въ пятницу и субботу. Собраніе старшинъ и судей опредѣлило, чтобы всѣ исполняли таинство, посты и обряды, установленные православною церковью.

5) У осетинъ существовалъ обычай, по которому мужъ, въ случаѣ бездѣтности, разводился съ своею законною женою, бралъ другую женщину и даже вдову роднаго брата. Старшины и судьи постановили, чтобы никто самовольно не осмѣливался разводиться съ законною женою, а тотъ, кто живетъ съ необвѣнчанною женщиною, долженъ обвѣнчаться съ нею по обрядамъ православной церкви; кто же при законной женѣ живетъ еще съ другою, тотъ обязанъ удалить ее изъ своего дома.

6) Осетины, по понедѣльникамъ и субботамъ до полудня не работали, а праздничные и воскресные дни они часто нарушали. Старшины и судьи постановили: праздновать лишь воскресные и другіе праздничные дни, установленные православною церковью.

Эти результаты достигнуты умиротвореніемъ края и совмѣстными заботами Общества, гражданскаго и военнаго начальствъ о распространеніи между горскими племенами образованія и гражданственности. Успѣхи эти, оказавшіяся преимущественно въ мѣстахъ, на которыя главныя усилія обращены съ давняго времени, подали поводъ обществу нѣсколько измѣнить распредѣленіе своихъ средствъ. И потому оно и приняло за правило, неослабляя настоящихъ своихъ дѣйствій тамъ, гдѣ уже есть успѣхъ, усилить свою дѣятельность въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда оно могло бы распро-

странить свое влияние на мусульманскія населенія и парализовать враждебныя видамъ правительства дѣйствія. Мѣстности эти суть: Ахалцхскій уѣздъ, Закатальскій округъ, Дигорія, Верхняя Сванетія, Абхазія и нагорныя части Тушетіи и Хевсуретіи. На эти мѣстности предположено обратить особенное вниманіе; Общество усилить свою дѣятельность учрежденіемъ правильно организованныхъ школъ, распространеніемъ на русскомъ языкѣ, какъ образовательномъ, полезныхъ книгъ, постройкою церквей и опредѣленіемъ при нихъ лучшихъ проповѣдниковъ.

Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями.

Сооруженіе церквей для приходовъ: *Хевсурскихъ*—Ардотскаго, Лабискарскаго и Хахматскаго, *Тушинскихъ*—Илуртскаго, Шепакскаго и Нацхварскаго и *Осетинскихъ*—Гизельскаго и Цейскаго, начатое еще въ 1865 г., при всѣхъ стараніяхъ Общества и самыхъ подрядчиковъ, не могло быть вполне окончено въ отчетномъ году. Причину тому были раннее наступленіе въ горахъ зимы и измѣненіе нѣкоторыхъ частей сооруженій, вызванное мѣстными климатическими условіями. Впрочемъ сооруженія эти въ главныхъ своихъ частяхъ уже окончены, остается устроить своды на двухъ церквахъ, покрыть всѣ церкви желѣзными крышами и оштукатурить, для чего необходимыя матеріалы уже заготовлены. Общество, озабочиваясь открытіемъ богослуженія въ этихъ церквахъ, приготовило уже для нихъ иконостасы, ризницу, утварь и другіе предметы.

Въ началѣ іюля 1866 г. одновременно приступлено къ сооружеію каменныхъ церквей для приходовъ *Южной Осетіи*: Джавскаго, Мехлебскаго, Завдійскаго, Кешельтскаго,

Копкинскаго, Тлисскаго, Рокскаго, Калакескаго, Инаурскаго, Лекованскаго, Чвривскаго, Накалакевскаго, Сочинскаго, Згубирскаго и Бекмарскаго; *Сѣверной Осетин* — Санебскаго, Далакавскаго и Кобійскаго. Мѣра эта вызвала въ одномъ приходѣ Сѣверной Осетин, именно, Санебскомъ, противодѣйствіе со стороны мусульманскаго населенія. Несмотря на это и на неблагопріятную дождливую погоду, работы по сооруженію церквей шли удовлетворительно; для нихъ фундаменты вездѣ забучены до цоколя и приготовлены матеріалы для дальнѣйшаго производства постройки.

Сооружая новыя церковныя зданія, Общество въ то же время заботилось и объ исправленіи поврежденій въ церквяхъ, существующихъ въ горскихъ приходяхъ. Такъ, получивъ свѣдѣніе, что Сванеты имѣютъ особенное уваженіе къ своимъ древнимъ церквямъ, и что, между тѣмъ, въ нихъ, по вѣтхости нельзя совершать богослуженія, Общество ассигновало въ распоряженіе преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго, необходимую сумму на исправленіе церквей въ Сванетскихъ деревняхъ: Ленжері, Местин, Мужали, Инари, Кала, Адиши и Халде, а также въ Осетинскомъ аулѣ Кударо. Церкви эти уже исправлены и богослуженіе въ нихъ начало отправляться. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Общество занято было постройкою 27-ми церковныхъ зданій и исправленіемъ 8 церквей.

Кромѣ возведенія новыхъ церквей Общество снабжало еще нуждающіяся въ торахъ церкви ризницею, лутварью и другими необходимыми предметами. Въ отчетномъ году Общество выслало въ горскія церкви: *иконостасовъ* 7, изъ нихъ въ Пшавскія 3, Ахалцихскія 3, и Сванетскую 1, *утвари* — чашь съ принадлежностями 10, ковчеговъ 8, дароносиць 10, мурницъ 10, благословящихъ крестовъ 12, водосвятныхъ чашь 5, кропиль 10, жадиль 15, купелей 5, антимписовъ 4,

вѣнцовъ брачныхъ 15, хоругвей 4 пары, сосудовъ для освященія хлѣбовъ 2, плащаницъ 16, образовъ 20, колоколовъ 10; *одеяній*—ризъ священническихъ свѣтлыхъ и траурныхъ съ принадлежностями 25, стихарей діаконскихъ съ приборомъ 2, *одежды*—на престолъ, жертвенникъ и на аналой 20, покрываль 23, воздуховъ 100 шт., литоновъ 5, завѣсъ 3, и сундуковъ, обитыхъ желѣзомъ для храненія церковныхъ одеждъ 40; *священно-церковныхъ книгъ*—на грузинскомъ языкѣ 105, на славянскомъ 25, на осетинскомъ 165 и на татарскомъ 2.

Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ пожертвованы членами Обществами и другими благотворительными лицами, а другіе приобрѣтены самимъ Обществомъ¹.

Сверхъ того, Общество предложило для доставленія священно-церковно-служителямъ возможности къ отправленію богослуженія, и во вниманіе къ бѣдности горскихъ церквей снабжать ихъ свѣчами и ладаномъ. Для осуществленія этого предположенія опредѣлено ежегодно выписывать по 15 фун. мелкихъ свѣчей, по 2 двухфунтовыхъ свѣчи ставниковъ предъ мѣстныя иконы и по 6 фунтовъ крупныхъ свѣчей для возженія на престолѣ и жертвенникѣ и ладону по 3 фунта. При чемъ духовенству предложено продавать мелкія свѣчи по стоимости; вырученныя съ продажи ихъ деньги оставлять на покупку муки для просфоръ и вина для литургіи; но когда образуется въ каждой церкви свѣчной суммы до 30 руб., то изъ нихъ ежегодно представлять въ Общество по 20 руб. на покупку свѣчей.

Улучшенія быта горскаго духовенства.

Духовный Комитетъ Общества, состоящій подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи, сознавая неподготовленность

¹ Списки пожертвованій прилагается къ отчету.

большинства горскаго духовенства къ проповѣднической дѣятельности, предложилъ члену своему, ректору Тифлисской духовной семинаріи, архимандриту Викторину: а) составить соображенія свои о преподаваніи въ семинаріи языковъ горскихъ племенъ и объ образованіи и приготовленіи дѣтей горскихъ народовъ къ церковному служенію и б) наблюдать за воспитаніемъ горскихъ дѣтей-пансіонеровъ Общества во время нахожденія ихъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, а послѣ поступленія ихъ въ горскіе приходы священниками слѣдить за ихъ пастырскою дѣятельностію, руководствуя своими наставленіями. Но подготовка горскихъ дѣтей къ церковному служенію по трудности своей, не можетъ скоро совершиться. Такимъ образомъ Общество на долгое еще время лишено возможности имѣть посвященныхъ священнослужителей, специально приготовленныхъ къ проповѣдыванію слова Божія. Въ виду этого обстоятельства, заботы Общества въ отношеніи духовенства направлены были на улучшеніе матеріальнаго его быта съ цѣлью возвысить его въ глазахъ горцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать ему возможность пріобрѣсть на нихъ нравственное вліяніе. Руководствуясь этимъ соображеніемъ. Общество въ 1866 г. назначило добавочное содержаніе благочинному церкви Ахалцихскаго уѣзда, протоіерею Гамрекелову 300 руб., священникамъ приходовъ того же уѣзда: Дрзвельскаго—Зедгинидзе, Кильдскаго—Канделаки и Мухсийскаго—Хуцѣеву по 150 р. каждому и въ Сѣверной Осетіи Санебскому—Каріаулову 100 р. въ годъ.

Изъ прошлагодняго отчета видно, что Общество положило основаніе сельскихъ бібліотекъ при слѣдующихъ благочинническихъ церквахъ: Окумской, Джавской, Владикавказской, Ардонской, Дигорской, Кобійской и Кахской, которыя при содѣйствіи членовъ Общества постепенно обогащаются книгами, полезными для духовенства и народа. Въ 1866 г.

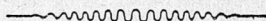
въ эти бібліотеки отосланы книги, большая часть которыхъ была религіозно-нравственнаго содержанія. Сверхъ того, туда же выслались журналы: Православное Обозрѣніе, Странникъ и Духъ Христіанина.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки и богослуженіе на родномъ языкѣ производятъ самое живое и благотворное дѣйствіе на новообращенныхъ горцевъ. Это въ особенности обнаружилось въ Осетии: Осетины въ прежнія времена постоянно уклонялись приглашать священниковъ для крещенія новорожденныхъ, или для погребенія умершихъ; болѣею частию они сами безъ священника хоронили своихъ умершихъ, потому именно, что не понимали смысла церковныхъ моленій, совершавшихся на неизвѣстномъ имъ (грузинскомъ или славянскомъ) языкѣ. Были даже случаи, что, когда священникъ безъ приглашенія являлся отпѣть усопшаго и проводить тѣло къ могилѣ, женщины прочитывали вслѣдъ ему свои заклинанія, воображая что священникъ молится на погибель, а не на спасеніе души умершаго. Въ настоящее время, когда службы крещенія и погребенія совершаются на осетинскомъ языкѣ, страхъ осетинъ и всякое ихъ недоумѣніе въ спасительности церковныхъ моленій исчезли; они уже не боятся приглашать священниковъ крестить дѣтей и отпѣвать усопшихъ. Имѣя это въ виду, Общество поощряло переводъ священныхъ книгъ на горскіе языки, и нравственно и вѣщественно содѣйствовало его развитію. Но при всемъ томъ, дѣло это въ отчетномъ году не имѣло особеннаго успѣха. Комитетъ, учрежденный въ г. Владикавказѣ для перевода книгъ на осетинскій языкъ, лишился лучшихъ и самыхъ дѣятельныхъ членовъ, протоіерея Колева и свя-

щенника Аладжикова. Преждевременная смерть ихъ произвела перерывъ въ занятіяхъ Комитета: переводъ книгъ приостановился; составленные же прежде на осетинскій языкъ переводы не могли быть окончательно разсмѣрены и приготовлены къ печати. Общество приняло противъ этого свои мѣры, а въ отчетномъ году печатало книги на грузинскомъ языкѣ и разсылало вообще изданія Общества въ книжные склады, учрежденные въ городахъ Кавказскаго и Закавказскаго края для ихъ продажи. Въ эти склады въ 1866 г. отослано: евангелія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ 122, пространнаго катихизиса на грузинскомъ языкѣ 2306, начатковъ христіанскаго ученія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ 1300 экз., проповѣдей преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго 1033, евангелія на осетинскомъ языкѣ 100; всего 4861 экзмп.

(Оконч. въ слѣд. №).



ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ АРХИЕПИСКОПЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1-го СЕНТЯБРЯ

№ 17.

1868 года.

Содержаніе: I. О такъ называемой книгѣ «о вѣрѣ единой». — II. О священнодѣйствіяхъ въ первыя вѣка христіанства. — III. Слово.

I.

О такъ называемой книгѣ «о вѣрѣ единой».

(Продолженіе)

Мы видѣли вообще особенности, данныя книгѣ о вѣрѣ второю редакціею ея—отъ тѣхъ подлинниковъ, на основаніи коихъ она составлена. Какъ очевидно, особенности эти, отличающія эту книгу о вѣрѣ отъ своихъ подлинниковъ болѣе съ внѣшней, чѣмъ внутренней стороны, не заключаютъ, да и не могли заключать ничего ни еретическаго, ни раскольничьяго; и при тѣхъ научно-умственныхъ средствахъ, какими обладалъ составитель при тойсообразности ихъ съ главною цѣлію, какую имѣлъ онъ, при составленіи своего труда, существованіе ихъ дѣлаетъ честь самодѣятельности составителя и ни въ какомъ случаѣ не отнимаетъ у него права называться «ревнителемъ и блюстителемъ восточнаго православія»... Но, съ другой стороны, мы сдѣлали бы большую ошибку, если бы, со словъ на-

ставниковъ и учителей старообрядческаго раскола, книгу эту въ томъ видѣ, какъ она вышла изъ рукъ составителя, во всей полнотѣ ея содержанія до частныхъ мыслей, въ ней находящихся признали ее «книгою предоброю, охраняющею» не только отъ неправыхъ миѣній, но даже «еретическихъ велѣній» ⁶⁰. Книга эта, независимо отъ общеправославнаго характера ея, не содержа въ себѣ «еретическихъ веленій», — тѣмъ не менѣе не охраняетъ отъ неправыхъ миѣній... Дѣло въ томъ, что составитель ея, какъ протестъ со стороны научно-умственного развитія, не только не чуждъ былъ въ сужденіяхъ своихъ о текущихъ событіяхъ народныхъ взглядовъ, (которые, правда, нерѣдко бываютъ «голосомъ Бога», — но чаще голосомъ прихотливой, и лживой стоустной молвы); но и вполне, со всею искренностію простой непосредственной души воспринималъ и проводилъ ихъ въ своей книгѣ. Да, народныя представленія объ антихристѣ, о признакахъ и времени скорого его пришествія, игравшія такую видную роль въ исторіи русскаго раскола, заставлявшія происхожденіе ихъ въ раскольничьемъ духѣ приписывать появленію ихъ съ перваго раза въ разбираемой нами книгѣ о вѣрѣ, составляютъ, къ сожалѣнію, дѣйствительно, существенную принадлежность ея, которая, какъ связующій нервъ, проходитъ всю книгу; такъ что, кромѣ специально-посвященныхъ главъ на развитіе этихъ мрачныхъ идей, — нѣтъ во всей книгѣ почти ни одной главы, гдѣ бы они такъ или иначе не проглядывали, въ той или иной формѣ не выражались, хотя и не въ такомъ видѣ, въ какомъ они представляются

⁶⁰ Еп. чер. изв. 1867 г. № 17. ч. неоф. стр. 546.

у раскольниковъ. Вотъ для наглядности и доказательности полный анализъ этихъ идей по книгѣ о вѣрѣ ⁶¹!

Намъ уже извѣстны тѣ несчастныя времена, св дѣтелемъ и очевидцемъ коихъ былъ составитель книги о вѣрѣ. Сильно тяжелое впечатлѣніе производили они на душу составителя. Самъ онъ эти времена не иначе называетъ, какъ временами «страшными» ⁶², «бѣдственными» ⁶³ «неблагополучными и слезъ достойными» ⁶⁴ и потому горько оплакиваетъ какъ вообще эти тяжелыя времена ⁶⁵ такъ въ частности весь православный народъ, который долженъ былъ нести кровавый крестъ этихъ временъ ⁶⁵. Вѣрный цѣли написанія своей книгѣ—дать чрезъ нее отвѣты не свѣдущему православному люду на современные вопросы, онъ долженъ былъ такъ или иначе объяснить смыслъ и значеніе современно-тяжелыхъ обстоятельствъ. Свою книгу, между многими другими побужденіями онъ писалъ «и отъ жалости врежашаго вѣка» ⁶⁶. И вотъ, мучимый тяжелыми думами о современныхъ событіяхъ, находясь подъ вліяніемъ мрачныхъ народныхъ толковъ о нихъ, составитель обращается за разъясненіемъ ихъ «къ поученію Господню, еже о послѣднихъ временахъ, глаголя, предлагаетъ» ⁶⁷. Побужденія къ такому объясненію современныхъ событій, самъ составитель резюмируетъ такъ: «тогда», т.

⁶¹ Черниг. епар. изв. 1868 г. № 8 стр. 273. ⁶² Кн. о вѣрѣ М. изд. гл. 15, стр. 120. ⁶³ Ibid. стр. 122. ⁶⁴ Ibid. гл. 29, стр. 268. ⁶⁵ «Кто дастъ главѣ моей воду и очамъ моимъ источникъ слезъ, да плачу день и ночь» (пред. стр. к); увы мнѣ, душе, въ каковыхъ временахъ есмы (гл. ѳ. стр. ѳкг), не разъ скорбно взываетъ составитель въ своей книгѣ.

⁶⁶ Книга о вѣрѣ гл. 16, стр. 132. ⁶⁷ Ibid. гл. 23, стр. 215.

е. во времена близкія ко второму пришествію, «сушіи во іудеи да бѣжати въ горы. На сіе евангельское мѣсто Златоустъ святой толкованіе творить сими словесы. Иже суть въ христіанствѣ, да прибѣгаютъ къ писанію. Ибо отъ того времени, егда ереси церковь возмущати начаша, ни единого инаго истиннаго христіанскаго прибѣжища, иже правость вѣры хотять познати, кромѣ божественнаго писанія имѣти не могутъ. Прежде бо мнози образы быша къ познати истинныя церкви и поганскихъ συναгогъ; а нынѣ никаковымъ инымъ образомъ познати можемъ, кака была истинная церковь, развѣ точію отъ писанія и сіе чесоудѣла? понеже всѣ вещи, иже суть свойственны истинно Христовы и еретицы имуть въ раздраніи, подобныя имуть церкви, такожде святаго писанія, подобныя епископы и иныя въ духовномъ чину клирики, подобное крещеніе, подобныя святости, и иныя вещи вси; наипаче же самаго Христа... Прежде бо Христова церковь познаваема была, егда сообщеніе всѣхъ, или многихъ христіанъ была не святое, иже у нечестивыхъ необрѣталоса, а нынѣ таковыми же, яко еретицы и нечестивіи, или и горшими быша христіане, зане у нихъ большее обрѣтается воздержаніе, аще и въ разорваніи, нежели у христіанъ. Вѣдая вся сія Господь, яко таковое будетъ въ послѣдніе дни смятеніе, и повелѣваетъ, иже суть христіане, хотящии въ правду во христіанствѣ вѣрѣ утвердитися, ни къ чесому же иному да бѣжати, точію къ писанію... До здѣ словеса св. Златоуста, говоритъ составитель, «ими же», прибавляетъ онъ, «образъ нынѣшнихъ временъ правѣ и истѣе изобразивъ явѣ о томъ вѣдати даетъ, яко въ нихъ избраніи Божіи, по благодати его святей, большаго утѣшенія и подтвержденія

паче сего, еже отъ св. писанія и прилежнаго въ немъ испытанія»⁶⁸, въроятно, необращуть. Что же сказало нашему составителю о современныхъ событіяхъ—это «поученіе Господне, еже о послѣднихъ временѣхъ, къ которому онъ велить обращаться каждому христіанину, желающему имѣть правый взглядъ на указанія событія?

Ничего отраднoго; но все печальное, грустное! Вотъ читаетъ онъ слова писанія: «въ послѣдніи дни времена люта будутъ»⁶⁹. А что лютае было тѣхъ временъ, когда «дщерій людей Божіихъ—души крещеныя»⁷⁰ били и забивали, какъ непотребныхъ псовъ, когда разоряли храмы Божіи, какъ питейные и публичныя дома, когда каждое православное слово гналось, какъ нечестіе, когда всегда торжествовала «злокозненная цапина прелесть»⁷¹? И вотъ составитель съ болью сердца заключаетъ: «свѣтъ приближихомся къ концу свѣта»⁷²! Знаетъ онъ слова евангелія: «якоже бысть во дни Ноевы, тако и будетъ во дни втораго пришествія Сына Человѣческаго: ядохуши и пяху, жепяхуся и посягаху»⁷³; и, обращая вниманіе на настоящее состояніе знакомаго ему современнаго человѣчества,—онъ говоритъ: «здѣ разсуди, возлюбленне, яко въ нынѣшняя времена неисполнилися Христовы словеса въ своевольныхъ человѣцѣхъ, яко вси вкупѣ къ омраченному пьянству уклонишася»⁷⁴; речеть ли кто отъ чревобожниковъ: яко и прежде сихъ временъ въ тацѣмъ невоздержаніи человѣцы обрѣтахуся; азъ же паки истину реку, яко не обрѣташеся таково въ человѣцѣхъ невоздержное

⁶⁸ Кн. о вѣрѣ М. изд. *ibid.* гл. 23, стр. 216. ⁶⁹ *Ibid.* гл. 30, стр. 168. ⁷⁰ *Ibid.* пред. стран. 2. ⁷¹ *Ibid.* гл. 30, стран. 267. ⁷² *Ibid.* стр. 168. ⁷³ *Ibid.* гл. 15, стр. 128. ⁷⁴ *Ibid.* стр. 130.

пьянство, и не точію во христіанѣхъ, но ни въ поганѣхъ турцѣхъ, въ жидѣхъ, нѣмцѣхъ и во иныхъ, иже и нынѣ въ трезвости хранятъ себе, а мниміи христіане и въ грѣхъ пьянства не вмѣняютъ и преданные посты своеволиѣ разоряютъ ⁷⁵; яко отъ тмы челоуѣкъ, сирѣчь, десятотысячныхъ едва единый обрѣтется души», съ грустію увѣряетъ составитель, «въ нынѣшнихъ временѣхъ спасающей» ⁷⁶. Вотъ по поводу евангельскихъ словъ: «тогда соблазнется мнози, и другъ друга предадутъ, и мнози лжепророки возстанутъ и пр.,—составитель восклицаетъ: «егда не явишася нынѣ чрезъ отступленіе православія лживіи пастыри, и ложные пророки, или не повѣдаютъ быти здѣ и ондѣ Христа, или не являютъ его въ драгихъ чертозѣхъ и въ свѣтлыхъ одеждахъ, или не придоша на расхищеніе и на разгнаніе малаго стада душегубни волка? и пр. ⁷⁷. Вотъ слова апостола Петра: «яко въ послѣдніи дни придутъ ругатели по своихъ похотѣхъ ходящии,—возбуждаютъ въ немъ сѣдующее, дышащее несомнѣннымъ убѣжденіемъ, восклицаніе: «что паче сихъ словесъ яснѣйше въ нынѣшніе времена? Самимъ дѣломъ койждо не точію видитъ, но исповѣдаютъ мнози ⁷⁸? «Присмотрися, возлюбленне, о римлянѣхъ и юнитахъ, аще не истинно словеса сія сбышася на нихъ» ⁷⁹. По поводу словъ апостола Павла объ антихристѣ «открывается челоуѣкъ грѣха, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога, яко сѣсти ему въ церкви Божіей» и пр., составитель говоритъ: «здѣсь весь образъ антихристовъ апостоль описаль. На сіе мѣсто святыи Златоустый сказаніе творить, яко сіе о римстѣи

⁷⁵ Кн. о вѣрѣ М. изд. гл. 15, стр. 128. ⁷⁶ Ibid. стр. 131.
⁷⁷ Ibid. гл. 23, стр. 215. ⁷⁸ Ibid. гл. 30, стр. 269. ⁷⁹ Ibid.

власти разумѣтиса имать, егда и человѣческая и божія власть во едино смѣсится, яко же и нынѣ видимъ»⁸⁰. И вотъ, на основаніи этаго совпаденія словъ новаго завѣта о временахъ предъ вторымъ пришествіемъ Иисуса Христа съ современными составителю временами,—онъ съ всею искренностію вѣрующей души говоритъ: «извѣстно вѣдая, яко время, послѣднее, антихристово царство распространяется, и самъ скоро явится»⁸¹. Когда же будетъ это для всѣхъ праведныхъ и грѣшныхъ страшное время? Не смотря на то, что самъ Спаситель сказалъ, что это послѣднее время «придетъ, яко тать въ нощи, составитель книги о вѣрѣ, на основаніи апокалипсическихъ соображеній, даетъ на этотъ вопросъ болѣе или менѣе положительный отвѣтъ. Вотъ этотъ отвѣтъ и тѣ основанія, на коихъ онъ построенъ! Въ главѣ 30 подъ заглавіемъ «объ антихриствѣ, на стр. 270, по поводу словъ Іоанна Богослова: «дѣти! послѣдняя година есть, и яко же слышасте, яко антихриствѣ грядетъ и нынѣ антихристи мнози», восклицаетъ: «о правдѣ! яко много предотечевъ, но и самъ убо близъ есть, по числу, еже о немъ $\chi\acute{\alpha}\varsigma$ (666); число бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть, аще не въ сихъ лѣтѣхъ $\alpha\chi\varsigma$ -хъ явственныхъ предотечевъ его, или того самаго не укажетъ? Основанія для этаго предположенія составитель высказываетъ на стр. 271: «къ сему же и сіе вспомнати не отрекуся, еже и святой Іоаннъ евангелиствѣ во апокалипсисѣ, въ главѣ 20 пишетъ о связаніи сатаны на тысящу лѣтъ и потомъ о развязаніи: возвращается діаволь на первое возлюбленное свое мѣсто, идѣже еще и съ неба хотѣлъ и отъ того времени повѣтрисѣмъ тяжкимъ

⁸⁰ Ibid. стр. 269. ⁸¹ Кн. о вѣрѣ моск. изд. пред. стр. 3.

пораженъ бытъ западъ, яко по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія слова Римъ отпаде со всѣми западными странами отъ восточныя церкви». На основаніи чего, въ статьѣ «объявленіе разнствій межи церковію и костеломъ» составитель появленіе всѣхъ этихъ разностей въ количествѣ двадцати относятъ не къ иному какому времени, какъ наставшему, — по прошествіи 1000 лѣтъ отъ рождества Христова ⁸². За тѣмъ, на стр. 273 тойже главы пишетъ: «въ пятсотное же девяносто пятое лѣто по тысящи», т. е. когда до исполненія числа антихристово, по приложеніи его къ тысящѣ—1666 г. оставался 71 годъ,—«жители въ малой русіи къ римскому костелу приступили и на всей воли римскаго папы заручную грамату дали ему: Се второе оторваніе христіанъ отъ восточныя церкви!.. Егда исполнится 1666 лѣтъ», говоритъ составитель, да нечто бы отъ прежде бывшихъ винъ зло нѣкаково не пострадали и памъ».

Таковы вообще тѣ соображенія, на основаніи коихъ составитель книги о вѣрѣ пришелъ къ убѣжденію, что тѣ времена, въ которыя онъ жилъ и его современники, времена страшныя, по своимъ бѣдствіямъ, развращенныя, по нравственному состоянію человѣчества—суть времена *по-слѣднія*, когда началось уже антихристово царство и близъ есть самъ антихристъ. Не думаемъ упрекать составителя книги за этотъ мрачный взглядъ. Не отличаясь самостоятельностью въ составленіи всей книги, онъ и въ проведеніи этихъ соображеній и въ предположеніи не могъ быть самостоятеленъ. Неговоря уже о томъ, что онъ состоялъ подъ сильнымъ вліяніемъ народ-

⁸² Книг. о вѣрѣ, гл. 27.

ныхъ толковъ о наступленіи послѣднихъ временъ, къ усвоенію такого взгляда на современныя событія побуждали его и тѣ письменные источники, которыми онъ пользовался при составленіи статьи объ антихристѣ.

На стр. 270-й той же 30 главы онъ указываетъ два рода источниковъ, которыми пользовался. Одни чужеземные, съ востока и Грузин, другіе—свои русскіе, даже современные составители. Онъ говоритъ: «о семъ пространіе, т. е., чтобы яснѣе уразумѣть признаки пришествія антихриста, «чи, говоритъ, святаго Кирилла, патриарха іерусалимскаго, Ипнолита, Іоанна Дамаскина, Калиста, Никифора Ксанфонула, Стефана Зизанія и иныхъ писанія о томъ»⁸³. Важно въ этомъ наименованіи источниковъ то, что имъ указывается самое начальное мѣсто апокалипсическихъ соображеній о времени пришествія антихриста, именно—востокъ. Тамъ, въ этой странѣ чудесъ, гаданій и пророчествъ, еще со времени св. Варнавы, на основаніи то прообразовательнаго значенія шести дней творенія⁸⁴, то таинственнаго толкованія праздника кушей⁸⁵, то притчи Спасителя о виноградникѣ⁸⁶, то, нак., численнаго значе-

⁸³ Кн. о вѣрѣ, стр. 270.

⁸⁴ Посл. св. Варн. гл. 15, стр. 44, «какъ Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, такъ и совершитъ все въ шесть тысячъ лѣтъ.»

⁸⁵ «Собесѣд. дѣвъ Меводія Патарскаго», бес. 8, ч. III, стр. 729 «этотъ праздникъ совершался въ седмой мѣсяць по собраніи плодовъ и предъизображалъ совершеніе міра въ седьмомъ тысячелѣтніи, какъ истинный праздникъ»

⁸⁶ При объясненіи этой притчи—день принимали за все продолженіе міра (въ 6000 лѣтъ), а часы за историческія эпохи въ 500 лѣтъ. Одинадцатый часъ, въ который хозяинъ ви-

нія именъ Моисея и Христа ⁸⁷ полагали, что кончина міра и пришествіе антихриста будетъ по истеченіи 6000 лѣтъ отъ сотворенія міра; когда же эти времена прошли, а кончины вѣка не было; то одни, на основаніи 20 гл. 2 ст. апокалипсиса, о связаніи сатаны на тысячу лѣтъ—кончину міра и пришествіе антихриста перенесли на тысячный годъ по пришествіи Спасителя; другіе же, потому, что Богъ почилъ отъ своихъ дѣлъ въ 7-й день, полагали концемъ міра—седьмую тысячу ⁸⁸. Какъ извѣстно, всѣ эти мнѣнія вмѣстѣ съ греческою письменностію перешли въ Русь. Св. Іосифъ Волоколамскій въ осьмомъ словѣ своемъ на еретиковъ жидовствующихъ говорить: «аще ли же нѣщии глаголють, яко пасхалія написана на 7000 лѣтъ, того дѣля, что 7000 лѣтъ жити» ⁸⁹ и пр. Есть указанія на эти мнѣнія и въ составленной неизвѣстнымъ инокомъ Книгѣ о Вѣрѣ. Здѣсь трактуется, какъ намъ уже извѣстно, о развязаніи сатаны по 1000 л. отъ р. Христова: «и отъ того времени повѣтріемъ тяжкимъ пораженъ бысть западъ ⁹⁰; отъ того времени появились въ римской церкви и тѣ разности, въ которыхъ упрекали восточніи полемисты и которые представляютъ ничто иное, какъ копіи съ ихъ сочи-

ноградника въ послѣдній разъ вышелъ на торжище, означаетъ время рожденія Спасителя (тол. на евангеліе отъ Матѳея—Оригена, гл. 20, т. III, стр. 698).

⁸⁷ Имя «Моисей» переложенное на числа даетъ 1648: столько дѣйствовалъ законъ Моисея; имя Христось *χριστός*—даетъ 1271 годъ, и столько будетъ дѣйствовать евангеліе и пр.

⁸⁸ Прав. Собесѣд. 1860 г. ч. III, стр. 338.

⁸⁹ Просвѣт. I. В. изд. Прав. Собесѣд., стр. 396.

⁹⁰ Книга о вѣрѣ М. изд. гл. 30, стр. 271.

нений ⁹¹. Но мы не думаемъ, чтобы составитель книги о вѣрѣ, «ниже риторики навыкшій, ниже философіи учившійся когда» ⁹² читаль сочиненія греческихъ писателей въ подлинникѣ и пользовался ими, какъ говорится, изъ первыхъ, а не изъ вторыхъ рукъ. То правда, что такіе писатели, знакомые нашему составителю, какъ Ипполитъ ⁹³, Каллистъ ⁹⁴, раздѣляли мнѣнія объ извѣстности времени пришествія антихриста и Иисуса Христа, но то увѣреніе составителя книги о вѣрѣ, что такія мнѣнія раздѣлялъ и Кириллъ іерусалимскій, даетъ понять, что составитель самъ не читаль извѣстнаго слова Кирилла іерусалимскаго объ антихристѣ въ подлинникѣ, а во второй редакци ея и при томъ русской, или вѣриѣ малорусско-русской. Такова редакція, сдѣланная слову Кирилла іерусалимскаго, церковнымъ писателемъ-полемистомъ послѣдней половины 16 го Стефаномъ Зизаніемъ ⁹⁵. Этимъ писателемъ составитель

⁹¹ Сравн. ст. кн. о вѣрѣ подъ заглавіемъ: «оглавленіе разнствій mezi церковію и костеломъ» гл. 28 стр. отъ 244 по 257 съ статьею въ Труд. К. Д. Академіи за 1868 г. подъ заглавіемъ: «подемическія сочиненія противъ латинянъ, писанныя въ русской церкви въ XI и XII в. въ связи съ общимъ историческимъ изысканіемъ относительно разностей между восточною и западною церквами»—іер. Августина.

⁹² Кн. о вѣрѣ пред. стр. 2.

⁹³ «Отъ сотворенія міра до Христа прошло 5500 л. держась мнѣнія о тыщелѣтнихъ дняхъ міра, предъ изображаемыхъ 6-ю днями творенія ипполитъ полагаетъ, что спустя 500 л. отъ Р. Х. явится антихристъ. Толк. на Дан. гл. 4, стр. 99.

⁹⁴ Пасхалія его соч. въ 1439 г., имѣеть такое надписаніе: «пасхалія съ Богомъ, начинающаяся отъ настоящаго времени до исполненія 7000 лѣтъ. Пр. Соб. 1860 г. ч. III стр. 335.

⁹⁵ О такъ наз. Кирил. книгѣ. изсл. Лилова, стр. 118 и 119, изд. 1858 г. Казань.

книги о вѣрѣ, дѣйствительно, пользовался при составленіи своей статьи объ антихристѣ. Образъ доказательствъ признаковъ скорого пришествія антихриста таковъ же, какъ у Зизанія; онъ указываетъ на бѣдствія своего времени и необычайное развитіе папской власти, какъ признаки этаго пришествія, почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и Зизаній⁹⁶. Но не этимъ писателемъ главнымъ образомъ руководился составитель; не подъ его исключительнымъ вліаніемъ и состоялъ онъ... Пересчитывая тѣхъ писателей, изъ сочиненій которыхъ можно «протрапѣ» уразумѣть о признакахъ пришествія антихриста и упоминая между ними Зизанія, онъ совѣтуетъ читать и многихъ другихъ»⁹⁷. Кто они? Далѣе, дѣлая апокалипсическія соображенія о послѣднемъ времени, онъ, между прочимъ, въ началѣ сихъ соображеній, говоритъ: «оберегая сіе, пишетъ»⁹⁸. Кто пишетъ? Тотъ же замылъ писатель, которымъ составитель больше всѣхъ другихъ писателей пользовался, при составленіи своей книги, изъ сочиненій котораго въ письменный трудъ составителя вошло около двадцати главъ; именно—Захарій Копыстенскій. Вотъ для доказательства два мѣста изъ книги о вѣрѣ и Полюнодіи:

Въ гл. 30-й книги о Въ Полюнодіѣ, въ ст. вѣрѣ стр. 272 пишется: предмовы на книгу обороны «Яко по тысящи лѣтъ перкве восходной на стр. 1 отъ воплощенія Божія сло- и 2-й говорится: ва, Римъ отпаде со всѣми Иоаннъ Богословъ въ апо- западными церквами отъ вос- калипсисѣ написалъ: а гды

⁹⁶ Ibid, стр. 126, а по книгѣ о вѣрѣ л. 168 и 170.

⁹⁷ Кн. о вѣрѣ, гл. 30, стр. 270.

⁹⁸ Ibid, гл. 30, стр. 272, на обор.

точной церкви; въ пять сотъ скончится одна тысяча лѣтъ, но е же девять десятъ пятое развязаннымъ будетъ сатана лѣто по тысящи, жителіе отъ темницы своей и выдетъ милой Русіи къ римскому ко- предстатіи народы будучихъ на стелу приступили и на всей воли четырехъ углахъ земли и такъ римскаго папы заручную гра- по тысячномъ отъ Рождества моту дали... Егда исполнитъ І. Христа вѣку, той непріа- ся 1666 лѣтъ, да не чтобы тель многихъ прельстить и отъ прежде бывшихъ вицъ— прельщаетъ и шkodливое разо- зла нѣкако не пострадати и рванье учинилъ и нынѣ отъ намъ истинной православной вѣры отводити не устаетъ; а чимъ далѣе, тимъ барзѣе особливо коли по тысячномъ року лич- ба шесть сотныхъ лѣтъ до- кончивалася, а шестьдесятъ и шестая до выполнения своего сближается, тогда явнися стало и вомножаетъ отступ- ление и прельщение, если бы бо вѣмъ, коли тысящи лѣтъ до- ходило и выполнилось межі восточную церковью и заход- нимъ костеломъ разерванье ста- лось, отъ ортодоксіи отвергну- лось, симъ подобно горшее якоесь зло покажется, коли 166 и 6 будется писати. Таа бо вѣмъ есть оногъ антихри- ста человѣча личба, которая, кто

вѣдаетъ, если въ тыхъ то лѣтѣхъ 1666-хъ, яви́йшихъ предотечевъ его или того самаго не укажетъ?

Сходство, какъ очевидно, особенно въ апокалипсическихъ соображеніяхъ почти буквальное. Вотъ, благодаря вліянію этому то осторожному писателю, составитель книги о вѣрѣ, хотъ и пользовался Зизаніемъ, но не увлекся его крайними мнѣніями о времени пришествія антихриста. Противъ Зизанія, по согласно Копистенскому, составитель книги о вѣрѣ ни себя, ни другихъ не желаетъ рѣшительно увѣрить въ томъ, что по истеченіи извѣстныхъ 1666 годовъ по Рождествѣ Христовѣ, дѣйствительно, явится антихристъ и будетъ второе пришествіе І. Христа. Напротивъ, сказавъ объ антихристѣ: и симъ уже близъ есть, по числу, еже о немъ, 666,—онъ оговаривается: *«кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ—1666-хъ—явственныхъ предотечевъ его или того самаго не укажетъ»*⁹⁹. Не сказалъ онъ, что въ 1666 г. *непремьлно* явится антихристъ, а такъ: «кто вѣсть, аще, (т. е. почему знаетъ, нельзя ли предполагать) не покажетъ»¹⁰⁰. Далѣе, въ другомъ мѣстѣ, своей книги онъ также говоритъ: «егда исполнится 1666 лѣтъ, *да не чтобы отъ прежде бышихъ вамъ зло никакъ не пострадати и намъ*»¹⁰¹. Опять образъ выраженія перѣшительный, предположительный¹⁰²! Кромѣ сего, все эти гадательно—предположительныя соображенія составитель книги о вѣрѣ дѣлалъ не съ иною какою цѣлю,

⁹⁹ Кн. о вѣрѣ гл. 30, стр. 270. ¹⁰⁰ Изсл. о кир. книгѣ г. Лилова стр. 127. ¹⁰¹ Кн. о вѣрѣ моск. изд. гл. 30, стр. 271.

¹⁰² Изслѣд. о Кир. кн. г. Лилова, 1868, стр. 127.

какъ только для того, чтобы поддерживать въ современникахъ страхъ Божій и привязанность къ святой православной вѣрѣ, которой въ ту пору часть измѣняли. «Такова знаменитая», говоритъ онъ, «о страшномъ судѣ и о мукахъ святыхъ писанія самая ради великія нужды и потребности духовныя положивъ *не во инъ образъ сіе воспоминаніе бысть, точію исправленія ради богоугоднаго житія, возлюблене. И аще симъ преболльшимъ страхомъ кто не исправится, суетна того надежда ко спасенію и ложный той христіанинъ* ¹⁰³. И наконецъ, разсуждая о пришествіи того же антихриста, составитель книги, какъ бы въ заключеніе, говоритъ: «тѣмъ же пѣсть намъ, еже прекословити и со святыми и время отлагати, но всегда ожидати, яко писанная святыми и готовымъ быти ко отвѣту, аще и не всснародиль, но свою комужедо кончину зрѣти» ¹⁰⁴.

Итакъ, на основаніи всего сказаннаго о второй редакціи книги о вѣрѣ, мы въ правѣ утверждать, что, 1) получивъ измѣненіе во внѣшнемъ составѣ своемъ противъ подлинниковъ, книга о вѣрѣ весьма мало получила измѣненія во внутреннемъ составѣ своемъ; 2) что въ этой книгѣ, по выходѣ ея изъ второй редакціи не только не было еретическихъ мыслей, но даже и расколничьихъ заблужденій, и наконецъ, 3) если въ ней, благодаря составителя ея, и оказываются не правыя мнѣнія, то они высказаны гадательно, съ сомнѣніемъ, предположительно. Значить,

¹⁰³ Кн. о вѣрѣ моск. изд. гл. 30, стр. 280, на обор. ¹⁰⁴ Ibid. стр. 272.

III.

О священнодѣйствіяхъ въ первыя вѣка христіанства.

Подъ именемъ *священныхъ дѣйствій* разумѣемъ не только то, что совершаютъ священнослужители, но и то, какъ участвуютъ все христіане во ви́шнихъ обрядахъ благочестія.

Въ первыя времена христіанства собранія христіанъ для совокупнаго служенія Богу составляли первый и главный предметъ ихъ благочестія. Св. Іустинъ пишетъ, что у нихъ въ день воскресный бываетъ собраніе въ одно мѣсто, куда приходятъ все изъ города и сель. Съ нарочитою подробностію говоритъ о собраніяхъ св. Павелъ (1 Кор. 14) и св. дѣписатель апостольскій. Послѣдній представляетъ сіе обыкновеніе, какъ особеннѣйшую черту апостольской церкви (2, 46). Оставлятъ собраніе христіанину намѣренно, по словамъ Апостола Павла (Евр. 10, 24—29), значило *отвергаться вѣры* и впадать въ такой *грѣхъ, за который не обрѣтается жертва*. Эту мысль удержала св. церковь и до настоящаго времени; она молится за всехъ, даже за нехристіанъ, но за *отшедшихъ* христіанъ не иначе, какъ подъ условіемъ, что они отсутству-

ютъ по *благословной винѣ*. Въ древности, если кто отлучался на чужую сторону, то бралъ у пресвитера своего *грамату*, такъ называемую *каноническую*, по которой можно было бы ему участвовать въ христіанскихъ собраніяхъ того мѣста. Конечно, грѣхъ оставлять христіанамъ собраніе вяженъ наипаче по намѣренію и послѣдствіямъ, такъ какъ весьма удобно безъ взаимнаго назиданія въ церкви сердце наше можетъ, по словамъ Апостола, *ожесточиться лестію грѣховною и наконецъ исполниться невѣрія, во еже отступити отъ Бога жива* (Евр. 3, 12. 13). Слова Господа: *идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ* (Матѣ. 18, 20), всегда съ одинаковою силою внушаютъ намъ необходимость святаго единенія, а особенная наша слабость въ вѣрѣ и множество расколовъ на опытѣ показываютъ пагубныя слѣдствія отъ небреженія объ ономъ.

Занятія въ христіанскихъ собраніяхъ, по сказанію св. Іустина (1 Apolog.), были слѣдующія и въ такомъ порядкѣ:

α) Чтеніе.

β) Поученіе.

γ) Молитва съ пѣніемъ.

δ) Евхаристія или приобщеніе.

ε) Вечеря любви или собственно, такъ называемое, общеніе.

Такимъ же почти образомъ порядокъ богослуженія описываетъ Тертуліанъ. Читается, говоритъ онъ, священное писаніе, поются псалмы, говорятся рѣчи, изчисляются прошенія. Въ описаніи церкви Іерусалимской св. Писатель дѣяній говоритъ о ученіи Апостоловъ, общеніи, преломленіи хлѣба и молитвахъ (2, 42).

а) Прежде всего христіане занимались *чтеніемъ слова Божія* или, какъ было при самихъ апостолахъ, ученіемъ, потому что въ немъ находится основаніе ученія христіанскаго, молитвы и всего прочаго, въ чемъ должно состоять богослуженіе. «Надобно молиться, говорить Тертуліанъ, помня заповѣди, дабы столько же не быть намъ далекими отъ слуха Божія, сколько далеки будемъ отъ заповѣдей. (De Orat. pag. 153. Lut, 1632) .Обычай читать свящ. писаніе при богослуженіи былъ и въ ветхозавѣтной церкви (Дѣян. 13, 14). Тамъ читали изъ книгъ Мойсеевыхъ и пророческихъ особо. Первыя были расчислены по седмицамъ года. Христіане читали, по сказанію писателя дѣяній, Мойсея и пророковъ, послѣ, по сказанію Іустина, сверхъ того посланія апостоловъ и, по свидѣтельству Иеронима, въ раздѣльности евангельскую исторію. Взаимное соотвѣтствіе истинъ ветхаго и новаго завѣговъ, вездѣ Апостолами выставленное, безъ сомнѣнія, было первымъ правиломъ въ выборѣ для чтенія мѣстъ писанія. Впрочемъ сіе касалось нарочитыхъ случаевъ, каковы напр. праздникъ пасхи, пятидесятницы и друг. Въ воскресеніе читаемъ, говоритъ св. Златоустъ, все, что къ воскресенію принадлежало и въ каждый праздникъ, что когда случилось. Въ обыкновенное же время цѣлыя книги читаемы были подрядъ, по отдѣламъ, сколько въ собраніи прочесть было можно; о томъ и другомъ ясно говоритъ Августинъ. Въ бесѣдахъ св. Златоуста на дневныя чтенія не рѣдко можно видѣть начала слова изъ той мысли, что чтеніе продолжалось съ мѣста, коимъ прошедшее собраніе оканчивалось. Определенное раздѣленіе книгъ на чтенія или зачала приписываютъ нѣкоторые Августину, другіе Иеро-

ниму, иные Евѳалію епископу, жившему въ V столѣтіи. Будучи діакономъ, онъ сдѣлалъ зачала, для удобнѣйшаго пріискиванія мѣстъ къ чтенію, когда подносилъ священныя книги епископу Аѳанасію. (Vid. Collect. Monument. veter. Eccl. graec. ac Lat. Zacagnü pag. 74). Въ славянскомъ изданіи, апостола помѣчено, что раздѣленіе зачалъ въ ономъ сдѣлано монахомъ Исаією въ 583 году.

Итакъ отсюда происходитъ у насъ чтеніе въ раздѣльности а) извѣстныхъ псалмовъ, кои впрочемъ прежде, до составленія нѣсней церковныхъ новозавѣтныхъ, были пѣты; б) паремій или пророчествъ; с) апостольскихъ посланій и д) евангелія.

Кто читалъ, Іустинъ прямо о семъ не говоритъ, только даетъ разумѣть—не предстоятель церкви. Читающій стоялъ, какъ видѣть можно изъ обычаевъ ветхозавѣтной церкви (Лук. 5, 15), свидѣтельствуя такимъ образомъ то, чему учитъ Апостолъ Петръ (1. 4, 11): *аще кто глаголетъ, яко словеса Божія*,—прочіе сидѣли. Примѣръ *Марія*, которая слушала І. Христа, *сидиши при ногу Его*, изъясняетъ, что симъ изображается прилѣжаніе и спокойство слушателей, или какъ бы нѣкоторая близость къ Богу. Впрочемъ всѣ вставали при чтеніи евангелія по чиноположеніямъ апостольскимъ (кн. 2. ст. 57).

в) *Поученіе*. По окончаніи чтенія предстоятель церкви продолжалъ поученіе бесѣдою къ народу, содержащемъ коея было убѣжденіе къ подражанію тѣмъ прекраснымъ правиламъ. Обычай сей видѣнъ въ дѣяніяхъ апостольскихъ (13, 16). Собесѣдникъ вставалъ, въ знакъ своего служительства, при всемъ томъ, что онъ по самому имени служенія, *болій* прочихъ. Въ такомъ видѣ имѣемъ бесѣды

святыхъ, каковы напр. св. Златоуста на бытія или посланія апостольскія. Онѣ слѣдовали тотчасъ за чтеніемъ, не въ концѣ службы, какъ нынѣ, по самой связи предмета и для оглашенныхъ, которые до конца службы оставаться въ собраніи не могли. Обыкновеніе сіе было во времена еще св. Златоуста, какъ видно изъ его жалобы на злоупотребленіе онаго (Бес. 3 о Непостиж.). Можетъ быть сіе злоупотребленіе заставило отнестъ бесѣду на конецъ литургіи, дабы, между прочимъ, предъ раздаяніемъ антидора припоминали они тотъ случай въ жизни Спасителя, какъ Онъ за насыщеніемъ духовнымъ подавалъ и обыкновенное.

Поучать народъ долженъ былъ предстоятель, который носитъ на себѣ лице Единого наставника и учителя. До временъ св. Златоуста въ восточной церкви и блаженнаго Августина въ западной—никому не позволялось сіе, кромѣ епископовъ—въ присутствіи ихъ; хотя впрочемъ, кромѣ сего присутствія обязанность имѣли поучать народъ не только пресвитеры, но и діаконы и учодіаконы, по свидѣтельству Кипріана. Поученіе столько существенно входило въ богослуженіе, что, въ случаѣ тѣлесной немощи, іерархи дозволяли предлагать оное и пресвитерамъ, даже діаконамъ въ своемъ присутствіи. Иногда употреблялись для прочтенія епископскаго слова нотаріи; требовалось, чтобы кто нибудь предложилъ хотя готовое отъ прежнихъ учителей слово. На сію потребность священнослужителямъ церкви указываетъ Святѣйшій Синодъ въ предисловіи своемъ къ изданнымъ отъ него церковнымъ проповѣдямъ.

γ) *Молитва*. По окончаніи поученія оглашаемые выходили вонъ, а вѣрныя вставали на молитву, приготовившись къ ней чтеніемъ писанія и бесѣдою предстоятеля.

Основаніемъ молитвъ ихъ, по словамъ Тертуліана, была молитва Господня, которую сей писатель называетъ сокращеніемъ всего евангелія и всего свящ. писанія. Сверхъ того въ раздѣльности были еще молитвы за царя, за властей, за наставниковъ, также за кающихся, болящихъ, новокрещенныхъ и за всѣхъ людей, по свидѣтельству св. Іустина и Тертуліана. Моленія сіи преимущественно дошли до насъ въ ектеніяхъ, кои упоминаются ранѣе времяемъ св. Златоуста и св. Василія, и безъ сомнѣнія, должны быть остаткомъ тѣхъ самыхъ прошеній, которымъ изучилъ христіанъ самъ Духъ святой, когда сходилъ на собраніе вѣрующихъ, по свидѣтельству св. Апостола (1 Кор. 14).

Что же касается до внѣшняго образа моленія, то и сему научили Апостолы, говоритъ Тертуллианъ. На семь основаній опровергаетъ онъ нѣкоторыя обыкновенія, кои вновь входили, какъ то: мыть предъ молитвою руки, сидѣть во время молитвы и снимать верхнюю одежду. «Если бы слѣдовало такъ дѣлать, говоритъ Тертуллианъ, Апостолы предать намъ не оставили бы». Положенія молящихся само собою происходили отъ внутренняго ихъ чувства. Кромѣ слезъ, воздыханій, восхищеній, возведенія очей горѣ, болѣе общія выраженія молитвенныхъ чувствованій были слѣдующія:

1) За молитвою не сидѣли. Послѣ бесѣды всѣ вставали, говоритъ св. Іустинъ. Тертуллианъ, обычай садиться за молитвою, который появлялся въ его время, называетъ новымъ въ христіанствѣ, показывающимъ не уваженіе, и языческимъ. Сверхъ того стояніе изыскатели древностей называютъ особеннымъ видомъ богопочтенія, также, какъ

воздѣяніе рукъ, преклоненіе колѣнъ и проч. Св. Иринеи и Тертуліанъ пишутъ, что христіане съ пасхи до пятидесятницы молитвы совершали стоя, во свидѣтельство возстанія своего во Христѣ, веселія и дерзновенія къ Богу. На никейскомъ соборѣ поставлено сіе правиломъ. Такой смыслъ имѣетъ возглашеніе у св. Златоуста и въ другихъ литургіяхъ упоминаемое: *станемъ добръ! Прости* и пр.

2) Иногда молились съ наклоненіемъ головы. Особенно говорится сіе въ правилахъ апостольскихъ объ оглашенныхъ и кающихся, предъ тѣмъ т. е. временемъ, когда надлежало имъ выходить изъ храма съ миромъ. Главопреклоненіемъ свидѣтельствуется смиреніе наше предъ Богомъ, раболѣпное служеніе и пріятіе небснаго мира или благословенія, какъ плода молитвы. И потому сіе положеніе есть окончательное за молитвою, по выраженію церкви, исполнительною.

3) Иногда молились съ воздѣяніемъ рукъ, что означаетъ, по изъясненію св. Златоуста и по ученію самаго Апостола, особенное дерзновеніе къ Богу. Тертуліанъ сверхъ того примѣчаетъ, что не слѣдуетъ поднимать руки высоко, дабы дерзновеніе къ Богу не обратилось въ дерзость. Истинный видъ сего показываютъ изображеніе пресв. Дѣвы и Предтечи въ такъ называемомъ *деисусъ*, или правильнѣе деисисъ — *δέσις*, т. е. въ молитвенномъ положеніи. Тоже показываютъ изображенія лица апостоловъ въ старинныхъ иконостасахъ. По свидѣтельству Тертуліана, простертіе рукъ было иногда крестообразное въ знакъ распятія Христа, иногда крестообразное же, но съ прижатіемъ ихъ ко груди, вѣроятно по образцу моленія мытарева.

4) Иногда молитвы совершаемы были съ колѣнопреклоненіемъ; такъ апостоль Павелъ молился, разставаясь съ вѣрными (Дѣян. 20); такъ молился первомученикъ Стефанъ предъ кончиною своею; такъ при императорѣ Аврелиѣ молниеносный полкъ изъ христіанъ въ римскомъ войскѣ молился предъ сраженіемъ. Очевидно, что сіе выражаетъ молитву униженнѣйшую. Замѣчаютъ изслѣдователи, что какъ бы даже въ буквальное исполненіе словъ апостольскихъ, *да о имени Исусовъ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 2, 10). Христіане въ молитвенныхъ собраніяхъ, при воспоминаніи сладчайшаго имени Исусова, всякій разъ падали на колѣна. Отъ сего то

5) Въ тѣ дни, когда колѣнопреклоненіе запрещалось, т. е. во дни субботніе и недѣльные, во всѣ дни съ пасхи до пятидесятницы и въ дни праздничные, вмѣсто колѣнопреклоненія были поклоны. Отъ сего-то они такъ употребительны въ нашихъ молитвенныхъ собраніяхъ.

6) Наконецъ большій видъ униженности или смиренія состоялъ въ поверженіи всего тѣла на землю. Такъ молился самъ Исусъ Христосъ предъ страданіемъ. Со-кратъ пишетъ объ Александрѣ, епископѣ александрійскомъ, что онъ цѣлую недѣлю лежалъ въ церкви предъ престоломъ. Въ такомъ положеніи слушаемъ отпущекъ вечерни въ великій постъ и срѣтаемъ святыя тайны во время пренесенія ихъ на престоль.

7) Предъ припаденіемъ ли, главопреклоненіемъ ли, поверженіемъ ли на землю, или воздѣяніемъ рукъ употреблялось крестное знаменіе, какъ непремѣнное, по свидѣтельству Тертуліана, дѣло, при всякомъ даже обыкно-

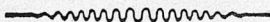
венномъ начинаніи. Василій великій называетъ сіе правило устнымъ преданіемъ апостольскимъ. Въ изображеніи креста на молитвѣ заключается та христіанская мысль, что мы не иначе можемъ просить Бога о чемъ либо, какъ о имени Иисуса Христа и по его заслугамъ, а положеніемъ руки на чело, грудь и плеча для изображенія креста, освящаются или печатлѣются мысль наша, желаніе и крѣпость, чѣмъ опредѣляется любовь къ Богу, по слову Божію. (Марк. 12, 30). По сему на молитвѣ особенно и нужно оно, какъ сокращеніе всѣхъ молитвъ и печать вѣры. «Когда знаменуешся крестомъ, говоритъ св. Златоустъ, представляй себѣ все, что сдѣлалось имъ». Впрочемъ, не въ дномъ крестообразномъ движеніи руки, въ самомъ сложеніи перстовъ заключается понятіе о крестѣ, какъ примѣтитъ можно изъ словъ о немъ св. Златоуста. Въ сложеніи представляется образъ св. Троицы и воплощенія Бога Слова.

8) Сверхъ всего того, что сказали мы, находимъ въ древностяхъ церковныхъ двѣ общихъ принадлежности къ молитвѣ: первую ту, чтобы молиться голосомъ не напряженнымъ, но тихимъ, какъ упоминаетъ Тертуліанъ, вѣроятно, имѣя въ виду молитвы не христіанъ, вторую ту, чтобы мужчины молились съ непокровенною главою, а женщины съ покровенною, по ученію Св. Апостола Павла 1 Кор. 11, 7. Тертуліанъ объясняетъ, что непокровенность означаетъ не стыдѣніе или невинность предъ Богомъ. Женщины носятъ покрывало, какъ памятникъ своего грѣха и какъ знакъ зависимости, особенно въ храмѣ, по убѣжденію апостольскому, *ангелъ ради*, когда т. е. предстоятъ Богу, предъ которымъ и чистѣйшіе духи закрываютъ лица свои.

Принявшіе обѣты монашества въ знакъ подобнаго смиренія, по своему ангельскому образу, молятся иногда покровенною главою, о ткрывая оную на молитвѣ только въ особенныхъ случаяхъ духовнаго веселія, т. е. при пѣніи особенно радостныхъ пѣсней, также во все продолженіе литургіи, когда служатъ ее сами, и при всѣхъ молитвахъ, кои не слушаютъ, а читаютъ сами.

9) Съ апостольскихъ временъ и по наставленію апостольскому, какъ свидѣтельствуєтъ Василиій Великій, христіане имѣли правиломъ стоять на молитвѣ лицомъ къ востоку; упоминаетъ о семъ обычай и св. Іустинъ. Дѣлаютъ такъ 1), по изъясненію Іустина, потому что востокъ есть превосходнѣйшая страна свѣта, а потому и посвящается Богу; 2) по замѣчанію Тертуліана и св. Дамаскина для того, что востокъ изображаетъ истиннаго *Востока съ высоты, солнца правды*, въ противоположность западу, области тмы; 3) по изъясненію св. Афанасія, св. Василия и св. Златоуста и прочихъ отцевъ, для того, чтобы мы обращались мыслию къ первой церкви—къ раю, посаженному на востокъ. Св. Дамаскинъ приводитъ на сей обычай еще три причины, что т. е. Спаситель и распятъ былъ и возносился, и придетъ на землю вторично, имѣя положеніе лица на городъ Іерусалимъ къ западу, слѣдов. взирающимъ на него должно смотрѣть на востокъ. Къ сему можно присовокупить въ примѣчаніе и то, что іудейскій храмъ входною дверію обращенъ былъ къ востоку, какъ бы ожидая входа Святителя Великаго. Посему исходящіе въ срѣтеніе ему должны обращаться къ странѣ восточной.

(Продолженіе будетъ).



III.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 12-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ.

Рече ему Иисусъ: *аще хощеша совершенъ быти, иди, продаждь имънїе твое, и даждь нищимъ, и имъти имаша сокровище на небеси: и иряди въ слѣдъ Мене.*
Матѳ. 19. 21.

Эта заповѣдь, или, лучше, этотъ совѣтъ данъ былъ Господомъ юношѣ, который, сохранивши, по его словамъ, заповѣди, чувствовалъ однакожь, что ему чего-то еще не доставало для полученія вѣчной жизни. I. Христосъ поучаетъ его, чѣмъ восполнить этотъ недостатокъ, указываетъ путь, который долженъ былъ окончательно привести юношу къ небесному наслѣдію. *Иди, заповѣдуетъ ему Господь, продай имънїе твое, и раздай нищимъ; и получишь сокровище на небеси; и прииди, слѣдуй за Мною.*

Первый вопросъ, съ какимъ молодой человекъ обратился къ Спасителю, былъ таковъ: *что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный?* Господь учитъ его: *аще хощеша внити въ животъ, соблюди заповѣди — и*

далѣе указываетъ самыя заповѣди: *еже не убѣши, не прелюбы сотвориши, не украдеши, не лжесвидѣтельствуеши. Чти отца и мать: и возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе* (ст. 18—19). Кто изъ людей можетъ съ полною увѣренностію и справедливостію сказать, что исполнилъ все эти заповѣди во всемъ ихъ глубокомъ и обширномъ значеніи? Однако юноша съ самоувѣренностію объявляетъ: *вся сія сохранихъ отъ юности моея, что есмь еще не докончалъ?* Тогда Господь заповѣдуетъ ему продать имѣніе въ пользу нищихъ и слѣдовать за Нимъ. Исполненіемъ этой заповѣди, молодой человѣкъ долженъ былъ, съ одной стороны, засвидѣтельствовать дѣйствительность своей чистой нравственности и должнаго отношенія къ ближнимъ, съ другой—возвести свою добродѣтель до совершенства, до высокой степени самопожертвованія ради Господа, ради вѣчной жизни съ Нимъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если юноша сохранилъ заповѣди, если вообще онъ чувствовалъ столько же любви къ ближнимъ, сколько и къ самому себѣ, то для него было бы самымъ естественнымъ проявленіемъ этой любви—отказаться отъ своего имѣнія въ пользу бѣдныхъ. Истинная любовь не допускаетъ равнодушно смотрѣть на бѣдность, лишенія, страданія любимыхъ существъ; она побуждаетъ употреблять все усилія, чтобы вывести ихъ изъ труднаго и печальнаго положенія; она заставляетъ забывать о себѣ, жертвовать своими выгодами для другихъ; она не измѣриваетъ и не взвѣшиваетъ цѣнности пожертвованій, она только умѣетъ приносить ихъ, какъ скоро потребуетъ того случай и необходимость. По этому заповѣдъ Спасителя

была, такъ сказать, пробнымъ камнемъ для юноши. Открывая предъ Господомъ свою любовь къ ближнимъ, юноша могъ быть убѣжденъ въ ея дѣйствительности; но не обманывалъ ли онъ самъ себя? Можетъ быть, онъ принялъ чисто внѣшнее, холодное и разсчитанное исполненіе долга за выраженіе глубокаго, живаго, святаго чувства. Теперь, когда ему приходилось раздать все богатство неимущимъ, должно было открыться, какъ велика и какъ чиста и искренна его любовь къ ближнимъ. Съ другой стороны, весьма могло быть и то, что юноша не убивалъ, не прелюбы творилъ, не кралъ, не лжесвидѣтельствовалъ— по добротѣ своего сердца, а не по какимъ-нибудь корыстнымъ разсчетамъ; но въ такихъ отношеніяхъ къ людямъ еще не видно большаго достоинства, здѣсь еще мало положительнаго добра, здѣсь только отсутствіе вреда. Спаситель указываетъ ему область, гдѣ доброта его могла найти широкое приложеніе, гдѣ онъ могъ облагодѣтельствовать многихъ; это область—щедрой благотворительности бѣднымъ. Для такого неограниченнаго милосердія, которое не суживается никакими личными выгодами и отдаетъ бѣдному послѣднюю лепту, подлинно нужна гораздо большая сила любви, чѣмъ для того, чтобы только не дѣлать другимъ зла. Этой-то силы любви, приводящей человека къ самоотреченію, и требовалъ Спаситель отъ юноши, дабы онъ могъ имѣть сокровище на небеси.

И гряди въ слѣдъ Мене. Не для ближнихъ только своихъ, не для людей только долженъ былъ жертвовать юноша своими привязанностями, но и для Господа. Этого мало: отреченіе отъ имущества было только приготовленіемъ и средствомъ къ болѣе усердному и безпрепятствен-

ному послѣдованію Христу,—служенію Богу. И что болѣе оставалось дѣлать молодому человѣку, какъ не это? Раздааніе богатства нуждающимся должно было разорвать связь его съ міромъ, съ друзьями, съ родственниками, съ почестями; бѣдныхъ міръ не любитъ, ему мало пользы въ нихъ: но и бѣднымъ мало выгодъ въ мірѣ: они рѣдко видятъ отъ людей что-нибудь, кромѣ презрѣнія, униженій и оскорбленій всякаго рода. Имъ-то всего естественнѣе слѣдовать за Христомъ; ихъ то призывалъ Онъ къ себѣ въ числѣ труждающихся и обремененныхъ (Матѣ. 12. 28). Юноша самъ искалъ вѣчнаго спасенія, Христосъ возвѣстилъ ему, что получить царствіе, если послѣдуетъ за Нимъ. Для чего же? чтобы слушать Его святое ученіе, видѣть безпрестанное проявленіе Его Божественной любви къ человѣчеству, поучаться у Него вести жизнь, полную самоотверженія, лишеній, скорбей, и въ то же время полную благодѣяній для людей. Такая только жизнь и могла служить путемъ и вратами въ небесное царство; обыкновенная же земная жизнь людей съ ея суетностію, разсѣянностію, недостойными увлеченіями и т. п. сама по себѣ никакъ не можетъ быть приготовленіемъ для блаженной вѣчности: и, главное, эта жизнь такъ заманчива для слабаго человѣка, что онъ легко поглощается ею, отдается ей всѣмъ существомъ своимъ, забывая о будущности, о своемъ высококомъ назначеніи. Вотъ почему Господь призывалъ юношу разстаться со всѣмъ, что было дорого ему на землѣ, и слѣдовать за Нимъ.

Этотъ призывъ Господа раздается и для cadaго изъ насъ, слуш.—Что дѣлать для полученія вѣчнаго блаженства? Вотъ насущный вопросъ для всякаго человѣка. И

всякій найдетъ рѣшеніе его въ совѣтѣ, который далъ Спаситель молодому человѣку. Какъ?—Не ужели каждый изъ насъ долженъ раздать свое имущество бѣднымъ и разстаться на всегда съ міромъ?—Нѣтъ; Господь не требуетъ этого отъ всѣхъ: Его заповѣдь имѣетъ болѣе обширный и глубокій смыслъ. Она учитъ насъ, что для спасенія необходимо имѣть любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ, — любовь, возвышающуюся до самоотреченія, до пожертвованія ради нея самыми сильными и дорогими привязанностями. Въ чемъ должно выражаться самоотреченіе, какія жертвы нужно принести для вѣчности,—это опредѣляется положеніемъ человѣка и можетъ быть также разнообразно, какъ разнообразны условія жизни человѣческой. Юношѣ указано было пожертвованіе богатствомъ и послѣдованіе Христу, съ одной стороны, потому, что онъ, какъ человѣкъ еще молодой, вѣроятно не былъ связанъ ни семейными, ни общественными обязанностями, съ другой—потому, что онъ, какъ видно изъ Евангельскихъ словъ (ст. 22), имѣлъ сильную привязанность къ богатству. Эта излишняя привязанность, естественно, могла возбранять добродушному употребленію богатства, могла довести до чрезмѣрной скупости и холодности къ ближнимъ, до забвенія блаженной вѣчности. Притомъ же, такъ какъ онъ имѣлъ стяжанія многа, то и раздаяніе этихъ стяжаній могло многихъ облагодѣтельствовать, вывести изъ нищеты. Вотъ почему Спаситель училъ его раздать свое имущество; вотъ почему и всякій, кто находится въ такомъ же положеніи, какъ этотъ молодой человѣкъ, сдѣлаетъ самое доброе и святое употребленіе изъ своего богатства, если раздастъ его неимущимъ братіямъ, нуждающимся въ насущномъ ку-

скѣ хлѣба. Но и не отказываясь совершенно отъ имущества, не удаляясь изъ міра, можно соблюсти заповѣдь Христову. Мы уже знаемъ, что въ основаніи ея лежитъ требованіе любви къ Богу и человѣку, что исполненіе этой заповѣди будетъ только однимъ изъ проявленій любви. А само собою понятно, что во всякомъ состояніи и при всякой дѣятельности можно носить любовь въ сердцѣ и обнаруживать ее различнымъ образомъ. Послушаемъ апостола: *любы долотерпитѣ, учить онѣ, милосердствуетѣ: любы не завидитѣ: любы не превозносится, не гордится, ни безчинствуетѣ, не ищетѣ своихъ си, не раздражается, не мыслитѣ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ; вся любитѣ, все му вѣру емлетѣ, вся уповаеѣ, вся терпитѣ* (1 Кор. 13. 4—7). Посмотрите, сколько здѣсь обнаруженій любви, сколько качествъ отъ нея зависящихъ, сколько дѣйствій подъ ея вліяніемъ совершаемыхъ! Милосердіе, благотворительность—это только одинъ изъ видовъ любви; да и самое милосердіе можетъ управляться весьма разнообразно. Если вы умѣете пользоваться богатствомъ, можете и не отказываться отъ него совершенно: давайте только охотно посильную помощь нуждающимся, не затворяйте вашей двери предъ нищимъ и странникомъ, и это будетъ угодно Богу! Но и безъ матеріальныхъ издержекъ можно оказывать милосердіе. Зачѣмъ, напр., ваши деньги человѣку страждущему душевно, опечаленному, доведенному до отчаянія? Подайте ему помощь нравственную, сдѣлайте благовременно умное и доброе наставленіе, утѣшите въ скорби, выведите его изъ тяжкаго положенія. Чѣмъ эта помощь ниже денежной, хотя эта послѣдняя въ извѣстныхъ случаяхъ также необходима?

Спаситель требовалъ отъ юноши высокой степени милосердія, доходящей до самоотверженія. Не всякій имѣетъ возможность жертвовать цѣлымъ состояніемъ своимъ для бѣдныхъ, но всякій можетъ такъ или иначе жертвовать собою для другихъ, а по словамъ самаго Спасителя, *больше сея любви никтоже имашь, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15—13). Въ самомъ дѣлѣ, развѣ тотъ, кто, напримѣръ, съ опасностію собственной жизни спасаетъ отъ смерти утопающаго, или помогаетъ страдающимъ заразительною болѣзнію, не больше жертвуетъ собою и не больше приноситъ пользы, чѣмъ тотъ кто раздаетъ свое достояніе не имущимъ? Можно указать множество подобныхъ примѣровъ, но общее, нравственное требованіе, вытекающее отсюда, одно: любите ближнихъ, какъ самыхъ себя; не лишайте ихъ требуемой помощи; если потребуеть необходимость, жертвуйте для нихъ самыми лучшими для васъ земными привязанностями. — и вы соблюдете заповѣдь Спасителя и получите помилованіе и спасеніе, по божествен. обѣтованію: *блаженни милостивии: яко ти помилваны будутъ* (Матѣ. 5. 7).

Равнымъ образомъ, и другое требованіе Господа: *«ряди въ слѣдъ Мене»*, есть возможность исполнить, оставаясь въ мірѣ. Православная церковь ублажаетъ, какъ святыхъ Божіихъ, многихъ благочестивыхъ людей, которые жили среди мірянъ, занимали общественныя должности и удостоились небеснаго царствія, за доброе исполненіе своего долга, за многотрудную, безкорыстную и полезную дѣятельность въ пользу ближнихъ. Для примѣра достаточно указать на благовѣрныхъ Россійскихъ князей—

блаженную княгиню Ольгу, Владиміра и Александра Невскаго. Путь ко спасенію открытъ всеѣмъ и каждому. Можно совершать необходимыя житейскія занятія, не раставать-ся ни съ родными, ни съ друзьями, не налагать на себя высокаго обѣта отреченія отъ міра, если не чувствуется ни призванія, ни достаточно силъ, чтобы исполнить обѣтъ, какъ должно; только нужно беречься, чтобы земные предметы, житейскія занятія не развѣдняли насъ съ высокою мыслию о спасеніи, не увлекали и не приковывали къ себѣ нашего сердца. Поступать такъ, чтобы временное не заставило забыть о вѣчномъ, жить потребованіямъ Божественнаго закона, жертвовать для него земными выгодами, дѣйствовать всегда, какъ бы въ присутствіи Господа, часто обращаться съ усердною молитвою къ Нему, прилежно посѣщать храмъ Божій,—развѣ это не будетъ выполненіе заповѣди; *«ряди въ слѣдъ Мене»?*—Апост. Павелъ, ведшій строгую подвижническую жизнь, учитъ: *«хочу, да вси челоувцы будутъ яко же и азъ; но каждо свое дарованіе имать отъ Бога, овъ убо сице, овъ же сице»* (1 Кор. 7. 7). Великое назначеніе челоувка заключается именно въ томъ, чтобы при всякомъ дарованіи, во всякомъ внѣшнемъ положеніи жить подъ благодатнымъ вліяніемъ любви; любовь же сама укажетъ ему, что дѣлать, какія жертвы приносить для Бога и ближнихъ.

Эта любовь, хотя и согрѣвала сердце евангельскаго юноши, но не была на столько велика, чтобы побѣдить его пристрастіе къ богатству. Опъ, хотя и со скорбію о своей слабости, о трудности исполнить заповѣдь Господа, оставилъ, однако Его. Уподобимся ли и мы ему? Нѣтъ съ Божественною помощію нашего Спасителя, употребимъ

всѣ (нравственныя) силы на то, чтобы возгрѣвать въ сердцахъ своихъ любовь; будемъ жить и дѣйствовать подъ ея благодѣтельнымъ руководствомъ. Аминь.

Протоіерей *Ст. Шугаевскій.*

