

Изъ записокъ противораскольническаго миссіонера.

Двадцатилѣтнее служеніе въ Бухтарминскомъ краѣ въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ 12 лѣтъ въ должности окружного миссіонера, постоянное общеніе съ народомъ путемъ публичныхъ бесѣдъ и частныхъ собесѣдованій, дало мнѣ возможность быть до нѣкоторой степени совѣтникомъ и руководителемъ многихъ въ вопросахъ религіозныхъ и бытовыхъ. Почти ежедневно меня посѣщаютъ пріѣзжіе православные и старообрядцы за разрѣшеніемъ того или иного недоумѣннаго вопроса, волнующаго ихъ совѣсть. Къ подобнымъ посѣщеніямъ я уже привыкъ и, пожалуй, скучаю, если иной день никто не побываетъ. Объ одномъ изъ такихъ посѣщеній я и хочу рассказать теперь. 12 января с. г. ко мнѣ приходитъ крестьянинъ деревни Язовой, Верхъ-Бухтарминской волости Несторъ Трифионовъ Бердюгинъ, православный. Лѣтъ 10—12 тому назадъ онъ былъ старообрядцемъ, какъ и всѣ его родственники. Послѣ обычныхъ привѣтствій, Бердюгинъ сказалъ мнѣ: „я къ Вамъ, батюшка, за совѣтомъ“. И онъ повѣдалъ

миѣ, что онѣ боленъ тяжко острымъ ревматизмомъ, что почти лишается ногъ и что обращался онѣ къ врачамъ и ко всеѣмъ лѣкарямъ, но помощи не получилъ. Облегченія нѣтъ, напротивъ болѣзнь все болѣе и болѣе усиливается. «Одна надежда только на Бога, да на Царицу Небесную», сказалъ Бердюгинъ. Послѣ этого онѣ миѣ подалъ № газеты «Сельскаго Вѣстника», въ которомъ напечатано поученіе на день Успенія Божіей Матери. Послѣ изложенія исторіи праздника, авторъ поученія (Е. Поселянинъ) начинаетъ перечислять все болѣе выдающіяся проявленія милости Божіей Матери роду христіанскому чрезъ чудотворныя Ея иконы и въ заключеніе особенно останавливается на чудесахъ, бываемыхъ отъ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Неопалимая Купина“ въ храмѣ Всѣхъ Святыхъ города Симбирска. Жителями г. Симбирска икона Божіей Матери «Неопалимая Купина» пріобрѣтена на св. горѣ Аѳонской и, несмотря на недавнее ея пребываніе въ г. Симбирскѣ, были многочисленныя случаи, когда люди, одержимые неизлѣчимыми болѣзнями, по молитвамъ пастырей, предъ чудотворною иконою получили исцѣленіе.

Потерявъ всякую надежду на помощь медицинскую и прочитавъ вышеказанное, Бердюгинъ пріѣхалъ ко миѣ посоветываться, какъ сдѣлать, чтобъ въ Симбирскѣ помолились предъ чудотворною иконою Божіей Матери объ его исцѣленіи.

Я посоветовалъ ему написать письмо на имя настоятеля той церкви, гдѣ стоитъ чудотворная икона Божіей Матери, съ просьбой: отслужить предъ иконою молебень о болящемъ, выслать масла отъ лампадъ, горящихъ предъ чудотворною иконою, и снабдить его небольшою иконою — копіей съ чудотворной иконы. Такъ и сдѣлали. «У меня мысль сразу зародилась объ этомъ, когда я прочиталъ поученіе», говорилъ Бердюгинъ. Но вотъ бѣда на насъ грѣшныхъ: въ нашей деревнѣ появилась новая секта раскола, секта австрійскаго или бѣлокриницкаго священства. Послѣдователей этого священства у насъ оказалось три семьи. Одинъ изъ грамотѣевъ (хотя онѣ совѣмъ малограмотный) създилъ въ г. Томскѣ и тамъ лжеархіерей Іоасафъ рукоположилъ его во священники. Теперь этотъ лжеіерей ходитъ по домамъ старообрядцевъ и православныхъ съ проповѣдью о священствѣ, увѣряя, что только ихъ бѣлокриницкая іерархія — Христово священство. Въ доказательство своихъ словъ приводитъ выдержки

изъ книжекъ, написанныхъ ихъ епископами (Иннокентій Усовъ и др.), а еще болѣе приводить доказательства изъ раскольническихъ журналовъ „Старообрядческая Церковь“, „Старообрядческая Мысль“, „Слово Церкви“ и др. Я бралъ у него все это, читалъ и отчасти, признаюсь, простите меня Христа ради, поколебался.. Ужъ какъ они восхваляютъ свое священство, что невольно заражаешься ихъ духомъ и думаешь: и правда, идемъ ли мы правымъ путемъ ко спасенію? Эта мысль является тѣмъ болѣе, что австрійцы въ тѣхъ же своихъ журналахъ всячески похуляютъ обряды Православной церкви и особенно ея пастырей. „Правду-ли они пишутъ“, спрашивалъ Бердюгинъ. „Намъ не у кого спросить“, книгъ, опровергающихъ хитрое лжеученіе, у насъ никакихъ нѣтъ. Послѣ этого онъ задавалъ мнѣ рядъ вопросовъ о митрополитѣ Амвросіи, какъ родоначальникѣ новаго священства, объ его принятіи въ расколъ и его дальнѣйшей судьбѣ.

Я на основаніи исторіи (такъ называемаго австрійскаго или бѣлокриницкаго священства (проф. Н. И. Субботина), вератцѣ объяснилъ Бердюгину, что до 1846 года не было нигдѣ австрійскаго священства и только въ этомъ году несчастный Амвросій положилъ начало незаконной австрійско-бѣлокриницкой іерархіи. Слѣдовательно, австрійское лжесвященство получило начало въ 1846 г. отъ бѣжавшаго изъ Правосл. Церкви митр. Амвросія, а не отъ Христа, который Самъ основалъ церковь и священство (кн. о вѣрѣ л. 59 об., кн. Кир. л. 77—78). Далѣе я сказалъ объ обѣтованіи Христа о необходимости и вѣчности священства въ Христовой церкви (кн. Благовѣстникъ л. 207, кн. Кир. л. 77, Бл. Іеронимъ ч. II, стр. 266—267, Бл. Августинъ гл. 1 чис. 39, Бл. Θεодоритъ въ толк. 4 ст. 103 пс. и др.) Многочисленные доказательства были мною приведены къ тому, чтобы показать, что общество старообр., къ которому пришелъ Амвросій и которое до этого возглавлялось бѣглымъ іеромон. Іеронимомъ, не составляло церкви Христовой. Св. Кипріанъ учитъ: „Церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ (ч. I, пис. 17 стр. 139), Церковь не отступитъ отъ Христа (ч. I—стр. 307), Церковь *составляетъ* народъ, приверженный къ священнику“. „Епископъ въ Церкви и Церковь во епископѣ и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви (ч. I—307, Б. Кат. л. 120, кн. о вѣрѣ л. 64, св.

Иринея кн. 4, стр. 527, м. Кат. 4-я тайна л. 34 и др). Никона Черн. „егда вѣсть ту архіерея, таковымъ не дается Духъ Святый“ (Такт л. 41 об). Изъ этого ясно, что старообрядцы, неимѣвшіе епископа, не составляли церкви. По ученію блаж. Іеронима: „Слѣдуетъ твердо держаться той церкви, которая, будучи основана апостолами, продолжаетъ свое существованіе до настоящаго дня. Услышишь гдѣ нибудь о такихъ, которые, считая себя Христовыми, приняли имя не отъ Христа, а отъ кого-либо другого, **знай**, что та не церковь Христова, а синагога антихриста (ч. 4 стр. 92)“. Слѣдовательно, незаконное сборище старообрядцевъ, принявъ м. Амвросія, и тогда не сдѣлалось Христовою Церковію. Признавалъ ли м. Амвросій свою греческую вѣру еретической? Нѣтъ, м. Амвросій до перехода къ старообрядцамъ и послѣ считалъ что „греческая вѣра, вкупѣ съ Великороссійской, надъ всѣми въ цѣломъ свѣтѣ вѣрами, какъ солнце надъ землею, благочестіемъ сіяетъ“ (Переп вып. I—68). Тоже свидѣтельствуется и старообрядческій епископъ Кононъ, говоря что м. Амвросій, послѣ перехода въ старообрядчество „по новости и свою греческую вѣру не оуждалъ, такожде и крестное знаменіе, то и другое пріималъ“. (Достовѣрн. свѣдѣн. еп. Конона стр. 4.)

Что же побудило м. Амвросія уйти къ старообрядцамъ? Его бѣдность, приниженность отъ патріарха и семейное положеніе. Амвросій пишетъ: „Надѣялся, что, пребывшу мнѣ въ Константинополь (послѣ смѣны его съ Боснійской кафедрой), опредѣлитъ меня церковь и патріархъ въ другую епархію“ (письмо отвѣтное министру Инцаги). „Патріархъ оставилъ меня, говоритъ Амвросій, только на малой пенсіи при патріархіи „(Брат. истор. ин. Павла стр. 24 изд. Усова). „Однако, говоритъ Амвросій, мнѣ явилась луча изъ царства австрійскаго“, изъ Бѣлокриницкаго монастыря, въ видѣ 500 червонцевъ, которые положены были Амвросію на каждый годъ. „Я принялъ такое извѣстіе.. (о 500 червонцахъ) для моего спасенія (отъ бѣдности и нищеты) и спокойствія (Исторія Павла 25 стр.).

Наиболѣе же всего склонилъ къ уходу къ старообрядцамъ м. Амвросія его сынъ Георгій (Истор. Суббот. стр. 227). Слѣдовательно, австрійско-бѣлокриницкая іерархія, появившаяся на свѣтъ въ недавнее время, учрежденная съ нарушеніемъ Евангельскаго и свято-отеческаго ученія и цѣлаго ряда каноническихъ правилъ — не

есть Христова церковь, а, „самочинное сборище“ беззаконное, без-
благодатное и не спасительное“. Въ заключеніе я сказалъ своему
собесѣднику: „не льстите себя тѣмъ, что австрійцы имѣють вынѣ
видимую полноту іерархическихъ чиновъ; у нихъ есть видимость,
но нѣтъ святости и благодати. Но ризы безъ благодати не поль-
зуютъ“. По окончаніи бесѣды я своего собесѣдника снабдилъ
книжкою „о Церкви Божіей и объ австрійской іерархіи“ — мисс.,
свящ. В. Демидова, а потомъ пообѣщала и самъ побывать въ
Язовой съ книгами и побесѣдовать съ австрійцами.

Свящ. В. Бѣлкинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ записокъ противораскольническаго миссіонера.

(Окончаніе*)

Изъ сказаннаго прежде ясна причина, удерживавшая моего собесѣдника Бердюгина отъ исполненія душевнаго его желанія отслужить молебень предъ чудотворною иконою Божіей Матери объ его исцѣленіи. Ему много наговорили ложнаго и соблазнительнаго и начитали старообрядцы о св. мощахъ (Пр. Серафима) и чудотворныхъ иконахъ. Переданное моимъ собесѣдникомъ меня нисколько не удивило, такъ какъ все это я слышу уже много лѣтъ. Но что достойно примѣчанія, это—что враги Церкви Православной вооружаются тѣми орудіями, которыя у насъ давно бы должны быть въ рукахъ. Какъ только въ дер. Язовой появился расколъ австрійщины, такъ тотчасъ же главари раскола стали снабжать новообращенныхъ многочисленною раскольническою литературою. Они не ошиблись, вполне оцѣнили силу печатнаго

*) Ом. Еп. Вѣд. 1916 г. № 7.

слова и широко пользуются имъ, при увѣренности, что простой народъ вполне вѣритъ печатному слову. Еще ранѣе ихъ на этомъ настаивали и наши ученые и неученые полемисты. Такъ приснопамятный и знаменитый проф. Н. И. Субботинъ заботился о распространеніи полемической письменности путемъ издаваемого журнала (Братское Слово), лѣтописи о расколѣ и всевозможныхъ книгъ и брошюръ. Его современникъ, блаженной памяти, неутомимый миссіонеръ архимандритъ Павелъ пишетъ: «Нужно печатать и печатать книги. Это самая полезная мѣра для ослабленія раскола и теперь самое на то время, потому что есть въ расколѣ охотники читать, а чтеніе принесетъ свою пользу. Такое время не нужно упускать». Въ дѣяніяхъ Казанскаго собора архипастырей читаемъ: «Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библиотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособія, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками». Далѣе говорится: «Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи каковая во многихъ епархіяхъ уже производится».

Изъ вышеприведеннаго явствуетъ, что наши Архипастыри и полемисты признали громадную пользу за печатнымъ словомъ. Да оно такъ и должно быть. Это намъ доказываютъ сектанты и раскольники: тѣ и другіе широко пользуются печатнымъ словомъ. Въ противовѣсъ врагамъ церкви Христовой, я начиналъ приходы, зараженные расколо-сектантствомъ, снабжать противосектантской и противораскольнической литературой, но, за скудостью средствъ, пришлось выписывать слишкомъ мало. Обращался съ просьбою ко многимъ выдающимся миссіонерамъ-писателямъ о высылкѣ брошюръ и книжекъ на комиссію съ тѣмъ, чтобы, по продажѣ книгъ, высылать авторамъ деньги. Сердечная благодарность за отзывчивость о. о. и г. г. миссіонерамъ: я былъ снабженъ противораскольническою и противосектантскою литературою. Такъ, напр. о. миссіонеръ В. Демидовъ (Оренбургской епархіи) прислалъ мнѣ 100 экземпляровъ книжекъ для народа «о Церкви Божіей и объ австрійской іерархіи», цѣною 10 коп. Книжка изложена простымъ, понятнымъ народу языкомъ и весьма полезна, такъ какъ при помощи ея всегда возможно оградить себя отъ нападокъ

австрийцевъ и до нѣкоторой степени обличить ихъ лжеученіе. Однако, вслѣдствіе малой отзывчивости приходскаго духовенства и особенно церковныхъ старостъ, въ теченіе года я едва роздалъ эти книжки, и то добрая половина была роздана мною бесплатно при бесѣдахъ, да часть ихъ была разслана по приходамъ, благодаря отзывчивости къ дѣлу миссіи, проявленной о. благочиннымъ.

На благочинническихъ сѣздахъ я всегда обращался съ просьбою къ духовенству объ ассигнованіи рубля по 2—3 съ церкви для выписки книгъ или брошюръ, какъ религіозно-нравственнаго, такъ и полемическаго характера, но получалъ отказъ, за неимѣніемъ церковныхъ средствъ. Примѣромъ можетъ быть только настоятель Зыряновской церкви о. А. Троицкій (онъ же и благочинный), который ежегодно выписываетъ тысячами брошюры и книжки религіозно-нравственнаго содержанія и то лишь исключительно для своего прихода.

Помню я, это было въ 1888 году, когда, будучи юношей, пріѣзжалъ я съ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи (нынѣ митрополитъ Московскій), въ Зыряновскій рудникъ, и вотъ онъ предложилъ завести духовенству округа противораскольническую бібліотеку и, между прочимъ, настойчиво пожелалъ, чтобъ большое количество было выписано книгъ Озерскаго. „Выписки изъ старопечатныхъ и письменныхъ книгъ“ ч. I и II и чтобы ихъ давать для чтенія любителямъ изъ православныхъ въ приходы, зараженные расколомъ, а эти послѣдніе пусть даютъ ихъ старообрядческимъ грамотѣямъ. Кто-то изъ духовенства возразилъ, что книги затериваются. На это архипастырь-миссіонеръ отвѣтилъ: «пусть зачитываются, но книга все-таки свое дѣло сдѣлаетъ: плоды принесетъ». Слова архипастыря сбылись на весьма многихъ. Когда по раскольническимъ приходамъ начались раздаваться книжки изд. Братства Св. Петра Московскаго, то многіе старообрядцы читали эти книжки, задумывались надъ своимъ религіознымъ положеніемъ, обращались къ православнымъ пастырямъ за разъясненіемъ и немало изъ нихъ оставляли душепагубный расколъ и присоединялись къ Православной Церкви. Изъ таковыхъ могу указать на Филиппа Филатова. Какъ сынъ чаетчика,, онъ съ ранняго дѣтства изучилъ свято-отеческое писаніе (по старопечатнымъ книгамъ), рано научился раскольнической казуистикѣ и юношей уже началъ выступать пуб-

лично на бесѣдахъ съ православнымъ полемистами. Онъ былъ весьма ревностнымъ старообрядцемъ австрійскаго лжесвященства и много способствовалъ насажденію австрійской секты среди Богатыревскихъ старообрядцевъ-безпоповцевъ, за что и былъ принятъ въ число клира и лжеепископомъ Меѳодіемъ (первый Сибирскій лжеархіерей) былъ посвященъ въ стихарь. Обладая пытливымъ умомъ и способностями, онъ часто бралъ читать книги и брошюры Братства Св. Петра, митрополита Московскаго. Читая со вниманіемъ, какъ онъ мнѣ передавалъ, онъ незамѣтно для самого себя дошелъ до того, что у него начался душевный переворотъ и онъ изъ яраго и страшнаго хулителя Церкви Православной сдѣлался ея защитникомъ, перешелъ въ православіе и около 20 лѣтъ служить клирикомъ при единовѣрческой церкви села Кондратьевскаго. Такихъ случаевъ можно указать даже изъ моей миссіонерской дѣятельности нѣсколько. Вотъ недавній случай. Въ дер. Солдатовой (въ 17 вер. отъ с. Медвѣдскаго и приходскаго храма) проживаютъ старообрядцы поморцы (или какъ ихъ у насъ зовутъ самодуровцы — перекрещенцы), среди нихъ отличался особой начитанностью крестьянинъ Григорій Жуковъ (особенно онъ знаменитъ, какъ искусный цисецъ полу-уставомъ, и занимался перепискою старопечатныхъ книгъ и брошюръ подпольнаго изданія). Пользуясь особымъ почетомъ у старообрядцевъ, онъ много получалъ за свой трудъ и онъ могъ безбѣдно существовать. Но обладая свѣтлымъ умомъ, нозаглушенною совѣстью, Жуковъ, несмотря на всѣ житейскія выгоды отъ старообрядцевъ, исключительно благодаря чтенію противораскольнической литературы (особенно его поколебала брошюра приснопамятнаго архимандрита Павла: <объ исправленіи книгъ>), оставилъ душепагубный расколъ и присоединился (въ Великій Четвергъ 1913 года) къ св. Православной Церкви и пребываетъ преданнѣйшимъ и почтительнѣйшимъ сыномъ ея. Вотъ что дѣлаетъ печатное слово. Изъ раскольниковъ — фанатиковъ, страшныхъ хулителей св. Православія, которыхъ мы считаемъ уже потерянными и заблудшими овцами св. Церкви, чтеніе противораскольнической литературы дѣлаетъ послушныхъ сыновъ Православной Церкви. Они оставляютъ свои прежнія заблужденія и, ничто-же сумняся, какъ блудныя дѣти, идутъ со слезами раскаянія къ главѣ Церкви — Христу и вступаютъ во ограду Церкви Христовой..

Старообрядцы и особенно сектанты хорошо учили это средство воздействия на народную душу и совесть и широко пользуются распространением своей литературы, пропитанной ядом душевредного раскола и душепагубного сектантства. Съ туюю сердечною приходится вспоминать, что, благодаря разрозненности православнаго духовенства и малаго сознанія пользы въ миссіонерскомъ дѣлѣ печатнаго слова, мы далеко не использовали тѣхъ средствъ воздействия на народную душу, какія уже использованы врагами Церкви. Отцы и братія, постараемся сплотиться въ одну семью и направимъ противъ враговъ св. Православія какъ живое слово проповѣди, такъ обильно распространимъ и слово печатное, а если къ этому добавимъ уставное Богослуженіе и примѣръ нравственной жизни и подвига, то не страшны для насъ будутъ самыя сильнѣйшіе враги Церкви Христовой. У насъ нѣтъ средствъ для выписки книгъ и брошюръ, а гдѣ же берутъ средства враги то Церкви Христовой и наши? Объ этомъ подумаемъ и мы найдемъ средства, лишь бы было желаніе. Года три тому назадъ Б. Н.-ской церкви пастырь вызываетъ меня на бесѣду яко-бы съ ушедшими въ сектантство нѣкоторыми изъ его прихожанъ въ поселкѣ У.-Н. Пріѣзжаю. Оказывается перешедшихъ нѣтъ, а колеблющіеся есть и у нихъ оказалась противосектантская литература. Я рекомендовалъ батюшкѣ въ противовѣсъ сектантству распространить среди жителей противосектантскую литературу. Онъ согласился и просилъ меня выписать брошюры. Прошу одного изъ выдающихся миссіонеровъ — Д. А. Несмѣянова выслать наложеннымъ платежемъ по адресу батюшки пособие для веденія бесѣдъ съ сектантами, брошюръ и книжекъ. Отзывчивый и преданный св. дѣлу миссіи Д. А. высылаетъ просимое, всего на 5 руб. Но отъ принятія посылки отказались и таковая была почтовымъ учрежденіемъ возвращена обратно. Каково-же мое положеніе, предоставляю судить читателю. Спрашиваю батюшку о причинѣ неполученія посылки и мнѣ довольно хладнокровно отвѣчаютъ, что не согласился церковный староста. А мятущіеся совѣстью, увлеченные сектантскою литературою прихожане остались безъ всего и нѣкоторые, дѣйствительно, ушли въ сектанство и за это были удалены г. переселенческимъ начальникомъ изъ этого общества въ другое, гдѣ преобладающій элементъ сектанты. Такъ и погибли христіанскія души!

Можно воздѣйствовать живымъ словомъ убѣжденія, раскрывая лжеученіе сектантовъ, но за массою приходскаго дѣла приходскому батюшкѣ не всегда возможно бесѣдовать, да часто и сектанты и увлоняющіеся въ сектантство избѣгаютъ публичныхъ бесѣдъ. Книжки же и брошюры все-таки бы они прочитали и можетъ быть подумали бы о томъ: вѣрнымъ ли путемъ идутъ они ко спасенію?

Бухтарминскій окружный миссіонеръ,
священникъ *Василій Бѣлкинъ*.