

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

№ 15

1881 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ Августъ 15.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 27 минуваго іюня, Высочайше утвердить соизволилъ два всеподданнѣйшіе доклада Святѣйшаго Синода: а) о перемѣщеніи викарія Рязанской епархіи, епископа Михайловскаго *Аврамя* на кафедру епископа брестскаго, втораго викарія Литовской епархіи, и б) о бытіи ректору Литовской духовной семинаріи архимандриту *Августину* епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

II.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства:

О *порядкѣ обжалованія неправильныхъ дѣйствій землемѣровъ при обмежеваніи церковныхъ земель.*

(Къ руководству).

Калужская Духовная Консисторія, по поводу жалобы одного изъ причтовъ калужской епархіи на противозаконныя дѣйствія землемѣра при обмежеваніи церковной земли, между прочимъ, заключила и Его Пресвя-

шенство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости, разъяснить мѣстному духовенству, что, въ случаѣ незаконныхъ дѣйствій землемѣра при обмежеваніи или возстановленіи границъ церковной земли, мѣстные причты или ихъ довѣренныя, а равно депутаты съ духовной стороны, на основаніи 622 ст. т. X ч. III, должны требовать внесенія ихъ протеста въ ежедневный *полевой журналъ*, по статьѣ 624 того же тома и части, долженствующій быть открытымъ *на месть* для всѣхъ заинтересованныхъ лицъ; если же возраженія причта и депутата будутъ внесены въ журналы невѣрно или землемѣръ вовсе не внесетъ ихъ въ журналъ, то слѣдуетъ, примѣнительно къ 383 и на основаніи 626 ст. X т., ч. III, объяснить о томъ въ рукоприкладствѣ, а понятияхъ просить засвидѣтельствовать этотъ фактъ на журналѣ при подпискѣ онаго, и затѣмъ, на основаніи 364 ст. того же тома и части, на всякій неправильный отводъ или межеваніе въ ущербъ церковныхъ интересовъ подавать безъ замедленія жалобу *въ губернское правленіе* самимъ или же чрезъ благочинныхъ, для препровожденія ихъ въ губернское правленіе на зависящее распоряженіе, а въ Консисторію представлять копии съ такихъ бумагъ *).

*) X т. III част. зак. межев. ст. 364. О всякомъ неправильномъ отводѣ или межеваніи въ ущербъ казнѣ, депутаты должны, не упуская времени, объявлять споры землемѣрамъ и доносить начальнику губерніи и палатѣ государственныхъ имуществъ, которая, разсмотрѣвъ ихъ донесенія и истребовавъ отчетъ отъ каждаго изъ такихъ депутатовъ, должна чрезъ нихъ или чрезъ стряпчаго палаты государственныхъ имуществъ производить жалобу на землемѣровъ безъ замедленія, дабы чрезъ опозданіе не затруднился успѣхъ общаго ме-

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Калужскій, 11 сего Августа изволилъ выѣхать изъ г. Калуги для обозрѣнія монастырей и церквей Калужскаго, Медынскаго и Малоярославецкаго уѣздовъ.

МАРШРУТЪ.

Августа 11-го Тихонова пустынь, село Тихоново, село Флорова, куда вызвать причтъ села Рождества при Угрѣ въ 5 верстахъ; село Полотняный заводъ, вызвать причтъ села Жуина въ 6 верстахъ, ночлегъ, 12-го Троицкое, Кондрово, вызвать причты сель Галкина, въ 5 верстахъ и Борятина въ 4 верстахъ, Адамовское, г. Медынь. 13-го Архіерейское служеніе въ Казанской церкви съ освященіемъ храма. Въ Медынь вызвать причты сель Рождества на Шанѣ, Богданова и Городни. 14-го выѣздъ изъ г. Медыни село Рыбино, вызвать причты жеванія, и съ тѣмъ вмѣстѣ не произошло невозвратныхъ потерь казеннаго интереса.

Ст. 383. Если кто изъ понятыхъ при чтеніи полевого журнала найдетъ какое либо несходство или сомнѣніе, то имѣеть право изяснить все то въ своемъ рукопріепадствѣ.

Ст. 622. Въ повседневный журналъ или полевою записку вносить все производство межевыхъ работъ и все то, что при оныхъ ежедневно происходило, какъ то полюбовные разводы, споры и показанія владѣльцевъ и понятыхъ.

Ст. 624. По требованіямъ повѣренныхъ и понятыхъ окольныхъ людей, давать имъ полевые журналы прочитывать.

Ст. 626. Полевые журналы должны быть подписываемы ежедневно по листамъ землемѣрами, владѣльцами или ихъ повѣренными, и понятыми.

сель: Лукьянова въ 5 верстахъ и Адуева въ 8 верстахъ, г. Малоярославецъ. 15-го Архіерейское служеніе въ монастырѣ. 16-го Архіерейское служеніе въ соборѣ, и обзоръ градскихъ церквей ночью. 17-го Марьино, Чулково, Хрустали, куда вызвать причтъ села Порѣчья въ 9 верстахъ; Спасъ Суходрова, вызвать причты селъ Смахтина въ 5 верстахъ и Березовки въ 6 верстахъ, Дѣтчино, вызвать причтъ села Дольскаго въ 10 верстахъ, ночью. 18-го Стунь, Карамышево, Лычево, вызвать причтъ села Сладнева въ 5 верстахъ, Тихонова пустынь ночью. *Примѣчаніе.* 1-е Подъ экипажъ Его Пресвященства потребуется 5 лошадей. 2-е Подъ экипажъ свиты его 7 лошадей, свита отправится изъ Калуги 11-го Августа.

Определены: 1) на вакансію настоятеля въ г. Воротынскъ учитель народнаго училища окончившій курсъ семинаріи Алексій Соколовъ, — іюля 23; 2) на вакансію помощниковъ настоятелей въ сл. Кстици окончившій курсъ семинаріи, изъ сельскихъ учителей Аѳанасій *Георіевскій*, іюля 27; въ с. Овсорокъ священникъ с. Маковецъ Іоаннъ *Діаконовъ*, — іюля 28. 3) На псаломничья ваканси: окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Блясовъ*, — іюля 27; къ Мосальскому собору сверхштатный причетникъ, состоявшій при томъ же соборѣ, Александръ *Воиновъ*, — іюля 23; въ с. Покровъ при Угрѣ сверхштатный причетникъ сл. Николо-Лѣнивецъ Михаилъ *Сахаровъ*, — іюля 17; въ с. Солопевки окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Сергій *Смирновъ*, іюля 21; послѣдніе трое съ званіемъ и. д. псаломщиковъ.

Переименованъ сверхштатный причетникъ сел. Покровско-Кузнецовскаго прихода Семень *Смирновъ* въ штатнаго причетника, а товарищъ его, живущий при церкви с. Кузнецовъ, Дмитрий *Смирновъ* оставленъ за штатомъ съ правомъ, буде пожелаетъ, просить себѣ другаго мѣста, июля 24.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Травкина Алексѣй *Казанскій*, — июля 19.

Утвержденъ духовникомъ въ XII округѣ, согласно избранію мѣстнаго духовенства, священникъ с. Бышковичъ Іоаннь *Покровский*, — июля 17.

Исключаются изъ списковъ умершіе и. д. псаломщиковъ: с. Богимова Федоръ *Воскресенскій* и с. Грямичева Семень *Смирновъ*, — июля 1; с. Межетчины Георгій *Авероринъ*, — июля 2.

Исключаются изъ списковъ умершіе пенсіонерки: вдова діакона с. Староселья Александра *Соколова*, — 8 августа 1880 год.; вдова священника сел. Боровенска Марья *Шумилина*, — июля 12.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1879/80 первый учебный годъ.

Калужское епархіальное женское училище, комиссіей по устройству училищнаго зданія предложенное къ открытію 26 сентября 1879 года, вслѣдствіе неполной подготовки этого зданія къ потребностямъ общежитія, общепархіальнымъ съездомъ духовенства определено было открыть уже не позже 15 октября. Но по

осмотру, произведенному врачом училища совместно съ членами училищнаго совѣта и строительной комиссіи, зданіе училища оказалось не совсѣмъ удобообитаемымъ, но неосущкѣ его, и къ этому времени, почему совѣтъ училища нашелся вынужденнымъ, съ соизволенія высокопреосвященнѣйшаго архиепископа, срокъ открытія училища отдалить до 10 ноября, когда и состоялось дѣйствительно это, можно сказать, съ нетерпѣливымъ безпокойствомъ ожидаемое епархіей, открытіе. Такимъ образомъ фактическое существованіе калужскаго епархіальнаго женскаго училища началось съ 10 ноября 1879 года, къ какому времени уже въ готовности былъ весь учебно-воспитательный персоналъ его.

1. Составъ служащихъ.

Общепархіальнымъ съездомъ духовенства, въ засѣданіяхъ его 24 и 25 сентября, черезъ закрытую баллотировку, избраны были: а) начальницею училища окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія, вдова Э. О. профессора Кіевской дух. академіи Ольга В. Зайцева и б) въ члены училищнаго совѣта—кандидатъ Московской дух. академіи протоіерей Калужскаго кафедральнаго собора Алексій М. Колыбелинъ и магистръ той же академіи, настоятель градо-калужской Никитской церкви протоіерей Дмитрій Е. Рождественскій. Двумъ послѣднимъ съѣздъ назначилъ съ 1880 года вознагражденіе по сто рублей въ годъ каждому, начальницѣ же училища предоставлено пользоваться содержаніемъ, положеннымъ по уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, т. е. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ по 500 рублей въ годъ. Протоіерей Колыбелинъ, какъ получившій большинство избирательныхъ голосовъ, на основаніи § 17 устава, заступилъ мѣсто председателя въ училищномъ совѣтѣ. По предложенію его высокопреосвященства, послѣдовавшему на имя о. Колыбелина, совѣтъ училища, въ составъ вышеупомянутыхъ трехъ лицъ, 26 сентября приступилъ къ избранію инспектора классовъ.

За неимѣніемъ въ наличности на должность инспектора и законоучителя въ епархіальномъ училищѣ кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ, совѣтъ училища, имѣя въ виду открытіе въ отчетномъ году лишь первой половины классовъ, нашелъ возможнымъ поручить временно исправленіе этой должности кому либо изъ гражданскихъ священниковъ съ семинарскимъ воспитаніемъ. Предложено было принять на себя сказанную обязанность законоучителя уѣзднаго городского училища, священнику Георгіевской на воровскѣ церкви Алексію А. Бѣляеву; но такъ какъ послѣдній согласія своего на то неизъявилъ, то совѣтъ воспользовался готовностію къ тому священника Казанской церкви, студента семинаріи Іоанна Н. Февралева, законоучителя городской начальной женской школы, топографически ближайшей къ зданію епархіальнаго женскаго училища и, съ утвержденія его высокопреосвященства, назначили его исправляющимъ должность инспектора и законоучителя въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ предоставленіемъ ему содержанія, положеннаго по уставу, т. е. 150 руб. по должности инспектора и по 35 р. за годовую урокъ. Уже въ декабрѣ мѣсяцѣ поступили въ совѣтъ, еданныя его высокопреосвященствомъ, прошенія преподавателя Подольской дух. семинаріи Ильи Успенскаго и священника Петра Комарова о предоставленіи имъ должности инспектора и законоучителя въ названномъ училищѣ. По неудобисполнимости предложенныхъ г. Успенскимъ кондицій затруднительныхъ не только въ матеріальномъ, но и въ педагогическомъ отношеніи, совѣтъ призналъ не возможнымъ допустить его къ баллотировкѣ и остановился на прошеніи священника Комарова, свободномъ отъ подобныхъ стѣснительныхъ для училища условій. Какъ воспитанникъ Московской духовной академіи, вполне успѣшно окончившій курсъ ученія въ этой послѣдней и затѣмъ состоявшій на ученой должности въ С.-Петербургской дух. академіи, онъ былъ признанъ совѣтомъ училища способнымъ къ занятію просимой имъ должности, на кото-

рую 18 декабря, по закрытой баллотировкѣ, и былъ избранъ единогласно. Не смотря однако же на утверженіе этого избранія его высокопреосвященствомъ еще въ январѣ мѣсяцѣ, священникъ Комаровъ, сперва по не зависящимъ отъ него обстоятельствамъ, а потомъ уже въ видахъ педагогическихъ чтобы дать возможность годичное преподаваніе закона Божія окончить тому же лицу, какимъ и начато оно, въ отправленіе обязанностей по инспекціи и законоучительству вступилъ только съ мая мѣсяца, на тѣхъ же условіяхъ вознагражденія, какъ и о Февралевѣ, или какъ опредѣляется это уставомъ. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года совѣтъ училища состоялъ: изъ председателя протоіерея Колыбелина, члена отъ духовенства протоіерея Рождественскаго, начальницы Зайцевой и инспектора священника Комарова.

Послѣ избранія и утвержденія его высокопреосвященствомъ о. Февралева исправляющимъ должность инспектора и законоучителя епархіальнаго училища, совѣтъ училища, того же 26 сентября, уже въ составѣ четырехъ членовъ, приступилъ къ назначенію воспитательницъ для училища. Изъ многихъ, желавшихъ занять эти должности, совѣтъ училища, сколько по вниманію къ преимуществамъ образованія просительницъ, засвидѣтельствованнаго аттестаціей разныхъ учебныхъ заведеній, столько же по уваженію къ избранію начальницы училища, лично знавшей нравственно-воспитательныя качества въ которыхъ изъ нихъ, согласно 41 § устава, допустилъ къ исправленію должности воспитательницъ училища (*) четырехъ дѣвицъ православнаго вѣроисповѣданія, съ тѣмъ, чтобы объ утвержденіи ихъ въ этой должности ходатайствовать, если это признано будетъ нужнымъ, по исте-

(*) Къ тремъ воспитательницамъ, нужнымъ для предположенныхъ къ открытію трехъ классовъ, совѣтъ въ видахъ болѣе правильнаго и успѣшнаго веденія воспитательной части въ новооткрываемомъ училищѣ призвалъ необходимымъ назначить еще четвертую.

деніи положеннаго уставомъ срока. Избраны были ниже-
сѣдующія: а) окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ
Екатериинскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учи-
тельницы, дочь подполковника, дѣвица Александра П.
Траубенбергъ; б) окончившая курсъ въ Царскосельскомъ
училищѣ для дѣвицъ о духовнаго вѣдомства, также съ
званіемъ домашней учительницы, дочь умершаго священ-
ника, дѣвица Марія П. Присельская; в) имѣющая пра-
во на преподаваніе въ народныхъ школахъ, по свидѣ-
тельству педагогическаго совѣта Боровскаго уѣзднаго
училища, и съ 1869 г. непрерывно состоявшая учитель-
ницею въ Боровскомъ городскомъ женскомъ училищѣ,
дочь священника, дѣвица Лидія А. Лихачева; г) имѣ-
ющая званіе учительницы городского приходскаго и на-
чальнаго народнаго училища, по свидѣтельству педаго-
гическаго совѣта Калужскаго реальнаго училища, дочь
протоіерея, дѣвица Марія Я. Промова. Всѣмъ имъ пре-
доставлено пользоваться содержаніемъ, положеннымъ по
уставу, т. е. при готовой квартирѣ съ столомъ отъ учи-
лища, назначено по 180 р. въ годъ каждой. Опытъ от-
четнаго года показалъ, что эти лица, какъ по своему
усердію и способности къ порученному имъ дѣлу, такъ
и по религіозно-нравственному своему направленію, со-
вершенно оправдали избраніе ихъ совѣта, всегда являясь
предъ нимъ вполне отвѣчающими своему назначенію.
Вслѣдствіе этого, по окончаніи учебнаго времени, совѣтъ
предположилъ ходатайствовать объ утвержденіи ихъ въ
сказанной должности предъ его высокопреосвященствомъ.

Обезпечивъ училище устройствомъ воспитательнаго
для него персонала, совѣтъ обратилъ особенное свое
вниманіе на избраніе персонала учебнаго, — и 28 сентяб-
ря приступилъ къ разсмотрѣнію прошеній разныхъ лицъ
о предоставленіи имъ наставническихъ должностей въ
училищѣ; таже заботливость объ упроченіи религіозно-
нравственныхъ началъ въ будущихъ воспитанницахъ учи-
лищахъ и объ устраненіи отъ нихъ послѣднихъ всего
противодѣйствующаго этой цѣли, какая руководила со-

въ томъ при назначеніи воспитательницъ, не оставляла его и при устройствѣ учебнаго института. Въ виду этого, въ дѣлѣ избранія наставницъ совѣта на ряду съ учебными достоинствами просительницъ руководствовался и ихъ нравственными качествами; почему, при равныхъ правахъ ихъ по ихъ аттестаціи, отдавалъ преимущество лицамъ, болѣе извѣстнымъ ему своимъ направленіемъ. Избраны были, такимъ образомъ, нижеслѣдующія лица: а) на предметъ русскаго языка въ III классѣ, дочь статскаго совѣтника, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ институтѣ ордена св. Екатерины, дѣвица Юлія Н. Линкина, имѣющая въ отцѣ аттестатъ отъѣтку по русской словесности „очень хорошо“, а для II и I классовъ дочь палатнаго совѣтника, дѣвица Елизавета П. Коробкина, по окончаніи курса въ Калужской женской гимназіи, по спеціальному испытанію въ этой послѣдней получившая званіе домашней учительницы; б) на предметъ математики въ III классѣ, дочь протоіерея, дѣвица Вѣра И. Любимова, по спеціальному испытанію въ той же гимназіи, по окончаніи курса въ ней, также получившая званіе домашней учительницы, а для II и I классовъ дочь умершаго смотрителя духовнаго училища, дѣвица Елизавета В. Всесвятская, окончившая курсъ въ калужской женской гимназіи съ отъѣткою въ аттестатѣ по математикѣ „отлично“ и по спеціальному испытанію въ названной гимназіи получившая званіе домашней учительницы; в) на предметъ географіи для II и III классовъ дочь умершаго учителя духовной семинаріи, дѣвица Екатерина Г. Виноградова, окончившая курсъ въ той же гимназіи съ отъѣткою въ аттестатѣ по географіи „отлично“. Всѣ эти лица, вмѣсто особаго, рекомендуемаго уставомъ (примѣч. къ 54 §) испытанія въ совѣтъ училища, допущены были къ исполненію своихъ обязанностей на 3 мѣсяца лишь исправляющими должности учительницъ. Выборъ совѣта и въ этомъ отношеніи, какъ при избраніи воспитательницъ, оказался удачнымъ; такъ что въ теченіи отчетнаго года, за однимъ развѣ исключеніемъ, не представля-

лось поводовъ желать лучшаго; почему всѣ исправлявшія должность учительницъ, кромѣ одной, по истеченіи положеннаго совѣтомъ срока испытанія, предназначены къ утвержденію въ своихъ должностяхъ. Каждая изъ этихъ наставницъ получаетъ содержаніе, определенное уставомъ, т. е. по 20 руб. за годовой урокъ.

Въ томъ же засѣданіи совѣта поручено было, согласно прошеніямъ, преподаваніе нѣмецкаго языка во всѣхъ трехъ классахъ училища домашней учительницѣ Елизаветѣ Бойе, а французскаго языка двѣмъ Вѣрѣ Адеркасъ, получившей право на преподаваніе этого предмета по специальному экзамену въ классической гимназій. Обученіе пѣнію принялъ на себя бывший регентъ мѣстнаго архіерейскаго хора, нынѣ управляющій земскимъ хоромъ Алексѣй Соколовъ, а руководство къ чистописанію предоставлено учителю русскаго языка въ калужскомъ духовномъ училищѣ Ѳедору Воронежскому, по окончаніи курса въ калужской дух. семинаріи съ званіемъ студента, нѣсколько лѣтъ состоявшему старшимъ учителемъ въ двухклассномъ образцовомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ. Первыя двѣ преподавательницы согласились въ отчетномъ году получать за трудъ свой по 100 руб. каждая; учителямъ же пѣнія и чистописанія за то же время назначено содержаніе положенное уставомъ.

Кромѣ того, въ теченіе первой половины октября совѣтъ училища имѣлъ удовольствіе получить согласіе ординатора калужской земской больницы Александра П. Бабушкина, человека давно извѣстнаго въ Калугѣ столько же своею опытностію, какъ и исправностію во врачебномъ дѣлѣ, на занятіе должности врача при епархіальномъ училищѣ, безъ всякаго при томъ въ пользу его вознагражденія. За то же время, съ утвержденія его высокопреосвященства, удовлетворены прошенія: а) священника градо-калужской Богоявленской церкви Александра Г. Волхонскаго, изъявившаго желаніе занять должность

эконома въ училищѣ, и б) дьякона калужскаго женскаго монастыря Михаила И. Разумовскаго, просившаго представить ему должность дѣлопроизводителя въ совѣтъ училища. Обоимъ изъ нихъ назначено вознагражденіе въ размѣрахъ, указанныхъ уставомъ, т. е. эконому 200 р., а дѣлопроизводителю 100 руб. въ годъ. Наконецъ уже въ ноябрѣ, вслѣдствіе предложеній со стороны членовъ совѣта, послѣдовало согласіе на принятіе званія почетной бюстительницы училища отъ вдовы подполковника Софьи Александровны Загряжской кромѣ многосторонней образованности, извѣстной своею широкою опытностію въ дѣлахъ хозяйственныхъ и еще болѣе своимъ сочувствіемъ и всегдашней помощію нуждающимся воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній.

Такимъ образомъ, ко времени открытія училища состоялъ уже въ наличности весь служебный институтъ его, вмѣстѣ съ учрежденіемъ котораго совѣтъ дѣятельно занимался подготовкою и самаго состава учебныхъ курсовъ.

2. Составъ учащихся.

На основаніи прошеній, поступившихъ въ совѣтъ училища, о принятіи дѣвицъ того или другаго званія въ первые три класса этого училища, совѣтъ предположилъ открыть въ отчетномъ году означенные классы, а по окончаніи пріемныхъ испытаній, имѣлъ уже фактическія основанія привести въ исполненіе это свое предположеніе. Большую часть III класса составили воспитанницы разныхъ учебныхъ заведеній, какъ на примѣръ калужской женской гимназіи, бывшаго козельскаго женскаго духовнаго училища и другихъ учебныхъ институтовъ; воспитанницы же II и I классовъ прибыли въ училище исключительно почти съ домашней подготовкою. Всѣхъ воспитанницъ, по пріемнымъ испытаніямъ, въ которыхъ кромѣ членовъ совѣта, по приглашенію послѣдняго, принимали участіе и новоизбранные наставницы поступило въ училище 142, въ томъ числѣ 107 духовнаго происхожденія и 35 свѣтскихъ; изъ нихъ оказались достаточно под-

готовленными: въ III классѣ 48, во II классѣ 38 и въ I—56 ученицъ; изъ сего числа, тотчасъ же послѣ прие-
мыхъ испытаній, частью по болѣзни, а главнымъ обра-
зомъ по неизвѣстному средству къ содержанію, выбылъ изъ
III класса 3, изъ II—4 и изъ I—3 воспитанницы. Оста-
лось затѣмъ: въ I классѣ 53, во II—34 и въ III—45, а
всего 132 ученицы.

Такъ какъ общепархіальный сѣздъ духовенства,
ко времени открытія училища, не изыскалъ еще средствъ
къ безвозмездному содержанію въ немъ не только дѣтей
бѣдныхъ родителей, но и круглыхъ сиротъ; съ другой
стороны обычная безвѣстность новосозданнаго учили-
ща лишила это послѣднее пока возможности привлечь
къ себѣ болѣе или менѣе широкое содѣйствіе сторон-
нихъ благотворителей: то почти всѣ воспитанницы учи-
лища должны были оставаться въ немъ на собственномъ
изживеніи. На церковнопархіальные средства въ про-
долженіе отчетнаго года не содержалось ни одной вос-
питанницы — ни въ качествѣ полныхъ, ни даже полукошт-
ныхъ пансіонерокъ; только для не многихъ изъ бѣднѣй-
шихъ ученицъ духовнаго происхожденія, благодаря част-
нымъ пожертвованіямъ нѣкоторыхъ священниковъ (*) по-
ступили денежные вспомошествованія. За то обильная
щедрость излилась на училище отъ лица архипастыря,
отеческимъ попеченіемъ котораго главнымъ образомъ, ес-
ли не исключительно, обязано оно и своимъ возникно-
веніемъ. Весь капиталъ, собранный духовенствомъ и мо-
настырями епархіи на учрежденіе въ духовно-учебныхъ

(*) Въ числѣ такихъ благотворителей священниковъ нель-
зя не упомянуть съ особенною признательностію о о. М. П.
Чупрова и Д. Я. Добромислова; первый изъ нихъ доставилъ
сумму, равную платѣ за годовое содержаніе одной воспита-
ницы духовнаго происхожденія; второй изъявилъ готовность
каждогодно жертвовать на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ во-
спитанницамъ все свое жалованье по должности законоучите-
ля сельской школы.

заведеніяхъ стипендіи имени архіепископа Григорія) въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія многоплодному служенію его на калужской кафедрѣ, высокопреозвѣщенный архипастырь обратилъ въ епархіальное женское училище; такъ что на проценты съ этого капитала учредилось въ немъ 4 стипендіи имени архипастыря. Высокому примѣру святительской благотворительности нашлись достойные подражатели: настоятельница калужскаго женскаго монастыря игуменія Евгенія имя своей обители увѣковѣчила въ училищѣ учрежденіемъ въ немъ пяти ежегодныхъ пансіонерскихъ вакансій; стараніемъ супруги начальвика губерніи Маріи Адольфовны Шевичъ, одну изъ свѣтскихъ воспитанницъ училища приняло своею пансіонеркою калужское общество взаимнаго кредита; тоже совершилъ извѣстный своею христіанскою благотворительностію и просвѣщеннымъ сочувствіемъ къ успѣхамъ религіознонравственнаго просвѣщенія Николай Александровичъ Воронецъ, принявъ на собственные средства содержаніе и обученіе одной изъ воспитанницъ духовнаго происхожденія. Коллежскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Бабушкинъ, полагаемые врачу училища 100 руб. изъявилъ готовность жертвовать на содержаніе одной изъ воспитанницъ училища во все время своего служенія послѣднему; наконецъ бывший ректоръ калужской (нынѣ тифлисской) духовной семинаріи архимандритъ Мисаилъ письменно заявилъ совѣту, что въ теченіи 6 лѣтъ онъ ежегодно будетъ высылать отъ себя сумму, опредѣленную съѣздомъ на содержаніе одной пансіонерки въ училищѣ изъ духовныхъ воспитанницъ. Одну изъ воспитанницъ приняли на свое содержаніе Козельская Введенская Оптина пустынь; одна также изъ воспитанницъ содержалась на деньги, пожертвованныя Тихоновою пустыней и монастырями Добрымъ и Лютиковымъ. Такимъ образомъ, при самомъ же возникновеніи училища, въ немъ учредились уже 4 стипендіи и 11 пансіонерскихъ вакансій, кои всѣ въ отчетномъ году были заняты безъ остатка и сверхъ того въ зданіи училища

помѣщалось значительное число своекоштныхъ пансіонерокъ.

Отсутствие вполне удовлетворительныхъ и въ гигиеническомъ и въ нравственномъ отношеніи частныхъ квартиръ въ Калугѣ и ослзательная дороговизна ихъ были причиною того, что родители, за весьма немногими исключеніями, всё почти желали помѣстить обучающихся дочерей своихъ пансіонерками въ училище. Но съ другой стороны не полная подготовка къ началу учебнаго года училищнаго зданія къ потребностямъ общежитія давала мѣсто сомнѣніямъ относительно удобствъ и безвредности помѣщенія въ немъ, какъ зданія каменномъ, только что отстроенномъ и едвали совершенно просохшемъ. Въслѣдствіе этого изъ 132 воспитанницъ училища только треть, и именно 40 ученицъ, помѣстились въ училищномъ зданіи въ качествѣ своекоштныхъ пансіонерокъ, остальные же ученицы, по крайней мѣрѣ на первый годъ, предпочли размѣститься по частнымъ квартирамъ, большею частію впрочемъ у своихъ родственниковъ и знакомыхъ, а не малая доля изъ нихъ оставалось у своихъ родителей, жительствующихъ въ Калугѣ.

Такимъ образомъ, съ присоединеніемъ къ 40 своекоштнымъ пансіонеркамъ 15 стипендіатокъ и пансіонерокъ, конвиктъ училища за отчетный первый годъ его существованія, составляли 55 воспитанницъ, а 77 оставались приходящими; всего 132, въ томъ числѣ 100 ученицъ духовнаго происхожденія и 32 иносословныхъ. Сомнѣнія относительно удобствъ училищнаго зданія, самымъ дѣломъ выказанныя и духовными и свѣтскими родителями, совсѣмъ однакоже не простирались и, какъ показалъ опытъ учебнаго года, совершенно справедливо на самое дѣло учебновоспитательное.

(Продолженіе будетъ).

IV
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Директора Придворной Капеллы.

Вышла и разсылается подписавшимся 2-я часть обихода въ партитурѣ. Голоса-вѣй-душѣ къ 1-му октября. Желающіе вновь приобрести это изданіе могутъ получать въ С.-Петербургѣ въ библиотекѣ придворной капеллы и у комиссіонеровъ ея Верварда, Юргенесона, Иогансена и Бесселя, въ Москвѣ у Мейкова и у Гупхейля, въ Пензѣ у Фобіана и въ Кіевѣ у Идзиковскаго. Цѣна партитуры 1-й части 5 р., 2-й 10 р., голосамъ 1-й 5 руб., 2-й 10 руб. Въсовыхъ за 1 часть за 4 фунт., 2-ю 8 фунтовъ.

Имѣются празднаыя вакансіи:

- 1) Настоятельскія въ сел. Маковцахъ, Гарусскаго уѣзда; въ с. Гаврикахъ, Мещовскаго уѣзда.
- 2) Помощническая въ селѣ Малыниѣ, Мещовскаго уѣзда.
- 3) Псаломщицкія — въ селахъ: Юрьевѣ, Козельскаго уѣзда; Бернѣ, Мосальскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колбесинъ*.

Секретарь *Н. Томашевскій*.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числѣ.

1881 г.

Августа 15.

Содержаніе: Слово. Древне-церковныя правила отно-
сительно пресвитеровъ. Мѣстное извѣстіе. Объявленія.

С Л О В О

при погребеніи раба Божія Александра (*).

*Блаженіи милостивы, яко тиі помиловани бу-
дутъ. МѠ. V, 7.*

Если и всегда вѣрующему христіанину угѣшительно слышать это высокоотрадное, обѣтованіе нашего Господа и Спасителя: то еще болѣе вождельнно и животворно размышлять о семъ въ минуты, подобныя настоящимъ, — когда и самъ почившій, предстоитъ страшному судищу Христову, алчетъ и жаждетъ божественнаго помилованія и мы всѣ, его сродницы и знаеми, объяты общимъ чувствомъ не столько скорби о неизбѣжной разлукѣ съ нимъ, сколько страха и трепета за вѣчную судьбу его, особенно нуждаемся въ успокоеніи христіанской надежды на всепрощающее милосердіе нашего Искупителя. Страшенъ, братіе, и временный приговоръ суда земнаго, опредѣля-

(*) Потомственный почетный гражданинъ Александръ Дмитріевичъ Подкованцевъ, бывшій городской голова и директоръ — учредитель калужскаго общественнаго братьевъ Малюгиныхъ банка, послѣ непродолжительной, по тяжкой болѣзни, скончался 21-го минувшаго мая на 65 году отъ рожденія.

ющій участь человѣка на какой либо десятокъ лѣтъ, причѣмъ и осужденному остается еще возможность не только утѣшися въ его совѣсти, но и болѣе или менѣе въ роятныя гаданія о перемѣнѣ своего положенія: какъ же трепетомъ должны наполняться сердца искренно любящихъ почившаго за тотъ приговоръ, котораго ожидаетъ онъ теперь и которымъ неизмѣнно уже опредѣлится участь его на цѣлые милліоны вѣковъ и тысячелѣтій, на всю необозримую и невообразимую безконечность, — приговоръ, за которымъ уже нѣтъ мѣста ни для самоизвиненія человѣческаго, ни для чаяній лучшаго, и по которому самая послѣдняя степенъ оправданія, или блаженства, въ такой же мѣрѣ сладостна, полна неизреченной радости и утѣхи, въ какой горько, ужасно и невыразимо мучительно даже и легчайшее осужденіе! Но эти скорбныя тревоги сердца, эти мрачныя, томительныя опасенія наши естественно должны возрастать въ насъ и усиливаться, когда вспомнимъ, съ одной стороны внушенія Святой Церкви, „яко нѣсть человѣкъ, иже поживеть и не согрѣшитъ“ (изъ молитвы: Боже духовъ...), или, какъ исповѣдуетъ многострадальный праведникъ Іовъ, *ни кто же чисто будетъ отъ скверны, аще и единъ день житія его*, (XIV, 4;) съ другой — рѣшительное предостереженіе самого Судьи и Мздовоздателя, что даже за всякое праздное слово, *еже аще рекуть человецы, воздадутъ о немъ слово въ день судный*, (Мф. XII, 36.) и что въ этотъ день не только все дѣла, нами содѣяныя, но и все сокровенныя помыслы нашего сердца и самыя тайныя пожеланія наши получаютъ строгую оцѣнку и нелицемѣрное возмездіе. Убо кій будетъ судъ *зачатому въ беззаконіи и рожденному во грѣсахъ*, (Псал. I, 7;) кій будетъ судъ, ему же, по свидѣтельству самого Бога, *зло прилежитъ помышление на злоя отъ юности его*, (Псал. VIII, 21,) кій будетъ судъ человѣку, вся жизнь котораго есть не болѣе, какъ приложение зла на зло! Невольно, такимъ образомъ, въ смиренномъ сознаніи своего правственнаго безсилія и безысходной виновности предъ небеснымъ пра-

восудимъ, человѣку остается, по примѣру царепорока Давида, изъ глубины души своей взывать: *иже беззаконія наши Господи, Господи, кто постоитъ, яко у Тебѣ очищеніе есть!* (Пс. СХХІХ, 3).

Итакъ единственнымъ основаніемъ для нашего успокоенія и источникомъ утѣшенія въ настоящей скорби друзей и сродниковъ почившаго остается христіанская надежда на безпредѣльное милосердіе Судии и Спасителя нашего, Который всеобъемлющею благодатию своею и донныѣ готовъ восполнять всѣ недостатки и немощи наши (Евр. VII, 25) и кровь котораго можетъ совершенно омыть всякія скверны нашего духа и плоти. *Кровь Иисуса Христа, Сына Божія, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха,* (1 Іоан. 1, 7) со всею рѣшительностію свидѣтельствуеть возлюбленный апостолъ Христовъ Іоаннъ. Этого мало, Божественное Откровеніе несомнѣнно убѣждаетъ насъ, что небесный Судія нашъ *не ищетъ смерти грѣшника, но всякъ человекъ хочетъ спастися* (Іерем. XVIII, 32; 1 Тим. II, 4) и что нѣтъ такого преступленія, которое бы одолѣло долготерпѣніе Его благодати, нѣтъ такого грѣха и беззаконія, котораго бы Онъ не могъ простить намъ (Мѣ. III, 28). Но тоже Откровеніе, которое такъ животнобно окрываетъ духъ нашъ надеждою на безпредѣльную благодать Христову, столько рѣшительно и безусловно грозитъ намъ: *судъ безъ милости не совершешу милости и милость хвалится на судъ* (Іак. II, 13). Стало бытъ, милостивые помилованы будутъ на страшномъ судѣ Христовомъ; *милостыня очищаетъ великій грѣхъ и избавляетъ отъ смерти* (Тов. XII, 9). милосердіе укрываетъ грѣшника отъ огненныхъ стрѣлъ небснаго Правосудія подъ снѣию любви и благодати Христа Спасителя. *Блаженны же милостивыи, яко тѣи помилованы будутъ!*

Почившій рабъ Божій! Не ради твоего прославленія, въ которомъ ты, чуждый и всегда тщеславнаго самовосхваленія, тебѣ болѣе, чѣмъ когда либо, не имѣешь надобности, а единственно для нашего собтвеннаго нази-

данія и утѣшенія, дозвожь намъ коснуться хотя отчасти твоихъ дѣлъ христіанскаго милосердія, которыми не переставала знаменоваться почти вся земная жизнь твоя; ови бо, взирающе на скончаніе твоего жителства, да возревнують о плодахъ твоего подвига и свѣтъ твоихъ дѣяній, другіе, слышавъ о любви твоей къ ближнему, духомъ любви да помолятся объ упокоеніи души твоей въ селеніяхъ любви Вожественной, инии же, плачущіе и болѣзнующіе о твоёмъ отшествіи, да усалятся надеждою на твое помилваніе у страшнаго престола Господа славы; а такимъ образомъ, и по смерти своей, ты послужишь потребностямъ и нуждамъ присныхъ своихъ, какъ не переставалъ ты служить имъ и во все время твоего странствія житейскаго!

Слова вѣщаннаго пророка: *благосенъ разумывай на нища и убога, озъ день мотъ избавитъ его Господь* (Пс. XL, 2), были, можно сказать, символомъ всей твоей земной дѣятельности. Наслѣдовавъ отъ родителя своего состояніе, хотя и далеко неравнявшееся оставленному тобою, тѣмъ не менѣе, при склонности твоей къ жизни безсѣмьной и обычной тебѣ строгой умѣренности въ удовлетвореніи своихъ потребностей вполне достаточное для твоего обезпеченія, ты не сложилъ однако же рукъ своихъ, чтобы опочить на ложѣ нѣги и праздности, какъ это дѣлають, къ стыду своему и общественному несчастью, многіе изъ современныхъ намъ, не обинуясь скажемъ, лукавыхъ и лѣнивыхъ тунеядцевъ, но продолжалъ неустанно трудиться на своемъ поприщѣ до самаго вечера твоей жизни. Да, съ ранней юности своей и до преклонныхъ уже лѣтъ не зналъ ты позорной лѣности и тлетворнаго бездѣйствія; всегда вѣрный своему дѣлу, ты едвали не большую часть жизни своей провелъ въ пути и на чужбинѣ; водою и сушею путешествуя по разнымъ краямъ необъятной Россіи, цѣлые годы ты и не заглядывалъ на свою родину и, когда возвращался сюда, чтобы здѣсь отдохнуть въ кругу друзей своихъ и родственниковъ, ты не переставалъ жить тѣми же заботами о

дѣлѣ, пребывая готовымъ, по первому же требованію, снова пуститься въ путь далекій и многотрудный. Ни дожди и вѣтры, ни морскія бури и грозы, ни осеннія и весеннія распутицы, ни другія опасности пути и отсутствіе самыхъ необходимыхъ удобствъ сообщенія, ни смертоносныя повѣтрія и эпидеміи — ни что не служило тебѣ препятствіемъ къ исполненію своихъ обязанностей; съ крѣпкимъ организмомъ и желѣзной своей волею въ дѣлахъ своихъ ты спрашивалъ себя лишь объ одномъ: „нужно-ль“, или „нѣтъ“, — затѣмъ другихъ какихъ либо препятствій для тебя уже не существовало. Такая неустанная дѣятельность, такая мощная энергія не такъ бы еще были цѣнны и удивительны, если бы поводомъ къ тому служила горькая нужда, или ненасытная страсть корыстолюбія; но побужденія перваго, побужденія матеріальной бѣдности и житейскихъ нуждъ, какъ мы знаемъ, не могло быть у почившаго; а его вѣсьма извѣстная, широкая и благотворительность дѣлаетъ невѣроятнымъ, а даже прямо невозможнымъ, и гаданіе о пристрастіи его къ богатству. Чѣмъ же объяснить столь неутомимую дѣятельность человѣка, который лучше другихъ по собственному опыту зналъ, что въ его предпріятіяхъ, чаще чѣмъ идѣ либо, такъ называемая нажива встрѣчается съ убыткомъ и притомъ такимъ, который сразу можетъ поглотить все достояніе коммерсанта? На вопросы недоумѣющихъ о причинѣ такихъ непрерывныхъ трудовъ и заботъ его онъ обыкновенно, съ христіанскимъ сознаніемъ человѣческаго назначенія, твердо и рѣшительно отвѣчалъ: „по мѣрѣ силъ своихъ каждый обязанъ трудиться для блага другихъ во славу Божию“. И подлинно, почившій рабъ Божій, трудился ты не столько для себя, сколько для блага ближнихъ твоихъ! Въ теченіе многолѣтней твоей коммерческой дѣятельности ни одинъ изъ тѣхъ, кто служилъ тебѣ, никто изъ продающихъ тебѣ и у тебя покупающихъ не видѣлъ отъ тебя ни обиды и притѣсненій, ни обмана и захватовъ, ни другихъ какихъ либо проявленій своекорыстнаго лукавства, столь обычнаго

нынѣ, такъ называемымъ, *дѣловымъ* людямъ, чужое достоиніе было всегда для тебя неприкосновенной святынею, и для благороднаго твоего чувства гораздо легче и удобнѣе было поступиться своею собственностію, чѣмъ удерживать и присвоить себѣ хотя бы и малое изъ принадлежащаго твоимъ сотрудникамъ. Какой прекрасный и многоназидательный урокъ для многихъ милліонеровъ, умѣющихъ если не отнимать, то выжимать трудовыя оубытки у меньшей братіи, или же, позволяющихъ себѣ внезапно и безъ всякаго труда обогащаться! Не излишне было бы, скажемъ къ слову, поревновать столь благому примѣру почившаго дѣятеля и тѣмъ изъ нашихъ коммерсантовъ, которые ищутъ умноженія *своихъ* силъ не въ разширеніи торговыхъ предпріятій и не въ разумномъ приспособленіи этихъ послѣднихъ къ современнымъ потребностямъ и обстоятельствамъ, а либо въ непомѣрномъ возвышеніи цѣнности на предметы своей торговли, либо въ возможно точномъ храненіи праротческихъ торговыхъ и промысловыхъ обычаевъ и преданій, забывая, что полезное и выгодное въ старину становится не пригоднымъ и убыточнымъ нынѣ.

Неутомимая, честная и разумная, дѣятельность почившаго труженика, безъ ущерба для его благосостоянія дававшая пропитаніе цѣлымъ десяткамъ семействъ, при всей своей пользѣ и достоинствѣ, составляетъ однакоже, такъ сказать, отрицательную сторону его христіанской благотворительности; но вотъ и положительная сторона этой послѣдней. Не говоря уже о постоянныхъ его домашнихъ прислужникахъ и временныхъ наемникахъ для его домохозяйства, дѣятельность которыхъ скорѣе походила на упокоеніе въ одномъ изъ лучшихъ богоугодныхъ приютовъ, чѣмъ на трудъ, отвѣчающій вознагражденію, кто не видѣлъ на дворѣ его еженедѣльно многочисленной толпы, такъ именуемой, нищей братіи, которой благотворилъ онъ отъ имѣній своихъ? Кто не знаетъ такъ же, что и каждый день — и въ будни и въ праздники къ нему открыты были свободный доступъ

всѣмъ нуждающимся, особенно убогимъ и подвергшимся случайному несчастію, изъ коихъ лишь не многіе, завѣдомо не стоящіе сочувствія и помощи, возвращались отъ него безъ пособія? И сколько разъ эти же самые люди, которые такъ часто и совершенно незаслуженно пользовались благодѣяніями почившаго раба Божія, почти въ глаза ему не стыдились выразить оскорбительныя укоризны и дерзости: тѣмъ не менѣе до чувства милосердія его какъ бы не касались онѣ, любовь христіанская способна была не слышать ихъ! Были, наконецъ, и такіе безпріютные и немощные, которые периодически пользовались отъ него опредѣленнымъ пособіемъ и такимъ образомъ состояли на его почти исключительномъ иждивеніи; а между тѣмъ до самой кончины его, кромѣ самыхъ приближенныхъ къ нему, никто даже и не зналъ о томъ. Подлинно, рабъ Божій, творя милостыню, ты *не трубилъ передъ собою*, не гордость и тщеславіе, а долгъ служенія ближнему, чувство христіанскаго человеколюбія отверзло благодѣющую руку твою меньшей братіи, причемъ *шуйца*, по заповѣди Христовой, *не вѣдала*, яже *твориши десница твоя!* (Мф. VI, 2 и 3). Чтобы ни говорили нынѣшніе печальники народнаго блага о вредѣ и неудобствахъ частной благотворительности, какъ бы ни старались умалить ея цѣнность и достоинство, хотя бы то съ цѣлію замѣны ея благотворительностію общественною на судъ Божиимъ она все таки будетъ имѣть значеніе одолженія самому Богу; ибо по увѣренію Божественнаго Откровенія, *милуйніи нища възимъ дастъ Божови* (Прит. XIX, 17), и до тѣхъ поръ по свидѣтельству христіанской совѣсти, за нею останется неоспоримое право на существованіе, пока видъ безпомощности и несчастій ближняго будетъ вызывать въ сердцѣ человѣка состраданіе и готовность пособить ему, — до тѣхъ поръ, то есть, пока очерствѣніе сердца нашего, не извратитъ природы чело-вѣческой въ самомъ существѣ ея.

Впрочемъ и въ дѣлѣ благотворительности общественной почившему рабу Божію едвали не первое принадле-

жить мѣсто среди обитателей святаго града сего. Его труды, труды совершенно безмездные по службѣ градскаго головы, — его заботы о возможно правильномъ распредѣленіи городскихъ налоговъ и облегченіи податной повинности съ неимущихъ гражданъ, его строгая экономія въ расходованіи общественныхъ суммъ и многія другія заслуги въ этомъ званіи общеизвѣстны и не нуждаются въ разъясненіи. Позволю же себѣ прямо обратить вниманіе ваше на то кредитное учрежденіе, *) отъ операціонныхъ избытковъ котораго питаются цѣлыя сотни, если не тысячи нуждающихся гражданъ нашихъ и въ основаніи, равно какъ и въ благоустроеніи котораго почившій гражданинъ своими личными трудами, соединенными притомъ съ немалыми для него издержками, настолько принималъ участія, что оно, безъ всякаго преувеличенія должно сказать, и порождено и возвращено имъ. Сколькихъ заботъ и трудовъ стоило ему одно начертаніе самаго устава, въ то время еще пераго въ такомъ родѣ; сколько старанія, сколько просьбъ и ходатайствъ, сколько вмѣстѣ съ тѣмъ терпѣнія и непріятностей положено, или пережито имъ въ самомъ процессѣ утвержденія его, — довольно сказать, что болѣе двухъ лѣтъ единственно по этому дѣлу онъ долженъ былъ безвыѣздно прожить въ столицѣ. Какихъ наконецъ хлопотъ и затрудненій, а верѣдко и весьма чувствительныхъ столкновеній не довелось испытать ему въ дѣлѣ самаго, такъ сказать, воплощенія устава, или въ устройствѣ и развитіи сказаннаго учрежденія — объ этомъ хорошо знаете, по крайней мѣрѣ, вы всѣ, какъ личные свидѣтели трудовъ его. Для кого же и для чего положено имъ столько терпѣнія и труда, столько издержекъ и жгучихъ непріятностей, если не для пользы отечественнаго града, не ради благотворительности общественной? Самъ онъ лично, какъ всѣмъ извѣстно, ни въ какомъ кредитѣ не нуждался и, за прекращеніемъ коммерческой дѣятельности, не думалъ имѣть

*) Калужскій Общественный брат. Малютиныхъ Банкъ.

надобности; отличія и почестей ни отъ кого такъ же не искалъ и не домогался,—и, можетъ быть не къ чести благодѣтельствованнаго имъ города, дѣйствительно остался въ немъ почти незамѣченнымъ, да едва ли не забытъ онъ уже и въ самомъ учрежденіи, имъ основанномъ? (*) А между тѣмъ до послѣднихъ минутъ жизни своей онъ всею душею прилѣжалъ къ этому учрежденію, какъ бы къ своему дѣтищу, искренно радовался его процвѣтанію и дни благотворенія въ немъ бѣднымъ, особенно 3-е число іюля всегда было самымъ свѣтлымъ и радостнымъ для него праздникомъ! Если этого недостаточно во свидѣтельство его горячей преданности дѣлу общественнаго благотворенія, то присоедините къ тому его предсмертное—послѣднее въ жизни его—пожертвованіе здѣшнему епархіальному женскому училищу; *три тысячи* рублей завѣщавалъ онъ на вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ этого училища,—это ли еще не жертва, это ли не общественная благотворительность? Правда, нашлись навѣтники, и къ сожалѣнію изъ людей мнящихся быти мудрыми, которые открыто позволяли себѣ бросать тѣнь на эту святую жертву примѣрнаго благотворителя: но въдѣ рѣдко святое дѣло въ здѣшнемъ грѣшномъ мѣрѣ совершается безъ препятствій и безъ осужденія и глумленія. Почившій благодѣтель! Да не смущается сердце твое. Своею послѣднею жертвою ты приобрѣлъ искреннихъ ходатаевъ о душѣ твоей въ служителяхъ алтаря Господня *цѣлой епархіи* и необозримый сонмъ молитвенниковъ о твоёмъ упокоеніи въ лицѣ самихъ воспитанницъ училища, изъ коихъ каждая, кто будетъ пользоваться отъ щедротъ твоихъ, содѣлавшись потомъ спутницею въ жизни пастыря церкви, и сама не престанетъ и супругу внушить и дѣтямъ своимъ заповѣ-

(*) За свою дѣятельность по городскому управленію покойный А. Д. Подкованцевъ получилъ въ награду одну только медаль; а банкъ Малютинскій до сихъ поръ не считаетъ нужнымъ приобрести даже портретъ своего перваго директора-упредителя.

дустъ ежедневно воспоминать въ молитвахъ своихъ при-
снопамятное имя твое и всѣмъ сердцемъ вопиать ко Го-
споду, да *во блазихъ водварится душа твоя!* (Цс. XXIV, 13).

Не немощна передъ престоломъ Господа, въ лицѣ
святыхъ апостоловъ своихъ обѣтовавшаго міру о всѣхъ
пастыряхъ церкви своей: *иже васъ приеметь, мене прием-
летъ* (Мѣ. X, 40) и *иже аще напоитъ вы чашею воды, аминь
мало не погубитъ мзды своея* (Мр. IX, 41), не тщетна,
говорю, будетъ и эта молитва объ упокоеніи души по-
чившаго; но онъ приобрѣлъ себѣ и еще, несравнимо бо-
лѣ мощнаго, молитвенника въ лицѣ Покровителя свята-
го храма сего, до конца имъ возлюбленнаго, — въ лицѣ
Святителя Христова Николая. Почившій благодѣтель! Въ
этомъ селеніи великаго чудотворца все свидѣтельствуетъ
о твоёмъ неподражаемомъ и многопоучительномъ усердіи,
о твоей чистой, нелицемѣрной и самой горячей любви
къ Угоднику Христову: тамъ вотъ — въ такъ называемой
трапезѣ отъ иконостасовъ обоихъ предѣловъ даже до
клиросовъ, тобою исключительно на свое иждивеніе ус-
троенныхъ, и далѣе отъ предѣльныхъ арокъ до церков-
ной корваны, тобою съ весьма значительными издержками
исправленныхъ; здѣсь — въ храмъ настоящемъ самый
этотъ иконостасъ, равно, какъ и всѣ стѣны, по обѣту
твоему, предположенные къ достойному возобновленію на
твое же иждивеніе, живо и внятно говорятъ и долго-
долго говорить будутъ намъ и потомству нашему о тво-
емъ добродѣяніи во имя Угодника Христова. Но всего
краснорѣчивѣе и особенно велегласно вѣдають намъ о
томъ твои послѣднія двѣ жертвы святому храму сему,
изъ коихъ первую ты возстановилъ и спасъ его отъ за-
пустѣнія, а послѣднюю окончательно упрочилъ и, если не
навсегда, то на долго обезпечилъ возможность существо-
ванія его. Да, пусть вѣдаетъ міръ, что и среди совре-
менныхъ идолопоклонниковъ тельцу златому были и есть
люди служащіе Богу истинному; пусть вѣдаетъ міръ, что
и между безбожниками, сляцимися истребить самую
сѣмена религіи, остаются еще истинные поборники хри-

стіанства, крѣпко дорожащіе успѣхами вѣры и благоче- стія; пусть вѣлаетъ міръ, что съ этой именно цѣлью — съ цѣлью утвержденія вѣры и жизни христіанской, безъ всякихъ другихъ побужденій и поощреній, почившій бла- готворитель менѣе чѣмъ въ два года успѣлъ завѣщавать святому храму сему цѣлыхъ *шестнадцать тысячъ* рублей! Боголюбивые наслѣдницы благотворителя почившаго! Да будетъ и съ вами благодать и миръ Господа нашего Ии- суса Христа и любви Бога Отца, ибо и вы имѣете уча- стіе въ тѣхъ благахъ христіанской любви заiego о средника. Прямая ваша выгода, казалось бы, должны были васъ побуждать, а ваша близость къ почившему давала вамъ возможность отклонять его и удерживать отъ одѣль без- приимной его благотворительности; однако же вы не захотѣли употребить во зло его къ вамъ преданности и довѣрія и сами оныи спѣшите изъяснить готовность ис- полнить въ точности все его предсмертныя благотвори- тельныя распоряженія и назначенія. Не ради лести за- пему самолюбію, а по долгу истины и правды позволю себѣ засвидѣтельствовать предъ лицомъ то собравшихся воздать послѣднее цѣлованіе почившему, что *жы* далеко не уподобились и пошли вамъ. Господь, молитвами Угод- ника Христова Николая, никогда не бытъ подобными тѣмъ изъ нынѣшнихъ, такъ называемыхъ, душеприкащи- ковъ, которые не только сами святоотчественно наруша- ютъ волонъ своихъ завѣщателей, но дерзають открыто глумиться даже надъ тѣми, кто по долгу своего званія, бываетъ вынужденъ напомнить имъ объ ихъ обязанности. Тысячи рублей, называемые умирающими завѣщателями на дѣло благодѣянія, въ рукахъ подобныхъ исполните- лей иногда, яко дымъ или роса, исчезаютъ безслѣдно; даже десятки тысячъ, поступающіе къ нимъ на дѣло по- миновенія завѣщателя, оказываются порою недостаточны- ми и для одного лишь сорокоуста! Горько и то, что вмѣ- стѣ съ исчезновеніемъ завѣщаннаго у такихъ распоряди- телей — внозачно исчезаетъ и собственное ихъ достояніе, оставляя за собою безысходную нищету и въ чемъ не-

повиннымъ семействамъ ихъ; но гораздо ужаснѣе то, что самыя души не только сребролюбиемъ недугующихъ душеприкащиковъ, а и самихъ безпечныхъ завѣщателей чрезъ это навѣки погибаютъ; ибо *Богъ, по свидѣтельству Апостола Христова, поругаемъ не бываетъ!* (Гал. VI, 7).

Пожившій рабъ Божій! Страшенъ путь, въ онъже днѣсь илещи, грозенъ судъ, которому предстоишь ты нынѣ; и не диво, если душа твоя, яко пленецъ въ сѣтяхъ ловчаго трепещетъ отъ страха явиться къ престолу Господа славы! Но мы вѣруемъ, что и тѣхъ слезъ несчастія, которыя не перестоваль ты отирать своею помощію въ теченіе всей земной жизни своей, и особенно тѣхъ слезъ благодарности, которыя проливаются и будутъ проливаться за твои благотворенія, одостаточно будетъ для омовенія грѣховной нечистоты, если таковая остается еще на душѣ твоей. Еще болѣе мы вѣруемъ, что ты имѣешь у себя великаго заступника и ходатая въ лицѣ Свяителя Христова Николая, которому служилъ ты до послѣдняго твоего издыханія; ты украсилъ, благоустроилъ и по возможности обезпечилъ посвященный имени его храмъ земной, — захочетъ ли онъ, величайшій благодѣтель человечества и усердный нашъ молитвенникъ, остаться въ долгу предъ тобою? Нѣтъ, онъ приметъ тебя подъ благодатный покровъ свой, безпреткновенно проведетъ среди зялющихъ духовъ злобы поднебесной, непостыдно и дерзновенно поставитъ тебя у престола Вседержителя и водворитъ тебя въ своемъ храмѣ небесномъ, гдѣ содѣлаешься ты причастникомъ вѣчной радости и неизреченнаго блаженства. За это ручается намъ твое христіанское приготовленіе къ исходу изъ міра сего; ибо Господу благоугодно было удостоить тебя троекратнаго приобщенія Святыя Евхаристіи и Святаго Таинства Елеосвященія, въ которомъ, по ученію Апостола Христова, *еще ли грѣхи сотворилъ есть болящій, откустятся ему.* (Гал. VI, 15.) На тоже отчасти, но и довольно вразумительно указуютъ намъ самыя дни твоей кончины и послѣдняго

заболѣваніа. (*) Въ самый почти праздникъ Угодника Христова ты началъ отрѣшаться отъ земной жизни своей, а въ день Христова Вознесенія на небо и совсѣмъ переселился въ область вѣчности, — не видно ли отсюда, что, подъ защитою и охранительнымъ водительствомъ небеснаго твоего Покровителя, ты прямо возванъ въ тѣ селенія, о которыхъ обѣтовалъ Спаситель нашъ своимъ вѣрнымъ послѣдователямъ: *идѣ же есмь Азъ, ту и слава моя будетъ.* (Іоанн. XII, 26). Всего же вѣрнѣе, наконецъ, и съ полной несомнѣнностію убѣждаетъ насъ въ этомъ упованіи увѣреніе Самого Христа — Судьи и Спасителя: *блаженны милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ!*

Священникъ. П. Комаровъ.

ДРЕВНЕ-ЦЕРКОВНЫЯ ПРАВИЛА ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЭСВИТЕРОВЪ

Древне-церковныя правила относительно пресвитерскаго служенія въ церкви Христовой очень разнообразны по своему содержанию. Они касаются разныхъ сторонъ пастырской жизни и дѣятельности. Встрѣчая пресвитера, такъ сказать, у двери къ этому служенію, обрисовывая его, какъ кандидата священства, они провожаютъ его далѣе по этому поприщу, опредѣляя кругъ его служебныхъ обязанностей и давая ему разнообразныя указанія на разнообразные случаи, которые еще встрѣтятся въ его дѣятельности. Такая заботливость древней церкви, издавшей рядъ узаконеній относительно пресвитеровъ, сдѣлается понятною, если принять въ соображеніе важность этого служенія съ одной стороны, разносторонность и великое значеніе его для жизни христіанина съ другой.

Но при всемъ своемъ разнообразіи правила эти могутъ быть безъ остатка раздѣлены на нѣсколько классовъ. Въ ос-

(*) Оправившись отъ болѣзни, постигшей его въ срединахъ великаго поста, покойный А. Д. Подкованцевъ съ 9 на 10 мая снова внезапно слегъ въ постель съ которой болѣе и не вставалъ уже.

нованіе дѣленія должно быть положено единство ихъ содержанія или предмета. Предметомъ нашего настоящаго изслѣдованія будутъ служить правила относительно *кандидатовъ* священства, распадающіяся на нѣсколько отдѣльныхъ группъ.

1) Правила относительно *званія* лицъ имѣющихъ сдѣлаться пресвитерами.

Въ Церкви Ветхозавѣтной право на занятіе священническихъ должностей принадлежало, какъ извѣстно, только потомкамъ Аарона. Хотя происхожденіе отъ Аарона не было единственнымъ условіемъ полученія священства, хотя кромѣ этого отъ кандидатовъ священства требовались еще нравственныя и физическія качества, при отсутствіи которыхъ занятіе священнической должности было невозможно, тѣмъ не мѣе извѣстное происхожденіе лица занимало въ ряду условій первое мѣсто. Для лицъ, не происходившихъ отъ Аарона, полученіе священства было не возможно, хотя бы они имѣли всѣ нужныя для того качества. Такимъ образомъ *наследственность* священства принадлежитъ къ числу характерныхъ особенностей Ветхозавѣтнаго пастырскаго служенія. Такой порядокъ продолжался до временъ Спасителя, Который вмѣстѣ съ основаніемъ Новазвѣтной Церкви и учрежденіемъ новазвѣтнаго священства положилъ начало новому избранію и опредѣленію на священническія должности. Самъ Онъ избиралъ учениковъ и Апостоловъ изъ всѣхъ званій и родовъ. Самъ такимъ образомъ подавъ примѣръ симъ послѣднимъ при избраніи въ пастыри игнорировать такое или иное происхожденіе лица, лишь бы оно было достойно священническаго званія и имѣло всѣ нужныя качества для надлежащаго исполненія обязанностей. Поступая такъ, въ виду примѣра І. Христа, сами, Апостолы не сдѣлали никакого предписанія относительно принадлежности къ извѣстному сословію кандидатовъ священства. Документальное подтвержденіе этого можно видѣть въ такъ называемыхъ пастырскихъ посланіяхъ, гдѣ встрѣчается много указаній на качества лицъ, имѣющихъ сдѣлаться пастырями словеснаго стада Христова, но ничего не говорится объ ихъ происхожденіи, какъ условіи священ-

ства. Эти примѣры Спасителя и Апостоловъ съ одной стороны, отсутствіе опредѣленныхъ заповѣдей съ другой были причиною того, что и въ послѣдующее время существованія Церкви доступъ къ священнической должности былъ открытъ всѣмъ званіямъ при извѣстныхъ условіяхъ, всѣмъ лицамъ, имѣющимъ нужныя качества. Возникали въ нѣкоторыхъ странахъ тогдашняго христіанскаго міра попытки приурочить священство къ извѣстному званію, обусловить его извѣстнымъ происхожденіемъ лица, какъ это было въ Церкви Иудейской, но Христіанская Церковь не только не одобрила этого, но даже прямо и положительно осудила какъ нововведеніе, противорѣчащее примѣру Пастыреначальника Христа и Апостоловъ, не согласное съ характеромъ и существомъ новозавѣтнаго священства, къ которому допускаются только достойные по своимъ внутреннимъ и вѣшнимъ качествамъ. Такъ въ странѣ Армянской возникъ было обычай принимать въ клиръ только тѣхъ, которые происходили изъ духовнаго званія. Отцы 6 вселенскаго собора имѣли разсужденіе объ этомъ предметѣ и постановили: „*полагаемъ, да не будетъ отнынѣ позволено, желающимъ возвести нѣкоторыхъ въ клиръ, впредь взирати на родъ производимаго, въ чель Иудейскимъ обычаямъ послѣдуютъ тако творити предприемлюще*“ (Прав. 33). При этомъ соборъ предписываетъ обращать вниманіе при поставленіи клириковъ исключительно на то: „*достойны ли они по изображеннымъ въ священныхъ правилахъ опредѣленіямъ быти соприсчисленными къ клиру*“; если достойны, то должны быть производимы „*хотя бы они происходили отъ посвященныхъ предковъ* (изъ духовнаго званія), *хотя бы иныи*“ (тамъ же). Что общая практика Церкви была не такова, и что слѣдовательно помянутый обычай Армянской Церкви стоялъ въ противорѣчьи съ нею, — это видно изъ каноническаго посланія св. Василия Великаго къ хорепископамъ, въ которомъ онъ касается поставленія пресвитеровъ и между прочимъ замѣчаетъ, что „*по обычаю, издревне водворившемуся въ Церквахъ Вожихъ, служители Церкви приемлемы были по истытаніи со всею строгостію, и все поведеніе ихъ прилежно изслѣдуваемо было: не злорѣчивы ли они, не пьяницы ли, не*

склонны ли къ ссорамъ, наставляють ли юность свою, да воз-
могутъ совершити святую, безъ коея ни кто не узритъ Го-
спода“ (89 пр. Вас. Вел.). Это замѣчаніе Св. Василя тѣмъ
важнѣе для насъ, что оно не говоритъ о какихъ нибудь со-
словныхъ преимуществахъ рукополагаемаго лица, а имѣеть
въ виду исключительно доброе поведеніе и добрыя качества
человѣка, называя въ тоже время обычай поставлять во свя-
щенника за личныя достоинства „издревле водворившимся“.

(Продолженіе будетъ).

МѢСТНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Преосвященнѣйшій Владиміръ, по обзорѣннй цер-
квей въ г.л. Перемышль и Козельскъ и Оптиной Пусты-
ни, возвратился въ Калугу 4 августа вечеромъ.

6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня,
Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Каѳедраль-
номъ Соборѣ, на которой сельскій учитель Кушневскій
рукоположенъ во діакона. Проловъ говорилъ калуж-
ской Успенской церкви священникъ Іоаннъ Соколовъ.

8 августа Преосвященный нарочито служилъ Ли-
тургію въ Лаврентіевомъ монастырѣ, для рукоположенія
кандидатовъ священства, и бывшаго учителя Кушнев-
скаго изъ діакона, посвятилъ во священника, а учителя
семинаріи, магистра, Михаила Фил. Лебедева во діакона.

9 августа Его Преосвященство совершалъ Литургію
въ Каѳедральномъ Соборѣ, на которой магистръ М. Ф.
Лебедевъ рукоположенъ во священника къ градо-калуж-
ской Никитской церкви, а учитель сельскаго училища
Алексѣй Соколовъ во діакона. Послѣ Литургіи былъ бла-
годарный молебенъ, по случаю празднованія рожденія
Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей, Кон-
стантина Константиновича и Георгія Михайловича.

10 августа, въ день памяти праведнаго Лаврентія,
калужскаго чудотворца, Его Преосвященство совершилъ

Литургію въ Лаврентіевомъ монастырѣ въ созлуженіи архимандритовъ Боровскаго монастыря Владимира, Тихоновъ пустыни Моисея, игумена Малоарославецкаго монастыря Пафнугія, кафедрал. протоіерея А. М. Кольбелина и настоятелей монастырей Добраго—Исаи и Литикова—Досіея. На Литургіи бывшій сельскій учитель А. Соколовъ изъ діаконовъ рукоположенъ во священника. Предъ Литургіею въ воротахъ монастыря Преосвященнѣйшій встрѣчалъ крестный ходъ изъ города и совершалъ молебень праведному Лаврентію на дворѣ монастыря, а послѣ Литургіи благословилъ обратный крестный ходъ, проводивъ оный за ворота, а за тѣмъ принималъ поздравленіе съ празникомъ въ дѣтнемъ своемъ домѣ.

11 августа Его Преосвященство выбылъ изъ Калуги въ Тихонову пустынь и далѣе въ Медынь для освященія тамошней Казанской церкви, затѣмъ въ Малоарославецъ и Боровскъ для обозрѣнія градскихъ и сельскихъ церквей и монастырей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сочиненіе Филарета, архіепископа Черниговскаго, по Нотариальному акту, перешли въ полную собственность книгопродавца И. Д. Тузова, въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ. (Бол. Садовая, д. № 16).

Въ настоящее время имѣются въ продажѣ слѣдующія его сочиненія: 1) Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстною: Общія описанія жизни ихъ. 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніемъ: Житія святыхъ южныхъ славянъ. Ц. 7 р. Съ перес. 8 р. 2) Православное догматическое богословіе. 2 тома. Ц. 3 р. Съ перес. 3 р. 50 к. 3) Вѣсѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Въ 2-хъ частяхъ. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к. 4) Историко-статистическое описаніе Харьковской Епархіи. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ц. 7 р. 50 к. Съ перес. 8 р. 50 к. 5) Историко-статистическое описаніе Черниговской Епархіи, въ 7 книгахъ. Ц. 10 р. Съ перес. 11 р. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.) 6) Обзоръ русской Духовной литературы. Стд. 2-й. Ц. 1 р. 50 к. Съ

перес. 1 р. 80 к. 7) **Опытъ** объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к. 8) **Историческое** ученіе объ отцахъ церкви. (Въ сокращеніи). Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к. 9) **Историческій** обзоръ псаломщиковъ и псаломшницъ Греческой церкви. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к. 10) **Святые** Южныхъ Славянъ. Въ 2-хъ частяхъ 12 мѣсяцевъ. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к. 11) **Святые** подвижники Восточной церкви. Ц. 1 р. 50 к. 12) **Крупницкій** Батурійскій третье—классный мужескій монастырь Св. Николая. Ц. 50 к. Съ перес. 60 к. 13) **Ученіе** Евангелиста Іоанна о словѣ. Ц. 1 р. 25 к.

Прозія сочиненія Высокопреосвященнаго **Филарета** Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-правственныхъ. Требования Гр. Иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Постушили въ продажу прекрасно-исполненные портреты Ихъ Величествъ: **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III** и **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ОЕОДОРОВНЫ** для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12¹/₂ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ **П. О. Борелемъ** и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ. Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться *исключительно*: въ **С.-Петербургъ**, въ редакцію журнала *«Иллюстриров. Миръ»*, по **Николаевской ул., д. № 48.**

КАЛГА. Въ Губернской Типографіи. Печатаю съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей **І. Любимовъ.**