

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію,
съ пересылкою и безъ пересылки,
пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

15-го МАРТА № 6. 1878 года.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ второй).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Высочайшая благодарность и награды.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ своимъ отъ 4-го марта текущаго года за № 1085, увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго *Савву*, Епископа харьковскаго и ахтырскаго, что Ея Величество Государыня Императрица, съ удовольствіемъ удостоивъ принять экземпляръ изданной имъ книги: «Воспоминанія о Высокопреосвященномъ *Леонидѣ*, Архіепископѣ ярославскомъ и ростовскомъ», соизволила повелѣть благодарить Преосвященнаго отъ Августѣйшаго Ея Величества имени, за усердное поднесеніе этой книги.

— Государь Императоръ, въ 3-й день декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ на пожалованіе протоіерею придворнаго собора Зимняго Дворца *Никольскому* митры.

— Государь Императоръ, въ 24-й день декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона села Богородскаго, что въ Ившинѣ, любимскаго уѣзда, ярославской епархіи, *Іоанна Здоровцева* орденомъ св. *Анны 3-й степени*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу его въ діаконскомъ санѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія слушали: переданное отъ Его Преосвященства 8 сего февраля съ резолюціею «Консисторія выслушаетъ и, что положено будетъ, представитъ» отношеніе директора Придворной Пѣвческой Капеллы отъ 31 января и г. за № 104 слѣдующаго содержанія: неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Св. Синода, производить въ церквахъ во время богослуженія разныя не одобренныя и не цензурованныя нотныя пѣснопѣнія и наконецъ, въ минувшемъ 1876 году, во время присутствія Государя Императора на одномъ изъ молебновъ, при исполненіи молитвы «Царю Небесный», замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ напѣва, положеннаго въ обиходѣ, изданномъ придворною капеллою по Высочайшему повелѣнію; онъ, директоръ, получилъ лично выраженное ему Его Величествомъ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли. Во избѣжаніе жалобъ и, главное, въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъясненій Его Величествомъ неудовольствій,—основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ: 14-го февраля 1816 г. 4-го сентября 1846 г. 19-го апрѣля и 2-го мая 1850 г. и окончательно подтвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 12-го сентября 1869 г. за № 37, онъ, директоръ, вынужденнымъ нашелся донести господину министру Императорскаго Двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ его сіятельства предоставленіе: «подтвердить кому слѣдуетъ о строгомъ исполненіи Высочайшей воли»;—а потому, и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 26-го мая 1850 г., коимъ поручено директору придворной капеллы по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и полковыми командирами повѣрять по-временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно данныхъ имъ при обученіи наставленій,—проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во вѣренной Его Преосвященству епархіи, съ подтвержденіемъ о настрояйшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, напомнивъ указъ Св. Синода, отъ 20-го августа 1852 года,

подтверждающей, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣсно-пѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей». Справка: Бывшій Преосвященный харьковскій, Архіепископъ Нектарій, въ 25-й день августа 1869 г. на рапортѣ регента харьковскаго архіерейскаго хора далъ резолюцію слѣдующаго содержанія: 1) «вмѣнить въ обязанность каждому хору пѣвчихъ, какіе существуютъ въ г. Харьковѣ и поютъ въ церквахъ, равно и управляющимъ таковыми хорами строго соблюдать въ пѣніи церковный уставъ и всѣ предписанія Св. Синода относительно церковнаго пѣнія подѣ опасеніемъ заурещенія имъ пѣть въ церквахъ за неисполненіе церковнаго устава и предписаній Св. Синода, и 2) вмѣнить также въ обязанность и священникамъ не допускать во время своего священнодѣйствія нарушенія церковнаго устава и распоряженій начальства пѣвчими, подѣ опасеніемъ личной отвѣтственности за допущеніе таковаго нарушенія. О чемъ чрезъ Харьковскія епархіальныя вѣдомости дать знать всѣмъ благочиннымъ епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, сообщивъ имъ при томъ всѣ указы Св. Синода предписанія о церковномъ пѣніи, въ краткомъ извлеченіи таковыхъ предписаній изъ самыхъ указовъ къ руководству и для объявленія оныхъ подвѣдомымъ имъ причтамъ къ исполненію», что въ то-же время и было исполнено. Указами Св. Синода, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, перечисленныхъ въ отношеніи г. директора Придворной пѣвческой капеллы, предписано: указомъ отъ 14-го февраля 1816 года Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе г. тайнаго совѣтника, государственнаго совѣта члена, князя Голицына, что Государь Императоръ извѣстясь, что во многихъ церквахъ поютъ по нотамъ не соотвѣтственно тому роду пѣнія, какое можетъ быть принято въ церквахъ, Высочайше повелѣлъ: дабы впредь не вводить въ употребленіе тетрадей рукописныхъ, кои отъ нынѣ строжайше запрещаются, но все, что ни поется въ церквахъ по нотамъ, должно быть печатное и состоять или изъ собственныхъ сочиненій директора придворнаго пѣвческаго хора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Бортнянскаго, или

другихъ извѣстныхъ сочинителей, но сихъ послѣднихъ сочиненій непременно должны печатаемы быть съ одобренія г. Бортинскаго. Его Императорскаго Величества изъявилъ при томъ волю свою, чтобы на преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ возложено было строгое и неослабное смотрѣніе за тѣмъ, чтобы кромѣ печатныхъ нотъ, отнюдь не были въ церквахъ ихъ вѣдомства вводимы тетради рукописныя. Онъ, г. Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ, объявляя Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе Св. Синоду, присовокупляетъ, для свѣдѣнія, что вмѣстѣ съ симъ онъ отнесся къ г. управляющему министерствомъ полиціи объ учиненіи циркулярныхъ по гражданскому управленію предписаній, относительно непечатанія впредь нотныхъ церковныхъ сочиненій, безъ одобренія директора придворнаго пѣвческаго хора. Приказали: для должнаго по сему Высочайшему повелѣнію исполненія, въ Московскую и Грузино-имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать указы, предписавъ въ оныхъ, что нотныя книги, какъ-то: ирмологіи, обиходы, октоихи и праздни-ки, изданныя отъ Синода, остаются по прежнему для предназна-ченнаго употребленія ихъ; Правительствующему же Сенату сообщитъ вѣденіе;—указомъ Св. Синода, отъ 30 сентября 1846 г. за № 12606, между прочимъ, объявлено по всему духовному вѣдомству къ должному и непремѣнному исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизвоилъ: нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкаль-ныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директо-ромъ придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же имъ упо-треблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Св. Синода. Во время присутствія Особъ Высочай-шей Фамили въ епархіальныхъ соборахъ, или церквахъ, во всѣхъ случаяхъ, употреблять всегда при богослуженіи придворное пѣ-ніе, за исключеніемъ тѣхъ только церквей, въ коихъ искони ве-дуться другіе напѣвы;—указомъ Св. Синода, отъ 19 апрѣля 1850 г. за № 3933, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, предписано епархіальнымъ преосвященнымъ не допу-скать пѣнія въ церквахъ, во время божественной литургіи, вмѣсто

причастнаго стиха музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ, или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ, при чемъ однакоже не должны быть нарушаемы правила и древніе обычаи, по которымъ, вмѣсто причастнаго стиха, поются въ разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена, въ молитвенное воспоминаніе важнѣйшихъ событій церкви, псалмы, стихиры и прочія церковныя пѣснопѣнія и—отъ 26 мая того-же года за № 5549, между прочимъ, объявлено къ должному исполненію всеѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: оставить въ своей силѣ объявленную въ 1846 году Высочайшую волю, чтобы въ православныхъ церквахъ не вводить въ употребленіе новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же употреблять иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода;—указомъ отъ 20-го августа 1852 г. за № 7747, подтверждено по всему духовному вѣдомству къ исполненію, чтобы, во-избѣжаніе народнаго соблазна не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей съ донесеніемъ Св. Синоду, и въ указѣ Св. Синода отъ 12-го сентября 1869 г. за № 37 изображено: Св. Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 1 мая 1869 г. за № 1889, слѣдующаго содержания: «директоръ придворной пѣвческой капеллы, въ представленіи министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ мартѣ 1866 года Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи; въ слѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ придворную капеллу, вопреки вы-

неозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ епархіальные комитеты, такъ и Святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчания по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. По сему въ званіи камергера дѣйствительный статскій совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе духовнаго начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о непринятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ, и 2) «справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ министру юстиціи генераль-адъютантомъ Адлербергомъ 23 августа 1846 г. (Втор. полн. сбор. зак. 1846 г. т. XXI № 20,325), между прочимъ постановлено: «нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ Придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Св. Синода» приказали: объ изложенномъ въ предложеніи господина синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ директора придворной пѣвческой капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 августа 1846 года (Втор. полн. сборн. зак. т. XXI № 20,325), музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ православ-

ныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства Придворной пѣвческой капеллы, впредь къ разсмотрѣнiю Св. Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣнiи подобныхъ сочиненій, будѣ таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнiю въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для причетанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и Духовной Бесѣдѣ, сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, предоставивъ мѣстѣ съ симъ господину исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о настоящемъ распоряженіи Св. Синода уведомить г. министра Императорскаго Двора. *Приказали:* 1) циркулярное отношеніе г. директора Придворной пѣвческой капеллы отъ 31 января настоящаго года за № 104 съ выпискою изъ указовъ Святѣйшаго Синода, основанныхъ на Высочайшихъ повелѣніяхъ, упомянутыхъ въ отношеніи, распространить по епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости къ свѣдѣнiю и непремѣнному исполненію изложенныхъ въ немъ требованій какъ со стороны духовенства, такъ въ-особенности со стороны регентовъ, существующихъ въ епархіи пѣвческихъ хоровъ.

Февраля 27 дня, помощникъ настоятеля Харьковскаго Воскресенскаго прихода священникъ Николай *Соколовскій* опредѣленъ законоучителемъ Русско-Еврейскаго начал. народн. училища, содержимаго Харьковскимъ обществомъ распространенія грамотности съ увольненіемъ отъ обязанности приводить къ присягѣ присяжныхъ засѣдателей и свидѣтелей съ харьковскихъ судебныхъ учрежденій.

Марта 3 дня, с. Свѣжова-кута (валк. у.) священникъ Михаилъ *Лукашевъ* утвержденъ законоучителемъ начал. народн. училища.

Марта 7 дня, помощникъ настоятеля Влѣзковскаго прихода (лебединск. у.) священникъ Максимъ *Сергіевскій* утвержденъ настоятелемъ того-же прихода.

Марта 8 дня, священникъ Николай *Элинскій* утвержденъ законоучителемъ начал. народн. училища въ заштатномъ городѣ (богдох. у.) Краснокутскѣ.

Марта 9 дня, помощникъ настоятеля Харьковскаго Вознесенскаго прихода священникъ Григорій *Томашевскій* опредѣленъ для привода къ присягѣ присяжныхъ засѣдателей и свидѣтелей въ харьковскихъ судебныхъ учрежденіяхъ.

Марта 10 дня, священникъ Ксенофонтъ *Рудинскій* утвержденъ законоучителемъ начал. народн. училища с. Пархомовки богодуховскаго уѣзда.

Въ Крестовоздвиженской церкви города Изюма утвержденъ церковнымъ старостою купецъ Симеонъ *Китловшевъ*.

Согласно ходатайству духовенства ахтырскаго уѣзда, въ отиѣну прежняго распредѣленія причтовъ онаго уѣзда на десятки для выбора уполномоченныхъ на окружные училищныя и епархіальныя сѣзды, составъ этихъ десятковъ измѣненъ такъ: въ 13-й десятокъ входятъ причты г. Ахтырки Покровскаго собора 3, Николаевскій 1, Успенской 1, Георгіевской 1, Петро-Павловской 1, Михайловской 1 и сл. Кирикювки Михайловской 2; въ 14-й десятокъ: с. Тростянца Благовѣщенской 2, с. Бѣлки Николаевской 2, с. Бакиривки Пятницкой 1, с. Каменецкаго Вознесенской 1, с. Ницахи Тихоновской 1, с. Пожни Покровской 2 и с. Криничнаго Антоніевской 1; въ 15-й десятокъ: с. Воронли: Богородичнаго прихода 2, Крестовоздвиженской 1, Троицкой 1, с. Жигайловки Покровской 2, Семереньковскаго прихода 2, с. Славгородка Троицкой 1 и с. Мезеновки 1. Въ 16-й десятокъ: с. Самотовки Николаевской 2, с. Краснополя Успенской 2, с. Видневки Предтечевской 1, с. Ряснаго Дмитріевской 1, с. Пушкарной Петро-Павловской 1, с. Турьи Михайловской 1, с. Покровскаго Покровской 1, с. Угرويدъ Ильинской 1 и въ 17-й десятокъ с. Хухры: Покровской 1 и Николаевской 1, с. Котельвы: Преображенскаго прихода 2, Николаевскаго 1 и Вознесенской церкви 1 и с. Журавнаго А.-Михайловской церкви 1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Учитель томской духовной семинаріи, по греческому языку, *Оменко*—перемѣщенъ на такую же должность въ харьковскую духовную семинарію, съ 2-го февраля 1878 года.

Отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года, № 109, о производствѣ пріемныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, съ приложенными къ нему представленіями епархіальныхъ Преосвященныхъ о производствѣ пріемныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской. Приказали: Согласно ходатайствамъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го—18-го апрѣля 1877 года, за № 521, распубликованнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ *одиннадцати* вышепоименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ производство пріемныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, но съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали присемь слѣдующій порядокъ: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы оканчивающіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на пріемный экзаменъ въ семинарію; присемь училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) пріемный экзаменъ

желающимъ поступить въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, распisanіе порядка какъ переводныхъ, такъ и пріемныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо о времени производства пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи, дабы могли явиться на оныя и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ впрочемъ имъ возможности держать пріемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени пріемныхъ испытаній для поступления въ вышепоименованныя духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ вакацій, примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21-го августа 1868 года относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр. 102, п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Синодомъ для невыдержавшихъ пріемнаго семинарскаго испытанія учениковъ архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

НЕКРОЛОГИ.

Декабря 5 д. 1877 года въ слободѣ Бѣловодскѣ скончался настоятель Бѣловодской Николаевской церкви староб. уѣзда священникъ Василій Трофимовъ *Бѣляевъ*, 61 года, отъ горячки. Покойный, сынъ священника слободы Донцовки старобѣльскаго уѣзда, окончилъ курсъ въ харьковскомъ коллегіумѣ 15 іюля 1837 года и рукоположенъ во священника къ Петро-Павловской церкви слободы Петро-Павловки, апрѣля 3 д. 1838 г.; за примѣрное поведеніе и усердное проповѣданіе Слова Божія, награжденъ набедренникомъ августа 6 д. 1857 года; былъ предсѣдателемъ комитета по постройкѣ Петро-Павловской церкви съ 1857 г. по 1862 годъ, депутатомъ съ 1861 по 1865 годъ, предсѣдателемъ по постройкѣ Успенской церкви той-же слободы Петро-Павловки съ 1868 г. по 1875 г., депутатомъ по выбору духовенства съ 1866 г. по 1876; перемѣщенъ настоятелемъ Бѣловодскаго Николаевскаго прихода 1875 г. августа 11 дня; избранъ духовенствомъ кандидатомъ на должность благочиннаго 1876 г. іюля 26 д.; проходилъ должность законоучителя Бѣловодской женской школы съ 17 марта 1876 г. по день смерти; имѣеть бронзовый наперсный крестъ въ память войны съ 1853 по 1856 г. и Всемиловѣйшія награды: скуфью, камилавку и серебро-позлащенный крестъ.

О. Василій Бѣляевъ былъ примѣрный отецъ семейства; онъ училъ своимъ примѣромъ труду свою семью, воспиталъ дѣтей въ любви Богу и ближнимъ и успѣлъ пристроить нѣкоторыхъ изъ нихъ. Такъ, старшій сынъ у него — священникомъ, двѣ дочери въ замужествѣ за священниками, а одна за сотникомъ Войска Донскаго; два сына воспитываются: одинъ въ университетѣ, другой въ семинаріи, но и еще остались непристроенными двѣ дочери: одна 22, другая 18 лѣтъ и жена 57 лѣтъ,

Получень 1 марта 1878 года.

эти-то несчастные остались въ чужой квартирѣ безъ всякаго средства, беспомощное ихъ состояніе вылилось сильными слезами при погребеніи покойнаго. Усопшій, какъ сельскій хозяинъ, любилъ заниматься хозяйствомъ и понималъ его, особенно онъ любилъ ботанику, отчетливо изучилъ мѣстную флору и зналъ пользу и вредъ различныхъ травъ и передавалъ знанія свои другимъ. Учитель ботаники харьковскаго земледѣльческаго училища Черняевъ имѣетъ понятіе о свѣдѣніяхъ по ботаникѣ усопшаго, такъ-какъ онъ посѣщалъ слободу Петро-Павловку и бесѣдовалъ съ усопшимъ по этому предмету, — зналъ онъ устройство тѣла человѣческаго и часто исправлялъ вывихнутые и поврежденные части въ организмахъ, какъ добрый пастырь онъ училъ народъ. Отличительныя свойства его были простота и незлобіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ твердость. Погребеніе совершено 4-мя священниками въ присутствіи множества народа.

Благочинный, протоіерей Алексѣй *Илларионовъ*.

10-го декабря 1877 года, напутствованный св. Таинствами скончался отъ чахотки настоятель Георгіевской церкви слоб. Поповки изюмскаго уѣзда, о. Власій Михайловичъ *Голяховскій*, 57 лѣтъ. По окончаніи курса въ харьковской дух. семинаріи въ 1843 г., онъ былъ рукоположенъ во священника изюмскаго уѣзда въ слоб. Курулку въ 1844 году; переведенъ въ село Знаменское того-жъ уѣзда въ 1846 г., а въ 1857 году, по представленію военнаго начальства бывшаго военнаго поселенія, переведенъ въ сл. Поповку, гдѣ прослужилъ болѣе двадцати лѣтъ. Съ усердіемъ проходилъ должность законоучителя въ ланкастерской школѣ до уничтоженія званія кантонистовъ, потомъ принялъ должность наставника и законоучителя въ приходской сельской школѣ. За усердное прохожденіе священнической должности награжденъ набедренникомъ въ 1852 году; за ревностную службу по народному образованію, Всемилоствивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею въ 1863 г., а въ

1870 г. камилавкою и потомъ въ 1876 году награжденъ наперснымъ крестомъ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и медаль. Покойный, по лѣтамъ, не старикъ былъ еще, но его свели въ могилу не столько лѣта, сколько многотрудная жизнь, при хиломъ здоровьи. Безъ внутренняго волненія никто изъ звавшихъ покойнаго не могъ взглянуть на него. Это былъ одушевленный скелетъ, лишь въ глазахъ свѣтлая жизнь. Казалось въ немъ воплотилось слово писанія: сила Божія въ немощи совершается: до самого заката жизни онъ подвизался одинъ на такомъ приходѣ, въ которомъ числится болѣе 4 т. прихожанъ; обязанный семействомъ, еще непристроеннымъ, онъ самолично трудился и по церковному письменоводству до послѣдняго дня и заранѣе приготовилъ себя къ отходу въ жизнь вѣчную. За-то кончина его была тихая, мирная, поистинѣ христіанская. Въ полномъ сознаніи ума и воли, онъ простилъ оскорблявшихъ его по службѣ и самъ испросилъ прощенія у нихъ; призвалъ семейство, благословилъ его, всемъ распорядился, со всеми простился и отдалъ душу Богу.

Погребеніе совершено мѣстнымъ благочиннымъ, въ сослуженіи трехъ іереевъ, въ числѣ коихъ одинъ былъ товарищъ покойнаго по курсу, а другіе — товарищи благочиннаго по коллегіуму. При погребеніи было такое скопленіе народа, котораго не могла вмѣстить приходская церковь. У гроба сказаны двѣ прочувствованныя задушевные рѣчи, вызвавшія слезы у народа, окружавшаго гробъ почившаго, глубоко уважаемаго пастыря. Въ семействѣ умершаго остались кромѣ жены: двѣ дочери и сынъ, воспитывающійся въ харьковской семинаріи. Старшая дочь въ замужествѣ за священникомъ, а старшій сынъ, уволенный изъ семинаріи, на частной службѣ.

Благочинный, протоіерей *Ипполитъ Гавриловъ*.

ИЗЪ МОСКВЫ (Корреспонденція Харьк. епарх. вѣдом.)..... Я только что перечиталъ «Воспоминанія о преосвященномъ Леонидѣ», составленныя и изданныя другомъ его, Преосвященнѣйшимъ Саввою. Сердечный тонъ, которымъ полна вся книга вашего Владыки, вѣтъ такой неподдѣльной теплотой, такой отрадной искренностью братскаго чувства, что—увѣренъ—съ удовольствіемъ и душевною пользою прочтеть ее всякій, даже незнавшій покойнаго архіепископа Леонида. А я зналъ его и имѣю серьезный поводъ *благодарнаго воспоминанія о немъ*, за тѣ впечатлѣнія, которыя нѣкогда—еще будучи студентомъ университета—я почерпалъ въ служеніяхъ покойнаго, какъ во Заиконоспасскомъ монастырѣ, такъ и въ храмѣ при «домѣ Остермана.....». И тогда чувствовалъ я, а теперь еще благодарнѣе сознаю, что то были впечатлѣнія благотворныя, которымъ обязанъ я тѣмъ, что удѣлѣли въ душѣ моей добрыя сѣмена религіознаго настроенія, вынесенныя мною изъ родной семьи. Болѣе двадцати лѣтъ прошло съ той поры, но никогда не забуду я тѣхъ счастливыхъ часовъ, которыми въ 50-хъ годахъ я обязанъ былъ покойному о. Леониду.... Съ натурою пылкою, впечатлительною, симпатичною, нерѣдко увлекающеюся, иногда—можетъ быть—и погрѣшающею, но всегда вѣрною идеалу служенія добру, покойный былъ именно такимъ, какимъ сказывается онъ въ книгѣ Преосвященнѣйшаго Саввы.

Люди, съ такъ называемымъ «современнымъ направленіемъ», осуждаютъ преосвященнаго Леонида за мечтательность, непрактичность, вредившія, будто-бы, его административной дѣятельности. Не хочу судить на сколько справедливо послѣднее обвиненіе, но думаю, что и эти строгіе судьи будутъ согласны, что въ служителѣ церкви—въ монахѣ особенно—болѣе умѣстна *«мечтательность»*, какою проникнуто, напр., письмо въ великій пятокъ (стр. 226), нежели тѣ *«практичность и трезвость»*, которыя нынѣ иногда проявляются и тамъ, между прочимъ, гдѣ-бы всего менѣе желалось ихъ видѣть.... Но оставимъ это: «кто въ бѣдѣ, тотъ и въ отвѣтѣ». Возвращаясь къ усопшему, вызвавшему эти строки, и дополняю «Воспоминанія о немъ Преосвященнаго Саввы, слѣдующимъ: лѣтомъ прошлаго года, во время кратковременнаго пребыванія моего въ Ярославлѣ, я—отъ лицъ всѣхъ слоевъ об-

щества—слышалъ о преосвящ. Леонидѣ одно: «не было такого архіерея у насъ, да и не скоро будетъ». Характеристиченъ отзывъ старика-извозчика, везшаго меня въ ярославскій соборъ (поклониться праху покойнаго): «Не судиль ему Богъ пожить—говорилъ онъ;—а ужъ такой былъ человекъ, такой человекъ! Вотъ я мужикъ, а вѣришь-ли—стоишь, бывало, у обѣдни—а онъ голосомъ-то заведетъ: такъ вся душа-то, кажется, перевернется...». Вотъ этого-то человека почтилъ «Воспоминаніями» другъ и сотрудникъ его Преосвященнѣйшій Савва.... Отъ чистаго сердца, искренне, благодарны вашему Владыкѣ за «Воспоминанія» всѣ, знавшіе усопшаго архіепископа Леонида и, какъ слабый отголо-сокъ этой благодарности, прошу принять эти строки. Примите и пр.... N N.

Необходимое предостереженіе¹.

Въ №№ 22 и 24—25 нашей газеты, равно какъ и во многихъ другихъ духовныхъ журналахъ, было напечатано объявленіе о подпискѣ на иллюстрированное духовное изданіе, подъ заглавіемъ «Церковь и ея служители, настольная книга для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ». Программа изданія отличается такимъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія, что увлечетъ любаго читателя на выписку «Церкви и ея служителей». Но вотъ, съ разныхъ сторонъ, доходятъ до насъ слухи, предостерегающіе желающихъ выписать это изданіе. Оказывается, что это не больше какъ спекуляція и, повидимому, самаго низкаго пошиба.

«Правосл. Обзоріе», въ февральскомъ выпускѣ, по поводу предполагаемаго изданія говоритъ, что издатель его *неизвѣстенъ* и въ объявленіи объ изданіи указана только квартира редакціи съ *апокрифическими* именами сотрудниковъ (стр. 355).

Въ газетѣ Гатцука, № 5, сказано: «Бывшій приказчикъ московскаго книгопродавца Прѣснава, книгопродавецъ Желтовъ, тотъ самый, который собралъ подписку на купленную имъ у г. Савича «Ремесленную Газету» и ограничился изданіемъ нѣсколькихъ ну-

¹ Въ видахъ охраненія кармановъ духовенства нашей харьковской епархіи считаемъ необходимымъ напечатать это предостереженіе.

меровъ, тотъ самый, который собиралъ съ провинціаловъ деньги то за какой-то всецѣлительный порошокъ и за питье бѣлья для всѣхъ, то за невысылаемыя книги (подъ фирмою магазина «Корреспондентъ» и далѣе «Коммиссіонеръ»), заявилъ провинціямъ объ изданіи чего-то въ родѣ журнала подъ заглавіемъ: «Церковь и ея служители», и доврчивые русскіе люди нашихъ провинцій подписываются на объявляемую имъ циркулярами книжонку, какъ на журналъ. На вопросы по этому предмету долгомъ считаемъ заявить нашимъ читателямъ, что никакого журнала подъ именемъ «Церковь и ея служители» не издается въ Москвѣ и даже публикацій о немъ не было въ московскихъ газетахъ».

Въ дополненіе къ этимъ извѣстіямъ намъ сообщаютъ изъ Подольскаго уѣзда, Моск. губ., слѣдующее:

«Предполагаемый издатель «Церкви и ея служители» дѣйствительно Желтовъ. Паспортъ его, не смотря на то, что онъ давно живетъ въ домѣ Бучумова, еще не прописанъ въ кварталѣ. Какъ его зовутъ—мнѣ не могли объяснить ни коридорный служитель, ни управляющій домовою конторою, ни въ кварталѣ. Редакція никакой нѣтъ, а только собираются деньги. Редактора протоіерея Варламова не существуетъ. Желтовъ въ письмахъ своихъ въ разнымъ лицамъ называетъ себя Ив. Кондратьевымъ. Подписываются на изданіе очень многіе, и Желтовъ каждый день получаетъ по нѣсколько писемъ съ деньгами. Въ концѣ февраля Желтовъ пригласилъ меня чрезъ циркуляръ быть чѣмъ-то въ родѣ редактора. Дома его застать никогда нельзя, какъ объявили мнѣ коридорный и управляющій дома».

Обыкновенно, печатая объявленія о книгахъ или журналахъ никакая редакція не ручается не только за ихъ содержаніе, но и за то, будутъ ли обѣщанія издателя выполнены и предполагаемое изданіе доведено до конца. Редакція въ этомъ случаѣ служитъ только посредникомъ между издателемъ и подписчикомъ, и предоставляетъ самому читателю оцѣнить, насколько объявляемое изданіе удовлетворяетъ его потребности и насколько обѣщанія издателя состоятельны. Слѣдуя этому общему правилу, и мы напечатали объявленіе о «Церкви и ея служителяхъ», нисколько не ручаясь за добросовѣстность издателей объявленной книги; но теперь, въ виду всѣхъ вышеприведенныхъ сообщеній, мы спѣшимъ

предостеречь наших читателей и просим их не подписываться на «Церковь и ея служителей» до тѣхъ поръ, пока сами мы не получимъ этого изданія и не сдѣлаемъ о немъ отзывъ въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ».

Считаемъ нужнымъ, въ дополненіе ко всему сказанному, указать читателямъ на одно обстоятельство, на которое мы прежде не обратили вниманія, но которое теперь представляется намъ весьма серьезнымъ. Въ объявленіи сказано, что изданіе будетъ выходить подъ редакціей Прт. Варламова, Мст. Пронскаго, Прс. Маркова, Нк. Протопопова, И. Кондратьева, Пр. Щербакова, В. Соколова, Миролубова и проч. Не говоря уже о томъ, что ни одного изъ выписанныхъ именъ до сихъ поръ не встрѣчалось въ литературѣ и слѣдовательно ни одно изъ нихъ не можетъ служить ручательствомъ за удовлетворительное выполненіе широкообѣщательныхъ обѣщаній издателей, въ именахъ этихъ странно поражаютъ таинственныя сочетанія буквъ Прт., Мст., Нк., Прс., Пр., и отсутствіе предшествующей буквы предъ именемъ Миролубова: буквы эти не имѣютъ никакого смысла и не могутъ быть сокращеніемъ какихъ-нибудь полныхъ словъ, такъ-какъ, при чистотѣ дѣла, ни въ какихъ сокращеніяхъ нѣтъ надобности. Но еще страннѣе, что въ первоначальномъ присланномъ намъ и напечатанномъ нами объявленіи сокращенія эти при нѣкоторыхъ фамиліяхъ были другія; такъ предъ фамиліей Маркова было напечатано: *dik.*, но исправлено съ боку буквами *sv.*, а не *прс.*, какъ теперь; предъ фамиліей Протопопова стояло *Нк.*, но исправлено: *dik.*; предъ фамиліей Щербакова, вмѣсто *Пр.*, было *Кнд. прв.*, наконецъ были фамиліи: пр. пв. Гарнака, худож. Артемьева, Краговскаго (исправлено Красовскаго). Все это наводитъ на большія сомнѣнія, и мы желали бы, чтобы цензурное и даже судебное вѣдомства обратили на все это вниманіе, въ предупрежденіе могущей скрываться тутъ эксплуатаціи довѣрчивой публики.

Отъ настоятеля Сербскаго подворья въ Москвѣ.

«Страшныя и неисчислимыя бѣдствія и страданія претерпѣваетъ въ настоящее время православный народъ греческій въ Турціи. Дикія орды баши-бузуковъ, черкесовъ, зейбековъ и другихъ турецкихъ ирегулярныхъ полчищъ, изгнанныя побѣдоносны-

ми русскими войсками изъ Болгаріи, цѣлыми таборами устремились въ цѣвтуція мѣстности Эракіи, Эпира, Эссалии и Македоніи, разоряя и предавая по пути огню монастыри, церкви и дома православныхъ жителей и подвергая въ то-же время страшнымъ мученіямъ и истязаніямъ православное греческое населеніе. Въ городахъ Визѣ и ея епархіи, въ Коварцѣ и Пиргосѣ и во многихъ селеніяхъ многострадальнаго Крита турки вырѣзали болѣе половины христіанскаго населенія, а въ эссалийской равнинѣ до трехъ тысячъ греческихъ семействъ. Въ виду столь великихъ бѣдствій православнаго греческаго населенія, архимандритъ Савва, съ благословенія и разрѣшенія Высокопресвященнаго Митрополита сербскаго Михаила, обращается ко всемъ чадамъ православной церкви всероссійской съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ посильной помощи пострадавшимъ. Греческій народъ возлагаетъ надежду, что въ нынѣшнихъ чрезмѣрныхъ страданіяхъ его не покинетъ православный народъ могущественной Россіи.

Всѣ поступающія пожертвованія будутъ немедленно отсылаемы къ Митрополиту аѳинскому Прокопію, съ именами жертвователей, за которыхъ греческая церковь не перестанетъ возсылать усердныя молитвы къ Богу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ архимандритъ Савва усерднѣйше проситъ не отказать въ своихъ пожертвованіяхъ крайне бѣдствующимъ на чужбинѣ семействамъ православныхъ сербовъ Босніи, Герцеговины и Старой Сербіи, отцы и сыновья которыхъ третій уже годъ съ оружіемъ въ рукахъ отстаиваютъ свою свободу отъ турокъ, перенося страшныя лишенія.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, на Сербское подворье, что на Солянѣхъ, архимандриту Саввѣ.

О неправильномъ примѣненіи одною городскою думою пунк. 3 ст. 129 городского положенія.

Одна городская Дума признала подлежащими оцѣночному городскому сбору, въ виду пун. 2 ст. 129 городского положенія и примѣч. къ сей ст., находящіяся въ зданіяхъ духовной семинаріи квартиры ректора и инспектора сего заведенія.

Съ своей-же стороны, губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе нашло, что на основаніи 4 п. 129 ст. городского поло-

женія недвижимыя имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и не христіанскихъ исповѣданій), не приносящія дохода, не подлежатъ оцѣночному сбору: по силѣ же примѣч. къ той-же 129 ст. городского положенія, могутъ быть подвергаемы сему сбору, изъ числа означенныхъ въ 4 п. 129 ст. имущества, только зданія, приносящія дѣйствительный доходъ. Затѣмъ, усматривая изъ обстоятельствъ дѣла, что хотя семинарія и принадлежитъ къ числу учебныхъ заведеній, но зданія ея принадлежатъ духовному вѣдомству; имущества же, принадлежащія духовному вѣдомству и не приносящія дохода, изъяты, какъ упомянуто, отъ оцѣночнаго сбора всѣ безъ исключенія, губернское присутствіе отменило постановленіе по настоящему предмету городской Думы.

Находя такое опредѣленіе присутствія неправильнымъ, Дума обратилась съ жалобою въ Правительствующій Сенатъ, но, во вниманіе къ приведеннымъ со стороны присутствія доводамъ, Правительствующій Сенатъ не нашелъ основаній къ отменѣ опредѣленія его. (*Правит. Вѣст.*)

Приглашеніе къ пожертвованію въ пользу больного священника.

Мы получили отъ благочиннаго о. протоіерея Ипполита *Гаврилова*, изъ Славянска, слѣдующее заявленіе, которому охотно даемъ мѣсто въ виду безпомощнаго положенія лица, о которомъ говорится въ немъ. Въ 1876 г. — говоритъ о. Гавриловъ — въ харьковскую клинику поступилъ безмѣстный священникъ о. *Дмитрій Покидайловъ*, одержимый «хроническимъ воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ». Клиника не помогла страдальцу и онъ, по совѣту врачей, отправился въ Славянскъ, минеральныя воды котораго равнымъ образомъ не возстановили его здоровья. Теперь врачи совѣтуютъ ему отправиться на Кавказъ, для употребленія Желѣзноводскихъ минеральныхъ источниковъ. Средства у больного для этого путешествія рѣшительно нѣтъ..... Покажемъ же примѣръ братства и окажемъ, по мѣрѣ средствъ, помощь человѣку, дѣйствительно нуждающемуся въ ней и имѣющему на то право.... Пожертвованія съ означенною цѣлью можно адресовать или въ *Славянскъ*, благочинному, протоіерею Ипполиту Гаврилову, или въ *Харьковъ* — въ редакцію «Харьк. Епарх. Вѣдом.»

О В Ъ Я В Л Е Ш И Я.

Таблица выигрышей второго 5-процентнаго съ выигрышами займа государственнаго банка, 1 марта 1878 г.

№ серій.	№ билет.	Выигрышъ.
8,703	24	200,000
1,798	21	75,000
3,982	8	40,000
6,400	46	25,000
9,888	30	10,000
19,398	37	10,000
12,692	38	10,000
11,814	43	8,000
16,923	39	8,000
10,173	13	8,000
1,107	4	8,000
4,643	32	8,000
7,233	49	5,000
13,108	26	5,000
10,246	50	5,000
7,214	37	5,000
10,175	25	5,000
7,358	9	5,000
3,525	41	5,000
15,652	42	5,000

По тысячъ рублей.

№ серій.	№ билет.	№ серій.	№ билет.
16,429	25	13,426	33
11,587	39	587	12
34	33	1,084	3
14,818	13	14,199	6
15,504	40	16,633	21
9,884	21	17,679	40
5,128	30	1,435	34
14,232	31	16,874	43
5,993	9	6,473	49
1,611	13	7,095	44

По пятисотъ рублей.					
№ сери.	№ бил.	№ сери.	№ бил.	№ сери.	№ бил.
2,448	1	686	8	14,279	15
3,299	1	711	8	14,635	16
6,559	1	9,307	8	15,524	16
11,998	1	9,545	8	19,329	16
17,364	1	12,746	8	3,823	17
12,268	2	1,121	9	7,599	17
14,739	2	16,592	9	8,404	17
16,546	2	17,668	9	8,506	17
1,539	3	18,890	9	14,125	17
5,488	3	3,161	10	16,469	17
7,567	3	3,206	10	16,609	17
15,970	3	7,239	10	17,107	17
915	4	10,869	10	4,970	18
4,432	4	17,080	10	5,378	18
6,322	4	3,225	11	10,634	18
12,312	4	5,853	11	14,048	18
16,854	4	12,406	11	4,152	19
3,049	5	14,285	11	15,721	19
3,347	5	19,572	11	17,147	19
13,128	5	11,081	12	3,724	20
15,714	5	13,381	12	8,017	20
19,121	5	16,963	12	10,303	20
1,878	6	18,117	12	10,758	20
4,529	6	130	13	17,325	20
8,492	6	1,257	13	2,955	21
10,506	6	4,239	13	4,755	21
15,263	6	4,781	13	11,469	21
17,216	6	13,089	13	11,985	21
4,309	7	18,785	13	16,316	21
7,330	7	19,052	13	17,416	21
9,707	7	663	14	18,865	21
11,072	7	5,047	14	1,880	22
11,106	7	9,195	14	3,400	22
14,477	7	12,802	14	14,542	22
15,351	7	10,537	15	15,610	22

18,965	22	8,042	28	15,368	35
19,211	22	6,036	28	16,234	35
2,101	23	2,150	28	16,947	35
2,349	23	1,718	29	18,718	35
6,021	23	3,090	29	149	36
9,622	23	10,542	29	2,468	36
10,318	23	10,575	29	14,057	36
11,166	23	11,895	29	16,232	36
16,665	23	12,668	29	19,566	36
16,991	23	13,875	29	359	37
18,675	23	50	30	13,676	37
19,578	23	2,512	30	16,988	37
5,737	24	2,529	30	19,936	37
6,166	24	7,853	30	723	38
6,769	24	7,914	30	1,074	38
7,186	24	13,943	30	4,094	38
14,079	24	14,969	30	4,418	38
15,128	24	16,616	30	9,370	38
592	25	16,804	30	14,409	38
1,072	25	118	31	17,410	38
2,954	25	2,334	31	18,218	38
6,726	25	8,803	31	1,516	39
9,149	25	10,031	31	3,340	39
12,695	25	14,346	31	11,699	39
13,203	25	15,558	31	18,654	39
5,089	26	1,182	32	5,036	40
7,744	26	8,078	32	14,535	40
15,278	26	8,826	33	14,791	40
18,054	26	10,111	33	15,236	40
19,673	26	12,648	33	3,990	41
3,682	27	16,616	33	5,534	41
7,160	27	17,437	33	7,163	41
12,869	27	18,106	33	13,723	41
17,144	28	19,348	33	14,811	41
16,234	28	7,974	34	16,691	41
10,235	28	17,871	34	5,424	42
8,772	28	1,119	35	6,947	42

7,315	42	13,929	46	17,270	48
7,726	42	17,227	46	1,166	49
3,394	43	936	47	3,508	49
6,147	44	6,268	47	11,588	49
6,836	44	6,712	47	15,524	49
10,124	44	11,505	47	18,932	49
18,372	44	12,358	47	2,464	50
12,737	45	12,536	47	4,036	50
16,107	45	18,487	47	5,554	50
17,103	45	19,883	47	6,333	50
17,997	45	191	48	8,933	50
17,882	45	3,590	48	9,744	50
19,285	45	3,736	48	9,872	50
5,360	46	12,356	48	15,095	50
8,595	46	16,965	48		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банках, в С.-Петербургѣ, и в отдѣленіяхъ его.

Таблица серий билетовъ 2-го внутрен. 5% съ выигрышами займа, 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го марта 1878 г.

Нумера серий.

271	6,221	11,539	17,691
657	6,395	11,844	17,821
1,067	6,465	12,330	18,260
1,342	6,583	12,754	18,424
1,873	7,450	13,373	18,512
2,104	7,889	14,425	18,572
2,121	8,503	14,923	18,812
2,309	9,130	14,943	18,934
2,499	9,194	15,598	18,997
3,448	9,298	15,726	19,254
4,024	10,236	15,824	19,297
4,071	10,327	15,946	19,320
4,933	10,492	16,325	19,672
5,232	10,799	16,764	
5,332	10,853	17,475	

Всего 58 серий, составляющія 2,800 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 125 руб. за билетъ будет производиться 1 июня 1878 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Вышло и поступило въ продажу роскошное изданіе

Г Е Р О И И Д Ъ Я Т Е Л И

Русско-Турецкой войны 1877—1878 годовъ.

Это изданіе заключаетъ въ себѣ двадцать художественно — исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными біографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоновой бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравированы: И. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и О. Герасимовымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены, О. Э. Штоквичъ — защитникъ баязетской цитадели; Н. М. Барановъ — капитанъ парохода «Весты»; Н. А. Драгоміровъ; М. Д. Скобелевъ 2-й; О. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ; I. В. Гурко; А. А. Тергукасовъ; О. О. Радецкій; М. Т. Лорисъ-Меликовъ; И. Д. Лазаревъ; Э. И. Тотлебенъ; А. А. Непокойчицкій; В. Ф. Дерожинскій; Н. П. Криденеръ; И. Д. Оклобжю; Кн. И. А. Шаховской; А. Э. Цимерманъ и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23-дневная оборона баязетской цитадели; Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны; Взятіе крѣпости Никополя; Гибель турецкаго монитора «Хивзи-Рахманъ»; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара-паши и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны; и проч., и проч.

Цѣна книги: въ бумажной обложкѣ 2 руб., съ перес. 2 р. 50 коп., въ шагреневомъ золоченомъ переплетѣ 3 руб., съ перес. 3 р. 50 коп., въ шагреневомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 руб. 50 коп., съ перес. 4 р.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями исключительно по слѣдующему адресу: издателю «Славянскаго Міра» В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

О б ъ и з д а н і и

«ТРУДОВЪ» ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ 1878 ГОДУ.

«Труды» И. В. Э. Общества въ 1878 году будутъ издаваться по новой, утвержденной Обществомъ 13 января 1877 года, программѣ, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Сельское хозяйство, куда входятъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественнo-историческаго содержания, направленнаго къ разъясненію вопросовъ земледѣльческихъ, доклады и журналы засѣданій 1-го отдѣленія. Сюда-же будетъ отнесенъ прежде бывшій въ «Трудахъ» особый отдѣлъ «Пчеловодство», статьи котораго будутъ помѣщаться въ видѣ особой рубрики, (подъ тѣмъ-же заглавіемъ «Пчеловодство»).

II. Техническія производства, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, такъ-то: обработка льна и другихъ волокнистыхъ растений, маслoбойное дѣло, сыровареніе, картофельно-паточное производство и т. п., земледѣльческая механика, доклады и журналы засѣданій II-го отдѣленія.

III. Политическая экономія и статистика, гдѣ помѣщаются статьи политико-экономическаго и статистическаго содержания по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, доклады и журналы засѣданій III-го отдѣленія.

IV. Сельско-хозяйственное обозрѣніе, гдѣ дается ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій русскаго народнаго хозяйства вообще и сельскаго по преимуществу, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ явленіяхъ и открытіяхъ по сельскому хозяйству за границую.

V. Библиографическое обозрѣніе—посвящается оцѣнкѣ появляющихся въ свѣтъ сельско-хозяйственныхъ и вообще экономическихъ отдѣльныхъ сочиненій и журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются указанія на болѣе замѣчательныя иностранныя сочиненія.

VI. Корреспонденція Общества, куда входятъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ про-

винцій, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ Редакціи.

Въ концѣ каждой книжки помѣщаются «Объявленія» о продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ, растеній, книгъ и т. п., о предстоящихъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, съѣздахъ и проч.

«Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяцъ книжками, каждая отъ 7-ми до 8-ми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе «Трудовъ» остается прежняя: безъ пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкою по почтѣ внутри имперіи, а равно и съ доставкою: на-домъ въ С.-Петербургѣ 4 р. «Подписна на «Труды» на 1878 годъ принимается въ С.-Петербургѣ (на углу 4-й роты Измайловскаго поля и Царскосельскаго проспекта) въ домѣ И. В. Э. Общества и въ сѣменной торговлѣ А. В. Запѣвалова (за Казанскимъ соборомъ, въ домѣ Лѣсникова). Иногородные благоволятъ адресоваться въ С.-Петербургъ, въ домъ И. В. Э. Общества.

*Отъ Редакціи «Трудовъ» Императорскаго Вольнаго
Экономическаго Общества.*

Главная основа народнаго богатства Россіи несомнѣнно заключается въ земледѣліи, такъ-какъ $\frac{9}{10}$ русскаго народонаселенія посвящаютъ почти исключительно свой трудъ этой промышленности и цѣлая треть европейской Россіи владѣетъ безпримѣрно плодородною почвою,—черноземомъ. Поэтому, чѣмъ больше будетъ внесено улучшеній въ эту отрасль нашего народнаго труда, чѣмъ этотъ трудъ будетъ производительнѣе, тѣмъ Россія естественно должна быть богаче.

Но русскій земледѣлецъ переживаетъ въ настоящее время критическій періодъ: онъ отъ одного берега отсталъ, а къ другому не присталъ. Ему еще трудно оторваться отъ недавняго прошлаго, когда условія земледѣльческаго труда были совсѣмъ не тѣ, какія настали теперь, по отмѣнѣ крѣпостнаго права, когда можно было заниматься сельскимъ хозяйствомъ безъ всякой къ

тому подготовки, безъ оборотнаго капитала. безъ инвентаря, не имѣя даже ни одного хозяйственнаго орудія. Теперь разомъ понадобился капиталъ и умственный, и вещественный. Но такъ-какъ капиталы составляются только временемъ, долготѣлнымъ сбереженіемъ и усиленнымъ трудомъ, — къ чему русскіе хозяева, по самому строю ихъ прежней жизни, не имѣли достаточно навыка, — то, естественно, большинство изъ нихъ крестьянскою реформою было застигнуто въ распλοхъ и очутилось въ весьма печальномъ положеніи. Послѣдствія такого кризиса хорошо извѣстны: они выразились въ забросѣ множества усадебъ, въ продажѣ родовыхъ земель крестьянамъ и купцамъ, въ огульномъ залогѣ за весьма высокіе проценты имѣній поземельнымъ банкамъ, въ растратѣ, отъ незнанія сельско-хозяйственнаго дѣла, послѣднихъ сбереженій на приобрѣтеніе разныхъ малолѣтныхъ для Россіи чужеземныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и т. п. Вообще много крушеній пришлось вынести нашимъ хозяевамъ въ послѣднія два десятилѣтія, и не даромъ наше время считаютъ періодомъ переходнымъ.

Тѣмъ не менѣе теперь многое уже, какъ пережитое, такъ сказать, улеглось; а черезъ то и выяснилось. Есть въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи хозяева, которые даже довольны совершившимся переворотомъ нашего аграрнаго строя. Такіе уже успѣли примѣниться къ новой обстановкѣ, обзавелись и инвентаремъ, и рабочею силою, перестроили свои полевныя системы и ведутъ дѣло не безъ выгоды. За-то большинство, — особенно въ нечерноземной полосѣ, считаетъ сельское хозяйство, — по крайней-мѣрѣ, на свой вѣкъ — дѣломъ потеряннымъ. Но и на благодатномъ черноземѣ, лично или черезъ управляющихъ, ведутъ хозяйство сравнительно очень немногіе, большинство даже изъ живущихъ въ имѣніяхъ занимаются болѣе раздачею земель крестьянамъ на слѣтѣ, или на другихъ условіяхъ. Въ Заволжскомъ краѣ дѣло идетъ еще хуже: тамъ принимаютъ большіе размѣры съемъ громадныхъ пространствъ спекулянтами-купцами, съ цѣлію раздачи земли поселянамъ по частямъ.

Изъ такихъ фактовъ, повидимому, можно заключить, что лично вести хозяйство нѣтъ расчета (даже и на такой плодородной почвѣ, какъ нашъ черноземъ. Такъ обыкновенно многіе и ду-

мають, оставаясь въ ожиданіи, что наступятъ же когда-нибудь болѣе благопріятныя условія для русскаго земледѣлія. Такое ожиданіе было бы понятно, еслибы хозяева могли быть увѣрены, что ихъ поземельная собственность, находясь въ чужихъ рукахъ, не растрачивается, не теряетъ своихъ производительныхъ силъ и, если не улучшается, то не ухудшается. Но, къ сожалѣнію, этого-то и нельзя ожидать отъ русскихъ арендаторовъ. Это не англійскіе фермеры, которые большею частью наслѣдственны и которые поэтому берегутъ доставшіеся имъ участки, какъ свое собственное добро. У насъ сьемъ земель бываетъ большею частью или по нуждѣ, напр. со стороны стѣсненныхъ земельными надѣлами крестьянъ, или изъ чисто спекулятивныхъ расчетовъ, назваться поскорѣе на счетъ чужой собственности. При такомъ взглядѣ на аренду, понятно, не можетъ быть и рѣчи о правильномъ рациональномъ хозяйствѣ въ арендуемыхъ имѣніяхъ. Оно у насъ пока возможно только при личномъ распоряженіи своею собственностью, къ каковому убѣжденію и приходятъ мало помалу мыслящіе хозяева. Но имъ часто не достаетъ главнаго руководителя—опыта, притомъ изъ русской жизни и практики, опыта, по которому можно было бы смѣло идти на встрѣчу новымъ условіямъ нашего аграрнаго строя. Извѣстно, что всякія нововведенія,—а безъ нихъ теперь обойтись нельзя, потому что старый порядокъ отжилъ свой вѣкъ,—невольно смущаютъ всякаго, особенно на первыхъ порахъ приступа къ новому дѣлу. За слѣпое же подражаніе заграничнымъ приѣмамъ сельскохозяйственной техники уже достаточно заплатились наши хозяева.

Нѣтъ надобности говорить, какимъ бы было благодареніемъ, особенно для начинающихъ, если-бы они могли знать напередъ, что уже успѣли продѣлать первые пионеры русскаго сельскохозяйственнаго дѣла, въ теченіе переживаемыхъ нами лѣтъ, за-тѣмъ постоянно слѣдить за новыми опытами, а въ концѣ концовъ и самимъ дѣлиться плодами своихъ трудовъ. Гг. хозяева, конечно, не откажутся, во имя общаго блага, въ минуты досуга, описать пройденный ими трудный путь въ борьбѣ съ отживающими приѣмами сельскохозяйственной техники и тѣ результаты, которыхъ они мало по малу достигли. Это была бы съ ихъ стороны не

жертва своимъ трудомъ, а праяма выгода, насколько личная, настолько же и общая.

Такимъ образомъ собрались бы воедино разбросанныя теперь по разнымъ краямъ нашего обширнаго отечества сельскохозяиственные опыты и, чрезъ посредство журнала «Труды И. В. Э. Общества», сдѣлались бы достояніемъ всѣхъ русскихъ хозяевъ. Будемъ надѣяться, что попытка соединить русскихъ хозяевъ въ одну дружную семью, которая бы помогала своимъ членамъ взаимными совѣтами и обменомъ мыслей, не пройдетъ безслѣдно.

Подписаль: Редакторъ «Трудовъ» И. В. Э.
Общества А. *Совтзовъ*.

Въ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу Симферопольскаго Александро - Невскаго Братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Гурія, Епископа таврическаго:

1. Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ принятію святыхъ Таинъ; 1871 г. Цѣна 25 коп., съ пересылкою 30 коп.
2. Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка таврической губерніи; 1874, въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба вып. 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 65 коп.
3. О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семъ реформатскихъ обществъ; 1876. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 55 коп.
4. О скопческомъ ученіи, по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ; 1877 г. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одного сочиненія пять экзем., за пересылку не платить.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ дѣйствующей Русской арміи.

Съ 1-го по 15 марта въ Редакцію Харьк. епарх. вѣдомостей въ пользу раненыхъ воиновъ получены пожертвованія: 1) с. Кочетка (зміевск. у.) священ. А. Анисимова 3 р.; 2) с. Рѣчекъ (сумск. у.) священ. М. Попова 84 арш. холста и той-же слободы священ. П. Клементьева 67½ арш. холста и 8 бумажныхъ платковъ и 3) с. Каменной Яруги (зміевск. у.) священ. А. Сильванскаго 42 руб., 360 арш. холста и 8 полушубковъ. Деньги 45 р. переданы въ канцелярію Его Преосвященства, а вещи сданы по назначенію.

Въ канцелярію Его Преосвященства, кромѣ 45 р., переданныхъ Редакціею Харьк. епарх. вѣдом., поступило: 1) отъ іеромонаха Даниїла 3 р. и 2) отъ братіи харьковскаго Покровскаго монастыря 35 р., всего 41 р., а съ прежними 13,125 р. 50 к.

Съ 1-го по 15 марта въ Редакцію получены пожертвованія въ пользу славянъ балканскаго полуострова: 1) г. Купянска соборной церкви и отъ причта и старосты 5 р. 41 к.; 2) с. Малой Даниловки (харьк. у.) священ. В. Николаевскаго 12 р.; 3) Журавковскаго прихода (ахтырск. у.) настоятеля священника І. Троянова 23 рубахи, 48 арш. холста и 5 полотенець, и 4) с. Брючковъ (изюмск. у.) священ. М. Сендвина 5 р. Итого деньгами 22 р. 41 к., а съ прежними 677 р. 29 к. Вещи переданы по назначенію, денегъ же состоитъ въ Редакціи 40 р. 79 к.

Настоятель харьковскаго Христорожественскаго прихода, протоіерей Д. Федоровскій заявилъ, что одна прихожанка, вдова купца Ульянія Григорьевна *Попова*, въ слѣдствіе его заявленія о бѣдственномъ положеніи православныхъ церквей въ Болгаріи, крайней ихъ нищетѣ относительно разныхъ церковныхъ принадлежностей, въ слѣдствіе разоренія турками, рѣшилась оказать съ своей стороны посильное пособіе, въ приготовленіи для бѣднѣвшихъ болгарскихъ церквей, разнаго рода облачений, нижеслѣдующихъ: 1) три новыя парчевыя фелони, съ такими же епитрахильями; 2) два шелковой матеріи подризника; 3) три пары приличныхъ шелковыхъ воздуховъ; 4) два шелковыя на престоль покры-

вала; 5) два шелковые ораря; 6) два таких же пояса; 7) четыре пары поручей; 8) два набедренника; 9) двѣ шелковой матеріи дароносицы; 10) двѣ привѣски къ иконамъ, и 11) двѣ закладки въ Евангеліе. Всѣ эти церковныя одежды были собственноручно приготовлены лично г. Поповой, 28-го февраля отправлены въ Болгарію, въ г. Софію, на имя испр. должн. губернатора г. Софіи, съ просьбою, передать упомянутыя одежды въ одну изъ бѣднѣйшихъ, разоренныхъ турками болгарскихъ церквей. Цѣнность этого пожертвованія простирается до 300 рублей.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора А. Булгакова продаются сочиненія Пресвященнаго Макарія, Архіепископа литовскаго и виленскаго.

Исторія русской церкви. Томъ VIII. С.-Петербургъ. 1877 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томы I, II и III. С.-Петербургъ. Цѣна за три тома 4 р. 50 к., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томы IV и V. С.-Петербургъ. Цѣна 4 р., на пересылку прилагается за 8 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томъ VI. С.-Петербургъ. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VII. С.-Петербургъ. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. С.-Петербургъ. Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Введеніе въ православное богословіе. С.-Петербургъ. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Православно-догматическое богословіе. Два тома. С.-Петербургъ. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Собраніе словъ и рѣчей, съ портретомъ автора. С.-Петербургъ. Цѣна 3 р., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Поступила въ продажу книга:

«Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ ярославскомъ и ростовскомъ, *Саввы*, епископа харьковскаго. Харьковъ. 1877 г. (7+347+42 стр.).

Цѣна книги съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Съ требованіями книги можно обращаться въ книжныя магазины: въ Петербургѣ М. О. Вольфа; въ Москвѣ А. Н. Оерапонтова; въ Кіевѣ Н. Я. Оглоблина, и въ Харьковѣ въ канцелярію Епископа харьковскаго, при архіерейскомъ домѣ.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ непосредственно изъ означенной канцеляріи пользуются уступкою 20%.

Редакція Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, покорнѣе проситъ всѣ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе безмездно, обѣщая съ своей стороны оказать такую-же услугу.

№ 5-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 4 марта.

Дозволено цензурою. 15 марта 1878 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Оедоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.