

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць 1 и 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
6 руб. 50 коп.

1905 г.

1 сентября.

№ 17.

Подписка прини-  
мается въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при Якут-  
ской духовной семи-  
наріи.

## Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Высочайшій Указъ.—Отъ Оберъ-Прок. Свят. Синода.—Хроника.—  
Благодарность.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ Слушали: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Духовныхъ Консисторій о разъясненіи недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ Управленіяхъ при примѣненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 июня 1902 г. Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ Епархіальнаго вѣдомства. Приказали: Изъ поступившихъ по семудѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Духовныхъ Консисторій представленій усматривается, что при примѣненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Устава о пенсіяхъ Епархіальному духовенству возникли недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) считать ли штатными числящиеся таковыми по

клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ причты тѣхъ всѣхъ приходоѡ, въ которыхъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ росписаніямъ послѣ 1869 г. не было самостоятельныхъ причтоѡ, или были, то числились сверхштатными, и на возстановленіе которыхъ послѣ не было дано особыхъ разрѣшеній Святейшаго Синода, а возстановлены они были епархіальной властію; 2) засчитывать ли время состоянія священно-церковно-служителей на нештатныхъ должностяхъ или сверхштата въ срокъ выслуги пенсій; 3) какъ считать діаконовъ во всѣхъ тѣхъ приходоѡхъ, въ которыхъ какъ по означеннымъ росписаніямъ, такъ и по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ числятся причты, состоящіе изъ священника и псаломщика, а діаконы оказываются уже лишними противъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ штатовъ и на опредѣленіе ихъ въ штатъ не было дано особаго разрѣшенія Святейшаго Синода; 4) какъ считать причты при кладбищахъ, тюрьмахъ и исправительныхъ заведеніяхъ, домовыхъ церквахъ, церковныхъ школахъ и т. п. учрежденіяхъ; 5) инословныя лица-крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіа должности псаломщиковъ и пользующіяся всѣми доходами по этимъ должностямъ до принятія ихъ въ духовное званіе и утвержденія въ должностяхъ, имѣютъ ли право на пенсію по выслугѣ опредѣленныхъ сроковъ, а по утвержденіи въ должностяхъ псаломщиковъ—засчитывается ли имъ прежняя служба въ срокъ выслуги на пенсію; 6) Священнослужители, состоявшіе болѣе или менѣе продолжительные сроки на штатныхъ священническихъ и діаконовыхъ мѣстахъ и потомъ занявшіе въ духовномъ вѣдомствѣ должности эконома духовнаго училища, смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, могутъ ли надѣяться, что при увольненіи въ заштатъ служба ихъ въ означенныхъ должностяхъ будетъ зачтена имъ въ выслугу на пенсію по новому уставу. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ II декабря 1886 года № 21, разъяснено: а) что возстановленіе приходо́въ, бывшихъ самостоятельными до приведенія въ дѣйствіе правилъ 1869 г. зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго Начальства и на это не требуется разрѣшенія Свят. Синода и б) что таковое разрѣшеніе необходимо испрашивать только на открытіе новыхъ приходо́въ, съ назначеніемъ къ нимъ причто́въ. Посему всѣ приходы, возстановленные на основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3 и 2 декабря 1886 г. № 21, хотя бы Епархіальнымъ Начальствомъ, надлежитъ считать существующими на законномъ основаніи, а причты сихъ приходо́въ штатными; священническія же и псаломщицкія вакансіи, открытыя послѣ 4 марта 1885 года безъ испрошенія разрѣшенія Святѣйшаго Синода, равно и діаконскія вакансіи, входящія въ составъ причто́въ, открытыхъ также епархіальными властями, считать нештатными. Вслѣдствіе этого и въ виду ст. 72 Уст. Дух. Кон., по коей при церквахъ, при которыхъ штатъ причта не опредѣленъ особымъ постановленіемъ, пріемлется за основаніе штатъ существующій отъ прежнихъ временъ, означенный въ клировыхъ вѣдомостяхъ или лицъ, входящихъ въ составъ причто́въ, не отмѣченныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ годъ представленія къ пенсіи не штатными или сверхштатными, если вакансіи, занимаемыя ими существовали до 4 марта 1885 года, слѣдуетъ признавать занимающими штатныя должности. Относительно же священниковъ и псаломщиковъ, входящихъ въ составъ причто́въ вновь учрежденныхъ послѣ 4 марта 1885 года, а не возстановленныхъ, хотя бы они и значились по клировымъ вѣдомостямъ штатными, надлежитъ наводить справки, открыты ли эти вакансіи съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и если нѣтъ, то службу таковыхъ лицъ считать нештатною. 2. По точному смыслу ст. I ВЪСОЧАЙШЕ утвержденного Устава „право на полученіе пенсій и

единовременныхъ пособій по правиламъ сего устава предоста-  
вляется при увольненіи отъ службы штатнымъ священнослужи-  
телямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти вдовамъ и иждѣ-  
вцамъ. По сему время состоянія священнослужителей и пса-  
ломщиковъ на нештатныхъ должностяхъ или сверхштатными,  
не можетъ быть засчитываемо въ срокъ выслуги пенсіи по  
правиламъ устава. Въ виду этого при опредѣленіи правъ на  
пенсію отдѣльныхъ членовъ причтовъ надлежитъ обращать вниманіе  
на отмѣтки въ графѣ о прохожденіи службы въ клиро-  
ныхъ вѣдомствѣхъ, т. е. все ли время службы данное ли-  
цо состояло въ штатныхъ мѣстахъ и изъ общаго срока выслу-  
ги на пенсію исключать время состоянія на нештатныхъ мѣ-  
стахъ или сверхштатными; въ спискахъ же свѣдѣній о пенсіо-  
нерахъ въ графѣ „время штатной службы“ должно быть отмѣ-  
чено, какой періодъ своей службы извѣстное лицо состояло  
на штатныхъ вакансіяхъ и какой на нештатныхъ должностяхъ  
или сверхъ штата. Если же лица духовнаго званія состояли  
на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата во время об-  
народованія **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного пенсіоннаго Устава,  
то такихъ лицъ признавать не подходящими подъ дѣйствіе се-  
го Устава и не возбуждать ходатайствъ о назначеніи имъ пен-  
сіи по правиламъ Устава. 3) На основаніи циркулярныхъ ука-  
зовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3 и 2  
декабря № 21, Преосвященнымъ во всехъ епархіяхъ, за исклю-  
ченіемъ западныхъ и закавказскихъ, предоставлено право на-  
значать діаконовъ какъ въ составъ двухклирныхъ и болѣе при-  
чтовъ, такъ и въ составъ причтовъ одноклирныхъ, по внима-  
нію къ численности (700 и болѣе душъ мужскаго пола) при-  
ходскаго населенія при церквахъ или въ виду особыхъ средствъ  
къ обезпеченію духовенства. По сему все діаконы, назначенные  
при наличности означенныхъ условій, должны считаться штат-  
ными, за исключеніемъ лишь указанныхъ въ пунктѣ первомъ,  
и тѣхъ, кои значатся въ клировыхъ вѣдомостяхъ нештатными

или сверхштатными. Въ виду того, что въ настоящее время нѣкоторые Епархіальные Преосвященные сами открываютъ діаконскія вакансіи, на основаніи предоставленнаго имъ права, другіе же съ представленіями объ открытіи діаконскихъ вакансій при тѣхъ же условіяхъ входятъ въ Святѣйшій Синодъ, предписать епархіальнымъ Начальствамъ на будущее время, въ дѣлахъ единообразія, объ открытіи всѣхъ діаконскихъ вакансій доносить въ западныхъ же закавказскихъ епархіяхъ представлять Святѣйшему Синоду. 4) Причты церковей соборныхъ, единовѣрческихъ, при казенныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, домовыхъ церковей при монастыряхъ и кладбищахъ и т. п., въ виду 73 ст. Уст. Дух. Кон. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1886 года № 21 признавать штатными, если они существовали до 12 декабря 1886 г. и если по клировымъ вѣдомостямъ они не значатся нештатными. Всѣ же вакансіи, открытыя послѣ указаннаго срока, считать штатными только въ случаѣ, если на ихъ открытіе послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода или они значатся въ штатахъ учрежденій и заведеній. Что же касается церковей-школъ, то состоящія при оныхъ причты тогда только могутъ почитаться штатными, если причтовые вакансіи открыты по Синодальному опредѣленію. 5) Лица, инословныя до принятія ихъ въ духовное званіе (ст. 407, 426 и 427 Зак. о состояніяхъ, Т. IX Свод. Зак. изд. 1839 г.), могутъ только состоять исправляющими должность псаломщиковъ, и потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны. Въ виду сего крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должности псаломщиковъ, до принятія ихъ въ духовное званіе, не имѣютъ право на полученіе пенсіи изъ казны, равнымъ образомъ такая служба не можетъ подлежать и зачету при исчисленіи пенсіоннаго срока этимъ лицамъ по принятіи ихъ въ ду-

ховное званіе. Но въ отдѣльныхъ случаяхъ, при особливо уважительныхъ обстоятельствахъ, епархіальнымъ Начальствамъ предоставляется, примѣнительно къ ст. 672 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства, (Т. III кн. I Св. Зак. изд. 1896 г.), входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о зачисленіи, въ видѣ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** награды, таковымъ лицамъ въ дѣйствительную службу по епархіальному вѣдомству времени исправленія ими (до принятія въ духовное званіе) псаломщицкихъ должностей. 6) Служба въ должности эконома духовнаго училища, не положенной по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 22 августа 1884 года штату духовныхъ училищъ, въ должность смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода, или духовной богадѣльни, завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ нештатныя, зачету въ срокъ пенсіонной выслуги, въ случаѣ перехода означенныхъ лицъ на штатныя мѣста, въ последнемъ случаѣ зачисляется лишь служба ихъ въ должностяхъ штатныхъ приходскихъ священнослужителей. Посему поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ лицъ, занимающихъ поименованныя должности, а также должности безъ-приходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, зачислять на штатныя вакансіи, вновь открываемыя при церквахъ и соборахъ, безъ права на полученіе доходовъ. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, предписать при семъ доставить, въ возможной скорости, особыя вѣдомости о каждой епархіи съ точнымъ обозначеніемъ членовъ причта (священниковъ, діаконровъ и псаломщиковъ) при каждой изъ церквей епархіи. Октября 15 дня 1903 года.

Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая 1905 г.  
за № 4226.

№ 666. 29 іюля 1905 г. Въ Консисторію для руководства. На  
подлинномъ подписалъ: „Е. М.“

Циркулярно.

*Пресвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

На основаніи ВѢСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9 апрѣля  
текущаго года Проекта измѣненія и дополненія изложенныхъ  
въ Учрежденіи Орденовъ (Т. I Св. Зак. Гражд., изд. 1892 г.)  
постановленій, касающихся порядка направленія и рассмотренія  
представленій къ орденамъ Св. Владиміра и Св. Анны, жалуюе-  
мымъ по статуту, и къ знаку отличія безпорочной службы,  
Епархіальнымъ Пресвященнымъ надлежитъ нынѣ вносить пред-  
ставленія о награжденіи всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ,  
занимающихъ классныя должности до V класса включительно  
орденами Св. Владиміра и Св. Анны, жалуемыми по статуту  
сихъ орденовъ, а равно и знакомъ отличія безпорочной служ-  
бы, — непосредственно въ Капитуль орденовъ.

Что же касается порядка награжденія упомянутыми зна-  
ками отличія лицъ духовнаго званія, пріобрѣвшихъ пра-  
во на получение таковыхъ наградъ на основаніи ст. 459 п. п.  
15, 16 и 17 Учр. Орд. Т. I. Ч. II изд. 1892 г., то этотъ  
порядокъ, въ виду того, что награжденіе духовныхъ лицъ во-  
обще всѣми видами почетныхъ наградъ производится не иначе  
какъ по удостоенію Св. Синода, остается прежній.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что измѣненіе  
порядка представленій къ статутнымъ наградамъ относится  
лишь до орденовъ Св. Владиміра и Св. Анны, жалуемымъ по  
статуту не за особія отличія, а за выслугу узаконенныхъ сро-  
ковъ, а равно и до знака отличія безпорочной службы, и что

новый порядокъ направления сихъ дѣлъ я признаю соответствен-  
нымъ, въ виду § 4 вышеупомянутаго **ВЫСОЧАЙШЕ** утвер-  
жденнаго проекта (Собр. Узак. 1905 г. ст. 527) ввести съ  
1 іюля текушаго года.

Сообщая о семъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія  
и испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почте-  
ніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвящен-  
ства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ  
слугою (подп.) **К. Побѣдоносцевъ**. На подлинномъ подписано:  
Вѣрно: За Начальника Отдѣленія **Н. Шараповъ**.

## ХРОНИКА

### *Архирейскія служенія.*

Іюня 12 ч. Недѣля Всѣхъ Святыхъ. Божественная Литур-  
гія Его Преосвященствомъ совершена въ Градо-Якутской Пред-  
теченской церкви. Поученіе говорилъ протоіерей Вас. Береж-  
новъ. 19 ч. Нед. 2-я по Пятидесятн. По случаю празднованія  
иконѣ Табынской Бож. Матери, Его Преосвященствою совер-  
шены торжественное всенощное бдѣніе и Бож. Литургія въ  
Кафедральномъ соборѣ. Поученіе говорилъ священ. Алексій Ох-  
лопковъ. 29 ч. Свв. Ап. Петра и Павла. Въ присутствіи Его  
Преосвященства, вечеромъ утренняя и утромъ молебень были от-  
служены протоіереемъ Іоан. Невѣровымъ во время путешество-  
ванія на пароходѣ „Тихонъ“ 3 ч. Нед. 4-я по Пятид. Во вре-  
мя путешествія на вышепоименованномъ же пароходѣ, въ  
присутствіи Его Преосвященства, были отслужены прот. І. Не-  
вѣровымъ утренняя и молебень, 8 ч. Его Преосвященствомъ  
были совершены торжественное всенощное бдѣніе, освященіе  
Иннокентіевской церкви и Бож. Литургія на Надежнинскомъ  
приискѣ Ленскаго Т-ва. Въ концѣ утрени и Литургіи было ска-  
зано поученіе Его Преосвященствомъ, а за причастнымъ на Ли-  
тургіи священ. Ал. Черныхъ. 10 ч. Недѣля 5-я. Была соверше-



на Бож. Литургія Его Преосвященствомъ въ Иннокентіевской церкви Надежнинскаго прииска. Поученіе говорилъ священ. Никита Охлопковъ. 13 ч. Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Тихоно-Задонской церкви на Тихоно-Задонскомъ приискѣ. На утрени было сказано поученіе Его Преосвященствомъ, а на Литургіи священ. Ин. Бѣлородовымъ. 17 ч. Нед. 6-я. Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ были совершены въ Благовѣщенской церкви на Успенскомъ приискѣ Сибирякова и Базанова. Въ концѣ утрени поученіе было сказано Его Преосвященствомъ, а на Литургіи-діакономъ Ин. Безсоновымъ. 20 ч. Св. Пророка Или. Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ вышеозначенной церкви. На утрени было сказано поученіе Его Преосвященствомъ, а на Литургіи-священ. Ник. Охлопковымъ. 22 ч. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѦЕОДОРОВНЫ. Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія совершены Его Преосвященствомъ въ Христо-рождественской церкви города Бодайбо. На утрени поученіе было сказано Его Преосвященствомъ, а на Литургіи, священ. Ал. Слѣпцовымъ. 24 ч. Нед. 7-я. Его Преосвященствомъ была совершена Бож. Литургія въ Иннокентіевской часовнѣ на Воронцовской пристани. Поученіе на Литургіи говорилъ прот. І. Невѣровъ. 30 ч. Рожденіе ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА. Бож. Литургія и благодарный молебень Его Преосвященствомъ были совершены въ Градо-Якутскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Поученіе говорилъ священ. Ал. Охлопковъ. 31 ч. Нед. 8-я Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ прот. І. Невѣровъ. Августа 1-го ч. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители и затѣмъ крестный ходъ на рѣку. Поученіе говорилъ прот. І. Невѣровъ. 6 ч. Преображеніе Господне. Всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ было совершено въ Обители, а Бож. Литургія въ Преображенской церк-

ви. Пученіе говорилъ прот. Іовъ Винокуровъ. 7 ч. Нед. 9-я.  
Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители.  
Поученіе говорилъ прот. Ник. Нифонтовъ. 14 ч. Нед. 10-я.  
Бож. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Обители.  
Поученіе говорилъ прот. І. Невѣровъ.

Ключарь Собора, прот. І. Невѣровъ.

## Благодарность.

Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, бывшій Якутскій и Вилюйскій, выражаетъ глубокую Архипастырскую благодарность тѣмъ лицамъ, которыя почтили день его Ангела, 28 іюля, своими привѣтствіями и благожеланіями.

---

## Отдѣлъ неофициальный.

---

Проездъ Пр. Макарія чрезъ г. Олекминскъ.—Архим. Нифонтъ.—Грамота Пр. Веніамина, Еп. Иркутскаго, 1794 г.

---

Проездъ черезъ г. Олекминскъ новаго Архипастыря, Преосвященнаго Макарія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго.

Олекминцы въ теченіе мѣсяца имѣли счастье дважды видѣть своего новаго Владыку, Преосвященѣйшаго Макарія: въ первый разъ 22 мая, въ проездъ его на свою каюду, въ г. Якутскъ, а въ другой разъ 29 іюля, когда ѣхалъ онъ, по приглашенію администраціи приисковъ Ленскаго Т-ва, системы р. Витимъ, для освященія вновь построеннаго, на мѣсто сгорѣвшаго тамъ, храма. Къ сожалѣнію, первый проездъ Преосвященнаго черезъ г. Олекминскъ на почтовомъ пароходѣ „Тайга“ пришелся ночью (въ 2 часа) и, хотя у насъ на сѣверѣ въ этотъ часъ ночи бываетъ „свѣтло, какъ Божій день“, городокъ нашъ, не зная точно времени прихода парохода, мирно спалъ, только бодрствовало духовенство въ ожиданіи своего Архипастыря. Подъѣзжая къ первому городу своей новой епархіи, бодрствовалъ и Владыка, и когда пароходъ, остановивъ, бросилъ трапъ

и мѣстное духовенство съ учителями ц.-прих. школь и администраціей округа-исправникомъ Е. М. Зуевымъ и помощникомъ его Е. Р. Москалевичемъ вошло въ рубку 1-го класса, онъ уже сидѣлъ тамъ. Благословивъ и троекратно облабызавшихъ съ каждымъ изъ присутствующихъ, которыхъ представлялъ мѣстный Благочинный, Владыка усадилъ всѣхъ и сталъ говорить о своемъ путешествіи по р. Ленѣ, о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ, при этомъ указавъ на сходство природы здѣшней съ Алтайской, гдѣ Владыка проводилъ свою миссіонерскую службу. — Такъ какъ Олекминскій соборный храмъ стоитъ недалеко отъ берега, то Владыка пожелалъ идти туда пѣшкомъ „помолиться.“ Было что то трогательное въ этомъ простомъ шествіи Архипастыря, окруженнаго духовенствомъ и начавшимъ собираться народомъ: мысль невольно уносилась въ тѣ отдаленныя времена, когда благовѣстники Христовы ходили для проповѣди пѣшкомъ. Конечно, говоря такъ, мы не можемъ не считаться съ условіями идущей впередъ жизни и не сказать съ древними: „времена мѣняются, мѣняемся и мы съ ними...“

Къ приходу Владыки храмъ былъ уже освѣщенъ и мѣстные пѣвчіе любительскаго церк. хора встрѣтили его пѣніемъ „Достойно есть...“ Между тѣмъ, какъ Владыка прикладывался въ храмъ иконамъ, св. престолу, народъ, разбуженный свисткомъ парохода, сталъ стекаться сюда, чтобы видѣть своего новаго Владыку и помолиться съ нимъ. Собранный народъ вызвалъ у Владыки желаніе привѣтствовать въ лицѣ его свою новую паству и онъ, выйдя на амвонъ, съ простымъ посохомъ въ рукахъ, обратился къ нему съ первымъ Архипастырскимъ словомъ. Владыка говорилъ, что какъ только получилъ извѣстіе о своемъ назначеніи сюда, онъ вмѣстилъ въ своемъ сердцѣ новую паству и не прерывалъ съ нею духовной связи, входя въ общеніе черезъ молитву Отцу Небесному и просилъ объять своею любовію и его, прибывшаго къ нимъ съ надеждою на помощь Божию посылно потрудиться для общаго спасенія. Рѣчь

чпидо йенпѣде гн стп ,амонтѣйстадох амидооо го гевр йиджея

эта, сказанная экспромптомъ, съ пріятнымъ тембромъ голоса, отличалась особенной задушевностью и, видимо, приковала къ себѣ все вниманіе народа... При пѣніи „исполна эти деспота“ Владыка благословилъ народъ и отбылъ въ квартиру о. Благодичнаго и настоятеля собора, протоіерея Лаврентія Попова. Здѣсь за чашкою чая запросто велась бесѣда съ духовенствомъ и исправникомъ о новыхъ пасомыхъ якутахъ, объ ихъ бытѣ, языкѣ при чемъ Владыка сравнивалъ ихъ съ алтайцами, находить много общаго въ языкѣ, между тѣми и другими, что, безъ сомнѣнія, подтверждаетъ мысль объ единствѣ не только племени ихъ, но и мѣстожительства... Такъ какъ почтовый пароходъ, на которомъ ѣхалъ Владыка, пришелъ съ опозданіемъ, то, спѣша придти въ г. Якутскъ своевременно, сталъ спѣшить и подавать свистки, и Владыка, по чувству деликатности, не желая задерживать его, чтобы не нанести какого ущерба управленію пароходствомъ, распростился съ присутствующими...

Владыку поѣхали проводить до встрѣчнаго парохода, идущаго изъ Якутска, благочинный и исправникъ... Простая, задушевная бесѣда Владыки не прекращалась и здѣсь; между прочимъ, о. благочинный передалъ Владыкѣ прошеніе крестьянина (Янкова) о повѣчаніи его съ несовершеннолѣтнею невестою, которой не доставало до опредѣленныхъ закономъ лѣтъ около 3-хъ мѣсяцевъ. Владыка тутъ же положилъ резолюцію о разрѣшеніи къ повѣчанію и предложилъ о. благочинному, чтобы на будущее время причты, въ виду затруднительности и расходовъ для населенія по найму писцовъ и покупки марокъ, писали подобныя прошенія отъ себя, со справками изъ метрич. книгъ о возрастѣ несовершеннолѣтнихъ тутъ же, на оборотѣ рапорта... Заговоря далѣе о церк.-прих. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ, Владыка выразилъ ту симпатичную мысль, что необходимо для пользы дѣла дать больше самостоятельности Отдѣленіямъ, какъ ближе стоящимъ и, безъ сомнѣнія, лучше освѣдомленнымъ о своихъ школахъ, чтобы они, не входя по въ каждый разъ съ особымъ ходатайствомъ, что въ здѣшней обшир-

нѣйшей епархіи, съ населеніемъ разбросаннымъ на далекое пространство, вѣдетъ къ большой проводочкѣ времени и лишаетъ своевременнаго рѣшенія неотложныхъ часто дѣлъ, сами рѣшали ихъ на мѣстѣ... Всѣ эти валяды чисто практическаго характера, вытекающіе изъ самой жизни, а потому легко и приложимые къ ней, обнаруживали во Владыкѣ не теоретическія только знанія по управленію епархіей, такъ часто идущія въ разрѣзъ отъ живой жизни, но и опытность въ пастырскомъ дѣлѣ, очевидно, полученную имъ тогда, когда онъ былъ приходскимъ священникомъ и служилъ вдали отъ центровъ...

Вскорѣ, около первой же станціи отъ г. Олекминска (Солынка), оказался всрѣчный пароходъ, и временные спутники Владыки, получивъ отъ него Архипастырское благословеніе и лобзаніе и отъ души пожелавъ ему „счастливаго пути и долголѣтнаго служенія“, возвратились къ мѣсту своего жительства, унося съ собою самое отрадное воспоминаніе о времени, проведенномъ съ новымъ Владыкою...

И. Л. П.

## Архимандритъ Нифонтъ,

*Настоятель Якутскаго Спасскаго монастыря.*

(1799-1803 г. г.), въ связи съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ въ краѣ.

(Продолженіе \*.)

Начавшееся дѣло продолжалось 10 лѣтъ и закончилось тѣмъ, что хотя Синцевъ и не призналъ себя виновнымъ въ истязаніи якута и объяснялъ, что якутъ до того былъ боленъ и умеръ отъ болѣзни, страху и происшедшей оттого туги, но такъ какъ онъ не долженъ былъ самъ дѣлать якуту пристрастныхъ допросовъ, а долженъ былъ представить его въ судебное мѣсто и хотя смерти якута содѣйствовалъ неумышленно, но все же оказалъ жестокость своихъ нравовъ, то указомъ отъ

\*) См Я. Е. В. 1905 г. № 16.

22 марта 1799 г. онъ былъ лишенъ вовсе священства и долженъ былъ нести 10-лѣтнюю эпитимию въ монастырѣ. Послѣ этого Сивцевъ послалъ въ Св. Синодъ прошеніе, въ которомъ, ссылаясь на разныя извиняющія его обстоятельства, а также на претерпѣваемую съ семействомъ изъ 8 человекъ нищету, просилъ изъ нисхожденія къ бѣдственному состоянію и въ уваженіе къ его службѣ въ экспедиціи, вмѣнивъ ему 10-лѣтнее пребываніе въ монастырѣ подъ запрещеніемъ священнослуженія въ наказаніе, отъ наложенной эпитиміи освободить и возвратить священный санъ. Св. Синодъ указомъ отъ 19 сентября 1800 г. судъ Иркутскаго Преосвященнаго призналъ правильнымъ и въ возвращеніи священства Сивцеву отказалъ, но какъ послѣдній за свое преступленіе болѣе чѣмъ 10 лѣтнимъ пребываніемъ въ монастырѣ съ запрещеніемъ священнодѣйствія, а равно и чрезъ лишеніе священства довольно уже понесъ наказаніе, то освободивъ его изъ монастырскаго подначала велѣлъ опредѣлить, дабы не остался съ семействомъ своимъ безъ пропитанія, по усмотрѣнію Его Преосвященства, къ какой либо приходской церкви причетникомъ. Между тѣмъ до полученія этого отвѣта Сивцевъ не только не исправился въ своемъ поведеніи (кажется, въ это время онъ овдовѣлъ), но болѣе падалъ нравственно, такъ что подъ вліяніемъ пьянства въ іюлѣ 1800 г. незнаемо обвинчалъ родную дочь свою съ якутомъ, незадолго передъ тѣмъ жившимъ у него четыре года работникомъ, въ загородной юртѣ кирпичныхъ сараевъ, за 20 руб. и одну убойную корову, какъ самъ потомъ признался, причемъ дочь свою узналъ только, когда налагалъ на бракосочетавшихся вмѣсто вѣнцовъ крестъ и икону Божіей Матери, такъ какъ дочь, чтобы не выдать себя раньше времени, лицо замазала жиромъ и сажей. Въ то же время онъ обвинчалъ и другую бѣглую свадьбу. Желая вѣроятно, избавиться отъ непріятныхъ послѣдствій по этому дѣлу, онъ въ началѣ августа подавалъ архимандриту прошеніе о своемъ желаніи принять постриженіе. Объ этихъ и другихъ

„пьянственныхъ“ поступкахъ Сивцева архимандритъ донесъ пресвященному и пока окончательно рѣшалось его дѣло, онъ до іюля 1801 г. жилъ въ монастырѣ, причемъ находился въ безпрестанномъ пьянствѣ, въ торжественные и праздничные дни въ церковь не ходилъ, даже въ св. четырдесятницу не былъ у исповѣди и св. причащенія и совершалъ въ городѣ непо- воленные ему требы. Наконецъ отъ 10 іюня 1801 г. послѣ- довалъ указъ изъ Ирк. Д. Консисторіи, по которому за всѣ вышеписанные проступки, невоздержное житіе и нанесеніе до- садъ и огорченій настоятелю, на основаніи правилъ св. отецъ и указа Св. Синода отъ 7 мая 1797 г. о благочиніи, въ Ду- ховномъ Правленіи при собраніи градоякутскаго духовенства съ Сивцева сняли рясу и отослали его въ вѣдѣніе гражданскаго начальства. Неудачнымъ монахомъ вскорѣ оказался въ Якут- скѣ и присланный изъ Иркутскаго монастыря специально для священнослуженія іеромонахъ Іовъ Корнаковъ. 18 ноября 1801 г. архимандритъ Нифонтъ доносилъ Духовному Правленію, что онъ съ самого прибытія, т. е. съ 5 сентября, находился въ без- чувственномъ пьянствѣ, такъ что дня четыре тому назадъ для умирненія былъ посаженъ въ цѣпь, но и тутъ не восчувство- валь наказаніе и, забывъ долгъ узаконеннаго порядка и прави- ла св. отецъ, отважился ругать архимандрита скверными и по- носительными не пованію своему словами съ угрозой даже по- куситься на его жизнь; а 17 ноября, пришедши въ церковь до архимандрита, началъ вечерню безобразно пьяный, такъ что не- могъ проговорить эктени и не сказавъ отпуста ушелъ въ ал- тарь и легъ спать, навалившись на престоль и имѣя на себѣ мантию, эпитрахиль и камилавку. Когда во время чтенія пра- вила, крѣпко заснувъ, онъ свалился на полъ, то по стуку въ алтарь вбѣжалъ архимандритъ и вмѣстѣ съ священникомъ Ва- силиемъ Протопоповымъ и іеродіакономъ Макаріемъ едва выта- щали его изъ алтаря.

(Продолженіе будетъ).

Грамота Преосвящ. Веніамина, Епископа Иркутскаго, на освященіе въ Якутскѣ церкви во имя Преображенія Господня, 1794 г. № 220.\*)

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

*Смиранный Веніаминъ Епископъ*

Иркутской епархіи Якутскаго Духовнаго правленія за-  
щику протоіерею Теодору Скрибину. Присланнымъ нынѣ къ  
намъ градо-якутской Преображенской церкви старатель Якут-  
ской мещанинъ Василій Налѣтовъ обще съ приходскими оной церк-  
ви людьми прошеніемъ просили о священіи оной Преображенской  
церкви благословенія, съ присылкою на сіе освященіе святаго  
Антиминса, обнадеживая притомъ что все нужное къ церковно-  
му украшенію, во время будущей сего года въ Якутскѣ армон-  
ги прикладами отъ боголюбцовъ, будетъ исправлено, того ради  
Благословляемъ вамъ протоіерею Скрибину объявляющую во имя  
Святаго Преображенія Господня церковь ежели святыи престо-  
ль, жертвенникъ, царскія врата и мѣстныя образы готовы,  
то посланнымъ при сей новымъ святымъ Антиминсомъ по цер-  
ковному чиноположенію освятить, и когда освящена будетъ, о-  
томъ къ намъ отъ репортовать, а притомъ означенному церков-  
ному старателю Налѣтову съ приходскими людьми приказать,  
чтобъ они прочую церковную утварь и иконостасъ старались  
достроить послѣ освященія, во свидѣтельство чего сія грамота  
за подписаніемъ руки и приложеніемъ печати нашей дана въ Ар-  
хіереопрестольномъ градѣ Иркутскѣ 14та отъ Рождества Хри-  
стова 1794 года Апрѣля 20 дня.

*Иркутскій*

*Нерчинскій.*

Сообщ. Пр. П. Словецкій.

\*) Извлечена изъ архива градо-Якутской Преображенской церкви съ сохране-  
ніемъ орфографіи подлинника.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Явловскій.

Печатать дозволяется, Якутскъ, Августа 29 дня, 1905 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.