

1 октября

№ 40-й

1915 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. — Отдѣльный номеръ 20 коп.

При Вѣдомостяхъ въ 1915 г. будутъ иногда бесплатно разсылаться братскіе листки для народа „Слово Жизни“.

Отдѣлъ оффиціальній.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленіе преподавателя.

Приказомъ Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 сентября 1915 года за № 34, кандидатъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи Боголюбовъ опредѣляется на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Вятскую Духовную Семинарію съ 21-го августа сего 1915 года.

Открытие псаломщическихъ вакансій.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Преосвященнѣйшему Никандру указомъ отъ 17 сентября с./г. за № 12766, при церквахъ сель Бѣлоезерья и Верходворья, Орловскаго уѣзда, открыты вторыя штатныя псаломщическія ва-

канси, съ назначеніемъ по симъ вакансіямъ содержанія изъ казны въ размѣрѣ двухсотъ двадцати пяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ второму псаломщику села Верходворья 100 руб., и второму псаломщику села Бѣлоезерья, примѣнительно къ получаемому окладу жалованья первымъ псаломщикомъ при Бѣлоезерской церкви, по 125 рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансій, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и проч.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: учитель Галицкаго народнаго училища, Яранскаго уѣзда, **Валеріанъ Тронинъ** къ церкви села Люпанура, Яранскаго уѣзда,—19 сентября; временно исправляющими должность псаломщика: окончившій курсъ въ I классѣ Вятской Духовной Семинаріи **Димитрій Годневъ** къ церкви села Покровскаго, Котельническаго уѣзда,—19 сентября; мѣщанинъ г. Котельнича **Анатолій Балыбердинъ** къ церкви села Лекмы, Слободскаго уѣзда,—19 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика временно исправляющій таковую при церкви села Нововолкова, Глазовскаго уѣзда, **Иосифъ Маракулинъ**,—31 іюля.

Перемѣщены: священникъ церкви села Галанова, Сарapulьскаго уѣзда, **Василій Поповъ** къ церкви села Высокогорья, Котельническаго уѣзда,—18 сентября; псаломщикъ церкви села Холуницко-Ильинскаго, Слободскаго уѣзда, **Александръ Дрягинъ** къ церкви села Молотникова, Котельническаго уѣзда,—23 сентября; священникъ Малмыжскаго Богоявленскаго собора **Владиміръ Андреевскій** къ Воткинскому Благовѣщенскому собору,—23 сентября; псаломщикъ Вятскаго Воскресенскаго собора **Алексѣй Дерновъ** къ Вятскому Богоявленскому собору,—23 сентября.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 сентября 1915 года за № 12904, съ діакона, состоящаго на псаломщической вакансіи при Вятскомъ Богоявленскомъ соборѣ **Михаила Знаменскаго**, согласно прошенію, **снять священный санъ**.

Уволенъ за штатъ: діаконъ церкви села Стараго Торьяла, Уржумскаго уѣзда, **Романъ Байновъ**,—18 сентября.

Къ свѣдѣнію духовенства.

По вопросу о выдачѣ нѣкоторыми приходскими священниками удостовѣреній о нетрудоспособности членовъ крестьянскихъ семействъ, призванныхъ на войну, на предметъ получения казеннаго пособія (такъ называемаго «пайка»).

И. д. Вятскаго Губернатора г. Вице-Губернаторъ отношеніемъ, отъ 18 сентября 1915 года за № 7874, сообщилъ Преосвященному Никандру слѣдующее.

За послѣднее время нѣкоторые приходскіе священники епархіи неподлежательно стали выдавать членамъ крестьянскихъ семействъ, призванныхъ на войну, коимъ Уѣздными Попечительствами отказано въ назначеніи продовольственнаго отъ казны пособія, отъ своего имени удостовѣренія о нетрудоспособности получившихъ отказъ въ призрѣніи. Въ силу точнаго смысла Закона 25 іюня 1912 г. (ст. 61, 64 и 67) и Инструкціи 23 іюля 1913 г. (§ 15), установленіе трудоспособности или нетрудоспособности членовъ семьи призванныхъ лежитъ на обязанности Волостныхъ Попечительствъ, а въ затруднительныхъ случаяхъ нетрудоспособность доказывается надлежащими медицинскими свидѣтельствами, но не удостовѣреніями священниковъ, которые къ означенному дѣлу не имѣютъ никакого отношенія и безъ специальныхъ медицинскихъ познаній едва ли являются компетентными въ разрѣшеніи вопроса о трудоспособности.

Сообщая о семъ, г. Вице-Губернаторъ проситъ не отказать сдѣлать духовенству по сему поводу надлежащее разъясненіе, такъ какъ неправильной выдачей удостовѣреній

священники, не говоря уже о томъ, что порождаютъ безцѣльныя жалобы, вносятъ еще въ народъ и превратное толкованіе Закона 25 іюня 1912 года.

О вышеизложенномъ Вятская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 22—26 сентября с. г., чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Вятской епархіи.—

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Малмыжскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

Свободна должность Малмыжскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, изъ приходскихъ священниковъ, съ жалованіемъ отъ казны въ 800 рублей и прогонными изъ мѣстныхъ средствъ въ суммѣ 100 руб. Согласно закону 29 іюля 1914 года (отд. VI, § 3) и опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6—15 іюля 1915 года за № 5406, кандидаты на должность уѣздныхъ наблюдателей избираются уѣздными отдѣленіями изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ или съ среднимъ, но имѣющихъ званіе учителя высшаго начального училища, при условіи предварительнаго прослуженія какъ тѣми, такъ и другими изъ означенныхъ лицъ не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части въ низшихъ, среднихъ, высшихъ или педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ или же въ общественной службѣ въ области народнаго образованія.

Лица священнаго сана, желающія занять эту должность, приглашаются подать прошенія на имя Малмыжскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта съ приложеніемъ послужнаго списка.

Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей *Сергій Багинъ*.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я м ѣ с т а :

- При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.
При Вятской богадѣленной церкви.
При Всѣхсвятской церкви г. Вятки.
При Іоанно-Богословской кладбищенской цер. г. Вятки.
Въ селахъ:
Глазовскаго уѣзда: Елгани.
Сарапульскаго уѣзда: Ильдибаихѣ, Галановѣ.
Уржумскаго у.: Верхоушнурѣ.
Ботельническаго уѣзда: Высоковѣ, Вонданкѣ.
Орловскаго уѣзда: Быстрицѣ.

Д і а к о н с к і я :

- Въ селахъ:
Слободскаго уѣзда: Мулинѣ.
Глазовскаго уѣзда: Залазнинскомъ заводѣ.
Уржумскаго уѣзда: Космодамианскомъ, Старомъ Торьялѣ.
Малмыжскаго уѣзда: Цыпѣ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

- При Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ.
При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.
При Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ 2.
При Іоанно-Богословской кладбищенской цер. г. Вятки.
При Ахтырской кладб. ц г. Вятки.
При Всѣхсвятской церкви г. Вятки.
При Малмыжской кладбищенской церкви.
При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.
При Ижевской Покровской церкви.
При Сарапульской Покровской церкви.

При Воткинской единовѣрческой церкви.

При Елабужской Покровской церкви.

При Сарапульской единовѣрческой церкви.

При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ.

Въ селахъ:

Нолинскаго уѣзда: при Слудской единовѣрческой церкви.

Глазовскаго уѣзда: при Осипинской единовѣрческой церкви.

Малмыжскаго уѣзда: при Полькинской единовѣрческой церкви, Усадѣ, Дерюшевѣ.

Сарапульскаго уѣзда: Сюрсоваѣ, Лагуновѣ, Шарканѣ, Большой Норѣ, Мазунинѣ.

Котельническаго уѣзда: Богословскомъ.

Слободскаго у.: Холуницко-Ильинскомъ.

Яранскаго у.: Уртминскомъ.

Орловскаго у.: Пустошахъ, Верходворѣ, Бѣлоезерьѣ, Верховинѣ.

Елабужскаго у.: Танайгѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Н. Троицкій.**

1 октября

№ 40-й

1915 года.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неоффициальный.

Благослови идущихъ въ битву.

Благослови идущихъ въ битву!..

И объ ушедшихъ помолись!

Имъ такъ нужны твои молитвы!..

Свой долгъ исполни—помолись!

Въ ряды бойцевъ не призванъ ты!..

Но всѣ мы призваны къ войнѣ!!!

Отдай всѣ силы для борьбы

Съ врагомъ. И трудъ неси вдвойнѣ!

Взгляни вокругъ—какъ много дѣла!

Вездѣ ты можешь быть полезнымъ!..

Скорѣй за трудъ! Скорѣй за дѣло!

Господь—Помощникъ въ дѣлѣ честномъ!

Здѣсь тоже поле- -поле битвы!..

Здѣсь много раненыхъ вокругъ!..

Не пулей—скорбью пораженныхъ!..

Врачуй, цѣли ты ихъ недугъ!

Благослови идущихъ въ битву

И объ ушедшихъ помолись!

Но не забудь въ своихъ молитвахъ
И тѣхъ, кто здѣсь душой болитъ!!!

Св. *Арх. Мамаевъ.*

Дефекты въ образованіи музыкѣ и пѣнію въ нашихъ Епархіальныхъ женскихъ учи- лищахъ, и въ другихъ учебныхъ заведе- ніяхъ.

Помнится, жаловался мнѣ одинъ сельскій батюшка:

— «Люблю церковную музыку послушать, страсть какъ люблю; да послушать-то не отъ кого у насъ въ селѣ!»—

— Помилуйте,—говорю: не отъ кого? Да ваша матушка хорошая музыкантша!—

— «Да, и жена музыкантша, и дочь хорошо, говорятъ, играетъ, и двѣ племянницы—музыкантши., а заставь ихъ что-нибудь сыграть церковное, изъ «Обихода нотнаго»: догматикъ или литейникъ, или тамъ ирмосы, наприм., «Во глубинѣ постла иногда»—греческ. распѣва, или «Тебе одѣющагося»,—не могутъ, говорятъ: насъ не учили! Принесешь имъ изъ церкви «Обиходъ нотный»,—вотъ вамъ ноты..., вотъ это сыграйте. Нѣтъ, не могутъ, Ну, сыграйте, просишь ихъ, самое простое что-нибудь: «Царю небесный», «Господи воззвахъ»..! Нѣтъ, одинъ отвѣтъ: насъ не учили это играть! А вотъ свѣтскую музыку: польки, марши, вальсы и т. д.—играютъ! Положимъ и это хорошо послушать; да нѣтъ, это не то, что мнѣ надо; въ свѣтской музыкѣ я ничего не смыслю, не понимаю ее; хороша она, да нѣтъ, церковная лучше!»—

По отзывамъ знатоковъ,—музыкальное образованіе въ нашихъ Епарх. женскихъ училищахъ поставлено весьма хорошо: кончившія курсъ воспитанницы правильно и свободно играютъ на піанино и друг. инструментахъ все, что полагается программой: вальсы, марши, польки и т. д. Все это

хорошо, все это приятно намъ, духовенству, что наши дочери на ряду съ общимъ образованіемъ получаютъ и музыкальное образованіе; и за это большое спасибо «начальствующимъ и учащимъ»... Я самъ немножко скрипачъ, немножко піанистъ, люблю послушать хорошую свѣтскую музыку и пѣніе нашихъ епархіалокъ; да и кто не любитъ... Но такъ какъ въ пониманіи-то свѣтской музыки и пѣнія я можно сказать, профанъ, то больше люблю церковную музыку и пѣніе, такъ какъ они съ дѣтства и со школы знакомы и понятны моему эстетическому чувству.

Церковное пѣніе въ нашихъ Епархіальныхъ училищахъ, можно сказать, поставлено образцово, но именно партесное пѣніе. Но вотъ церковная музыка, мнѣ кажется, оставляетъ желать много лучшаго: духовныя піесы наши епархіалки въ общемъ, надо сказать, играютъ слабо, или такъ вовсе не умѣютъ играть. А Обиходъ церковный—не знаютъ какъ и взяться за него. Также не умѣютъ и пѣть Обиходъ хоромъ.

Чѣмъ объяснить, въ самомъ дѣлѣ, такой дефектъ въ образованіи музыкѣ и пѣнію нашихъ дочерей? Мнѣ кажется, что не иначе и ничѣмъ другимъ, какъ тѣмъ, что въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ пренебреженіи находится пѣніе церковнаго Обихода, а оттуда и игра піесъ изъ Обихода.

А почему въ пренебреженіи? А потому, что будто бы Обиходъ уже вещь устарѣлая, неинтересная, дьячкамъ только впору его пѣть, дьячкомъ пахнетъ... Или такъ потому будто бы, что обиходное пѣніе походитъ на раскольническое пѣніе, на крюковое *).

*) Говорятъ, обиходное пѣніе походитъ на раскольническое... Чтожъ изъ того, вѣдь и старообрядчество или расколъ не все имѣетъ отрицательныя стороны; въ данномъ случаѣ должно отдать дань уваженія къ старообрядцамъ, что они сохраняютъ древніе церковныя напѣвы (правда, многіе уже искаженные...). Расколъ не въ томъ состоитъ, что поютъ по крюкамъ... Нашъ церковный нотный Обиходъ есть буквальное, (или точнѣе:—нотное) переложеніе крюковъ на квадратную линейную ноту. Только бѣда въ томъ, что у

наша какъ можно менѣе хочеть походить на дьячковъ прежняго типа, Акиндинычей и Климентовичей, какъ въ одеждѣ, такъ и вообще укладѣ жизни,—и Обиходъ игнорируетъ. А главнымъ образомъ потому игнорируетъ Обиходъ, что не умѣеть пѣть его *хоромъ*. А не умѣеть пѣть хоромъ Обиходъ потому, что наша духовная школа не учитъ,—какъ пѣть Обиходъ хоромъ. Въ одинъ голосъ пѣть Обиходъ,—это каждый ученикъ или ученица можетъ и должны, и это требуется программой нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеній; но какъ Обиходъ пѣть хоромъ, какъ задать тонъ, какъ поставить голоса *), чтобы каждый голосъ былъ на своей высотѣ, чтобы каждому голосу было пѣть легко и свободно, и получилось бы пѣніе пріятное и красивое, и въ тоже время назидательное и въ церковномъ духѣ,—этого наша духовная школа почему-то не даетъ.

Въ одинъ голосъ пѣть Обиходъ, или нѣсколькимъ голосамъ въ униссонъ,—это дѣйствительно не интересно и некрасиво; поэтому въ селахъ нынѣ забросили Обиходъ и стараются пѣть такъ наз. партеса. Нѣтъ спору, что партеса лучше, но вѣдь партеса-то пѣть гораздо труднѣе, ихъ надо *выполнять, а не вывозить...* и голоса надо имѣть хорошіе, что подъ силу благоустроенному хору или въ городѣ, или въ богатомъ селѣ. И обзавестись партесными нотами на весь *кругъ* церковнаго пѣнія стоитъ дорого, и не подъ силу каж-

старообрядцевъ крюки-то сохранились, да способъ-то или умѣнье пѣть крюки у нихъ утратился, и они поютъ ихъ въ *униссонъ*, утверждая, что якобы такъ пѣли крюки въ древности.. Но на самомъ дѣлѣ крюки, какъ и Обиходъ, въ древности пѣлись и должны пѣться: и въ одинъ голосъ, и хоромъ въ гармоніи, тріо и квартетъ, но ничуть не въ униссонъ (см. „Правосл. Обзор.“ за 1866 г. ст. А. Рязскаго и др..).

*) На эту тему мы когда-то писали замѣтку въ „Вят. Еп. Вѣд.“ за 1908 г. № 11-й, помнится,—„Какъ пѣть Обиходъ хоромъ“. Тамъ была нами выработана, такъ сказать, азбука: какъ задать тонъ, какъ поставить голоса...; но, къ сожалѣнію, эта замѣтка прошла незамѣченною, никто на нее не откликнулся, *ни за, ни противъ* никто ничего не написалъ.. Не посчастливить ли быть можетъ намъ теперь...

дой церкви. Тогда какъ обиходъ есть *самая удобная партитура*, и имѣется обязательно въ каждой церкви. Обиходъ составленъ (для мужскихъ голосовъ въ ключѣ второго тенора, для женскихъ и дѣтскихъ — въ а л ь т о в о м ѣ ключѣ) такъ мудро и искусно, что по нему, по одной строкѣ можетъ пѣть весь хоръ, и всякій хоръ, какъ однородный, такъ и смѣшанный. И въ тоже время, если нѣтъ хору, по Обиходу можетъ пѣть одинъ голосъ, какой угодно, у кого какой есть.

Дьячки прежняго типа знали и умѣли пѣть Обиходъ, значить духовная школа ихъ этому прежде учила...; а нынѣшніе псаломщики и вообще клиръ церковный не умѣютъ и не поютъ. Такія чудныя вещи, какъ наприм. догматики, литейники, задостойники, нѣкот. ирмосы и т. д. — поютъ на гласъ! Жалость беретъ, — церковное обиходное пѣніе наше, дошедшее до насъ *по преданію, уходитъ въ область преданій!*

Aliquis.

Расколъ и сектантство въ восточномъ районѣ Вятской епархіи въ 1914 году. *)

Въ составъ восточнаго миссіонерскаго района Вятской епархіи входятъ уѣзды: Вятскій, Глазовскій, Сарапульскій, Елабужскій и Малмыжскій.

Всѣхъ приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ въ сихъ уѣздахъ 116, изъ нихъ въ Глазовскомъ уѣздѣ 34 прихода и 82 въ Сарапульскимъ викариатствѣ.

Раскольники старообрядцы раздѣляются 1) на австрійцевъ, которые въ свою очередь подраздѣляются на окружниковъ, полукружниковъ и противокружниковъ, противокружники подраздѣляются въ Восточномъ районѣ на Геннадіевцевъ и Павловцевъ, 2) на бѣглопоповцевъ, 3) поморцевъ 4) еео-

*) Печатается съ разрѣшенія Вятскаго Миссіонерскаго Совѣта.

досѣвцевъ, 5) филипповцевъ, 6) часовенныхъ, 7) бѣловѣровъ, 8) ребинцевъ, 9) алексѣевцевъ, 10) максимовцевъ и 11) бѣгуновъ.

Раскольниковъ-старообрядцевъ насчитывается въ восточномъ районѣ до 80 тысячъ душъ обоого пола, изъ нихъ 42,747 душъ падаютъ на Сарапульское викаріатство и 36000— на Глазовскій уѣздъ. И немного болѣе одной тысячи душъ въ Вятскомъ уѣздѣ.

Первое мѣсто въ расколѣ по количеству послѣдователей занимаетъ австрійщина, потомъ поморцы, далѣе филипповцы, еодосѣвцы, часовенные, бѣглоповцы, бѣловѣры, бѣгуны, ребинцы, алексѣевцы и максимовцы.

Сектангы раздѣляются на баптистовъ «Евангельскихъ христіанъ», хлыстовъ—скопцевъ, хлыстовъ—киселевцевъ и немоляевъ. Кромѣ того былъ одинъ имябожникъ. Количество сектантовъ въ районѣ трудно опредѣлить, такъ какъ зарегистрирована только небольшая часть и многіе скрываютъ свои сектантскія убѣжденія; полагаю, что всѣхъ сектантовъ въ районѣ душъ до 500 обоого пола.

Р а с к о л ъ.

Время появленія раскола въ восточномъ районѣ надо отнести къ началу появленія его на Руси при Царѣ Алексѣи Михайловичѣ. Расколъ занесенъ сюда воднымъ путемъ, по рѣкамъ Камѣ и Вяткѣ. Кромѣ того извѣстно, что Вятскій Епископъ Александръ чуть было не остался въ числѣ самыхъ первыхъ расколо-учителей. А затѣмъ, расколъ сталъ распространяться чрезъ переселеніе старообрядцевъ-раскольниковъ изъ одного мѣста губерніи въ другое, а также и чрезъ уклоненіе православныхъ.

Состояніе раскола въ восточномъ районѣ не одинаково. Даже одинъ и тотъ же толкъ въ одномъ мѣстѣ былъ въ томъ состояніи, а въ другомъ—иномъ. Весьма проченъ расколъ въ приходахъ: Киринскомъ, Гординскомъ, Кулигинскомъ, Карсовайскомъ, Зюзино-Христорожественскомъ, Святогорскомъ, Архангельскомъ.

Святопольскомъ, Глазовскаго уѣзда; Свѣтлянскомъ, Юльскомъ, Кельчинскомъ, Тойкинскомъ, Нижне-Лыпскомъ, Перевозинскомъ, Сарапульскаго уѣзда; Муки-Каксинскомъ, Больше-Кильмезскомъ, Лекшурскомъ, Старо-Зятцинскомъ, Малмыжскаго уѣзда. Сказать, что расколъ отжилъ свой вѣкъ положительно нѣтъ основаній. Расколъ все еще силенъ. Вообще, расколъ грубъ, фанатиченъ и усиленно проявляетъ свою зловредную дѣятельность, старается не только укрѣпить своихъ чадъ, но и завербовать къ себѣ чужихъ.

Австрійцы усиленно изыскиваютъ средства на пропаганду своего ученія и на постройку своихъ храмовъ и скиотовъ. Насколько въ этомъ успѣваютъ австрійцы, можно видѣть, на примѣръ, изъ того, что въ одномъ Зюзино-Христорождественскомъ приходѣ Глазовскаго уѣзда, на 910-ть душъ муж. пола австрійцы построили четыре храма. Если нами не будутъ проводиться въ жизнь соотвѣтствующія православной мисси мѣры, то недалеко то время, когда весь Зюдинскій край, да и не одинъ Зюдинскій покроется сѣтью австрійскихъ храмовъ, служащихъ ловушкой для православнаго населенія, не ясно отличающаго догматы христіанской вѣры отъ обрядовъ. Здѣсь православное населеніе рѣдко посѣщаетъ свой православный храмъ по причинѣ плохихъ путей сообщенія и отдаленности его отъ селеній. Насколько пути сообщенія плохи въ Зюдинскомъ краѣ, на примѣръ между селомъ Зюзино-Христорождественскимъ и селеніями сего прихода, можно видѣть изъ того, что все населеніе, не исключая женщинъ, дѣтей и духовенства, вынуждено или ѣздить верхомъ, или идти пѣшкомъ. Въ нѣкоторыя селенія можно попасть не иначе, какъ только пѣшкомъ, верхомъ на лошади и по зимнему пути на саяхъ. По такимъ лѣснымъ дорогамъ не многіе имѣютъ возможность ѣхать во храмъ иногда за десятки верстъ. А престарѣлымъ и малымъ дѣтямъ трудъ сей даже вовсе не под силу. Наступить великій праздникъ. У православнаго есть желаніе помолиться Господу Богу, готовъ онъ принести во храмъ свою посильную жертву. Но православный храмъ да-

леко, австрійскій же вблизи. Православный, не знающій догматовъ своей вѣры, видитъ, что и въ австрійскомъ храмѣ такія же иконы, какъ и въ православномъ храмѣ, «попы» въ такихъ же ризахъ и молятся тому же Богу, Которому молятся православные, и такія же молитвы, да и тотъ же праздникъ у нихъ сегодня, что и у православныхъ. <Зайду> — думаетъ православный. Не худое дѣло Богу молиться, старообрядцы Богу и молятся и говорятъ, что молятся они еще истовѣе православныхъ». Заходитъ, заходятъ и другіе, на нихъ смотря идутъ и идутъ и какъ бы въ болотную тину зайдутъ они сюда, откуда выбраться не такъ то легко, какъ было ввойти въ эту австрійщину. Засосетъ эта тина православную овцу, если не придутъ ей на помощь поставленные на стражѣ церковной. И растутъ эти ловушки, какъ грибы послѣ дождя. Выстроить австрійцамъ свой храмъ не настолько трудно, какъ построить православный храмъ. При открытіи старообрядцами-раскольниками своего прихода не требуется отъ нихъ ни полевой, ни усадебной, ни подъ церковную площадь, ни иной какой-либо земли, не требуется строить причтовые дома, давать формальное на бумагѣ обязательство содержать причтъ, охранять свой храмъ, избирать къ нему служащихъ и вообще нести разные повинности. Нѣтъ у нихъ тѣхъ преградъ, которыя доводится иногда годами и съ большимъ трудомъ преодолевать строителямъ православныхъ храмовъ. Они въ этомъ дѣлѣ дѣлаютъ все спроста. Несмотря на необезпеченность ихнихъ причтовъ, мѣста при ихъ церквахъ праздными надолго не остаются. У нихъ всегда есть кандидаты занять при ихнемъ храмѣ ту или иную должность. Несмотря на то, что ихніе священно-церковно-служители почти всѣ безъ всякаго школьнаго образованія, воспитанные на псалтыри, ч.-миняхъ, прологахъ, и нѣкоторыхъ книгахъ, изданныхъ при первыхъ пяти Московскихъ патріархахъ и на преданіяхъ своихъ старцевъ, они всеже удовлетворяютъ духовную жажду своихъ пасомыхъ.

Въ кандидаты на должность своихъ руководителей избир-

раютъ лицъ болѣе начитанныхъ. Если подходящее лице «во іереи» не оказывается среди своихъ общественниковъ, то приглашаютъ даже изъ другихъ губерній. — Открываютъ свои школы, а гдѣ ихъ дѣти въ немаломъ количествѣ учатся въ земскихъ начальныхъ училищахъ, тамъ нерѣдко имѣютъ своего законоучителя, закрѣпощающаго дѣтей въ расколѣ съ православною церковію.

Распространяютъ свою литературу. Многіе выписываютъ свои, вредные для православія, журналы «Церковь», которая въ текущемъ году была гражданскою властью запрещена и снова издается подъ названіемъ «Слово Церкви» и журналъ «Старообрядческая Мысль».

Каждый мѣстный начетчикъ-австріецъ имѣетъ выписки Зеленкова, безъ которыхъ не рѣшаются выступать на бесѣдѣ съ православными миссіонерами. Начетчики пользуются довѣріемъ, особенно «выписные» апологеты раскола.

Среди старообрядцевъ-австрійцевъ въ настоящее время все еще продолжается сильная борьба изъ-за окружнаго посланія, хотя попытки къ примиренію дѣлались не разъ. Примиреніе не для всѣхъ австрійцевъ желательно. Многіе изъ нихъ эту рознь используютъ, какъ умѣютъ. Такъ, напри- мѣръ, въ дер. Шмыкахъ, Малмыжскаго уѣзда, записалась женщина противоокружница. Мѣстный австрійскій попь противоокружникъ отказался отпѣть записавшуюся. Тогда родные ея обратились къ окружническому попу и тотъ верстъ за 25 пріѣхалъ въ дер. Шмыки и здѣсь въ храмѣ у противоокружниковъ отпѣлъ ее.

Былъ и такой случай: окружникъ—попь не рѣшался почему-то повѣнчать своихъ пасомыхъ жениха и невѣсту. Тогда желающіе повѣнчаться обращаются къ противоокружническому попу и тотъ «ничто же сумняся» повѣнчалъ.

Насколько сильна вражда между окружниками и противоокружниками видно изъ словъ противоокружническаго архіерея Павла, сказанныхъ имъ въ деревнѣ Шмыкахъ: «Всѣ окружническіе храмы нужно разрушить, такъ какъ они со-

зданы на еретическія копѣйки». Епископъ Павелъ, надо полагать, здѣсь имѣлъ въ виду продѣлки окружническихъ общинъ. Окружники исходатайствуютъ себѣ у гражданской власти разрѣшеніе дѣлать сборъ на свой храмъ только среди своихъ и въ извѣстной мѣстности. Но съ такимъ разрѣшеніемъ ихніе сборщики ходили и ходятъ не столько среди своихъ, сколько среди чужихъ. Двоихъ такихъ сборщиковъ я повстрѣчалъ даже въ городѣ въ квартирѣ православныхъ. По большей части австрійскіе храмы построены не на мѣстные средства. Австрійцы и сектанты—іоанниты, они же хлыстовцы—киселевцы, знаютъ, что въ русскій человѣкъ охотно жертвуетъ свою копѣйку на построеніе дома Божія, на построеніе Св. обители. И собираютъ сыны вѣка сего съ православнаго человѣка тѣ лепты, которыя онъ съ охотою отдалъ бы на построеніе Св. храма или мѣнастыря. Не мало построено на православные деньги хлыстовско-киселевскихъ зданій и австрійскихъ храмовъ. Православные, повинуваясь распоряженіямъ властей, не дерзаютъ безъ разрѣшенія собирать пожертвованія, разрѣшеніе же не всегда давалось, почему и остаются со своей нуждой.

Австрійцы ни въ безпоповщину, ни въ бѣглоповщину не уклоняются. А если и бывало гдѣ подобное, то какъ случай исключительный. Отъ бесѣдъ съ православными безприходными миссіонерами австрійскіе попы и начетчики уклоняются, а отъ бесѣдъ съ мѣстными православными пастырями уклоняются весьма рѣдко. Въ концѣ 1914 года былъ такой случай. Получаю предложеніе отъ приходскаго священника прибыть въ село Лекшуръ, Малмыжскаго уѣзда, для бесѣды съ начетчикомъ, приглашеннымъ австрійцами села Лекшура изъ гор. Москвы. Зная лукавство австрійцевъ, я предложилъ священнику села Лекшура взять отъ австрійцевъ подписку въ томъ, что ихній начетчикъ непременно будетъ къ назначенному ими числу и что предметъ бесѣды и количество бесѣдъ выяснится при собесѣдникахъ и въ свою очередь пусть православный священникъ, если потребуютъ ста-

рообрядцы, дать свою подписку, что миссіонеръ къ назначенному времени будетъ, такъ какъ разрѣшеніе на эту поѣздку Владыкою дано. Въ отвѣтъ отъ мѣстнаго Лекшурскаго священника получаю отношеніе австрійскаго благочиннаго Льва Копосова такого содержанія: «Священнику Роману Коробейникову. Извѣщаю васъ что нашъ начетчикъ занятъ на 27 декабря сего года. Въ виду не свободы начетчика назначенное нами число 27 декабря бесѣда должна быть отложена до слѣдующаго назначенія. О назначеніи бесѣды договоримся на рождествѣ, и Вы своего миссіонера извѣстите, что бесѣда отложена, и должна быть въ 1915 году. Съ почтеніемъ къ Вамъ Л. Копосовъ. 1914 года декабря 14 дня». Полагаю, что австрійскій благочинный Левъ Копосовъ назначилъ время бесѣдъ 27, 28 и 29 декабря въ надеждѣ, что православный миссіонеръ—священникъ не поѣдетъ за 260 верстъ отъ праздника Рождества Христова.

Австрійцы дер. Телицыны, Глазовскаго уѣзда, два раза заявляли Глазовскому уѣздному миссіонеру—священнику Ѳ. Коныгину, что они для бесѣдъ съ нимъ непременно вызовутъ своего начетчика изъ города Москвы. Однако оба раза обманули. Миссіонеръ—священникъ Ѳ. Коныгинъ объ уклоненіи отъ бесѣдъ австрійцевъ пишетъ въ Миссіонерскомъ Обзорѣни слѣдующее: «Миссіонеры бѣгутъ, миссіонеры безотвѣтны, миссіонеры прячутся» отъ начетчиковъ австрійскаго толка. Вотъ смыслъ сообщеній раскольническихъ журналовъ о бесѣдахъ начетчиковъ «всероссійскихъ» съ православными миссіонерами. Въ рѣдкомъ изъ №№ лукавнующей «Церкви» не встрѣтишь брянчанья о «побѣдахъ» «всероссійскихъ». Начитавшись изъ «Церкви» о бѣгствѣ православныхъ миссіонеровъ съ бесѣдъ со старообрядцами, старообрядческіе «іереи» нашего захолустнаго Зюдинскаго края преисполнились геройскимъ духомъ. Православный священникъ о. Василій Вихаревъ обратился съ призывомъ къ уѣздному миссіонеру, отъ котораго послѣдовало согласіе быть въ «Зюдинѣ» для бесѣдъ съ «всероссійскими старообрядческими

начетчиками» и предложеніе условиться о времени начала собесѣдованій. Старообрядческіе «іереи», во главѣ съ Андреемъ Русскихъ, «съ радостію согласились» на это предложеніе и сами назначили бесѣды на 8-е декабря. Весь старообрядческій край взволновался въ ожиданіи никогда невиданнаго здѣсь зрѣлища. А іереи-то радуются: «о. Василій смотри, не вышло бы обмана, вызываетъ вѣдь Московскихъ, такъ бы и написалъ своимъ миссіонерамъ». Такимъ образомъ, обѣ стороны и православные и старообрядцы готовились къ дѣлу большой важности--бесѣдамъ миссіонеровъ съ «всероссійскими», чего здѣсь никогда не бывало. Старообрядч. «іереи» постарались дать дѣлу широкое оповѣщеніе по окрестности, почему предстояло громадное стеченіе слушателей на бесѣды. Въ виду такого серьезнаго положенія въ Зюзино къ 8-му декабря, по распоряженію Владыки вмѣстѣ съ Глазовскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Θεодоромъ Конигинымъ, прибылъ и Вятскій епархіальный миссіонеръ, священникъ І. Маракулинъ. О. Василій Вихаревъ официальнымъ отношеніемъ сообщилъ старообрядческимъ іереямъ о пріѣздѣ миссіонеровъ и просилъ съ начетчиками пожаловать условиться: о чемъ и какъ бесѣдовать. Посланный отвѣта не принесъ, но сообщилъ, что въ стану «іеревъ» идетъ смятеніе. На другой день, 8-го декабря, въ церковь, гдѣ предназначены были бесѣды, народу собралось множество. Вмѣсто того, чтобы явиться на бесѣду, австрійскіе іереи предъ бесѣдой прислали официальное увѣдомленіе: «Симъ извѣщаемъ, что нашъ начетчикъ и защитникъ изъ Москвы не будетъ, поэтому съ нашей стороны бесѣдовагъ съ о.о. миссіонерами некому. Старообрядческій священникъ Андрей Русскихъ».

На другой день послѣ бесѣды «іерей» Русскихъ пришелъ, однако, къ о. Вихареву наединѣ «посмотрѣть» миссіонеровъ. «Восемь рублей, говоритъ, издержали на однѣ только телеграммы, а все зря. Сперва начетчики изъ Москвы телеграфировали приготовить для нихъ лошадей, спросили и ст. жел. дор., а тутъ вдругъ получаемъ телеграмму, что они

не прїѣдутъ къ намъ; обращались въ Казань къ своему епископу Александру, спрашивали что дѣлать, тоже ничего не вышло, попробуйте, говорить, обратитесь въ Екатеринбургъ; хотѣли опять въ Москву, да прибылъ нашъ благочинный и не посовѣтоваль, не надо, говорить». Если бы на назначенныя бесѣды не явились православные миссіонеры, то, положительно можно сказать, старообрядческіе «іереи», какъ говорится, житья не дали бы православнымъ зюздинцамъ, горе отъ нихъ было бы православному священнику, и лукавнующая «Церковь» не преминула бы въ №№ своихъ на разные лады оповѣстить о «побѣдахъ». Теперь же,—прошло вотъ уже полтора мѣсяца, а журналъ старообрядч. «Церковь» молчитъ (Мисс. Обзор. с. 558). Уѣздный миссіонеръ священникъ **Θ. Коныгинъ** при помощи самихъ австрійцевъ уговорилъ австрійскаго „іерея“ дер. Бнязево побесѣдовать съ о. миссіонеромъ. Побесѣдовали они. Послѣ въ эту деревню въ концѣ ноября 1914 г. прїѣзжаю я и предлагаю австрійскому іерею побесѣдовать со мною. „Іерей“ наотрѣзь отказался. Собравшійся народъ шутилъ надъ австрійскимъ попомъ, вспоминая прежнюю его бесѣду: „не идетъ сегодня нашъ попъ. Стало быть еще не отошелъ какъ его накалили“.

Однако, гдѣ можно австрійцы ведутъ себя дерзко. Не стыдятся всячески оскорбить и стараются сорвать бесѣду, чувствуя свое безсиліе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

Въ Екатеринбургской епархіи Преосвященный Серафимъ, бывшій ранѣе епископомъ Подольскимъ, на сѣздѣ о.о. благочинныхъ знакомилъ собраніе съ обычаемъ ввода священника въ приходъ, какой въ его время практиковался въ Подольской епархіи.

Вступленіе пастырей въ приходъ, говорилъ Владыка, сопровождалось особымъ церемоніаломъ, который состоялъ въ слѣдующемъ: вновь назначенный священникъ являлся къ Благочинному и тотъ назначалъ день ввода новаго пастыря въ приходъ (чинъ-ввода будетъ напечатанъ особо)—обыкновенно ближайшій воскресный или же, если дѣло происходило зимою, когда весь народъ дома, какойнибудь будній. Въ назначенный день въ приходъ прибывалъ Благочинный и 3—4 священника по его назначенію изъ ближайшихъ сель. У насъ такое количество собрать затруднительно, и потому можно ограничиться однимъ (напр. тѣмъ же входящимъ іеромонахомъ) или двумя. О днѣ ввода прихожане оповѣщаются заранѣе. И вотъ по звону колокола всѣ стекаются къ церкви, которая заперта на замокъ. Къ церкви приходятъ о. Благочинный, староста церковный, попечители. Тутъ же (если заготовленъ) хлѣбъ-соль для встрѣчи новаго пастыря. Изъ священническаго дома въ сопровожденіи священника или двухъ выходитъ вновь назначенный іерей и подъ звонъ «вовся» приближается къ церкви, принимаетъ «хлѣбъ-соль» отъ прихожанъ, затѣмъ беретъ отъ псаломщика епитрахиль и шествуетъ на паперть. Здѣсь, по возгласъ: Благословенъ Богъ нашъ, читается Царю Небесный, Трисвятое по Отче нашъ... Яко Твое есть царство... Аминь. Госюди помилуй 12 разъ, Прїидите поклонимся, 50 псаломъ, Господу помолимся и читается особая молитва, по прочтеніи которой Благочинный подаеть священнику ключи отъ церкви со словами: Прїими ключи сія.. Священникъ отверзаетъ церковь и всѣ входятъ въ нее и идутъ на солею. Царскія врата отверзаются, но Бл-й и новопоступившій іерей входятъ въ алтарь южными вратами. Благочинный поручаетъ престолъ Божій и притекающихъ къ нему прихожанъ смотрѣнію новаго пастыря, который смиренно прикладывается къ св. престолу. По выходѣ изъ алтаря сѣверными дверьми Благочинный читаетъ грамоту или указъ и говоритъ поученіе по случаю назначенія въ приходъ новаго священника. Какъ знающій жизнь прихода, от-

ношенія прихожанъ къ прежнему пастырю, Благочинный можетъ соотвѣтственно потребности высказать свои благопожеланія, заключить рѣчь тѣми или иными совѣтами. Послѣ этого вводимый въ приходъ пастырь произноситъ свое слово, въ которомъ можетъ повѣдать, что ставитъ онъ въ основу будущей своей дѣятельности, что намѣренъ сдѣлать и т. п. По окончаніи слова и по облаченіи совершается всѣми іереями молебное пѣніе храму съ многолѣтіемъ, послѣ отпуста, Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, мѣстному Епископу и новопоставленному іерею и его прихожанамъ. По окончаніи многолѣтія Благочинный передаетъ св. крестъ новому іерею и тотъ принимаетъ прихожанъ ко кресту. Затѣмъ, всѣ идутъ въ квартиру священника и немного спустя совершается передача церковнаго имущества Благочиннымъ новому священнику.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 27 сентября, воскресенье, Божественную литургію Преосвященный Никандръ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію въ этотъ день совершалъ Преосвященный Владиміръ (Тихоницкій), Епископъ Бѣлостокскій, викарій Гродненской епархіи.

Начало бесѣдъ Преосвященнаго Никандра съ народомъ въ домъ Братства при Спасскомъ соборѣ. Въ понедѣльникъ, 28 го сентября Преосвященнѣйшій Владыка Никандръ положилъ начало своимъ бесѣдамъ съ народомъ, которыя онъ намѣренъ вести по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ еженедѣльно съ 6—7 часовъ вечера въ Народномъ домѣ Церковно-приходскаго Братства при Спасскомъ соборѣ. Предметъ бесѣдъ—чтеніе Евангелія съ краткими объясненіями Владыка намѣренъ такимъ образомъ прочитать съ народомъ все Евангеліе. Для болѣе сознательнаго усвоенія этихъ бесѣдъ, Владыкою предложено слушателямъ имѣть предъ глазами маленькія изданія Евангелія, которое продается здѣсь же, въ залѣ Народнаго дома.

Послѣ вступленія, разъясняющаго значеніе чтенія Еван-

гелія для жизни христіанина, Владыка вслухъ всѣхъ прочиталъ молитву изъ служебника, положенную предъ чтеніемъ Евангелія („Возсіяй въ сердцахъ нашихъ...“), послѣ чего приступилъ къ послѣдовательному чтенію и изъясненію 1-й и 2-й главы Евангелія Матѳея. Въ перерывѣ народный хоръ, подъ управленіемъ священника о. С. Балезина, исполнилъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія изъ службы Рождества Христова и духовный стихъ „Виоелемская звѣзда“. Въ заключеніе были показаны свѣтотыя картины, относящіяся къ прочитанному отдѣлу Евангелія. Владыка просилъ слушателей съ своими недоумѣніями по поводу прочитаннаго обращаться къ нему за разъясненіемъ. Простая рѣчь Владыки и удобопонятныя объясненія Евангелія, видимо, интересовали слушателей, которые съ неослабѣвающимъ вниманіемъ въ продолженіе двухъ часовъ слѣдили за его словами.

Общее годовое собраніе Братства въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. 26 сентября, въ день храмового семинарскаго праздника, въ часъ дня, въ залѣ Народнаго дома Церковно-приходскаго Братства при Вятскомъ Спасскомъ соборѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, состоялось Общее годовое собраніе Братства въ честь св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова при церкви Вятской Духовной семинаріи для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ оной. На собраніи, послѣ пѣнія тропаря, преподавателемъ семинаріи А. В. Крассовымъ была предложена рѣчь на злободневную тему „Культура и варварство“, затѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта С. Е. Карнѣевымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за истекшій годъ и актъ ревизіонной комиссіи и, наконецъ, произведены были выборы почетныхъ членовъ Братства, членовъ ревизіонной комиссіи на 1915—16 годъ и кандидатовъ къ нимъ. Въ промежуткахъ семинарскій хоръ исполнилъ концерты „Услыши, Боже, гласъ мой“ и „Воспойте Господеви пѣснь нову“. Собраніе закончилось пѣніемъ Народнаго гимна и молитвы „Достойно есть“. На собраніи присутствовали Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовскій и много лицъ изъ городского духовенства.

Село Юледуръ, Уржумскаго уѣзда. (Миссіонерскіе кур

сы). Крайне тревожное время переживаетъ сейчасъ Св. Православная Церковь; волны расколо-сектантства бьютъ въ бортъ корабля Христова—Св. Церкви. Достигли онѣ уже и Вятской епархіи, но, Богъ дастъ, не застанутъ насъ сектанты неподготовленными, какъ случилось на югѣ Россіи. Возникающіе братства, кружки, а особенно противостарообрядческіе и противосектантскіе курсы подготовятъ кадръ лицъ, способныхъ дать отпоръ врагамъ православной вѣры. Съ чисто миссіонерской цѣлью борьбы съ надвигающимся сектантствомъ были устроены съ 18 го по 21 августа 1915 года въ селѣ Юледурѣ курсы для духовенства 3 округа Уржумскаго уѣзда. Руководство курсами взялъ на себя Уржумскій уѣздный миссіонеръ священникъ Евѣмій Мартыновъ, поставившій цѣлью пробудить въ слушателяхъ интересъ къ изученію сектантства. Цѣль болѣе чѣмъ достигнута: повторены и пріобрѣтены нѣкоторыя знанія и найдутся слушатели, которые не останутся безотвѣтны предъ сектантомъ.—Особенно интересна была образцовая бесѣда объ иконопочитаніи: за сектанта говорилъ о. Е. Мартыновъ, а за православнаго о. А. Кошечевъ. Какъ ни нападалъ сектантъ на догматъ иконопочитанія, но на всѣ возраженія получилъ надлежащій отпоръ. О своевременности и пользѣ курсовъ въ настоящее время нечего говорить. Сердечное русское спасибо инициаторамъ этого святого дѣла и сугубая благодарность его руководителю.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Г. Вятка. 1 октября, 1915 г.

Цензоръ протоіерей *Г. Осокинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

У автора, дѣйствительнаго пожизненнаго члена Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Казанскомъ Университетѣ, протоіерея Малмыжскаго Богоявленскаго собора С. А. Багина, продаются слѣдующія, полезныя для духовенства инородческихъ приходо́въ, изданія его трудовъ.

1) Свадебные обряды и обычаи вотяковъ Казанскаго уѣзда. Москва, 1897 г. Цѣна 50 коп.

2) Изъ татарско-мусульманской печати. Отд. оттискъ изъ «Приложенія къ Циркуляру по Казанскому учебному округу». Казань, 1908 г. Ц. 10 коп.

3) О пропагандѣ ислама путемъ печати. Отд. оттискъ изъ академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“. Казань, 1909 г. Ц. 40 коп.

4) Изъ дневника миссіонера. (Бесѣда съ магометанами). Казань, 1909 года. Цѣна 10 коп.

5) Объ отпаденіи въ магометанство крещенныхъ иноподцевъ Казанской епархіи и причинахъ этого печальнаго явленія. Отд. оттискъ изъ академическаго журнала „Православный Собесѣдникъ“. Казань, 1910 г. Ц. 40 к.

6) Миссіонерскій крестный ходъ по Красноуфимскому уѣзду. (Изъ дневника епархіальнаго миссіонера-проповѣдника). Пермь, 1913 г. Ц. 40 к.

7) Миссіонерскій приготовительный классъ въ г. Красноуфимскѣ. Пермь, 1912 г. Цѣна 5 коп.

8) Массовое крещеніе черемись-язычниковъ въ д. Васкиной Красноуфимскаго уѣзда. Пермь, 1912 г. Цѣна 5 коп.

9) Махди. (Изъ татарско-мусульманской печати). Пермь, 1912 г. Ц. 5 к.

10) Гадатели и знахари у Царевококшайскихъ черемись. Этнографическій очеркъ. Казань, 1910 г. Цѣна 15 коп.

Означенныя изданія можно выписывать съ наложеннымъ платежомъ.

Всѣ деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу бѣженцевъ и семей воиновъ.