

# Владикавказскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

11-й

Подписка принимается въ редакціи, при Каѳедральномъ соборѣ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На переписку съ редакціей необходимо прилагать семи-копѣечную марку.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 11-й

1-го Іюня.

1905

Часть официальная.

**Именной Высочайшій указъ,**

Ирабительствующему Сенату:

Въ постоянномъ, по завѣтамъ Предковъ, общеніи со святою православною Церковью неизмѣнно почерпая для Себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ, Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить и каждому изъ Нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти. Озабочиваясь выполненіемъ таковыхъ намѣреній, Мы въ число намѣченныхъ въ указѣ 12-го минувшаго декабря преобразованій включили

принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію въ области религіи.

Нынѣ, разсмотрѣвъ составленные, во исполненіи его, въ Комитетѣ Министровъ положенія и находя ихъ отвѣчающими Нашему завѣтному желанію укрѣпить начертанныя въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской начала вѣротерпимости, Мы признали за благо таковыя утвердить.

Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви и уповая, что оно послужитъ къ вѣщему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами, Мы, въ соотвѣтствіе съ этимъ рѣшеніемъ Нашимъ, повелѣваемъ:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п. п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ

ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

5) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ «расколъ», раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектанство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

6) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектанскихъ толковъ; учиненіе же изъ религиозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

7) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приемятъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

8) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

9) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе «настоятелей и наставниковъ», причемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить

обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

10) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправление духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 9), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Распечатать всѣ молитвенные дома, закрытые какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молель, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

13) Установить, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

14) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій такое ведется на природномъ языкѣ учащихся, причемъ преподаваніе это должно быть поручаемо

духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

15) Признать подлежащими пересмотру законоположенія, касающіяся важнѣйшихъ сторонъ религіознаго быта лицъ магометанскаго исповѣданія.

16) Подвергнуть обсужденію дѣйствующія узаконенія о ламаитахъ, возбранивъ впредь именованіе ихъ въ официальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками, — и

17) независимо отъ этого привести въ дѣйствіе и остальные, утвержденныя Нами сего числа положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія пункта шестого Указа отъ 12-го декабря минувшаго года.

Къ исполненію сего Правительствующей Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ»

Въ Царскомъ Селѣ,  
17-го апрѣля 1905 года.

## Высочайшія награды.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ 6-й день текущаго мая, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны первой степени Преосвященный Тедеевъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій.

Государь Императоръ, въслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая пожаловать имъ слѣдующія награды: награждаются орденами — Св. Станислава 2-й степени помощникъ

смотрителя Владикавказскаго духовнаго училища—статскій совѣтникъ Андрей Василевскій; Св. Сманислава 3-й степени столоначальникъ Владикавказской духовной консисторіи коллежскій регистраторъ Таврицъ Алехинъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ, за службу по епархіальному вѣдомству, нижеслѣдующими знаками отличія: орденомъ Св. Анны 2-й степени—ректоръ Александровской миссіонерской семинаріи въ с. Ардонѣ архимандритъ Никодимъ; г. Владикавказа, настоятель Михаило-Архангельскаго кафедральнаго собора протоіерей Тригорій Макаимовъ; предсѣдатель Владикавказскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Капитонъ Александровъ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 7-го апрѣля 1905 года.*

I. Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества: а) наперснникомъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ—настоятельница Владикавказскаго Покровскаго женскаго монастыря, именуя Анія; Николаевской церкви г. Петровска, Дагестанской области, священникъ Иоаннъ Манабадзе; Духосошественской церкви станицы Змѣйской священникъ Михаилъ Касаевскій; Николаевской церкви станицы Зольской священникъ Капитонъ Лабровъ; Ильинской церкви селенія Салугардонъ священникъ Михаилъ Хетагуровъ; г. Пятигорска, Спасскаго собора, священникъ Яковъ Покровскій! б) камилавкою—г. Моздока, Успенскаго собора, священникъ Алексей Николескій; г. Владикавказа, Константино-Еленинской

церкви священникъ Иагель Власовъ; Николаевской церкви, станицы Самашкинской священникъ Алексѣй Кардашевскій; г. Пятигорска, Спасскаго собора, священникъ Табриль Михеевъ.

II. Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества: саномъ протоіерея—церкви Владикавказскаго кадетскаго корпуса священникъ Александръ Малиновскій; законоучитель Пятигорской женской гимназіи, священникъ Александръ Цаликовъ.

### Высочайшіе повелѣніе.

Объ отличнѣе побѣдочныхъ испитаній при приѣмѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Государь Императоръ, по всеподаниѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 17—22 марта 1905 г., Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего апрѣля, на предложенное Святѣйшимъ Синодомъ возстановленіе § 116 Устава духовныхъ семинарій въ первоначальномъ видѣ, а именно: «Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію».

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 20—29 апрѣля 1905 года за № 63, по Высочайшему повелѣнію объ отличнѣе приѣмныхъ испитаній при приѣмѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сего апрѣля за № 2761, коимъ объявляетъ, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—22-го марта 1905 года, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего апрѣля, на предположенное Святѣйшимъ Синодомъ возстановленіе § 116 Устава духовныхъ семинарій въ первоначальномъ видѣ, а имено: «Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію». Приказали: I) О такомъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣніемъ и въ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника» по принятому порядку и II) въ виду того, что Высочайшимъ повѣднѣніемъ 8-го сего апрѣля повѣрочныя приѣмныя испытанія въ духовныхъ семинаріяхъ для поступающихъ въ оныя окончившихъ полный курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнены и приѣмъ таковыхъ воспитанниковъ въ семинаріи надлежитъ производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ имъ при окончаніи училищнаго курса ученія, установить по духовно-учебному вѣдомству касательно приѣма означенныхъ воспитанниковъ въ семинаріи слѣдующія правила: 1) въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ при окончаніи курса свидѣтельствахъ правленія училищъ должны удостовѣрять, достоинъ ли предъявитель свидѣтельства перевода въ 1 классъ духовной семинаріи, съ указаніемъ въ свидѣтельствѣ балла по поведенію воспитанника и успѣховъ его по предметамъ училищнаго курса; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приѣма въ семинарію учениковъ превыситъ количество имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію надлежитъ принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ



духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ семинарію по недостатку вакансій воспитанниковъ, предоставляется семинарскому правленію ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; 4) изъ обучавшихся въ духовныхъ училищахъ и удостоенныхъ перевода въ семинаріи дѣтей инословныхъ родителей принимаются въ семинарію, также безъ повѣрочныхъ испытаній, такіе воспитанники, которые будутъ признаны семинарскимъ правленіемъ, по отмѣткамъ въ училищныхъ ихъ свидѣтельствахъ и отзывамъ о нихъ училищныхъ правленій, наиболѣе способными и благонадежными къ прохожденію образованія въ семинаріи, съ соблюденіемъ при этомъ установленнаго Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 декабря 1901 года за № 13, 10 % отношенія инословныхъ воспитанниковъ къ общему числу поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи; 5) воспитанники духовныхъ училищъ, не удостоенные училищными начальствами перевода въ 1 классъ духовныхъ семинарій, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училищъ, успѣвшіе восполнить недостатки въ своихъ познаніяхъ по предметамъ училищнаго курса и подготовившіеся къ поступленію въ семинарію, могутъ быть допускаемы къ приемнымъ въ духовныхъ семинаріяхъ испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинаріи послѣ домашняго приготовленія или изъ другихъ учебныхъ заведеній; 6) въ цѣляхъ надзора за дѣйствіями училищныхъ правленій по переводу оканчивающихъ училищный курсъ воспитанниковъ въ духовныя семинаріи, правленіямъ семинарій предоставляется, независимо отъ назначаемыхъ ими, на основаніи параграфа 29 Уст. дух. учил., ревизій духовныхъ училищъ, избирать изъ числа семинарскихъ преподавателей депутатовъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ, особливо въ тѣхъ училищахъ, воспитанники коихъ, по поступленіи въ семинарію, оказываются, по наблюденіямъ семинарскихъ препода-

вателей, менѣ подготовленными къ обученію въ семинаріи; 7) присутствующимъ на испытаніяхъ въ духовныхъ училищахъ депутатамъ отъ семинарскихъ правленій принадлежитъ право голоса наравнѣ съ членами училищныхъ правленій, при чемъ въ случаяхъ разногласій между семи членами и семинарскимъ депутатомъ въ вопросѣ объ удостоеніи или неустоеніи оканчивающихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ перевода въ семинарію, всѣ воспитанники, относительно коихъ возникаетъ разногласіе, должны для поступленія въ семинарію выдержать повѣрочное испытаніе при семинаріи; о чемъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

---

## ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

### ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Училищный Совѣтъ при Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 26 апрѣля сего года за № 411 постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ книгою „Библия“, отъ Св. Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ: протоіерея соборной церкви въ г. Георгіевскѣ Николая Ноцуляева, законоучителя Пятигорской церковно-приходской школы священника Александра Цаликова священника стан. Кахановской Александра Избама, атамана той-же станицы Петра Козлова и попечителя школы въ г. Пятигорскѣ купца Теодора Тромоба.

15 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедеонъ Епископъ Владикавказскіи и Моздокскій, послѣ обозрѣнія церковей епархіи, изволилъ прибыть въ г. Владикавказъ.

---

Въ теченіи іюня мѣсяца Его Преосвященство будетъ въ отлучкѣ, внѣ предѣловъ епархіи. Съ просьбами и другими дѣлами духовенство епархіи имѣетъ обращаться въ Консисторію.



Редакторъ официальной части,  
членъ консисторіи священникъ **В. Топкинъ.**

# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ II-й

1-го Іюня.

1905

## Часть неофициальная

### Голосъ русской церкви въ связи съ текущими событіями.

«Голосъ церкви» — такъ формулируется въ настоящее время одна изъ злободневныхъ темъ свѣтской и духовной печати, касающихся нашего духовенства.

«Какъ отъ прибоя морской волны, идетъ неугомонный шумъ взбужденной мысли во всѣхъ концахъ нашей земли, и брызги ея обдають и церковныя стѣны. Не дѣло церкви — политическія устроенія, но ея голосъ долженъ звучать особенно въ тревожное время, настраивая и озаряя внутренніе мотивы, заправляющіе дѣйствіями<sup>1)</sup>. Жизнь нуждается въ «словѣ». У церкви есть свое слово. Оно должно быть! Должно быть сказано! Это слово должно быть словомъ общероссійскаго церковнаго помѣстнаго собора. Словомъ не духовенства только, а словомъ и клира и мірянъ. Будемъ говорить, а еще болѣе будетъ молить; подумайте о немъ! Дайте его мятущейся странѣ. Скажите его. Помогите вѣрующей русской церкви уяснить и выразить его. Ждетъ страна. Ждетъ время. Ждетъ вѣчная правда Христова<sup>2)</sup>. «Духовенству въ настоящее время молчать не только нельзя, но и преступно<sup>3)</sup>. «Двѣсти лѣтъ мы не слышали голоса церкви!..»<sup>4)</sup> — Такъ со всѣхъ сторонъ раздаются требованія «голоса церкви».

1) Епископъ Антоній («Отдыхъ христіанина» 1905 г. кн. 5-я, 141 стр.)

2) Свящ. Гр. Петровъ («Русск. Слово» 1905 г. № 29).

3) Митрополитъ Кіевскій («Церкви. Вѣсти.» 1905 г. № 8).

4) С. Ю. Витте («Богословск. Вѣсти.» 1905 г. Май, 173).

Да, церковь молчала! «Регламентъ» Великаго Петра сковаль ея уста. Нынѣ здравствующій Государь Императоръ Николай II Именными указами и рескриптами не только разрѣшаетъ, но и побуждаетъ теперь говорить

И церковь русская заговорила,—если пока не въ цѣлокупности своей, то—отдѣльными голосами. Въ аккордѣ другихъ голосовъ раздались и голоса церковные.

Двѣсти лѣтъ церковь русская молчала... А если навести болѣе точную справку изъ исторіи, то окажется, что и въ теченіи прошедшихъ двухъ столѣтій церковь русская не молчала, а только, въ силу необходимости, старалась «замалчивать» то, о чемъ нужно было говорить. Болѣе смѣлые сыны ея возвышали голосъ и тогда. Митрополитъ Ростовскій Арсеній Мацѣвичъ ходатайствовалъ объ упраздненіи свѣтскихъ чиновниковъ въ Синодѣ. О томъ-же составлялъ проэктъ Архіепископъ Волинскій Агафангелъ. Ученѣйшій ректоръ Московской Академіи А. В. Горскій въ академической аудиторіи говорилъ въ свое время «о вавилонскомъ плѣненіи русской церкви». Московскій митрополитъ Филаретъ, выдающійся богословъ, канонистъ, историкъ, писалъ о созывѣ церковнаго собора. Знаменитый Епископъ Порфирій (Успенскій), поэктировалъ возстановленіе правильного строя церкви, обличая существующій порядокъ даже предъ членами Царствующаго Дома. Смиранный епископъ затворникъ Теофанъ писалъ: «одно изъ величайшихъ золъ—полицейская приказническая форма въ дѣлахъ церковныхъ. Она всѣхъ охватила и всѣхъ закалила сѣвернымъ холодомъ и жизнь замерла». Горько сѣтовалъ на наши нестроенія митрополитъ Палладій. Кіевскій митрополитъ Платонъ дерзалъ говорить о томъ-же Государю Александру III. Митрополитъ Іоанникій также былъ сторонникомъ патріаршества. Ученѣйшій умнѣйшій протоіерей Иванцовъ Платоновъ составилъ цѣлую брошюру «о русскомъ церковномъ управленіи», недавно вышедшую новыхъ изданіемъ. Не молчали и церковники—міряне. Хомяковъ, Аксаковъ, Самаринъ, Достоевскій—незабвенныя имена. «Русская церковь въ параличѣ», говорилъ Достоевскій<sup>5</sup>). То были все—одинокіе голоса, недоговоренныя мысли. Дожили мы до послѣднихъ дней. Надъ Россіей грянулъ громъ. Нежданный врагъ оказался способнымъ не только одержать уже не одну побѣду, но и кое-чему поучить тѣхъ, съ кѣмъ онъ сражается на полѣ брани. Русь—изъ края въ край—всколыхнулась. Зашумѣли голоса. Стали доискиваться причины поражений. Оглянулись на себя, на свои дѣла—государственныя, общественныя. Коснулось дѣло и «святая святыхъ» души народа русскаго, его вѣроисповѣданія. Поднялась внутренняя смута. Начались реформы. «Современная жизнь», пишетъ одинъ изъ видныхъ публицистовъ, «точно запаслась са-

5) Тамъ же, Епископъ Евдокииъ: «На зарѣ новой жизни».

погами—скороходами,—такъ быстро и не удержимо стремится она впередъ. За годъ мы прожили историческую полосу; совершили коренной пересмотръ стараго и новаго и быстро выковывали на наковальнѣ бурнаго настоящаго пламенныя идеи спокойнаго будущаго»<sup>6)</sup>.

Когда еще пали первыя жертвы кроваваго боя въ Портъ-Артурѣ, 26 декабря 1904 г., въ Казанскомъ соборѣ, въ Петербургѣ раздалась вдохновенная рѣчь Епископа Антонина, какъ бы «скорбный голосъ пророка». «Кто дастъ головѣ моей воду», началъ онъ словами пророка, «и глазамъ моимъ источникъ слезъ, чтобы плакать мнѣ день и ночь объ убитыхъ народа моего» (Иерем. 9. 1)... Ударъ невидимой десницы полагаетъ неотвратимое мщеніе. Пятьдесятъ лѣтъ назадъ бичъ Божій ударилъ насъ съ моря, чтобы растаяли наши сердца и страна свергла оковы тѣлеснаго рабства. Отъ моря пришелъ гнѣвъ Божій и нынѣ затѣмъ, чтобы рассыпался пережитокъ тѣхъ дней,—порабощенность духа<sup>7)</sup>». —Ускоренный темпъ жизни отразился и на высотѣ царскаго престола. Государственные акты—Высочайшіе манифесты и рескрипты, Именные указы—появляются въ печати почти еженедѣльно: въ одинъ день—18 февраля—изъ было сразу три: Высочайшій манифестъ, Именной указъ Правительствующему Сенату и рескриптъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ.

Движеніе внутри страны началось съ конца прошлаго года. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату отъ 12 декабря 1904 г. далъ русскому народу: во 1-хъ,—напоминаніе «о непремѣнномъ сохраненіи неизблемости основныхъ законовъ Имперіи»; во 2-хъ,—предупрежденіе—«различать все дѣйствительно соответствующіе интересамъ русскаго народа отъ нерѣдко ошибочныхъ и преходящими обстоятельствами навѣянныхъ стремленій»; въ 3-хъ—оповѣщеніе, что «приступлено къ внесенію въ законодательство существенныхъ нововведеній.... въ ближайшемъ будущемъ крупныхъ внутреннихъ преобразованій», изъ числа коихъ § 6 говорить объ «устраненіи въ религіозномъ бытѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ всякаго, прямо въ законѣ неустановленнаго, стѣсненія»; § 8—объ «устраненіи изъ нынѣ дѣйствующихъ о печати постановленій излишняго стѣсненія»<sup>8)</sup>. Это - первая историческая дата, отмѣченная на скрижаляхъ нашего законодательства, какъ выраженіе одной изъ важныхъ реформъ. Въ день Рождества Христова, когда подъ сводами Божіихъ храмовъ неслись звуки побѣдной пѣсни «Съ нами Богъ!.. разумѣйте языцы и покоряйтесь»,—Епископъ Сергій воззвалъ къ совѣсти слушателей. «Съ нами-ли Богъ?.. Мы съ гордостію заявляли, что съ нами Богъ, а сами не думали быть съ Бо-

6) «Образованіе» 1905 г. Мартъ, 2-го отд. 47 стр.

7) «Церковн. Вѣстн.» 1905 г. № 2.

8) «Владикавк. Еп. Вѣдом.» 1905 г. № 2.

гомъ, не думали жить для Него; поэтому и Онъ сокрылся отъ насъ и посылаетъ на насъ настоящія страшныя испытанія»<sup>9)</sup>)...—Какъ бы въ отвѣтъ на голось съ высоты царскаго престола Св. Синодъ—отъ 14 января с. г. — разослалъ «посланіе къ возлюбленнымъ чадамъ святой православной Всероссийской церкви». Выражая скорбь свою о тяжкомъ испытаніи, постигшемъ отечество, о пагубныхъ нестроеніяхъ въ жизни русскаго народа, участникомъ въ которыхъ былъ и «недостойный священнослужитель», Св. Синодъ умоляетъ словомъ апостольскимъ, между прочимъ, и пастырей: «пастыри св. православной церкви! проповѣдуйте слово, настояте благовременно и безвременно, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ»<sup>10)</sup>].

4 февраля глубоко оскорблено было народное чувство каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава нашей Родины: среди бѣла дня, въ первопрестольной столицѣ, среди священныхъ памятниковъ Московскаго Кремля безвременно погибъ лютою смертію Великій Князь Сергѣй Александровичъ<sup>11)</sup>). На это скорбное событіе отозвался, между прочимъ, нашъ «Кавказскій проповѣдникъ—ораторъ», протоіерей І. Восторговъ, въ Тифлисѣ. Начавъ свою рѣчь Евангельскимъ—«Горе тебѣ, Хоразине», о. Восторговъ продолжалъ: «Выстрѣлъ за выстрѣломъ, взрывъ за взрывомъ, кровь за кровью и убійство за убійствомъ на русской землѣ. И вотъ еще пролилась кровь, благородная кровь ближайшаго Сродника Государева... Не въ честномъ бою, не предъ лицомъ открыто ополчившагося врага, а отъ злодѣя, изъ за угла поджидавшаго жертву, отъ фанатика, исповѣдующаго убійство во имя жизни и насиліе во имя свободы, палъ Царскій Сродникъ и Слуга... Люди русскіе, одумаемся! Знаменія Господни зовутъ насъ къ этому... Люди русскіе, одумаемся! Судъ при дверяхъ. Господь близъ. Жертвы кровавыя предъ нами»<sup>12)</sup>).

Слово,—сильное—новое слово,—сказано 17 февраля с. г. тѣмъ же епископомъ Сергіемъ, рѣчь котораго приводили мы выше. «Мы находимся наканунѣ полной свободы вѣроисповѣданія. Законъ, до сихъ поръ ограждавшій православіе и ставившій извѣстные предѣлы всякимъ инымъ вѣрамъ, скоро будетъ отмѣненъ... Тогда потребуютъ отъ насъ уже не красивыхъ фразъ, не заученныхъ силлогизмовъ, не пестраго наряда показной учености,—отъ насъ потребуютъ тогда духа и жизни, потребуютъ вѣры и пламенной ревности, проникновенности духомъ Христовымъ, привычки къ

9) «Церковн. Вѣстн.» 1905 г. № 2.

10) «Владикавк. Еп. Вѣдом.» 1905 г. № 4.

11) «Владикавк. Еп. Вѣдом.» 1905 г. № 6.

12) «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» 1905 г. № 6.—Нѣкоторыя рѣчи и проповѣди о. Восторгова вызываютъ положительно восторгъ... Такъ хороши они.

жизни по Христу, настоящей православной учености, настоящего, опытного познания христианства, — потребуют, чтобы мы писали не чернилами, да еще заимствованными, может быть, изъ чужихъ чернилницъ, а кровію изъ нашей собственной груди<sup>13)</sup>. Снова затѣмъ раздается слово Царя. Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату отъ 18 февраля с. г. «признано за благо облегчить всѣмъ вѣрноподаннымъ Русскаго Царя возможность непосредственно быть Имъ услышанными»... Какимъ путемъ?—«Возложить на совѣтъ министровъ разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ на Имя Наше отъ частныхъ лицъ и учреждений видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія». Еще яснѣе эта же мысль, это «душевное желаніе» Самого Государя выражено того же дня въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя министра внутреннихъ дѣлъ. «Душевное мое желаніе—совмѣстною работою правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ достигнуть осуществленія Моихъ предначертаній»<sup>14)</sup>.

Будетъ памятенъ и этотъ день въ исторіи народа русскаго. «Силы общественныя» объявлены «зрѣлыми», общество—политически—совершеннѣйшимъ. Широко теперь раскрыты двери для входа народа къ Царю. Такъ совершилось событіе исключительной важности. Недаромъ въ прессѣ проводится параллель дней 18 февраля 1905 г. съ 19 февраля 1861 г., какъ два величайшихъ дня въ русской исторіи. «Наступилъ переломъ, въ нашей государственной исторіи открылось начало новой эры»<sup>15)</sup>. Во исполненіе Монаршей Воли, такъ настойчиво выраженной въ указахъ отъ 12 декабря 1904 г. и 18 февраля 1905 г., начали работать особыя совѣщательныя комиссіи—Булыгина (о представительствѣ), Коковцева (о рабочихъ), Кобеко (о печати) и Горемыкина (аграрный вопросъ). Раздались голоса отовсюду. Высказывается дворянство, высказываются земства и городскія думы, заявляютъ свои мнѣнія группы ученыхъ, адвокаты, писатели, инженеры, педагоги, фабриканты, рабочіе. Къ этому хору голосовъ присоединились и голоса представителей церкви. На журналѣ собранія Кіевскихъ пастырей послѣдовала отъ 27 февраля резолюція Кіевского митрополита: «духовенству въ настоящее время молчать не только нельзя, но и преступно. Непростительно грѣшитъ тотъ пастырь, который сторонится отъ жизни пасомыхъ, не желая быть ихъ учителемъ въ то время, когда они особенно нуждаются въ отеческомъ совѣтѣ»<sup>16)</sup>.

13) «Церкви. Вѣстн.» 1905 г. № 8.

14) «Владкавк. Еп. Вѣдом.» 1905 г. № 6.

15) «Церкви. Вѣстн.» 1905 г. № 8.

16) Тамъ-же.



15 марта 32 петербургскихъ священника подали митрополиту Антонію докладную записку «о необходимости перемѣнъ въ русскомъ церковномъ управленіи». Эта записка—своего рода знаменіе времени. Такъ давно не говорили; такого откровеннаго голоса изъ церкви давно не слышали. Большое мужество возымѣли тѣ, кто составлялъ и подписалъ ее. Записка принята. О чемъ она говоритъ—сообщимъ ниже. Здѣсь же приводимъ только конечное пожеланіе «32.» «Какъ же достигнуть великой и святой цѣли возстановленія канонической свободы православной церкви въ россіи, отвѣтъ, по нашему глубокому убѣжденію, можетъ быть только одинъ: чрезъ нарочито для сего созванный помѣстный соборъ русской церкви»<sup>17)</sup>. Чрезъ два дня послѣ этого церковный голосъ принялъ участіе даже въ комитетѣ министровъ. 17 марта митрополитъ Антоній входилъ съ докладомъ «о желательныхъ преобразованіяхъ въ управленіи православною церковію»—въ Комитетъ министровъ. Тамъ онъ подвергался обсужденію. (Подробности будутъ приведены ниже). Тогда же и потому же вопросу высказался и Витте, произнеся, между прочимъ, знаменательныя слова: «двѣсти лѣтъ мы не слышали голоса русской церкви». Но всѣмъ благимъ вождельніямъ представителей русской церкви не суждено исполниться такъ *скоро*, какъ хотѣлось имъ. Раньше проведенія государственной реформы не могло состояться и проведеніе церковныхъ преобразованій. Состоялся всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ для учрежденія патріаршества и для обсужденія перемѣнъ въ церковномъ управленіи. Въ 31 день марта Его Императорскому Величеству на семь докладѣ благоугодно было собственноручно начертать: «признаю невозможнымъ совершить въ переживаемое нынѣ тревожное время столь великое дѣло, требующее и спокойствія и обдуманности, каково созваніе помѣстнаго собора. Предоставляю Себѣ, когда наступитъ благоприятное для сего время, по древнимъ примѣрамъ православныхъ Императоровъ, дать сему великому дѣлу движеніе и созвать соборъ всероссійской церкви для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія».—«Изъ устъ Самого Государя мы слышимъ признаніе важности этого «великаго дѣла». Дѣло церковной реформы не отмѣнено, а только отложено до «благоприятнаго времени». Будемъ надѣяться на скорое наступленіе этого времени и, въ надеждѣ на Бога и Царское слово, будемъ всѣ нелѣпною готовиться къ великому дню нашего церковнаго возрожденія, такъ ясно и опредѣленно возвѣщенному съ высоты Престола». Такъ взываетъ нашъ академическій органъ—«Церковный Вѣстникъ»—передовой проводникъ и истолкователь новыхъ церковныхъ идей<sup>18)</sup>.

17) «Церковн. Вѣстн.» 1905 г. № 11. 18) «Церковн. Вѣстн.» 1905 г. № 14.

Первый день нынѣшней Пасхи ознаменовался третьимъ чрезвычайной важности актомъ воли Государевой. Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля с. г.—«объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости»—между прочимъ выражено «сердечное стремленіе» Государя «обезпечить каждому изъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти... уповая, что это дѣло мира и любви послужитъ къ вящему возвеличенію православной вѣры»... Существенными пунктами въ дальнѣйшемъ изложеніи указа слѣдуетъ признать—§ 1: «отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію»; § 8: «сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ должно происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій»; § 9: «присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе—«настоятелей» и «наставниковъ»; § 10: «разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ»<sup>19)</sup>. Уже наканунѣ обнародованія этого указа, 16 апрѣля сказался фактической результатъ его. Его Величеству было угодно отправить московскому генер.-губернатору слѣдующую телеграмму: «повелѣваю въ сегодняшній день наступающаго свѣтлаго праздника распечатать алтари старообрядческихъ часовень Московскаго Рогожскаго кладбища... Да благословить ихъ (старообрядцевъ) Господь съ полною искренностію пойти на встрѣчу желаніямъ и стремленіямъ русской православной церкви воссоединить ихъ съ нею и прекратить *соборнымъ* рѣшеніемъ тяжелую рознь, устранить которую можетъ только церковь»<sup>20)</sup>. 16 апр., въ 4 ч. веч., въ присутствіи князя Голицына, фл.—ад. Шереметева, московскаго градоначальника Волкова, духовенства и около 300 человекъ народа, состоялось распечатаніе «раскольничьихъ алтарей», сорокъ девять лѣтъ бывшихъ запечатанными. На Пасху старообрядцы ликовали<sup>21)</sup>.

Такъ совершился величайшій актъ «раскрѣпощенія совѣсти»,—по удачному выраженію одного публициста,—раскрѣпощенія совѣсти—римскихъ католиковъ [до 12 мил.), протестантовъ (нѣсколько мил.), послѣдователей Моисеева закона и субботниковъ (до 7 мил.), старообрядцевъ (болѣе 10 мил.), сектантовъ (не одна сотня тысячъ) и магометанъ (чуть не 20 мил.)<sup>22)</sup>. Русское общество вышло изъ цѣлаго омута лжи въ той области, гдѣ лжи не должно быть самомалѣйшаго мѣста. Какъ можно заставить человѣка

19) «Владикавк. Еп. Вѣд.» 1905 г. № 11.

20) «Церковн. Вѣстн.» 1905 г. № 16.

21) «Русское Слово» 1905 г. № 105.

22) «Русское Слово» 1905 г. № 44.

вѣровать въ то, во что онъ не вѣруеть?—«Вѣры!» говорятъ. Но «святая святыхъ» человѣческой души не подчиняется этому приказу отъ такого-то числа, за такимъ-то номеромъ.—«Не хочешь вѣрить.—Лги, что ты вѣришь. Въ душѣ у тебя нѣтъ вѣры, но ты притворяйся вѣрующимъ и, ежели стоишь на государственной службѣ, по праздникамъ ходи въ церковь, ежегодно бывай у исповѣди и причастія и представляй по начальству объ этомъ соотвѣтствующее удостовѣреніе отъ такого-то числа, за такимъ-то номеромъ, за подписомъ и съ приложеніемъ церковной печати»... Тутъ уже начинается кощунство. Для Бога лжи не надо. Пускай тѣ, кто не вѣруетъ въ церковь, уйдутъ изъ церкви, не оскверняя ее ложью и лицемѣріемъ. Церковь отъ этого выиграетъ безконечно, потому что она станетъ тѣмъ, чѣмъ должна быть на самомъ дѣлѣ,—собраніемъ вѣрующихъ. Вѣрующихъ, а не притворяющихся вѣрующими<sup>23)</sup>.

Въ какомъ-же, однако положеніи остается, послѣ этого акта овѣротерпимости, русская православная церковь? Въ періодической—свѣтской и духовной—прессѣ высказывается двоякое мнѣніе. Одни высказываютъ надежду на процвѣтаніе церкви православной,—другіе—опасеніе за упадокъ ея. Время покажетъ свое и будетъ, вѣроятно, въ разныхъ мѣстахъ Россіи и то и другое: больше шансовъ за процвѣтаніе православія будетъ тогда, когда и православнымъ «развяжутъ руки». Голось за процвѣтаніе церкви выражается, напр., въ такой поэтической формѣ. „Смотрю въ даль, вижу я, какъ плевелы отдѣляются отъ пшеницы и закромы церковные наполняются отборнымъ полновѣснымъ зерномъ чистой пшеницы. Вижу и многихъ уходящихъ отъ церкви «на страну далече», подобно блудному Евангельскому сыну. Но не страшитъ меня это. Ибо я вижу, какъ многіе изъ нихъ, извѣдавъ всю полноту свободы, снова возвращаются въ лоно св. церкви.—Вижу, какъ давно отторгнутые отъ церкви неправдой церковной жизни, снова возвращаются въ лоно ея, неся вмѣстѣ съ собою драгоценнѣйшія, самобытныя преданія святой старины нашей или неся лучшіе завѣты души, возросшей на полной свободѣ культурной жизни, или на полной свободѣ тяжелыхъ, непрестанныхъ исканій Христа во всевозможныхъ дебряхъ сектанства. Сливаясь съ основными теченіями нашими, они усиливаютъ полноводный церковный потокъ, дѣлая его болѣе стремительнымъ, сильнымъ, могучимъ, благотворнымъ, всеобновляющимъ, и всеохватывающимъ»<sup>24)</sup>. Но пока-то совершится это «слияніе», Церкви православной,—говорятъ другіе, прійдется перенести «огненное искушеніе». «Противникамъ церкви теперь развязываются руки и они несомнѣнно поднимутъ голову и поведутъ усиленную и открытую борьбу, всѣми средствами подкапывая

23) «Русск. Сл.» 1905 г. № 106.

24) «Богословск. Вѣстн.» 1905 г. Май, 170 стр.

основы православія и стараясь отторгнуть отъ него возможно болѣе людей. Послѣ столѣтій мирнаго пребыванія подъ защитой закона, за крѣпкой стѣнной государственной охраны, наша церковь выходитъ теперь беззащитная и не прикрытая ничѣмъ, прямо на поле брани, подъ удары враговъ.... Царство зла открыто и нагло возстанетъ на царство Божіе и будетъ воевать на церковь Христову и многіе не выдержатъ этого огненнаго искушенія и погибнуть въ водоворотѣ всемірнаго соблазна. Ей, гряди. Господи Исусе! Да возгорится на Руси Твой чистительный и освящающій огонь, да откроется у насъ Твоя великая брань! Въ этомъ начало истинной церковной жизни, путь къ исцѣленію нашихъ церковныхъ нестроеній и язвъ, путь къ конечной побѣдѣ и торжеству свѣта надъ тьмой, истинны надъ заблужденіемъ»<sup>25)</sup>—Какъ отразился указъ 17 апр. на старообрядчествѣ? Съ такимъ вопросомъ обратились къ старообрядческому Епископу въ Нижнемъ Новгородѣ.—Въ средѣ старообрядцевъ пришлось слышать, что указъ 17 апр. есть „отходная» старообрядчеству. Вѣрованіе, освобожденное отъ стѣсненій, потеряетъ для большинства всю прелесть страданія за религиозныя убѣжденія. Есть и противоположное настроеніе. Вѣрованіе „по старинѣ“—по сердцу нашей крестьянской массѣ. Вотъ почему можно ждать значительнаго „отпаденія“ въ сторону старообрядчества въ средѣ простого народа... Въ настоящее время мы добьемся,—закончимъ старообрядческой епископъ,—разрѣшенія издавать здѣсь въ Россіи печатный органъ посвященный старообрядчеству<sup>26)</sup>.—Въ какомъ положеніи будетъ теперь сектанство? На первое время оно будетъ продолжать „исканіе Христа“ по своимъ дѣбрямъ. Отъ существующей системы государственнаго отношенія къ церкви, церковь, говорятъ, „похолодѣла“. Изъ холоднаго дома бѣгутъ. „Гдѣ-то теплѣе“... „Въ сектахъ“. Туда и бѣгутъ<sup>27)</sup>.—«Бога нашель!» говорить сектантъ. «Богъ-то, Онъ—во! Вотъ гдѣ Онъ». И показываетъ себѣ на грудь.—«Вотъ гдѣ Онъ, Богъ-то! И у всякаго человѣка! А я-то Его искалъ. А Онъ—здѣсь! Здѣсь—Онъ!»—Другой сектантъ на Сахалинѣ говоритъ: «Небеса? Они въ ростъ человѣка!» И указываетъ на лобъ. «Вотъ гдѣ небеса-то! Вотъ гдѣ свѣтъ-то! Вотъ гдѣ надо, чтобы прояснилось—и все будетъ ясно, и хорошо, и добро»<sup>28)</sup> Выводъ отсюда и урокъ для русской церкви—одинъ: меньше тьмы невѣжества въ средѣ народа, меньше формализма и побольше искренности въ руководящихъ сферахъ. „Необходимо выпустить скорѣе весь гной невѣрія, лжевѣрія и индифферентизма, съ явной опасностью организму задерживаемый внутри и дать ему свобод-

25) «Церковн. Вѣстн.» 1905 г. № 8.

26) «Современная лѣтопись» 1905 г. № 20, (Прилож. къ «Воскресн. Дню»). И-уже «добились»: съ января 1905 г. началъ издаваться «Старообрядческой Вѣстникъ» (содержаніе 1-го № въ «Мисс. Обзор.» 1901 г. № 6).

27) «Богословск. Вѣстн.» 1905 г. Май, 157 стр. 28) «Русское Слово» 1905 г. № 49.

ный выходъ наружу<sup>(29)</sup>. Остающіеся-же въ православной церкви призываются теперь *жить*, а не числиться только въ церкви.

Реформы коснулись, въ частности, и нашей окраины—Кавказа, которая такъ или иначе отразится и на церковной жизни. Высочайшимъ рескриптомъ отъ 26 февраля с. г. восстановлено на Кавказѣ намѣстничество. Намѣстникъ—графъ Воронцовъ-Дашковъ явился на Кавказъ съ особыми полномочіями. Газеты уже поздравляютъ Кавказъ съ «Земскимъ соборомъ». Свой пріѣздъ Намѣстникъ предварилъ телеграммою, въ которой выразилъ эти Высочайше дарованныя Ему полномочія: «Будутъ собраны совѣщанія представителей населенія. Сюда должны войти выборные отъ дворянства, городовъ, сельскихъ обществъ и духовенства православнаго, армяно-грегоріанскаго и мусульманскаго<sup>30)</sup>. Если гдѣ, то на Кавказѣ предстоитъ особенно сложная работа. Помимо множества своихъ туземныхъ народностей, на Черноморскомъ и Каспійскомъ побережьяхъ, въ послѣдніе годы, особенно стала замѣтна опасная «колонизація» англичанъ<sup>31)</sup>.

Голоса церковные и здѣсь—на Кавказѣ не оставались нѣмыми. Они говорили. О чемъ-же говорятъ представители церкви русской вообще и кавказской въ частности? Кое-что уже было сообщено выше. Подробности—до слѣдующаго раза.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

## О жизни праведниковъ въ раю, послѣ всеобщаго суда Христова.

(Пять бесѣдъ, произнесенныхъ въ пасхальную седмицу, въ Кафедральномъ соборѣ).

(Окончаніе\*).

Бесѣда 4-я: О дѣятельности праведниковъ.

Христось Воскресе!

Воистинну Воскресе Христось,—воскреснемъ и мы и, если по милости Божіей, унаслѣдуемъ царство Христово, то что мы тамъ будемъ дѣлать? Объ этомъ и побесѣдуемъ сегодня.

Люди, мало помышляющіе о загробной жизни, думаютъ, что даже въ

29) «Церковн. Вѣстн.» 1905 г. № 16.

30) «Извѣстія Владикавказскаго городского общественнаго управленія» 1905 г. № 40.

31) «День» 1905 г. № 78.

\*) См. №№ 9, 10.

раю будетъ скучно отъ бездѣлья. Горько ошибаются такіе люди и тѣмъ только доказываютъ, что они—маловѣрующіе, никогда серьезно не помышляющіе о жизни загробной и чрезъ то плохо понимающіе и представляющіе ее. Дѣло и тамъ будетъ и дѣла этого станетъ на цѣлую вѣчность. Только снова нужно повторить, что если и будетъ тамъ что-л. похожее на трудъ, то онъ будетъ совершаться безъ утомленія,—съ величайшимъ наслажденіемъ.

Теперь, бр., взойдемъ,—насколько то позволить наше слабое тѣлесно-чувственное пониманіе, при свѣтѣ слова Божія,—взойдемъ на самую высоту вѣчнаго блаженства праведниковъ. Приникнемъ къ сему предмету съ благоговѣйнымъ размышленіемъ. Самая высшая дѣятельность праведниковъ въ раю, послѣ всеобщаго суда Христова, будетъ состоять въ дѣятельности ума. Чѣмъ-же будетъ занять умъ праведника? Память будетъ упражняться особенно воспоминаніемъ о прошедшемъ вѣкѣ земной жизни. При этомъ,—о, дивно милосердіе Божіе!—чтобы и воспоминаніемъ о какомъ-л. грѣхѣ, содѣянномъ въ земной жизни, не опечалить праведника, Господь непостижимо чудно отниметъ у памяти воспоминаніе о грѣхахъ. «Прежнія скорби будутъ забыты и сокрыты отъ очей Моихъ», говоритъ Господь устами пророка Исаія: «Я творю новое небо и новую землю и прежнія уже не будутъ воспоминаемы и не придутъ на сердце»<sup>67</sup>). «Прежнія скорби будутъ забыты» въ такой степени, что будто праведники никогда ничѣмъ не согрѣшали. Воспоминаніе о добрыхъ дѣлахъ останется въ памяти: «дѣла ихъ (праведниковъ) идутъ вслѣдъ за ними», сказано въ Откровеніи<sup>68</sup>); при этомъ, несомнѣнно вспомнятъ праведники и неоцѣненную благодатную помощь Искупителя и Спасителя Христа.

Чѣмъ еще будетъ занять умъ праведника?—Познаніемъ всего окружающаго его новаго мира. Умъ праведника будетъ познавать и самый рай, удивляться его красотѣ и разнообразію и благоговѣть къ Сотворшему все премудростію. Будетъ ближе и лучше знакомиться и познавать всѣхъ святыхъ, лики ангельскіе и Божію Матерь. Но самымъ главнымъ предметомъ познанія будетъ Богъ. Теперь мы только вѣримъ и совсѣмъ мало познаемъ свойства Божіи, тогда праведникамъ не нужна будетъ вѣра, ибо самымъ опытомъ своей вѣковѣчной жизни будутъ познавать Бога. При этомъ, познаніе это будетъ постигаемо не такъ какъ здѣсь, на землѣ, гдѣ есть учителя и ученики. Нѣтъ, на томъ свѣтѣ, говоритъ св. Исаакъ, «каждому, по мѣрѣ доблестей, непосредственно, что слѣдуетъ ему, дано будетъ Владыкою по достоинству. Тамъ нѣтъ ни учащаго, ни поучаемаго»<sup>69</sup>] Каковы-

67) Исаія, LXV, 16, 17

68) Откров. XIV, 13.

69) у о. Е. Попова. 18 стр.

же будутъ познанія праведниковъ о Богѣ? Теперь мы знаемъ, напр., изъ Библии, что Богъ по всемогуществу своему сотворилъ міръ; а какимъ образомъ сотворилъ—этого не понимаемъ. Знаемъ, напр., что во Іисусѣ Христѣ соединены два естества—божеское и человѣческое; но какъ именно соединены—этого не постигаемъ. И другія истинны христіанскія мы мало понимаемъ, а въ будущемъ вѣкѣ, если удостоимся рая, все это уяснится для насъ! Въ одну минуту Господь будетъ отвѣчать на тысячу вопросовъ, которые выразятъ праведники къ Нему мыслию своею и взглядомъ. Однимъ словомъ, праведники много узнаютъ такого, чего совсѣмъ не знали. или что мало понимали. Не сразу, впрочемъ, все узнаютъ праведники: Богопознаніе праведниковъ ни съ первого раза, ни въ послѣдующемъ времени не будетъ имѣть для себя предѣла, но будетъ только развиваться бо-нѣе и болѣе<sup>70)</sup>.

Не будетъ бездѣйствовать и сердце праведника. Хотя сказано въ псалмѣ: «буду насыщаться образомъ Твоимъ», Господи<sup>71)</sup>, но это насыщеніе отъ одного, напр., лицезрѣнія Христа совершится не въ одинъ первый мигъ вѣчной жизни,—нѣтъ! въ продолженіи всей вѣчности сердце будетъ насыщаться потому что Богъ—безконечное блаженство и лучшаго блаженства сердце праведника не пожелаетъ, потому что лучшаго нѣтъ: Богъ—«желаній край», какъ поется въ одной пѣсни церковной.—И такъ, все, что надѣялись мы въ земной жизни получить—получимъ—Бога и райскую жизнь съ Богомъ; слѣдовательно на томъ свѣтѣ упряднится и надежда и останется для сердца одна любовь,—та любовь, о которой сказалъ апостоль что она «никогда не перестаетъ»<sup>72)</sup>. Тамъ уже всѣмъ сердцемъ возлюбятъ праведники Бога. Отъ такой любви одна радость будетъ исполнять сердца праведниковъ. Они почувствуютъ тогда такую радость, такое умиленіе, что и выразить теперь мы не можемъ. Св. Андрей, когда въ видѣніи узрѣлъ Господа сѣдяшаго на престолѣ, то отъ теплоты сердечной таялъ, какъ таетъ воскъ отъ огня<sup>73)</sup>. Настолько велика была его радость, что онъ едва не умеръ, душа едва удержалась еще на нѣкое время, готова была тотчасъ же, на крыльяхъ неизглаголанной радости, полетѣть къ Богу!..— Радоваться будетъ сердце праведника и содружествомъ святыхъ ангеловъ и Божіей Матери; будетъ ихъ любить ибудетъ ими любимо. Содружество святыхъ между собою не будетъ омрачаться завистью низшихъ по наградѣ къ тѣмъ, кои удостоются высшей на-

70) у о. Е. Попова, 18, 19, 45.

71) Псал. XIV, 15.

72) 1 Кор. XIII, 8.

73) Чет. Минеи, окт. 2 д.

грады. «Различіе блаженства», говоритъ блаж. Августинъ «не будетъ возбуждать зависти». «Тамъ никто иному не завидитъ», учитъ и св. Тихонъ Задонскій, «всякъ доволенъ тѣмъ, что имѣеть; другъ друга любятъ тамъ, какъ себя»<sup>74</sup>).—

Не будетъ бездѣйствовать и воля праведниковъ. Воля каждого изъ нихъ будетъ «ангельская», т. е. такая, какая теперь у добрыхъ ангеловъ—окрѣпшая и неизмѣнная въ добрѣ. Праведники будутъ святы съ самаго начала жизни въ раю, нынѣ, завтра и тысячу тысячъ лѣтъ, на всю вѣчность останутся такими. Воля праведниковъ безъ всякаго усилія будетъ стремиться къ одному добру. Сюда относится обѣщаніе Спасителя: «блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся»<sup>75</sup>). А какъ Богъ есть несказанная красота, высочайшая свѣтлость, безконечная любовь, то праведники будутъ болѣе и болѣе повиноваться волѣ Бога, предавать себя на служеніе Ему. «Не войдетъ въ него (въ св. городъ Іерусалимъ, сходящій отъ Бога съ неба на новую землю)... никто преданный мерзости и лжи», сказано въ Откровеніи<sup>76</sup>). Праведники еще въ земной жизни бояшіеся болѣе всего грѣха,—тамъ, въ царствіи Божіемъ, совсѣмъ не будутъ грѣшиться—никакъ, ничѣмъ, никогда. Да и искушеній—со стороны плоти, міра и діавола—не будетъ тогда.

Будетъ и еще одна дѣятельность праведниковъ въ раю, дѣятельность общая какъ по тѣлу, такъ и по душѣ, дѣятельность, о которой такъ подробно и такъ поэтически—прекрасно описано въ Откровеніи. «Предстоя престолу и поклоняясь Возсѣдающему на немъ имѣя каждый гусли, поютъ новую пѣснь двадцать четыре старца; поютъ пѣснь, которой никто не могъ научиться, кромѣ сихъ старцевъ и ста сорока четырехъ тысячъ дѣвственникововъ; всѣ побѣдившіе звѣря, держа гусли Божіи, поютъ пѣснь Моисея, раба Божія, и пѣснь Агнца. И голосъ отъ престола исшелъ говорящій: хвалите Бога нашего, всѣ рабы Его и боящіеся Его, малые и великіе. И слышалъ я,—пишетъ св. Іоаннъ Богословъ въ Откровеніи,—какъ бы голосъ многочисленнаго народа, какъ бы шумъ водъ многихъ, какъ бы голосъ громовъ сильныхъ, говорящихъ: аллилуія! ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель. Возрадуемся и возвеселимся и воздадимъ Ему славу. И я видѣлъ и слышалъ голосъ многихъ ангеловъ вокругъ престола... и число ихъ было тмы темъ и тысячи тысячъ, которые говорили громкимъ голосомъ: достоинъ Агнецъ закланный принять силу и богатство, и премудрость и крѣпость, и честь и славу и благословеніе. И всякое созданіе, находящееся

74) у. о. Е. Попова, 64 стр.

75) Мат. V, 6.

76) Откр. XXI, 2. 27.



на небѣ и на землѣ, и подъ землею и на морѣ, и все, что въ нихъ, слышалъ я, говорило: Сѣдѣющему на престолѣ и Агнцу—благословеніе и честь и слава и держава во вѣковы!»<sup>77)</sup>. Вотъ гдѣ будетъ хоръ безмѣрный, гармонія невообразимо—божественно—прекрасная! О, чудное, хвалебное пѣніе!.. Уже и рѣчи нѣтъ о помилованіи, нѣтъ молитвы покаянной, одна хвалебная пѣснь изливается благодатнымъ хоромъ ангеловъ и праведниковъ.

О, сподоби, Господи, и насъ такъ ликовать на томъ свѣтѣ, «идѣже празднующихъ гласъ непрестанный и безконечная сладость зрящихъ Твоего лица доброту неизреченную!»<sup>78)</sup>

---

### Бесѣда 5-я: О степеняхъ и вѣчности блаженства праведниковъ.

#### Христось Воскресе!

Воистинну воскресе Христось! Воистинну воскреснемъ нѣкогда, по гласу трубы Архангельской, и мы и уже никогда, никогда не умремъ. а будемъ вѣчно жить и, о! еслибы сподобиль насъ Господь быть въ раю, то была бы настоящая жизнь, а жизнь въ аду будетъ хуже всякой смерти... Въ свѣтло-радостные дни пасхальные свою ревность о вѣчномъ спасеніи будемъ возбуждать не страхованіемъ вѣчныхъ мукъ въ аду, а надеждою блаженной жизни въ раю.

Продолжимъ—и на сей разъ закончимъ—наши бесѣды о райской жизни праведниковъ.

Раньше мы бесѣдовали о томъ, что такое рай и каковъ онъ; каково будетъ блаженство праведниковъ въ раю по тѣлу и по душѣ. На сей разъ побесѣдуемъ о томъ, что неодинаково блаженство будетъ для всѣхъ праведниковъ, а различное, по заслугамъ каждаго: кто больше потрудился въ сей земной жизни, тотъ больше и получитъ на томъ свѣтѣ. «Каждый получить свою награду по своему труду», говоритъ апостоль<sup>79)</sup>. «Въ домѣ Отца Моего обителей много», говоритъ Господь Иисусъ Христось<sup>80)</sup>. Не о стѣнахъ, раздѣляющихъ какія-л. комнаты обширнаго дома, говоритъ Господь, а о томъ, что различное блаженство наследуютъ праведники. Никакихъ стѣнъ не нужно для душъ и одухотворенныхъ тѣлъ, но все же будутъ отдѣленія, въ которыхъ будутъ находиться праведники. Св. Василій Великій учить: «иные праведники упокоятся во свѣтлости Божія явленія, а иные подъ покровомъ небесныхъ силъ, другіе же во славѣ свѣта за-

77) Откров. IV, 10. V, 8. XIV, 3. 4. XV, 2. 3. XIX, 5. 6. 7. V, 11. 12. 13. 14.

78) Изъ первой благодарственной молитвы по св. причащеніи.

79) 1 Кор. III, 8.

80) Иоан. XIV, 2.

кроются какъ бы дымомъ»<sup>81</sup>). Такъ видимъ и на иконѣ всѣхъ святыхъ: ближе всѣхъ къ пресв. Троицѣ предстоятъ Божія Матерь съ одной стороны и св. Іоаннъ Предтеча—съ другой; затѣмъ немного ниже и дальше—предстоятъ апостолы, дѣвственники, преподобные, святители и другіе праведники.

Одни праведники, по слову апостола, сподобятся настолькоъ большей славы сравнительно съ другими, насколько солнце свѣтлѣе луны, другіе будутъ подобны звѣздамъ. но и звѣзда отъ звѣзды разнится во славу<sup>82</sup>); слѣдовательно и между нисшими будетъ различіе, насколько кто заслужилъ и можетъ вмѣстить въ себѣ.

О томъ, что и при разности блаженства не будетъ зависти между праведниками, было уже сказано.

Не будетъ и того, чтобы живя безконечные вѣки въ раю, нисшіе по достоинству праведники, постепенно совершенствуясь (безъ всякой, впрочемъ, борьбы и усилий), всѣ сравнились бы съ самыми высшими,—нѣтъ, перемѣны въ этомъ не будетъ никогда, но каждый праведникъ, довольствуясь заслуженною отъ Бога «обителію», въ ней только и будетъ постепенно и безконечно совершенствоваться, «приходя отъ силы въ силу»<sup>83</sup>). И самыя высшіе по достоинству праведники въ своей только области будутъ совершенствоваться,—одной ея каждому чину праведниковъ достаточно будетъ на всю вѣчность и никогда-никогда самыя высшіе праведники не достигнуть славы равной съ Богомъ,—ибо Богъ—Единъ былъ и навсегда будетъ недосыгаемой святости и славы, недосыгаемой не только людьми и ангелами, но даже и самою Божіею Матеріею<sup>84</sup>).

Закончимъ теперъ наши бесѣды облаженствѣ праведниковъ размышленіемъ о вѣчности, о томъ, что блаженство праведниковъ будетъ нескончаемо вѣчно. Въ этой мысли увѣряетъ Господь въ Евангельскомъ повѣствованіи о страшномъ судѣ: «и пройдутъ праведники въ жизнь вѣчную»<sup>85</sup>); «такъ всегда съ Господомъ будемъ»<sup>86</sup>), говорить и апостоль. Да, вѣчно-вѣчно будутъ блаженствовать праведники въ раю!..

О, вѣчность-вѣчность!.. Что такое вѣчность? какъ ее понять? какъ ее сосчитать? Знаемъ числа—тысяча, миллионъ. До миллиона, пожалуй, досчитаемся, а до билліона и не досчитаться уже, многіе и названія его не слышали. Начнемъ для сравненія измѣрять вѣчность человѣческими числами.

81) у Тихомирова, 590 стр.

82) 1 Кор. XV, 41.

83) Псал. LXXXIII, 8.

84) у о. Е. Попова, 58. 62. 63. стр.

85) Мѣ. XXV, 46.

86) 1 Солун. IV, 17.

Пройдетъ тысяча лѣтъ блаженной жизни праведниковъ въ раю—и то уже много: развѣ это похоже на 60—70—90 лѣтъ человѣческой жизни на землѣ? Пройдетъ тысяча лѣтъ—конецъ? Нѣтъ—вѣчно! Прошли тысяча тысячъ лѣтъ, миллионъ лѣтъ... Конецъ? Нѣтъ! только начало вѣчности!.. Протекли миллионы лѣтъ... Пусть начнемъ считать миллионы лѣтъ за дни и изъ такихъ «дней» составятся годы и такихъ годовъ прошелъ миллионъ... биллионъ лѣтъ... Конецъ? Нѣтъ и нѣтъ! все—начало и начало, конца не видно и не будетъ! Непостижимо! умъ нашъ теряется въ несмѣтномъ счетѣ чиселъ и пораженный вѣчностью смиренно преклоняется предъ своимъ Творцомъ, для Котораго «одинъ день, какъ тысяча лѣтъ, и тысяча лѣтъ, какъ одинъ день»<sup>87)</sup>. Что-же наша жизнь земная, въ сравненіи съ вѣчностью, если вѣкъ нашъ такъ коротокъ: «семьдесятъ лѣтъ, а при большей крѣпости—восемьдесятъ лѣтъ, и самая лучшая пора ихъ—трудъ и болѣзнь, ибо проходятъ быстро, и мы летимъ», какъ свидѣтельствуешь въ одномъ изъ псалмовъ своихъ св. царь Давидъ<sup>88)</sup>

Если бы мы чаще размышляли о блаженной вѣчности, то просили бы сами у Бога себѣ множества скорбей, самаго тернистаго-узкаго пути къ царствію Божію, на которомъ согласились бы каждый день обливаться кровавымъ потомъ, претерпѣть не одну, а если бы можно было, тысячу смертей и тѣмъ заслужить блаженство вѣчное. Но милостивъ Богъ, безконечно милостивъ! Онъ не требуетъ отъ насъ непосильныхъ трудовъ: Спаситель Самъ уже потрудился за насъ. Своими страданіями и смертію на Крестѣ Онъ отворилъ намъ двери рая: теперь дѣло только за нами,—идти нужно, идти безъ оглядки на міръ сей лукавый и обманчивый...

Слышите, братіе и сестры во Христѣ? Господь отворилъ намъ двери рая и зоветъ насъ къ Себѣ: «придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ»<sup>89)</sup> Господь премилосердный столь сильно призываетъ насъ къ Себѣ, въ Царство Божіе, что слова «царство небесное» и «царство Божіе» въ одномъ Евангеліи мы слышимъ до ста разъ, а слово «геенна—только десять разъ»<sup>90)</sup>. И что еще? Богъ хочетъ, чтобы для людей трудно было попасть въ муку вѣчную и потому Онъ не даетъ имъ ключей адскихъ: ключи отъ ада находятся въ рукахъ Божіихъ: «имѣю ключи ада», говоритъ Господь въ Откровеніи св. Іоанну<sup>91)</sup>. А райскіе ключи Богъ людямъ вручилъ: «и дамъ тебѣ ключи царства небеснаго», говоритъ Господь

87) 2 Петр. III, 8.

88) Псал. LXXXIX, 10.

89) Мѣ. XI, 28.

90) у о. Е. Попова. 7 стр.

91) Откров. I, 18.

св. апостола Петру<sup>92)</sup>. Замѣтьте: Господь говоритъ: дамъ тебѣ «ключи», а не «ключъ»; стало-быть рай Божій не однимъ ключемъ отпирается. Какіе-же это ключи? Да всякіе есть: и желѣзные, и золотые и деревянные. У нищаго, напр., ключъ деревянный: онъ убожествомъ своимъ можетъ отпереть себѣ рай. У богатаго ключъ золотой: онъ богатствомъ своимъ можетъ отпереть себѣ райскія двери. А желѣзный ключъ терпѣнія, смиренія, труда есть у каждаго человѣка. Стало-быть каждый человѣкъ можетъ спастись, можетъ рай получить<sup>93)</sup>—были бы охота своя и усердіе.

Братья и сестры во Христѣ! всѣ мы—гости на землѣ, а «домъ» нашъ, «отечество» наше на небѣ. Пойдемъ-те «домой»!... Прими, Господи!... О, небо-небо! когда-же ты будешь нашимъ жилищемъ?!

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

## Призывъ къ Россіи.

Ударъ за ударомъ... Какъ въ бурю надъ моремъ,  
Гроза и несчатья висятъ надъ тобой.

„О горе! Великое горе!“

Судьбы испытанія, край нашъ родной!

\* \* \*

Объятъ весь востокъ твой кровавымъ пожаромъ,

А западъ и югъ—крамолы волной..

Враги успѣваютъ, гордятся недаромъ:

На брань они вышли «единой душой“;

\* \* \*

Единою мыслью, и мощью, и силой,

И сердцемъ единымъ. Предъ самой могилой

Они не страшатся, чтобъ славу имѣть

И можно побѣдныя пѣсни имъ пѣть.

\* \* \*

У насъ же не то... И вымолвить больно:

Мятежи и вражда разрастаются вольно;

Россію за сердце крамола сосетъ,

Да стонетъ, волнуется темный народъ...

\* \* \*

92) Мѡ. XVI, 19.

93) „Троицкій листокъ“ № 108.

Что сталося, родина, съ нами?..  
Что будетъ съ Россіей Святой?..  
Истерзана вся твоими жъ сынами,  
И пѣсенъ ужъ нѣтъ о славѣ былой.

\* \* \*

Ехидною сѣрой, незримой змѣю  
Къ тебѣ, наша Русь, бѣда заползла.  
Великой, обильною Русской землею  
Крамола владѣеть. Судьба нанесла?..

\* \* \*

Верховныхъ судебъ лишь тѣ начертанья!  
Забыли отцевъ мы преданья;  
Забыли мы правду и вѣру;  
Забыли любовь. И гордились не въ мѣру...

\* \* \*

И, вотъ, намъ тяжелый и грозный урокъ.  
Кто жъ виновать? Мы, или рокъ?  
Кто жъ теперъ насъ отъ позора спасетъ?—  
Покайся! Покайся, русскій народъ!

\* \* \*

Опаляющимъ, гибельнымъ жаломъ  
Вражда все колеблетъ. Какъ будто кинжаломъ  
Насъ въ самое сердце и въ душу разить.  
О, Русь! Не крамола,—вражда намъ грозить.

\* \* \*

Ужели же Русь на позоръ отдана?  
Ужели жъ побѣда врагу суждена?  
Неужли-жъ Державный Престолъ пошатнется?  
И Орелъ Величавый подъ игомъ согнется?

\* \* \*

Неужли-же честь вся погибла въ народѣ?  
О нѣтъ! Нѣтъ и нѣтъ!.. При судебъ оборотѣ  
И жизни рожденіяхъ часто бываетъ:  
Что муками мать и кровью страдаетъ.

\* \* \*

Страдаешь и ты, Святая отчизна.  
Странанья твои—не есть укоризна:  
Для жизни, для счастья грядущихъ дѣтей  
Ты мучишься, стонешь отъ боли, кровей.

\* \* \*

Край дорогой! Русь, наша мать!  
Стой крѣпко, не гнися въ бѣдѣ!  
Чего еще нѣтъ, того надо ждать;  
Что будетъ,—извѣстно одной лишь судьбѣ.

\* \* \*

Стой бодро: съ врагомъ не мирися,  
Хотя бы весь адъ на тебя ополчился;  
Хотя бы насъ ждала лишь смерть и могила;  
Хотя бъ и сама судьба побѣдила.

\* \* \*

„Мертвиі срама не имуть!“  
Презрѣнья жъ, позора—чужіе не снимуть:  
Вѣдь давно на величіе наше всѣ злятся,  
Теперь же—начнутъ издѣваться.

\* \* \*

Такъ лучше-жъ пусть сгинемъ съ лица мы земли,  
Чѣмъ пресмыкаться подъ игомъ, въ пыли;  
Лучше заложимъ и женъ, и дѣтей,  
Но не погубимъ отчизны и чести своей!

\* \* \*

Припомнимъ: бывали години похуже,  
Несчастія тоже лилися рѣкой.  
Россію терзалъ Пугачевъ и Французы;  
Самозванецъ, и Ляхъ управляли Москвой;

\* \* \*

Четыреста лѣтъ татары владѣли;  
Шведы, Мазепа расторгнуть хотѣли...  
Бывали другія невзгоды, печали,—  
Но гдѣ всѣ они? И чѣмъ покончили!

\* \* \*

Такъ и теперь. Чѣмъ грознѣй и ужаснѣе буря,  
Тѣмъ ярче заблещетъ въ небесной лазури  
Солнышко правды, свободы, любви.  
Кровь неповинныхъ—крещенье земли!..

\* \* \*

Насытится злоба. Утихнутъ волненья.  
Не будетъ въ сердцахъ ужь сомнѣнья,  
Что люди не звѣри, а милые братья:  
Протянутъ враги другъ другу объятья.

\* \* \*

И крестъ побѣдитъ. Христось воцарится.  
Въ „видѣнны жены“ пророчество зрится!  
Древняго жъ змя Онъ въ бездну низринетъ  
И память о немъ навѣки загинетъ.

\* \* \*

А ты, наша Мать, омытая кровью,  
Вновь, какъ орелъ, воспаришь къ небесамъ;  
Весь мѣръ ты одѣнешь Христовой любовью,  
Лишь не забудь, что Христось въ тебѣ Самъ.

\* \* \*

Въ терновомъ вѣнцѣ Онъ безмолвно страдаетъ,  
Избить весь, израненъ твоими-жъ сынами:  
— За злобу, за зависть, коварство межъ нами,  
За наши грѣхи и насъ Богъ караетъ!

Жертва нужна. Нужно покаянье,  
Обновленье сердець, другъ къ другу любовь;  
А не насильемъ, обидой за зло воздаянье  
И не враждою пролитая братская кровь.

\* \* \*

О, други! О, братья! Народъ православный,  
Покайся! Очистись въ горнилѣ судьбы!  
Да помни всегда, что и Царь твой Державный  
Также злостраждетъ, какъ страждешь и ты.

Θ. Пасько.

## Хроника Епархіальной миссиі.

**Второе появленіе пропагандистовъ штундобапטיзма въ г. Пятигорекъ и собесѣдованія съ ними.**

3-го марта вечеромъ стало извѣстно, что въ г. Пятигорскъ пріѣхали новые пропагандисты штундобапטיзма—изъ г. Тифлиса Павловъ и съ хут. Друлева Алексѣевъ и устраиваютъ собранія въ нанятомъ ими домѣ Ашурбекова.

Тогда-же, въ 8 часовъ вечера, я съ діакономъ Жидковымъ отправился на собраніе штундобаптистовъ.

Насъ штундобаптисты пригласили войти. По окончаніи собранія я попросилъ разрѣшенія говорить. Получивъ разрѣшеніе, я обратилъ вниманіе слушателей на то, что Одинъ Христось, одна вѣра, а между тѣмъ сколько толковъ, сколько раздѣленій видимъ мы. Говорилъ о необходимости Св. Преданія; Павловъ вначалѣ возражалъ, но потомъ согласился, что Св. Преданіе необходимо принимать, если оно согласно съ Св. Писаніемъ. Кратко бесѣда была окончена. Павлову поъ такимъ впечатлѣніемъ не желательно было оставлять слушателей, а ихъ было человекъ 60, (православныхъ и сектантовъ вмѣстѣ), и онъ съ задоромъ затронулъ вопросъ объ иконопочитаніи, обосновываясь на 2 заповѣди. Я указалъ, что иконы-не идолы, что Господь запрещая дѣлать кумиры, даетъ повелѣніе сдѣлать Ковчегъ и Херувимовъ.

Многіе изъ слушателей поняли, что бесѣда затянется надолго, а ужъ былъ 12-й часъ ночи, столько явилось совопросниковъ и на столь разные вопросы, что продолжать бесѣду было невозможно. Одному совопроснику изъ православныхъ было разъяснено, что Православная Церковь учитъ иконы почитать за образъ Божій, а не за Бога. Пропагандистъ Мазаевъ говорилъ, что штундобаптисты сами, цѣлуя Евангеліе, какъ Слово Божіе, не противъ цѣлованія иконъ православными, какъ лика Божія. Павловъ и Алексѣевъ съ азартомъ заявили, что штундобаптисты Евангеліе не цѣлуютъ и что Мазаевъ имъ «неуказъ». Разногласіе это православными было подчеркнуто и сказано, что Св. Преданіе Мазаевъ не принимаетъ, а Павловъ и Алексѣевъ охотно принимаютъ. Я тутъ-же указалъ на примѣръ поклоненія евреевъ предъ Мѣднымъ Зміемъ и остановилъ вниманіе слушателей на примѣрѣ поклоненія 24 старцевъ предъ Агнцемъ (откр. 5 гл. 8 ст.). Штундобаптисты съ шумомъ перебивали меня, не давали читать и стали «разбѣгаться».

На утро протоіерей Закхеевъ, узнавъ, что штундобаптисты и въ воскресенье устраиваютъ собраніе, телеграммой просилъ Его Преосвященство



командировать въ г. Пятигорскъ миссіонера Кормилина. Вечеромъ въ субботу пріѣхалъ Кормилинъ. На утро Кормилинъ на собраніе штундобаптистовъ отправился одинъ, а за нимъ узнавшіе о пріѣздѣ миссіонера отправились и православные. На собраніи Павлова почему-то не оказалось. Руководилъ собраніемъ Алексѣевъ и проповѣдникъ изъ Георгіевска. По окончаніи литургіи пріѣхалъ туда же я съ діакономъ Жидковымъ и псаломщикомъ Глуховцевымъ. По окончаніи собранія сектанты миссіонеру Кормилину предложили побесѣдовать о крещеніи вообще. Глубокое убѣжденіе, неподдѣльная искренность, умѣніе ясно выражаться, умѣніе пользоваться источникомъ истинны—словомъ Божиимъ, радостью и восторгомъ наполнили сердца слушателей; всѣ были—слухъ: во всѣхъ глазахъ, на всѣхъ лицахъ сіяло одушевленіе. Штундобаптисты поникли головами, почвы не осталось подъ ними; не въ силахъ были возражать они и не окончивъ бесѣды намѣренно перешли къ вопросу о крещеніи младенцевъ. И этотъ вопросъ съ большею ясностью былъ раскрытъ миссіонеромъ; штундобаптисты всѣми силами старались затемнить истинну и въ своемъ ослѣпленіи начали противорѣчить одинъ другому. И тутъ по «своему обычаю» начали разбѣгаться, но православные на малое время удержали проповѣдниковъ штундобаптистовъ. Алексѣевъ намѣренно затянулъ свою рѣчь на 40 минутъ, миссіонеромъ ничего не было оставлено безъ разбора и освѣщенія. Бесѣда была окончена. По обоюдному согласію назначена была вторая бесѣда съ храмъ въ 3½ часа. На этой бесѣдѣ присутствовалъ протоіерей Закхеевъ, а народу столько собралось, что многіе остались около дома. Начавъ бесѣду о рукотворенномъ храмѣ, миссіонеръ Кормилинъ со всею ясностью словомъ Божиимъ доказалъ, что христіанамъ должно имѣть храмъ, какъ домъ молитвы. Говорилъ Алексѣевъ—рѣчь его несвязная слушателей выводила изъ терпѣнія. Всѣмъ очевидно была лжеименность штундобаптистовъ, ихъ нежеланіе подчиниться ученію Слова Божія. Штундобаптисты постарались за немногимъ исключеніемъ «стыда ради» уйти съ бесѣды. Алексѣевъ обезсиленный въ конецъ замолчалъ; сѣлъ за столъ и съ злобой миной слушалъ миссіонера. Одинъ баптистъ закрылъ съ улицы окно, такъ озлобился. Эта бесѣда кончена и протоіерей Закхеевъ въ общее назиданіе сказалъ и свое прочувствованное слово. Въ заключеніе миссіонеръ Кормилинъ сказалъ: евреи, не имѣя храма Божія, плачутъ, что лишены, дома Божія; мы-же христіане, имѣя храмъ Божій, бѣжимъ отъ него.

Братіе! сказалъ онъ, слово Божіе повелѣваетъ имѣть храмъ Божій, дорожите-же, православные, этой милостію Божіею, со всею ревностью чтите, со всѣмъ усердіемъ посѣщайте храмъ Божій; въ немъ приносите чистыя жертвы хвалы единому, премудрому Богу. Православные въ одушевленіе сами запѣли «Достойно есть»; дружное, могуче-одушевленное пѣніе

сказывало радость о Божіемъ дѣлѣ. Кормилину на перебой слѣшили высказать свою признательность, свою сердечную благодарность православные слушатели. Съ глубокимъ сожалѣніемъ отнеслись къ его немедленному отъѣзду и просили посѣтить Пятигорскъ и еще и побесѣдовать хотя одну недѣлю. Такъ миссіонеромъ Кормилинымъ въ началѣ пропаганды показана лжеименность кичливыхъ штундобаптистовъ. Дай Господи, что-бы его бесѣды не остались безслѣдны.

Священникъ Гавріиль Михеевъ.

## Взглядъ на миссіонерское дѣло нѣкоторыхъ свѣтскихъ русскихъ писателей и беллетристовъ.

(«Православный Благовѣстникъ» 1896 г. № 6)\*)

Близко ко взгляду Н. И. Ильмингскаго примыкаетъ, по основному своему характеру, воззрѣніе на миссіонерское дѣло г. Е. Н. Воронца. Сущность его высказана авторомъ въ брошюрѣ «будутъ-ли открыты отдѣленія Всероссійскаго Миссіонерскаго общества во всѣхъ епархіяхъ?» «Распространеніе на землѣ царства Божія, говоритъ г. Воронецъ, царства мира и любви, царства, не различающаго въ своихъ попеченіяхъ ни національностей, ни пола, ни возраста, ни званій, ни состояній, распространеніе царства, въ коемъ всѣ люди—братья во Христѣ, всѣ сыны Божіи, всѣ одно (Галат. 3. 26. 28)—вотъ дѣло православнаго миссіонерства». Итакъ, и по мнѣнію г. Воронца дѣло миссіи должно состоять въ распространеніи на землѣ благодатнаго царства Божія. Но высказавши такое высокое пониманіе задачъ миссіи, г. Воронецъ не всегда остается вѣренъ себѣ. Въ дальнѣйшемъ онъ не прочь связать это дѣло Божіе и съ другими чисто земными интересами и заразъ, однимъ такъ сказать ходомъ, убить двухъ зайцевъ. Въ другой своей брошюрѣ «нужна-ли теперь противомохаммеданская миссія для милліоновъ инородцевъ восточныхъ областей Европейской Россіи?» г. Воронецъ уже разсматриваетъ миссію по преимуществу съ точки зрѣнія ея государственнаго значенія. «Православное христіанство, говоритъ онъ, обрусило, объединило, слило внутренно и внѣшне, духовно и видимо многочисленныя группы инородцевъ, входившихъ въ составъ Россіи: величественное зданіе нашего государства—это дѣло ея работы, ея ревностныхъ благовѣстниковъ и просвѣтителей народовъ, составляющихъ

\*) Продолженіе. См. Владик. Еп. вѣдом. № 9.

государство Русское. Поэтому и нынѣ, если будетъ учреждена въ восточныхъ областяхъ Россіи прямая, полная, церковная, противомохамеданская, христіанская миссія, только въ такомъ случаѣ инородцамъ этихъ областей быть русскими».

Здѣсь служеніе миссіи иному дѣлу, кромѣ «единого на потребу», подчеркивается съ особенною яркостью. Авторъ ни единымъ словомъ не обмолвился здѣсь о «распространеніи царства Божія, царства мира и любви, царства, не различающаго въ своихъ попеченіяхъ національностей», а напротивъ какъ-бы съ намѣреніемъ выдвинулъ на первый планъ постороннюю задачу—дѣло обрусенія инородцевъ. Такимъ образомъ г. Воронежъ признаетъ дѣйствительно возможнымъ совмѣстить въ миссіонерствѣ эти двѣ цѣли—дѣло «распространенія царства Божія» и дѣло обрусѣнія инородцевъ. Онѣ, по его мнѣнію, тѣсно связаны между собою, и одно, проповѣдь царства Божія, какъ производимое русскими миссіонерами, неминуемо влечетъ за собою другое—обрусѣніе инородцевъ. Миссія, по мнѣнію г. Воронежа, является такимъ образомъ самымъ надежнымъ средствомъ «не только для высшихъ интересовъ святой церкви, но также и для успѣшнаго разрѣшенія практическихъ государственныхъ задачъ отечества нашего».

Выходя изъ своего только что указаннаго принципиальнаго воззрѣнія на миссію, г. Воронежъ и для осуществленія ея задачъ требуетъ поддержки государства, его помощи миссіи. Православно-русское правительство, говоритъ онъ, должно всячески заботиться о миссіонерствѣ, поддерживая его нравственно и матеріально. Это долгъ государства, обязанность его представителей и всего русскаго общества. И если мы не обратимъ надлежащаго вниманія на дѣло миссіи, то создадутся у насъ, говоритъ онъ, большія опасности какъ для самоотверженныхъ христіанскихъ проповѣдниковъ, такъ и для православно-русской церкви, и все это весьма вредно и тяжело отзовется на жизни самого государства въ обширныхъ областяхъ русской имперіи». Въ своей брошюрѣ «основныя черты распространенія христіанства на Руси девятью лѣтъ назадъ и нынѣ» г. Воронежъ прямо говоритъ, что государство, правительственная власть и ея представители въ дѣлѣ насажденія христіанства должны дѣйствовать самымъ рѣшительнымъ образомъ въ его пользу; нужно это для того, чтобы инородческое нехристіанское населеніе Россіи ощутительно почувствовало-бы и поняло-бы, что только одно православіе есть вѣра, которая должна быть принята всѣми гражданами и отнюдь-бы не проникались сознаніемъ, что царь велитъ имъ быть въ своей вѣрѣ. Г. Воронежъ принципиально стоитъ за такое содѣйствіе государства дѣлу миссіи и думаетъ, что оно вполне осуществимо. Но возможно-ли это? задаетъ г. Воронежъ самъ себѣ вопросъ

по этому поводу. Отвѣчаю рѣшительно, продолжаетъ онъ: да, и возможно, и должно.

Вотъ въ общихъ чертахъ взгляды г. Воронца на миссіонерское дѣло. По своему основному характеру онъ очень близко подходитъ, какъ мы уже сказали выше, къ воззрѣнію Н. И. Ильминскаго; но отличается отъ него только меньшею выдержанностью основного принципа и даже замѣтнымъ стремленіемъ автора примѣшать къ дѣлу Божію дѣло человѣческое и поставить первое въ чисто служебное отношеніе ко второму.



№ п/п	Видъ работъ	Съ 15 октября 1904 г. по 15 октября 1905 г.	Съ 15 октября 1905 г. по 15 октября 1906 г.	Съ 15 октября 1906 г. по 15 октября 1907 г.	Съ 15 октября 1907 г. по 15 октября 1908 г.
1	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
2	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
3	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
4	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
5	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
6	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
7	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
8	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
9	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
10	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
11	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
12	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
13	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
14	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
15	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
16	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
17	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
18	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
19	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
20	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
21	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
22	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
23	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
24	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
25	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
26	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
27	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
28	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
29	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—
30	Въ миссіонерскомъ дѣлѣ	—	—	—	—

## Краткія свѣдѣнія о состояніи Владикавказскаго Свѣчяго Завода на 1-е мая 1905 года.

На сѣздѣ духовенства въ прошломъ году, по разсмотрѣніи дѣлъ Вл. Епар. Св. Завода, о. о. депутаты рѣшили было заводъ закрыть ввиду его печальнаго состоянія. По совѣту же Его Преосвящ. вѣрно Гедеона заводъ оставленъ ввиду опыта еще на одинъ годъ, съ тѣмъ расчетомъ, что при реформированіи его, дѣло заводское можетъ наладиться къ лучшему. Изъ приложенныхъ при семь цыфровыхъ данныхъ о состояніи завода легко усмотрѣть каждому и сдѣлать выводъ, продолжать дѣло или прекратить. Съ долгомъ комитетъ почти справился. Воскъ плохого качества конченъ. Есть надежда выпускать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска. Откуда же деньги взять на воскъ? При предлагаемыхъ сдѣлкахъ на воскъ отъ солидныхъ фирмъ и этотъ вопросъ улаживается. Даютъ четырехмѣсячный кредитъ. Воскъ покупать небольшими партіями, не болѣе 20 пуд., чего на мѣсяцъ достаточно, а за три мѣсяца долгъ этотъ можно погасить. Поставивъ заводъ на точныхъ коммерческихъ началахъ и наладивъ такимъ образомъ колесо, незарываясь въ большой долгъ, можно дѣло вести.

	15 октября 1904 г. принято отъ правленія.		Съ 15 октября 1904 г. по 1 мая 1905 г. поступило.		Съ 15 октября 1904 г. по 1 мая 1905 г. израсходовано.		Къ 1 мая 1905 года остается.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Свѣчей . . . . .	564	26	1186	$\frac{1}{8}$	1397	$4\frac{1}{8}$	353	$21\frac{1}{4}$
Воску бѣлаго пчелинаго . . . . .	240	$31\frac{1}{2}$	—	—	168	$19\frac{3}{4}$	72	$11\frac{3}{4}$
Воску огарочнаго . . . . .	725	09	460	$27\frac{1}{2}$ <sup>*)</sup>	1006	23	179	$13\frac{1}{2}$
Фитильной бумаги . . . . .	17	35	24	29	28	09	14	15
Оберточной бумаги . . . . .	4	38	40	27	35	17	10	08
Вязки . . . . .	—	—	3	30	2	30	1	—
Золота книжекъ . . . . .	6	кн.	120	кн.	60	кн.	66	—
Огарковъ . . . . .	15	34	436	$27\frac{5}{8}$	452	$7\frac{1}{8}$	—	$14\frac{1}{2}$
Подтеса . . . . .	2	$2\frac{1}{2}$	—	—	2	$2\frac{1}{2}$	—	—
Въ мастерской разныхъ матеріаловъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	48	$7\frac{1}{2}$

\*) Огарочнаго воска отъ перетопки своихъ огарковъ получилось 420 п.  $07\frac{1}{2}$  ф., а 40 пуд. 20 фун. куплено.

На 15-е октября 1904 г. заводъ имѣль:			На 15-е октября 1904 г. заводъ былъ долженъ:		
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Въ кассѣ наличными.	831	83	Блинову.	49239	38
Долгу за церквами и складами . . . . .	26489	13	Мастеру Острасеву (залогъ) . . . . .	100	—
			Церквамъ епархіи . . . . .	14553	90
<b>Итого.</b>	<b>27320</b>	<b>96</b>	<b>Итого.</b>	<b>63893</b>	<b>28</b>
Съ 15-го окт. 1904 г. по 1 мая 1905 г. въ кассу завода поступило:			Съ 15-го октября 1904 г. по 1-е мая 1905 г. израсходовано:		
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Принято отъ прежняго правленія . . . . .	831	83	Въ уплату капитальнаго долга Блинову отослано . . . . .	24239	38
За свѣчи и въ уплату долга поступило . . . . .	34698	90	процентовъ . . . . .	44	48
			Мастеру Острасеву возвращень залогъ. . . . .	100	—
			На покупку воска, свѣчныхъ матеріаловъ и содержаніе завода израсходовано . . . . .	4456	56
<b>Итого.</b>	<b>35530</b>	<b>73</b>	<b>Итого.</b>	<b>28840</b>	<b>42</b>
Къ 1 мая 1905 г. заводъ имѣеть:			Къ 1 мая заводъ долженъ.		
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Въ кассѣ наличными.	*) 6690	31	Блинову.	25000	—
Долгу за церквами и складами . . . . .	31715	32	Церквамъ епархіи . . . . .	14553	90
<b>Итого.</b>	<b>38405</b>	<b>63</b>	<b>Итого.</b>	<b>39553</b>	<b>90</b>

\*) Примѣч. Къ 15 мая въ кассѣ завода имѣется 10.000 рублей.

## Сравнительная ведомость

за шесть мѣсяцевъ дѣятельности Правленія и Ревизионно-Распорядительнаго Комитета Свѣчного Завода.

Правленіе.	Выработано свѣчей.		Получилось угару.		Стоимость угара.		Жалов. мастер., разсылн. и ночному сторожу.		Жалов. членамъ правленія и смотрит.		Отопленіе, освѣщеніе и вода.		Всего.	
	Пуд.	Фун.	П.	Фун.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ноябрь. 1)	213	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	01	140	70	222	66	133	33	83	—	579	69
Декабрь. 2)	311	28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	9	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	258	25	228	66	133	32	83	—	703	23
Январь. 3)	194	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	33	80	48	225	66	133	32	83	—	522	46
Февраль. 4)	137	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	15	67	50	225	66	133	32	83	—	509	48
Мартъ. 5)	157	6	1	21	43	45	203	16	133	32	83	—	462	93
Апрѣль. 6)	113	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	54	11	201	66	133	32	83	—	472	9
<b>Итого..</b>	<b>1127</b>	<b>8<sup>1</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>21</b>	<b>24<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>644</b>	<b>49</b>	<b>1307</b>	<b>46</b>	<b>799</b>	<b>93</b>	<b>498</b>	<b>—</b>	<b>3249</b>	<b>88</b>

1) Мастера: 1) Острасевъ, 2) Данченко, 3) Куприковъ, 4) Глыбинъ, 5) Поярковъ, 6) Гусевъ, 7) Квасовъ и ученики: 8) Луненко, 9) В. Колесниковъ, 10) Т. Колесниковъ, 11) Савкинъ, 12) машинистъ, 13) разсылный, 14) ночной сторожъ.

2) Тѣже (14 чел.)

3) Тѣже кромѣ Савкина (13 чел.)

4) Тѣже (13 чел.)

5) Тѣже кромѣ Квасова и Пояркова (11 чел.)

6) Тѣже кромѣ Луненко (10 чел.)

7) Квасовъ.

Выдѣлка отъ свѣчей стоила Правленію 2 р. 88 к. Въ это число не вошли расходы мелочные, транспортные, содержаніе складовъ и др., а только лишь взяты расходы выдѣлки свѣчей и содержаніе администраціи.

Комитетъ.	Выработано свѣчей.		Получилось уга-ру.		Мастерамъ у-плочено.		Жалованье членамъ ко-митета, смо-трителю и ноч. сторожу.		ВСЕГО.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ноябрь.	213	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	213	70	135	—	348	70
Декабрь.		35		2		17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		82		—
Январь.	171	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	171	72	135	—	306	72
Февраль.	139	30	—	31	139	75	135	—	274	75
Мартъ.	229	14	—	38	229	35	135	—	364	35
Апрѣль.										
<b>Итого..</b>	<b>1123</b>	<b>12<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>8</b>	<b>07</b>	<b>1123</b>	<b>24</b>	<b>810</b>	<b>—</b>	<b>1933</b>	<b>24</b>

Рабочихъ 3 человека Данченко, Куприковъ, Глыбинъ.

Стоимость выдѣланнаго пуда 1 р. 73 к. Взять тотъ же расходъ что и при Правленіи.



## Праздникъ церковныхъ школъ въ Владикавказѣ.

Школьный праздникъ въ честь просвѣтителей Славянскихъ свв. Ме-водія и Кирилла, 11 мая, совпалъ въ семь году со днемъ Преполовенія.

Многолюдный крестный ходъ на Терекъ, при прекрасной погодѣ, при-далъ торжеству особенно блестящій видъ.

По заранѣ составленной программѣ праздненства, за всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ (10-го) дѣти участвовали въ богослуженіи—чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ своихъ приходскихъ храмахъ. Къ литургіи же 11 мая всѣ 8 церковныхъ школъ города собрались въ кафедральный соборъ. Все чтение и пѣніе предоставлено было школьникамъ. Большой хоръ собранъ былъ изъ избранныхъ пѣвцовъ отъ всѣхъ школъ. Управляя имъ преподаватель пѣнія Г. А. Гурскій; приняли участие члены соборнаго причта,



Пѣніе отличалось воодушевленностью и умиленностью. Тропарь свв. апостоламъ славянскимъ, символъ вѣры, задостойникъ («Ангель вопіаше» и «свѣтися свѣтися»), молитву Господню, стройно и отчетливо пѣли всѣ дѣти, представляя образецъ всенароднаго пѣнія.

Литургію совершалъ—о. Каѳедральный Протоіерей, Епарх. Наблюдатель и свящ. І. Поповъ. По причащеніи, Епарх. Наблюдатель произнесъ слово (о подвигахъ свв. нашихъ первоучителей) въ назиданіе учащимъ и учащимся.

Послѣ заамвонной молитвы всѣ школы съ наставниками участвовали въ крестномъ ходѣ на воду; и затѣмъ онѣ собраны были въ залѣ двух-классной ц.-прих. школы при Каѳедральномъ соборѣ.

Здѣсь Епарх. Наблюдатель обратился къ дѣтямъ съ рѣчью—о томъ, чего должно желать и о чемъ молиться въ современную тяжелую годину.

На послѣдовавшемъ затѣмъ молебнѣ (совершеннымъ Епарх. Наблюдателемъ съ діакономъ Касимовымъ) дѣти особенно бодро пѣли запѣвы свв. равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу.

Послѣ молебствія школы были разсажены на скамьяхъ. О. Наблюдатель прочиталъ троицкій листокъ: «Славянскіе апостолы». Хоръ пропѣлъ гимнъ свв. братьямъ. Приготовленные чтецы отъ каждой школы продекларировали избранныя стихотворенія. Чтеніе чередовалось пѣніемъ.

Прочитаны учениками,—второго класса двухклассной школы «Легенда про Мертвое море», перваго класса—«Мостъ» и «Житейское», Молоканской—«Манифестъ», Сп.—Преображенской—«Бородино», Вознесенской—«Сестра» (милосердія), Братской—«Герой», Монастырской—«Молись, дитя», Осетинской—«Выѣздъ ямщика».

Каждый номеръ привѣтствовался рукоплесканіями. Пропѣты, кромѣ гимна святымъ, «Коль славенъ», «Слався, слався», «Многи лѣта» и въ заключеніе—народный гимнъ: «Боже, царя храни». Торжество кончилось рѣчью о. Каѳедр. Протоіерея (о томъ, какъ должно проводить вакаціи) и прощаніемъ Е. Наблюдателя съ учащимися и отдѣльно—съ учащими.

Школьный праздникъ почтили присутствіемъ городское духовенство и многіе прихожане собора. Преосвященный Владыка былъ въ отъѣздѣ по обозрѣнію епархіи. Дѣти чувствовали себя героями дня, и оказались на высотѣ положенія. Да будетъ же памятенъ имъ на всю жизнь этотъ день ихъ свѣтлаго торжества. И пусть чаще возносится отъ чистыхъ сердецъ ихъ горячая молитва къ свв. учителямъ о предствительствѣ ихъ предъ Господомъ, дабы «вся языки словенскія утвердити въ православіи и единомысліи, умирити міръ и спасти души наша».

Епархіальный Наблюдатель Священникъ Іосифъ Орѣховъ.

## Прибытіе св. мощей въ Владикавказскій Покровскій женскій монастырь.

Приспѣ день свѣтлаго торжества, градъ Барскій радуется..... днесь бо священное торжество, принесеніе честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей..... (изъ тропаря св. Николаю).

Скорбное время переживаетъ нынѣ святая Русь. На дальнемъ Востоцкѣ рѣкою льется родная кровь, внутри отечества народныя волненія, смуты, мятежи. Простой русскій народъ, искони отличавшійся покорностью властямъ, преданностью Престолу и Отечеству, руководимый кучкою враговъ и измѣнниковъ Россіи, открыто идетъ противъ установленнаго порядка и насиліемъ думаетъ ввести навѣяныя ему идеи свободы и общаго равенства. Этой печальной участи не избѣгъ и нашъ градъ Владикавказъ, духовная тля проникла и сюда. Началось дѣло, какъ водится, съ забастовки. Бастовали приказчики, рабочіе, извозчики и проч., и кончили буквально бунтомъ, для погашенія котораго пришлось употребить войска. Къ счастью все обошлось благополучно, до кровопролитія не дошло, ограничившись лишь тѣмъ, что болѣе зазорные изъ смутьяновъ были разсѣяны съ помощью казаковъ. Благоразумная часть городского населенія выразила энергичный протестъ противъ мятежниковъ и 8 мая устроила въ городѣ патріотическую манифестацію. Темныя тучи, облегшія духовное небо Владикавказа, мало по малу разсѣялось. Но вотъ на небосклонѣ показалась заря, предвѣстница солнца, а вслѣдъ за нею возшло и самое солнце, и сердца всѣхъ истинно вѣрующихъ послѣдователей Христа забились радостью и упованіемъ. То было многихъ неожиданно поразившее извѣстіе, что въ городъ Владикавказъ везутъ мощи св. муч. Татіаны и друг. святыхъ. Лишь не многія лица изъ близко стоящихъ къ монастырю знали за достовѣрное, что игуменія мѣстнаго Покровскаго женскаго монастыря Агнія, по благословенію Преосвященнаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, еще въ началѣ марта мѣсяца сего года отправилась въ г. г. Петербургъ и Кіевъ за святыми мощами, и что она везетъ оттуда части мощей муч. Татіаны, ап. Петра, равноап. Маріи Магдалины и др. святыхъ. Нѣкоторые же этимъ слухамъ не вполне довѣряли.—Невозможное дѣло,— говорили послѣдніе, — въ настоящій вѣкъ, вѣкъ вольномыслія, невѣрія, равнодушія къ вопросамъ вѣры и церкви, нравственной, распушенности быть такимъ событіямъ, какъ перенесеніе святыхъ мощей. Они имѣли мѣсто только въ древности, когда вѣра и жизнь христіанъ

были чисты какъ стекло, а къ современнымъ христіанамъ слѣдовало бы примѣнять слова Христовы: «Не бросайте жемчуга вашего предъ свиньями, чтобы онѣ не попрали его ногами своими» (Мѳ. 7, 6).

Взглядъ отчасти справедливый, но не вполнѣ. Впервыхъ потому, что далеко не всѣ современные христіане таковы, какими рисуетъ ихъ приводимый отзывъ. Пророкъ Ілія думалъ, что онѣ одинъ остался вѣрнымъ истинному Богу во Израилѣ, а Господь ему объявилъ, что Онъ знаетъ еще 7 тысячъ мужей, не преклонившихъ колѣнъ предъ Вааломъ. (3 Цар. 19, 14-18). Такъ и нынѣ. Благочестивые люди есть, но они не такъ замѣтны. Истинное благочестіе о себѣ не трубитъ: оно тихо, скромно, кротко. Всѣмъ извѣстно, что простой народъ въ большинствѣ остается еще глубоко религіознымъ. Во вторыхъ, если «Господь хранить вся кости ихъ (праведниковъ), ни едина отъ нихъ сокрушится», (пс. 33, 20) то, надо полагать, дѣлаетъ это не съ тою цѣлію, чтобы праведниковъ спасти, а грѣшниковъ призвать на покаяніе (Лук. 5. 32), какъ и Самъ Господь для того же приходилъ на землю.

Мощи святыхъ и благопотребны именно для насъ грѣшныхъ и особенно въ настоящее время. Только что объявленъ законъ полной вѣротерпимости. Религіозной мысли и свободѣ совѣсти данъ большой просторъ. Немощному въ области вѣры человѣку предстоитъ большое искушеніе. Куда повернуть: сѣмо, или овамо? Гдѣ истина? Всѣ религіи заявляютъ права на нее\*). Дайте современному шатающемуся уму ясное, видимое, осязаемое доказательство правоты, истины. Таковымъ доказательствомъ истины православной вѣры и правоты нашей церкви и служить нетлѣнныя св. мощи. Оно есть чудо и чудо постоянное, очевидное для всѣхъ. Придите и видите....

Почему въ православной церкви остаются нетлѣнными нѣкоторые негодники Божіи? Почему ихъ нѣтъ въ другихъ церквяхъ, хотя бы и христіанскихъ? Отвѣтъ простой. Потому, что вѣра наша правая, истина въ нашей церкви, потому что Господь не можетъ имѣть благоволенія къ исповѣдникамъ вѣры неправой, Ему неугодной, не можетъ изливать свои благодѣянія на тѣхъ, кто не исполняетъ воли Его.....

Наступило 12 мая. Послѣ продолжительныхъ дождей день выдался ясный, солнечный. Съ утра въ горсдѣ стало извѣстно (черезъ объявленіе въ

\*) По газетамъ мы слышимъ, что на западѣ Россіи уніаты массами переходятъ въ католичество и вообще нетвердые въ вѣрѣ отеческой кидаются съ истиннаго, вѣрнаго пути въ сторону. на распутія. Но смущаться этимъ особенно не слѣдуетъ. Слово Божіе говоритъ: «Они вышли отъ насъ, но не были наши: ибо, если бы они были наши, то остались бы съ нами; но они вышли, и чрезъ то открылось, что не всѣ наши», (1 Іоан. 2, 19).

мѣстной газетѣ), что св. мощи прибываютъ съ поѣздомъ № 6, т. е. въ 10 ч. 28 м. утра по мѣстноюу времени. Толпы народа устремились къ вокзалу. Туда же спѣшили войска, ссбранныя по распоряженію г. Начальника Терской области и Наказного Атамана Терскаго казачьяго войска. Вскорѣ прибыли и самъ Начальникъ области г. л. Толстовъ, помощникъ его г. м. Писаревъ, Начальникъ дивизіи г. л. Свѣтловъ и проч. военное начальство. Тамъ же находились монашенствующія сестры обители, съ нетерпѣніемъ ожидавшія прибытія въ свою обитель святынь съ давно отсутствующей за ними игуменіей. Прибыло градское гуховенство во главѣ съ каедральнымъ протоіереемъ, съ крестнымъ ходомъ изъ церквей. Къ сожалѣнію, самого Преосвященнаго Владыки не было: съ 27 апрѣля онъ находился въ отсутствіи для обзрѣніи церквей епархіи.

Но вотъ и поѣздъ..... Плавно подошелъ онъ къ дебаркадеру. Изъ вагона показался ковчегъ со святыми мощами, выносимый на главѣ благочиннымъ градскихъ церквей, выѣзжавшимъ для встрѣчи святынь на станцію Бесланъ. На платформѣ ковчегъ принялъ отъ него на главу каедральный протоіерей. Началось молебное пѣніе. Процессія двинулась при многочисленномъ стеченіи народа. По обѣимъ сторонамъ опоясывала ее бѣлая лента войскъ, разставленныхъ шпалерами отъ вокзала до монастыря. Дружно и радостно пѣлъ монастырскій хоръ пасхальный канонъ съ припѣвами святымъ. Торжественно игралъ войсковою оркестръ гимнь “Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ,,. Весело вторили общему торжеству колокола съ ближайшихъ церквей. Радостно трепетало сердце православныхъ: чувствовало оно, что вмѣстѣ съ иноческою обителью и самый градъ Владикавказъ пріобрѣтаетъ отнынѣ великихъ заступниковъ и ходатаевъ предъ Богомъ въ лицѣ святыхъ, нетлѣнные остатки которыхъ прибыли. “Градъ нашъ, какъ древле Барскій, радуется: днесъ бо священное торжество-принесеніе честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей“.

Въ монастырской церкви, по прибытіи, было совершено молебное пѣніе святымъ съ величаніемъ, послѣ чего градскимъ благочиннымъ были прочитаны дарственные на полученныя святыни документы (печатаются ниже), изъ которыхъ узнали, что въ ковчегѣ находятся мощи святыхъ въ небольшихъ частицахъ въ замастикованномъ видѣ, а именно: Св. ап. Петра, равноапостольной Маріи Магдалины, св. муч. Татіаны, и преподобныхъ Игнатія, архимандрита Печерскаго, и Евфросиніи, игуменіи Полоцкія. Затѣмъ каедральный протоіерей, о. Григорій Максимовъ съ одушевленіемъ произнесъ прочувствованное слово, въ коемъ указалъ на значеніе совершившагося событія.

Давно не видалъ нашъ городъ такого свѣтлаго торжества. Почаще

бы они! Тогда не было бы мѣста такимъ печальнымъ событіямъ, какія были 6 7 мая.

Свящ. П. Пшеницынъ.

---

1. Копія удостовѣренія Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 16 марта 1905 года за № 352.

Симъ удостовѣряю, что сегодня мною передана частица мощей св. мученицы Татианы игуменіи Владикавказскаго монастыря М. Агніи для вложенія въ икону и поставленія въ монастырскомъ храмѣ. Мощи эти мною унаслѣдованы отъ покойнаго Архіепископа Модеста, который получилъ ихъ отъ Антиохійскаго Патріарха въ 1857 году чрезъ Кіевопечерскаго архимандрита Виталія. Подлинное подписалъ Епископъ Антоній.

---

2. Копія удостовѣренія Духовнаго Собора Кіево-Печерской Успенской Лавры отъ 8 мая 1905 года за № 5212.

Дано сіе, за надлежащимъ подписомъ съ приложеніемъ казенной печати въ томъ, что, по благословенію Его Высокопреосвященства, Высоко, преосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, преподаны игуменіи Владикавказскаго Покровскаго женскаго монастыря Агніи въ благословеніи отъ Кіево-Печерской Успенской Лавры ввѣренному ей означенному монастырю, для поклоненія вѣрующихъ чадъ Православной церкви, двѣ частицы Св. мощей Преподобныхъ: Евфросиніи, игуменіи Полоцкой и Игнатія, Архимандрита Печерскаго, почивающихъ въ Дальнихъ Св. пещерахъ Лавры, вложенныя, въ замастикованномъ видѣ, въ изготовленную на средства игуменіи Агніи металлическую гробницу. Подлинное подписали: Намѣстникъ Лавры, Архимандритъ Антоній, Правитель дѣлъ Іеромонахъ Александръ и столоначальникъ іеродіаконъ Антоній.

---

3. Копія удостовѣренія монахини Магдалины Авдѣбой, Фроловскаго монастыря.

Я, монахиня Магдалина Авдѣва, Фроловскаго монастыря, была во святомъ градѣ Іерусалимѣ и получила тамъ двѣ частицы свв. мощей: св. апостола Петра и св. равноапостольной Маріи Магдалины, а въ 1905 году приношу ихъ въ даръ игуменіи Агніи Владикавказскаго Покровскаго монастыря. Подлинное подписала монахиня Магдалина Авдѣва.

---

## К. П. Побѣдоносцевъ и его общественно-литературная дѣятельность.

Исполнившееся 24 апрѣля двадцати-пятилѣтіе со дня вступленія Константина Петровича Побѣдоносцева на важный и отвѣтственный постъ оберъ-прокурора Св. Синода побуждаетъ насъ напомнить главные моменты изъ жизни этого замѣчательнаго государственнаго дѣятеля, а вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтить его выдающіеся учено-литературные труды.

Сынъ профессора Московскаго Университета. К. П. Побѣдоносцевъ, какъ извѣстно, родился въ Москвѣ 21 мая 1827 года и, послѣ блестящаго домашняго образованія, былъ принятъ въ Императорское Училище Правовѣдѣнія.

Окончивъ тамъ курсъ, онъ девятнадцати лѣтъ началъ свою службу съ канцеляріи 8-го департамента Правительствующаго Сената, а затѣмъ вернулся въ Москву, гдѣ исправлялъ должность оберъ-секретаря при Общемъ Собраніи Московскихъ департаментовъ Сената.

Это пребываніе въ родной столицѣ К. П. Побѣдоносцевъ ознаменовалъ своими первыми учено-литературными трудами, большая часть которыхъ была помѣщена на страницахъ *Русскаго Вѣстника*. Кромѣ статей чисто-юридическаго характера, юный авторъ касался и тогдашнихъ животрепещущихъ вопросовъ (напримѣръ—крѣпостнаго права). Крупныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ скоро обратили на нихъ общее вниманіе, и даровитому юристу было поручено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ Московскомъ Университетѣ (1859—1860 гг.) Но здѣсь его педагогическая дѣятельность продолжалась очень недолго, такъ какъ уже съ 1861 года ему выпала на долю высокая честь—преподавать законовѣдѣніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника Престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 году.

Плодомъ этой поѣздки явилась, между прочимъ, прекрасно написанная книга, подъ заглавіемъ: *Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи*. Отрывки изъ нея еще до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской изящной прозы.

Но уже и въ тѣ шестидесятые годы, наряду съ многочисленными юридическими изслѣдованіями, К. П. Побѣдоносцевъ выступаетъ съ сочиненіями по вопросамъ религіи и христіанской нравственности. Еще въ 1861 году онъ перевелъ съ нѣмецкаго книжку Тирша *Христіанскія нача-*

ла семейной жизни, затѣмъ въ *Русскомъ Вѣстникѣ* помѣстилъ статью *Тишендорфъ и Синайская Библия*.

Назначенный съ 1865 года членомъ консультаціи при Министерствѣ Юстиціи, а съ 1868 года призванный къ присутствованію во 2-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената,—К. П. Побѣдоносцевъ, вслѣдъ за изданіемъ *Курса гражданскаго права*, напечаталъ свой замѣчательный переводъ съ латинскаго сочиненія Ѳомы Кемпійскаго *О подражаніи Христу*. Этотъ трудъ, вышедшій уже теперь *седьмымъ изданіемъ*, представляетъ не только лучшую передачу оригинала, но вмѣстѣ съ тѣмъ образцово-составленную книгу «съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей», съ библиографическимъ указателемъ и прекраснымъ вступленіемъ отъ издателя-переводчика.

«Книга эта,—какъ онъ самъ справедливо замѣчаетъ,—исполнена священной поэзіи. Каждая страница въ ней дышетъ, если можно такъ выразиться, лирическимъ восторгомъ вѣрующей души. Всюду въ ней слышится торжественная пѣснь о Богѣ, о вѣчности и о судьбѣ человѣка».

Менѣе вышло новыхъ печатныхъ трудовъ изъ-подъ пера К. П. Побѣдоносцева въ теченіе семидесятихъ годовъ. Назначенный съ 1872 года членомъ Государственнаго Совѣта и занятый дѣлами важныхъ комиссій (напримѣръ, комиссіи для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ министра Народнаго Просвѣщенія, комиссіи для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части и о пересмотрѣ 2-й главы 1-го отдѣла Уложенія о Наказаніяхъ), онъ посвятилъ эти годы главнымъ образомъ государственной дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, и въ этотъ періодъ имъ было выпущено дополненное второе изданіе *Курса гражданскаго права* составлено *Судебное руководство* собраны въ одну книгу прежнія журнальныя работы, подъ скромнымъ заглавіемъ: *Историческія изслѣдованія и статьи* и сдѣланы два перевода: съ англійскаго—*Болгарскіе ужасы и восточный вопросъ* Гладстона и съ чешскаго—*Приключенія дворянина Вратислава въ Константинополь, въ тяжкой неволѣ у Турокъ, съ австрійскимъ посольствомъ* (эта книга вышла недавно новымъ изданіемъ—Спб. 1905 г.).

Но со дня назначенія оберъ-прокуроромъ Свѣта (24 апрѣля 1880 года), К. П. Побѣдоносцевъ, не смотря на новыя сложныя обязанности, широко развертываетъ свою литературную дѣятельность. Онъ не только нѣсколько разъ переиздаетъ свой *Курсъ гражданскаго права*,—это, справедливо называемое: «классическое произведеніе русской юридической литературы»,—но выпускаетъ еще длинную вереницу отдѣльныхъ книгъ и журнальныхъ статей.

Изъ этихъ трудовъ К. П. Побѣдоносцева особенно важны: *Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ*

*страшныхъ событій. Исторія Православной Церкви до раздѣленія церквей, Праздники Господни Побѣда, побѣдившая мѣрь, Пашковцы, Вѣчная память, воспоминанія о почившихъ, Московскій Сборникъ, собраніе главныхъ статей о Церкви и Государствѣ (Спб. 1896 г., пять изданій; переведено и по-нѣмецки Бурхардтомъ и Келхнеромъ), Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго Филарета, Исторія дѣтской души (Спб. 1897 г., три изданія), Новая школа (Спб., 1899 г., два изданія), Объ университетскомъ преподаваніи (Московскія Вѣдомости 1899 г., № 173), Воспитаніе характера въ школѣ (Спб. 1900 г.), Ученье и учитель, педагогическія замѣтки [Москва 1900 г.], Призваніе женщины въ школы и общество (Москва 1901 г.) и Ответъ русскаго челоуѣка Крапоткину (Московскія Вѣдомости 1901 г. №№ 284—285).*

Наряду съ такою непрерывною учено-литературною дѣятельностью въ теченіе двадцати пяти лѣтъ [1880—1905 гг.], шло постоянное участіе К. П. Побѣдоносцева въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ и духовномъ управленіи. Благодаря его заботамъ, введенъ новый уставъ для православныхъ духовныхъ академій; по всей Россіи раскинулась широкая сѣть церковно-приходскихъ школъ; преобразованы Петербургская и Московская Синодальная типографіи, вслѣдствіе чего книги религіозно-нравственнаго содержанія стали распространяться въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ; наконецъ, расширена миссіонерская дѣятельность, и десятки тысячъ иновѣрцевъ присоединены къ Православію.

Всѣ эти крупныя заслуги предъ Россіей и Православною Церковью, доставившія К. П. Побѣдоносцеву за ученые труды званіе почетнаго члена Императорской Академіи Наукъ, многихъ университетовъ, всѣхъ православныхъ академій и различныхъ Обществъ, вмѣстѣ съ тѣмъ почтены и съ высоты Престола.

Въ январѣ 1894 года К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ статсъ-секретаремъ, въ день Св. Коронованія [15 мая 1896 года] ему пожалованъ ордеръ Св. Владиміра первой степени, а въ день открытія въ Москвѣ памятника Императору Александру II [16 августа 1898 года] онъ былъ удостоенъ ордена Св. Андрея Первозваннаго. Въ данномъ по этому поводу Высочайшемъ Рескриптѣ находились слѣдующія высоко-милостивыя слова:

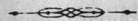
«По восшествіи Моемъ на Престоль, Я съ чувствомъ истинной отрады лично удостовѣрился въ значительности заслугъ, оказываемыхъ вами глубокочтимой Мною Православной Церквю, а равно вашихъ неусыпныхъ заботъ о поднятіи нравственнаго и умственнаго уровня духовенства, улучшеніи хозяйственнаго его быта и усиленіи религіозно-нравственнаго воздѣйствія его на паству и вашихъ попеченій объ умноженіи школъ и развитіи церковнаго просвѣщенія въ народѣ...



Искренно желаю, чтобы Божественное Провидѣніе долгіе еще годы дало Мнѣ пользоваться вашимъ многоопытнымъ содѣйствіемъ».

Я. Д.

(*Московскія Вѣдомости*).



## Инопархіалныя Извѣстія

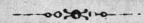
### Императоръ Вильгельмъ о Восточно-Азіатской войнѣ.

Нѣсколько недѣль тому назадъ приведеннымъ къ присягѣ рекрутамъ флота Императоръ Вильгельмъ говорилъ о русско-японской войнѣ, доказывая, что изъ побѣдъ японцевъ надъ русскими, язычниковъ надъ христіанами, не слѣдуетъ выводить заключенія о превосходствѣ Будды надъ Христомъ. Если русскихъ бьютъ, это, по мнѣнію Императора Вильгельма, оттого, что они плохіе христіане; японцы же усвоили себѣ многія христіанскія добродѣтели. Хорошій христіанинъ всегда будетъ и хорошимъ солдатомъ. Нѣмцы тоже не очень-то хорошіе христіане, и потому Императоръ сомнѣвается, имѣютъ ли они право, въ случаѣ войны, надѣяться молитвой вызвать у Господа побѣду и даже имѣютъ-ли они право молить о побѣдѣ. Японцы — бичъ Божій, какъ нѣкогда Атилла и Наполеонъ. Нѣмцы должны приложить всѣ старанія, чтобъ Господь не покаралъ ихъ этимъ бичомъ. («Современная жизнь» 1905 г. № 20, прилож. къ «Воскресному Дню»).



**Японцы.** Одинъ французскій ученый доказываетъ, что японцы еврейскаго происхожденія, потомки 10 колѣнъ израикихъ, о которыхъ упоминается въ книгѣ Ездры и у пророка Амоса. Еврейскимъ характеромъ отличаются старинные рисунки и религіозныя обряды японцевъ.

(«День» 1905 г. № 122).



## Архіерейскія служенія.

21 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедеонъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, изволилъ совершить литургію въ Константино-Еленинской церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были Каѳедральный Протоіерей Г. Максимовъ, священ. В. Топкинъ и мѣстный причтъ.

22 мая, въ воскресенье, Его Преосвященство изволилъ совершить въ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, панихиду по новопреставленнымъ морякамъ эскадры Рождественскаго, сказавъ предварительно рѣчь, въ которой сравнилъ положеніе Россіи съ положеніемъ многострадальнаго Іова.

26 мая, на Вознесеніе Господне, Его Преосвященство, изволилъ совершить на канунѣ всенощную и въ день праздника литургію въ Вознесенской церкви, по случаю храмоваго праздника. Служащими были: священ. І. Талантовъ и мѣстный причтъ.

29 мая, Его Преосвященство изволилъ служить въ Крестовой церкви.

Редакторъ неофициальной части Священникъ  
Іоаннъ Поповъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная.*—Высочайшій указъ.—Высочайшія награды.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

*Часть неофициальная.*—Голосъ русской Церкви въ связи съ текущими событіями. Свящ. І. Поповъ.—О жизни праведниковъ въ раю. Свящ. І. Поповъ.—Призывъ къ Россіи (стих.) Ѳ. Пасько.—Второе появленіе пропагандистовъ штундобаптизма въ г. Пятигорскъ. Свящ. Г. Михеевъ.—Взглядъ на миссіонерское дѣло нѣкоторыхъ свѣтскихъ русскихъ писателей и беллетристовъ.—Краткія свѣдѣнія о состояніи свѣчного завода.—Праздникъ церковныхъ школъ въ г. Владикавказѣ. Свящ. І. Орѣховъ.—Прибытіе св. мошей въ Владикавказскій Покровскій женскій монастырь. Свящ. П. Пшеницынъ.—К. П. Побѣдоносцевъ.—Императоръ Вельгельмъ о Восточно-Азіатской войнѣ.—Японцы.—Архіерейскія служенія.

---

Печатать разрѣшено. 1 іюня 1905 г. Цензоръ Протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, Типографія



П. К. Григорьева.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Епархіальная библіотека можетъ быть открыта не ранѣе августа мѣсяца. Идутъ подготовительныя работы.

2) Авторъ книги: «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ» (Пенза 1898 г. 3-е изд.). Н. Смирновъ проситъ рекомендовать духовенству свой трудъ, какъ практическое руководство. — Книга эта имѣется въ нашей Епархіальной библіотекѣ. Своими многочисленными, наглядными таблицами родства книга заслуживаетъ вниманія.

