

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи по Ук-
тусской улицѣ въ домъ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія вли-
чается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 39-й.

1913 г.

29 Сентября.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія каграды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Кавалерской думы ордена святыя Анны, Всемилости-
вѣйше соизволилъ пожаловать, 3 Февраля 1913 г., кавале-
рами Императорскаго ордена святыя Анны 3-й степени, въ
воздаяніе усердной и безпорочной службы въ продолженіе
двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той же должности Бла-
гочиннаго Нижне-Тагильскаго единовѣрческаго округа,
Верхотурскаго уѣзда, священника *Василія Коники*; въ воз-
даяніе особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пя-
ти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ
священниковъ: *Александро-Невской* церкви Шуралинскаго
завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Алексія Бирюкова*, Петро-
павловской ц. с. Мостовскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Евгенія*
Луканина, Вознесенской церкви села Завьяловскаго, Ка-
мышловскаго уѣзда, *Николая Пономарева* и Рождество-Бого-
родицкой церкви села Бакланскаго, Шадринскаго уѣзда,
Иоанна Снѣгирева и за обращеніе къ Господствующей цер-
кви не менѣе 100 человекъ священниковъ: Спасо-Троицкой
единовѣрческой церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхо-
турскаго уѣзда, *Аванасія Богомоллова* и *Павла Старцева* и то-
го же завода Казанско-Богородицкой единовѣрческой цер-
кви *Николая Кокиарскаго*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Объ открытіи второй священнической вакансіи при Покровской церкви Верхотурскаго женскаго монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 сентября с. г. за № 14658, дано знать, что при Покровской церкви Верхотурскаго женскаго монастыря открыта вторая штатная священническая вакансія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

Постановленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи,

отъ 3 Сентября 1913 года за № 1642.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: 1) отношеніе Пресѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 19 Августа 1913 года за № 700, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 Декабря 1887 г. за №2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія, предпроводя вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ), 500 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церкви и надписей для блюствъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы Святой четырехдесятницы въ притворахъ церкви были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 20 Февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы над

писи, каковыя надписи потому могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 Августа 1865 г. кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ, 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается 500 экземпляръ.) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій“, — и 2) послѣдовавшую на семъ отношеніи резолюцію Его Преосвященства, отъ 15 Августа 1913 года за № 6009, такую: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Прошу о.о. настоятелей церквей и монастырей съ точностію и усердіемъ исполнить изложенную въ настоящемъ отношеніи просьбу, дабы лепта на святое дѣло миссій не оскудѣла“.

Приказали: Послѣдовавшую на семъ резолюцію Его Преосвященства исполнить. Подписные листы разослать настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, съ предписаніемъ представить ихъ съ собранными пожертвованіями въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, удостоенъ награжденія набедренникомъ священникъ Спасо-Преображенской церкви Верхне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Александръ Филипповъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, прихожанамъ Николаевской церкви Щербаковскаго села, Камышловскаго уѣзда: 1) *Федору Никитину Антонову* въ воздаяніе за пожертвованіе имъ 325 руб. на пріобрѣтеніе въ сію церковь иконы Святителя Іоасафа и павицила; 2) *Андрею Никитину Комягину* за принесеніе въ даръ сему храму иконы Святителя Николая съ весьма цѣнными украшеніями; 3) *Тавсѣи Андреевой Комягиной*—за пожертвованіе ею въ эту же церковь иконъ Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи и Животворящаго Креста Господня, стоящихъ 350 руб. и 4) *Іакову Иванову Димитріеву* за усердное приношеніе имъ означенной церкви священническаго и діаконскаго облаченій цѣною въ 115 р.

Выраженіе Архипастырской признательности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, вслѣдствіе постушвашаго отъ благочиннаго 4 округа Верхотурскаго уѣзда донесенія о сдѣланномъ пожертвованіи мѣщаниномъ *Василіемъ Тяпкинымъ* въ Успенскую церковь Іакинѣевскаго села значительныхъ денежныхъ средствъ на достройку означенной церкви и хоругвей въ ту же церковь—выражается сему лицу Архипастырская признательность за его усердіе ко храму Божію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто при церкви села Костинскаго, Ирбитскаго уѣзда, учитель Рѣчемской церковно-приходской школы *Николай Словоцовъ*—23 Сентября.

Допущены къ и. д. псаломщика при церкви села Волковскаго, Камышловскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 3 класса Пермской духовной семинаріи *Михаилъ Петровъ*—24 Сентября, къ вр. и. д. псаломщика при церкви села Онохинскаго, Камышловскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика *Анаія Фирсовъ*—19 Сентября.

Перемѣщены: діаконъ церкви Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Николай Иконниковъ* къ церкви Нижне-Баранчинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—19 Сентября; діаконъ церкви села Воскресенскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,— *Владиміръ Тихомировъ* къ церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—23 Сентября; псаломщикъ церкви села Уткинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Михаилъ Шулинъ* къ церкви Екатеринбургскаго реального училища, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона—23 Сентября; священникъ с. Меркушинскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Іоаннъ Покровскій* къ церкви Верхотурскаго монастыря на вновь открывшуюся вакансію—21 Сентября; священникъ церкви села Ново-Петропавловскаго, Шадринскаго уѣзда, *Павелъ Никитинъ* къ церкви села Меркушинскаго, Верхотурскаго уѣзда,—23 Сентября; священникъ Вознесенской церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Константинъ Словоцовъ* къ церкви села Егоршинскаго, Ирбитскаго уѣзда,—24 Сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенія, псаломщикъ церкви села Онохинскаго, Камышловскаго уѣзда, *Александръ Фотіевъ*—18 Сентября.

Отрѣшенъ отъ мѣста, низведенъ въ причетники и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Дерябинское, Верхотурскаго уѣзда, священникъ церкви села Четкаринскаго, Камышловскаго уѣзда, *Димитрій Топорковъ*—18 Сентября.

Отчисленъ отъ предоставленнаго священническаго мѣста, учитель *Кронидъ Коневъ*—19, Сентября.

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 4 округа, Камышловскаго уѣзда, за назначеніемъ благочиннымъ того же округа, священникъ *Александръ Пантуевъ*.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Камышловскаго уѣзда, священникъ церкви села Юрмытскаго *Александръ Карпинскій*—18 Сентября.

Умеръ діаконъ церкви села Куяровскаго, Камышловскаго уѣзда, *Алексѣй Орловъ*—13 Сентября и заштатный священникъ *Петръ Тороповъ*—11 Сентября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На псаломщическое мѣсто при Александро-Невской церкви Шуралинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, требуется псаломщикъ, умѣющій управлять хоромъ, желательно и въ санѣ діакона, за управленіе хоромъ церковно-приходское попечительство постановило платить особо 90 рублей въ годъ.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходдахъ.

1) Въ *Полезскомъ заводѣ*, Екатеринбургскаго уѣзда, Петро-Павловская церковь, съ 1 Юня с. г., число душъ м. п. 1465 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ*, Верхотурскаго уѣзда Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 Юля с. г., жалованье отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 р., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Огневскомъ*, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 30 Юля с. г., число душъ м. п. 2170 чел., земли 110 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2009 р. 7 к., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Скородумскомъ*, *Ирбитскаго уѣзда*, 1 вакансія, съ 13 Сентября, число душъ м. п. 2123 чел., земли 161 дес., казеннаго жалованья 105 руб. 84 коп., братскихъ доходовъ 1290 руб., причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Четкаринскомъ*, *Камышловскаго уѣзда*, съ 18 Сентября, с. г. 1 вак., число душъ м. п. 3378 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2900 руб. причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Гаевскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 19 Сентября с. г., число душъ м. п. 445 чел., земли 9 дес., казеннаго жалованья на причтъ 784 руб., братскихъ доходовъ 397 руб. 99 к., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Новопетропавловскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 23 Сентября с. г., число душъ м. п. 2526 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 750 руб.; причтъ 2 штатный.

8) Въ *Полевскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, Вознесенская церковъ 2 вак., съ 24 Сентября с. г., число душъ м. п. 2357 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) Въ *Нейво-Рудянскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Сентября с. г., число душъ м. п. 492 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 563 руб., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ селѣ *Новомъ*, *Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 руб., казеннаго жалов. 148 руб. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, *Александро-Невская ц.*,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., брат-

скихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Куяшскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 26 Августа с. г., число душъ м. п. 2691 чел., земли 125 дес., казеннаго жалов., нѣтъ, братскихъ доходовъ 931 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ *Билимбаевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 17 Сентября с. г., число душъ м. п. 4691 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2976 р., причтъ 3 штатный.

7) Въ *Ревдинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 19 Сентября с. г., число душъ м. п. 4177 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 840 руб., причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Куяровскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 13 Сентября с. г., число душъ м. п. 2068 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 147 р. 50 к., братскихъ доходовъ 1898 р. 50 к., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) При *Нижне-Тагильской Свято-Троицкой церкви* съ 22 Августа с. г., число душъ м. п. 4285 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2510 руб., причтъ 3 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 17 Іюля с. г., Петро-Павловская церковь, число душъ м. п. 1465

чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штат.

2) При градо-Екатеринбургской мужской гимназiи съ 9 Августа с. г., жалованья 240 руб., братскихъ доходовъ 60 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. Уткинскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 23 Сентября с. г., число душъ м. п. 1449 чел., земли 13 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 609 р. причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ ваканси—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 890 чел., земли 89 десят., казеннаго жалованья 98 рублей, братскихъ доходовъ 70 р., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. Казаковскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 1504 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 99 руб., братскихъ доходовъ 40 руб., причтъ 1 штат.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.

При Камышловскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною длжность 3 надзирателя за учениками, съ окладомъ жалованья въ 360 рублей годовыхъ. Желаящіе занять

означенную должность изъ окончившихъ курсъ семинаріи по 1 и 2 разрядамъ, благоволятъ податы прошеніи на имя Правленія училища къ 20 Октября 1913 г.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

Въ Билимберовскомъ уезде, Екатеринбургскаго уезда, въ 1912 г. въ 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п. 1504 д. п.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Редакторъ оффиц. отдѣла Секретарь-Дух. Консист. В. Соколовъ.

- ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Достановленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Награжденіе набедренникомъ.—Преводаніе Архипастырскаго благословенія.—Выраженіе Архипастырской признательности.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ОТЪЗЫ НЕОФЕЦИАЛЬНЫЙ.

Ищущіе Бога въ средѣ интеллигенціи*).

1. Религіозное движеніе въ русской интеллигенціи началось съ Толстого. Его проповѣдь сдвинула мысль и чувство русскаго общества съ позитивныхъ устоевъ и заставила многихъ сознаться въ банкротствѣ жизни на основѣ только одной положительной науки. О значеніи Толстого нужно говорить не съ христіанской точки зрѣнія, а съ точки зрѣнія господствовавшаго въ 90-хъ г.г. невѣрія, эпикурейства и мѣщанства. Для людей, у которыхъ не было за душой ничего, кромѣ интеллигентскихъ навыковъ, образованія, „Ни одна книга такъ сильно не ставила вопроса о тайнѣ жизни и о смыслѣ человѣческаго существованія какъ книги Толстого“.¹⁾ Естественно, что Толстой произвелъ цѣлое движеніе въ русскомъ обществѣ своею проповѣдью и если самъ Яснополянской мудрець переживалъ драму мысли и дѣла и былъ подобенъ тому герою сна, который, вися на деревѣ надъ пропастью и видя тамъ дракона, все же тянулся къ меду, то другіе его читатели и поклонники захотѣли выполнить ученіе Толстого на самомъ дѣлѣ. Таковы А. И. Архангельскій, Бодянский, Кн. Хилковъ, братъ Сергѣй Поповъ и др.

Исторія этихъ послѣдователей одинакова. Толстовство фактически выразилось въ проповѣди непротивленства, отроченія, въ исповѣданіи свободы совѣсти. Люди жили внѣ государственнаго уклада, не признавали паспортовъ, отрицали власть и всѣмъ твердили одно:

— Надо любить другъ друга.

*). Продолженіе. См. № 30 Екатеринбург. Епарх. Вѣдом.

1) Вѣстникъ Европы 1902, т. II, „Исповѣдники“.

Вотъ типъ послѣдовательнаго непротивленца антигосударственника.—Сергѣй Поповъ.

„Братъ“ Сергѣй—совсѣмъ еще молодой человѣкъ. Ему много 25 лѣтъ. Онъ изъ интеллигентной семьи, учился когда-то въ одной изъ Петербургскихъ гимназій. Рано познакомился съ учениемъ Толстого и перевернулъ свою интеллигентскую жизнь наизнанку. Онъ поставилъ задачей осуществить Толстовское міропониманіе. Безъ паспорта и денегъ бродить онъ по Россіи, переживая самыя непріятныя столкновенія съ полиціей. Во всѣхъ людяхъ онъ видитъ своихъ братьевъ и даже своихъ „гонителей“, зоветъ „братъ урядникъ“. „братъ приставъ“.

Его міропониманіе просто: „Въ человѣкѣ есть вѣчное, разумное, любящее; то, что называется у насъ совѣстью. Голосъ совѣсти—Голосъ Бога. Только этимъ духовнымъ началомъ человѣкъ и долженъ жить. А тѣло нужно отдавать на всѣ ужасы жизни: на голодь, холодъ, насилія и притѣсненія и равнодушно взирать, какъ это тѣло истязуютъ слѣпые люди.“

Что же говоритъ совѣсть человѣку? Какъ нужно жить?

И на это братъ Сергѣй отвѣчаетъ просто: Всѣ люди братья, весь міръ домъ Божій“.

Съ проповѣдью братства ходитъ братъ Сергѣй по Россіи. Ему часто говорятъ, что есть еще законъ гражданскій. Онъ отвѣчаетъ:

„Все, что есть хорошаго въ законѣ гражданскомъ, все то есть и въ законѣ Бога; нѣтъ только зла, которое раздѣляетъ людей братьевъ на разные классы—сословія.“

Братъ Сергѣй не допускаетъ никакого протеста противъ тѣла, а не духа. Однажды гдѣ-то около Майкоша его стали бить. Онъ не протестовалъ и послѣ рассказываетъ:

— Очень я боялся, что вознегодую и дамъ отпоръ. Но нѣтъ, слава Богу. Жалко только стало ихъ.

Если накидывается на васъ человѣкъ—спросили его—и начинаетъ васъ бить, неужели же ему прощать?

— Конечно, отвѣчаетъ братъ Сергѣй,—тутъ не можетъ быть сомнѣнія, такъ какъ весь законъ Христа именно въ этомъ: „Ударившему тебя по одной щекѣ, подставь другую. Если кто васъ ударить, вы должны ему сейчасъ же про-

стить. М. б. онъ захочетъ васъ и еще разъ ударить, но вы все-таки его простите.

Только такимъ образомъ можно уничтожить зло.

Вотъ картинка его разговоровъ съ полиціей.

— Ты откуда? спросилъ Сергѣя Попова однажды полицейскій чинъ.

— Отъ Бога, голубчикъ.

— А какой губерніи?

— Губерніи, милый, выдумки людскія, отвѣчаетъ братъ Сергѣй. По Божьи этого не надо, по Божьи весь міръ-нашъ домъ.

— А твой паспортъ?

— Для Бога не надо паспорта. Для Бога надо только любить другъ друга.

Сергѣя Попова арестовали, сажаютъ въ тюрьму. Вечеромъ повѣрка. Надзиратели кричатъ—
Смирно.

А Поповъ лежитъ на нарахъ.

— Ты почему не встаешь? говорятъ они.

— Всѣ мы родные братья, во всѣхъ насъ живеть духъ Божій, всѣ мы равны.

— А по тюремнымъ порядкамъ ты долженъ вставать.

— Если людскіе порядки противны порядку Божьему, то человѣкъ не долженъ ихъ соблюдать.

Тюремщики уходятъ.

Иногда на долю брата Сергѣя выпадаетъ счастливая пора. Его выпускаютъ на свободу, съ нимъ бесѣдуютъ по товарищески. И тутъ онъ излагаетъ предъ слушателями законъ Божій, какъ его понимаетъ.

— Посмотрите, говоритъ братъ Сергѣй,— что люди рождаются, о чемъ хлопчутъ. Все, что называютъ наукой, техникой, художествомъ, все это процвѣтаетъ, только одинъ ростокъ любви забываютъ. Забыто то, что должно было бы быть основой, азбукой жизни. Забыто сѣмя Христа.

— Но вѣдь нужны же науки, нужно же образование? спрашиваютъ.

— Первая наука для дѣтей—это жизнь ихъ родителей. Значитъ надо дѣлать самихъ себя лучше. Дѣти и будутъ учиться доброй, хорошей жизни. Наука—это умѣнье жить

разумно. Родителямъ, желающимъ сдѣлать изъ своихъ дѣтей человѣка, надо жить жизнью Христа.

— Трудно теперь, не то время, говорятъ.

Голубчики. Чѣмъ же трудно? Вѣдь это только такъ кажется, потому что люди сжились съ соблазнами, но стоитъ только отрезвиться, вспомнить, кто мы, какое наше назначеніе и начать жить по заповѣдямъ Христа, тогда увидите, что бремя Его не тяжело, но радостно, легко.

Попутно братъ Сергій вооружается противъ брака, противъ мясной нищи¹⁾.

Типъ Толстовца отщепенца, конечно, не выражаетъ полноты моральнаго ученія Яснополянскаго философа. Толстой мечталъ объ устроении общей жизни, и мы знаемъ, что духоборы—его послѣдователи пытались соорганизоваться, устроить свою колонію на началахъ братства. Но организація не удалась. Образовался расколъ среди колонистовъ. Идея братства и равенства нашла себѣ противовѣсъ въ слабостяхъ человѣческихъ. Въ колонію пріѣхали люди полежать на солнцѣ, поѣсть и затѣмъ исчезнуть. Создавалось неравенство. Колонисты семейные поставили вопросъ.

— Надо упорядочить дѣло, мы не можемъ работать на дѣлнтяевъ и туеядцевъ.

Но другіе говорили:

— Мы собрались сюда не для веденія хозяйства, а главное нужно создать чистоту отношеній между людьми. Создавалась распря. Перессорились и даже поколотили другъ друга оглоблями. А въ заключеніе разбрелись по разнымъ угламъ, оставивши землю крестьянамъ²⁾.

Но смыслъ толстовства не въ организаціи, не въ колоніяхъ, а въ проповѣди любви, какъ заботаго Христова начала жизни.

Въ этомъ отношеніи толстовство представляетъ собою мостъ отъ безбожной жизни къ христіанству. Напрасно только и самъ Яснополянскій мудрецъ и его послѣдователи думаютъ, будто ученіе Толстого есть религія, очищенное христіанство.

¹⁾ Панкратовъ т. II, 41—58.

²⁾ Т. II, 15, 66.

Религія основана на признаніи иного, чѣмъ нашъ міръ, бытія. Только вѣра въ этотъ небесный міръ въ состояніи укрѣпить въ человѣкѣ стремленіе къ разумной жизни и поддержать въ немъ голосъ совѣсти. Въ центрѣ этого міра человѣкъ видитъ Бога, какъ живую, совершеннѣйшую личность. Онъ Творецъ міра. Онъ и управляетъ имъ, и законы природы дѣйствуютъ не помимо Его воли, а по Его мановенію. Онъ даетъ имъ силу, сообщаетъ и направляетъ.

Вотъ почему для религіознаго человѣка законы природы не безусловны, а зависимы отъ воли Божіей. Потому то всегда возможно чудо, какъ измѣненіе направленія въ дѣйствіи закона высшей силой нравственной. Оно необходимо естественно, какъ естественна самая молитва, въ которой человѣкъ проситъ Бога о помощи. Смыслъ религіи въ постоянномъ общеніи съ міромъ невидимымъ ради того, чтобы преоблѣдять въ своей жизни и личности законы естества и воплотить въ себѣ правду Божію.

Ученіе Толстого сплошь отрицаетъ и живого Бога, и чудо, и тайну жизни; опирается только на видимый міръ, ищетъ закона истинной жизни въ немъ самомъ. Въ повѣсти Боборыкина есть, между прочимъ, прекрасная бесѣда о Толстомъ.

Повѣсть какъ разъ посвящена религіознымъ исканіямъ интеллигенціи нашихъ дней. Интересъ сосредоточенъ на сектанствѣ и толстовствѣ.

„Ищущій“ Костровинъ сталкивается съ послѣдователями Толстого и вотъ какъ онъ опредѣляетъ ученіе его.

— Для меня, другъ милый, во всемъ, что сейчасъ вылилось у Топоркова—Топорковъ толстовецъ—во всемъ этомъ нѣтъ одного: признанія великой тайны вочеловѣченія. И выходитъ, что настоящій Богъ какъ бы отсутствуетъ. А между тѣмъ онъ считаетъ себя истиннымъ христіаниномъ.

Тутъ есть противорѣчіе въ самомъ корнѣ. Вся тайна, все чудесное отвергается.

— Такъ оно и должно было выйти—замѣчаетъ на это собесѣдникъ Булатовъ. Въ этомъ научный духъ нашего вѣка отомстилъ за себя. Создатель ученія обличаетъ бесплодность науки, отрицаетъ выводы социологіи; но, самъ онъ сынъ новой эпохи. Чудо для него немислимо. Разумъ по-

ставилъ онъ во главу угла. Все, что съ нимъ несогласно, то вѣдь несогласно и съ точнымъ знаніемъ.

И ты способенъ бы былъ удовлетвориться такимъ „credo“, тихо съ колебаніемъ спросилъ Костровинъ.

— Врядъ ли, выговорилъ послѣ нѣкотораго молчанія Булашовъ.

Въ другой разъ Костровинъ сѣяется съ самимъ Топорковымъ.

Предъ ними „Въ чемъ моя вѣра“ Толстого.

— Скажите, началъ Костровинъ,—гдѣ же санкція въ основныхъ доводахъ ученія?

— Какая?—откликнулся Топорковъ.

— Санкція непреложности. Почему она на сторонѣ автора этой тетради? Почему вся работа человѣчества, всякое преданіе, все, что христіанская община, взятая въ цѣломъ, влагала въ устроеніе своей церкви, все это должно ступаться передъ авторитетомъ одного толкователя „Благой вѣсти“. Тутъ нѣтъ даже и намековъ на научную очистку текстовъ, на то, что дѣйствительно подлинное и что вставка или искаженіе.

— Это лишнее, глухо вымолвилъ Топорковъ.

— Позвольте. Ежели разумъ не можетъ помириться съ чудомъ, то онъ долженъ руководиться наукой, точнымъ знаніемъ.

— Послушайте, Павелъ Алексѣевичъ. Спорить не будемъ. У васъ есть сомнѣнія... Разсѣйте ихъ или укрѣпитесь въ томъ, что составляетъ вашъ Символь-вѣры.

— Дальше рѣчь переходитъ къ непротивленію, злу, гдѣ Костровинъ показываетъ безсиліе этого принципа въ уничтоженіи зла.

И снова начинаетъ Костровинъ.

— Въ этомъ ученіи нѣтъ главнаго. . Развѣ человѣкомъ ограничена вселенная? Что онъ такое? И самая земля то охладѣлая съ краевъ глыба, плавающая въ безвоздушномъ пространствѣ.

— Это сухіе факты науки,—Павелъ Алексѣевичъ.

— Вы меня не понимаете. Наука говоритъ то, что она узнала, что высчитала и что можетъ предсказать. Но она не даетъ мнѣ просвѣта въ великую тайну бытія.

— Тайна эта любовь, а любовь есть Богъ.

— Сладкая вѣра, но не для всѣхъ она—разгадка бытія.

Поверхъ всего есть нѣчто. Вы его не знаете, не хотите знать. Но это только до поры—до времени, а настаетъ минута, когда душа начинаетъ скорбѣть, и порывается туда, гдѣ вся превыше насъ, нашего добра и зла.¹⁾

По нашему мнѣнію въ Костровинѣ, въ его словахъ чуткій писатель далъ вѣрное объясненіе ученію Толстого, какъ моральной, но ничуть не религіозной системѣ. Во всякомъ случаѣ толстовство далеко отъ духа истиннаго христіанства и прежде всего оно не по христіански ставитъ вопросъ о государствѣ, о естественной жизни человѣчества. Съ точки зрѣнія религіозной, внѣшняго антагонизма между государственнымъ укладомъ жизни, ея принципами власти, суда и силы и между религіей нѣтъ.

Толстой отвергаетъ истину Воплощенія Христа Сына Божія. Но этотъ догматъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ откровеніе о великой тайнѣ уничтоженія Христа. Уничтоженіе Христа—въ томъ, что онъ, будучи Богомъ, скрывалъ въ себѣ Божество, принесъ Его, такъ сказать, въ жертву человѣческой природѣ, и жилъ какъ человѣкъ, во всемъ подобный намъ кромѣ грѣха, и только внутри, въ сознаніи почиталъ себя Сыномъ Божиимъ. Уничтоженіе Христа повторяется въ христіанствѣ, въ исторіи церкви. Нося въ Себѣ Духъ Божій Церковь не гаситъ, не подавляетъ своимъ величіемъ естественной жизни и ея условій, но въ нихъ осуществляетъ свою дѣятельность, незамѣтно преображая среду, общественную жизнь черезъ проповѣдь, силой исповѣданія истины. И только одно нужно для христіанина: въ себѣ самомъ носить свободу отъ естественныхъ условій, то-есть сознавать, что все это условно, все это форма, а не сама жизнь, Жизнь же дана Христомъ и заключается она не въ мірскихъ благахъ или культурныхъ цѣнностяхъ, а въ явленіи духа и силы любви.

Толстой, черезъ свой анархизмъ хочетъ прямо однимъ прыжкомъ перепрыгнуть за предѣлы дѣйствительной жизни въ новую жизнь любви и братства.

¹⁾ Вѣстникъ Европы 1912 г., кн. 2, „Исповѣдники.“

Но вотъ толстовцы съ этимъ ученіемъ не могли создать даже колоніи труда.

А посмотрите, какую колоссальную работу создало историческое христіанство, проповѣдуя кротость въ міру и принципъ внутренней свободы. И не объ этомъ ли христіанскомъ великодушіи къ исторической работѣ человѣчества сказано было у Исаи:

„Вотъ Отрокъ Мой, Котораго я избралъ. Возлюбленный Мой, Которому благоволилъ душа Моя. Положу Духъ Мой на Него и возвѣститъ народу судъ.“

Не воспрекословить, не возопіеть и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его.

Трости надломленной не переломить и льна курящагося не угасить, доколѣ не доставитъ суду побѣды“ (Матѣ., 12. 18—21). Но при всей слабости ученія Толстого есть въ немъ указаніе на великую истину, попранную человѣчествомъ, часто замалчиваемую.

Эта истина—проповѣдь о томъ, что рамки естественной жизни тѣсны для личности, она не вмѣщается въ нихъ. Идеальная жизнь есть жизнь свободы, а не всеобщаго рабства внѣшнимъ условіямъ. И толстовство тѣмъ и привлекало къ себѣ сочувствіе общества, что въ немъ рѣзко отънялась эта мысль объ условности паличной жизни и существованіи иной, гдѣ все построено на любви и свободѣ. Человѣчество какъ бы не прообразовывало государство, какъ бы не дѣлало легкими условія общественной жизни; все же остается въ ней одно неизблемое: власть и сила.

„Князья господствуютъ надъ язычниками и владыки ихъ благодѣтелями называются“.

И это то для религіозной души будетъ вѣчнымъ поводомъ къ страданію, къ чувству недовольства этой жизнью. Сердце будетъ стремиться туда, гдѣ есть одинъ законъ:

„А между вами да не будетъ такъ, но большій изъ васъ да будетъ всѣмъ слуга.“

И только поэтому, а не почему либо иному, ради тоски по этой истинно религіозной братской жизни, мы невольно сочувствуемъ „брату Сергѣю“ въ его заключеніяхъ, хотя и не стоимъ за анархизмъ, за попраніе правъ Государства.

Въ конечномъ счетѣ о толстовствѣ можно сказать слѣдующее. Оно есть во многомъ искаженіе христіанства, слабое его толкованіе, но отъ Христа въ немъ призывъ къ небесной жизни, къ жизни, не вмѣщающейся въ рамки окружающей насъ дѣятельности, берущей для себя основы не въ научныхъ гипотезахъ, не въ положительныхъ разумныхъ основоположеніяхъ, а *въ вѣрѣ въ Бога, въ Его законъ любви и братства.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



ДНЕВНИКЪ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей въ Маѣ мѣсяцѣ 1913 года.

23 мая. Дождь.., облака заволокли небо, температура упала, порывами дуетъ холодный вѣтеръ. По улицамъ города давно уже бѣгутъ ручьи, а дождь все льетъ, не переставая.

Невесело выѣзжать изъ дому въ такую погоду.

Уныло плетутся къ вокзалу по грязной дорогѣ извозничьи пролетки; у подъѣзда торопливо выскакиваютъ изъ экипажей пассажиры и спѣшатъ въ открытые настежь двери вокзала.

Незадолго до отхода Тюменскаго поѣзда, къ крыльцу парадныхъ комнатъ подъѣхала карета Архіерейскаго дома. Вышедшаго изъ нея Архипастыря встрѣтили немногочисленные представители духовенства и чины полиціи. Черезъ парадные комнаты Его Преосвященство прослѣдовалъ въ отведенный ему вагонъ. Въ 10 ч. вѣч. поѣздъ тронулся и, развивая скорость, вышелъ на линію, сталъ огибать городъ. Въ сырой мглѣ скоро исчезли неясныя очертанія городскихъ построекъ и поѣздъ помчался среди сосноваго лѣса.

Цѣлью настоящей поѣздки Его Преосвященства было посѣщеніе церквей 4-го и въ особенности 3-го благочинническихъ округовъ Камышловскаго уѣзда. Первый изъ нихъ занимаетъ сѣверо-восточную часть Камышловскаго уѣзда.

Въ округѣ числится 17 приходскихъ церквей съ двумя приписными храмами; но посѣщенію Преосвященнаго изъ этого общаго числа подлежали пока только три прихода. О благочиннымъ о состояніи округа доставлены подробныя свѣдѣнія, изъ коихъ видно, что всѣ церкви округа содержатся въ должномъ порядкѣ и достаточно благоуукрашены. Въ приходахъ Горбуновскомъ, Ертарскомъ (эти приходы посѣщены Его Преосвященствомъ въ 1911 и 1912 годы) и Бѣляковскомъ происходятъ постройки новыхъ церквей, причемъ въ первыхъ двухъ новые храмы строятся взамѣнъ старыхъ, а въ третьемъ храмъ воздвигается вновь въ деревнѣ Рѣтинской. Кромѣ того намѣчены постройки храмовъ въ д. Первухиной, Балаирскаго прихода, на средства мѣстнаго крестьянина В. Г. Широковскихъ, и въ дер. Тупициной, Савинскаго прихода, на пожертвованія. На построеніе послѣдняго храма получено уже разрѣшеніе и сформированъ строительный комитетъ во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ П. Львовымъ. Комитетъ купилъ въ селѣ Косулинскомъ зданіе прежней деревянной церкви и хлопочетъ о полученіи свидѣтельства на ея льготный провозъ по желѣзной дорогѣ. Бутовой камень, щебень и песокъ уже заготовлены въ достаточномъ количествѣ и вывезены къ мѣсту постройки. Въ доставкѣ этихъ матеріаловъ большую помощь жителямъ д. Тупициной оказали крестьяне сосѣднихъ деревень, обѣщающіе и впредь помогать Тупицинцамъ въ задуманномъ ими хорошемъ дѣлѣ. Такое отношеніе сосѣдей очень цѣнно для строителей, ибо православныхъ жителей въ д. Тупициной всего около ста ревизскихъ душъ, которымъ, конечно, дѣло постройки церкви, безъ сторонней помощи, не по силамъ. Постройка же церкви въ д. Тупициной необходима, ибо кругомъ здѣсь свилъ себѣ прочное гнѣздо расколь, и у раскольниковъ уже имѣется храмъ.

Въ округѣ населенія числится 56.302 д. об. пола православныхъ и 5149 душъ раскольниковъ.

Въ религіозномъ отношеніи состояніе православнаго населенія удовлетворительно. Христіанскія обязанности населеніемъ всѣхъ приходоѡ исполняются старательно, къ посѣщенію храмовъ Божіихъ замѣтно большое радѣніе. Мѣстное духовенство всѣми силами старается поддержать рели-

гіозную настроенность своихъ прихожанъ: устраиваетъ въ богослужебныя чтенія съ общенароднымъ пѣніемъ, ведетъ бесѣды, совершаетъ служеніе акаѳистовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и т. п.

Въ отношеніи нравственности наблюдаются среди прихожанъ нѣкоторыя грубые пороки, особенно же склонность къ пьянству. Духовенство округа изстари ведетъ борьбу съ порочными наклонностями своихъ прихожанъ, а въ настоящее время особенное свое вниманіе обратило на борьбу съ пьянствомъ. Для этой цѣли ведутся бесѣды, выписываются книги, брошюры и листки противъ алкоголя для чтенія народу, производится бесплатная раздача трезвенной литературы, открываются общества трезвости и т. п.

Духовенство округа состоитъ изъ 23 штатныхъ священниковъ, 8 діаконовъ и 23 псаломщиковъ (изъ нихъ трое въ санѣ діакона). О. благочинный даетъ хорошую аттестацію мѣстному духовенству и особенно хорошо отзывается о духовенствѣ тѣхъ приходоу, въ районѣ которыхъ проживаютъ старообрядцы. Умѣлою, энергичною дѣятельностью этого духовенства объясняется то, что расколъ здѣсь не имѣетъ вліянія на среду православныхъ и случаевъ уклоненія отъ православія за послѣднее время здѣсь совершенно не замѣчается.

Третій округъ занимаетъ сѣверо-западную часть Камышловскаго уѣзда. Въ составъ его входятъ 20 церквей, изъ нихъ 18-ть приходскихъ и двѣ приписныхъ къ нимъ. Четыре прихода этого округа уже были посѣщены Его Преосвященствомъ ранѣе и въ настоящую поѣздку подлежали обзорѣнію 10 приходоу.

Штатовъ духовенства въ округѣ 22 и сверхъ того въ вѣдѣніи округа состоитъ священникъ Грязновской женской общины. Всѣ священническія и псаломщическія вакансіи въ округѣ замѣщены, изъ діаконскихъ же 6-ть остаются свободными и даже не публикуются въ числѣ праздныхъ мѣстъ, какъ мало обеспеченныя.

Населеніе округа православное и только въ одномъ Чернокоровскомъ приходѣ числится 36 человекъ старообрядцевъ австрійскаго согласія. Населеніе отличается религіозностію. Наличное число церквей для удовлетворенія ре-

лигіозныхъ потребностей населенія кажется недостаточнымъ, а потому въ нѣкоторыхъ приходахъ приступлено къ сооруженію новыхъ храмовъ или расширенію существующихъ. Такъ, напр., начато дѣло о построеніи храма въ д. Глуховской Троицкаго прихода и таксе же дѣло возбуждено жителями дер. Барабы Грязновскаго прихода. Въ селѣ Таушканскомъ предположено расширение храма, для чего заготовленъ уже строительный матеріаль. Въ селѣ Курьинскомъ только что закончены работы по расширенію храма и изыскиваются средства на устройство иконостасовъ въ придѣлахъ. Ремонтныя работы храмовъ производятся въ селахъ Знаменскомъ, Кочневскомъ и др.

Благочинный 3 округа о дѣятельности подвѣдомственнаго духовенства также даетъ хорошій отзывъ, особенно подчеркивая просвѣтительную его дѣятельность по преподаванію въ 38 школахъ Закона Божія, неопустительному проповѣданію Слова Божія за литургіями, внѣбогослужебными чтеніями и бесѣдами, открытію обществъ трезвости и пр.

24 Мая. Всю ночь шелъ дождь. Слышно было какъ онъ то назойливо стучался въ окна вагона, то яростно барабанилъ по крышѣ. При сѣромъ свѣтѣ налупившаго утра изъ оконъ вагона видо было какъ на низинахъ земля покрылась водою, превративъ поля и луга въ одно сплошное болото. Но вотъ къ 6-ти часамъ дождь замѣтно сталъ слабѣть. Вѣтеръ какъ будто усилился. Было холодно.

Въ седьмомъ часу поѣздъ прибылъ на ст. Ощепково. Отпѣнили вагонъ. Узданія вокзала виднѣлась вереница поджидавшихъ насъ экипажей. Предстояло разгаться съ вагономъ, но предварительно хотѣлось узнать, какова то температура на улицѣ? На станціи, конечно, есть термометръ. Послали справиться и скоро получили отвѣтъ:

Три градуса тепла за вѣтромъ.

Въхать по невылазной грязи, подъ пронизывающимъ холоднымъ вѣтромъ, ожидая съ минуты на минуту, что вотъ— вотъ опять захлещетъ дождь, перспектива не изъ приятныхъ. Пожалуй, предвкушая ее, всякъ невольно задумается и станетъ сожалѣть, что рѣшился выѣхать изъ дому. Съ нами, по крайней мѣрѣ, такъ и случилось. Какъ то сама собою явилась мысль отказаться отъ дальнѣйшей по-

ѣздки и ѣхать обратно; но тутъ явилось другое соображеніе. Живо представилось, что сельское населеніе въ ненастье сидитъ дома, и что посѣщеніе сель въ это время будетъ какъ нельзя болѣе кстати. Свободные отъ работъ крестьяне охотно наполняютъ храмы и рады будутъ и помолиться и послушать слово назиданія. Стало быть, моментъ для дѣланія духовнаго самый благопріятный и грѣшно не воспользо-ваться имъ. Послѣднія соображенія вытѣснили прежнее эгоистическое сожалѣніе и подняли упавшій было духъ.

Въ восьмомъ часу прибыли въ вагонъ Благочинный 4 окр. священникъ Ал. Гаряевъ, Камышловскій Уѣздный Исправникъ Р. К. Вильде, настоятель Богоявленской церкви Пышминскаго села протоіерей Арк. Чернавинъ, мѣстный начальникъ станціи и становой приставъ.

Принявъ явившихся, Преосвященный объявилъ о немедленномъ отъѣздѣ въ село Пышминское и о своемъ намѣреніи служить тамъ Божественную литургію.

Село Пышминское находится въ 4-хъ верстахъ отъ станціи и расположено по старому Сибирскому тракту на лѣвомъ берегу р. Пышмы. Въ здѣшней епархіи это одно изъ древнѣйшихъ русскихъ поселеній и ранѣе носило названіе Государевой Слободы. Основаніе ея относится къ 1646 году, когда, какъ говоритъ преданіе, здѣсь поселились братья Ощепковы, раскольники, пришедшіе изъ Великаго Устюга. Якобы по фамиліи ихъ село и теперь еще носитъ названіе Ощепковскаго, хотя и пишется Пышминскимъ. Въ 1655 г. къ слободѣ былъ пристроенъ „острогъ“ и по всей вѣроятности вскорѣ же послѣ этого былъ построенъ храмъ, ибо въ 1680 году въ документахъ онъ значится уже существующимъ. Первый храмъ былъ деревянный; по преданію, онъ уничтоженъ пожаромъ. Второй храмъ—тоже деревянный—существовалъ до построенія настоящаго каменнаго, двухъэтажнаго и двухъ—престольнаго, заложеннаго въ 1808 г. Главный храмъ—нижній, во имя Богоявленія Господня, освященъ въ 1820 г., придѣльный же—верхній, во имя святителя и чудотворца Николая,—въ 1842 г.

Нижній храмъ тѣсенъ и низокъ, и въ большіе праздники, а особенно въ дни Великаго Поста, этотъ недостатокъ особенно замѣтенъ: тогда въ храмѣ отъ недостатка воздуха

даже не горять свѣчи. Поэтому прихожане на церковно-приходскомъ сходѣ, происходившемъ 21 Февраля, сдѣлали постановленіе расширить этотъ храмъ путемъ пристройки новаго придѣла и въ настоящее время г. Епархіальнымъ архитекторомъ составляется проэктъ предполагаемой пристройки. Расширеніе храма производится въ память 300 юбилея Царствующаго Дома. Въ память того же событія жители деревень прихода рѣшили соорудить въ деревнѣ Трифоновой новый храмъ и общественнымъ приговоромъ возбудили ходатайство о переименованіи деревни Трифоновой въ село Романовское.

Съ построеніемъ этого храма часть прихода выдѣлится въ самостоятельный, а для остальной части существующій храмъ, послѣ осуществленія пристройки къ нему новаго придѣла, будетъ вполне достаточнымъ. Теперь храмъ этотъ имѣетъ нѣсколько запущенный видъ, но послѣ пристройки придѣла онъ, конечно, будетъ весь отремонтированъ.

Церковные капиталы къ 1 Мая с. г. выражались слѣдующими цифрами: валичными оставалось 75 руб. и билетами 2517 руб. 79 к. Капиталь, по сравненію съ тою задачею, какую поставилъ себѣ приходъ, незначительный, но при церкви имѣется ц.-пр. попечительство, которое сочувствуетъ расширенію храма и уже заготовило для этой цѣли 25 кубовъ щебня, 30 тысячъ кирпича и имѣетъ денегъ 1252 руб. 29 к.

Приходъ состоитъ изъ 5355 д. об. п. Религіозная настроенность прихода стоитъ на должной высотѣ. Отношеніе прихожанъ къ храму и посѣщенію богослуженій весьма удовлетворительное. Въ истекшую св. четырехдесятницу у исповѣди и св. причастія было 3423 человекъ, не считая дѣтей.

Мѣстный причтъ исполняетъ свои обязанности по отношенію къ храму и приходу весьма ревностно. Настоятель, протоіерей Аркадій Чернавинъ, видимо пользуется большимъ авторитетомъ среди своихъ прихожанъ. Матеріальное обезпеченіе причта можно было бы назвать хорошимъ, если бы жизнь въ Ощепковскомъ селѣ не была такъ дорога. Благодаря положенію при станціи, село стало центромъ для мѣстнаго сельско-хозяйственнаго района. За послѣдніе годы

здѣсь пооткрывались маслодѣлочные заводы и особыя конторы по закупкѣ яицъ, птицы и др. сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Благодаря дѣятельности этихъ учреждений, цѣны на жизненные продукты сильно возросли, и въ связи съ этимъ возросли цѣны и на рабочія руки до такой степени, что стало затруднительнымъ найти прислугу даже на городское жалованіе. Конечно, среди населенія появились деньги, но тратятся онѣ также быстро, какъ и наживаются, и по большей части на разныя излишества.

Стремленіе обращать въ деньги всѣ продукты своего хозяйства, часто въ ущербъ самому хозяйству, готовность продать послѣднюю курицу только потому, что на нее существуютъ спросъ и хорошая цѣна—подобныя явленія могутъ быть чреваты печальными послѣдствіями для благосостоянія прихода, про который и теперь уже можно сказать, что онъ, какъ нельзя нагляднѣе, подтверждаетъ собою ту истину, что деньги еще не служатъ признакомъ богатства.

Мѣстный причтъ озабоченъ будущимъ и предвидитъ надвигающіеся черные дни для себя. Положеніе причта, когда половина прихожанъ выдѣлится въ самостоятельный приходъ, будетъ безъ сомнѣнія тяжелымъ. Предвидя это, причтъ заблаговременно возбуждаетъ ходатайство объ увеличеніи жалованія до общепринятой нормы.

Въ районѣ прихода имѣются двухклассное училище (въ самомъ селѣ) и три одноклассныхъ земскихъ въ деревняхъ Устьянкѣ, Катарачѣ и Медвѣдовой, ц. пр. школа въ дер. Пылаевой. Во всѣхъ этихъ школахъ въ минувшемъ учебномъ году обучалось 315 челов., изъ коихъ 50 окончило курсъ.

Существующая при церкви бібліотека, къ сожалѣнію, не приспособлена къ общенародному пользованію; въ ней мало книгъ, доступныхъ пониманію простолюдина.

Въ село Пышминское Его Преосвященство прибылъ въ началѣ девятаго часа и прямо подъѣхалъ къ церкви, гдѣ его ожидала громадная толпа народа, вышедшая на встрѣчу съ хоругвями и иконами къ дверямъ церковной ограды. Народъ былъ одѣтъ по праздничному. Толпа устремилаеь за Владыкою и наполнила верхній храмъ, гдѣ тотчасъ же началось служеніе литургіи, которую совершилъ самъ Архи-

пастырь въ сослуженіи мѣстнаго причта и пріѣхавшихъ изъ сосѣднихъ сель священниковъ. За литургіею пѣли два хора: архіерейскій и мѣстный. Послѣднимъ управляла жена настоятеля. Госпожа Чернавина уже двадцать пять лѣтъ безвозмездно ведетъ дѣло церковнаго пѣнія. У себя въ домѣ устраиваетъ она спѣвки для разучиванія церковныхъ пѣснопѣній, а въ воскресные и праздничные дни несмѣнно стоитъ на клиросѣ со своимъ хоромъ, являя собою прекрасный примѣръ для подражанія молодымъ матушкамъ. Четверть вѣка не охладила ея энергія. Любовь ея къ храму и пѣнію за это время лишь укрѣплялась и какъ бы возростала и г. Чернавина тихо и скромно продолжала дѣлать свое святое, скромное дѣло. Всѣ привыкли къ тому, что матушка регентуетъ и никто, смотря на ея 25 лѣтній безвозмездный трудъ, кажется и не думаетъ о томъ, что эта благородная христіанка добровольно подъяла на себя и скромно несетъ на своихъ плечахъ великое дѣло. Церковное попечительство выдаетъ пѣвчимъ 30 руб. въ годъ и съ этою поддержкою г. Чернавина ведетъ дѣло...

Да благословить ее Богъ!

Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ богомольцамъ слово объ истинномъ назначеніи человѣка, а по отпустѣ литургіи принялъ на благословеніе всѣхъ присутствующихъ.

Какъ можетъ ошибиться человѣкъ въ своихъ предположеніяхъ. Можно ли было ждать, что погода такъ скоро измѣнится. Ждали дождя, а явилось солнце. Въ первый разъ оно выглянуло предъ херувимскою. Яркій лучъ какъ то робко подкрался и не надолго заглянулъ въ алтарь чрезъ тусклое стекло. Но какъ онъ возвеселилъ сердце!

Чрезъ нѣсколько минутъ лучи солнца снова засверкали въ храмъ. Ожили лица молящихся. Изъ сѣрыхъ, скучныхъ, угрюмыхъ сдѣлались ясными, привѣтливими, радостными.

Ожили гдѣ то вверху, подъ куполомъ таившіяся, галки, и подняли неумолчный крикъ. Онъ такъ шумно выражали свою радость, что даже мѣшали богослуженію.

Изъ церкви Владыка прошелъ въ домъ настоятеля и черезъ часъ выѣхалъ въ с. Юрмытское.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ чемъ наше счастье?

Англійскій журналъ „British Weekly“ обратился къ своимъ читателямъ съ вопросомъ: „Въ чемъ состоитъ наше счастье?“ Полученные отвѣты являются въ высшей степени интересными человѣческими документами, а для иностраннаго читателя они вдвойнѣ интересны, ибо въ нихъ необыкновенно ясно отражается душа англійскаго народа.

Откликнулись на этотъ вопросъ очень многіе — отвѣты насчитывались не сотнями, а тысячами. Замѣчательно то, что женщины, по словамъ редакціи, въ общемъ гораздо болѣе ясно и въ болѣе сжатой формѣ излагаютъ, откуда происходятъ ихъ радости и печали.

Религія, хорошее здоровье, жена, мужъ, дѣти, домъ, друзья, симпатичные ребята, любовь къ правдѣ, книги, музыка по этимъ отвѣтамъ являются главными элементами счастья. Часто упоминается и хорошее воспитаніе. Огромное большинство корреспондентовъ утверждаютъ, что вполне счастливы; только двое констатируютъ противоположное.

Любовь къ дѣтямъ и семьѣ стоятъ на первомъ мѣстѣ. Типиченъ слѣдующій отвѣтъ: „главные элементы моего счастья заключаются въ томъ, что Богъ далъ мнѣ пятерыхъ славныхъ ребятъ, и что я, по крайней мѣрѣ, въ состояніи ихъ одѣвать, кормить и руководить ими. Моя жена руководить мною“. Автору этого письма сорокъ семь лѣтъ.

Одна вдова пишетъ: „любовь, преданность, довѣріе и уваженіе моего сына и дочери, стократно воздающихъ мнѣ за каждую жертву, когда-либо мною имъ принесенную, вотъ мое счастье“.

Письмо счастливаго отца: „Маленькія, проворныя ножки, золотистые, кудрявые волосы, милые голубые глазки, изъ глубины которыхъ на меня смотритъ ясный взглядъ матери, вотъ мои настоящія радости; а за настоящимъ рисуется будущность этихъ двухъ маленькихъ созданій, и воображеніе создаетъ имъ карьеры, какія только мыслимы въ растяжимыхъ предѣлахъ возможнаго. Въ настоящемъ любовь, въ будущемъ надежда, — вотъ основы моего счастья“.

Характерно слѣдующее письмо англійской матери: „Главные основы моего счастья — любовь и полное довѣріе мужа

и трех сыновей, и чувство, что имъ хорошо и уютно дома*.

Не въ томъ ли отчасти заключается секретъ счастливой семейной жизни англичанъ, что ихъ жены и матери умѣютъ создавать такую удивительно-уютную домашнюю обстановку? И что онѣ такъ любятъ свой домъ?

„Основы моего счастья, пишетъ другая, любовь мужа и дѣтей, и мой домъ, просторный и свѣтлый, изъ оконъ котораго открывается великолѣпный видъ на міръ Божій, постоянно говорящей мнѣ о вѣчномъ и безконечномъ“.

Одна помѣщица пишетъ: „Мое счастье—любовь моего мужа; дружба, которую его друзья распространили и на меня; наши дѣти; нашъ уютный деревенскій домъ, съ садомъ и сельскимъ хозяйствомъ; наши книги; довольство окружающаго насъ рабочаго класса и почтительныя, но свободныя отношенія нашихъ людей къ намъ“.

А вотъ отвѣты типичныя для англійскихъ мужей:

„Будучи домохозяиномъ, я нахожу свое высшее удовольствіе въ обществѣ жены и дѣтей. Это для меня лучше всѣхъ развлеченій и въ сорокъ два года составляетъ главный источникъ моего счастья“.

„Жена—другъ и, благодаря ей, уютная домашняя жизнь“,

„Мое счастье—приходить домой, къ женѣ, своему лучшему товарищу“.

На-ряду съ письмами, говорящими о счастіи семейной жизни, получено множество, краснорѣчиво свидѣтельствующихъ о томъ, какъ сильно въ англичанахъ развито религиозное чувство. Любовь къ ближнему, радость помогать другимъ играютъ очень большую роль въ этихъ письмахъ.

Многіе отвѣты полны свѣжей, здоровой радости бытія, говорящей о томъ, какъ насквозь здоровы эти счастливые островитяне.

„Я радъ жизни отчасти потому, что здоровъ, но также и потому, что у насъ идеальная домашняя обстановка, прекрасный деревенскій домъ, въ которомъ царитъ любовь и единодушіе. Затѣмъ у меня работа, доставляющая мнѣ удовольствіе, и нѣсколько друзей-сосѣдей“.

„Хорошее здоровье, не смотря на то, что болѣе семидесяти часовъ въ недѣлю приходится стоять въ магазинѣ“.

Много друзей; никакихъ враговъ, насколько мнѣ извѣстно. Способность жить полною жизнью на скромные доходы. Отсутствіе домашнихъ дразгъ. Живой интересъ къ людямъ, и талантъ схватывать комизмъ и драматизмъ, скрывающійся подь поверхностью*.

„Здоровье и умѣренная жизнь, такъ что я наслаждаюсь своимъ досугомъ. Глубокій интересъ къ моей работѣ“.

Вообще, работа „по душѣ“ очень часто приводится авторами этихъ писемъ, какъ одна изъ причинъ ихъ счастья.

Цѣлый рядъ отвѣтовъ говоритъ о счастьѣ, найденномъ въ нравственномъ удовлетвореніи.

Одна барышня двадцати четырехъ лѣтъ пишетъ:

„Мое счастье, во-первыхъ, вѣра въ Бога съ возрастающимъ сознаниемъ того, къ чему Онъ ведетъ людей черезъ горе и страданія. Во-вторыхъ, большой кругъ друзей. Въ-третьихъ, нѣсколько принятыхъ редакціями рукописей, доказательство того, что умѣю передавать словами свою радость бытія. Въ-четвертыхъ, способность цѣнить и понимать лучшія произведенія искусства, музыки, литературы“.

Не правда ли, какъ живо въ этихъ отвѣтахъ встаетъ передъ вами сильный, здоровый, энергичный народъ, умѣющій устраивать свою жизнь, умѣющій находить работу, которая ему симпатична, и рождать и воспитывать здоровыхъ, веселыхъ, любящихъ дѣтей и вмѣстѣ съ ними наслаждаться тѣми благами, которые доступны по его положенію.

Если на запросъ одного лондонскаго журнала откликаются тысячи людей, довольныхъ своей судьбой, то какой же долженъ быть счастливый народъ эти англичане!

Вят. Еп. В.

Е. М.



ПРИВѢТЪ

отъ братіи Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану*).

Свыше Господомъ хранимый,
Архипастырь Дорогой,
Нашей церкви—Свѣточъ дивный,
Нашей рати—добрый вождь!
Вниди съ миромъ! Мы встрѣчаемъ
Свѣтлой радостью Тебя,
И въ тебѣ—по Богѣ—чаемъ
Мы отраду для себя...

Царь міровъ—Творецъ вселенной
Милость свыше намъ явилъ:

Славы—храмъ—рукотворенный
Онъ Вселеный завершилъ...

Слава Богу! духъ ликуеть,
Свѣтлой радостью горя...

И обитель, торжествуя,
Какъ единая семья,

Нынѣ ждетъ Тебя въ восторгѣ...

О, желанный нашъ!... гряди!...

И, съ отеческой любовью,

Съ нами радость раздѣли...

Шествуй, доблестный Владыка,

Въ храмъ обители святой,

Обозри его зѣнницей,

Освяти его, родной!

Въ сонмѣ пастырей служащихъ

Ты молитву вознеси

И за насъ, Тебя любящихъ,

Жертву Богу принеси...

За Твои мольбы, Владыка,

Богъ Создатель и Творецъ

Самъ—Превышею десницей

Возложить на храмъ вѣнецъ:

*) При вступленіи Его Преосвященства въ Верхотурскій Николаевскій монастырь 9 сентября сего 1913 года для освященія новаго Крестовоздвиженскаго собора.

Уневѣстивъ церковь,—Вѣчный
Благодатью снизойдетъ,
Во Святомъ—Святыхъ—на вѣчно
Воцарится Царь и Богъ!
Свыше Господомъ хранимый,
Архипастыръ нашъ гряди...
Въ семь жилищъ Вождельнномъ
Богъ Тебя благослови!...
Буди здравъ на многи лѣта
Къ благу паствы дорогой...
Да хранить Тебя Спаситель
Подъ Десницею Своей!!!



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 20 Сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, въ Крестовой церкви, во время богослуженія на субботу, по шестой пѣсни канона на утрени, читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

Въ субботу, 21 Сентября, Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ служеніе литургіи. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона кончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Павелъ Никитинъ, назначенный священникомъ къ Петро-Павловской церкви Ново-Петропавловскаго села, Шадринскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 22 Сентября, Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви. За литургією были рукоположены—въ санъ священника новопоставленный діаконъ Павелъ Никитинъ и въ санъ діакона псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви Тагильской слободы, Верхотурскаго уѣзда, Кронидъ Коровинъ, оставленный на вакансіи псаломщика при той же церкви.

Слово за причастнымъ произносилъ епархіальный мисіонеръ священникъ Александръ Здравомысловъ.

Въ тотъ же день вечеромъ, послѣ вечерни, въ Кресто-

вой церкви Его Преосвященство читаль акаѳистъ Спасителю, послѣ чего состоялось внѣбогослужебная бесѣда, сопровождаемая общимъ пѣніемъ подь руководствомъ священника М. Суворова.

Юбилейныя чтенія.

22 Сентября, въ Новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ въ 7^{1/2} час. вечера состоялось чтеніе, посвященнѣ памяти 1600 лѣтія со времени изданія Царемъ Константиномъ Великимъ Миланскаго эдикта въ 313 году. Чтеніе происходило въ помѣщеніи монастырской трапезной. Присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ, духовенство городскихъ церквей, много приглашенныхъ гостей, въ числѣ которыхъ были Главный начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ г. Егоровъ съ супругою, прокуроръ Екатеринбургскаго окружнаго суда А. А. Гильковъ, начальникъ 7 отдѣла перевозки почтъ по жел. дорогамъ С. Н. Цвѣтковъ, полиціймейстеръ г. Екатеринбурга Г. И. Рупинскій, съ супругою, начальница епархіальнаго училища В. В. Ронгинская, епархіальный наблюдатель А. И. Обтеперанскій, много представителей именитаго купечества и др. лицъ, занимающихъ видное положеніе въ городѣ.

Чтеницами выступали воспитанницы монастыря А. Зоннова, Н. Гилева, А. Напольскихъ, М. Чемезова, Ир. Плотникова, А. Филиппова и А. Оленева. Чтеніе демонстрировалось свѣтовыми картинами: Царь Константинъ Великій, Видѣніе на небѣ креста, Миланскій эдиктъ, св. ап. Петръ и Павелъ, св. Епископъ Сильвестръ, Крещеніе царя Константина, городъ Византія, Первый Никейскій соборъ, святая равноап. Царица Елена, патріархъ Макарій, царица Елена и еврей Иуда, Возложеніе св. креста на мертвеца, Воздвиженіе Креста Господня, Первая русская христіанка изъ княжескаго рода, крещеніе св. Ольги, Видѣніе св. Ольги на рѣкѣ Великой, св. князь Владиміръ, греческіе философы у князя Владиміра, крещеніе св. Владиміра, крещеніе русскаго народа, Петръ Великій, Графъ Шереметьевъ, Домикъ Петра Великаго, Питиримъ, Еп. Тамбовскій, Іоаннь Максимовичъ, Филофей Лещинскій и Павелъ Конюскевичъ, митрополиты Тобольскіе, Софроній Кристалевскій, Еп. Иркут-

скій, Іона Василевскій, Экзархъ Грузіи, Антоній Смирницкій, архієпископъ Воронежскій, Филаретъ, митрополитъ Кіевскій, Филаретъ, митрополитъ Московскій, поэтъ Пушкинъ, Поликарпъ Радкевичъ, епископъ Орловскій, Іеремія, епископъ Нижегородскій, перенесеніе иконы Спасителя изъ домика Петра Великаго во дни юбилея Дома Романовыхъ, отъѣздъ изъ Казанскаго собора Государя съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Антиохійскій патріархъ Григорій VII въ Св. Синодѣ и др.

Нѣкоторыя картины сопровождались чтеніемъ соответствующихъ стихотвореній воспитанницами монастыря и пѣніемъ монастырскаго хора. Послѣднимъ были исполнены: Гимнъ—слова и музыка іеромонаха Парфенія, тропарь св. Царю Константину, слава князю Владиміру, слава и музыка Д. Соловьева и др. священныя пѣснопѣнія и каноны.

По окончаніи чтенія въ покояхъ настоятельницы монастыря гостямъ были предложены чай и закуска.

Въ обществѣ Милосердія.

19 Сентября въ квартирѣ священника Н. Буткина состоялось очередное собраніе Совѣта Общества Милосердія съ участіемъ членовъ Дамскаго Комитета. Разсматривались текущіе дѣла. Между прочимъ состоялось постановленіе о принятіи въ пріютъ общества трехъ новыхъ питомцевъ.

Общій составъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ колеблется около цифры 60-ти. Нѣкоторыя изъ дѣтей пристраиваются обществомъ въ разныя мастерскія, другія, вслѣдствіе улучшенія матеріальнаго положенія родителей при поступленіи на мѣста или полученія работы, берутся родителями. На освобождающіяся вакансіи принимаются новые питомцы. Недостатка въ кандидатахъ не только нѣтъ, а наоборотъ: обществу сплошь и рядомъ приходится отказывать просителямъ по неимѣнію мѣстъ въ пріютѣ.

Съ наступленіемъ холодовъ Общество Милосердія испытываетъ сильную нужду въ теплой одеждѣ и обуви для призрѣваемыхъ. Въ поискахъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ пріюта Дамскій Комитетъ устраиваетъ серебряную лотерею, въ которой всѣ выигрыши будутъ состоять изъ вещей, изготовленныхъ изъ серебра 84 пробы. Всѣхъ биле-

товъ будетъ выпущено 6000 пѣшою по 23 к. за билетъ. Вещи выставлены для обозрѣнія публикою въ витринѣ магазина Бр. Агафуровыхъ. Продажа билетовъ уже началась и идетъ довольно успѣшно.

Н о в а я ш к о л а .

Въ деревнѣ Федьковкѣ, Невьянскаго прихода, 25 Сентября состоялось освященіе вновь выстроеннаго зданія церковно-приходской школы. На торжествѣ освященія присутствовали наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Екатеринбургскому уѣзду о. протоіерей Ал. Катагощинъ, мѣстный о. благочинный священникъ Ал. Вирюковъ, завѣдующій школою священникъ Невьянскаго Спасо-Преображенскаго собора Петръ Левлевъ и православные жители деревни. По окончаніи молебна участниками торжества была послана на имя Его Преосвященства слѣдующая телеграмма:

— Сегодня торжественно освящена вновь выстроенная церковная школа въ деревнѣ Федьковкѣ. Собравшіеся духовенство, учащіе, учащіяся и жители селенія, помолясь о здравіи Вашего Преосвященства, усерднѣе просятъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія, дабы построенная школа сіяла яркимъ свѣтомъ православія среди тьмы раскола и сектанства и привлекала въ лоно Православной Церкви души заблуждающихся.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму 26 Сентября Его Преосвященствомъ телеграфировано:

— Сердечно радуюсь и благодарю Господа за дарованное утѣшеніе видѣть успѣхъ церковно-школьнаго дѣла и особенно тамъ, гдѣ сотни душъ христіанскихъ, опутанныя злымъ и невѣжественнымъ расколомъ, гибнутъ во тьмѣ заблужденія.

Господи! Просвѣти ихъ свѣтомъ разума святаго Евангелія Твоего!

— Аминь—такъ заключимъ мы молитву Архипастыря. Да будетъ такъ! скажутъ вмѣстѣ съ нами и все истинные сыны Св. Пр. Церкви.

Миссіонерскій Советъ.

16 Сентября въ 7 час. веч. подъ предсѣдательствомъ

Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана въззаль Архіерейскаго Дома состоялось засѣданіе Миссіонерскаго Совѣта. Заслушанъ рапортъ Камышловскаго Миссіонера священника о. П. Серебренникова о посѣщеніи имъ села Филатовскаго, гдѣ произошли минувшимъ лѣтомъ аресты скопцовъ. О Миссіонеръ между прочимъ былъ въ домъ крестьянина Сыркова, фанатичнаго приверженца скопческой секты, играющаго роль главнаго коновода среди своихъ единомышленниковъ. Секта скопцовъ, по словамъ о. Серебренникова, не ограничивается однимъ селомъ Филатовскимъ и вообще Камышловскимъ уѣздомъ, но простирается далеко за предѣлами его, захвативъ нѣкоторыя селенія Ирбитскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ. Слѣдствіе по дѣлу скопцовъ ведется довольно энергично и въ недалекомъ будущемъ можно ожидать новыхъ арестовъ скопцовъ въ разныхъ пунктахъ епархіи.

При обсужденіи этого рапорта собраніемъ было обращено вниманіе на то обстоятельство, что епархіальное духовенство въ своихъ отчетахъ о состояніи приходовъ ничего не сообщаетъ о движеніи скопчества въ епархіи, не упоминаетъ также о другой сектѣ — хлыстахъ, — присутствіе которыхъ, судя по нѣкоторымъ даннымъ, полученнымъ со стороны, также можно предполагать въ предѣлахъ епархіи. Преосвященный предсѣдатель просилъ собравшихся членовъ Совѣта высказать свое мнѣніе, чѣмъ объяснить такое молчаніе духовенства.

Высказываясь по этому вопросу, члены Совѣта объясняли отсутствіе своевременныхъ донесеній о появленіи сектантовъ въ приходахъ не злостнымъ укрывательствомъ, а просто неосвѣдомленностью приходскаго духовенства относительно истиннаго положенія дѣла въ приходахъ на этотъ счетъ. Какъ на причины такой неосвѣдомленности указывалось на обширность территорій нѣкоторыхъ приходовъ, разбросанность деревень, входящихъ въ составъ приходовъ, многочисленность прихожанъ (есть приходы по 3 и 4 тысячи человекъ на одного священника), частыя перемѣщенія духовенства изъ одного прихода въ другой и проч. Указывалось также на нежеланіе нѣкоторыхъ изъ духовенства близко сойтись съ приходомъ, на существованіе между па-

стыремъ и пасомыми чисто официальныхъ отношеній, въ силу которыхъ въ такихъ приходѣхъ царитъ взаимная отчужденность и пастырь въ своемъ приходѣ является чужимъ человѣкомъ, къ которому прихожане не могутъ питать полного довѣрія.

Такою отчужденностью, между прочимъ, объясняется и то, что настоящее дѣло о скопцахъ въ селѣ Филатовскомъ стало извѣстно напередъ полиціи, отъ которой уже потомъ получило свѣдѣнія духовенство. Относительно городского духовенства указывалось на его перегруженность разными должностями, изъ за котораго духовенство не имѣетъ достаточно времени для занятій чисто приходскими дѣлами въ той мѣрѣ, въ какой слѣдовало бы. Говорилось также о полной невозможности для городского духовенства внимательно слѣдить за жизнью некореннаго городского населенія, живущаго обыкновенно на квартирахъ и часто мѣняющаго свое мѣстожительства.

Лично мы склонны думать, что въ недонесеніяхъ духовенства о появленіи сектантовъ немаловажную роль можетъ играть и ложный страхъ духовенства передъ начальствомъ, боязнь отвѣтственности за небдительность, вѣчное опасеніе, какъ бы не завинили, или бы чего не вышло...

Священникъ Увицкій неосвѣдомленность духовенства объясняетъ консперативностью сектантовъ. Боязнь репрессій побуждаетъ сектантовъ скрывать свои убѣжденія, а потому, естественно, духовенство можетъ долгое время не знать объ ихъ существованіи. Полиція въ данномъ случаѣ находится въ лучшихъ условіяхъ, ибо располагаетъ кадрами тайныхъ агентовъ.

Выслушавъ всѣ высказанныя по вопросу мнѣнія, собраніе постановило просить Епархіальнаго Миссіонера совершить объѣздъ приходовъ, какъ зараженныхъ сектантствомъ, такъ и прилегающихъ къ нимъ, и путемъ личныхъ собесѣдованій съ пастырями расположить ихъ, если окажется нужнымъ, къ установленію болѣе прочной связи съ пасомыми и болѣе близкихъ отношеній; также разъяснить духовенству, что во всѣхъ дѣлахъ касательно религіозно нравственной жизни приходовъ оно должно быть точно освѣдомлено и въ случаѣ замѣчаемыхъ какихъ либо ненормальностей въ этомъ

отношеніи среди прихожанъ оно должно своевременно освѣдомлять о томъ Епархіальное началство, въ противномъ же случаѣ будетъ подвергаться строгимъ взысканіямъ.

Принять къ свѣдѣнію рапортъ священника І. Богольцова, сообщающій нѣкоторыя свѣдѣнія относительно двухъ женщинъ въ его приходѣ, принадлежащихъ къ скопческой сектѣ.

Священникъ Здравомысловъ сообщилъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ миссіонеръ П. Серебренниковъ, коему поручено составленіе листка противъ ученія скопцовъ, затрудняется сдѣлать разборъ этого ученія въ одномъ краткомъ листкѣ. Поручено сообщить о. Серебренникову, что онъ можетъ написать на данную ему тему нѣсколько отдѣльныхъ листовъ, но съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ вполне исчерпывалъ взятый пунктъ скопческаго ученія, относительно же другихъ пунктовъ ученія въ концѣ листка дѣлались бы указанія, что они будутъ разобраны особо.

Для Шадринской окружной миссіонерской бібліотеки постановлено купить перечисленныя въ особомъ спискѣ книги у бывшаго миссіонера священника о. Льва Заварина всего на сумму болѣе 200 рублей.

Лже-епископъ Антоній при освященіи церкви въ д. Шипѣловой Врусятскаго прихода, въ своей рѣчи позволилъ себѣ хулить православную церковь о чемъ священникъ Чернавинъ рапортомъ доноситъ Миссіонерскому Совѣту.

Епархіальный миссіонеръ рапортомъ доноситъ о своей миссіонерской поѣздкѣ въ маѣ мѣсяцѣ по Шадринскому и Камышловскому уѣздамъ. О. миссіонеръ отмѣчаетъ, между прочимъ, миссіонерскую дѣятельность нѣкоторыхъ лицъ, бывшихъ слушателей краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ, констатируетъ зарождающееся сочувствіе старообрядцевъ къ единовѣрью въ д. Упоровой, говоритъ о своихъ собесѣдованіяхъ и т. п. Въ эту поѣздку о. миссіонеру пришлось узнать о существованіи въ нѣкоторыхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, обычай переходить въ расколъ предъ смертью. Существуетъ даже особый терминъ для подобныхъ случаевъ.

— Пора покержачить!! Такъ говорятъ обычно или сами приближающіеся къ смерти или окружающіе ихъ родные и

знакомые, и умирающей переходить въ расколъ.

Это вѣрованіе въ спасительность подобнаго перехода встрѣчается, по словамъ членовъ Совѣта, и въ другихъ мѣстахъ епархіи, напр. Н.-Тагилѣ.

Какъ наслѣдіе умственной темноты и крайняго религіознаго невѣжества, оно не могло не обратить на себя вниманія собранія. Священнику о. М. Сушкову поручено составить по сему поводу особый листокъ, а о.о. миссіонерамъ и пастырямъ приходскимъ предложено разъяснять при случаѣ кощунственность подобнаго обычая, губительнаго для спасенія душъ тѣхъ, кто къ нему прибѣгаетъ.

Слѣдующій докладъ миссіонера Здравомыслова о посѣщеніи имъ въ маѣ же мѣсяцѣ Быньговскаго завода и др. селеній, какъ имѣющій интересъ для епархіальнаго духовенства, постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а посему здѣсь мы не будемъ касаться его содержанія.

Разсмотрѣнимъ росписанія бесѣдъ и чтеній въ Катараккомъ, Буткинскомъ и др. миссіонерскихъ Комитетахъ во второй половинѣ текущаго года и слушаніемъ отчета о чтеніяхъ и бесѣдахъ, проведенныхъ Катараккимъ Комитетомъ въ первое полугодіе текущаго года, Собраніе закончило свое засѣданіе.



Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антониковъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Ищущіе Бога въ средѣ интеллигенціи.—Дневникъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорнѣю церквей въ Маѣ мѣсяцѣ 1913 г.—Въ чемъ наше счастье.—Привѣтъ отъ братіи Верхотурск. Никол. Обители.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

отъ имени Гавріила, передавалъ Омару слышанное отъ евреевъ и велѣлъ ему записывать передаваемое. И вотъ эти записки спили и составили Коранъ, т. е., чтеніе, или книгу для чтенія. А потомъ уже почитатели Мухаммеда придумали „Кадер-Кич“ или ночь откровеній, тогда какъ Мухаммедъ придумывалъ эти „откровенія“ въ теченіи 12 лѣтъ. Этоть вашъ „Кадер-Кич“ бываетъ у васъ ежегодно въ теченіе болѣе 1000 лѣтъ, и вы все просите себѣ въ эту ночь всякихъ благъ, но что-то не получаете ничего, оставаясь и бѣдняками, и дураками, дикарями... Плохой же вашъ „Кадер-Кич“...

Въ тотъ же день вечеромъ приходилъ ко мнѣ изъ деревни Иткуль (мясное озеро) мусульманинъ Абулманъ Кускимдинъ Букембековъ. Онъ просилъ принять въ пріютъ сына его Исмагила. Немного побесѣдовавши съ нимъ, я далъ ему двѣ книжки жизни Иисуса Христа. Абулманъ говоритъ, что эта книжка уже имѣется въ деревнѣ и читаютъ ее съ удовольствіемъ. Привезъ въ деревню книжку эту рекрутъ, побывавшій у меня во время призыва.

Ноября 5 дня. Питомцы развѣзжаются на праздникъ „Гаит“; ѣдетъ и Шарафитдинъ, а потому онъ пришолъ ко мнѣ проститься. У насъ возобновился разговоръ съ нимъ о жертвоприношеніи вообще и о началѣ установленія жертвы. Шарафитдинъ повторилъ свое убѣжденіе, что жертвоприношеніе получило свое начало съ того времени, когда Авраамъ приносилъ въ жертву Измаила, а прежде жертвъ будто не было.

— А знаешь ли ты, что жертвоприношеніе существовало и существуетъ у всѣхъ народовъ міра? „Нѣтъ, не знаю; до этого и быть не можетъ, потому что не всѣ народы знаютъ Авраама и его жертвоприношеніе;... только намъ, мусульманамъ, Мухаммедъ открылъ объ этомъ“...—А ты пустяковъ-то не говори. Жертвоприношеніе существуетъ отъ времени нашего праотца Адама, котораго Самъ Богъ научилъ приносить жертву, чтобы онъ не забылъ обѣтованія Его о Спасителѣ—Мессіи, обѣтованіе Божіе, исполнившееся съ явленіемъ въ міръ Иисуса Христа. Дѣло въ томъ, что грѣхонпаденіе челоуѣка настолько извратило жизнь его, что онъ самъ никакимъ образомъ не могъ исправить ее, и прощеніе

этого грѣха Богомъ, какъ вы думаете, не могло помочь его несчастію, ибо самое *направленіе* жизни человѣка было поставлено въ сторону отъ *цѣли* жизни, которою стала не слава Божія и любовь къ Нему, но собственное самоулаженіе и служеніе себѣ самому: *человѣкъ* поставилъ самъ себя на мѣсто Бога и *сталъ служить своей чувственности*, какъ вотъ вы мусульмане, а Бога-то забылъ, тогда какъ до *грѣхопаденія онъ любилъ Бога и служилъ Ему добродѣтельной своею жизнью*. Вотъ въ *смыслѣ* самоугожденія и служенія своей чувственности пожалуй правда, что Адамъ сталъ мусульманиномъ, когда отпалъ отъ Бога; но до грѣхопаденія онъ былъ истиннымъ служителемъ Богу и славѣ Его чистотою своей жизни и любовью ко всему, окружающему его. А вы еще похваляетесь своимъ мусульманствомъ, т. е. полной преданностію своей чувственности и забвеніемъ истиннаго Бога. И вотъ такое извращеніе жизни грѣховъ *самолюбія* потребовало *особенной божественной помощи*, которую и *обѣщаль* *Господь* *подать* *людямъ* *въ* *лицъ* *Мессіи*—*Стѣмени* *жены*, Который долженъ былъ искупить гордость человѣка и самолюбіе его *своею кротостію и смиреніемъ*, наивысшею любовью даже до смерти за грѣхи *человѣчества*. А чтобы *человѣкъ* не забылъ это Божіе обѣтованіе, Господь научилъ его *предызображать* *грядущаго Мессію* чистаго, кроткаго, смиреннаго, умирающаго за наши грѣхи, принесеніемъ жертвы—въ видѣ чистаго, кроткаго, непорочнаго *агнца*. И вотъ Адамъ началъ *совершать* *жертвоприношеніе* и научилъ тому же всѣхъ дѣтей своихъ, и внуковъ своихъ, и правнуковъ, которые сами *видѣли* *жертвоприношеніе* праотца и *алицуцимъ* *ее*. вкупеніемъ отъ этой жертвы; а потому жертвоприношеніе и запечатлѣлось въ памяти всѣхъ народовъ міра, хотя самое значеніе его современемъ забылось. Вотъ по этому всѣ народы помнятъ жертвоприношеніе Адама и приносятъ жертвы до сего дня. Но мы, христіане, со времени *пришествія* въ міръ Мессіи Христа, не приносимъ кровавой жертвы, ибо Самъ Христось есть наша *жертва* за грѣхи наши, та жертва, которую прообразовала жертва—агнецъ. Наша христіанская—жертва воскресшая, живая, Самъ Господь Христось; а ваша жертва—овца, вами съѣденная и *афедрономъ* изверженная. Наша жертва даруетъ намъ прощеніе грѣховъ, на-

поминаетъ намъ и подаетъ вѣчную жизнь во Христѣ Іисусѣ, а ваша жертва напоминаетъ вамъ грѣхи ваши и предвображаетъ смерть вашу. Въ настоящее время приносить жертву нѣтъ никакого смысла, ибо Богъ жертвы себѣ не требуетъ: „жертва Богу — духъ сокрушенъ“, говорилъ еще древній пророкъ Божій Давидъ. Ваша жертва есть только — мулъ кожа, вамъ обѣдь, а Богу ничего нѣтъ. Потерявши прообразовательное значеніе, жертва стала чисто языческою обрядностію, совершаемою въ честь діавола, и самое жертвоприношеніе стало богопротивнымъ, и для человѣка отвратительнымъ: чья душа не содрогнется при закланіи животнаго?! Только мусульмане — язычники совершаютъ это съ сатанинскимъ равнодушіемъ и даже съ наслажденіемъ... „А въ пищу-то вы закалаете животныхъ... Это, небось, не волнуется и не возмущаетъ васъ?!“ сказалъ Шарафитдинъ.

— Христіанинъ не можетъ одобрять этого звѣрснаго навыка человѣческаго — ѣсть мясо своихъ слугъ, какими Богъ создалъ всѣхъ звѣрей и животныхъ: это уже грѣхъ превратилъ человѣка въ плотоядное животное, ибо этого не должно бы быть. Богъ назначалъ человѣку въ пищу только плоды и сѣмена растений. Но въ послѣдствіи времени, когда грѣховною, неправильною жизнію человечество разстроило свою физическую природу, сдѣлавши ее мало-воспримчивою къ силамъ духа, Господь разрѣшилъ ему усиленное питаніе животною пищею. Но и тутъ человѣкъ не сумѣлъ вооружиться самообладаніемъ и умѣренностію: объѣдаясь и упиваясь пищею въ излишествѣ, онъ сталъ разрушать свой организмъ и сокращать свою жизнь. Вотъ въ самое послѣднее время стали уже опытно познавать, что умѣренное питаніе растительностію благотворнѣе питанія животною пищею. Воздержники и постники бывають долголѣтнѣе пресыщенныхъ и упитанныхъ... „А у насъ какіе посты бывають, особенно въ лѣтнее время“?! — Ваши посты бывають только для того, чтобы наголодавшись днемъ, побольше ѣсть ночью...; въ итогѣ то и выйдетъ у васъ не постъ, а тотъ же праздникъ. Какъ равно и „жертва“ ваша не есть жертва — (даръ) Богу, но она служитъ вамъ же на услажденіе: вы въ каждой семьѣ непремѣнно стремились съѣсть по самому тучному барану... Послѣ 9 ноября, возвратившись съ празд-

ника „Гаит“, Шарафитдинъ и Гафаръ своимъ опытомъ и сознаниемъ засвидѣтельствовали дѣйствительность обжорства мусульманина на праздникъ „Гаитъ“, ибо и сами они отъ этого обжорства заболѣли...

Ноября 6 день. Приходилъ ко мнѣ Галимъ Шамратовъ и просидѣлъ у меня три часа. Онъ бралъ съ собою Св. Исторію Ветх. и Новаго Завѣта для прочтенія книги у себя на дому. И вотъ, читая исторію Іосифа, онъ замѣтилъ разность въ рассказахъ библейскомъ и корановомъ. Въ Коранѣ говорится, что Іосифъ женился на женѣ Пентефрія; а Библия говоритъ, что онъ женился на Асенефѣ, дочери жерца Иліопольскаго, Пентефрія: „Стало бытъ, Мухаммедъ вретъ“?.

— Я давно еще говорилъ тебѣ, что Коранъ содержитъ въ себѣ библейскіе рассказы, переданные ему евреями *устно* и перепутанные какъ расказшиками, такъ и самимъ Мухаммедомъ. Вотъ и рассказъ объ Іосифѣ переданъ Мухаммеду и записанъ со словъ его Омаромъ не точномъ видѣ. „Ты напиши объ этомъ и вели напечатать, что Мухаммедъ вретъ... Я и самъ думаю писать и указывать мусульманское вранье Мухаммеда. А вотъ у васъ въ Св. Исторіи какъ хорошо все описывается... А у насъ все сокращено и испорчено. Здѣсь было повторено содержаніе нашей бесѣды, бывшей 5-го числа, о значеніи жертвоприношенія Авраама и смысла жертвы вообще. „Въ Далматовскомъ училищѣ я слышалъ разговоръ между учителями о томъ, что нельзя видѣть Бога, и никто не видѣлъ Его никогда“..., сказалъ Нагимъ... А какъ же въ Св. Исторіи говорится, что Іаковъ видѣлъ Бога, Моисей говорилъ съ Богомъ?! въ какомъ же образѣ они видѣли Бога? Да вотъ еще мнѣ хотѣлось бы знать, какое-такое Божество, по сказанію вашихъ вѣроучительныхъ книгъ? Какъ бы понять Бога пояснѣ!... Не поймешь, такъ и вѣровать въ Бога нельзя“...—Нельзя понять только вашего аллаха, потому что онъ у васъ какой то неопредѣленный, въ волѣ своей неустойчивый, закона жизни не имѣющій; онъ у васъ и злой, и добрый, что захочетъ, то и дѣлаетъ. Нашего же Бога Истиннаго можно познать и понять, сообразно силѣ и чистотѣ нашего разума. Праотцамъ, а потомъ и всему міру Богъ являлся и являлся въ образѣ человѣка, ибо и самъ человѣкъ есть образъ Божій... Но пророку Моисею Богъ яв-

ляль Себя только Словомъ Своимъ. Но вполне познать и понять Существо Божіе для человѣка невозможно, ибо человѣкъ самъ тогда сталъ бы выше Бога. Только Иисусъ, Который есть Слово Сынъ Божій, даетъ человѣку истинное понятіе о Богѣ. „Такъ что же такое Богъ, каковъ Онъ Самъ по Себѣ“?—Богъ есть Духъ по существу своему, т. е., не дыханіе, или дуновеніе, но совершенно невещественное, неосязаемое существо; Онъ можетъ быть *только ощущаемъ* нашимъ умомъ и сердцемъ. *Богъ есть любовь*, говоритъ Иисусъ Христосъ. „А что такое любовь“?—Любовь есть источникъ жизни всякаго существа въ мірѣ; она есть самооткровеніе Духа—Бога, и самая любовь есть Духъ; *любовь есть свѣтъ Божества*, посредствомъ котораго является, раскрывается Божество, подобно тому, какъ солнце являетъ себя міру посредствомъ своего свѣта и само есть свѣтъ.

И вотъ свѣтомъ Божества и любовію Его является для міра воплотившееся Слово Сынъ Божій Иисусъ Христосъ, чрезъ Котораго только и возможно познать Бога. Самая любовь есть совокупность всякихъ благъ, въ ней сокрыты всякія совершенства. И вотъ мы, христіане, во Христѣ познали и познаемъ Божество и всѣ совершенства и блага Божественныя. *Чрезъ Христа*, и намъ становятся доступными Божественныя блага..., а у васъ ихъ нѣтъ... или очень мало. При посредствѣ благодати Христовой и Слова Его мы можемъ вселить въ сердце своего Бога и ощутить Его: для сего требуется только чистое сердце... „А какъ же можно сдѣлать сердце чистымъ...“

— Какъ объяснить это тебѣ? у васъ нѣтъ ни грѣха, ни добродѣтели; потому что все отъ аллаха. Но это неправильно: нужно отличать добро отъ худого, нравственное отъ безнравственнаго, чистое отъ нечистаго. А этого достигнуть можно только тогда, когда мы узнаемъ, что Самъ Богъ чистъ по жизни и что Онъ учитъ и человѣка быть чистымъ душою. Чистота же души состоитъ: въ кротости, смиреніи, незлобii, милосердіи и особенно въ любви ко всѣмъ и въ отсутствіи злодѣяній. Если въ твоёмъ сердцѣ не будетъ злобы, ненависти, гордости, зависти, жестокости и страстей плотскихъ, то сердце твое будетъ чисто. Особенная же чистота сердца сообщается человѣку вѣрой въ Христа и любовію къ Не-

му, какъ къ источнику чистоты и святости, ибо совершенно святъ только Христосъ Богъ. И вотъ по этому видѣть Бога можно только во Христѣ Иисусѣ, со всею полнотою божественныхъ совершенствъ, силы и могущества Божества; а послѣ Христа можно видѣть Божество и въ каждомъ человѣкѣ, который живетъ любовію и добродѣтелями, ибо тогда человекъ *по жизни* дѣлается образомъ Божиимъ и подобіемъ Его. Злодѣи же дѣлаются образомъ діавола, ибо всякое зло есть свойство діавола... Ну, понялъ ли ты теперь, какъ и гдѣ можно видѣть Бога? „Понялъ я, что благочестіе и добродѣтели составляютъ черты образа Божія въ человѣкѣ?“... , сказалъ Галимъ.—Ну, вотъ и помни это,—увѣруй во Иисуса Христа и будь благочестивъ съ любовію въ сердцѣ и добродѣтеленъ. „Хорошо ты, бабай, учишь насъ; а вотъ наши муллы оставляютъ насъ пустоголовыми и только *досятъ насъ*. Вотъ я, какъ только увидѣлъ тебя и послушалъ твоихъ бесѣдъ, у меня сталъ какъ бы просвѣтляться умъ мой, и я понялъ всю пустоту нашего мухаммеданства“...—Ну, и слава Господу Богу, просвѣщающему тебя и умудряющему...

7-е Ноября. *Бесѣда о христіанскомъ и мусульманскомъ богослуженіи.* Бесѣда была въ пріютѣ.—Вотъ что, друзья: не скажете ли вы мнѣ, муллы ваши отъ кого получаютъ власть быть представителями вашими и ходатаями за васъ предъ Богомъ? вамъ должно быть извѣстно, что всякая власть дается свыше. Кто же поставляетъ для васъ муллу—ходатаевъ предъ вашимъ аллахомъ? „У насъ само общество выбираетъ себѣ муллу, а Губернское Правленіе представляетъ избраннаго на утвержденіе духовнаго правленія и муфтія, живущаго въ г. Уфѣ,“ сказалъ Шарафитдинъ.—Но не требуется ли тутъ избраніе и утвержденіе Самого Бога? Вашъ народъ можетъ избрать человѣка Богу непріятнаго; а потому Богъ не будетъ благоволять ему и не приметъ ходатайствъ и молитвъ его за васъ. У насъ, христіанъ не такъ поставлено дѣло служеніе Богу и народу. Господь Иисусъ Христосъ *Самъ* первоначально избралъ достойныхъ этого великаго служенія людей; *Самъ далъ* имъ власть учить народъ истинной вѣрѣ и крестить. А потомъ уже эти Богоизбранные люди—Апостолы, *по данной имъ власти отъ Бога*, стали избирать и представлять себѣ преемниковъ... И такимъ образомъ дѣло идетъ

до настоящихъ дней. Наши священники избираются и поставляются на служеніе Богу и на ходатайство о народѣ Архіереями, которые здѣсь преемники Апостоловъ Христовыхъ, получившихъ искру отъ Самого Христа Бога. По этому у насъ избранныхъ людей прежде освѣщаютъ Божественною силою, а потомъ уже сообщаютъ имъ власть и силу Божію освящать людей и ходатайствовать о нихъ предъ Богомъ. А у васъ этого нѣтъ; и потому нѣтъ у васъ и благодати Божіей, освящающей человѣка, нѣтъ и силъ божественныхъ на борьбу съ діаволомъ, увлекающимъ васъ въ грѣховную жизнь... „А ваши-то развѣ не грѣшатъ? И ваши-то грѣшны не менѣе нашихъ, и ваши-то не борются съ діаволомъ, а потому и они остаются такими же, какъ и мы,....“ сказалъ Гафаръ.

— Правда, и христіане согрѣшаютъ; но они имѣютъ средство очиститься отъ грѣховъ любовію Божественною, подаваемою намъ чрезъ *поставленныхъ Богомъ священниковъ*, которые властію нашего Иисуса Христа прощаютъ грѣхи кающимся и которые снова освящаются въ Таинствѣ Св. Причащенія. Но ваши муллы, какъ не Богомъ поставленные и Имъ не уполномоченные, не могутъ подать вамъ прощенія грѣховъ и освященія. Какъ вашъ Мухаммедъ *самъ себя* поставилъ пророкомъ для арабовъ, такъ и муллы ваши *сами себя ставятъ* на службу, изъявляя согласіе на выборъ ихъ обществомъ, а потому они также самозванцы, какъ самозванецъ и Мухаммедъ. Изъ примѣровъ, наблюдаемыхъ въ жизни христіанъ, мы можемъ убѣдиться, что Богъ дѣйствительно даруетъ намъ благодать свою и силы, ибо лучшіе изъ христіанъ дѣлаются способными творить чудеса. Но мусульмане остаются немощными и потому въ средѣ ихъ не бываютъ чудотворцы. У васъ не бываетъ примѣровъ нетлѣнія; но у насъ, у христіанъ, множество святыхъ угодниковъ Божіихъ, въ нетлѣннн пребывающихъ. „Да вы засушите себѣ умершихъ, да и хвалитесь „мощами“...—А какъ ты думаешь, для чего мы можемъ дѣлать это?—для самообмана что—ли?! „Нѣтъ, для наживы“.... народъ обманываете, да и собираете съ него деньги...“ сказалъ Шарафитдинъ.—Глупѣе такихъ вашихъ разсужденій ничего нельзя и придумать: открытіе „мощей“ у насъ бываетъ не въ секретѣ, а публично, когда отъ нихъ являются божественныя силы. И обмануть бываетъ возможно только разъ и два..., а потомъ ложь отк-

роется. Христіанскіе святыя, какъ освященные Самимъ Богомъ чрезъ поставленное Имъ священство, *прославляются* чистотою своей жизни и силами божественными, въ нихъ пребывающими. Но вамъ, мусульманамъ, славиться нечѣмъ; а потому всѣ вы безъ исключенія кончаете свою жизнь какъ бездушное животное, только *питавшееся* кормомъ и подошедшее. А все это потому, что муллы ваши не Богомъ поставляются и потому не получаютъ отъ Него полномочій и силъ божественныхъ. „Ну, это ваше счастье“ ..., сказалъ Гафаръ.— Это счастье доступно и для васъ: увѣруйте во Христа, какъ Спасителя міра; тогда и васъ Онъ прославить освятить чрезъ священство, имъ самымъ установленное, а мулла въ бросьте вмѣстѣ и съ Мухаммедомъ.

Ноября 8 день. Гафаръ возвратился съ своего праздника Корбанъ, или „Гаит“. Онъ съ презрѣніемъ рассказывалъ, какъ объѣдаются башкиры жертвеннымъ мясомъ... да и о себѣ онъ говоритъ, что заболѣлъ отъ обжорства... „Бдятъ и ѣдятъ мясо безъ хлѣба день и ночь“, говоритъ онъ, и вотъ тутъ они ищутъ себѣ спасенія“...—Вотъ и подумай, можетъ ли быть пріятнымъ Богу это обжорство, а равно и для чловѣка спасительнымъ, когда вотъ ты заболѣлъ отъ этого объяденія? Выходитъ, что жертва ваша бываетъ не Богу, а вашей мамонѣ. А ты вотъ что выслушай —ка. Сегодняшній день имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ причинѣ появленія жертвоприношеній въ мірѣ. Сегодня мы, христіане, воспоминаемъ великаго Ангела, Архистратига Божія Михаила, со всѣми небесными силами, сохранившимися отъ паденія въ грѣхъ вмѣстѣ съ Денницею, бывшимъ великимъ ангеломъ, ставшимъ сатаною. Самое первое грѣхопаденіе, или отпаденіе отъ служенія Богу совершилъ самый великій изъ Ангеловъ, по имени Денница, что „утренняя звѣзда“. Утреннею звѣздою, предваряющею солнце, наименованъ былъ Ангель потому, что послѣ Божества онъ былъ первымъ духовнымъ свѣтомъ, сіяющимъ божественнымъ свѣтомъ. По закону Божественной жизни, вложенной въ природу разумныхъ, и даже неразумныхъ существъ, все должно стремиться къ совершенству.., но стремиться *постепенно*, не скачками, а какъ бы тихо возрастая въ мудрости и развивая свойства своей природы. *Но вотъ Ангель Денница*, сначала постепенно со-

вершенствуясь, впоследствии *захотѣлъ вдругъ стать вполне совершеннымъ*, возжелалъ быть владыкою всей вселенной, на что, какъ оказалось, у него не хватало ни мудрости, ни силы. А вслѣдствіе сего, отъ неумѣренности въ желаніи онъ разстроилъ не только свою личную жизнь, но и жизнь въ мірѣ. Какъ и вамъ всѣмъ д. б. извѣстно, что всякое излишество и неумѣренность, вслѣдствіе потери самообладанія, бываютъ вредны для жизни человѣка. А эта утрата самообладанія въ Денницѣ, перешла и на человѣка, который въ свою очередь изуродовалъ свою жизнь неумѣренностію въ стремленіи къ высшему совершенству. Пресыщеніе, духовное ли то или естественное вредно вообще, какъ вотъ и ты, Гафаръ, испыталъ на себѣ, обѣвъшись жертвеннымъ мясомъ... Да. Такъ вотъ эта неумѣренность духовная, зародившаяся въ Денницѣ и перешедшая въ человѣческую жизнь, *вызвала нужду въ жертвѣ* за грѣхъ человѣческой—явленіе въ мірѣ Слова—Сына Божія, *страданіе и смерть Его на крестѣ*. А предъизображеніемъ этой великой жертвы была жертва—*agneцъ*, котораго приносили предки наши, въ ожиданіи Христа, принесшаго Себя въ жертву за грѣхи человечества. Итакъ, паденіе Денницы причинило зло міру духовному и міру вещественному, и вызвало необходимость принесенія жертвъ и великой жертвы Божественной, въ лицѣ Иисуса Христа. А воспоминаемой нами сего дня Архангелъ Михаилъ сталъ замѣстителемъ Денницы и начальникомъ Ангеловъ, спасенныхъ имъ отъ паденія и уклоненія въ слѣдъ сатаны. Вотъ какая связь сегодняшняго нашего праздника съ началомъ появленія зла въ мірѣ. Мы воспоминаемъ Архангела и Ангеловъ, устоявшихъ въ истинѣ и въ служеніи Богу Творцу своему.

9 ноября. *Бесѣда о томъ, чѣмъ питаются Ангелы и демоны*. Когда я явился въ пріютъ, Гафаръ задалъ мнѣ вопросъ: „бабай!. Скажи намъ, чѣмъ питаются Ангелы и демоны? Наши книги говорятъ, что демоны питаются и рождаются; а Ангелы питаются ли и плодятся ли?“—Я тебѣ скажу, чѣмъ Ангелы питаются, но ты едва ли поймешь это; вы, мусульмане, живете только чувствами, и потому, хотя немного, понимаете *только чувственное*, а духовнаго вліянія на жизнь почти не признаете. „Я, бабай, спросилъ это потому, что

Ангелы и демоны *живутъ*; а если живутъ,—стало быть, питаются“...—Да, это правда твоя..., я долженъ согласиться съ тобою, что *для жизни требуется питаніе*. Но для духа Ангела и для духа демона требуется питаніе не такое, какое ты предполагаешь, но питаніе духовное. Чѣмъ грубѣе живое существо, тѣмъ грубѣе для него требуется и питаніе; чѣмъ тоньше живое существо, тѣмъ тончайшее для него требуется и питаніе. Это мы можемъ наблюдать на крупныхъ животныхъ и мельчайшихъ насѣкомыхъ. Но существо ангельское еще тоньше существа мельчайшихъ насѣкомыхъ. Ангель есть духъ по существу, какъ равно и демонъ. А потому духи и питаются могутъ только духовно; *духовное же питаніе состоитъ въ воспріятіи познаній впечатлѣній* отъ созерцаемыхъ предметовъ и идей, а вотъ въ человѣкѣ духъ его питается отъ познаній, получаемыхъ изъ разговоровъ, чтенія книгъ и отъ размышленій. Какъ естественное питаніе существъ производитъ ростъ и движеніе ихъ; такъ и духовное питаніе развиваетъ и какъ бы расширяетъ, обогащаетъ духъ Ангеловъ и даетъ движеніе мыслямъ ихъ. Ангелы—духи питаются созерцаніемъ и какъ бы обоняніемъ благоуханій духовной красоты свойствъ Божественной жизни и жизни святыхъ людей, и, наслаждаясь духовными красотою, *ощущаютъ блаженство въ собственной жизни*. Но, совершенно наоборотъ, демоны, имѣя развращенное, отравленное сердце, питаются впечатлѣніями отъ нравственныхъ безобразій и какъ бы услаждаются зловоніями ихъ. Нравственная красота и совершенство противны имъ и не запечатлѣваются въ сердцахъ ихъ; но духовное безобразіе и зловоніе страстей услаждаетъ ихъ, и услаждаетъ ихъ только тѣмъ, что все это „оскорбляетъ“ и хулитъ Бога. Вотъ то же самое совершается и въ духѣ человѣка. „А почему же демонамъ противно созерцаніе и обоняніе духовныхъ благъ, когда они и сами прежде были Ангелами?“ спросилъ Шарафитдинъ.

— Это произошло съ нами отъ извращенія ихъ природы и невозможности для нихъ возвратить себѣ утраченное совершенствъ: ибо вмѣсто любви, которою они жили до паденія, овладѣла злоба, вмѣсто свѣта, въ которомъ они пребывали, они впади во мракъ.— „Такъ неужели же они те-

перь наслаждаются зломъ и мракомъ?“ — Нѣтъ, отъ зла и мрака они страдаютъ, но возвратиться къ любви и свѣту не могутъ; о любви теперь они забыли и совершенно утратили о ней всякое понятіе, какъ равно и о нравственномъ свѣтѣ, который рождается отъ любви. Теперь бѣсы живутъ лишь злорадствомъ, зложелательствомъ, хотя сами и страдаютъ отъ этого; это злорадство развивается въ нихъ, какъ бы питаетъ ихъ, хотя въ то же время и увеличиваетъ ихъ страданія. Все это мы можемъ провѣрить даже на жизни человѣческой. Вотъ человѣкъ живетъ любовію къ Богу и ближнему, проявляетъ ее въ добродѣтеляхъ, которыя вызываютъ любовь къ нему со стороны Бога и всѣхъ окружающихъ его; и эта любовь всѣхъ къ нему радуется его... и онъ блаженствуетъ, духовно питаясь любовію другихъ, въ которой, какъ бы возвращается къ нему собственная любовь, явленная имъ въ добродѣтеляхъ. Понятное дѣло, человѣкъ этотъ уже не можетъ жить въ средѣ злыхъ, ибо зло противно ему и причинить ему страданіе. Точно также и наоборотъ: вотъ человѣкъ злой, живущій злодѣянiami, которыя беспокоятъ всѣхъ окружающихъ его, почему всѣ сторонятся и чуждаются его; а отъ того зло—самолюбіе—беспокоитъ его, возбуждая въ немъ недовольство и усиливая зло; а такимъ образомъ онъ самъ же страдаетъ отъ своего собственного зла—самолюбія, хотя оставить его уже не можетъ; ибо самолюбіе и зло срослись съ самою жизнію его. Поселите такого съ людьми, исполненными любви,—ему и тамъ будетъ тѣсно и неприятно... А изъ всего этого слѣдуетъ то, что всѣ мы должны питать думу свою любовію, которая сравнялась бы съ нашею жизнію и породила бы намъ блаженство вѣчное чѣмъ душа питается, то она и породитъ, ибо зломъ питающійся духъ—демонъ породилъ себѣ страданія и утратилъ понятіе о любви, приносящей блаженство.

10-е Ноября. Шарафитдинъ возвратился съ праздника „Гаить“; онъ также жалуется на обжорство, въ которомъ главное участіе принимаютъ и поощряютъ муллы... „а народа не просвѣщаютъ“, сказалъ Шарафитдинъ..., „они стараются только затоптать насъ въ грязь, но не возвышать. Онъ хвалитъ и высказываетъ удовольствіе по поводу нашего

старанія просвѣщать ихъ въ пріютѣ свѣтомъ разума и благо-
нравія.

Въ магазинѣ Мустафина, въ присутствіи Гизетулли-
на, была бесѣда о жертвоприношеніи. Относительно этого
Мустафинъ разсказалъ слѣдующее. Въ Аравіи, во времена
Мухаммеда, народъ былъ бѣдный..., и вотъ, когда Мухамме-
ду захотѣлось объединить всѣхъ подъ своимъ главенствомъ,
онъ кормить всѣхъ мясомъ, сначала лошадинымъ; а когда
лошади стали нужны ему для войны, онъ началъ рѣзать
овецъ и прикармливалъ къ себѣ арабовъ бараниною, назы-
вая эту рѣзню жертвою во имя аллаха. Онъ пробовалъ дѣ-
лать и солонину для этого. Но такъ какъ съ нея пьется, а
воды тамъ мало; то онъ и велѣлъ ѣсть больше свѣжаго
мяса... „А барановъ—то было тамъ много“. Я же на это раз-
сказалъ слушателямъ объ истинномъ происхожденіи жертвы,
знаменовавшей собою грядущаго Мессію. Мой разсказъ очень
заинтересовалъ слушателей.

Вечеромъ въ пріютѣ была бесѣда съ питомцами о томъ,
что такое есть „слава Божія“ и какъ нужно и должно сла-
вить Бога. „Мы любимъ славить Бога и постоянно говоримъ
„сабуханъ-алла“ (хвала Богу). А потому наша вѣра хороша“,
говорилъ Гафаръ. „Такая наша хвала Богу весьма пріятна
Ему и Онъ за это введетъ насъ въ рай“...—А ты перестань
пустяки то говорить!... Неужели твои слова „хвала Богу“
могутъ радовать аллаха даже и тогда, когда ты злой и без-
нравственный человѣкъ? Неужели Ему нужна похвала твоя,
отъ скверныхъ устъ твоихъ, когда славятъ и хвалятъ Его
непрестанно всѣ Ангелы Божіи своею чистою жизнію люб-
ви къ Нему и къ другъ-другу?! Конечно, ты не знаешь и не
понимаешь, что Богъ прежде всего славится своею святостію,
всемогуществомъ, премудростію, благостію и особенно любо-
вію. Слово „славиться“ значитъ проявлять свои свойства и
совершенства; а потому красота Божественныхъ совершенствъ,
силъ и свойствъ Его, явленныхъ Богомъ въ созданіи Имъ
духовнаго и вещественнаго міра, особенно же разумныхъ
существъ—Ангеловъ и человѣка,—составляетъ истинную
„славу“ Божію, Его величіе и всемогущество, силу и совер-
шенство. А отсюда ты уже можешь понять, чѣмъ и когда
человѣкъ можетъ и долженъ „славить“ Бога. Человѣкъ мо-

жить и долженъ *славить* Бога только тогда, когда онъ живетъ тою же жизнію, которою Богъ живетъ; когда онъ проявляетъ въ своей жизни свойства и совершенства Божіи: любовь, милосердіе, святость..., когда онъ очиститъ сердце свое отъ дѣлъ самолюбія и служенія самому себѣ. А когда свойства и совершенства Божіи будутъ видимы въ жизни человека, тогда онъ и самъ прославляется славою Божественною и силы Божественныя вселяются въ него... Вотъ отсюда являються чудотворенія и чудотворцы... И у христіанъ есть они. А гдѣ они у васъ? Хотя вы и часто говорите „сабуханъ-алла“, но вашу жизнію не прославляется истинный Богъ и потому онъ не являетъ силъ своихъ въ васъ. Въ вашей, мусульманской, жизни хуляется истинный Богъ вашими скверными дѣлами, вашею страшною похотію, развратомъ и самоугожденіями. Въ вашей жизни славится діаволь, ибо своими страстями вы служите ему, хотя и говорите: „сабуханъ-алла“...

Эта же бесѣда была проведена *и 11 числа* въ присутствіи Берденишскихъ башкиръ, братьевъ Байбулдиныхъ.

Ноября 13 день. Ко мнѣ приходили мулла деревни Иткуль, Зулькарнейнъ Зарифовичъ Ишбаевъ съ родственникомъ своимъ, Габдуллою Хасановымъ. Мы долго бесѣдовали по разнымъ вопросамъ вѣры. Я далъ имъ 6 книжекъ „Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа“ и одну „Воспоминанія“. Еще при нихъ ко мнѣ пришолъ Арсланъ Галей Зарифовъ Шибаевъ. Много говорили по поводу безобразій мусульманской жизни, описанныхъ въ „Воспоминаніяхъ“; они удостовѣряють все сказанное тамъ. Мусульмане только посмѣивались при разговорѣ объ упоминаемыхъ гадостяхъ. Я сказалъ имъ, что источникомъ всѣхъ гадостей мусульманской жизни служить вѣроучительная ваша книга Коранъ, а потому онъ не можетъ быть божественною книгою, будто ниспосланною съ неба. Если допустить, что описаніе скверной жизни явилось съ неба, то необходимо заключить, что тамъ, на небѣ, жизнь такая же гадкая, какъ ваша мусульманская... А этого никогда не можетъ быть, ибо на небѣ пребываетъ Богъ и чистые духи—Ангелы Его, которые гадостей не могутъ дѣлать. Вы же допускаете тамъ безнравственную жизнь только по своей собственной безнравствен-

ности, ибо вы иначе и думать не можете... Какъ сквозь темное стекло если посмотришь на все окружающее тебя, для тебя все будетъ казаться темнымъ, такъ вотъ и ваше развращенное сердце показываетъ вамъ все въ развратномъ видѣ. Вотъ поэтому даже небесное блаженство вы представляете себѣ въ видѣ разврата съ гуриями. Отъ этого же вы даже самого аллаха обвиняете въ распутствѣ вмѣстѣ съ вами, дѣлаете его участникомъ въ вашей чувственной страсти. Если бы сердце ваше было чисто, то взглядъ вашъ и на Бога, и на загробное блаженство, и на земную жизнь былъ бы чистъ и непороченъ. Поэтому чистый, непорочный Христосъ говоритъ: блажени чистиі сердцемъ, яко тиі Бога узрять; но вашимъ сквернымъ сердцемъ вы видите все въ скверномъ видѣ, даже и самого аллаха, отъ котораго, по вашему, всѣ и гадости бывають. Вы не имѣете понятія „о святости“, потому что и аллахъ вашъ не святъ, и Мухаммедъ вашъ развращенъ, а отъ него и Коранъ вышелъ таковымъ; да вы еще не имѣли возможности познать нравственную чистоту и остаетесь гадкими. Нравственно чистымъ бываетъ только христіанинъ, при содѣйствіи ему Божіей благодати, и только тогда, когда онъ старается не осквернить сердца своего никакими грѣхами. А грѣхомъ именуется нарушение божественнаго закона любви, а именно: самолюбіе, злоба, вражда, зависть, воровство, прелюбодѣяніе, сквернословіе, чревоугодіе и всякое потворство плотскимъ страстямъ; ибо плотскія страсти и всякая чувственность отклоняють душу челоувѣка отъ богомыслія, и удовлетвореніе ихъ есть служеніе своей плоти, или что тоже есть уже язычество, омрачающее духъ челоувѣка и оскверняющее его. Но духъ челоувѣчскій, или сердце его, долженъ быть храмомъ Божіимъ, ибо Господь создалъ его для Себя, а потому мы должны хранить его въ чистотѣ отъ всякаго грѣха; и тогда вселится въ него Господь и мы узримъ Бога, по слову Христа: „блажени чистиі сердцемъ, яко тиі Бога узрять“... Стало быть, тогда сердце челоувѣка будетъ царствомъ Господа Бога, мѣстомъ селенія Его, ибо Иисусъ говоритъ: „царствіе Божіе внутри васъ есть“... „Царствіе Божіе“ есть вмѣстѣ и „рай“ блаженство, которое вы полагаете въ постыдной страсти.

14-е Ноября. Въ пріютѣ читаль о сотвореніи міра и чловѣка, а равно о грѣхопаденіи его, съ подробнымъ выясненіемъ важности грѣха и силѣ вліянія его на жизнь чловѣческую. „Вотъ ты, бабай, читаешь книжку, въ которой говорится, что Богъ выгналъ согрѣшившихъ изъ рая, а самъ иногда говоришь, что „рай“ заключается въ сердцѣ чловѣка... Какъ же можно выгнать чловѣка изъ сердца его? А мы вотъ говоримъ, что рай былъ на небѣ и что Богъ низвергъ грѣшниковъ на землю. Какъ же понять все это?“ спросилъ Шарафитдинъ.—А какъ ты понимаешь слово „небо“? „Небо—вотъ сводъ небесный, на которомъ былъ рай и теперь стоитъ тамъ, а мы—грѣшники—здѣсь, на землѣ“...—Да ты вѣдь читаль уже, что солнце, луна, звѣзды и наша земля какъ бы плаваютъ въ томъ пространствѣ, которое называется небомъ, и нигдѣ тамъ не встрѣчаютъ „неба“ съ деревьями, плодами, рѣками и проч.

У васъ говорится, что рай былъ на небѣ лишь потому, что вы не знаете, гдѣ былъ рай, или *блаженство* прародителей. А намъ св. Библия говорить, что „рай“ былъ на землѣ; раемъ же именуется а) мѣсто, гдѣ жили перевозданные, и б) „*блаженство*“, которое они ощущали *въ сердцѣ своемъ*. А источникомъ этого блаженства была *чистота* сердца ихъ, *непорочная жизнь* и постоянное созерцаніе Бога въ красотахъ новосозданнаго видимаго міра. *Созерцаніе* Бога сердцемъ, *ощущеніе* радости и счастья отъ красотъ міра, ихъ невинная, *чистая жизнь составляли ихъ блаженство*, что тоже „рай“... *рай духовный*, безъ котораго не можетъ быть *рая* и вещественнаго. Вы, можетъ быть, и сами уже наблюдали, что ни обиліе богатства, ни сладости въ питаніи, ни чувственность ваша съ женщинами не могутъ дать счастья и блаженства чловѣку, у котораго сердце злое, завистливое, строптивое, страстное, ибо сами же вы говорите: „тянь напесе туймый“, т. е., плотскія страсти ненасытны. А эти плотскія страсти явились и развились послѣ грѣхопаденія: вотъ онѣ то и лишили чловѣка блаженства, *изгнали* изъ сердца его довольство, любовь, миръ и всѣ радости,—выгнали его изъ „рая“ сладости жизни, повергнувъ чловѣка въ недовольство жизни, въ болѣзни и страданія.. И все это случилось на землѣ, а не на небѣ, котораго, какъ стекляннаго вашего