

X 1/4
КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЗА 1870 ГОДЪ.



КАЛУГА.

Въ Губернской Типографіи.

1870.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1870. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Января 15.

ТАБЕЛЬ

срочныхъ донесеній и вѣдомостей, требующихся
отъ Благочинныхъ.

Январь.

1. * Вѣдомости о присоединенныхъ изъ иновѣрцевъ. (Въ первыхъ числахъ).—Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 17.

2. * Вѣдомости о сохратившихся изъ православія въ расколь. (Въ первыхъ числахъ).—Епарх. Вѣд. 1865 г. № 22.

3. * Вѣдомости о сборахъ и пожертвованіяхъ по церквамъ и о похищеніяхъ. (Въ первыхъ числахъ).—Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 21.

4. * Вѣдомости о всѣхъ церковныхъ суммахъ.—Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 21.

5. * Вѣдомости о пожертвованіяхъ свыше 100 р.—Инстр. Благоч. ст. 44.

6. * Вѣдомости о приходскихъ попечительствахъ. (Въ первыхъ числахъ).—Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 3.

7. * Вѣдомости о церковныхъ библіотекахъ. (Въ первыхъ числахъ).—Епарх. Вѣд. 1869 г. № 3.

8. * Кліровыя вѣдомости.—Уст. Дух. Конс. ст. 94. Инстр. Благоч. ст. 44.—Епарх. Вѣд. 1862 г. № 20.

* Вѣдомости, отмѣченныя знакомъ *, если при представленіи ихъ нѣтъ особыхъ обстоятельствъ, которыя бы нужно было объяснить Начальству, на основаніи указа Св. Синода отъ 31 декабря 1852 г. о сокращеніи переписки, должны быть представляемы безъ репортовъ, за № Благочиннаго.

9. * **Вѣдомости о церквахъ и духовенствѣ.**—
Уст. Дух. Конс. ст. 96. Форма вѣдом. № 7.

10. **Репорты о благосостояніи церквей, поведеніи причтовъ и проч. за второе полугодіе.**—Инстр. Благоч. ст. 44 и 47.

11. * **Вѣдомости о произнесенныхъ Священниками, въ ихъ приходскихъ церквахъ, проповѣдяхъ.**—
Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 20.—1868 г. № 5.

12. **Свѣденія о обученіи крестьянскихъ дѣтей молитвамъ и правиламъ вѣры.**—Указъ Конс. 1849 г. ноября 2.

13. * **Вѣдомости о бытіи у исповѣди членовъ причтовъ.**—Уст. Дух. Кон. ст. 72—Инстр. Благ. ст. 9.

14. * **Метрическія книги съ экстрактами изъ нихъ.**—Уст. Дух. Конс. ст. 105.—Еп. Вѣд. 1869 г. № 13.

15. * **Вѣдомости о н. бывшихъ у неповѣди болѣе 3-хъ лѣтъ.**—Уст. Конс. ст. 17.—Инстр. Благоч. ст. 40 пунк. 3.

16. **Репорты о полученіи причтами жалованья.**—
Епарх. Вѣд. 1866 г. № 22.—1868 г. № 6.

17. * **Отчеты по опекамъ сиротствующихъ семействъ.**—Уст. Кон. ст. 84 пунк. 2.—Епарх. Вѣд. 1867 г. № 17.

18. * **Вѣдомости съ свѣчными деньгами и свѣчные отчеты.**—Епарх. Вѣд. 1866 г. № 20.—1869 г. № 2.

19. * **Вѣщниковыя вѣдомости съ деньгами.**—
Уст. Конс. ст. 148.—Инстр. Благоч. ст. 44 пун. 4.—
Правила Св. Синода 19 Іюля/14 Августа 1861 г.

20. * **Вѣдомости съ деньгами на содержаніе въ общественныхъ больницахъ лицъ духовнаго званія.**—
Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 13 и 23.

21. * **Вѣдомости съ деньгами на распространеніе христіанства въ Имперіи.**—Епарх. Вѣд. 1865 г. № 17.

22. * **Вѣдомости съ деньгами на распространеніе православія на Кавказѣ.**—Указъ Конс. 1860 г. апрѣля 13.—Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 14.

23. * Ведомости съ деньгами на церкви и школы въ Западныхъ губерніяхъ.—Еп. Вѣд. 1863 г. № 15.

24. * Ведомости съ деньгами на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.—Указъ Конс. 1858 г. мая 19.—Епарх. Вѣдом. 1862 г. № 12.

25. * Ведомости съ деньгами въ пользу Гроба Господня.—Указъ Св. Синода 1854 г. октября 29.

26. * Ведомости съ деньгами отъ неполучающихъ казеннаго жалованья на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія.—Епарх. Вѣд. 1866 г. № 25.

27. * Отчеты о продажѣ книгъ, выписанныхъ изъ Синодальныхъ типъ графій.—Епарх. Вѣд. 1865 г. № 22.—1866 г. № 22.

28. Репорты о назиданіи арестантовъ въ тюремныхъ замкахъ.—Указъ Конс. 1840 г. января 16.

29. Приговоры о избранныхъ въ церковныя старосты, чрезъ три года начиная съ 1869 г.—Уст. Конс. ст. 100.

Апрѣль.

1. * Ведомости о умершихъ пенсіонерахъ. (Въ первыхъ числахъ).—Епарх. Вѣд. 1867 г. № 11.—1868 г. № 6.

2. * Ведомости объ училищахъ при церквахъ. (Въ первыхъ числахъ).—Епарх. Вѣдом. 1863 г. № 22.—1866 г. № 2.—1868 г. № 7.

3. Репорты о препровожденіи причтами двѣи Пасхи.—Указъ Конс. 1836 г. ноября 22.

4. Представленіе къ наградамъ церковныхъ старостъ.—Епарх. Вѣд. 1864 г. № 21.—1868 г. № 2.

Май.

1. * Ведомости съ деньгами на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.—Смот. январь, 24.

2. Репорты о назиданіи арестантовъ.—См. январь, 28.

Іюнь.

1. Свѣденія о бѣдныхъ духовнаго званія и о собранной въ пользу ихъ суммѣ.—Предписаніе Понечительства 1869 г. декабря 30.

Июль.

1. Репорты о благосостояніи церквей, поведеніи причтовъ и проч.—Смотр. январь, 10.

2. Репорты о полученіи причтами жалованья.—Смотр. январь, 16.

3. * Вѣдомости съ деньгами на церкви и школы въ Западныхъ губерніяхъ.—Смотр. январь, 23.

4. * Списокъ свѣдѣній о заштатныхъ священнослужителяхъ и ихъ вдовахъ, имѣющихъ нужду въ пособіи отъ Св. Синода.—Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 21.—1868 г. № 20.—1869 г. № 21.

Августъ.

1. Репорты съ назначеніемъ катихизаторовъ для приходскихъ церквей.—Уст. Дух. Конс. ст. 11.

2. Представленіе къ наградамъ церковныхъ старость.—Смотр. апрѣль, 4.

Сентябрь.

1. * Вѣдомость о умершихъ пенсіонерахъ. (Въ первыхъ числахъ).—Смотр. апрѣль, 1.

2. * Вѣдомости съ деньгами на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.—Смотр. январь, 24.

3. Репорты о назиданіи арестантовъ.—См. январь, 28.

Октябрь.

1. * Духовныя книги съ экстрактами изъ нихъ.—Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 13.

Декабрь.

1. * Вѣдомость о умершихъ пенсіонерахъ.—(Въ первыхъ числахъ). Смотр. апрѣль, 1.

2. * Вѣдомости объ училищахъ при церквахъ. (Въ первыхъ числахъ).—Смотр. апрѣль, 2.

3. Свѣденія о бѣдныхъ дух. званія и о собранной въ пользу ихъ суммѣ. См. ноябрь.

4. Представленіе къ наградамъ церковныхъ старость.—Смотр. апрѣль, 4.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 1.

Выходить два раза
въ мѣсяць 15 и 30
числь.

1870.

15 Января.

Содержаніе. Слово.—Попечительность древнихъ Христіанъ о
воспитаніи детей.—Благодатная целебная помощь отъ еяея освя-
щеннаго.—Отъ Редакціи духовенству.—Извѣстія.—Объявленія.

С Л О В О

на Новый годъ.

*Блюдите, како опасно ходите, не
якоже не мудри, но якоже премудри:
Искупующе время, яко дніе лукави
суть (Ефес. 5; 15 и 16).*

Вотъ наставленіе Апостола, которое считаемъ
приличнымъ напомнить вамъ въ настоящій день.
Здѣсь Апостоль, указывая на то, что дни жизни че-
ловѣческой *лукавы*, то есть, скоротечны, невозвра-
тимы, и потому обманчивы, внушаетъ христіанамъ,
чтобы они, *призванные изъ тьмы въ свѣтъ* (Ефес. 5;
8), *поступали какъ можно стѣрно*, то есть, *сообразно*
своему призванію (—4; 5) *не какъ неразумные, но*
какъ мудрые, умѣя пользоваться временемъ (по русск.
перев.) А мы теперь стоимъ на рубежѣ стараго и
новаго года: старый годъ окончился, а новый, по
благости Всевышняго, открывается намъ. Хорошо
ли, худо ли провели мы прошедшій годъ, умѣли ли
каждый изъ насъ воспользоваться протекшимъ го-
домъ, какъ должно, мудро, сообразно своему званію,

или кто провелъ его неразумно и бесполезно,—пусть каждому скажетъ совѣсть его. Едвали впрочемъ она скажетъ кому либо, что хорошо проведенъ имъ годъ, что не потеряно время напрасно? Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ стараго, прожитаго года теперь нельзя воротить, онъ невозвратно капнулъ въ вѣчность и оказался лукавымъ,—обманулъ тѣхъ, которые неразумно пользовались имъ. Теперь каждому остается только пожинать то, что посеяно было въ прошломъ году. Но настоящее время еще въ нашей власти, въ нашемъ распоряженіи, пока мы живемъ. Поблагодаримъ же Бога за даруемый намъ новый годъ для совершенія дѣлъ нашихъ и, принимая къ сердцу наставленіе Апостола, постараемся не какъ неразумные, но какъ мудрые, съ умънемъ воспользоваться новымъ годомъ времени. А чтобы въ послѣдствіи не раскаяваться и не жалѣть о напрасномъ и бесполезномъ провозденіи времени, побесѣдуемъ теперь о томъ, каково должно быть правильное и благоразумное употребленіе времени.

1) Во первыхъ правильно употреблять время значитъ жить правильно, согласно съ силами и назначеніемъ природы. А жить, по общему признанію, значитъ дѣйствовать; ибо всякая жизнь проявляется въ движеніи, въ дѣйствіи. Какъ время непрерывно течетъ, и никто не можетъ удержать его, кромѣ Того, по волѣ и мановенію Котораго, оно движется: такъ и все существующее во времени и окружающее человека находится въ постоянномъ движеніи. Земля, кажушаяся намъ неподвижною, и всѣ тѣла небесныя ни на минуту не останавливаются въ своемъ движеніи, и по движенію ихъ мы узнаемъ и самое время. Частькомья, изъ конхъ иные и живутъ не болѣе одного дня, постоянно вертятся, кружатся, согласно

своему назначенію; животныя по своему трудятся для снисканія себѣ пищи и для поддержанія своей жизни; даже не одушевленная природа, по видимому неподвижная, мертвая, живетъ своею жизнью и каждую секунду занята дѣломъ соединенія, разложенія и превращенія веществъ. Жизнь всего существующаго во времени есть нечто иное, какъ непрерывное и разнообразное дѣйствіе. Имѣя предъ своими глазами постоянную и повсемѣстную дѣятельность въ природѣ, какъ, повидимому, можетъ человѣкъ оставаться безъ дѣйствія? Есть однако люди ничего недѣлающіе, лѣнныя, праздныя, которые почти въ томъ только и проявляютъ свою жизнь, что ѣдятъ, пьютъ и веселятся. Но человѣку жить такою животною жизнью все равно, что не жить; ибо такія жизнь не сообразна ни съ силами, ни съ назначеніемъ человѣка; она низводитъ его ниже животнаго. Слово Божіе въ одномъ мѣстѣ стыдитъ празднаго человѣка примѣрами трудолюбивыхъ муравья и пчелы (Прит. 6 гл.), а въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *не трудивыйся да несть* (2 Сол. 3, 10), то есть, считаетъ его не достойнымъ хлѣба, а слѣдовательно и жизни, которая поддерживается хлѣбомъ. Иной нелюбящій труда оправдываетъ свою лѣность тѣмъ, что состояніе его обезпечено, и ему потому нечего дѣлать. Но развѣ Творецъ, даруя жизнь человѣку, назначилъ ему одинъ трудъ—для снисканія пищи? Развѣ для того создалъ его человекомъ, что бы онъ жилъ жизнью животною, или растенія? Человѣкъ—существо разумно-нравственное. Умственныя и нравственныя силы его требуютъ постоянного развитія и усовершенствованія. Вотъ дѣло, котораго онъ никогда не можетъ кончить. И если кто обезпеченъ всемъ необходимымъ въ житейскомъ быту, тѣмъ свободнѣе онъ можетъ заняться самоусо-

вершенствованіемъ и тѣмъ обязательнѣе для него это дѣло. Кромѣ сего, на каждомъ человѣкѣ, какъ на членъ семейства и общества, лежатъ обязанности въ отношеніи къ семейству и обществу. Никто не имѣетъ права отказаться отъ исполненія сихъ обязанностей. И если кому нечего дѣлать для себя, тѣмъ болѣе онъ можетъ дѣлать для другихъ. Мало ли найдется дѣлъ для себя и для другихъ, если всмотрѣться въ свои обязанности къ Богу и ближнимъ? У людей, внимательныхъ къ своему долгу, скорѣе можетъ оказаться недостатокъ времени для дѣлъ, нежели отсутствіе дѣлъ для времени. Итакъ постоянное занятіе дѣлами, сообразными съ силами и назначеніемъ человека—вотъ самое правильное употребленіе времени. Праздность же и бездѣтельность—самое худое провозженіе времени.

2) Правильно употреблять время значить еще всякое дѣло дѣлать своевременно. Мы не рѣдко отлагаемъ дѣла до другаго дня. Представится случай къ добродѣлю для ближняго, мы говоримъ себѣ: теперь нѣкогда, сдѣлаю когда нибудь. А время между тѣмъ течетъ и назадъ не возвращается, и, убѣгая отъ насъ, уноситъ съ собою и дѣла наши и случаи для дѣлъ. День, проведенный безъ дѣла, не воротится назадъ: и что опущено нами, или что неправильно сдѣлано прежде, то не можетъ быть восполнено, или исправлено въ настоящемъ иначе, какъ только съ ущербомъ для нынѣшняго дня. Благоприятный для добраго дѣла случай также не повторится: а потерянь случай,—потеряно и дѣло, на которое онъ вызывалъ. Для каждаго дня, для каждаго часа есть всегда свои дѣла: *довѣсть днєви злоба его* (Мат. 6; 34). Притомъ у всякаго времени свои обстоятельства, свое положеніе дѣлъ. Не только годъ на годъ,

день на день, но и часъ на другой часъ не походить. Съ переменною времени измѣняемся и мы. Что легко намъ было годъ назадъ, то можетъ оказаться труднымъ въ нынѣшнемъ году. Что могли мы дѣлать въ лѣтахъ юности, то станетъ намъ не подъ силу въ старости. Посему, чтобы не жалѣть о потеряхъ въ прошедшемъ, чтобы никогда не раскаиваться въ бесполезно-проведенномъ времени, нужно всякое дѣло дѣлать въ свое время, которое назначено для того, или другаго дѣла, и нужно пользоваться всякимъ случаемъ къ доброму дѣлу, какой представляется въ жизни. Не своевременно было бы, напримѣръ, когда въ воскресный или праздничный день церковь зоветъ въ храмъ, вмѣсто молитвы въ храмъ,—сидѣть дома, идти на торжище, спѣшить на зрѣлища и даже исполнять дѣла общественной службы. Нужно дѣлать дѣла, *дондесе*, какъ говоритъ Господь, *день есть* (Иоан. 9, 4), то есть настоящій день, который одинъ въ нашемъ распоряженіи, а для другаго дня всегда будетъ свое дѣло.

3) Для правильнаго употребленія времени нужно еще наблюдать строгій порядокъ и послѣдовательность въ исполненіи дѣлъ, не должно въ одно время браться за разныя дѣла, не нужно въ одномъ дѣлѣ стараться достигнуть разныхъ цѣлей. Порядокъ требуетъ еще, что бы каждый членъ общества занимался своимъ дѣломъ, свойственнымъ его возрасту, полу, положенію въ обществѣ и т. под. Какъ нельзя идти въ одно время по разнымъ дорогамъ: такъ безъ порядка и послѣдовательности въ дѣлахъ не можетъ быть никакого успѣха въ дѣлахъ, и слѣдовательно беспорядочный образъ дѣйствованія есть только напрасная и бесполезная трата времени. Само время учитъ насъ такому порядку въ дѣлахъ. Оно течетъ

всегда правильно. Дни и ночи, времена года идутъ одно за другимъ въ строгой последовательности. Отъ того все въ видимой природѣ является въ свою пору. *Время всякой вещи подъ небесемъ* (Еккл. 3, 1). Но какой порядокъ, и потому какой можетъ быть успѣхъ въ дѣлѣ, когда кто, напримѣръ, начавъ молиться Богу, прерываетъ молитву для занятій домашнихъ? Какой также можетъ быть порядокъ и успѣхъ въ дѣлѣ, когда кто въ службѣ общественной видитъ не столько свой долгъ, сколько средство для пріобрѣтенія личныхъ выгодъ и отличій? Что за порядокъ, если воинъ обяжется куплями житейскими, а мирный гражданинъ будетъ заниматься дѣлами, воинъ приличными; если посѣдѣлые старцы будутъ разсуждать о предметахъ легкомысленной юности, а юноши, вмѣсто науки, будутъ заниматься рѣшеніемъ общественныхъ вопросовъ; если жены, оставивъ домашній очагъ и дѣтей, займутся гражданскими дѣлами, свойственными мужамъ, а мужи примутся за рукодѣліе женъ?! Отъ такого безпорядка нельзя ожидать никакого добра. И всякій, кто выходитъ за предѣлы своихъ обязанностей и вторгается въ чужую область дѣятельности, напрасно только теряетъ время.

4. Наконецъ, что бы умѣть правильно пользоваться временемъ, чтобы всякое дѣло вести своевременно и въ порядкѣ, никогда не нужно выпускать изъ виду главной, высшей цѣли жизни и назначенія времени. Человѣкъ на землѣ есть только странникъ и пришлецъ. Земля не есть постоянное его обиталище, а только временное пристанище: *отечество же его на небесяхъ есть* (Филип. 3, 20). Время земной жизни его кратко и дано ему только для приготовленія къ вѣчности. Тамъ,—въ вѣчности его блаженство, но тамъ же и мѣсто вѣчныхъ мученій.

Куда направить опъ путь жизни своей, тамъ по смерти и будетъ. Если не будетъ думать о вѣчности, отдастся на волю волнъ и бурь житейскихъ страстей: то море житейское принесетъ его не къ тихому и радостному пристанищу неба, а къ безднѣ ада. Если же постоянно будетъ имѣть предъ очами своими вѣчность: то мысль о вѣчности будетъ освѣщать скользкій и тѣсный путь жизни его, заставитъ его дорожить не только годами, но каждымъ днемъ и часомъ жизни, и удержать его отъ пути погибельнаго. *Поминай послѣдняя твоя*, говоритъ премудрый, *и во вѣки не согрѣшиши* (Сир. 7; 39).—Но, скажетъ кто либо, уже ли только и думать о вѣчности?—Доколь живемъ во времени, не можемъ не думать и о временномъ: но нужно временныя думы и заботы подчинять одной господствующей мысли о вѣчности, направлять къ единому на потребу. Живя на землѣ, не можемъ не заниматься земнымъ; можемъ даже искать земныхъ благъ: но ища и приобретаая оныя, не должны къ нимъ прилагать сердца (Псал. 61; 11), а искать прежде всего и во всемъ царствія Божія (Матѣ. 6, 33).

Итакъ, сл. бр., вступая въ новый годъ жизни,—кто знаетъ?—можетъ быть послѣдній для насъ на землѣ,—постараемся, по наставленію Апостола, во всемъ поступать какъ можно вѣрно, сообразно призванію и назначенію нашему, не какъ неразумные, но какъ мудрые, умѣя пользоваться даруемымъ благостію Бога намъ временемъ (Ефес. 5; 15 и 16)! Аминь.

Священникъ Іоаннъ Любимовъ.

Попечительность древних Христіанъ
о воспитаніи дѣтей.

Древніе Христіане заботливость о воспитаніи дѣтей считали одною изъ первыхъ и важнѣйшихъ обязанностей своихъ. «Заботься больше всего», писалъ блаж. Иеронимъ къ Лету о воспитаніи малолѣтней дочери ея Павлы, «заботься больше всего объ исполненіи твоихъ обязанностей къ драгоценному залогу, ввѣренному твоей попечительности» ¹⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ, сказавши, что «пылкая юность требуетъ многихъ наставниковъ, руководителей, наблюдателей и воспитателей», продолжаетъ: «все у насъ должно быть второстепеннымъ въ сравненіи съ заботою о дѣтяхъ, о томъ, чтобы воспитывать ихъ» ²⁾. Преподобный Пахомій великій, сравнивая дѣтей съ землею, которая приноситъ или благіе плоды, ежели съ заботливостію воздѣлываютъ оную, или терніе, если оставляютъ не воздѣланною и безъ надзора, хотя бы и брошены были въ нее сѣмена добрыя», замѣчаетъ: «поэтому мы должны имѣть особенное попеченіе о дѣтяхъ, какъ повелѣлъ намъ Господь» ³⁾.

Уклоненіе отъ воспитанія дѣтей ни въ какомъ случаѣ не признавалось у первенствующихъ Христіанъ извинительнымъ. Язычники, чтобы избавить себя отъ заботъ о воспитаніи дѣтей, не рѣдко умерщвляли ихъ еще въ утробѣ матери, или тотчасъ по рожденіи дѣтей подкидывали ихъ ⁴⁾. Но Христіане

¹⁾ Иерон. пис. къ Лет. 1, 7.

²⁾ Злат. бес. 9 на 1 посл. къ Тим. бес. 21 на посл. къ Ефес.

³⁾ Св. Пахом. см. истор. прав. монаш. П. Казан. ч. 1 стр. 164.

⁴⁾ Число дѣтей подкинутыхъ родителями особенно возрасло во время Римскихъ Императоровъ. Sveton. vit. Oct. c. 65 Calig. c. 5 Tacit. hist. lib. 5. c. 5.

считая жизньъ человѣческую, какъ даръ Божій, священною и неприкосновенною, осуждали варварскій обычай—умерщвлять дѣтей, какъ новорожденныхъ, такъ и находящихся еще во утробѣ матерей. «Пусть никто не думаетъ», говорили они, возставая противъ того обычая, «что отцы имѣютъ право умерщвлять своихъ новорожденныхъ дѣтей. Подобное дѣло есть величайшее нечестіе, ибо Богъ чрезъ рожденіе призываетъ человѣческія существа для жизни, а не для смерти. Но есть люди, которые думаютъ, что они не грѣшатъ, когда отнимаютъ у существъ, только что образовавшихся, жизнь, которую не они дали. Не думайте, что такія лица пощадятъ бы кровь странниковъ, когда они не щадятъ своей собственной крови. Эти люди совершенно извращены въ своихъ понятіяхъ» 5). Посему матери Христіанки еще до разрѣшенія отъ бремени всячески, какъ свидѣтельствуешь Аѳинагоръ, «старались охранять отъ вреда плодъ чистой любви своей» 6). Равнымъ образомъ, осуждали Христіане и обычай—подкидывать дѣтей новорожденныхъ, считая подкидываніе преступленіемъ величайшимъ, равнымъ дѣтоубійству. Противъ этого обычая сильно возставали некоторые изъ древнихъ Христіанскихъ писателей, напримеръ Тертуліанъ 7), Минуцій Феликсъ 8), Лактанцій. Лактанцій вооружался противъ сего съ особенною силою, находя, что подкидываніе дѣтей неизвинительно даже и для тѣхъ родителей, которые рѣшаются на это, по неимѣнію у себя средствъ къ воспитанію

5) Твор. Лакт. кн. 6, гл. 20.

6) Аѳин. апол. гл. 33.

7) Терт. апол. гл. 9.

8) Феликс. окт. стр. 114.

дѣтей. «Что сказать о тѣхъ», съ негодованіемъ восклицаетъ онъ, «которые, по ложному чувству (то есть, чтобы самимъ не пролить крови дѣтей) подкидываютъ дѣтей? Можно ли тѣхъ считать не виновными, которые, какъ какую добычу, даютъ псамъ свою собственную утробу, которые губятъ своихъ дѣтей болѣе жестоко, чѣмъ если бы они ихъ задушили? Даже и тогда, когда случается, что поденное дитя берутъ и воспитываютъ другіе, отецъ бываетъ виновенъ въ томъ, что онъ отдастъ свою собственную кровь рабству или разврату. Конечно, эти убійцы—отцы указываютъ въ оправданіе свое на бѣдность, на то, что они не въ состояніи поднять на ноги семьи своей... Но если бѣдность дѣйствительно препятствуетъ кому нибудь содержать дѣтей, таковой пусть не будетъ отцемъ. Это во всякомъ случаѣ было бы лучше, чѣмъ нечестивыми руками сокрушать твореніе Божіе... И такъ», заключаетъ Лактанцій, «подкидывать дѣтей столько же преступно, какъ и убивать ихъ»⁹⁾. Поэтому древніе Христіане далеки были отъ того, чтобы отъ обязанности воспитанія дѣтей избавлять себя чрезъ умерщвленіе или подкидываніе ихъ; они, или совсѣмъ отказывались отъ брака, или, если вступали въ бракъ, то съ тѣмъ, какъ сами свидѣтельствуютъ, чтобы, въ случаѣ рожденія у нихъ дѣтей, непременно самимъ заниматься воспитаніемъ ихъ. «Мы», говоритъ Св. Юстинъ мученикъ, укоряя отъ лица современныхъ ему Христіанъ, язычниковъ за ихъ обычай—оставлять новорожденныхъ дѣтей своихъ на произволь судьбы, «мы, чтобы никого не беспокоить и самимъ не со-

⁹⁾ Лакт. твор. вк. 6, гл. 20.

грѣшить, держимся такихъ мыслей, что подкидывать поворожденныхъ младенцевъ есть дѣло худыхъ людей; мы отвращаемся подкидывать дѣтей изъ опасенія, чтобы изъ подкинутыхъ не умеръ кто, если не будетъ скоро взять, и чтобы намъ не сдѣлаться челоуѣкоубійцами. Но мы, или отказываясь отъ брака, постоянно живемъ въ воздержаніи, или вступаемъ въ бракъ не иначе, какъ съ тѣмъ, чтобы воспитывать своихъ дѣтей. Мы живемъ только для нихъ¹⁰⁾.

Древніе Императоры Христіанскіе употребляли всѣ завистыя отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы родители не уклонялись отъ воспитанія своихъ дѣтей чрезъ умерщвленіе ихъ, подкидываніе, или чрезъ продажу оныхъ въ рабство. Такъ Императоръ Константинъ равноапостольный издалъ прекрасный, челоуѣколюбивый законъ, по силѣ котораго, въ разныхъ областяхъ Имперіи, отъ щедротъ Государя и изъ доходовъ Государственныхъ выдавались на воспитаніе дѣтей деньги многосемейнымъ и бѣднымъ родителямъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, по причинѣ бѣдности своей, не подкидывали дѣтей своихъ, не убивали, не продавали, не отдавали ихъ въ залогъ или рабство, на что такъ много было жалобъ въ предшествовавшаго царствованія языческихъ Императоровъ¹¹⁾. Постановленіемъ Императора Гонорія, у родителей подкинутаго ими младенца, отнималось всякое право брать его обратно у тѣхъ, которые изъ состраданія взяли его для воспитанія на свое попеченіе, если взявшіе младенца могли предъ Епис-

¹⁰⁾ Гует. апол. 1 гл. 27 29. Подобное говоритъ и Аѳинагоръ, когда въ своей апологіи пишетъ: «мы вступаемъ въ бракъ, по своимъ законамъ, для того, чтобы имѣть дѣтей».

¹¹⁾ Θεод. код. кн. XI ст. 27 о пропитан. и проч. зак. 1 и 2.

к помя показаніямъ свидѣтелей доказать, что онъ дѣйствительно былъ подкинутъ и оставленъ ¹²⁾. По законамъ другихъ Императоровъ Христіанскихъ, виновный въ намѣренномъ убійствѣ младенца подвергался такому же строгому наказанію, какъ и вольный убійца челоуѣка вообще, то есть, наказывался смертною казнію чрезъ усѣченіе мечемъ ¹⁾.

Древняя церковь Христіанская опредѣляла свои строгія наказанія не только за подкидываніе дѣтей, или умерщвленіе ихъ намѣренное, но и за смерть нечаянную, приключившуюся дѣтямъ вслѣдствіе безпечности ихъ родителей, и даже за уклоненіе родителей отъ воспитанія дѣтей подъ предлогомъ благочестиваго отшельничества своего. Такъ она наказывала отлученіемъ отъ общенія съ вѣрующими тѣхъ родителей, которые, требуя подкинутыхъ или дѣтей назадъ, чрезъ это обнаруживали себя виновными въ намѣренномъ ихъ убійствѣ ¹⁴⁾. По правиламъ Св. Василія великаго, «жена, родившая на пути, и пренебрегшая рожденное, аще пренебрегла, имѣя возможность сохранить, или думая тѣмъ сокрыти грѣхъ свой, или послѣдовавъ совсѣмъ звѣрному и безчеловѣчному помыслу, да судится за смертоубійство, и да подлежитъ винѣ убійства, то есть, да будетъ двадцать лѣтъ безъ причастія св. Таинъ ¹⁵⁾. Отцы собора Анкирскаго свидѣтельствуютъ, что «женамъ, отъ прелюбодѣянія зачавшимъ и истребившимъ плодъ, также занимающимся составленіемъ дѣтогубительныхъ отравъ, прежнимъ опредѣленіемъ возвращено

¹²⁾ Тамъ же кн. 5 ст. 7 о подкид. зак. 1 и 2.

¹³⁾ Корнч. ч. 2. Зак. Град. гран. 39, гл. 48 и 49.

¹⁴⁾ См. Соб. том. 3 у Лаб. стр. 1459.

¹⁵⁾ Св. Вас. вел. прав. 32 52 36.

было причащеніе св. Таинъ до кончины. Но мы, замѣчаютъ оныя отцы, «изыскивая нѣчто болѣе снисходительное, опредѣлили таковымъ проходить десятилѣтнее покаяніе, по степенямъ установленнымъ ¹⁶⁾. Это подтверждено правилами св. Василія великаго ¹⁷⁾ и VI-го вселенскаго собора ¹⁸⁾. Такому же наказанію «подлежать, по Іоанну постнику», какъ сказано въ одномъ правилѣ номоканона при требникѣ, «аще повергаютъ дѣти своя въ распутіи, или во вратѣхъ градскихъ, и аще не смельт его кто въ воспитаніе и прилежаніе свое: зане, елико по намъренію своему,—убійцы суть» ¹⁹⁾. По древнему правилу церковному, «жена спящая, и у сосцу младенца своего убившая, дѣтъ семь да не причастится» ²⁰⁾. Соборъ Гангрійскій угрожаетъ проклятіемъ тѣмъ родителямъ, которые, подѣ предлогомъ отшельничества, не радятъ о своихъ дѣтяхъ, оставляя ихъ безъ пропитанія и Христіанскаго воспитанія. «Аще кто», говорятъ отцы сего собора. «дѣтей своихъ оставляетъ, и не питаетъ, и не приводитъ къ подобающему благочестію, но подѣ предлогомъ отшельничества, не радить о нихъ, да будетъ подѣ клятвою» ²¹⁾.

Такъ какъ обязанность воспитанія дѣтей древніе Христіане считали высокою, священною, то они и заботились усердно объ исполненіи этой обязанности. Какъ только появлялось у нихъ дитя на свѣтъ, его немедленно окружили самыми вѣжными попеченіями; дитя становилось главнымъ предметомъ по-

¹⁶⁾ Соб. Ант. пр. 21.

¹⁷⁾ Вас. вел. прав. 2.

¹⁸⁾ VI соб. пр. 91.

¹⁹⁾ Треб. номок. прав. 70.

²⁰⁾ Тамъ же пр. 65.

²¹⁾ Соб. Гангр. прав. 15.

стоящей, неусыпной заботливости своих родителей, и для воспитанія его, они не счли ничего, ни силъ своихъ, ни издержекъ, но жертвовали всѣмъ. Исторія представляетъ высокіе образцы такой попечительности о дѣтяхъ со стороны какъ отцевъ, такъ и матерей Христіанскихъ. Изъ Христіанскихъ матерей приобрьли себѣ почетную извѣстность въ семь отношеніи Понна, мать св. Григорія Богослова, Моника, мать блаж. Августина и Анфуса, мать св. Іоанна Златоустаго. Анфуса (жена военачальника Сирийскаго Секунда), оставшись вскорѣ по рожденіи сего сына своего, въ молодыхъ лѣтахъ (20-ти лѣтъ) вдовою, не захотѣла вступать во второй бракъ, не смотря на многія выгодныя для ней предложенія, но сосредоточила все свое вниманіе на воспитаніи его, и такъ заботливо занималась симъ дѣломъ, что въ послѣдствіи сама высказала предъ нимъ объ этой заботливости своей. «Нѣтъ никого», говорила она ему, «кто бы заботился о твоёмъ благополучіи столько, сколько я; я не жалѣла никакихъ издержекъ, требовавшихся для твоего воспитанія; на это употреблена часть изъ собственнаго моего имущества, съ которымъ вышла я изъ отеческаго дома своего» ²²⁾.

Христіане древніе были убѣждены, что «родители отвѣчаютъ за души своихъ дѣтей, вѣранныхъ ихъ попеченіямъ и предназначенныхъ вмѣстѣ съ ними содѣлаться согражданами царства небеснаго» ²³⁾. Посему воспитаніе дѣтей поставляли они не въ заботливости только объ ихъ тѣлѣ, объ устроеніи тѣлеснаго ихъ благосостоянія и благополучія земнаго, но въ попеченіи, главнымъ образомъ, объ ихъ ду-

²²⁾ Злат. слов. о свящ. 1.

²³⁾ Св. Амвр. слов. Христ. чт. 1865 год. ч. 1 стр. 437.

шъ, въ постоянномъ руководствованіи дѣтей къ тому, чтобы сіи, при правильномъ и стройномъ развитіи своихъ силъ и способностей по духу ученія Христіанскаго, могли достигать своего высокаго назначенія во времени и въ вѣчности, могли путемъ Христіанской добродѣтели сдѣлаться полезными членами общества земнаго и явиться достойными царствія небснаго. «Подъ долгомъ воспитать своихъ дѣтей», говоритъ Св. Златоустъ, поучая своихъ пасомыхъ, «я разумію не то только, чтобы не допустить ихъ умереть съ голоду, но чтобы образовать сердца дѣтей въ добродѣтели и благочестіи; это долгъ священный, котораго не лзя преступить, не сдѣлавшись виновнымъ въ нѣкотораго рода дѣтоубійствѣ; эта обязанность обща какъ для отцовъ, такъ и для матерей. И такъ, умоляю васъ», продолжаетъ Святитель, «заботьтесь о добромъ воспитаніи дѣтей вашихъ прежде всего помышляйте о спасеніи душъ ихъ; болѣе всего приучайте ихъ къ благочестію, къ занятіямъ религіознымъ; старайтесь не о томъ, чтобы оставить ихъ богатыми, но о томъ, чтобы сдѣлать ихъ благочестивыми, владыками своихъ страстей, богатыми въ добродѣтеляхъ. Приучайте ихъ не вымышлять мнимыхъ нуждъ, и блага міра сего цѣнить такъ, чего они стоятъ. Ваши дѣти всегда будутъ богаты, если получатъ отъ васъ хорошее воспитаніе, способное уюрядочить ихъ нравы, и хорошо устроить ихъ поведеніе»²⁴⁾. При воспитаніи дѣтей родители и воспитатели постоянно заботились болѣе всего о томъ, чтобы «содворить между тѣломъ и духомъ воспитываемаго полную гармонію, то есть, чтобы тѣло находилось въ подчиненіи у духа и было хорошимъ

²⁴⁾ Злат. бес. 3 против. хулител. монаш. жиѣ.

служебнымъ орудіемъ онаго»²⁵⁾. Чтобы видѣть—какъ и въ чемъ выражалась эта заботливость—представимъ правила и образъ воспитанія у древнихъ Христіанъ дѣтей относительно ихъ (А) тѣла и Б) духа или души.

А).

Древніе христіане при воспитаніи дѣтей не пренебрегали ихъ тѣломъ и тѣлесною жизнью, но и не простирали попеченія о семъ до излишества, ко вреду ихъ души. Въ заботахъ своихъ о тѣлѣ воспитываемыхъ они имѣли въ виду, главнымъ образомъ, то, чтобы сіе было здорово, прилагали, скажемъ словами Златоустаго, «попеченіе о тѣлѣ дѣтей столько, сколько нужно для здоровья его, не простираясь далѣе сего»²⁶⁾. Заботясь о здоровьи дѣтей, Христіане съ одной стороны удаляли отъ нихъ все, что могло, по ихъ убѣжденіямъ, разстроивать ихъ тѣлесныя силы, а съ другой—употребляли все, что могло благоприятствовать и содѣйствовать правильному развитію и укрѣпленію оныхъ силъ. Такъ какъ тѣлесная жизнь и здоровье человѣка зависятъ, главнымъ образомъ, отъ качества его питанія, одѣянія, покоя, движенія, занятій, то они, при воспитаніи дѣтей, обращали особенное вниманіе свое на всѣ эти предметы, стараясь изъ нихъ избирать и употреблять только то, что могло содѣйствовать укрѣпленію дѣтскихъ силъ. «Для дѣтей», говоритъ св. Василій Великій, «должны быть приличнымъ образомъ опредѣлены упражненія и правила касательно сна и бодрствованія, времени, мѣры и качества пищи»²⁷⁾.

²⁵⁾ Клим. Алекс. педаг. кн. 1.

²⁶⁾ Злат. бес. 23 на пос. къ Рим.

²⁷⁾ Вас. вел. простр. прав. вопр. 15 ч. V. стр. 134.

Лучшею для здоровья пищею почитались у древних Христианъ яства самая простая, приготовляемая безъ всякаго искусства, или даже совсѣмъ не требующія приготовленія. «Самыя лучшія для насъ яства», говоритъ Климентъ Александрійскій, суть самая простая изъ нихъ, то есть, тѣ, которыхъ не нужно готовить на огонь, такъ какъ онѣ всегда готовы. Простая пища, продолжаетъ Климентъ, лучше всего сохраняетъ здоровье и тѣлесныя силы, потому что она, будучи удобоварима, дѣлаетъ тѣло легкимъ, гибкимъ и способнымъ къ движенію» ²⁸⁾ Къ простымъ яствамъ были относимы различнаго рода овощи и плоды, напримѣръ, молоко, сыръ, медъ ²⁹⁾. Посему оныя Христиане, заботясь при воспитаніи дѣтей объ ихъ здоровьѣ, поставляли за правило позволять имъ употребленіе пищи простой и удерживать ихъ отъ яствъ, приготовляемыхъ съ искусствомъ и изысканныхъ, какъ раздражающихъ вкусъ и разстроивающихъ отправленія тѣлесныя ³⁰⁾. Св. Василій великій, въ своихъ наставленіяхъ юношамъ сказавши, что «чреву нужно доставлять пищу, но не слишкомъ пріятную, такъ какъ цѣлѣно вкушенія нужно поставлять не пріятность, а потребность пищи для жизни», продолжаетъ: «По этому должно употреблять въ пищу то, чѣмъ безъ многихъ хлопотъ удовлетворяется потребность. И все, что производитъ явный вредъ, не должно быть въ употребленіи. Ибо не сообразно будетъ, принимая снѣди для поддержанія тѣла, сими же самыми снѣдами вооружаться на тѣло и препятствовать ему въ служеніи заповѣди» ³¹⁾. Блаж. Иеро-

²⁸⁾ Клим. Алек. педаг. Воскр. чт. 1850 г.

²⁹⁾ Тамъ же.

³⁰⁾ Тамъ же.

³¹⁾ Вас. вел. въ рус. пер. том. V стр. 397.

нимъ, предлагая Леть наставленія о воспитаніи малолѣтней дочери ея Павлы, предназначавшейся для жизни монашеской, даетъ такой совѣтъ касательно качества пищи: «Не позволяй своей Павлѣ садиться за большой столъ, напримѣръ, дома, въ присутствіи гостей, чтобы она не увидѣла тамъ такихъ яствъ, къ которымъ легко можетъ пристраститься; пищу ея должны составлять овощи, мука, изрѣдка рыба и, въ случаѣ нужды, она можетъ подкрѣплять себя пищею мясною» ³²⁾.

Такія наставленія и совѣты относительно качества пищи для дѣтей не оставались въ Христіанской древности напрасными, но осуществлялись, какъ свидѣтельствуетъ исторія, на самомъ дѣлѣ. Такъ матери Христіанки старались дѣтей-младенцевъ кормить молокомъ отъ груди своей, какъ пищею самую простую, легкую и здоровою для нихъ. Собственною грудью не тяготились кормить дѣтей и тѣ изъ нихъ, которыя принадлежали къ знатному роду и обладали большимъ богатствомъ. Такъ о матери св. Николая Чудотворца—блаженн. ѿ Нонѣ извѣстно, что она, не смотря на благородство и богатство свое, кормила сего сына въ младенчествѣ его сама, «прилагая его къ персямъ своимъ» ³³⁾. Св. мученица Перпетуя, бывшая также знатнаго рода и богатаго состоянія, продолжала кормить дитя свое молокомъ отъ собственной груди даже во время заключенія своего въ темницѣ за вѣру Христову. «Меня», говоритъ Перпетуя, выражая чувства, наполнявшія ея душу во время пребыванія оной въ темницѣ, «меня мучило особенно то,

³²⁾ Гер. пис. въ Леть христ. чт. 1834 г. ч. 4.

³³⁾ Св. Никол. Чудот. жит. Мин. Чет. Дек. С.

что моего малютки при мнѣ не было. Долго я тосковала... Но когда мнѣ, послѣ усиленныхъ просьбъ, позволили имѣть младенца при себѣ въ [темницѣ, я скоро была оставлена тоскою; я была весьма рада, и темница сдѣлалась для меня пріятнымъ жилищемъ; я только и заботилась о томъ, чтобы кормить грудью свое дитя, которое уже принесли ко мнѣ; всѣ мои попеченія остановились на немъ» ³⁴).

Свящ. Дим. Рождественскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

³⁴) См. о св. муч. Перпет. Дух. бес. 1860 г. том. 9 стр. 131

Примѣч. Если матери, по болѣзни своей, не могли сами кормить дѣтей своею грудью, то воспитывали ихъ чрезъ кормилицъ. Такъ чрезъ кормилицъ воспитывались Св. Григорій Богословъ (пис. 79) и святитель Петръ—братъ св. Василия великаго (Григ. Нис. жиз. Макр.).

Благодатная цѣлебная помощь, отъ елея освященнаго при благословеніи хлѣбовъ на всеобщемъ служеніи.

Издревле у православныхъ христіанъ ведется прекрасный обычай, (нос. Ап. кн. 8, гл. 29) благословенную воду и елей, по освященіи ихъ постановленными молитвами, сохранять у себя въ домѣ и употреблять, въ извѣстныхъ случаяхъ, на пользу душевную и тѣлесную въ имя Св. Троицы. Какъ вещества, освященныя молитвами Церкви и получившія отъ Бога силу цѣлебную, они дѣйствительно имѣютъ великую силу врачеванія. Въ какомъ либо недугѣ, даже тяжкомъ, довольно иногда одного только прикосновенія, или приложенія ихъ къ больному мѣсту, при крестномъ знаменіи, во имя Отца и Сына и Св. Духа,—и болѣзнь прекращается.

Говорю это съ опыта. Неоднократно приходя намъ своимъ, обращавшимся ко мнѣ за совѣтомъ въ болѣзняхъ своихъ, я давалъ елей освященный при благословеніи хлѣбовъ, совѣтуя по свойству болѣзни, иному принять оный внутрь, а иному помазать только больное мѣсто, во имя Господне: съ крестнымъ знаменіемъ, съ молитвою сердечною къ Господу Иисусу Христу, и съ несомнѣнною вѣрою получить исцѣленіе. И принимавшіе и употреблявшіе этотъ елей съ благословеніемъ и вѣрою иные дѣйствительно получали облегченіе въ своихъ болѣзняхъ,—а другіе и совершенное исцѣленіе.

Недавно же я и самъ удостоился быть свидѣтелемъ чудодѣйственной силы благословеннаго елея, при заразной глазной болѣзни дѣтей моихъ. 7-го ноября заболѣлъ глазъ у 11-лѣтней дочери и

мой М. и такъ сильно, что въ одну ночь онъ сдѣлался у ней весь кровавый, опухоль на одномъ до того была сильна, что незаметно было углубленія глазного, вмѣстѣ съ тѣмъ показалаь боль и въ другомъ глазѣ. Это заставило меня послышеть къ доктору. Расказавъ ему объ этой болѣзни и получивъ отъ него примочку глазную и заушную мазь, я прѣвѣжаю домой и вижу, что и у пятилѣтняго моего сына Г. заболѣли глаза. Начались конечно, согласно совету доктора, примочки и втиранія, и какъ будто у первой дѣвочки М. боль глазная стала проходить; и потому когда мнѣ 12-го ноября нужно было ѣхать въ К., я съ надеждою, что при примочкѣ и мази боль глазная у дѣтей моихъ пройдетъ, и отправился. Но какимъ же былъ пораженъ горемъ, когда пробывши въ К. три дня и возвратившись домой 15-го ноября, я нашелъ что у сына Г. глаза совершенно закрыты и на нихъ страшная опухоль съ сильнымъ жаромъ въ головѣ; въ тоже время узнаю, что почти съ самаго моего отъѣзда, въ теченіе пяти сутокъ онъ и не отрывалъ ихъ. Я было тотъ часъ же началъ промывать глаза ему, дѣлать примочки, но ничто непомогло. Такъ прошло еще два дня.

Въ горести, обратившись съ молитвою къ Богу, я вспомнилъ о св. елѣ. Растолковавъ сыну своему, (недавшему въ слѣдствіе ужасной боли, никому касаться глазъ его), что я хочу помазать глаза его такимъ масломъ, которое освящено въ Церкви, и отъ котораго непременно глаза его исцѣлѣютъ и онъ будетъ опять все видѣть, я дѣйствительно вечеромъ 17-го ноября, съ молитвою къ Господу Иисусу и съ вѣрою въ Его всемогущую помощь, помазалъ глаза елѣемъ освященнымъ при благословеніи хлѣбовъ. На утро мы увидѣли, что сынъ нашъ смотритъ,

опухоль пропала, только замѣтна была небольшая краснота, что насъ весьма обрадовало. Радъ былъ этому и самъ больной и какъ бы желая еще больше утвердить насъ, что онъ сталъ видѣть именно отъ елея, просилъ еще помазать глаза ему масломъ изъ Церкви.

Возблагодаривъ Господа Бога за чудодѣйственную силу, явленную чрезъ помазаніе больныхъ глазъ благословеннымъ елеемъ, я уже послѣ при подобномъ несчастіи еще съ большею вѣрою и надеждою употребилъ такой елей какъ лечебную благодатную силу, помазавъ онымъ заболѣвшій глазъ у другой своей дочери 3-хъ мѣсячной И..... И въ этотъ разъ явилась чудодѣйственная сила елея, потому что боль глаза тотъ часъ совершенно прошла.

Можетъ быть невѣрующіе скажутъ что это такъ, явленіе естественное, боль прошла бы сама собою.. Прошла ли бы она сама собою, это еще вопросъ; а что боль была очень сильная и опасная, и что эта боль прошла именно тотъ часъ же послѣ наружнаго употребленія благословеннаго елея, это поучительно. И какъ по слову Божию: *тайну цареву, добро есть хранить, дѣла же Божія открывать славно* (Тов. 12 гл. ст. 7) и, по словамъ Симеона Метафраста, «равно есть зло и еже глаголати неподобающая и еже молчати та, яже суть полезна и честна: яко бо вредитъ мысли слышащихъ глаголюй печествая, тако умалчиваяй добрая, лишаетъ благочестивыхъ пользы», я счолъ своимъ долгомъ сообщить о семъ во извѣстіе; можетъ быть кто, прочитавши сіе, и самъ воспользуется при случаѣ благословеннымъ елеемъ и получитъ помощь.

С. Адамовскаго Св. *Петръ Малюкинъ.*

1869 года.

Ноября 22 дня.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Калужскому Епархіальному Духовенству.

Принявъ на себя трудъ редактированія Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы смотримъ на этотъ трудъ, какъ на дѣло общее редакціи со всѣмъ духовенствомъ Калужской Епархіи и проникнуты сознаниемъ тѣмъ, что цѣль изданія вѣдомостей можетъ быть достигнута только подѣ условіемъ живаго сочувствія и литературнаго содѣйствія редакціи со стороны онаго духовенства. Поэтому обращаемся къ духовенству съ просьбою объ оказаніи редакціи этого содѣйствія. Просимъ доставлять ей свѣдѣнія о такихъ предметахъ, которые могутъ придать живой интересъ нашему изданію, на примѣръ сообщать: 1) извѣстія о замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи храмахъ, о св. чудотворныхъ иконахъ и исцѣленіяхъ отъ нихъ, а равно объ иконахъ особенно уважаемыхъ въ извѣстномъ мѣстѣ, о мѣстныхъ народныхъ благочестивыхъ обычаяхъ, о народныхъ религиозныхъ повѣрьяхъ и предрасудкахъ, о расколовъ ученіяхъ и мѣрахъ противъ нихъ, о вліяніи различныхъ промысловъ и занятій на возвышеніе или упадокъ религіозно-нравственнаго состоянія жителей извѣстнаго края, о дѣятельности приходскихъ попечительствъ, о состояніи школъ и грамотности, объ особенно замѣчательныхъ случаяхъ при одрѣ умирающихъ и о другихъ замѣчательныхъ въ извѣстномъ краѣ случаяхъ и событіяхъ, въ особенности взятыхъ изъ живыхъ отношеній священника къ своимъ прихожанамъ, о достопамятныхъ лицахъ, какъ изъ среды духовенства, такъ и изъ мірянъ; 2) предположенія о способахъ къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія лицъ въ извѣстномъ прихо-

дѣ, къ искорененію тѣхъ или другихъ предразсудковъ, суевѣрій, расколоученій и пороковъ. Редакціи не безызвѣстно, что нѣкоторые лица изъ среды духовенства и прежде желали бы дѣлиться съ нею своими свѣдѣніями и мнѣніями о тѣхъ и другихъ предметахъ, интересующихъ духовенство, но не доставляли статей своихъ изъ опасенія: будетъ ли статья напечатана. Настоящая редакція готова принимать съ благодарностію и помѣщать по времену на страницахъ своего изданія какъ вышеуказанныя свѣдѣнія и предположенія, такъ и все, что можетъ быть полезно духовнымъ пастырямъ и способствовать распространенію спасительныхъ познаній, раскрытію и воспитанію нравственно-религіознаго чувства въ православномъ христіанинѣ, хотя бы доставляемыя статьи и замѣтки были кратки и не отличались по изложенію литературнымъ достоинствомъ.

Редакторы: *Свящ. Д. Рождественскій.*

Свящ. Т. Любимовъ.

ИЗВѢСТІЯ

СИЛА ПАСТЫРСКАГО СЛОВА.

(изъ воспоминаній приходскаго священника.)

4 го ноября 1869 года въ г. Рыбинскѣ скончался достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей Родіонъ Тимоѣевичъ Путятинъ. Читая въ газетѣ это печальное извѣстіе, я вспомнилъ о слѣдующемъ случаѣ изъ моей приходской жизни.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при мнѣ совершалось примиреніе двухъ лицъ, бывшихъ нѣкогда друзьями, но потомъ разсорившимися между собою. Неудовольствие началось, какъ часто бываетъ, изъ-за какой-то ничтожной причины; потомъ расло, какъ пламя, раздуваемое вѣтромъ; превратилось во вражду, которая подъ конецъ угрожала сдѣлаться непримиримою. Примиреніе послѣдовало однако весьма скоро: враждующіе случайно сошлись въ одномъ домѣ; кто-то изъ общихъ ихъ знакомыхъ сказалъ: „да полно вамъ ссориться“; какъ будто оба ждали этого вызова, со слезами на глазахъ подали другъ другу руки и крѣпко обнялись. Послѣдствія показали, что это примиреніе было искреннее, и доселѣ, сколько мнѣ извѣстно, они находятся въ дружескихъ отношеніяхъ.

Одинъ изъ примирившихся былъ мнѣ давно знакомъ; я поздравилъ его съ окончаніемъ вражды и спросилъ: „какъ легко и отрадно теперь должно быть у васъ на сердцѣ“! „А знаете ли, сказалъ онъ мнѣ, кому я обязанъ миромъ и счастіемъ моей души?—Рыбинскому протоіерею“! Тутъ онъ сказалъ на память одно мѣсто изъ поученій отца протоіерея о молитвѣ за враждующаго, какъ самомъ лучшемъ средствѣ примиренія съ нимъ. „Когда васъ кто обидитъ или оскорбитъ, то старайтесь поскорѣе сдѣлать ему какое либо добро и онъ перестанетъ на васъ злиться. Если же добромъ не преклоните, то старайтесь преклонить его къ себѣ другимъ—молитвою. Молитва о врагѣ—это вѣщимъ самый пріятный Богу и самый невыносимый для нашего врага: только развѣ каменный не тронется, не смягчится, когда мы будемъ молиться за него Богу“ (а).

„Съ тѣхъ поръ, какъ я сталъ замѣчать охлажденіе ко мнѣ уважаемаго мною N N, продолжалъ благочестивый мой собесѣдникъ, я не переставалъ молиться за него. Между тѣмъ видѣлъ, что врагъ мутитъ между нами; кто-то ввоздиль на

(а) Поуч. въ нед. 19 по Пятидесятницѣ.

меня напраслины; объясниться намъ не удавалось, да и врядъ ли бы принесло пользу объясненіе; я не видѣлъ конца враждѣ... Но продолжалъ свое дѣло: „спѣшилъ,“ по совѣту добраго пастыря, „въ уединенное мѣсто и тамъ въ молитвѣ открывалъ Богу скорбь свою и печаль свою Ему возвѣщалъ“ (6) И вотъ, видите, какъ легко рушились теперь всѣ злоухищренія врага!“.

Мѣсто, приведенное добрымъ и истиннымъ христіаниномъ N, было и мѣѣ давно знакомо. Живю помню, какъ еще въ ранней юности читая это мѣсто изъ поученій отца протоіерея, я былъ пораженъ при мысли, что такъ легко можно прекращать раздоры и неприятности, столь тяжкіе въ жизни. И въ своемъ житейскомъ опытѣ я неоднократно убѣждался въ дѣйствительности этого могущественнаго средства мириться съ враждующимъ—молиться за него.

Скажутъ, можетъ быть: что же новаго сказалъ проповѣдникъ? Развѣ ему принадлежитъ открытіе этого средства? Въ св. Евангеліи сказано: молитесь за творящихъ вамъ наиастъ (Мѣ. 5, 44). Такъ: Господь открылъ намъ истинны, яже къ животу и благочестію, и Ему вмѣстѣ съ Отцемъ и Св. Духомъ прежде всѣхъ слава и благодареніе! Но, для распространенія своихъ истинъ, Онъ благоволилъ употребить не только священныя книги Евангелистовъ, Апостоловъ и Пророковъ, но и живое слово пастырей и учителей Церкви. И если евангельская истина будетъ прочувствована въ душѣ проповѣдника, скажется отъ сердца съ искреннимъ желаніемъ пользы ближнему, въ видѣ совѣта, удобо-приложимаго къ жизни: то какъ многоплодно бываетъ это пастырское слово отъ сердца къ сердцу, какъ глубоко оно укореняется въ душахъ вѣрующихъ и какой обильный плодъ приноситъ!... Вотъ тайна необыкновеннаго успѣха поученій, повидимому столь простыхъ, столь безыскусственныхъ, въ которыхъ иногда нѣтъ ни яснаго плана, ни твердыхъ доказательствъ, но которыя всегда были сладкою пищею для душъ жаждущихъ назиданія, утѣшенія! Живое и дѣйственное слово пастырское и самимъ избраннымъ не легко дается.. Оно плодъ добраго сердца, и доброй жизни и усердной молитвы; оно особенный даръ Божій за вѣру и любовь пастырскую..

Да утѣшится душа твоя, добрый и усердный дѣлатель виноградника Христова! Ты не сокрылъ своего таланта въ землю: слово твое многимъ и многитъ послужить къ спасенію!

Да ободрятся прииѣромъ почившаго и другіе пастыри и учителя церковные и по мѣрѣ своихъ силъ, съ ревностію о спасеніи вѣрившихъ имъ душъ, уповая на вседѣйствующую благодать Божію, да проповѣдуютъ имъ вѣлѣнно слово спасенія.

(Душепол. Чт.)

КАКЪ ДОЛЖЕНЪ БЫТЬ ОСТОРОЖЕНЪ СВЯЩЕННИКЪ!

186. года въ самый Троицынъ день вечеромъ къ священнику села Б. Верх. Окр. приѣхалъ крестьянинъ и позвалъ его напутьствовать большую въ деревню Т. версты за четыре. Священникъ тотъ часъ же собрался, и они поѣхали. Только дорогой возница какъ бы безпокоился и постоянно повторялъ: «Заставемъ ли, Батюшка, больную-то; застанемъли?» Священникъ не обратилъ на это вниманія. Наконецъ, добравшись до деревни, вѣхали въ ограду того дома, гдѣ была больная. Родные больной вышли встрѣчать священника и со слезами на глазахъ объявили, что больная уже преставилась, его недождавшись. «А какъ она ждала-то васъ, Батюшка», говорили они. «Но что дѣлать: видно ужъ Богу такъ угодно». Затѣмъ священника пригласили въ избу, только не въ ту, гдѣ лежала покойница, а въ смежную чрезъ сѣни и стали просить его похоронить умершую; такъ какъ она де была больна равнѣе цѣлюю недѣлю, потомъ оправилась и вдругъ опять захворала и померла. «Да вы не сомнѣвайтесь, Батюшка», говорили они: «всѣ мы ея кровные родные и обманывать не будемъ. Вотъ это ея отецъ, указывали они, это мужъ, это братья, это дядя, это тетка». Священникъ, какъ человекъ молодой, не служившій еще и году, всему повѣрилъ; но на погребеніе умершей все таки не соглашался, безъ общественнаго удостовѣренія въ естественной смерти умершей. Назавтра же священнику было представлено общественное удостовѣреніе, за подписомъ двѣнадцати человекъ и печатію старшины, — коимъ завѣряли причтъ, что покойница умерла отъ болѣзни, волею Божіею. Священникъ, прочитавъ общественное удостовѣреніе и не подозрѣвая тутъ никакого злаго умысла, далъ слово похоронить умершую. На третій день покойницу привезли въ церковь для отпѣванія и преданія землѣ по обряду христіанскому; въ это время къ священнику приходитъ новокрещенный Еврей Ш. и зоветъ его въ другую комнату, чтобы переговорить съ нимъ о чемъ-то наединѣ, такъ какъ у священника

были гости. Священникъ вышелъ съ нимъ въ сѣни. «Батюшка! сказала еврей, покойница-то, которую привезли хоронить, шею зарѣзана; посмотрите ка у ней шея-то до половины перерѣзана». Да откуда ты это знаешь? спросилъ священникъ. Еврей указалъ на женщину, которая ему говорила объ этомъ. Священникъ тотъ часъ же отправился къ этой женщинѣ, чтобы хорошенько распросить ее о слышанномъ. Но женщина отверлась отъ своихъ словъ и твердила одно, что во все ни чего неслыхала и не знаетъ. Отъ женщины священникъ возвратился домой, и, какъ онъ говорилъ послѣ, долго боролся съ собою, недоумѣвая, что ему дѣлать въ этомъ затруднительномъ случаѣ. Между тѣмъ приходятъ родные покойницы и просятъ его похоронить умершую. Наконецъ, нечего дѣлать, нужно было идти въ церковь, что бы самому удостовѣриться въ истинѣ. По приходѣ въ церковь онъ сначала велѣлъ снять съ гроба крышку, и сразу замѣтилъ въ окружающихъ гробъ невѣроятность и робость; потомъ сказалъ: покажите мнѣ прежде шею покойницы, тогда я буду отиѣвать ее. Тутъ-то принесшіе покойницу смекнули, что продѣлка ихъ открылась и дотога испугались и растерялись, что и не знали, что имъ дѣлать; стояли, какъ вкопанные. Наконецъ принуждены были показать шею умершей. И что же открылось?—Шея оказалась буквально отрѣзанною до половины, но была сверху заклеена бумажкой и перевязана платкомъ. Священникъ тотъ часъ же послалъ за старшиной и повятыми; немедленно былъ составленъ актъ и донесено начальству. Вскорѣ пріѣхалъ земскій засѣдатель и началъ производить слѣдствіе. Виновные уже успѣли сговориться, — что имъ отвѣчать, и на всѣ вопросы твердили одно: «знать не знаю», и высказывали лишь какъ предположеніе, что покойница сама зарѣзала себя. Но по собраннымъ слѣдодателямъ свѣдѣніямъ открылось, говорить, другое.

(Иркутск. Епарх. Вид.).

ОВЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА СЪ ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ.

Слава Богу, оканчивается и двѣнадцатый годъ существованія Духовной Бесѣды. Тяжелъ былъ этотъ годъ для редакціи: Увѣличеніе платы за пересылку журнала иногороднымъ подписчикамъ, при нежеланіи редакціи возвысить цѣну изданія, стоило ей болѣе 400 рублей лишняго расхода. Новыя условія и формы разсылки періодическихъ изданій, объявленныя почтамтомъ лишь въ послѣднемъ мѣсяцѣ предшествовавшаго года, потребовали отъ редакціи, или конторы ея, громаднѣхъ трудовъ. Несмотря на эти труды, оказалось невозможнымъ выслать первыя номера журнала своевременно. Отсюда жалобы на неисправность доставки Духовной Бесѣды, которая однако выходила съ неизмѣнною аккуратностію, не опаздывая ни однимъ днемъ. Мы хоть вѣсколько утѣшились тѣмъ, что получили несравненно менѣе жалобъ, чѣмъ изданія, разсылаемыя по новому способу — безъ конвертовъ и адресовъ, хотя тѣ и другіе стоили намъ тоже значительныхъ издержекъ. Но что минуло, то прошло. Намъ остается только просить извиненія у подписчиковъ въ вольныхъ и невольныхъ ошибкахъ и неисправностяхъ и обѣщать въ будущемъ лучшія времена.

Въ будущемъ 1870 году Духовная Бесѣда съ Церковною Лѣтописью будетъ, съ Божіею помощію, издаваться по той же программѣ, въ такомъ же объемѣ, въ тѣ же сроки и за ту же цѣну. Редакція употребитъ всѣ свои усилія, чтобы сдѣлать свой журналъ и назидательнымъ, и современнымъ, и разнообразнымъ, насколько это позволитъ программа, полуофициальный его характеръ и матеріалныя средства редакціи.

Обращаясь къ подписчикамъ, редакція Духовной Бесѣды повторяетъ свои прежнія къ намъ просьбы: 1) подписываться своевременно, 2) ясно и точно обозначать свой адресъ, тоестъ, прежде всего — городъ или станцію, откуда желаютъ получить журналъ, потомъ свое званіе, имя, отчество и фамилію; постоянные подписчики всего лучше могутъ присылать печатный адресъ, наклеиваемый на каждомъ пакетѣ Духовной Бесѣды; 3) обращаться прямо въ редакцію, минуя всякія посредства (мы не говоримъ о благочинныхъ, консисторіяхъ, правленіяхъ). Годовая цѣна Духовной Бесѣды для иногороднихъ подписчиковъ остается прежняя: четыре рубля съ пересылкою, а

без пересылки три рубля пятьдесятъ коп. По той же цѣнѣ можно получать Духовную Бесѣду и за 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1868 годы.

Въ редакціи Духовной Бесѣды можно получить и слѣдующія книги:

1. Слова и привѣтствія, высокопреосвященнаго Іосифа, митрополита Литовскаго. Съ портретомъ автора. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

2. О праздникахъ православной Церкви. Соч. протоіерея І. Яхонтова. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп.

3. Краткое описаніе Св. Земли, соч. его же. Цѣна 25 коп.

4. Письма къ отступнику православія, соч. его же. Цѣна 1 руб.

5. Катихизическія Бесѣды, три выпуска, соч. его же. Цѣна 2 руб.

Адресъ. Въ редакцію журнала: Духовная Бесѣда, въ С.-Петербургѣ, на Лиговѣѣ, близъ церкви С. Іоанна Предтечи, домъ № 118, въ квартирѣ протоіерея Іоанна Яхонтова.

о продолженіи изданія

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1870 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1870 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академич. совѣта.

Въ трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Геронима и блаж. Августина.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзореніе произведеній современной, по преимуществу богословской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обзорніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

XI. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Орапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. П. Литова.

Съ 1-го Января 1870 года въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

ЖИВЛ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ 104 печатныхъ листа или 52 еженедѣльныхъ номера съ 104 художественно-выполненными рисунками:

- Въ Петербургѣ безъ доставки 4 р.
- Съ доставкою на домъ въ Петербургѣ 5 р.
- Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р.

(*) Примѣчаніе: Цѣна 5 р. с. составляется изъ платы:

- За годовое изданіе 4 р.
- За пересылку — » 60 к.
- За упаковку, бандероль, печатный адресъ и проч. — » 40 к.

Итого 5 р. — к.

Приступая къ изданію нашего журнала, мы прежде всего должны опредѣлить его характеръ, какъ журнала, предназначеннаго для семейнаго чтенія. Семейная жизнь есть первоначальное поприще всякаго человѣка. Семья составляетъ постоянное и тѣсно-связанное общество, котораго члены передаютъ другъ другу, понятія, познанія и опытъ жизни; въ то же время каждая семья, находясь въ связи съ другими семьями и обществомъ, съ государствомъ и всѣмъ человѣчествомъ, пользуется ихъ національною и общечеловѣческою мудростью, знаніями, открытіями и изобрѣтеніями, приспособленіями и усовершенствованіями, — успѣхи которыхъ преимущественно зависятъ отъ преемственной передачи и обмена между людьми ихъ мыслей и понятій, знанія и искусствъ—чему въ значительной мѣрѣ содѣйствуютъ періодическія изданія: Человѣчество — главный жилецъ и работникъ на землѣ, журналъ — рассказчикъ о его жизни и работахъ, а семья — вмѣстѣ и ученица у человѣчества и учительница новыхъ своихъ членовъ.

При такомъ взглядѣ на журнальное дѣло, мы очевидно не можемъ допустить на страницахъ „НИВЫ“ ничего противнаго требованіямъ религіи и нравственности, какъ незыблемыхъ основъ русскаго семейнаго начала, — никакой полемики, протекающей изъ борьбы политическихъ мнѣній и социальныхъ вопросовъ, а тѣмъ болѣе — полемики личностей и мелочныхъ дразгъ, унижающей достоинство журнала. Держась своей программы, журналъ нашъ будетъ посылно содѣйствовать правильному и здоровому развитію русской мысли, распространяя общепользныя свѣдѣнія и прокладывая себѣ дорогу въ каждое русское семейство во имя началъ народнаго патріотизма и общеевропейской цивилизаціи — направленія, которыя все болѣе и болѣе крѣпнутъ въ нашемъ отечествѣ, съ тѣхъ поръ какъ Россія стала мощнымъ и равноправнымъ членомъ въ семьѣ Европейскихъ государствъ.

ПРОГРАММА.

1. Оригинальные повѣсти и рассказы, какъ историческіе, такъ и бытовые; стихотворенія извѣстныхъ русскихъ авторовъ; повѣсти и рассказы переводные.
2. Біографіи замѣчательныхъ дѣятелей.
3. Описанія замѣчательныхъ историческихъ событій и эпизодовъ, преимущественно изъ русской исторіи.
4. Этнографическія картины и культурно-историческіе очерки древнихъ и новыхъ народовъ, преимущественно русскаго.
5. Путешествія.