

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая

№ 9.

1881 года.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 числѣ.

ГОДЪ XVI.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

Государь Императоръ въ 12-й день апрѣля 1881 г. Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать ордена: *Благо Орла*—управляющему контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, тайному совѣтнику Ивану Терсинскому; *св. Владиміра 2-й степени*—директору канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайному совѣтнику Ивану Ненарокомову; *св. Анны 1-й степени*—заслуженному ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Евграфу Ловягину; *св. Станислава 1-й степени*—ординарному профессору московской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Виктору Кудрявцеву-Платонову; *св. Владиміра 3-й степени*: статскимъ совѣтникамъ: ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Александру Батанскому, инспектору екатеринославской духовной семинаріи Ивану Ващинскому, начальнику

отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Протогену Кокшарову и учителю кишиневской духовной семинаріи Евгению Сахарову, коллежскимъ совѣтникамъ: инспектору кавказской духовной семинаріи Николаю Цареградскому, секретарю костромской духовной консисторіи Семену Ширскому и старшему справщику московской синодальной типографіи Александру Бирьякову и учителю новгородской духовной семинаріи, кандидату богословія Николаю Бровковичу; *св. Владиміра 4-й степени*: учителю и смотрителю дома царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, члену общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ статскому совѣтнику Аркадію Бордоносу, коллежскимъ совѣтникамъ: секретарю владимірской духовной консисторіи Герасиму Нарбекову и врачу при суздальскомъ духовномъ училищѣ Владиміру Менци, надворнымъ совѣтникамъ: ординарному профессору казанской духовной академіи Петру Знаменскому и инспектору владимірской духовной семинаріи Федору Павлинскому и экстраординарному профессору кіевской духовной академіи, титулярному совѣтнику Петру Лашкареву; *св. Анны 3-й степени*—старшему секретарю Святѣйшаго Синода коллежскому-ассессору Сергѣю Романовскому.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго неповѣданія отъ 12 апрѣля 1881 г. за № 2 произведены за отличіе: въ дѣйствительные статскіе совѣтники: ординарвый профессоръ московской духовной академіи Николай Субботинъ, членъ и правитель дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Александръ Добряковъ и помощникъ юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Аполлонъ Велиховъ; въ статскіе совѣтники: врачъ при кіевской духовной академіи Стефанъ Коршунъ и врачъ и смот-

ритель дома ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Андрей Новиковъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Объ отмѣнѣ состоявшагося 24-го октября 1875 г. постановленія екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ страхованіи зданій сельскихъ церквей въ губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣденіе Правительствующаго Сената, изъ 1-го департамента, отъ 13-го января 1881 года, за № 1288, слѣдующаго содержания: по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по вѣденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ отмѣнѣ состоявшагося 24-го октября 1875 года постановленія екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія, коимъ привлечены къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ екатеринославской губерніи. Приказали: екатеринославское губернское земское собраніе, въ очередную сессию 24-го октября 1875 года, постановило привлечь къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ екатеринославской губерніи, и когда затѣмъ причтъ одной церкви не согласился застраховать оную въ земствѣ, то губернская земская управа просила мѣстное епархіальное начальство вмѣнить всѣмъ причтамъ въ обязанность, чтобы они точно исполняли настоящее постановленіе губернскаго земскаго собранія, какъ не опротестованное въ свое время надлежащимъ порядкомъ и

вошедшее въ законную силу. Святѣйшій Синодъ, коему было представлено екатеринославскимъ енархіальнымъ начальствомъ настоящее требованіе губернской управы, сообразивъ обстоятельства дѣла съ законами, нашель: 1) на основаніи ст. 6 Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1864 года положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, обязательному земскому страхованію подлежатъ какъ частныя, такъ и общественныя строенія, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной оцѣдлости. Но какъ кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій ограничивается только предметами, вѣденію ихъ предоставленными, то къ общественнымъ строеніямъ, подлежащимъ обязательному земскому страхованію, должны принадлежать только тѣ общественныя зданія, которыя находятся въ вѣденіи земства, какъ-то: запасныя магазины, больницы и т. п., а никакъ ни церкви, которыя со всѣмъ ихъ имуществомъ и хозяйствомъ состоятъ въ вѣденіи духовнаго начальства, дѣйствующаго на основаніи существующихъ по духовному вѣдомству правилъ; и 2) по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1-го января 1864 года, учрежденія эти въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не могутъ выходить изъ круга указанныхъ имъ дѣлъ, принадлежащихъ къ кругу дѣйствій правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ властей и учрежденій, и всякое опредѣленіе ихъ, въ противность сему постановленное, признается недѣйствительнымъ. Какъ православныя церкви, ни по управленію, ни по хозяйству, не подлежатъ вѣдомству земскихъ учрежденій, а состоятъ въ духовномъ вѣдомствѣ, то земскія собранія безъ согласія духовнаго начальства не могутъ дѣлать по отношенію къ церквамъ никакихъ обязательныхъ для духовнаго вѣдомства постановленій. По симъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ просилъ Правительствующій Сенатъ, признавъ состоявшееся 24-го октября 1875 года постановленіе екатерино-

славскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ страхованіи сельскихъ церквей недѣйствительнымъ, таковое отмѣнить. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства Правительствующій Сенатъ находитъ, что вопросъ о томъ, должны-ли быть привлекаемы къ обязательному страхованію церкви, часовни и т. п. зданія, предназначенныя для отправления богослуженія и расположенныя въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, не разрѣшается положительно дѣйствующимъ положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи. Какъ однако-же обязательное взаимное земское страхованіе, обнимая собою находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости строения, имѣеть цѣлю обезпеченіе отъ пожарныхъ убытковъ тѣхъ лицъ и обществъ, собственности которыхъ составляютъ принятыя на страхъ строения; церкви-же съ ихъ имуществомъ, относящіяся по закону (ст. 413, т. X, ч. I, св. зак. гражд.) къ числу имущества, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, не составляютъ собственности какихъ-либо частныхъ лицъ или обществъ, хотя и могутъ быть устраиваемы иждивеніемъ сихъ послѣднихъ, — то, въ виду сего, церкви, часовни и т. п. зданія не могутъ быть привлекаемы къ обязательному земскому страхованію; приемъ же оныхъ на страхъ въ земство по добровольному страхованію зависитъ отъ взаимнаго соглашенія духовнаго вѣдомства съ подлежащимъ земствомъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что хотя постановленіе екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія 24-го октября 1875 года и не было въ свое время опротестовано губернаторомъ, тѣмъ не менѣе оно, по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не имѣеть обязательной силы для духовнаго начальства, въ вѣденіи коего состоятъ зданія сельскихъ церквей, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить екатеринославскому губернскому земскому собранію незаконность вышеупомянутаго постановленія онаго

о привлеченіи къ обязательному взаимному страхованію зданій сельскихъ церквей въ губерніи. О чемъ для надлежащаго исполненія екатеринославскому губернатору послать указъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіемъ. Приказали: объ изъясненномъ вѣденіи Правительствующаго Сената напечатать для свѣденія по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣденіе Правительствующаго Сената, отъ 23-го января 1881 года, за № 1848, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мнѣніемъ положилъ: 1) духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10 коп. на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты министерства юстиціи, со взысканіемъ впослѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы. На мнѣніи на-

писано: Его Императорское Величество воспользовавшееся мнѣніе въ общемъ собраніи Государственного Совѣта о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятымъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта напечатать для свѣденія по духовному вѣдомству въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку

Объ учрежденіи при московской, саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 го февраля, за № 785, въ коемъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 14-й день того же февраля Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9-го—28-го января 1881 г., объ учрежденіи при московской, саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Въ виду особыхъ церковныхъ нуждъ московской и саратовской епархій, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайствамъ преосвященныхъ — митрополита Макарія и епископа Тихона и заключенію Учебнаго Комитета, призналъ по опредѣленію 9-го—28-го января 1881 г., весьма полезнымъ учрежденіе при московской и саратовской духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныхъ штат-

ныхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ названіемъ старообрядчества, на слѣдующихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи преосвященнаго митрополита Макарія: 1) въ «московской духовной семинаріи» открывається особая, самостоятельная кафедра для полного обстоятельнаго изложенія исторіи, вѣроученія и обличенія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, и для практическаго руководства учениковъ, будущихъ настоятелей церкви, въ собесѣдованіи съ раскольниками о важнѣйшихъ предметахъ ихъ разномыслія съ церковію; 2) по силѣ циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 15-го октября 1872 г., коимъ для открываемыхъ по семинаріямъ уроковъ по расколу назначается время, свободное отъ учебныхъ, опредѣленныхъ по уставу, часовъ, для открываемой въ московской семинаріи кафедры ученія о расколѣ назначается по два часа въ каждую недѣлю, свободные отъ занятій прочими предметами, въ IV, V и VI классахъ, такъ что весь полный курсъ науки проходится воспитанниками въ теченіе трехъ лѣтъ, и именно въ первый годъ, т. е. въ IV классѣ, проходится исторія раскола, какъ такая часть общей науки о расколѣ, изложеніе которой по существу дѣла должно предшествовать изученію прочихъ ея частей и по самому ея содержанію наиболѣе соотвѣствуетъ степени развитія учениковъ этого класса, а въ два послѣдніе года, въ V и VI классахъ излагаются ученія раскола, общія и частныя мнѣнія разныхъ раскольническихъ толковъ и обличеніе раскола, съ практическими упражненіями въ собесѣдованіяхъ о разныхъ пунктахъ разномыслія между расколомъ и церковію; 3) такъ какъ дознано опытомъ, что въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ, съ открытіемъ особыхъ кафедръ по ученію о расколѣ, занятіе симъ предметомъ предоставлено однакоже личному свободному желанію учениковъ и не внесено въ кругъ обще-

обязательныхъ предметовъ обученія, преподаваніе науки о расколѣ является крайне неудовлетворительнымъ, не соотвѣтствуетъ даже самымъ скромнымъ ожиданіямъ пользы отъ него, и напротивъ не подлежитъ сомнѣнію, что только внесеніе науки о расколѣ, какъ самостоятельнаго предмета преподаванія, въ кругъ общеобязательныхъ семинарскихъ наукъ, можетъ сообщить преподаванію оной желаемый успѣхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и ожидаемую пользу для церкви: то съ открытіемъ въ московской семинаріи особой кафедры ученія о расколѣ, изученіе сей науки вводится въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ обученія, и для сего требуется: а) чтобы по этому предмету, какъ по всѣмъ прочимъ, воспитанники занимались не только въ классѣ съ учителемъ, но и самостоятельно во внѣклассное время; б) чтобы по этому предмету, какъ и по другимъ, давались сочиненія ученикамъ; в) чтобы опущеніе воспитанниками уроковъ по этому предмету заносилось въ журналы для записи отсутствующихъ воспитанниковъ и въ вѣдомости о числѣ опущенныхъ уроковъ; г) чтобы по этому предмету преподавателемъ веденъ былъ особый журналъ для записи содержанія уроковъ и отмѣтокъ ученическихъ отвѣтовъ, съ занесеніемъ послѣднихъ въ общую вѣдомость объ успѣхахъ учениковъ; д) чтобы начальство семинаріи, установленнымъ для другихъ предметовъ порядкомъ, слѣдило за посѣщеніемъ классовъ воспитанниками и за изученіемъ ими этого предмета, и соотвѣтствующими мѣрами понуждало неисправныхъ; е) чтобы по этому предмету назначаемъ былъ отдѣльный экзаменъ, на общихъ съ другими экзаменами основаніяхъ, и ж) чтобы обученіе этому предмету и степень успѣшности заносимы были въ аттестаты окончивающихъ курсъ воспитанниковъ; 4) преподавателемъ на открываемую въ московской семинаріи кафедру ученія о расколѣ назначается лицо съ академическимъ образованіемъ,

извѣстное не только достаточнымъ знакомствомъ съ предметомъ преподаванія, но и любовью къ занятіямъ сего рода, даже нѣкоторою опытностію въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками *Примѣчаніе*: Въ преподаватели ученія о расколѣ можетъ быть назначаемо и лицо, не получившее академическаго образованія, если будетъ вполнѣ обладать указанными выше качествами. 5) Содержаніе преподавателю ученія о расколѣ въ московской семинаріи назначается изъ средствъ московской каѳедры въ размѣрѣ, соответствующемъ содержанію другихъ штатныхъ преподавателей этой семинаріи, и 6) со введеніемъ ученія о расколѣ въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ преподаванія въ московской семинаріи, преподавателю онаго усвоятся всѣ служебныя права и преимущества штатныхъ преподавателей семинаріи, какъ-то: а) служба его принимается въ счетъ обязательной для казеннокоштныхъ воспитанниковъ академій службы; б) онъ именуется преподавателемъ семинаріи; в) имѣть право участвовать въ общихъ собраніяхъ семинарскаго правленія; г) быть избираемымъ въ члены правленія и семинарскія должности, и д) пользуется правомъ на полученіе пенсіи». При назначеніи преподавателю сего предмета 6 уроковъ въ недѣлю, по два урока въ IV, V и VI классахъ, въ тѣ дни, въ которые по уставу назначено только по 3 урока, въ совокупности съ практическими внѣблассными собесѣдованіями съ раскольниками, онъ будетъ имѣть число уроковъ, приближающееся къ определенному уставомъ для нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго курса, и пріобрѣтетъ право на полученіе полного учительскаго содержанія, имѣющаго производиться— въ московской семинаріи изъ средствъ московской каѳедры, а въ саратовской— изъ епархіальныхъ средствъ. Что-же касается до присвоенія преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ права на пенсію и единовременное пособіе изъ духовно-учебнаго

капитала и третное не въ зачетъ жалованья изъ суммъ Государственнаго казначейства, то, принимая во вниманіе, что таковыя существующими постановленіями не полагаются преподавателямъ ученія о расколѣ и въ виду высказанной преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ при докладѣ на стоящаго дѣла возможности отнести расходъ на выдачу преподавателямъ означеннаго предмета третнаго не въ зачетъ жалованья на тѣ-же средства, на счетъ которыхъ принимается ихъ содержаніе, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее соизволеніе на дарованіе преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ въ московской и саратовской семинаріяхъ права на полученіе пенсіи и единовременнаго пособія изъ суммъ духовно-учебнаго капитала, наравнѣ съ штатными преподавателями семинарій, съ распространеніемъ сего права какъ на преподавателя ученія о русскомъ расколѣ въ кавказской семинаріи, гдѣ кафедра ученія о русскомъ расколѣ открыта на мѣстныя средства епархіи еще въ 1874 году, такъ и на преподавателей того же предмета въ тѣхъ семинаріяхъ, въ коихъ по ходатайствамъ мѣстныхъ преосвященныхъ, будетъ признано полезнымъ учредить самостоятельныя кафедры по ученію о русскомъ расколѣ; расходъ же по выдачѣ суммъ преподавателямъ, при поступленіи ихъ на службу, третнаго, не въ зачетъ жалованья, отнести на тѣ-же средства, на счетъ которыхъ принимается содержаніе преподавателей. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О книгахъ М. Поторжинскаго: „Святоотеческая христоматія,—пособіе къ изученію исторіи христіанской проповѣди“ и „Историческая христоматія для изученія русской церковной проповѣди“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 351, коимъ признается возможнымъ составленнымъ преподавателемъ кievской духовной семинаріи М. Поторжинскимъ: «Святоотеческую христоматию — пособіе къ изученію исторіи христіанской проповѣди» (Кіевъ, 1877 г.), и «Историческую христоматию, — для изученія русской церковной проповѣди» (Кіевъ, 1879 г.) — одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ полезнаго пособія при историческомъ и практическомъ изученіи проповѣдничества. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. *)

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го марта 1881 года, за № 1132, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель главнаго попечительства

*) Печатается по распоряженію Воронежской духовной консисторіи.

для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, съ которыми по опредѣленію Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 года, а самый сборъ будетъ производиться въ теченіи всей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. Руководство же и главныя распоряженія по названному сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ; пожертвованія будутъ собираемы въ кружки, запечатныя и опечатанныя печатями городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управленія, а имена лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно сообщены настоятелямъ церквей и монастырей или же церковнымъ старостамъ. Справа: въ январѣ 1881 года г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что предсѣдатель главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ статсъ-секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Божѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннымъ свѣденіямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное ихъ положеніе вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе: лишившись на службѣ отечеству самаго драгоцѣннаго дара Божія — зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы войны, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ боль-

шинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ, семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постоянного за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотою бездѣятельностію, особенно тяжелою для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ страдальцевъ, главное попечительство прежде всего остановилось на мысли, что богадѣленный способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами иностранныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англіи, гдѣ дѣло помощи слѣпымъ поставлено на вполне разумныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось произвести первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ работать и имѣть отъ трудовъ своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлью учредило въ С. Петербургѣ убѣжище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на 8 человекъ, гдѣ призрѣваемые, потерявшіе зрѣніе нижніе чины, обучаются корзинному ремеслу, наиболѣе легко усваиваемому слѣпыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы довольно скоро ознакомились съ искусствомъ плетенія разнаго рода корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ переплетовъ для мебели, приобрѣли энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее; въ настоящее время произведенія ихъ уже продаются, причемъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ изъ нихъ, наиболѣе успѣвшій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину, гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него мастерская и организованъ правильный сбытъ его работъ. Въ виду та-

кихъ отрадныхъ результатовъ, главное попечит ельство увеличило число призрѣваемыхъ въ с.-петербургскомъ убѣжищѣ до 14 человекъ и приняло на себя инициативу въ устройствѣ подобнаго же учрежденія въ Кіевѣ, гдѣ въ 1880 году открыто убѣжище для слѣпыхъ на 10 человекъ. Независимо отъ сего главное попечительство командировало дважды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины Скребицкаго, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и для поданія возможной медицинской или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя бы неполное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребицкій въ оба раза осмотрѣлъ 444 человекъ слѣпцовъ, произвелъ 118 глазныхъ операцій, многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое леченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой ими пользѣ, требуютъ значительныхъ затратъ, и сверхъ того большинство глазныхъ болѣзней уступаетъ лишь продолжительному леченію въ особо для того приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окружныхъ окулистовъ, причемъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а всѣ расходы по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребицкаго, производятся изъ средствъ главнаго попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупныя предметы, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечительство озаботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ въ полученіи

всѣхъ тѣхъ видовъ вспомошествованія отъ казны, на которое имъ предоставлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболѣе нуждавшимся слѣпцамъ въ единовременное пособіе 8,998 руб. Всѣ указанныя мѣропріятія принесли извѣстные благотворные результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой попечительствомъ цѣли—устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большее число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны главное попечительство не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100,000 человекъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще и о присвоеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы, наименованіе «Маріинскаго». Проектируемое попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предпола-
га-

еть передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать пріученію слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровоззрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участию въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копейки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ; ей-же и ея представителямъ—духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организации сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напоминанія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, церковью установлено чествованіе въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпородженнаго. Разъясненіе съ церковной кафедры смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе при этомъ народа съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности учреждаемаго попечитель-

ства для призрѣнія слѣпыхъ, указаніе необходимости въ семь дѣлъ мірской помощи — несомнѣнно вызовутъ въ средѣ слушателей состраданіе къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ такого слова въ храмахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеизложеннаго статсъ-секретарь Гротъ просилъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ исходатайствованію разрѣшенія на повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ, въ недѣлю о слѣпомъ, пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самый сборъ пожертвованій; о послѣдующемъ же увѣдомить. Къ сему присовокуплено, что въ случаѣ полученія означеннаго разрѣшенія, попечительство озаботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и принятіемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распоряженій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28-го января — 28-го февраля 1881 года представлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ-секретаря Грота, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для призрѣнія слѣпцовъ, съ порученіемъ священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, и что относительно сего будутъ сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряженія по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленія о томъ, съ какого времени онъ предполагаетъ начать упомянутый сборъ.

Приказали: Согласно изъясненному ходатайству предсѣ-

дателя главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ предсѣдателемъ главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства, предложивъ присемъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Апрѣля 7-го дня 1881 года.

Объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали: Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослу-

жебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписатьъ епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соотвѣтствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать а) воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ — въ семинаріяхъ — преподавателя литургіи, а въ училищахъ — преподавателей церковно-славянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и въ училищахъ — разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

**Отъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго
Училища.**

(Повторяется съ дополненіемъ).

1. Совѣтомъ признано необходимымъ оповѣстить духовенство епархіи: а) чтобы родители пріѣзжали за воспитанницами на вакаціи зимнія и лѣтнія, равно на Пасху *своевременно*, имѣя въ виду слѣдующіе сроки для роспусковъ: 22-е декабря, Лазареву субботу и 1-е іюля; б) чтобы взносы за содержаніе воспитанницъ присылали непременно при ра-

портахъ, не вписывая въ оныя никакихъ другихъ денегъ (наприм. за не-
обязательные предметы); в) чтобъ о полученіи денегъ не требовали
письменныхъ увѣдомленій, удостовѣряясь въ томъ чрезъ частныя справ-
ки; г) чтобъ крайнимъ срокомъ подачи прошеній о приѣмѣ дѣтей счита-
ли 1-е августа и д) чтобы при прошеніяхъ *непрѣменно* прилагались:
свидѣтельство метрическое, съ маркою въ 60 коп. и свидѣтельство о
привитіи оспы, а желающіе опредѣлить дѣтей на полное училищное со-
держаніе должны представлять и свидѣтельство благочиннаго о бѣдности
или сиротствѣ; безъ этихъ свидѣтельствъ прошеніе не будетъ рассмат-
риваться и будетъ считаться недѣйствительнымъ.

2. Сверхъ того Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ напомнить: а)
что дѣти, поступающія въ 1-й классъ училища, должны быть не менѣе
9ти лѣтняго возраста и обязаны умѣть исправно и съ понятіемъ читать
по русски и писать подъ диктовку безъ искаженія словъ, читать, хотя
порядочно, по славянски, знать наизусть общеупотребительныя молитвы
съ разумѣніемъ славянскихъ выраженій (Царю Небесный, Трисвятое,
Отче нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Символь вѣры, десять за-
повѣдей, по одной утр. и вечер. молитвъ, молитвы предъ и послѣ обѣ-
да, предъ и послѣ ученія); знать счетъ до 100 и изображать самыя
цифры, съ умѣніемъ рѣшать легкія умственные задачи въ предѣлахъ
той же сотни.

Дѣвцы въ училище поступають: въ 1-й кл. отъ 9 до 11 лѣтъ.

во 2-й — > 10 до 12,

въ 3-й — > 11 до 13,

въ 4-й — > 12 до 14,

въ 5-й — > 13 до 15.

въ 6-й — > 14 до 16 лѣтъ.

Онѣ должны являться въ училище для сдачи экзамена къ 17-му
августу.

в) Не явившіеся до 1-го сентября и не заявившія письменно о
причинѣ ихъ неявки, теряють право на поступленіе. Если же заявле-
ніе будетъ прислано въ училище своевременно и причина неявки ока-
жется уважительною, то дѣвочка можетъ быть представлена спустя два
и даже три мѣсяца, если только по экзаменѣ окажется въ состояніи ид-
ти въ уровень съ тѣмъ классомъ, въ который поступить и если въ томъ
классѣ есть свободная ваканція; но уже въ декабрѣ мѣсяцѣ и далѣе
поступленіе въ училище ни подъ какимъ предлогомъ, недопускается; и

дѣвочка можетъ поступить въ училище не ранѣе слѣдующаго учебнаго года.

г) Воспитанницы, отпускаемыя изъ училища по болѣзни въ дома родителей, или близкихъ родныхъ, впредь до выздоровленія, обязаны по прошествіи трехъ мѣсяцевъ дать извѣстіе о состояніи ихъ здоровья; если же и къ началу слѣдующаго учебнаго года здоровье ихъ не возстановится, таковыя исключаются изъ списковъ новаго учебнаго года. Если за воспитанницъ своекоштныхъ, находящихся въ таковыхъ отпускахъ, родители, или кто дѣлаетъ за нихъ взносъ, тяготея не прерывать такого взноса въ училище; то желательно, чтобъ они, не дожидаясь истеченія года, подавали прошенія въ Совѣтъ объ окончательномъ увольненіи воспитанницъ изъ училища.

д) Взносъ за своекоштныхъ воспитанницъ представляется за каждое полугодіе впередъ, именно въ августъ и въ январь. За воспитанницъ Воронежской епархіи платится по 100 р. въ годъ, за иноепархіальныхъ и за дѣвицъ другихъ сословій—не духовныхъ, если будутъ оставаться свободныя вакансіи для таковыхъ, по 165 р. Учебники покупаются на счетъ родителей и родители сами ихъ покупаютъ, не относясь съ этимъ порученіемъ въ училище.—Сверхъ того, въ первый годъ поступленія въ училище взносится за поступающую добавочная плата—15 р. на первоначальное кроватное обзаведеніе. По предметамъ обязательнымъ платится: за французскій языкъ 15 р. въ годъ, за музыкальные уроки 20 р.

е) При приѣмѣ дѣвочки въ училище слѣдуетъ представить: 4 сорочки, 4 пары чулокъ лѣтнихъ, 2 пары чулокъ зимнихъ и 4 носовыхъ платковъ; такъ какъ для воспитанницъ училища полагается именно 4 перемѣны этихъ вещей. Все прочее, въ чемъ являются для поступленія въ училище воспитанницы, т. е. платье, шейные и головные платочки, бурнусы и другія вещи,—возвращаются родителямъ послѣ экипировки воспитанницы отъ училища. Когда же воспитанницы идутъ въ отпускъ изъ училища, или уѣзжаютъ домой на вакацію, то нуждающіяся снабжаются верхнею одеждою отъ училища, за исключеніемъ платицы.

ж) Дѣвочки своекоштыя желающія пить чай ежедневно утромъ и вечеромъ, на этотъ предметъ взносятъ за учебный годъ 5 р. Казеннокоштыя же воспитанницы пользуются чаемъ отъ училища. Сверхъ того, въ нѣкоторые дни, когда именно уроки кончаются нѣсколько позже, воспитанницамъ дается завтракъ.

3) Для посѣщенія воспитанницъ родными въ зданіи училища назначаются преимущественно воскресные и праздничные дни—отъ 3-хъ до 5-ти часовъ по полудни. Приѣзжіе же, не имѣя иногда возможности оставаться до воскреснаго дня, могутъ приходить и въ другіе дни, съ 2-хъ часовъ по полудни. Для избѣжанія затрудненія отъ многочисленныхъ посѣтителей, просятъ приходить для свиданія только самыхъ близкихъ родныхъ. Желательно также, чтобы въ занятые дни не отпрашивали воспитанницъ въ отпускъ, чрезъ что отрываются отъ дѣла не только отпрашиваемыя, но и другія воспитанницы, потому что верхнюю одежду, обувь и другія потребныя для выходящихъ вещи должны выдавать воспитанницы завѣдывающія этими предметами; приходится отмыкать и дортуары, которые, по установленному порядку въ училищѣ, должны оставаться запертыми до самаго отхода воспитанницъ ко сну. Посѣтители не должны оставаться для свиданія далѣе положеннаго часа. Верхнюю одежду и калоши должны оставлять у швейцара.

3) Еще не излишнимъ будетъ напомнить, что нѣкоторыя воспитанницы, увольняемыя въ отпускъ на зимнія и лѣтнія вакаціи и на Пасху, запаздываютъ своимъ возвращеніемъ въ училище. Желательно, чтобы онѣ являлись въ указанное время, именно: 7-го января, въ 9-мино воскресенье и 17-го августа.

4) Совѣтъ училища признаетъ необходимымъ еще оповѣстить, чтобы за увольняемыми въ отпускъ, а также и за окончившими курсъ ученія воспитанницами, являлись сами родители, опекуны, или близкіе родственники, или по крайней мѣрѣ лица, имѣющія отъ нихъ письменную на то довѣренность за собственноручнымъ ихъ подписомъ, скрѣпленнымъ подписомъ мѣстнаго причта и приложеніемъ церковной печати.

Примѣчаніе. Оттиски училищной программы, какъ и настоящихъ правилъ, отпечатанные въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ собственно для раздачи и высылки желающимъ, съ платою по 5-ти коп., за экземпляръ въ пользу училища, во всякое время можно получать въ училищѣ.

— 303 —
Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ.



ПРИЯВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

1-го Мая

№ 9

1881 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится (1 Петр. I, 2).

Попущеніемъ Божиимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе. Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ рукъ богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійць. Россія болѣзнуетъ великою и глубокою скорбію, поражена ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Возлюбленнѣйшій Монархъ—Отецъ нашъ былъ всегда Особою Священною и неприкосновенною. Русскій

народъ видѣлъ въ Немъ прирожденнаго законнаго Государя, преклонялся предъ Нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божиимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на челѣ Его; всѣ съ непомянутымъ смысломъ и нерастлѣннымъ сердцемъ чтили съ любовію высокія качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣрнопреданнаго своему Царю народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись и люди недостойные, нравственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло. Они-то и дерзнули поднять святотатственные руки на помазанника Божія, Благодѣтели своего народа. Царубійцы сіи чужды народной жизни, они презрители вѣры и закона; они потеряли человѣческій разумъ и чувство. Сатанинская гордость, необузданный развратъ, звѣрская злоба, наглое хищничество, безумное безбожіе — вотъ свойства погибельной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, совершенное раззореніе и истребленіе всего, что дорого челоуѣку-гражданину, — вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предпріятій. Они называютъ себя людьми; но весь міръ съ негодованіемъ и омерзѣніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуются русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная Церковь предастъ таковыхъ анаѣмѣ.

(8) Скорбь наша вопрошаетъ: ради чего щить Господень, столько разъ чудесно ограждавшій Священную Главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшныя, своими бзаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ спасалъ для насъ Господь драгоцѣннѣйшую жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы своими чрезвычайными милостями подвигнуть насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не ка-

ялись, а болѣе и болѣе прогнѣвляли Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, сподобивъ Его за Его подвиги вкусить смерть мученическую. Итакъ да усугубимъ пыль покаянныя наши чувства и возопіемъ къ Господу съ воплемъ грѣбкимъ: *Согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ, и крайняго Твоего отвращенія достойни сотворихомся.*

Подлинно, грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, посящихъ имя Христова и именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей расслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную—нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку—необузданное вольномысліе, въ душу каждаго—гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть. Человѣкомъ спящимъ прииде врагъ и всѣялъ плевелы: такъ, среди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола. Очистимъ убо себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святую во страхъ Божию.

Пастыри и учителя вѣры! къ вамъ первѣе слово наше. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посяцающе не нуждею, но волею и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно* (1 Петр. V, 2). Воодушевитесь святою и разумною ревностью, наставляйте ввѣренную вамъ паству въ истинахъ вѣры и въ заповѣдяхъ Господнихъ. *Проповѣдуйте слово, настойте благовремени и безвременнѣ, обличайте, за-*

прещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣнемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2). Учите всѣхъ свято чтить Царскую власть отъ Бога поставленную, внушая и разъясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. *Образъ будите вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ отъ волковъ хищныхъ, проходящихъ въ одеждахъ овчихъ, памятуя, что съ васъ Господь взыщетъ за всякую душу, погибшую по вашему нерадѣнію.

Отцы! вамъ ввѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей вашихъ. *Блюдите себе*, да и они соблюдены будутъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судію—какой дадите ему отвѣтъ о вашемъ нерадѣніи?

Жены и матери семействъ! на васъ лежитъ святой долгъ сѣять доброе сѣмя грядущихъ поколѣній. Вѣрою и благочестіемъ, кротостью нрава, чистотою и благостью, воздержаніемъ и разумомъ слова, илѣняйте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите славы себѣ не во внѣшней красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго многознанія, но въ сокровенномъ сердца челоуѣкѣ: въ терпѣніи, смиреніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома вашего.

Наставники и воспитатели юношества и вы, мнящіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соблазномъ и гибелью для немощныхъ. Поминайте слово Господа нашего Іисуса Христа: горе міру отъ соблаз-

новъ. Горе тому, кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ лживыми призраками свободы посреди несовмѣтнаго со свободою рабства грѣху и призраками правъ — посреди забвенія долга, на всѣхъ лежащаго и всѣми пренебрегаемаго. *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. II, 17), со всѣмъ народомъ православнымъ.

Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взыщется отъ васъ (Лук. XII, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздаятеля власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте себѣ, да не безъ ума носите мечъ свой и жезлъ правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; хранить власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людямъ, памятайте, что *проклятъ всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Иерем. XLVШ, 10). Соблюдайте законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку и преступленію, искореняйте соблазны, судите въ свѣтъ истинной вѣры дѣла человѣческія, да не будетъ передъ вами лукавое добрымъ и доброе лукавымъ. *Работайте* не человѣку, но *Господеву со страхомъ* (Колос. III, 23), и да будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ народомъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ часъ страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови стоять въ вѣрности Богоизбранному Царю нашему, правдѣ и закону, и души свои положить за вѣру нашу и отечество.

И вы, народъ христіанскій, поселяне, призванные въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ

благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ отъ нынѣ и до вѣка! Соблюдайте заветъ Его, храните себе яко въ свободѣ чадъ Божіихъ отъ вражескихъ лукавыхъ наветовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру православную и добрые нравы въ себѣ и въ дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтесь по закону предержащимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть.

Возлюбленные о Господѣ чада святой Церкви Христовой, ко всѣмъ вамъ пастырское наше слово; ко всѣмъ взываемъ и всѣхъ молимъ: покайтесь! *Се, и стѣга при корени древа лежатъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, постыжаемо и во огнь вметаемо бываетъ* (Лук. III, 9).

Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Какъ поступили люди неевитскіе въ день страшнаго гнѣва Божія, поступимъ и мы: кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смиритъ себя молитвою и постомъ, — и Господь, донынѣ хранившій посреди невгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матере и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ да сохранитъ въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и насъ проститъ и помилуетъ, яко благо и человеколюбець. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Филофей Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Макарій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Александръ Архіепископъ Литовскій.

Палладій Епископъ Рязанскій.

Протопресвитеръ В. Важановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Рѣчь въ 40-й день по мученической кончинѣ Государя Императора Александра II-го.

Великій Четвергъ 9-го апрѣля. *)

Въ наступившіе великіе дни, посвященные церковно благоговѣйному воспоминанію страстей Христа и Его крестной смерти, мы приблизились къ сороковому дню по мученической кончинѣ возлюбленнаго Монарха Александра Николаевича, оплакиваемой всею Россіей, — послѣдному дню, когда отошедшая въ вѣчныя обители душа, по вѣрованію нашей церкви, до 40 дней еще находясь въ тайной связи съ нами, окончательно разрѣшается отъ всѣхъ земныхъ узъ, — дню послѣдняго нашего земнаго разставанія съ почившимъ въ Бозѣ отцемъ нашимъ Царемъ — Мученикомъ. По истинѣ великую четырехдесятницу ужаса, негодованія и скорби пережило всякое Русское сердце, потрясенное страшнымъ событіемъ 1-го марта. Да запечатлѣтся же отнынѣ на вѣки не только на страницахъ исторіи, но въ памяти русскихъ сердець этотъ, потрясающій все существо наше, образъ, какъ великій Царь Освободитель палъ отъ святотатственной руки убійцы, едва дыша, истекающій кровью, безъ шинели и фуражки, съ обнаженными ногами, которыя были совершенно изувѣчены, такъ что тѣло на нихъ висѣло кусками: страшный образъ ужасныхъ мукъ, которыхъ не въ силахъ представить воображеніе!

Но сопоставляя этотъ образъ Царя-Мученика съ ликомъ Божественнаго Страстотерпца, мысль христіанская умиряется и возвышается убѣжденіемъ, что страданіе неповинное, смерть

*) Сказана священникомъ Н. Марковымъ въ Митрофановомъ монастырѣ предъ панихидой, совершенной Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ.

праведнаго есть самый высшій вѣнецъ, которымъ вѣнчаетъ Господь подвигъ чистой души, что и страдальческой конецъ жизни великаго подвижника Русскаго народа Царя-Мученика есть крестъ и терновый вѣнецъ, которымъ сіяетъ Божественная Глава Распятаго Христа.

Недоумѣвали мы — представить только возможнымъ, (что было страшною дѣйствительностію), — чтобы великій Монархъ, благословляемый милліонами и милліонами людей, которымъ Онъ даровалъ свободу отъ вѣковаго рабства, Боговѣнчанный Вождь, указавшій своей великой Россіи новые и вѣрные пути къ благоденствію, мугуществу и славѣ, Государь, чья кротость и благодать извѣстны всему міру, словомъ царь по духу и сердцу Русскаго народа, — палъ мученическою смертію среди своей столицы въ виду народа, беззавѣтно Ему вѣрваго и преданнаго. Но съ высоты Голгофы разсѣвается это недоумѣніе Свѣтомъ Крестной смерти Распятаго, Того, Который всю свою жизнь благодѣтельствовалъ людямъ, Кого прославлялъ народъ, какъ Божественнаго чудотворца, Кого всѣ ожидали, какъ Мессію — Спасителя, явились же и тогда и не отверженцы общества, но книжники и судіи синедріона (представители правящей интеллигенціи!) и порѣшили: *по закону нашему долженъ есть умерети... и излиху вопіяху* предъ Пилатомъ: *распи, распи Его!* Такъ нашлись и теперь предатели и крамольники, возводящіе цареубійство въ законъ своихъ проклятыхъ стремленій, концемъ которыхъ было пролітіе чистой царственной крови. Адски ухищренная злоба сдѣлала нынѣ и на мѣстѣ лобнѣ Петербурга тоже дѣло тьмы, какое совершилось тогда на Голгофѣ Ерусалима!..

И какія знаменательныя черты подобія въ подробностяхъ этихъ страшныхъ событій! Христоубійцы употребили самый

мучительный родъ смерти—Крестъ, къ которому пригвоздили руки и ноги Распятаго. Настоящiе царубiйцы изобрѣли еще мучительнѣе орудiе смерти, посредствомъ котораго Царь—Мученикъ, поверженный на землю, самъ уже не въ силахъ былъ совершить какого либо движенiя; кровь льетъ съ Его лица; руки—изранены, ноги—раздроблены.—При страшныхъ страданiяхъ—изъ устъ Спасителя не слышно ни единого слова ропота или укора своимъ убiйцамъ. Тоже самое великодушное, кроткое, терпѣливое страдальческое спокойствiе въ нашемъ Царѣ—Страстотерпцѣ.—Только невыносимый жаръ отъ крестныхъ страданiй заставилъ Спасителя невольно выразить ощущенiе тѣлесной муки единымъ стономъ: *жажду*. Только невольное ощущенiе обезкровленнаго, охваченнаго зимнимъ холодомъ тѣла вызвало въ Царѣ—Мученикѣ едва внятно произнесенныя слова: *холодно, холодно!*—Но Висящiй на крестѣ въ предсмертныхъ мукахъ—Спаситель не оставляетъ заботы о своихъ близкихъ—о Матери Своей, поручая Ее любви Своего любимаго ученика. Какая и здѣсь умилительная черта сходства сердца Божественнаго Страстотерпца и чувствъ Царя—Мученика! Везомый во дворецъ въ томъ, кровь леденящемъ, видѣ, котораго теперь никто не забудетъ, забывая о своихъ мукахъ, царь думаетъ въ эту минуту о томъ израненномъ Своемъ вѣрномъ слугѣ, котораго видѣлъ передъ собою, и два раза настойчиво, съ истинно отеческимъ участiемъ спрашиваетъ: *ты раненъ, ты раненъ?*—Наконецъ Иисусъ *вѣдый, яко вся уже совершишася*, чувствуя угашающее свѣточъ жизни вѣяне наступающей смерти, воскликнулъ: *совершишася... Отче, въ Руцѣ Твои предаю духъ Мой!* Столь же ясное сознанiе уже наступающаго конца и безропотное преданiе Себя Волѣ Всевышняго,—въ неисповѣдимыхъ Своихъ путяхъ опредѣлившаго

столь неожиданную мученическую кончину, — выразилось въ предсмертныхъ словахъ Государя: *несите Меня скорѣе во дворецъ... тамъ — умереть!*.. Эта была послѣдняя воля Монарха — умереть христіанскою кончиною въ кругу Своего семейства и Господь благословилъ, что Царь почилъ въ кругу Своихъ близкихъ, удостоившись пріять послѣднее напутствіе въ вѣчность Св. Христовыми Таинами...

Но не одиѣ эти частныя черты подобія сближаютъ въ нашемъ умѣ эти два великихъ образа. Есть глубокое соотношеніе во внутреннемъ значеніи того и другаго событія.

Спаситель, на то пришедшій и родившійся, по Его слову, чтобы свидѣтельствовать Истину Божию, запечатлѣлъ Свое служеніе спасенію человѣчества крестною смертію, на которую былъ осужденъ заклятыми врагами и противниками Истины и Правды Божіей. Русскій Царь палъ мученической смертію, стоя безстрашно и непоколебимо на своемъ Богоопредѣленномъ передовомъ посту — противъ хулителей Бога и вѣры, враговъ совѣсти и нравственности, всюду несущихъ свою безбожную и безчеловѣчную проповѣдь всеобщаго разрушенія и дикаго безначалія, бунта и крови, словомъ противъ отметающихся всего святаго, что принесъ на землю Божественный нашъ учитель Христосъ и на чемъ стоитъ весь Христіанскій міръ, — палъ, какъ истинный и великій исповѣдникъ Христосъ...

Види же, царь благой и добрый воинъ Христовъ, въ радость Господа Твоего и восприими вѣнецъ небеснаго царства, который Ты стяжалъ Своею мученически-пролитой кровію

Ты же, Господи, пріавшій духъ Его, пріими эту чистую жертву, за благо и умиротвореніе Его Россіи, и даруй намъ въ нашей безпредѣльной скорби о Его мученической кончинѣ имѣть незабываемый спасительный урокъ нашего общаго ду-

ховнаго вразумленія и отрезвленія, нашего христіанскаго собрушенія и покаянія въ грѣхахъ нашихъ!

Ибо эта великая утрата Россіи—эта мученическая смерть Царя нашего—есть, безъ сомнѣнія, въ таинственныхъ путяхъ Божественнаго Промысла, самое грозное и внушительное наказаніе, Праведнымъ судомъ Божиимъ посланное по грѣхамъ нашимъ, всѣхъ насъ и каждаго!

С Л О В О *)

Въ великій пятокъ.

Се человекъ!

Св. Церковь каждагодно въ настоящій день представляетъ предъ наши взоры изображеніе пречистаго Тѣла Господня въ томъ видѣ, какъ Оно, снятое со креста Іосифомъ, положено во гробъ, и оставляетъ такъ до дня Воскресенія Христова... И вотъ мы снова какъ бы созерцаемъ Голгофу и Крестъ, поклоняемся образу святаго гроба и плащаницы, изображающей Крестную Смерть и погребеніе нашего Спасителя.

Евангельская исторія Страданій Господа Иисуса повѣствуетъ, что послѣ бичеванія измученнаго Христа Пилать вывелъ къ народу, чтобы видъ облиата кровію Тѣла, увѣчанной тернами Главы Страдальца преклонилъ къ состраданію враговъ Его. Видъ этотъ былъ такъ жалокъ и трогателенъ, что самъ Пилать не могъ удержать въ себѣ человѣческаго чувства жалости и невольно воскликнулъ: «се человекъ! Смотрите на эту жертву, измученную въ угодность вамъ:

*) Сказано въ Спасской церкви священникомъ Николаемъ Марковымъ.

неужели у васъ не явится жалости къ этому несчастному
человѣку. Се человѣкъ!»

Смотри! говоритъ и церковь нынѣ каждому изъ насъ,
представляя страшный образъ страданій и смерти нашего
Господа. Гляди! Вотъ что выстрадалъ твой Богъ, твой Спа-
ситель, твой будущій Судія! Его били тростию. Ты видишь,
тѣло Его истерзано и залито кровію. Его увѣнчали колючи-
ми тернами: капли крови струятся съ Его изколотаго терно-
вымъ вѣнцомъ чела. Палачи набросили Ему въ насмѣшку
лоскуть пурпура на плечи и выю, и плюютъ Ему въ лицо,
и бьютъ по ланитамъ, и вонзаютъ терновый вѣнецъ въ голо-
ву, избитую тростию, и кричатъ Ему съ демонскимъ смѣхомъ:
радуйся, царь Іудейскій!— Вотъ на Него измученнаго и о-
кровавленнаго возлагаютъ тяжелый крестъ, на которомъ Онъ
будетъ скоро распятъ! Крестъ такъ тяжелъ, что давитъ Его.
Потъ, смѣшанный съ кровію, льетъ съ Его лица. Обезсилен-
ный Крестоносецъ шатается на каждомъ шагу, падаетъ подъ
бременемъ Креста, убивая и обдирая колѣни о камни Голгоф-
ской дороги. Избитыя ноги оставляютъ позади себя кровавый
слѣдъ. Истерзанныя руки не въ силахъ держать свою страш-
ную ношу. Она давитъ Его ослабѣвшія плечи: но еще болѣе
давитъ Его душу; ибо въ этомъ Крестѣ Онъ несетъ безмѣр-
ную тяжесть грѣховъ всего міра!—Гляди наконецъ: вотъ
Христа возносятъ на Крестъ. Ударами молота вбили гвозди
въ Его распростертыя руки и отекишія ноги. Подъ тяжестію
Его висящаго тѣла раны въ немъ расширяются. Съ Его
чела и лица, съ Его рукъ и ногъ льется кровавый потокъ.
Онъ виситъ между двумя разбойниками, изъ которыхъ одинъ
ругался надъ Нимъ, мимопроходящіе и стоящіе вокругъ издѣ-
ваются надъ Нимъ и въ эти Его предсмертныя минуты!
А Онъ? Онъ покорно молчитъ.. Но нѣтъ, не молчитъ, но
поднявъ Глаза къ Небу и къ Отцу Своему молится за

всѣхъ — и за враговъ, и съ послѣднимъ молитвеннымъ воплемъ умираетъ. Такова потрясающая не только сердце чело-вѣческое, но и безчувственная иѣдра природы, смерть Христа! Солнце померкло — закрыло свѣтлое лицо свое, земля содрогнулась, камни скалъ растрескались, гробы раскрылись, мертвые пробудились...

Бытописаніе нашей Русской земли повѣтствуетъ, что первый провозвѣстникъ Христіанства поразилъ Князя Влади-мира Святаго, тогда еще грубаго язычника, развернувъ предъ его взорами картину страшнаго суда. Посланные имъ для узна-нія достоинства разныхъ вѣръ старѣйшины народа присутство-вали въ Царьградѣ при Божественной Литургіи, въ которой священно-тайно изображается и смерть Господа, и были такъ умилены тѣмъ, что видѣли, что, по ихъ выраженію, не со-знавали въ тѣ минуты, гдѣ они были: на небѣ, или на зем-лѣ. Такова спасительная сила вліянія на душу христіанскихъ священныхъ образовъ и дѣйствій. Но, кажется, что ни одно церковное священно-дѣйствіе не можетъ имѣть такого рази-тельно-сильнаго, трогательно умиляющаго и спасительно-дѣй-ственного впечатлѣнія на сердце челоуѣка — христіанина, какъ представляемое намъ нынѣ святое изображеніе Пречистаго Тѣла Спасителя въ этомъ страдальческомъ, погребальномъ видѣ. Да запечатлѣтся же, братія, этотъ спасительный об-разъ на душахъ нашихъ!

Снимемъ, подобно Іосифу, нашего Спасителя со креста, положимъ благоговѣйно въ гробъ сердца нашего и, подобно св. міроносицамъ, будемъ чаще присѣдѣть своею мыслию у этаго гроба Божественнаго Страдальца. Пріявъ этотъ образъ, душа наша сроднится съ Нимъ, и мы увидимъ, бакая бла-готворная переменна произойдетъ въ нашихъ мысляхъ, чув-ствованіяхъ, а затѣмъ въ самой жизни. Поставляя себя мы-слию чаще на Голгофѣ, мы сами станемъ смотрѣть на все

съ ся святой высоты. Въ томъ, что для насъ, — доселѣ не поднимавшихся на эту святую высоту, прикованныхъ къ землѣ низменными помыслами и желаніями, — кажется не примѣтнымъ, презрѣннымъ или неприятымъ, — откроется истинное величіе, божественное достоинство, небесная красота и святость. Съ высоты Голгофы узкій путь креста т. е. долга, труда, скорбей, жертвы, самоотверженія и страданія — явится единственнымъ — прямымъ и краткимъ — путемъ, ведущимъ ко спасенію и блаженству.

Станешь ли ты жаловаться, душа страждущая, на свои заслуженныя, или даже незаслуженныя страданія, въ виду неповинно Страждущаго за всѣхъ Твоего Господа? Ты сожалѣешь о наслажденіяхъ, оплакиваешь горькую, бѣдную свою долю: но что все это! Вотъ Господь твой страдаетъ за тебя до смерти! Захочешь ли ты иного пути къ твоему Господу, чѣмъ Голгофскій путь, который ведетъ тебя по слѣдамъ твоего Спасителя и ставить твой маленькій крестъ подлѣ великаго Креста Господня? Будешь ли нести посланный тебѣ твой жизненный крестъ съ стономъ и воплемъ, съ рыданіемъ и отчаяніемъ, когда онъ есть вѣрный залогъ любви Христа и радости твоей во Христѣ? — Благослови же свое страданіе, какъ жертву твою Богу, какъ Божіе о тебѣ Провидѣніе, а паче неси свое страданіе со Христомъ и во имя Христа, чтобы отъ Него Единаго услышать утѣшеніе въ страданіи и успокоеніе въ совѣти, какое услышалъ сораспятый со Христомъ разбойникъ: «днесъ со Мною будешь въ раю!» Аминь.

ХЛЫСТОВСКАЯ СЕКТА

въ селѣ Б.. Богучарскаго уѣзда.

Трудно вообще съ точностью опредѣлить названіе той или другой секты даже и въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ сектанты составляютъ по своей численности крупную цифру и секта успѣла пустить въ народѣ болѣе или менѣе глубокіе корни, тѣмъ менѣе возможности представляютъ для такого опредѣленія секты, появляющіяся по временамъ въ Воронежской губерніи съ населеніемъ изстари православнымъ, за весьма малымъ исключеніемъ. Всѣ появляющіяся секты имѣютъ другъ съ другомъ какія нибудь общія черты, весьма мало представляя въ тоже время характерныхъ особенностей, наиболѣе ускользающихъ отъ сторонняго наблюденія; только раскольники или старовѣры — легко поддаются точному опредѣленію — ихъ легко и скоро можно узнать и изучить, — всѣ же сектанты въ родѣ «хлыстовъ», «шалонутовъ», «штундистовъ», «людей Божіихъ» и пр. такъ похожи другъ на друга по своему вѣроученію и обрядностямъ, что, кажется, въ большей части случаевъ, за ними остается названіе не то именно, какое имъ соотвѣтствуетъ, а подѣ какимъ успѣли они прослыть сперва въ народѣ. Это именно нужно сказать и объ опредѣленіи имени секты, появившейся въ с. Б.. Богучарскаго уѣзда подѣ именемъ секты хлыстовской. «Перечитавъ не мало книгъ и статей о разныхъ сектантахъ, рассказывалъ намъ священникъ села Б., отъ имени котораго (священника) мы и будемъ вести своей дальнѣйшей разсказъ, я доселѣ не знаю — какъ правильнѣе величать своихъ прихожанъ, слывущихъ на селѣ подѣ именемъ «хлыстовъ»: они похожи въ равной мѣрѣ и на хлыстовъ и на штундистовъ, и на Божіихъ людей — даже, признаюсь, думалъ — было

ужь не сконцы-ли это, но впоследствии разубѣдился въ своемъ предположеніи. Кто-то первый назвалъ ихъ хлыстами—такъ и пошли они у насъ подь этимъ именемъ.

Хотя въ своихъ пѣсняхъ—или, по мѣстному выраженію, псалмахъ хлысты наши и пѣвали «ай у насъ на Дону, Самъ Спаситель во дому», да и Донъ дѣйствительно близко отъ насъ,—но занесена къ намъ эта секта не съ Дону—гдѣ такъ много сектантовъ, а съ «Маныча», т. е. не изъ Донской епархіи, а изъ Астраханской или Ставропольской, куда жители Б., ходятъ на заработки въ большомъ числѣ, выражаясь о мѣстѣ—куда отправляются, подь общимъ названіемъ «на Манычъ» или «за Манычъ». Въ тѣхъ мѣстахъ, по ихъ рассказамъ, на громадномъ пространствѣ тянутся исключительно земли помѣщичьи,—большихъ сель очень мало,—до церкви отъ инаго мѣста вереть 40—50. Простой народъ, живущій тамъ—по преимуществу сектанты, народъ набродный, приходящій съ разныхъ мѣсть сюда на заработки—тоже бываетъ разныхъ вѣроисповѣдныхъ оттѣнковъ. Понятно, что православные, являющіеся сюда для заработковъ, особливо если они еще и слабы въ вѣроученіи—какъ вообще нашъ простой народъ, не имѣя возможности побывать въ праздникъ или воскресный день въ своей православной церкви, посѣщаютъ сборища сектантовъ—сперва, быть можетъ, изъ любопытства, не подозрѣвая для себя ничего дурнаго, а за тѣмъ и увлекаются въ ту или другую секту—кавая имъ больше по душѣ прійдется; эту секту они приносятъ и домой, стараясь уже распространять ее между своими односельцами.

Не такъ легко, конечно, могутъ измѣнять своей вѣрѣ, поддаваться увлеченіямъ въ секты жители такихъ мѣстностей, гдѣ ископи живутъ православные, незнакомые съ сектанствомъ, но наше село Б. въ этомъ отношеніи находится въ осо-

бенныхъ условіяхъ и представляетъ пока самую удобную почву для разныхъ сектъ. Сперва оно было заселено преимущественно раскольниками (безпоповщинской секты) и хотя за выселеніемъ отсюда этихъ раскольниковъ въ хуторъ Б. той-же волости, въ самомъ селѣ осталось теперь мало раскольниковъ, но и самые православные, какъ или обратившіеся изъ раскола, или, по крайней мѣрѣ, пожившіе въ близкихъ отношеніяхъ съ раскольниками, способны смотрѣть вообще слегка на вѣроисповѣдную рознь, — небольшие охотники до религіозныхъ бесѣдъ, до посѣщенія храма Божія и пр.; но зато большіе охотники до посѣщенія кабаковъ, не отличаются добрыми нравами и въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоятъ далеко ниже жителей сосѣднихъ малороссійскихъ селъ. Вѣроятно, какъ противовѣсъ существующему въ селѣ уровню религіозно-нравственнаго состоянія появились у насъ «хлысты» — рьяные антагонисты нравственной раснущенности и формальнаго отношенія къ религіи. — Намъ, по крайней мѣрѣ, кажется, что при такихъ условіяхъ появленіе въ селѣ «хлыстовской», а не другой какой секты должно быть весьма естественнымъ.

Появилась хлыстовская секта въ селѣ Б. лѣтъ 9 — 10 тому назадъ. Крестьянинъ Д. Б., сперва человекъ религіозный, посѣщавшій охотно монастыри, побывавшій даже въ Кіевѣ, не смотря на то, что ему въ ту пору было ли лѣтъ 25, (ходятъ у насъ по монастырямъ чернички только да старики) хаживалъ иногда и «на Манычъ» вмѣстѣ съ другими для заработковъ. Возвратившись однажды съ «Маныча» Б. замѣтно измѣнилъ образъ своей жизни: прежде онъ бывало хаживалъ въ церковь еще далеко до звона (что въ селѣ — великая рѣдкость), а тутъ вдругъ пересталъ почти и ходить въ церковь, — вмѣсто того къ нему стали собираться въ праздничные и другіе свободные дни сперва только нѣкоторые

изъ товарищей его по путешествію на Манычъ, а потомъ и небывавшіе тамъ. Цѣлью этихъ собраній, какъ они объясняли, было чтеніе св. Евангелія; но въ народѣ стали ходить иные слухи объ этихъ собраніяхъ, — сосѣди стали замѣчать, что тамъ бываетъ и иное кое-что, помимо чтенія Евангелія — что бываетъ обыкновенно на хлыстовскихъ собраніяхъ на Манычѣ, — Отсюда и Д. К. съ своими товарищами получили имя «хлыстовъ».

Но сходбища хлыстовъ или такъ называемыя ихъ радѣнія всегда оставались для другихъ тайною: стороннихъ, кромѣ тѣхъ, кого хлысты хотѣли увлечь въ свою секту, они не принимали въ свои собранія и притомъ, когда въ собраніяхъ принимали участіе имѣвшіе только намѣреніе вступить въ секту, тогда кромѣ чтенія и толкованія евангелія и пѣнія псалмъ ничего небыло. «У нихъ ничего дурнаго нѣтъ», говорили, обыкновенно, такіе послѣ первыхъ посѣщеній соборницъ хлыстовскихъ: «собрались мы, — Д. почиталъ намъ слово Божіе, а В. поговорилъ о томъ, какъ нужно жить по праведности; мы же слушали и таки поплакали о своихъ тяжкихъ грѣхахъ. Далѣе, они (хлысты) пѣли разныя божественныя псалмы, а мы только слушали, потому что псалмъ этихъ не знаемъ и пѣть не умѣемъ. Напились потомъ чайку (чаеніе тоже распространено въ селѣ) съ пряничками и, помолившись, разошлись съ Господомъ. Чтожъ тутъ дурнаго? — это не то, что у насъ мужики день-деньской въ кабацѣ, — а и въ избѣ соберутся, такъ только и слышишь — что скоромныя рѣчи да срамныя пѣсни, — безъ водки да брани никогда не обходимся». Понятно, что почувствовавшей безобразіе существующихъ въ селѣ — между православными (да и раскольниками) пороковъ, отдыхалъ душою въ скромной религіозной бесѣдѣ съ хлыстами, его тянуло туда это тихое благочестивое времяпровожденіе и онъ скоро срод-

нялся душою съ хлыстами и становился хлыстомъ. Сдѣлавшись настоящимъ хлыстомъ, онъ посвящался уже во всѣ хлыстовскія тайны, — но тогда уже трудно было отъ него что-либо узнать: онъ становился рьянымъ защитникомъ секты и, завѣряя, что «хлысты и хлыстовская секта — это все пустое, такъ только де люди говорятъ, а на дѣлѣ ничего этого нѣтъ», онъ въ тоже время нападалъ на то, что у насъ, въ церкви ничего во время службы не поймешь, къ священнику пойдти поговорить о душеспасеньи, хоть не ходи, — ему все некогда: только и дѣла ему, что деньги собирать за *кстины*, *молебны* и пр., да ходить по міру за всякими сборами, — а то дастъ тебѣ книжку, — коли ты грамотный, — на, молю почитай самъ, а миѣ недосугъ». Само собою разумѣется, что въ такихъ укорахъ священнику если и была доля правды, то весьма незначительная; въ сущности эти укеры дѣлались съ тѣмъ, чтобы чѣмъ либо оправдать свои хлыстовскія сборища: мы де ходили бы къ священнику послушать слова Божія, да ему, вишь, все некогда, вотъ мы и сходимся сами между собою.

Все ученіе хлыстовъ, сколько можно было понять, было какъ бы прямымъ противорѣчіемъ существующему въ селѣ между жителями отношенію къ религіи, выражающемуся, преимущественно, въ однихъ виѣшнихъ формахъ, а также и существующему безпорядочному образу жизни. Такъ, храмъ считется православными — хлысты же говорятъ, что храмъ не важнѣе избы или сарая; храмъ преимущественное мѣсто молитвы, — но понятію же ихъ, молиться все равно, что въ храмѣ, что въ сараѣ и пр.; молиться нужно де «духомъ», а крестъ, который православные полагаютъ на себя, есть знаменіе антихриста; таинства Церкви — выдумка духовныхъ, равно выдумка ихъ и всѣ обрядности Православной церкви. Отрицая посты, какъ установленіе Св. Церкви, Б. хлысты,

судя по ихъ испитымъ блѣднымъ лицамъ постились также (въ неопредѣленное время) и постились строго; во всякое же время воздерживались вообще отъ мяса и въ особенности — отъ свиного мяса (въ селѣ, благодаря мѣстнымъ угодыямъ, свиньи держатся въ большомъ количествѣ и свиное мясо считается самымъ лакомымъ блюдомъ), но даже и въ великій постъ они ѣли молоко и яйца и, выѣзжая въ полѣ на посѣвъ, брали съ собой эти продукты для пищи на страстной недѣлѣ. Когда православные укоряли ихъ здѣсь за такой ужасный въ понятіи народа грѣхъ, они отвѣчали словами Писанія: пища не поставляетъ насъ предъ Богомъ и — невходящее въ уста, но исходящее изъ устъ оскверняетъ человѣка, насмѣхаясь при этомъ надъ православными, что они слушаются духовныхъ на счетъ поста.

Боясь открыто заявить себя сектантами, хлысты ходили по временамъ въ церковь, но крестнаго знаменія и въ церкви старались не употреблять; приступали къ святымъ таинствамъ и къ духовенству, на видъ, относились обычно, но за глаза называли духовныхъ торговцами святостью; при посѣщеніи съ молитвою домовъ ихъ священникомъ, они охотно вступали съ нимъ въ бесѣду — точнѣе въ споръ — изъ за толкованія Св. писанія, ничѣмъ, впрочемъ, не обнаруживая при этомъ принадлежности своей къ сектѣ, съ простыми же людьми — одинъ на одинъ, особенно съ тѣми, которые, по ихъ мнѣнію, могли быть совращены въ секту, они не стѣсняясь нападали, какъ уже сказано, на обрядности Православной церкви, проводя при этомъ свое ученіе и нравственные убѣжденія. Къ чести «хлыстовъ» нужно сказать, что они дѣйствительно стояли въ нравственномъ отношеніи далеко выше общаго въ селѣ уровня; водки они вовсе не употребляли, никогда не позволяли себѣ бранныхъ словъ (ненужныхъ), не дрались и не воровали, — и вообще держали себя и въ бесѣ-

дѣ и въ поступкахъ какъ люди образцовой нравственности. Особенно хлыстовская секта въ Б. стала усиливаться около 1877 года: дворовъ до 8 въ это время поголовно «хлыстовали», кромѣ того было въ средѣ ихъ не мало одиночекъ изъ семействъ, не принадлежавшихъ къ сектѣ. Немало содѣйствовало распространенію ея и то обстоятельство, что мѣстный ересіархъ Д. Б., имѣя сношенія съ «Манычскимъ ересіархомъ, какимъ-то «Сашею Покровскимъ», получалъ, будтобы, отъ него денежные пособія, которыя первый раздавалъ здѣсь своимъ адептамъ неимущимъ для уплаты податей, да и вообще братская помощь въ нуждѣ другъ другу была въ ходу между сектантами. Священникъ о. А. П., теперь уже покойникъ, видя усиленіе распространенія секты, строго относился къ сектантамъ, — по рассказамъ ихъ, онъ, будтобы, публично и рѣзко укорялъ ихъ въ срамѣ за то, что они не знаменуютъ себя крестнымъ знаменіемъ («какъ будто мы не крестились: мы только не желали безсмысленно махать рукою, какъ иные»), отказывался напутствовать умирающихъ хлыстовъ и, наконецъ, старался всячески поселить между прихожанами вражду къ нимъ. «Нарочно батюшка подпаивалъ мужиковъ, чтобы они насъ извели». Трудно повѣрить этому обвиненію, зная покойника какъ человѣка кроткаго, но послѣдствія показали, что прихожане дѣйствительно были возбуждены противъ сектантовъ и стали преслѣдовать ихъ мѣрами совершенно противными духу христіанскому, но далеко не противными, впрочемъ, духу самихъ прихожанъ. Слѣдующій случай подалъ поводъ прихожанамъ проявить свою жестокость надъ хлыстами. Въ 1-й день пасхи 1877 года, когда въ церкви еще продолжалось богослуженіе, а около церкви, въ оградѣ, по обычаю, народъ стоялъ съ куличами, принесенными для освященія, хлысты стоявшіе тутъ же, въ оградѣ кучкою, грызли зернушки (подсолнухъ). Быть можетъ,

что иной изъ нихъ какъ нибудь и выплюнулъ скорлупу на пасху (куличь), на что, конечно, получилъ соответствующее замѣчаніе со стороны хозяина пасхи, какъ за оскорбленіе пасхи, такъ и неумѣстное и безвременное занятіе зернушками. На замѣчаніе хлысты отвѣтили тѣмъ, что пустое молъ и пасхи святить, да и пасхи ваши похожи... здѣсь было употреблено сравненіе дѣйствительно очень оскорбительнаго свойства. За такую дерзость тутъ же рѣшено было проучить хлыстовъ. И вотъ, благодаря праздничнымъ днямъ, въ которые народъ, будучи свободенъ отъ занятій, предавался обычному развлеченію около кабаковъ и сборной избы (расправы), когда свои деньги были пропиты, а общественныхъ тоже не хватало на выпивку, поданъ былъ голосъ опивать хлыстовъ. Тотчасъ разсыльные были посланы за хлыстами, которые и явились чуть ли не всѣ на лицо; такъ какъ дѣло шло по начальству и ослушаться было нельзя; — и началась безобразная потасовка-расправа съ хлыстами, какая только возможна среди грубой разъяренной толпы. Менѣе другихъ пострадали догадавшіеся или имѣвшіе возможность откупиться отъ боя ведромъ водки, но были и такіе, которые оказались избитыми до полусмерти. Къ одному изъ такихъ былъ въ тотъ же день приглашенъ для напутствованія покойный о. А. (въ этотъ разъ онъ, дѣйствительно, будто-бы не рѣшался ѣхать къ хлысту изъ опасенія, видно, попасть въ «исторію»), но, прибывъ къ нему, уже засталъ его «безъ рѣчей». Дѣвица, слышавшая въ народѣ «хлыстовскою богородицею», тоже была избита страшно, причемъ ее предварительно раздѣли до нага для большаго посмѣянія, — словомъ жестокость къ хлыстамъ употреблена была въ этотъ разъ до послѣдней степени.

На эту расправу хлыстами тогда же была подана жалоба и возбуждено судебное слѣдствіе, окончившееся, впрочемъ,

ничѣмъ, какъ по большей части обанчиваются подобныя общественныя расправы, въ которыхъ обыкновенно не оказывается свидѣтелей или они показываютъ по поговоркѣ: «и били его, и колотили его, — а кто билъ не видалъ и слышать не слыхалъ».

На слѣдствіи, будто-бы, болѣе всѣхъ показывалъ противъ хлыстовъ сынъ умершаго того-же села діакона, малолученый и жившій тогда безъ дѣла. Онъ, подъ видомъ желанія сдѣлаться хлыстомъ, участвовалъ въ ихъ сборищахъ и вполне ознакомился съ ихъ ученіемъ. По его словамъ, а также и по словамъ другихъ, бывшихъ сперва близкими къ хлыстамъ, они, т. е. хлысты на своихъ радѣніяхъ занимаются не однимъ только чтеніемъ евангелія, но ни одинъ изъ нихъ не скажетъ откровенно, что у нихъ бываетъ на радѣніяхъ, потому что, вступая въ хлыстовское общество, каждый изъ нихъ даетъ клятву ни подъ какимъ видомъ не говорить *випинимъ* о томъ, что у нихъ тамъ совершается. Сборища свои-точнѣе общество свое они именуютъ *кораблемъ*, Д. К. принесшій въ село сектантское ученіе носить названіе учителя и Христа Спасителя; К. В. также сдѣлавшійся хлыстомъ на Манычѣ одновременно съ Д. К., называется апостоломъ; дѣвица В. — богородицею. Д. К. какъ ересіарху воздается прочими самое глубокое почтеніе и подчиненіе: онъ заправляетъ всѣмъ *кораблемъ*, К. В. служитъ ему за «дьякона», и какъ аностоль — занимается въ собраніи изъясненіемъ евангелія или проповѣдничествомъ; дѣвица В. — богородица — что-то въ родѣ начальницы надъ женщинами хлыстовцами; она служитъ для нихъ отчасти тѣмъ же, чѣмъ Д. К. для мужчинъ. Во время радѣнія, послѣ чтенія и разъясненія евангелія, поются пѣсни, въ которыхъ призывается Св. Духъ на собраніе, выражаются надежды, что онъ укрѣпитъ ихъ во время гоненій отъ начальства и пр. Большая

часть этихъ пѣсенъ безсмысленна и безсодержательна; но зато онѣ рифмованы и богаты такими словами, какъ горній іерусалимъ, сіонъ, бунель, голубь, пастырь, овца и пр. ¹⁾. Послѣ пѣнія ересіархъ садится на столъ, поджавъ подъ себя ноги, и, приложивъ къ груди евангеліе, вызываетъ поочередно мужчинъ и женщинъ. Каждый вызванный подходитъ и цѣлуетъ его, онъ же говоритъ вызванному: «погуляй, братъ, предо мною, погуляй—Богъ съ тобой и Святъ Духъ надъ тобой»; — женщинѣ говоритъ: «погуляй, дѣвица, предо мной, и пр. Приглашенный погулять ходитъ по избѣ взадъ и впередъ, подергивая плечами (называемый апостоломъ—тоже съ евангеліемъ на груди, а прочіе безъ евангелія ²⁾), дѣлаютъ другія движенія, подпрыгиваютъ и пр., потомъ иные начинаютъ въ это время находу *пророчествовать*, точнѣе говоря, нести всякій вздоръ, болѣе искусные въ *пророчествѣ* называются пророками или пророчицами; они подходятъ къ другимъ и говорятъ каждому какое либо предсказаніе. Женщины во время этихъ *гуляній* падаютъ въ обморокъ (не всѣ — но болѣе, такъ сказать, *облагодатствованныя*) и тоже пророчествуютъ. Эти обмороки, какъ увѣряли и не хлысты — не притворное, а дѣйствительное явленіе, случающееся съ нѣкоторыми женщинами-хлыстовками не во время только радѣнія, но и въ иное время; — на эти обмороки хлысты и указываютъ внѣшнимъ, какъ на очевидный признакъ благодати на нихъ. Жен-

¹⁾ Нѣкоторыя пѣсни были мною списаны, но утерялись впоследствии. Жалѣть, впрочемъ, не очень, — такихъ пѣсенъ по содержанию и составу можно много найти въ сборникахъ о сектантахъ — въ родѣ книги Ливанова «Раскольники и острожники». Небольшія разности въ нихъ, кажется, зависятъ отъ того, что сектанты, не заучивъ въ точности эти пѣсни, придѣлываютъ къ нимъ кое что изъ своей фантазіи — что случается во всякомъ «кораблѣ».

²⁾ Евангеліе, употребляемое хлыстами, обыкновенно на русскомъ нарѣчій, на славянскомъ нарѣчій евангелія мнѣ ни разу не приходилось у нихъ видѣть и вообще на славянскомъ нарѣчій книгъ и не встрѣчалъ у нихъ ни одной.

щина, способная чаще падать въ обморокъ, считается богородицею. Хожденіе бываетъ и общее, т. е. ходять одинъ за другимъ, изображая эллиптическій кругъ, при чемъ подъ тактъ движенія поются псалмы. Послѣ этого общаго *гулянья*, ускоряемаго по времени болѣе и болѣе, тушатся, будтобы, огни и бываетъ свальный грѣхъ. Но судя потому, какъ строго относятся хлысты къ исполненію седьмой заповѣди, трудно вѣрить этому обвиненію противъ нихъ. Вообще сколько приходилось мнѣ спрашивать о нихъ, — всего вѣроятнѣе, что это обвиненіе ложное.

Время для собраній обыкновенно избиралось вечернее подъ праздники или на самые праздники; собранія бывали зимою, потому что лѣтомъ большая часть хлыстовъ уходила на заработки на Манычъ. Мѣста для собраній мѣнялись, чтобы сельская полиція не могла накрыть хлыстовъ во время радѣній, при чемъ дверь избы, куда собирались хлысты, запиралась, чтобы не вошелъ кто изъ стороннихъ и окна завѣшивались свнутри, чтобы въ нихъ нельзя было подсмотреть, что дѣлалось въ избѣ.

Замѣчательно, что побои, полученные хлыстами во время святокъ, переносятся ими съ удивительнѣйшимъ терпѣніемъ: ни жалобъ, ни стоновъ во время боя никто отъ нихъ не слышалъ, даже ни одинъ изъ нихъ не думалъ защищаться; дѣвица В., опозоренная и избытая какъ только возможно, не смотря на свою молодость — ей было тогда 18 — 19 лѣтъ, какъ бы съ какимъ тупоуміемъ переносила наносимые ей жестокіе удары, не сопротивляясь и не убѣгая отъ нихъ. Сами виновники удивлялись силѣ терпѣнія своихъ жертвъ. Не менѣе замѣчательно также и то, что послѣ побоища секта не только не распалась, а еще усилилась, только сектанты сдѣлались болѣе осторожными послѣ того. Видя, что отъ

жалобы ихъ, поданной куда слѣдуетъ, нѣтъ успѣха, они писали письма въ Петербургъ — къ какому-то князю Александру Николаевичу Голицыну, который, по словамъ ихъ, былъ одной съ ними секты. Въ одномъ изъ писемъ къ нему ³⁾ они просили его оказать свою помощь противъ ихъ притѣснителей, «чтобы имъ запрещено было бить ихъ (хлыстовъ) смертнымъ боемъ», или, по крайней мѣрѣ, дозволить имъ переселиться въ Ставропольскую губернію и тамъ основать свой поселокъ. Письма эти препровождались обратно, за не розысканіемъ адресата князя А. Н. Голицына.

Спустя немного послѣ разсказаннаго побоища, умеръ о. А. и на его мѣсто поступилъ другой священникъ о. С. Узнавъ, что въ приходѣ имѣются сектанты, называемые хлыстами и познакомившись, на сколько можно было, съ ихъ вѣроученіемъ, онъ воспользовался тѣми случаями, когда сектанты появлялись въ церкви, — тогда онъ нарочито говорилъ поученія о единой спасающей церкви, въ которой нѣтъ спасенія, о гибельности противленія ученію церкви и пр. — вообще на тему: «кому церковь не мать, тому Богъ не Отецъ». Хлысты обратили вниманіе на эти поученія и охотно стали вступать въ бесѣду съ о. С. о вѣрѣ и жизни «по духу», тщательно, впрочемъ, скрывая особенности своего сектантства, указывая лишь на то, что они желали бы жить такъ, какъ учитъ слово Божіе.

Не подавая вида для другихъ, разсказывалъ о. С., что я имѣю намѣреніе употребить всѣ силы къ искорененію въ приходѣ хлыстовской секты, чтобы опять не вызвать гоненія на хлыстовъ со стороны другихъ прихожанъ, а главное, чтобы возможно болѣе воспользоваться довѣріемъ къ себѣ хлы-

³⁾ Особенность хлыстовскихъ писемъ та, что они сначала до конца состоятъ изъ текстовъ Евангельскихъ съ указаніемъ цитатъ. Тексты непременно на русскомъ нарѣчій

стовъ, я старался, какъ будто случайно, возможно чаще бесѣдовать съ ними о томъ, что и какъ они понимаютъ въ св. Писаніи. Сначала, по обыкновенію своему, и миѣ говорили они о себѣ, что они вовсе не хлысты и не знаютъ, что это за секта такая: „все это народъ на насъ наговорилъ за то, что мы съ плохими людьми не братаемся, въ кабаки не ходимъ“ и т. п. На мой вопросъ—зачѣмъ они устраиваютъ сходбища, ересіархъ говорилъ, что они «по Божьему» проводятъ праздники, какъ и Богъ повелѣлъ—за словомъ Божиимъ и въ *частныхъ* бесѣдахъ».

Все это было бы хорошо,—но если о васъ въ народѣ ходятъ разные дурные слухи, то во избѣжаніе соблазна, ходите въ церковную караулку или въ школу,—тамъ вы будете свободно читать,—туда и я буду къ вамъ ходить, буду разъяснять, что для васъ не понятно; а народъ увидитъ, что вы не броекесь, тотчасъ перестанетъ говорить о васъ то, что теперь говоритъ.

— Мы между собою не одно только дѣлаемъ, что читаемъ евангеліе, а случается и «пропіемъ» божественныя псалмы, а въ караулкѣ ты, отецъ, не позволилъ бы небось?

— Отчего не позволить, если бы вы пѣли дѣйствительно божественное; но то и не хорошо, что вы поете вовсе не православныя пѣсни. Теперь я не много знаю, что вы поете въ своихъ собраніяхъ: недавно былъ я у Ѳ. и полюбобытствовалъ у него, на полкѣ, посмотрѣть книги. Взялъ одну,—евангеліе,—а на оберточномъ листѣ списана пѣсня, какую вы поете,—и онъ признался, что эту «псалму» вы поете на собраніяхъ. Въ ней вы призываете Св. Духа на свой «корабль», говорите, что вы будете «кораблемъ ходить, славу Саваофу возносить» и пр. Эта пѣсня настоящая еретическая,—а такія вѣдь и другія ваши пѣсни. Но вотъ эти пѣ-

сни вы разучиваете и поете, а православныхъ, даже такихъ, какъ Богородице Дѣво радуйся, или «Достойно есть» — не знаете, не смотря на то, что вы грамотны. Учитесь пѣть православныя пѣсни, и я позволю вамъ пѣть не только въ караулѣ, а даже становиться на клиросъ — не сейчасъ конечно, а когда молва о васъ, какъ о хлыстахъ, заглохнетъ.

— Пѣть, намъ нельзя ходить на народъ въ караулку: насъ ненавидятъ, бьютъ, ругаютъ, зовутъ хлыстами за то, что мы не пьянствуемъ съ ними и т. д.

— Это хорошо вы дѣлаете, что не пьянствуете, не ругаетесь — тому именно и учить Св. церковь, чтобы христіане избѣгали этихъ пороковъ; но народъ не за то зоветъ васъ хлыстами, что вы гнушаетесь сказанныхъ пороковъ, — вы дѣйствительно таки «хлыстуете». Вотъ, для примѣра, скажемъ прежде всего, за чѣмъ ты, Д., толкуешь по своему св. евангеліе? Самъ ты малоучень, не можешь, какъ должно, всего понимать, а между тѣмъ берешься все толковать въ словѣ Божіемъ на свой ладъ, да и другихъ учить также.

— Слово Божіе никому не запрещено читать, — и въ Писаніи прямо сказано: «испытывайте писаніе», да вотъ и изъ «сината» (Синода) есть дозволеніе всякому читать Слово Божіе, — при этомъ Д. показываетъ объявленіе объ изданіи книгъ Св. Писанія на русскомъ языкѣ, съ объясненіемъ пользы и необходимости распространенія въ народѣ этихъ книгъ, напечатанное на полулистѣ, гдѣ, между прочимъ есть слова «съ благословенія Св. Синода».

— Никто тебѣ и не запрещаетъ имѣть у себя и читать Слово Божіе, но не берись пожалуста толковать его по своему, а тѣмъ болѣе не берись изъяснять другимъ — это не твое дѣло, — на то есть священникъ. Чтобы правильно изъяснять Слово Божіе, нужно не мало поучиться, — отъ того-то и священниковъ «не зря» поставляютъ; а ты едва выучился грамотѣ и уже

берешься изъяснить Слово Божіе; — вотъ чрезъ такое толкованіе и пониманіе ваше Слова Божія и вышло, что вы стали отвергать посты и даже въ великій постъ ѣдите скоромное, а въ дозволенное церковью время не употребляете мяса.

— Это все на васъ наговариваютъ: мы не ѣдимъ скоромнаго въ великій постъ.

— Нѣтъ, не наговариваютъ. На дняхъ (велик. постомъ) былъ я съ молитвою у В. (хлыста) и спросилъ у шестилѣтней дѣвочки — чѣмъ ее сегодня бабка угощала за обѣдомъ, и она отвѣтила мнѣ: «молочкомъ съ творожкомъ», да и ты съ женой своею тоже ѣшь молоко теперь, — вотъ отецъ твой подтвердитъ это (отецъ не хлыстъ, живетъ въ другой избѣ съ другими дѣтьми; по случаю чтенія молитвы вся семья сошлась въ одну избу къ сыну Д., какъ болѣе чистую, рѣчь о. С. шла въ присутствіи всей семьи).

— Въ писаніи сказано, что пища насъ не составляетъ предъ Богомъ...

— Въ писаніи также сказано, что нужно повиноваться церкви (повѣдай церкви), а вы идете противъ церкви. Опять же, изъ Писанія видно, что Самъ Господь установилъ постъ, постившись въ пустынѣ 40 дней и ночей, а вы, въ такіе дни, когда Самъ Господь ничего не вкушалъ, ѣдите скоромное. Вѣдь то и плохо, что вы хотите жить „по духу,“ а услаждаете, между тѣмъ, свою плоть, да и когда еще... а все отъ того, что по своему толкуете Слово Божіе: мало того, что сами грѣшите, и другихъ соблазняетъ, подавая собою дурной примѣръ. Припомни Д., что въ Писаніи сказано о тѣхъ, которые соблазняютъ другихъ (горе человѣку, отъ котораго соблазнъ происходитъ и т. д.).

— Ну, чтожь? ну, ѣли мы въ постъ молоко, но мы ѣли не для того, чтобы услаждать плоть, а... чтобы люди насъ

— 397 —

судили за то: мы будемъ «въ поправіи міра», міръ насъ будетъ судить; Богъ же, на томъ свѣтѣ, оправдаетъ насъ.

— Стало быть, пусть люди гибнутъ, соблазняясь нашими грѣхами, лишь бы намъ въ рай попасть! Не такъ, братъ Д. думали святые люди, которые желали лучше самимъ погнѣнуть, лишь бы другихъ спасти: кто желаетъ спасти душу свою, тотъ погубитъ ее: можно и убивать и грабить... пусть, дескать, люди насъ за это осуждаютъ и преслѣдуютъ, — а Богъ за то оправдаетъ. — Не такъ ли?

— Ну, тѣ грѣхи — совсѣмъ иное дѣло; отъ тѣхъ грѣховъ храни Богъ всякаго крещенаго: пусть лучше насъ бьютъ, мы же никого необижаемъ; а что ѣли молоко, такъ это мы дѣлать только *наружно*. Кому какое зло отъ того? Да что объ этомъ толковать... *внѣшній человекъ духовнаго не разумѣетъ*.

— То есть, какъ же это? Ты, Д., сталъ духовнымъ человекомъ, а я, твой пастырь и учитель, сталъ язычникомъ или жидомъ?.. Спасибо тебѣ за это. Но оставимъ говорить о томъ, кто изъ насъ внѣшій и кто духовный, а вотъ лучше поговоримъ — какъ это можно ѣсть молоко *наружно*. Бабы! Какъ это будетъ, по вашему, если наѣться молока, въ «нутро» ⁴⁾ т. е. влить, что это будетъ — *наружно* или *внутренно*?

Бабы усмѣхаются, а Д. краснѣетъ, понявъ несообразность своего объясненія, разоблаченнаго предъ бабами.

— Я это къ тому говорю, поправившись, продолжалъ Д., что мы постимся, по образу монашеской жизни, а ѣли молоко за тѣмъ, чтобы люди насъ не хвалили за постъ нашъ. Грѣшны мы въ этомъ, вижу, что не слѣдовало бы такъ дѣ-

⁴⁾ Простонародное названіе желудка.

лать. А вотъ другіе развѣ лучше дѣлають, какъ ѣдятъ одну кашу, а языка не воздерживаютъ... и т. д.

Подобныя бесѣды велись мною съ ересіархомъ — или старшимъ надъ хлыстами. Какъ болѣе начитанный и искусившійся въ спорахъ, — онъ нуждался именно въ такихъ бесѣдахъ, гдѣ можно было бы съ очевидностью доказать неправоту его мнѣній, а съ другой стороны унизить его въ собственныхъ его глазахъ, какъ возмечтавшаго о себѣ немѣрно много. Не давая много вѣры тѣмъ слухамъ, которые ходили въ народѣ о хлыстахъ, въ бесѣдахъ своихъ съ ними я держался исключительно только тѣхъ свѣдѣній, которыя или были добыты мною лично, или же, по крайней мѣрѣ, достовѣрность которыхъ была неоспорима, убѣждая при этомъ — ересіарха — не отдѣлять себя отъ Православ. церкви въ виду гибельнаго конца для подобныхъ людей и не сѣять ложнаго ученія, — послѣдователей же его, — уклоняться отъ общенія съ Д., который губить ихъ вмѣстѣ съ собою, удаляя ихъ своимъ ученіемъ отъ Св. церкви и дѣлая ихъ врагами ея: «Церковь есть едина: но вашему же выходитъ, что православная или мірская, какъ вы называете, одна, вашъ «корабль» другая, на завтра отдѣлится отъ Д. хотя бы Б. вотъ будетъ и еще церковь, и такъ далѣе, безъ конца. На укоръ ихъ, что у насъ за все въ церкви деньги берутся, я отвѣчалъ, что, во 1-хъ не за все: мы васъ учимъ, отправляемъ всѣ обществ. богослуженія и ничего ни съ кого не спрашиваемъ за то; если же по частной просьбѣ служба отправляется за деньги, такъ вы только виноваты въ томъ, а не иной кто: нужно же и намъ чѣмъ нибудь жить. «Вѣдь Д. ничего для васъ не дѣлаеть, лишь губить ваши души, а вы и за то ему помогаете во всѣхъ полевыхъ работахъ; — а отъ насъ хотѣли бы, чтобы мы все дѣлали даромъ» и пр.

Наконецъ, тѣхъ, которые, такъ сказать, готовились

къ вступленію въ секту, я особенно предостерегалъ, указывая на всю тяжесть грѣха, который они намѣрены были сдѣлать вступленіемъ въ секту; въ этомъ случаѣ я дѣйствительно не жалѣлъ красокъ, т. е. позволялъ себѣ пользоваться всѣми ходячими слухами о хлыстахъ. „Это де волки въ овчьей кожѣ: сначала вы дѣйствительно увидите только одно хорошее, но когда сдѣлаетесь хлыстами — тогда поймете — что это за пагубная секта; но тогда уже поздно будетъ воротиться назадъ. Два случая, бывшіе потомъ, послужили къ оправданію моихъ предостереженій. Д., когда увидѣлъ, что одно семейство (мужъ и жена) стали учащать на ихъ собранія, хотѣлъ формально ихъ сдѣлать хлыстами; для этого онъ взялъ въ руки икону Спасителя, ⁵⁾ поставилъ предъ собою увлеченныхъ и заставилъ ихъ — сперва ему поклониться, а затѣмъ плюнуть на икону. Съ ужасомъ передали мнѣ потомъ эти лица о поступкѣ Д., и понятно, что я постарался чрезъ нихъ же, а также и чрезъ другихъ лицъ, придать — этому случаю самую широкую гласность въ приходѣ. Другой случай въ подобномъ же родѣ также не мало помогъ мнѣ въ уничтоженіи секты среди прихожанъ: жена одного изъ хлыстовъ, будучи больною, лежала въ домѣ своего отца (не хлыста); во время болѣзни, она молитвенно призывала на себя помощь «Перфила Петровича и Акилины Степановны», ⁶⁾

⁵⁾ Этотъ обрядъ, какъ кажется, служить у хлыстовъ вообще 1-мъ актомъ вступленія въ секту. Значеніе его нельзя понимать только въ смыслѣ поруганія Св. иконъ: хлысты чтутъ иконы и украшаютъ ими свои жилища въ большомъ числѣ; но образъ Божій въ человѣкѣ считается выше писаннаго на иконахъ, а потому плеваніе на икону, повидимому, имѣетъ тотъ смыслъ, что плюющей на икону въ рукахъ ересіарха, считаетъ святость послѣдняго выше святости иконы и воздаетъ ему большее почитаніе, чѣмъ иконѣ. См. Прав. Собесѣд. 1858 г. «Общест. Люд. Бож.» 401 стр.

⁶⁾ Нужно полагать, что эти лица стоятъ во главѣ той секты, отъ которой Б-ская хлыстовская секта получила свое начало; имъ, какъ главнымъ учителямъ, воздается чуть не божеское почитаніе, какъ, напр., у скопцовъ Селиванову и пр.

примѣрно — въ такихъ выраженіяхъ: «батюшка, Перфиль Петровичъ, спаси меня, избавь меня отъ болѣзни; матушка, Акулина Степановна, защити меня и помилуй!» Родные слыша эти рѣчи, ужасались: «видишь, кто ей сталъ вмѣсто Бога и Пресвятой Богородицы; — вотъ они, хлысты, какъ ее, бѣдную, испортили!» Эти случаи, сопоставленные вмѣстѣ съ замѣтнымъ почтеніемъ, какое хлысты оказывали своему ересиарху Д. К., дали мнѣ поводъ и нѣкоторое основаніе приравнить секту хлыстовскую къ язычеству въ бесѣдахъ съ склонными къ сектѣ: «называютъ де хлысты себя *духовными* христіанами, говорятъ, что они живутъ «по духу», а на дѣлѣ поступаютъ какъ язычники: подобнымъ себѣ людямъ воздаютъ божескую честь, на святыхъ же иконы плюютъ»...

Не позволяя себѣ употреблять мѣрь, сходныхъ въ чемъ либо съ полицейскими, для наблюденія за хлыстами, тѣмъ не менѣе, я слѣдилъ за ними чрезъ ихъ сосѣдей, а также бывшихъ прежде хлыстами, а потомъ оставившихъ эту секту. Люди эти говорили мнѣ — когда у и кого изъ хлыстовъ бывало сборище, кто еще, кромѣ извѣстныхъ уже мнѣ лицъ, ходилъ туда. Такимъ путемъ я могъ знать очень многое для своей цѣли. Благодареніе Богу, къ концу 1879 года и уже имѣлъ утѣшеніе думать, что секта начала уничтожаться; самые видные хлысты, не исключая и учителя ихъ, видимо, раскаялись въ своемъ заблужденіи, не на словахъ только, но и на дѣлѣ, потому что сходбища къ тому времени совершенно прекратились, въ приходѣ не стало болѣе замѣчаться вліянія хлыстовскаго ученія; по прежнему, считавшіеся хлыстами гнушались тѣхъ пороковъ, какіе были въ ходу въ селѣ, но усерднѣе стали посѣщать церковь и ничѣмъ не выдѣлялись изъ среды другихъ прихожанъ. Вида это, я уже позволялъ себѣ думать, что хлыстовская секта для Б. перешла уже въ область исторіи; но недавній случай уба-

залъ, что если заботы объ обращеніи хлыстовъ на путь истины могут считаться, въ нѣкоторомъ родѣ, поконченными, то не должны быть покончены заботы объ огражденіи ихъ спокойствія отъ «общественнаго вниманія». Вѣроятно, опять по случаю недостатка средствъ для вышивки, мироѣды вспомнили недавно о хлыстахъ, какъ о хорошемъ для этой цѣли источникѣ и снова начали ихъ таскать по одному въ расправу, предлагая имъ откупиться могоарычами, въ противномъ же случаѣ угрожали по прежнему избить ихъ. Иные изъ призванныхъ, убоявшись побоевъ, дѣйствительно давали выкупъ, другіе же прибѣгли ко мнѣ подъ защиту, которую я и оказалъ имъ, какъ могъ, поставивъ имъ въ условіе не подавать впередъ никакого повода въ народѣ думать, что они хотя сколько нибудь придерживаются стараго своего ученія; на что съ ихъ стороны послѣдовало полное согласіе.

—Ъ.

ЖЕЛАНІЯ.

Отъ правленія Задонскаго духовнаго училища.

Такъ-какъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ должность учителя приготовительнаго класса состоитъ вакантною, посему, желающіе занять оную гг. студенты, окончившіе курсъ духовной семинаріи, благоволятъ явиться въ Задонское духовное училище къ 1-му мая сего 1881 года для сдачи пробныхъ уроковъ.

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты

ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора АЛЕКСАНДРА III

и Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: $12\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Т. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

АРХИТЕКТОРЪ СТАТСКІЙ СОВѢТНИКЪ

ВЛАДИМІРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ШЕБАЛИНЪ,

по уполномочиванію Товарищества Метахромотиини, принимаетъ заказы на поставку иконъ, иконостасовъ, хоругвий и проч. какъ издѣлія метахромотиини, такъ равно и живописныхъ работъ по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Образцы метахромотиини можно видѣть и покупать по имѣющемуся отъ Товарищества прейсъ-куранту у него же г. Шебалина, квартирующаго въ г. Воронежѣ на Мало-Московской улицѣ въ домѣ Ракитиныхъ.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1881 г. въ Кіевской духовной Акаде

міи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ студентовъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ— греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна— богословскаго содержанія, другая— философскаго и третья— литературнаго.

3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣеться 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая),— исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія пріема студентовъ въ Академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Кіев. Дух. Академіи“. Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинарій или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій (Уст. дух. ака. § 6).

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являються въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть

свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успешномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственного развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственного развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, самокоштными. Остальныя лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава Духовныхъ Академій: § 166. Казеннокоштные студен-

ты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять¹ (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе: Воспитанники, явившіеся въ Академію къ пріемному испытанію по собственному желанію, въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственные средства. По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

СЕЛЬСКИМЪ ХОЗЯЕВАМЪ.

Получены въ Воронежѣ два полезныя и необходимыя для с.-хозяевъ сочиненія:

1) *О разведеніи кормовыхъ травъ на поляхъ.* Профес. Петерб. Унив. А. В. Совѣтова, вышедшее 4-мъ изданіемъ, исправленное и дополненное Ц. 2 руб. безъ перес.

Хозяинъ занимающійся, или желающій заняться разведе-
ніемъ на поляхъ кармовыхъ травъ, найдетъ въ этомъ руко-
водствѣ все нужное для успѣшнаго веденія дѣла. Безъ травос-
ѣянія на поляхъ немыслимо улучшение хозяйства; это соз-
нается теперь всѣми хозяевами, по этому книга эта къ стати
явилась въ Воронежѣ.

2) *Земледѣліе и Скотоводство для некрупныхъ хозяйствъ.*
Соч. Бертранда, Пер. съ 4-го изданія. Землевладѣльца Лен-
товскаго, подъ редакціей профес. Петерб. Унив. А. В. Совѣтова.
Ц. 1 р. 25 к. безъ перес.

Эта книга нужна для каждаго занимающагося с.-хозяй-
ствомъ; въ ней хозяинъ найдетъ нужныя руководства при обра-
боткѣ и удобрѣннн полей--о земледѣльческихъ орудіяхъ о, воздѣлы-
ваннн растений и улучшенн луговъ, а по скотоводству все ну-
жное для правильнаго и успѣшнаго разведенн овецъ, коровъ,
лошадей и друг. домашнихъ животныхъ.

Книги эти должны быть настольными у всякаго жела-
ющаго правильно и успѣшно заниматься с.-хозяйствомъ.

На Тычковской ул. въ домѣ А. Ф. Липскаго и въ книжномъ
магазинѣ Аносова.

Выписывающіе отъ Липскаго въ числѣ нѣсколькихъ эк-
земпляровъ пользуются уступкою 20%

Сего 12 числа въ С.-Петербургѣ вышли пер-
вые 3 №-ра журнала

„ДОБРО“

И ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

Въ книжн. магазинѣ *Мартынова*, Невскій пр. у Пассажа и
у Редактора Издателя, *Захарьевская 23*. Цѣна за годъ за
25 №№-ровъ (выходитъ 2 раза въ мѣсяць) 5 руб. съ пере-
сылкою и доставкою. Каждый №-ръ отдѣльно 20 коп.

Содержаніе первыхъ 3-№№-ровъ: Объявленія.

*О бесплатномъ печатанн объявленн для нуждающихся. — Что,
какъ и почему. — Изъ Дневника. — Мысли. — Литописъ. — Изъ
Сергьева. Мальцевъ. — Харьковская дешовая столовая, Ночь въ*

5 этажъ.—*Воспоминанія о Федорѣ Михайл. Достоевскомъ*,
Кн. В. Мещерскаго. *Княгиня Лиза*. Романъ. Продолженіе ро-
мана: Изъ жизни Петербургскаго большаго Свѣта Кн. В. Ме-
щерскаго. *Записки Грудина*. Объявленія—

Для духовенства инокороднаго и сельскаго, для всѣхъ народ-
ныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній
подписка на годъ вмѣсто 5 руб. 3 руб. 50 коп. съ пересылкою
и доставкою.

Ред.-Издатель Князь В. Мещерскій.

Въ каждомъ №-рѣ «Добро» будутъ печататься 3 романа ори-
гинальныхъ разомъ, и между прочимъ
Война—Историческій романъ, *Наши свободники*—Современный
романъ, и *Отецъ Александръ*—Повѣсть изъ сельскаго быта
духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отъ Св. Синода.—Рѣчь въ 40-й день кончины Государя.—Сло-
во въ великій пятокъ.—Хлыстовская секта въ селѣ Б. Богу-
чарскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Павлицкій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Мая 1 дня 1881 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.