

# РЯЗАНСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ІЮЛЯ 1879 Г.

### № 14.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшее повелѣніе.—Назначеніе на епископскую кафедру.—Опредѣленія св. Синода.—Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ рязанской губерніи, коимъ назначены пенсіи.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Списокъ жертвователей на постройку каменнаго корпуса для ряз. епархіальнаго женскаго училища, съ обозначеніемъ суммъ, жертвованныхъ ими.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРАЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 19-й день мѣсяца мая, Высочайше повелѣлъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго **Аполлоса**, епископа вятскаго.

#### Назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, во 2-й день мѣсяца іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора витебской духовной семинаріи архимандриту **Израилю** епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епархіи.

## Опредѣленія св. Синода.

Отъ 30-го мая—13-го іюня 1879 года за № 1086, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4-го минувшаго мая за № 4,323, съ объявленіемъ святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го марта текущаго года, № 14,455, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го—21-го іюня 1873 относительно замѣны существовавшихъ сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ правительствующаго Сената изложено: „Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали: записку изъ дѣла по рапортамъ г. товарища министра финансовъ, отъ 7-го и 24-го августа 1874 года за №№ 2,898 и 3,229, и отъ 4-го августа 1875 года за № 2,962, по вопросу о примѣненіи закона 9-го—21-го іюня 1873 года относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемого на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказали: разрѣшенію общаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнимости закона 9-го—21-го іюня 1873 года къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которые состоятъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе пер-

выхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдїи правительствующаго Сената находить, что въ статьѣ 1-й приведеннаго закона постановлено вообще о взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемаго ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается взамѣнъ сборовъ, взимаемыхъ по 625 ст. Уст. о пошл. за повышеніе чинами, но какъ велѣдъ затѣмъ (въ пунктахъ 1-мъ — 10-мъ) постановлены и подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за симъ законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изъятія въ уставѣ о пошлинахъ во всякомъ случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь установленныхъ вычетахъ изъ содержанія по всеѣмъ тѣмъ предметамъ, на которые въ законѣ 9-го — 21-го іюня 1873 года содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь вслѣдствіе сего къ разсмотрѣнію тѣхъ основаній, которыя опредѣлены въ 1 — 10 пунк. ст. 1-й означеннаго закона, оказывается, что по смыслу 1 и 9 пунк. вновь установленному сбору подлежатъ все лица, состоящія на государственной службѣ и получающія опредѣленное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на службу (9 пунк.), такъ и при увеличеніи получаемаго по службѣ содержанія (пунк. 1). Исключенія изъ этого правила постановлены въ 1 мѣ и 2-мъ примѣчаніяхъ къ пунк. 1, а именно: въ первомъ изъ нихъ постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣляемыхъ въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающихся на службѣ по найму, и в) не имѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2-мъ сдѣлано изъятіе для лицъ, исчисленныхъ въ 620 ст. Уст. о пошл. и пользовавшихся льготою въ отношеніи сбора за повышеніе чинами. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ, состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже права на полученіе оного само по себѣ не освобождаетъ это лицо отъ вычета, установленнаго закономъ 9-го — 21-го іюня 1873 года, если только, не имѣя чина, лицо это однако же пользуется правомъ на выслугу пенсіи

изъ суммъ государственнаго казначейства, какъ это и разъяснено уже въ указѣ Сената 9-го іюля 1876 года, обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію въ № 74 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ (по 3 и 13 вопросамъ). Признавая по сему соображеніямъ, что лица духовнаго сана, опредѣляемыя на государственную службу съ правомъ на полученіе пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ пользу которыхъ примѣчаніями 1-мъ и 2-мъ къ 1 пунк. 1 статьи допущено изъятіе и что по сему означенныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣютъ чина, должны на общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пунк. 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. 1 т. Осн. Зак., опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи закона 9-го — 21-го іюня 1873 года, для единообразнаго примѣненія его всеми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“. И по справкѣ приказали: Объ изложенномъ разъясненіи правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9-го — 21-го іюня 1873 года, относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всемъ, состоящимъ на государственной службѣ, лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію.

*Отъ 30-го мая — 20-го іюня 1879 года, за № 1070, о вызовѣ въ томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутреннихъ епархій Россіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали пред-

ставленіе преосвященнаго томскаго, отъ 12-го минувшаго апрѣля за № 47, о вызовѣ въ томскую епархію, для занятія въ оней священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутренней Россіи. И по справкѣ приказали: Въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ томскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ о содержаніи ходатайства преосвященнаго томскаго поставить въ извѣстность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальныхъ преосвященныхъ внутренней Россіи, съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны слѣдали зависящія распоряженія о приглашеніи на службу въ томскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ, съ объявленіемъ при этомъ симъ кандидатамъ священства, что рѣшимость ихъ послужить св. Церкви на окраинѣ нашего отечества, какъ выраженіе сознательнаго посвященія себя многотрудному пастырскому служенію, будетъ принята святѣйшимъ Синодомъ съ живѣйшею благодарностію и ихъ пастырская дѣятельность въ отдаленной епархіи не останется безъ особыхъ со стороны его поощреній. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Томскъ преосвященные имѣютъ доносить святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го января 1863 года опредѣленія его, прогонныхъ денегъ, путевого содержанія по 60 коп. въ сутки и пособія въ 300 руб.

Отъ 13-го—24-го марта 1879 года за № 508, о составленной священникомъ Москалевичемъ книгѣ: „Дѣть ночи и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка, Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа“, съ журн. учебн. комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предло-

женный г. синодальным оберъ-прокурором журналъ учебнаго комитета, за № 57, съ отзывомъ о книгѣ, составленной священникомъ Романомъ Москалевичемъ, подъ заглавіемъ: „Двѣ noci и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка, Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа“ (Минскъ, 1877 года). Приказали: Въ виду того, что означенная книга священника Москалевича ни по своему содержанию, ни по изложенію не доступна дѣтскому пониманію, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, не находитъ возможнымъ одобрить ее для чтенія въ начальныхъ народныхъ школахъ, но считаетъ полезнымъ допустить ее въ библіотеки духовныхъ семинарій и среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія; о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.

*Отъ 13-го марта—13-го апрѣля 1879 года за № 20, о составленной г. Гиляровымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Этимологія церковнославянскаго языка“, съ журналомъ учебнаго комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, отъ 28-го февраля сего года за № 85, коимъ составленная преподавателемъ 3-го военнаго александровскаго училища Ѳ. Гиляровымъ книга „Этимологія церковно-славянскаго языка для среднихъ классовъ гимназій“ (Москва, 1876 г.) одобряется въ качествѣ учебнаго пособия для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

*святѣйшій правительствующій Синодъ слушали пред-*

Отъ 1-го марта—13-го апрѣля 1879 г. за № 17, о составленной и. Смирновымъ и Клеменчикомъ книгѣ, подъ названіемъ: „Учебникъ латинскаго языка“ съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25-го января сего года за № 25, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленная преподавателями 2-й с.-петербургской гимназіи И. Смирновымъ и О. Клеменчикомъ книга: „Учебникъ латинскаго языка“ (вып. 1-й, С.-Петербургъ, 1878 г.) допускается въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ видахъ ознакомленія преподавателей латинскаго языка съ методою изученія латинскихъ формъ чрезъ образованіе формъ словъ отъ ихъ основъ. П р и к а з а л и: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.

Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительст-

Званіе, имена и фамилія лицъ, коимъ назначены пенсіи.	За сколько лѣтъ службъ назначается пенсія.	На основаніи какихъ узаконеній или по Высочайшему повелѣнію.
Заштатнымъ священникамъ:		
Михайловскаго уѣзда, села Грязнаго, Марку Воронову.	За	По опредѣ-
Рязскаго уѣзда, села Стараго Кореннаго, Григорію Назарьеву.	тридцать	ленію св.
Скопинскаго уѣзда, села Высокаго, Алексію Соловьеву.	пять	Синода отъ
Раненбургскаго уѣзда, села Сухой Кобельши, Андрею Пиковскому.	лѣтъ.	31 января 1879 г. 27 февр.



вующихъ въ рязанской губерніи, коимъ назначены пенсіи,

Сколько именно назначается въ пенсію.	Сколько причитается за вычетомъ установленныхъ процентовъ.	Съ котораго времени слѣдуетъ начать производство пенсіи.	Изъ какого уѣзднаго казначейства.
Съ 28 апрѣля по 1 января 1879 г. изъ оклада 90 руб. въ единовременную выдачу . . . 60 р. 75 к. Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 130 р. — "		Съ 28 апрѣля. 1878 г.	Михайловскаго.
190 р. 75 к.  Съ 12 мая по 1 января 1879 г. изъ оклада 90 р. въ единовременную выдачу . . . . 57 р. 25 к. Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 130 р. — "		Съ 12 мая 1878 г.	Рязскаго.
187 р. 25 к.  Съ 6 Іюня по 1 января 1879 г. изъ оклада 90 р. въ единовременную выдачу . . . . 51 р. 25 к. Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 130 р. — "		Съ 6 іюня 1878 г.	Скопинскаго.
181 р. 25 к.  Съ 25 ноября по 1 января 1879 г. изъ оклада 90 руб. въ единовременную выдачу . . . . 9 р. — " Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 130 р. — "		Съ 25 ноября 1878 г.	Донковскаго.
139 р. — "			

<p>Скопинского уезда, села Зезюлина, Павлу Перцову.</p>	<p>За 35 лѣтъ.</p>	<p>По опредѣ-</p>	<p>ленію св.</p>
<p>Священнической вдовѣ, касимовскаго уезда, села Синулицъ, Маріи Вышелѣской съ больною дочерью Александрю 42 лѣтъ, страдающею неизлѣчимымъ хроническимъ катарромъ желудка и общимъ малокровіемъ.</p>	<p>За 35 лѣтъ.</p>	<p>л. службы мужа ея.</p>	<p>л. службы мужа ея.</p>
<p>Зарайскаго уезда, села Левецъ, Анастасіи Скворцовой.</p>	<p>За 35 лѣтъ.</p>	<p>л. службы</p>	<p>л. службы</p>
<p>Рязскаго уезда, села Еголдаева, Вѣрѣ Колюмбовой съ дѣтьми: Алексѣемъ (больнымъ, род. 1845 г. марта 18) и Марією (род. 1862 г. іюля 14).</p>	<p>За 35 лѣтъ.</p>	<p>л. службы</p>	<p>л. службы</p>
<p>Пронскаго уезда, села Абакумова, Евдокіи Успенской.</p>	<p>За 35 лѣтъ.</p>	<p>л. мужей ихъ.</p>	<p>31 января 1879 г. 27 февр.</p>

Съ 27 ноября по 1 января 1879 г. изъ оклада 90 руб. въ единую выдану . . . 8 р. 50 к.  
Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 130 р. — „

138 р. 50 к.

Съ 25 ноября 1877 г. по 1 января 1879 г. изъ оклада 65 р. въ единую выдану . . . 71 р. 50 к.  
Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 90 р. — „

161 р. 50 к.

Съ 5 апреля по 1 января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единую выдану . . . 40 р. 64 к.  
Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 65 р. — „

105 р. 64 к.

Съ 23 марта по 1 января 1879 г. изъ оклада 65 р. въ единую выдану . . . 50 р. 19 к.  
Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 90 р. — „

140 р. 19 к.

Съ 15 июня по 1 января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единую выдану . . . 29 р. 94 к.  
Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 65 р. — „

94 р. 94 к.

Съ 27 ноября 1878 г. Рязскаго.

Съ 25 ноября 1877 г. Касимовскаго.

Съ 5 апреля 1878 г. Зарайскаго.

Съ 23 марта 1878 г. Рязскаго.

до совершеннѣтїа или выхода замужъ дочери.

Съ 15 июня 1878 г. Рязанскаго.

<p>Зарайскаго уѣзда, села Верхняго Вѣломута, Ма- рїи Постниковой. 1878</p>	<p>За 35 л. По опредѣленію</p>
<p>Рязскаго уѣзда, села Яс- требковъ, Татьянѣ Апель- синовой. 1877</p>	<p>службы св. Синода отъ</p>
<p>Города Зарайска, Ильин- ской церкви, Дарьѣ Миро- творской. 1878</p>	<p>мужей ихъ. 31 января 27 февр. 1869 г.</p>

**Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.**

*Почислены: настоятелемъ церкви села Полищъ, каси-  
мовскаго уѣзда, старшій помощникъ настоятеля оной цер-  
кви, священникъ Михайль Дмитревскій, и исправляющи-  
ми псаломщическую должность: при церкви села Полищъ  
сверхштатный причетникъ тойже церкви Иванъ Корен-  
новъ и при церкви села Старикова, спасскаго уѣзда,  
сверхштатный причетникъ тойже церкви Степанъ Кли-  
менцовскій, первый изъ нихъ—по отличной рекоменда-  
ціи благочиннаго и по ходатайству прихожанъ.*

<p>Съ 24 мая по 1 января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единовременную выдачу . . . . . 33 р. 15 к.</p> <p>Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 65 р. — "</p> <hr/> <p align="right">98 р. 15 к.</p>	<p>Съ 24 мая 1878 г.</p>	<p>Зарайскаго.</p>
<p>Съ 22 мая по 1 января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единовременную выдачу . . . . . 33 р. 46 к.</p> <p>Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 65 р. — "</p> <hr/> <p align="right">98 р. 46 к.</p>	<p>Съ 22 мая 1878 г.</p>	<p>Сапожковскаго.</p>
<p>Съ 30 сентября по 1 января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единовременную выдачу . . . . . 13 р. 90 к.</p> <p>Съ 1 января 1879 года къ постоянному производству. 65 р. — "</p> <hr/> <p align="right">78 р. 90 к.</p>	<p>Съ 30 сентября 1878 года.</p>	<p>Зарайскаго</p>
<p>ИТОГО . . . 1.614 р. 53 к.</p>		

*Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Карташевѣ, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Поздняковъ.*

*Пожертвовано: въ ряжскій Дмитріевъ монастырь, на перелитіе колокола, скопинскимъ 2-й гильдіи купцомъ Михаиломъ Насѣдкинымъ — 180 р., за что и объявляется ему благодарность епархіальнаго начальства, и крестьяниномъ села Новаго Баракова Григоріемъ Маргуновымъ — билетъ скопинскаго городского обществен. банка, отъ 31 мая 1879 г. за № 37528, во 100 р., съ обращеніемъ двухъ третей процентовъ съ капитала въ пользу настоятеля и братіи, за поминъ жертвователя съ его женою,*

дѣтьми и родствомъ при жизни о здравіи, а по смерти объ упокоеніи, и одной трети на нужды монастыря; въ *махайловскій женскій монастырь* княземъ Андреемъ Сергіевичемъ Оболенскимъ *три 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета* восточнаго займа, *каждый въ 50 р.*, на вѣчный поминъ брата его Сергія; въ *церковь села Малинцъ*, промскаго уѣзда, крестьяниномъ Павломъ Козловымъ, по духовному завѣщанію, *6 десятинъ 1647 саж. земли*, и въ *церковь села Шереметева*, раненбургскаго уѣзда, прихожанами, на слитіе колокола, — 1300 р. и приходскимъ попечительствомъ 500 р.

*Умеръ іеромонахъ* рязанскаго Спасскаго монастыря *Антонинъ*.

Списокъ жертвователей на постройку каменнаго корпуса для ряз. епархіальнаго женскаго училища, съ обозначеніемъ суммъ, жертвуемыхъ ими.

<i>По благочинію 3-ю округа рязскаго уѣзда:</i>		
	С. Стрекалова, Княжое тожъ, свящ. Михаилъ Горностаевъ пять руб.	5 —
	Діак., состоящ. на сверхштатной прич. вакансіи Іоаннъ Срезневъ одинъ руб.	1 —
	И. д. псал. причетн. Иванъ Землянъ од. р.	1 —
	Дьячекъ Василій Соколовъ одинъ руб.	1 —
800	С. Чиркова свящ. Петръ Корневъ два р.	2 —
	И. д. псал. Иванъ Вельминъ одинъ р.	1 —
	Дьячекъ Иванъ Твердовъ одинъ руб.	1 —
	С. Серезева свящ. Василій Кастровъ два р.	2 —
	И. д. псал. Григорій Вельминъ одинъ р.	1 —
805	Пономарь Петръ Стольцовъ два руб.	2 —
	С. Аманова священникъ Димитрій Вельминъ три рубля.	3 —
	И. д. псал. Михаилъ Лебединскій од. р.	1 —
	Пономарь Димитрій Амановъ одинъ р.	1 —
	С. Назарьева, Алешня тожъ, священникъ Андрей Смарагдовъ два руб.	2 —

810	И. д. псал. Иванъ Лагодинъ одинъ р. пятьдесятъ коп. . . . .	1	50
	С. Незнанова: священникъ Іоаннъ Кедровъ вять руб. . . . .	5	—
	Діак. состоящ. на вакансіи псаломщ. Димитрій Сахаровъ два р. пятьдесятъ к.	2	50
	Дьячекъ Василій Вигилевъ одинъ руб. двадцать пять коп. . . . .	1	25
	Пономарь Иванъ Свирѣлинъ одинъ руб. двадцать пять коп. . . . .	1	25
	С. Толпина свящ. Іаковъ Красильниковъ, пожертвованіе значится подъ №		
815	И. д. псал. Михайль Высотскій одинъ р.	1	—
	С. Симеона: священникъ Іоаннъ Витушинъ одинъ руб. пятьдесятъ коп. . . . .	1	50
	И. д. псал. Иванъ Пчелкинъ одинъ р.	1	—
	С. Курбатова: священникъ Леонтій Соколовъ три руб. . . . .	3	—
	И. д. псал. Михайль Перовъ одинъ руб.	1	—
820	С. Пустотина: настоятель, священникъ Николай Никольскій одинъ руб. . . . .	1	—
	Помощн. настоятеля, священникъ Поликарпъ Богдановъ два рубля . . . . .	2	—
	Псаломщикъ Иванъ Черновъ одинъ р.	1	—
	С. Ястребковъ: священ. Іоаннъ Кедровъ два рубля . . . . .	2	—
	И. д. псал. Василій Левотскій одинъ р.	1	—
825	С. Лѣсунова: священникъ Петръ Газовъ пять рублей . . . . .	5	—
	И. д. псал. Павелъ Стабниковъ одинъ р.	1	—
	Дьячекъ Павелъ Смирновъ одинъ руб.	1	—
	С. Троицы: священникъ Сергѣй Асташевскій три рубля . . . . .	3	—
	И. д. псаломщика Тимоѳей Краснопѣвцевъ одинъ руб. . . . .	1	—
830	Пономарь Василій Зеленцевъ одинъ р.	1	—

	С. Ключа: священникъ Георгій Сентяб- ревъ три рубля . . . . .	3	—
	Діаконъ, на вакансіи псаломщика, А. Воголюбовъ одинъ руб. . . . .	1	—
	Дьячекъ Андрей Курбатовъ одинъ руб. Пономарь Евдокимъ Морозовъ одинъ р.	1	—
835	С. Пехлеца: священникъ Лука Саха- ровъ два рубля пятьдесятъ коп. . . . .	2	50
	И. д. псаломщика Θεодоръ Лихаревскій восемьдесятъ пять коп. . . . .	—	85
	Дьяч. Стефанъ Кудринъ восемьдесятъ к. С. Неретита, — приписной церкви, поно- марь Андрей Соловьевъ восемьдесятъ к.	—	80
	С. Кораблина: священникъ Николай То- пильскій три рубля. . . . .	3	—
840	И. д. псал. Дмитрій Филоновъ одинъ р. Дьячекъ Михаилъ Фелицынъ одинъ р.	1	—
	С. Кикина: свящ. Павелъ Чельцовъ два р. И. д. псал. Памфилъ Сахаровъ одинъ р.	2	—
	Пономарь Василій Никольскій одинъ р.	1	—
	Прихожане с. Кораблинска:		
845	Павелъ Григорьевъ Мухановъ одинъ р. Иванъ Солюруковъ пятьдесятъ коп.	1	—
	Николай Николаевъ Поповъ двадцать пять коп. . . . .	—	50
	Иванъ Ивановъ Соколовъ двадцать коп. Петръ Рудаковъ двадцать коп.	—	25
	Антонъ Воршевъ десять коп. . . . .	—	20
850	Владиміръ Протопоповъ двадцать коп. Сергій Поповъ пятьдесятъ коп.	—	10
	Н . . . . . одинъ руб.	—	20
	Неизвѣстный . . . . .	—	50
855	Дмитревъ десять коп. . . . .	1	—
		—	20
		—	10



и лятном **ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.** 1 од 8 то

1-го **Юля 1-го** — *въ воскресенье, на канунъ дня чествованія* **Федотьевской иконы Божіей Матери**, всеобщное бдѣніе въ каѳ. соборѣ совершенно Преосвященнымъ Викаріемъ съ соборною братією.

2-го **Юля 2-го** — *въ понедельник, день чествованія* **Федотьевскія иконы Божіей Матери**, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена Преосвященнымъ Викаріемъ съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* къ церкви села Муромина, рязанскаго уѣзда, на вакансію помощ. настоятеля, новорукоположенный, изъ учителей касимовскаго духовнаго училища, *діаконъ*, студентъ семинаріи, **Иванъ Прилуцкій**. По окончаніи литургіи совершенно молебное пѣніе Божіей Матери.

8-го **Юля 8-го** — *въ воскресенье, въ день явленія образа* **Пресвятыя Богородицы, именуемая Казанскія**, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена Преосвященнымъ Викаріемъ съ соборною братією. На литургіи *рукоположенъ во діакона* къ Скорбященской церкви г. Сапожка *исправляющій должность псаломщика* при означенной церкви **Алексѣй Карауловъ**. По окончаніи литургіи совершенно молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ, съ правозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику и Его супругѣ, Великимъ Князьямъ — Николаю Александровичу и Сергію Константиновичу, Великой Княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ, Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ, Королевѣ эллиновъ Ольгѣ Константиновнѣ, и всему Царствующему Дому.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ правленія зарайскаго духовнаго училища.*

Правленіе зарайскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія будутъ производиться въ названномъ училищѣ 3 и 4 сентября. Для поступленія въ приготовительный классъ требуется (въ возрастѣ

отъ 9 до 11 лѣтъ) знаніе первоначальныхъ молитвъ и умѣнье разбѣрять печатную книгу по-русски (объ устр. пригот. кл. § 6) Для поступленія въ 1 классъ училища (въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ) требуется: а) знаніе первоначальныхъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ; б) знаніе важнѣйшихъ событій священной исторіи ветхаго и новаго завѣта; с) бѣглое, сознательное чтеніе по-русски и умѣнье рязказать прочитанное; д) умѣнье писать по-русски и читать по-славянски; е) элементарное знакомство съ русскою грамматикою; ф) умѣнье писать и выговаривать ариѣметическія числа до 100 и рѣшать практичечкія задачи, изъ этихъ чиселъ состояція (собраніе ариѣметическихъ задачъ Евтушевскаго). Прошенія о приѣмѣ дѣтей должны быть поданы или присланы не позже 3 сентября на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ.

*Отъ рязанскаю губернскаго присутствія по обезпеченію православнаго духовенства.*

Согласно заключенію рязанскаго губернскаго присутствія по обезпеченію православнаго духовенства, послѣдовавшему 18 апрѣля сего года, по поводу ходатайства настоятеля церкви села Новопокровскаго, егорьевскаго уѣзда, священника Головина, о возвращеніи причту села Новопокровскаго прежде находившагося въ его владѣніи земельного участка въ пустоши Пашневоѣ, г. министръ государственныхъ имуществъ разрѣшилъ предоставить въ дополнителный надѣлъ означенному причту тридцать три (33) дес. земли въ сказанной пустоши, о выдѣлѣ и передачѣ которыхъ по принадлежности управляющимъ государственнымъ имуществами въ рязанской губерніи предписано землемѣру управленія, коллежскому ассессору Ижевскому.

Управляющій дѣлами присутствія,  
протоіерей *Евсевій Кастровъ.*

Редакторъ, Каѣдральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

#### № 14.

#### ПРОЭКТЪ

НА УЧРЕЖДЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА,  
(составленный по приказанію Его Преосвященства).

На сколько учрежденіе епарх. свѣчнаго завода важно, по существу своему, полезно во многихъ отношеніяхъ, и необходимо даже при настоящемъ времени, доказывать не слѣдуетъ. Истина сія, при многихъ опытахъ другихъ, и при наблюденіяхъ собственныхъ оче- видна и несомнѣнна; потому, она должна быть въ сознаніи всего духовенства рязанскаго. Право открытія завода— право священное для духовенства, и, въ послѣднее время, исключительно присвоено ему св. Синодомъ, именно въ видахъ споспѣшествованія матеріальными средствами развитію наукъ и просвѣщенія въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Остается духовенству разумно воспользоваться дарованнымъ ему правомъ; остается всецѣло, вполне сочувственно, вполне добросовѣстно отнестись къ столь полезному дѣлу. Единственно тогда только оно и можетъ быть ведено съ успѣхомъ и принести ожидаемую пользу. Въ противномъ случаѣ, преслѣдуемая нами благая цѣль достигнута быть не можетъ.

Въ тѣхъ благопріятныхъ видахъ, съ которыми соединены многіе интересы, я, по личному приказанію Его Преосвященства, имѣю честь представить на предвари-

тельное обсужденіе духовенства, составленный мною проектъ на открытіе въ рязанской епархіи епархіальнаго свѣчнаго завода, при слѣдующихъ условіяхъ:

I. Долженъ быть предварительно составленъ капиталъ, для чего а) бѣдныя церкви отъ 25 до 50 р., а болѣе состоятельныя и богатыя отъ 50 до 100 обязываются внести заимобразно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, въ одинъ опредѣленный срокъ, на епархіальный съѣздъ; каковую сумму, отъ тѣхъ же благочинныхъ, они имѣютъ обратно получить, въ теченіи двухъ лѣтъ, или деньгами, или же, что всего удобнѣе, непосредственно отъ завода свѣчами.

б) Тѣ церкви въ епархіи, въ коихъ есть капиталы церковныя или причтовые на текущемъ счету, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и подъ гарантію его, одолжили бы съѣзду, сколько могутъ, изъ означенныхъ капиталовъ, за получаемый ими банковый процентъ, съ точнымъ обозначеніемъ долга сего на епархіальномъ духовенствѣ, въ книгахъ церковныхъ. Кромѣ сего, можетъ быть допущенъ и частный заемъ, на томъ же основаніи, отъ лицъ духовнаго вѣдомства.

в) Отъ всѣхъ церквей долженъ быть доставленъ огарочный воскъ, съ раздѣлкою его по достоинству.

II. Для веденія дѣла, долженъ быть составленъ, по избранію отъ всего духовенства и съ утвержденія власти епархіальной, комитетъ.

а) Въ комитетѣ должны быть: предсѣдатель, 3 члена и дѣлопроизводитель, съ достаточнымъ вознагражденіемъ, преимущественно по истеченіи года, смотря по веденію дѣла, и тому результату, какой окажется. Можно положить впослѣдствіи извѣстный процентъ съ доходаго рубля. Предсѣдатель ежемѣсячно дѣлаетъ докладъ Его Преосвященству о ходѣ дѣла, съ приложеніемъ денежныхъ и матеріальныхъ вѣдомостей.

б) Должна быть учреждена, по избранію отъ всего духовенства, или по соглашенію на окружныхъ съѣздахъ, повѣрочная коммиссія, состоящая изъ нѣсколькихъ членовъ отъ духовенства, преимущественно ближайшихъ уѣздовъ, которая бы, во всякое время, могла дѣлать

ревизию, и, по истечении года, представлять свои свѣдѣнія и замѣчанія очередному епархіальному собранію, — а въ случаѣ важныхъ безпорядковъ въ операціяхъ завода, немедленно епархіальному Архіерею.

в) Заявлять комитету о встрѣченныхъ неудобствахъ и недостаточныхъ удовлетвореніяхъ при доставкѣ свѣчъ предоставляется право веѣмъ настоятелямъ церквей; на каковый собственно предметъ должна вестись при комитетѣ книга, въ которую бы заносились означенныя заявленія и рѣшенія по нимъ своевременно. Книга сія должна быть за шнуромъ и печатію епарх. начальства, подъ извѣстною рубрикою.

III. Лучшимъ мѣстомъ для открытія свѣчнаго завода представляется усадьба настоящаго епархіальнаго женскаго училища.

а) Съ нѣкоторою пристройкою могутъ бытъ приспособлены готовыя зданія и для производства свѣчей, и для помѣщенія рабочихъ людей, и что особенно необходимо и важно — для бѣленія воска.

б) Благовременную покупку узы и воска, преимущественно желтаго, почитать самою выгодною и хозяйственною, при умѣнн различать ихъ достоинство.

в) Цѣна свѣчамъ назначается: 1-му сорту съ позолотою и доставкой во все мѣста епархіи 31 р., безъ позолоты — 30 р., 2-му сорту 29 р., безъ позолоты 28 р. Покупка на заводѣ удешевляется рублемъ на пудъ.

IV. Доставка свѣчъ на мѣста должна производиться въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) Ближайшіе 6 уѣздовъ, если не болѣе, могутъ брать свѣчи непосредственно съ завода.

б) Отдаленные же уѣзды, по заявленію своемъ комитету, — или изъ уѣздныхъ своихъ городовъ, при наблюденіи мѣстныхъ о.о. протоіереевъ, или избранныхъ духовенствомъ священниковъ, съ вознагражденіемъ за все расходы, какіе будутъ показаны ими, при семъ случаѣ; или изъ другаго какого либо средоточеннаго пункта, который будетъ указанъ благотворительскими собраніями, по общему ихъ соглашенію, и гдѣ бы могъ епарх. свѣчана

го завода, на всякій случай, быть нѣкоторый запасъ свѣчей въ достаточномъ количествѣ.

в) Свѣчи изъ завода должны отпускаться съ полнѣйшею точностію вѣса, опредѣленностію сорта, надлежащею укупоркою и печатію комитета.

V. Въ комитетѣ должны храниться пробѣльно-печатныя, подъ извѣстною рубрикою, книги, за шнуромъ и печатію епархіальнаго начальства.

а) Книга для всѣхъ отпусковъ свѣчей, съ точнымъ обозначеніемъ цѣны, сорта, вѣса свѣчей, мѣста и времени отправления, съ росписками получателей, означеніемъ уплаты денегъ, или оставшагося долга, по всѣмъ мѣстамъ епархіи.

б) Книга матеріаловъ по производству свѣчей въ заводѣ. Въ составленной таблицѣ, по числамъ, должны быть обозначены аккуратно слѣдующія статьи: а) приемка воска 1, 2 сорта, и огарочнаго; б) отпускъ на работы 1, 2 сорта и огарочнаго, фитиля, вязки, бумаги оберточной и угля, золота и пр.; в) приемка съ работы 1 и 2 сорта свѣчей; г) продажа свѣчей золоченныхъ, 1 и 2 сорта; д) уплата за свѣчи деньгами и огарками, и е) перетопка огарочнаго воска въ заводѣ изъ огарковъ и обрезковъ со свѣтильнями.

в) Книга приходная, собственно денежная, съ обозначеніемъ ежедневныхъ денежныхъ поступлений и остающихся долговъ съ ежемѣсячнымъ итогомъ.

г) Книга расходная, собственно денежная, съ обозначеніемъ ежедневныхъ расходовъ на покупку воска, на жалованье рабочимъ, на покупку дровъ, угля, золота, фитиля, вязки, оберточной бумаги, масла и пр., устройство завода и доставку свѣчей на мѣста.

д) Выдѣлка свѣчей изъ желтаго воска во всѣ сорта блага можетъ быть поручена мастеру съ его рабочими за условную цѣну съ пуда, подъ его отвѣтственностію, съ должнымъ обезпеченіемъ со стороны его, при непосредственномъ наблюденіи опытнаго и честнаго дѣлопроизводителя, съ членами.

курили, пиво и брагъ пьяныхъ не варили и медовъ хмѣльныхъ не ставили. А буде гдѣ сыщется хмѣльное питье..... и мы указали на тѣхъ править пеня по Государеву указу, каковъ присланъ былъ съ Москвы къ брату нашему Моисею Архіеписколу. А вы-бъ Священники и Діаконы потому-жъ въ домахъ своихъ вина и всякаго хмѣльнаго питья не держали, по кабакамъ не ходили и въ иныхъ мѣстахъ не пили. Въ церквахъ бы Божіихъ у васъ по вся дни безъ церковнаго пѣнія не было; и дѣтей своихъ духовныхъ и прихожанъ учили страху Божию, на кабакъ бы имъ ходить не велели, и въ домахъ хмѣльнаго не держать.—А которые Попы, Діаконы и Дьячки.... учнутъ запиваться, и церкви у нихъ будутъ безъ пѣнія; вы-бъ Игумены велѣли ихъ имать и сажать въ смиренье на нашемъ дворѣ въ цѣпь и желѣзо на шесть недѣль, а выпустя сказали по нихъ крѣпкіе поруки съ записями, чтобъ имъ впредь хмѣльнаго не пить, и въ церквахъ пѣть и говорить единогласно. А которые учнутъ послѣ то дѣлать... вы-бъ имъ отъ церкви отказывали, и о томъ къ намъ писали и мы учнемъ къ тѣмъ церквамъ ставить въ попы добрыхъ и неупойчивыхъ, учительныхъ людей. А буде вашимъ нерадѣніемъ учнутъ упиваться.... и вы не учнете ихъ смирять.... а намъ про то будетъ вѣдомо, то мы васъ самихъ за ослушаніе и презрѣніе отъ Бога данныя намъ власти отлучимъ отъ священства во вѣки.

Давѣдомо намъ учинилось, что въ Шацкомъ, Кадомѣ и уѣздахъ вашихъ.... христіане съ женами и дѣтьми лѣтъ по сороку по пятидесяти и больше въ посты не постятся, не поновляются и не причащаются, то вамъ Священникамъ учинить заказъ крѣпкой, чтобъ впредь у васъ поститься благословлялись къ поновленію и причастію.. А кто будетъ недостойнъ, велѣтъ говѣти въ иные посты. А нашего указа учнутъ ослушаться.... вы-бъ на таковыхъ писали къ намъ въ Переяславль Рязанской, и мы на нихъ учнемъ писать Государю да вамъ же бы сказать въ міръ... всякихъ чиновъ людямъ, чтобы они впредь межъ Рождества Христова и Крещенія, Рождества Іоанна Пред-

течи и о Петровѣ дни качелей не дѣлали, и всякія игры оставили.

Да вамъ же бы сказывати въ Шацкомъ и въ Кадомѣ посадникамъ и уѣзднымъ, чтобъ онѣ впредь на 1652 г. въ тѣхъ и иныхъ годахъ нашей Архіепископи кобаковъ неоткуцали, въ томъ смуты въ христіанѣхъ не дѣлали, а жилибъ всѣ благочинно, и приходили ко св. Божиимъ церквамъ во время божественнаго пѣнія по вся дни. А которые люди учнутъ кобаки откуцати и игры чинити, на такихъ писать къ намъ; и мы ихъ не велимъ въ церковь Божию пуцать, приносу принимать, въ дома ихъ со святынею входить и у церквей похоронять.<sup>79)</sup>

Въ 1652 г. апрѣля въ 5 день въ понедѣльникъ шестыя недѣли принесли мощи патріар. Іова. Между встрѣчавшими властями былъ Архіепископъ Муромскій и Рязанскій *Мисайло*<sup>80)</sup>. Онъ былъ и при кончинѣ Патріарха Іосифа, послѣдовавшей въ великій четвертокъ.<sup>81)</sup>

Мисаилу 1653 октября — дня по соизволенію государя патріархъ Никонъ пожаловалъ золотую прежнихъ патріарховъ съ камнями и жемчугами шапку; а государь еще серебряные съ позолотою рипиды.

Тогожъ года января 25 дня Мисаиль съ духовенствомъ провожалъ изъ Рязани коломенскаго епископа Рафаила, который у сына своего, спасскаго архимандрита Боголѣпа, скончался, а февраля 9 ѣздилъ въ Коломню его погребать.

Тогожъ 1653 сдѣлана имъ въ соборѣ большая водосвятная серебряная съ позолотою чаша.

<sup>79)</sup> Сія грамота по содержанию своему, особенно по запрещенію, хмѣльных наитковъ, весьма кажется страшна. Но если судить по невѣжеству онихъ времени, по бывшей тогда жестокой съ Польшею войнѣ и моровой въ Россіи язви, притомъ взявъ во уваженіе указъ царя Алексѣя Михайловича, чтобы на 1653 г. во всѣхъ городахъ поставить только по одному кружечному двору, а для великата поста и свѣтлой недѣли кабаки совсѣмъ запечатать, продающихъ же вино и смотрителей о то ѣ не радѣющихъ лишать имѣнія исылать въ Сибирь; то со стороны духовнаго начальства такое строгое предписаніе и нужно было.

<sup>80)</sup> IV том. Авт. Археограф. стр. 77.

<sup>81)</sup> Тамже стр. 79.



Въ 1653 и 54 гг. архіепископъ строилъ на своемъ дворѣ, прибавляя къ бывшимъ тогда съ западной стороны покоемъ, каменные палаты и на верху оныхъ церковь Успенія главы Іоанна Предтечи, на основаніи которыхъ отъ 7 іюля до 10 сентября ежедневно архангельской священникъ съ діакономъ по указу его цѣли молебны и кропили по стѣнамъ св. водою съ полученіемъ осми денегъ отъ молебна.

1654 г., по указу Государеву и благословенію Патриарха Мисаилъ ѣздилъ съ игумены и священники въ Шацкъ Конобѣскаго присуду въ село Ялгуново и въ деревню Устья и Анбирину, да еще въ тамбовскія верхоцѣнскія волости, а крестили тамъ мордвы 4.200 человекъ.

1655 взялъ онъ себѣ въ домъ Пустынскаго монастыря дворовое мѣсто, что было близъ олтаря соборнаго и Предтеченской церкви: а пожаловано 1522 Великимъ Княземъ Васильемъ Ивановичемъ московской Игуменьи *Аграфень*. По колику близъ тѣхъ церквей быти тому не пристойно и отъ архіепископскихъ хоромъ зазорно.

Тогожь 1655 писалъ онъ старостамъ поповскимъ, чтобъ по указу Патриарха Никона Распоповъ и Расдіаконовъ, кои вдовѣвъ, скуфья се себя сбросили и поженились, отсылать, (какъ и въ выше означенной его грамотѣ упоминается) въ монастыри для постриженія. А не желающихъ отправлять къ нему въ Москву за карауломъ для отсылки въ Троицкой Сергіевъ монастырь въ подземную тюрьму, куда иные и отосланы.

1656 февраля 26 ѣздилъ онъ Мисаилъ въ Шацкой уѣздъ Мордву крестить; но какъ они учинились ему противны, онъ изъ села Березова писалъ о томъ Государю и стоялъ тамъ, дожидаясь указа, четыре недѣли; Государь ему указалъ взять съ собою въ селѣ Конобѣвѣ служивыхъ людей; но Преосвященный, не доѣзжая Конобѣва и не взявши ихъ, поворотилъ къ Мордвѣ. Тамъ, въ мордовской деревнѣ Юнбиревой, стояли тогда на пожатіи многіе люди и въ трубахъ залегли съ ружьемъ болѣе пяти сотъ Мордвы и Татаръ. И какъ Архіерейской Боарскій сынъ Акидинъ Бахолдинъ вѣхалъ въ

околицу и Мордва стала за нимъ гонять съ ружьемъ, Архіепископъ мимо домовыхъ людей поѣхалъ самъ на передъ, (въ мантии верхомъ), чтобъ прочесть имъ Государевъ указъ о ихъ крещеніи. Тутъ Мордва выскочивъ изъ струговъ на лыжахъ слугателей его разогнала а по немъ Архіепископъ начали стрѣлять изъ луковъ и хотѣли заколотъ копіемъ. Но помянутый Бахолдинъ до того ихъ не допустилъ. Между тѣмъ одинъ Мордвинъ прострѣлил Архіепископа въ лѣвую руку, такъ, что стрѣла сквозь нее прошла подъ мышку въ сердце, которую Бахолдинъ изъ раны у него вынулъ, и его отъ Мордвы, кои хотѣли его унести, отводилъ. Они тутъ и у Бахолдина шапку съ головы копьемъ сшибли и сѣдло дубиною разбили. При такой оборонѣ сей сынъ Боярскій отъ Преосвященнаго отсталъ, но опять, доѣхавъ до него, видитъ, что онъ весьма занемогъ, валится съ коня, отдаетъ ему свои рукавки. Бахолдинъ, ухватя его подъ руки, и онъ за него, везъ многое время на лошадахъ держалъ; потомъ, прибѣжавъ ризничій Варлаамъ, подхватилъ его подъ другую руку и отъ Мордвы, что къ нимъ бѣжала, увезли, и положили въ сани, гдѣ онъ исповѣдался. А Мордва и Татары, какъ ѣхалъ приказной Левъ Тереховъ съ домовыми людьми и съ образомъ, увидѣвъ ихъ, воротились. Тѣло Преосвященнаго привезли въ село Агламазово и поставили предъ нимъ образъ Спасителя, на коего онъ, смотря, молился со слезами и кровію своею обмывалъ свою главу и лице. Убитъ онъ — Архіепископъ во вторникъ страстной недѣли, а преставился на Пасху въ четвертокъ, а по завѣщанію положенъ былъ близъ Чернѣва манастиря на пустомъ мѣстѣ въ лѣсу у церкви муч. Мины. Потомъ тѣло его по указу Государеву и Патріаршу благословенію взято въ Переславль Рязанскій и поставлено въ гробницѣ, засыпано землею въ Архангельскомъ соборѣ послѣ Троицына дня, гдѣ при чтеніи псалтыри и пѣнія панихадъ чрезъ цѣлый годъ за 8 дней до убіенія и погребено на правой сторонѣ иконостаса духовникомъ его Спасскимъ Архимандритомъ Боголюбомъ.

*Прим.* Помянутая преосвщ. мантия изъ голубой кам-

ки съ двумя прошибинами и кровавыми знаками, какъ важная достопамятность, хранилась прежде въ архіерейской ризницѣ, а нынѣ, по возобновленіи Архангельскаго собора 1819, находится здѣсь, повѣшена за стекломъ въ шкафѣ.

## СВ. ПР. ДАНИИЛЬ И ЕГО КНИГА.

Продолженіе \*).

*Основанія противъ подлинности книги, заимствуемыя изъ чудесъ ея.*

Преобладаніе чудеснаго элемента во всемъ содержаніи книги и колоссальная, величественная форма нѣкоторыхъ отдѣльныхъ чудесъ ея подають поводъ противникамъ подлинности книги къ укоризнѣ автора въ невѣроятности повѣствуемаго, въ нѣкоторой какъ бы жадности до чудесъ и въ безцѣльной расточительности ихъ. Но эта укоризна, коренящаяся въ томъ ложномъ предположеніи, что чудесъ, какъ явленій сверхъестественныхъ, указывающихъ на непосредственное воздѣйствіе Божіаго всемогущества и будто бы нарушающихъ собою законы природы, въ исторіи царства Божія не существуетъ, не можетъ быть признана правильною потому, что преобладаніе чудеснаго элемента весьма естественно должно существовать въ книгѣ, которая, подобно другимъ священнымъ книгамъ, имѣетъ своею задачею повѣствовать не объ обыденныхъ вещахъ, а именно объ особенныхъ проявленіяхъ Божіей благодати твердымъ и непоколебимымъ исповѣдникамъ вѣры въ Бога Израилева, и Божія всемогущества предъ гордою, превозносящеюся силою языческихъ владыкъ (Lehrb Keil, s. 45). Точно также ни-

\*) См. № 12 Ряз. епарх. вѣд. 1879 г.

чего неестественнаго, свидѣтельствующаго какъ бы о вымыслѣ, не представляетъ и величественная форма такихъ чудесныхъ событій, каковы напр. спасеніе трехъ отроковъ изъ огня (гл. 3), явленіе таянственныхъ письменъ на стѣнѣ (гл. 5) и спасеніе Даніила во рвѣ львиномъ (гл. 6). Если мы обратимъ вниманіе на предшествовавшія плѣну вавилонскому главныя эпохи въ исторіи домостроительства Божія спасенія; то увидимъ въ нихъ чудеса, проявлявшіяся и въ большемъ еще изобиліи и въ болѣе колоссальной, величественной формѣ. Такова напр. эпоха рабства египетскаго и освобожденіе отъ этого рабства, — эпоха преизобильная чудесныхъ проявленій Божіей милости къ народу еврейскому и Божія всемогущества надъ гордыми языческими обладателями и врагами сего народа. Египетскія казни, переходъ евреевъ чрезъ Черное море и Іорданъ, шествіе столпа облачнаго и огненнаго, синайское законодательство, и мног. др. — все это чудесныя событія не менѣе, а даже еще болѣе грандіозныя, чѣмъ чудеса, изложенныя въ кн. пр. Даніила. Такова же эпоха пророческой дѣятельности Иліи и Елисея. Если же Божіе домостроительство человѣческаго спасенія нуждалось въ преизобильныхъ и поразительныхъ чудесахъ для основанія и утвержденія теократіи, для укрѣпленія вѣры въ высшихъ носителяхъ и стражахъ ея въ эпоху освобожденія евреевъ изъ рабства египетскаго и введенія ихъ въ землю Обѣтованную, равно какъ для упроченія пророческаго служенія въ вѣкъ Иліи и Елисея; то не менѣе оно должно было нуждаться въ нихъ въ то время, когда дальнѣйшему существованію теократіи грозило прекращеніемъ угнетавшее ее язычество, когда большая часть богоизбраннаго народа уже настолько сильно поддавалась вліянію чувственно-роскошнаго и религіозно-многобожнаго характера этого язычества, что въ ближайшемъ будущемъ должно было выступить въ народѣ совершенное поглощеніе истинной религіи смѣшанными религіями: вавилонскою и мидо-персидскою, когда по этому народу этотъ для оживленія и поднятія въ себѣ теократическаго самосознанія

особенно сильно нуждался въ чудесныхъ, чрезвычайныхъ такихъ именно проявленіяхъ силы Бога Израилева, которыя бы предъ лицомъ владычествовавшаго язычества могущественно и наглядно доказывали, что Богъ израильевъ есть единственный Владыка неба и земли, и что Онъ одинъ есть Царь царей, всемогущій Владыка, царствующій вѣчно, своихъ избранныхъ спасающій, а враговъ своихъ, какъ могущественны и сильны они ни были, сокрушающій въ посрамленіе ихъ и боговъ ихъ.

*Основанія подлинности книги, заимствуемая изъ предсказаній ея.*

Противники подлинности книги главный признакъ маккавейскаго происхожденія ея усматриваютъ, по примѣру Порейрія <sup>1)</sup>, въ содержаніи и свойствѣ предсказаній ея. „Спеціальная опредѣленность предсказаній,“ говоритъ напр. Влекъ (Comm. Keil, s. 31), „доходить до временъ Антіоха Ешифана, когдѣ этотъ свирійскій князь проявлялъ свою тираннію надъ народомъ іудейскимъ, изыскивая всевозможныя способы, чтобы уничтожить именно служеніе Іеговъ и въ храмѣ іерусалимскомъ на мѣсто его водворить греческій культъ; между тѣмъ предсказаніе или совершенно обрывается съ погибелью этого князя (т. е. не предвѣщаетъ о томъ, что должно было совершиться послѣ смерти Антіоха), или же ставитъ съ этою погибелью въ непосредственную связь возвѣщеніе объ освобожденіи народа Божія отъ всѣхъ бѣдъ, о мессіанскомъ спасеніи и царствѣ и даже воскресеніи мертвыхъ“. Чтобы обосновать свой

<sup>1)</sup> Взглядъ Порейрія на предсказанія кн. пр. Дан. блаж. Иеронимъ такъ передаетъ: Quidquid (авт. кн. Дан.) usque ad Antiochum dixerit, veram historiam continere; si quid autem ultra opinatus sit, quia futura nescierit, esse mentitum (Opp. Hieron. t. v, prooem. in Dan.)

взглядъ на предсказаніе книги, Блекъ избралъ для этого странный путь, а именно, исходя изъ предсказаній 12 гл. и отсюда идя назадъ къ предсказаніямъ предшествующихъ главъ, онъ силится прежде всего доказать, что въ 12 гл. и 11, 21—45 говорится только о правленіи Антіоха Епифана, о его незаконныхъ дѣлахъ противъ народа Божія и служенія Іеговъ. Черезъ искусственное и натянутое объясненіе означенныхъ главъ добывъ потребный для себя результатъ и взявъ въ пособіе пророческое видѣніе 8 гл., Блекъ откровеніе о седминахъ 9 гл. и монархіяхъ 2 и 7 гл. такъ объясняетъ, что откровеніе гл. 9 заканчивается въ ст. 25—27 изображеніемъ временъ Антіоха Епифана, а рядъ монархій 2 и 7 гл. оканчивается монархіею Греко-Македонскаго и вышедшими изъ нея царствами и что, значитъ, какъ въ 11 и 12 гл., такъ отсюда и въ 9. 8. 7 и 2 гл. предсказаніе далѣе временъ Антіоха Епифана не простирается. Но во 1-хъ не вѣренъ тотъ результатъ, который Блекомъ берется за руководительное начало при опредѣленіи смысла предсказаній книги и который состоитъ въ томъ, что въ гл. 11, ст. 21—45 и гл. 12 говорится только о временахъ Антіоха Епифана. По единогласному толкованію отцевъ Церкви и защитниковъ подлинности происхожденія книги отдѣленіе 11 и 12 гл. (11, 36—12, 3) изображаетъ дѣятельность антихриста послѣднихъ временъ и къ Антіоху Епифану или совершенно не можетъ быть относимо, или если относимо, то только въ преобразовательномъ смыслѣ. А во 2-хъ самый путь доказательствъ долженъ быть признанъ совершенно невѣрнымъ, разрушающимъ стройный организмъ книги, такъ какъ, идя по этому пути, приходится ясныя, по своему прямому смыслу неподлежащія сомнѣнію пророчества объяснять чрезъ откровенія сами по себѣ темныя и по своему таинственному значенію малодоступныя для пониманія. Принимаемая Блекомъ за исходный пунктъ для опредѣленія смысла предсказаній книги гл. 12 представляетъ собою заключеніе всей книги, въ откровеніи ст. 5—13 сопоставляя два,

въ гл. 7, 8 ясно одинъ отъ другаго обособленныхъ періода скорбей и страданій народа Божія; одинъ періодъ—это періодъ скорбей отъ великаго врага изъ третьей монархіи т. е. отъ Антиоха Елифана (гл. 8), а другой—отъ послѣдняго великаго врага изъ четвертой монархіи т. е. антихриста (гл. 7). Это заключительное отдѣленіе гл. 12, ст. 5—13, представляющее собою краткіе отвѣты ангела на вопросы другаго ангела и прор. Давіила о продолжительности предсказанныхъ въ книгѣ чудныхъ происшествій, можетъ быть правильно понято не иначе какъ на основаніи прежнихъ пророчествъ гл. 7 и 8. Если отношеніе это измѣнить, если на основаніи спорнаго и даже невѣрнаго толкованія II гл. придать неправильное значеніе откровенію 12 гл. и также неправильное пониманіе заключительныхъ предсказаній сдѣлать руководительною нитью при объясненіи смысла 9, 8, 7 и 2 гл., то это значитъ совершенно потерять для правильнаго пониманія пророчественнаго смысла значенія всей книги.

Вопросъ о томъ, какъ далеко простираются предсказанія Давіила, можетъ быть рѣшенъ только путемъ свободнаго отъ предубѣжденій, прямо соответствующаго словамъ и содержанію, изъясненія видѣній 2 и 7 гл. о монархіяхъ. По правильному пониманію этихъ основныхъ въ отношеніи къ другимъ откровеній обоснованіе и утвержденіе на землѣ мессіанскаго царства имѣло воспослѣдовать съ разрушеніемъ четырехъ монархій (2, 34. 35. 44), а приведеніе его въ полноту раскрытія своего и славы будетъ совершенно чрезъ судъ надъ малымъ рогомъ, имѣвшимъ вырости изъ четвертой монархіи и чрезъ дарованіе шествующему на облакахъ небесныхъ Сыну человѣческому господства, славы и царства (7, 3—14. 26. 27). Первая изъ этихъ монархій есть монархія вавилонская, основанная Навуходонсоромъ (2, 37. 38). Царство вавилонское переходитъ къ Дарію Мидянину (6, 1; 9, 1), которому въ управленіи наследуетъ Персъ Киръ (6, 29), такимъ образомъ переходитъ къ мидянамъ и персамъ. Это мидо-персидское

владычество или царство, въ 7 гл. представленное подъ образомъ медвѣдя, въ 8 гл. Даніиль созерцаетъ подъ образомъ овна двурогаго, поражаемаго козломъ, который шоль по лицу всей земли, не касаясь земли и имѣлъ между глазами одинъ большой рогъ. Когда этотъ козель, по сокрушеніи овна и обоихъ роговъ его, чрезвычайно возвеличился; то большой рогъ его сломился и на его мѣсто вышли четыре, обращенные на четыре вѣтра небесные, и отъ одного изъ нихъ выросъ небольшой рогъ, который чрезвычайно разросся... такъ что вознесся даже до Вождя воинства, прекратилъ ежедневную жертву и проч. (8, 3—13). По объясненію ангела подъ бараномъ двурогимъ должны быть разумѣмы цари мидійскій и персидскій, козель—это царь Іованъ, т. е. греко-македонское царство, большой рогъ между глазами—это первый царь царства (Александр. Македон.), четыре рога, выросшіе на мѣсто сокрушившагося рога,—это четыре царства, имѣршія возникнутъ изъ александровой монархіи и въ концѣ ихъ сѣренъвованія имѣлъ возстать беззаконный царь (Антіохъ Епифанъ—малой рогъ), который будетъ губить народъ святыхъ... и пр. (8, 20—25). Такимъ образомъ по объясненію ангела враждебный народу Господню малый рогъ Антіохъ Епифанъ—принадлежитъ третьей монархіи, и именно одному изъ тѣхъ царствъ, на которыя имѣла распасться эта монархія; между тѣмъ какъ по указанію видѣнія 7 гл. и 2-й мессіанское царство долженствовало возникнуть съ погибелью четвертой монархіи и имѣетъ окончательно утвердиться въ торжествѣ славы по умерщвленіи послѣдняго врага Церкви, имѣющаго выступить изъ этой монархіи. По этому утвержденію, что въ книгѣ пр. Даніила наступленіе мессіанскаго царства ставится въ непосредственную связь съ погибелью Антіоха Епифана, стоитъ въ противорѣчій съ главными, основными откровеніями книги; и это противорѣчіе нисколько не устраняется тѣмъ, что страшный, съ десятью рогами звѣрь, изображавшій собою четвертую монархію (7, 7), отождествляется съ совершенно иначе описаннымъ коз-



ломъ 8 гл., имѣвшимъ сначала одинъ рогъ, а потомъ четыре. То обстоятельство, что изображеніе малаго рога (7 гл.), выросшаго между десятью рогами четвертаго звѣря, въ нѣкоторыхъ чертахъ сходно съ изображеніемъ подъ малымъ рогомъ представленнаго Антиоха въ 8 гл., не даетъ еще права отождествлять этихъ изъ разныхъ монархій выходящихъ враговъ Бога и Его народа, такъ какъ при сходствѣ изображенія ихъ находится и существенная разница въ этомъ изображеніи, что выше подробно и раскрыто было при изложеніи содержания видѣнія 7 гл. и при разсмотрѣніи вопроса о монархіяхъ, показанныхъ пророку въ видѣніи этой главы.

Если же Даніиль не предсказываетъ наступленія мессіанскаго царства вслѣдъ за гибелью Антиоха Епифана, но предвѣщаетъ, что за третьею монархіею, изъ которой выйдетъ Антиохъ, возникнетъ четвертая монархія съ имѣющими образоваться изъ нея царствами и по сокрушеніи уже нея утвердится на землѣ царство Мессіи; то вмѣстѣ съ этимъ подаетъ и дальнѣйшее утвержденіе, что специальная определенность предсказаній доходитъ только до временъ Антиоха Епифана. Не только въ откровеніяхъ 2 и 7 гл. рожденіе малаго рога между десятью рогами четвертаго звѣря, но и въ откровеніи 11, 3<sup>5</sup>—45 дѣятельность и стремленія чрезъ этотъ рогъ обозначеннаго князя столько специально предвѣщаются, какъ и владычество и дѣятельность Антиоха Епифана во 2, 3—12. 2. 4. 25; 11, 20—35.

Что же касается до этой специальной определенности предсказаній, то и въ ней противники подлинности книги находятъ указаніе на маккавейское происхожденіе ея. Доводя определенность предсказаній только до временъ Антиоха и находя эту определенность по подробности и точности ея не свойственною духу пророчества, они смотрятъ на предсказаніе книги, особенно предсказанія 11 гл., выдающіяся большею полнотою подробностей въ изображеніи будущихъ событій, не какъ на пророчественное предвозвѣщеніе будущаго изъ отдаленныхъ временъ, но какъ на изображеніе въ апокалипти-

ческой формѣ прошедшаго и настоящаго, сдѣланное псевдопророкомъ время маккавейскихъ, какъ на *vaticinium ex eventu*. Но такой взглядъ на предсказаніе книги не можетъ быть признанъ правильнымъ. Правда, пророчествованіе Даніила сильно выдается опредѣленностію предвозвѣщенія; но тѣмъ не менѣе оно никогда не переходитъ во внѣшнее предсказаніе событій често политическимъ и никоимъ образомъ время отъ паденія царства Мидо-Персидскаго до Антіоха Епифана включительно нигдѣ, не исключая и 11 гл., не описываетъ съ подробностію исторіи. По-всюду оно одушевлено основною библейскою идеею царства Божія,—торжествующаго въ борьбѣ съ царствами міра и въ различныхъ образахъ раскрываетъ эту борьбу, сообразно ея развитію, въ большихъ и болѣе подробностяхъ, съ указаніемъ болѣе и болѣе специальныхъ признаковъ и особенностей. Самое раскрытіе, какъ показано было выше, не останавливается на временахъ Антіоха Епифана, а переходитъ далеко за предѣлы этихъ временъ, простираясь до прихода царства Божія въ состояніе полной славы, имѣвшее наступить съ воскресеніемъ мертвыхъ при концѣ дней. Даже хронологическія опредѣленія—и тѣ сохраняютъ повсюду характеръ символично-знаменательныхъ чиселъ, въ основѣ которыхъ священное число семь положено въ многообразныхъ отношеніяхъ для того, чтобы моменты страданій теократіи въ предстоявшей ей борьбѣ представить какъ опредѣленныя, по мѣрѣ и числу точно отъ Бога установленныя, ступени ея развитія къ славѣ имѣющаго придти въ полноту совершенства своего царства Божія. Поэтому сравнивая предсказаніе Даніила съ предсказаніями другихъ пророковъ, должно сказать, что какъ въ отношеніи опредѣленности предвѣщанія, такъ и въ отношеніи хронологическихъ данныхъ предсказанія даніиловы отличаются отъ предсказаній другихъ пророковъ не существенно, а только болѣею степенью опредѣленности (ср. напр. пр. Исаіи 7, 8; 23, 15; Іер. 25, 11—13; 29, 10 и пр.). Но это степенное различіе нисколько не говоритъ противъ про-

роческаго характера предсказаній даніловыхъ и объясняется частію особеннымъ положеніемъ Даніила въ отношеніи къ языческимъ халдейскимъ мудрецамъ, частію особенными нуждами народа Господня, который долженъ былъ довольствоваться пророчествами даніловыми и руководствоваться ими въ теченіи послѣдующихъ временъ прекращенія пророчества и молчанія пророковъ (Lehrb Keil, s. 407; Comm. Lange, s. 37).

Наконецъ, принимая во вниманіе визионерно апокалиптическій характеръ пророчествъ книги, противники подлинности ея находятъ въ этомъ отношеніи средство между нею и псевдо-эпиграфическими произведеніями іудейской апокалиптики позднѣйшихъ временъ и на этомъ основаніи считаютъ ее такимъ же псевдо-эпиграфическимъ произведеніемъ позднѣйшихъ временъ, каковы напр. сивиллины прорицанія,<sup>2)</sup> по утвержденію Блека, Люкке и друг. (Comm Keil, s. 43; Lange, s. 5. 39), происекшія изъ одного съ пророчествами Даніила источника и потому долженствующія быть признанными за однородныя. Но если вникнуть въ существо дѣла, то между тѣми и другими окажется коренная разница. Прежде всего субъектъ обоихъ произведеній совершенно различенъ. Въ пророчествахъ Даніила созерцатель-пророкъ стоитъ въ нравственной связи съ видѣніемъ, въ прорицаніяхъ Сивиллы этой связи не существуетъ. Даніиль — созерцатель видѣній и возвѣститель ихъ — это благочестивый израильтянинъ, котораго имя, какъ это видно изъ книги Іезек. (14, 14; 28, 3), пользовалось общею извѣстностію во время вавилонскаго плѣна, исторія жизни котораго неразрывнѣйшимъ образомъ переплетена съ его пророчествами. Не такова Сивилла. Она освобождаетъ свое существованіе отъ всякаго историчес-

<sup>2)</sup> Разумѣется здѣсь сивиллы еврейская, или іудейская, называемая еще сивиллою халдейскою или вавилонскою, или еще египетскою, авторомъ которой ученые признаютъ александрійскаго іудея, писавшаго подъ псевдонимомъ сивиллы около 160 или 165 г. до Родж. Христова. (См. Христ. Чтен. 1877 года январь—февраль, стр. 60—63).

каго контроля, относя время своего существованія къ древнѣйшему періоду, а именно перенося его въ періодъ потопа, чрезъ что личность ея совершенно исчезаетъ въ апокрифической темнотѣ. Даниль на колѣняхъ молится предъ Богомъ объ опредѣленіи Его относительно времени спасенія народа израилева, и каждое получаемое имъ откровеніе есть вмѣстѣ съ тѣмъ и услышаніе Богомъ его молитвы; Сивилла же временъ маккавейскихъ, совершенно въ духѣ языческаго способа прорицанія, гредается насильственно, противъ воли, подпадающею объятію слова Божія какъ бы нѣкотораго рода неистовству и двукратно молится объ успокоеніи отъ этого состоянія и прекращеніи обязанности прорицать. Пророчественная *постановка* дѣла въ обоихъ произведеніяхъ также различна. Предвѣщаніе Даниила, какъ и всѣхъ предшествовавшихъ пророковъ, исходитъ изъ опредѣленнаго историческаго положенія вещей, именно изъ гибели первой великой монархіи, монархіи Ассиро-Вавилонской; оно стоитъ въ нравственно-практической связи съ спасеніемъ Израиля, выступившимъ на первый планъ по истеченіи предсказаннаго чрезъ Іеремію 70 лѣтняго плѣна; четыре монархіи, показанныя въ видѣніяхъ Даниилу, коренятся на исторической почвѣ (время Навуходоносора. Въ сивиллѣ же Селевкидо-іудейскаго періода о какой либо соответствующей характеру истинно-пророческихъ произведеній постановкѣ, или хотя бы даже просто политическо-практической тенденціи вовсе нѣтъ рѣчи. Сивилла имѣетъ чисто, въ духѣ вѣка александрійской образованности, литературную цѣль, а именно іудейскую религію представить какъ религію всемірную. Тотъ жизненный вопросъ Израиля и міра: *когда придетъ царство Божіе*—у Даниила какъ вышелъ самъ собою изъ фактическаго положенія вещей, такъ и отвѣтъ для себя могъ получить чрезъ факты же, Богомъ совершенные; между тѣмъ какъ у сивиллиста александрійскаго періода онъ сдѣлался только теоретическимъ вопросомъ ученія, рѣшеніе котораго притомъ означенный сивиллистъ беретъ на самаго себя, дѣлая

всѣхъ язычниковъ іудеями. Наконецъ Сивиллѣ недоста-  
 етъ и пророчественнаго *объекта*. Пророчественный объ-  
 ектъ у Даниила — это основная въ дѣлѣ домостроительст-  
 ва, историко-пророчественная идея всепобѣждающей и  
 торжествующей борьбы царства Божія съ боговраждеб-  
 ной міровою силою. Эта идея у Даниила есть идея все-  
 объединяющая и все-проникающая; развивается она въ  
 творческо-пророческомъ духѣ и четыре міровыхъ формы  
 боговраждебной власти, выведенныя Данииломъ въ его  
 предсказаніяхъ, при всей ихъ внутренней истинности,  
 однако не покрываются вполне внѣшней, эмпирическою  
 всемірною исторією народовъ, но возвышаются надъ на-  
 стоящимъ теченіемъ событій. Сивилла же не имѣетъ  
 этого творческо-пророческаго духа, никакая историко-  
 спасительная мысль не находитъ въ ней для себя само-  
 стоятельнаго и исключительно преобладающаго раскры-  
 тія. Сивилла въ подлинномъ смыслѣ представляетъ со-  
 бою александрійскихъ временъ компиляцію со внѣ схва-  
 ченныхъ пророческихъ и греко-языческихъ мыслей. При-  
 надлежащая ей идея — іудейство возвысить во всемірную  
 религію — есть только человеческій отблескъ тѣго божес-  
 твеннаго плана спасенія, по которому всѣ народы въ  
 Авраамѣ благословятся (Быт. 12, 3; 17, 5—7; 18, 18  
 и пр.), который, какъ великая всемірно-историческая  
 мысль, проходитъ чрезъ всѣхъ пророковъ, у Даниила  
 достигаетъ до полной ясности со стороны своего все-  
 мірно-историческаго значенія и чрезъ христіанство при-  
 ходитъ къ своему осуществленію, — въ Сивиллѣ же те-  
 ряетъ свою духовную жизненность, религіозно-спириту-  
 ализировавшись и политически-материализировавшись. Не жи-  
 ваго и святаго Бога, Бога завѣта, Іегову израилева,  
 который живетъ на небѣ, который не только создалъ  
 міръ, но и царство Божіе устрояетъ на землѣ, Сивилла  
 возвыщаетъ язычникамъ, а, подобно ученіямъ философ-  
 скихъ школъ, божество, ни отъ кого не рожденное, но  
 все производящее, не имѣющее въ себѣ никакого раз-  
 личія, не видимое, но все видящее и т. п. Этому рели-  
 гіозному спиритуализму соотвѣтствуетъ чисто омоте-  
 лическомъ воззрѣніемъ отъ восточнаго вѣка отъ неоплатонической

риализованное предвѣщаніе будущихъ событій политической исторіи. Сивиллистъ старается подражать пророчествамъ даниловымъ, но не знаетъ основной пророческой мысли, мысли о царствѣ Божіемъ въ его противоположности царствамъ мірскимъ и въ слѣдствіе этого только копируетъ эмпирическую всемірную исторію, указывая, что прежде будетъ владычествовать Египетъ, потомъ Ассирія, Персія, Мидія, Македонія, снова Египетъ, затѣмъ Римъ (см. *Comm. Keil, s. 43. 44*).

Въ заключеніе должно сказать, что какъ историческая часть, не имѣя въ себѣ ничего, чтобы указывало на происхожденіе ея во времена Маккавейскія, въ то же время содержитъ въ себѣ ясные признаки своего происхожденія изъ временъ плѣна вавилонскаго; такъ точно и пророческая часть книги, въ своемъ содержаніи не давая твердыхъ точекъ опоры для предвзятаго мнѣнія о псевдо эпиграфическомъ позднѣйшемъ происхожденіи ея, въ то же время представляетъ твердыя данныя для заключенія о происхожденіи ея отъ временъ плѣна вавилонскаго и именно отъ того лица, имя котораго она на себѣ носитъ. Историческимъ исходнымъ пунктомъ для предсказанія о монархіяхъ служитъ въ книгѣ основаніе монархіи чрезъ Навуходносора. „Ты царь“, говорятъ ему Даниль, толкуя ему сонъ, „глава золотая“ (2, 37). Видѣнія, полученныя Даниломъ и составляющія собою содержаніе пророческой части, обозначаются по годамъ царствованія халдейск. царя Валтасара, Дарія Мидянина и Кира персидскаго (7, 1; 8, 1; 9, 1; 10, 1). Съ этими хронологическими указаніями времени откровенія видѣній согласуется и то обстоятельство, что изъ четырехъ монархій, созерцаемыхъ пророкомъ въ видѣніяхъ только три поименовываются; при чемъ пророческое изображеніе этихъ монархій по-всюду носитъ на себѣ характеръ общій, опредѣляющій только существо того и другаго царства и общее теченіе судьбы его: оно видѣтъ не переходитъ въ граничащее съ рассказомъ предсказаніе частныхъ историческихъ особенностей и подробностей. Что же касается до четвертой монархіи

то она, также ясно по своему существу, и общему течению ея судебъ предъизображенная пророкомъ, тѣмъ не менѣе лежитъ уже внѣ историческаго его горизонта и не поименовывается, — чего не могло бы быть, если бы писатель жилъ во времена маккавейскія, такъ какъ въ это время возрастаніе всемірнаго римскаго владычества было уже настолько извѣстно міру, что александрійскіе переводчики, на основаніи совершившихся историческихъ фактовъ, упоминаемое въ 11, 30 кн. пр. Даниила прибытіе китійскихъ кораблей пояснительно передали чрезъ *ἡθροσι πορισαιῶν*. Это отсутствіе въ книгѣ всякаго слѣда историческаго обозначенія четвертой монархіи представляетъ твердое свидѣтельство въ пользу происхожденія пророчествъ даніиловыхъ изъ временъ вавилонскаго плѣна; потому что въ эти времена Римъ дѣйствительно лежалъ внѣ круга созерцаній библейскихъ пророковъ; такъ какъ не становился еще ни въ какія отношенія къ господствовавшему тогда и влиявшему на судьбу народа Вожія народамъ. Совсѣмъ иное было во времена маккавейскія; въ это время сами маккавеи посылали уже въ Римъ посольства ради заключенія союзовъ съ римлянами (1 Макк. 8. 12), какъ народомъ сильнымъ, могущественнымъ.

Происхожденіе книги изъ временъ плѣна вавилонскаго еще положительно доказывается содержаніемъ 9 гл. Три съ половиною столѣтія спустя по исполненіи предсказаннаго Іереміею 70 лѣтняго плѣна, въ то время, когда Іерусалимъ и храмъ давно были возстановлены, ни какому іудею не могло придти на мысль составить отъ имени жившаго въ плѣну пророка Даниила покаянную и просительную молитву о возстановленіи святаго города и отвѣтное на молитву эту, какъ бы отъ ангела принесенное откровеніе о времени этого возстановленія.

Изъ всего сказаннаго выходитъ, что древнее преданіе какъ ветхо-завѣтной, такъ и ново-завѣтной Церкви

относительно происхожденія книги пр. Даниила отъ того лица, имя котораго она на себѣ носить, стоитъ на самыхъ прочныхъ основаніяхъ, заключающихся въ самой книгѣ. Если бы она была произведеніемъ какого нибудь іудея временъ маккавейскихъ, который опредѣленные спасительныя истины, едѣлавшіяся, по мнѣнію его, какъ бы достояніемъ его, представилъ своимъ современникамъ какъ пророчества богопросвѣщеннаго прозорливца временъ плѣна вавилонскаго; то на самомъ дѣлѣ она не заключала бы въ себѣ ни отъ Бога данныхъ откровеній, ни вообще спасительной божественной истины, но была бы чело-вѣческимъ произведеніемъ, которое, какъ прикрытое обманомъ, не могло бы происходить отъ истины. Въ такомъ случаѣ она не могла бы быть признана Церковію какъ книга боговдохновенная и не была бы внесена въ канонъ священныхъ книгъ, въ такомъ случаѣ Іисусъ Христосъ—эта вѣчная истина—никогда бы не призналъ такого произведенія за предсказанія пр. Даниила и не далъ бы повелѣнія своимъ ученикамъ, обращать свое особое вниманіе на эти предсказанія, какъ это Онъ дѣлаетъ въ своей рѣчи о разрушеніи Іерусалима и концѣ чинѣ міра (Ев. Мѣ. 24, 15 ср. Мар. 13, 14),

Это свидѣтельство Господа нашего полагаетъ печать божественнаго утвержденія на всѣ свидѣтельства какъ внутреннія, такъ и внѣшнія, доказывающія подлинность происхожденія сей священной книги отъ св. пророка Даниила.

Въ этомъ свидѣтельствѣ Господа нашего полагаетъ печать божественнаго утвержденія на всѣ свидѣтельства какъ внутреннія, такъ и внѣшнія, доказывающія подлинность происхожденія сей священной книги отъ св. пророка Даниила.



26 й тиражъ выигрышей внутренняго 5% займа 1866 года, произведенный 1-го марта 1879 года.

*По пятиста рублей каждый. \*)*

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
6223	28	16575	39	12276	41
273	14	13521	8	3241	46
14184	9	13637	24	3418	47
9097	12	16828	39	14455	32
12777	11	3228	7	13751	2
14138	32	5993	50	12747	23
1550	48	15061	24	5177	32
19231	27	16558	48	5832	27
10195	30	4444	11	17562	43
19799	20	16625	25	7487	16
3790	49	1305	14	19700	33
1359	32	17163	30	12525	6
15496	24	14243	13	9581	35
17357	37	18507	28	18743	36
1519	8	1571	17	11698	17
6594	6	5904	23	8678	38
12099	44	11850	7	2100	11
951	49	202	6	6959	37
4327	41	18595	48	14418	47
4848	34	18841	32	17693	22
9315	33	9828	29	2174	18
9870	20	5213	49	18271	20
4167	25	17659	33	12662	14
6400	49	3650	48	14113	49
10274	33	1753	43	8943	6
13597	26	3230	11	16881	14
13693	48	14522	46	6266	9
3226	36	6533	3	11399	48

\*) См. № 12 раз. спарх. вѣд. 1879 г.

10088	32	15512	48	7618	24
2968	10	13296	23	18475	44
4513	39	14808	44	13786	28
4847	31	9644	4	971	1
17071	36	16533	4	11231	24
11210	21	226	7	19847	43
4062	11	987	42	10874	27
13268	27	15991	42	11366	49
9199	23	17096	23	8964	22
13969	3	1129	11	12686	24
3022	38	19461	39	17048	33
1132	23	11815	32	2767	47
3388	32	18807	31	8537	49
10936	36	8363	22	960	13
9107	19	8612	36	13409	48
8055	33	18795	24	2799	42
18728	3	178	26	108	11
17886	1	13282	41	16376	7
14788	30	12135	48	9585	17
4884	39	3378	24	19830	44
13111	35	3850	49	8021	14
15326	5	5641	47	8705	41
2173	35	8906	42	2160	12
7144	36	9078	41	1244	30
458	19	11572	34	5377	25
7998	30	11960	20	13243	47
8213	35	6882	15	19720	35
4654	6	1429	43	8602	5
10931	7	17398	7	12168	31
897	20	9595	9	4411	39
5044	12	8620	16	676	28
1972	32	18258	20	16505	22
9116	29	9561	26	55	15
17221	47	10840	40	10560	22
1054	17	16689	11	6303	41
6419	44	14909	13	8556	43
10277	48	7379	33	2015	35
6756	7	13901	26	17223	41

503	41	1098	20	15399	30
1445	49	7876	5	10810	13
6913	9	15857	26	4237	19
17686	32	7622	11	16794	35
16762	18	6736	42	8300	16
16243	4	18050	42	2894	2
19572	44	12584	31	7767	43
4379	18	13134	24	12986	30
9487	31	14526	49	4535	42
16419	22	6275	16	11480	26
2735	46	13642	49	9642	35
11936	50	19420	87	150	35
7234	22	12688	2	11312	17
12037	39	3634	49	13839	19
6297	8	18004	47	15459	50
2446	8	12822	43	11831	23
18858	23	2575	28	3106	30
14371	46	13382	22	6870	36
13396	22	19100	23	9016	43
8838	13	10827	50	4336	37
11203	17	9541	1		

Таблица серий билетовъ (2-го внутренняго 5% съ вы-  
игрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ по-  
гашенія, произведенный 1-го марта 1879 г.

*Нумера серий.*

18214	9820	4130	17546	19237	16300
9137	2958	5236	17338	11039	12702
2565	8213	132	14020	19464	12716
2276	4203	13980	5530	8943	18727
6998	810	4144	2628	13841	12187
3082	11704	14563	6075	1203	1609
2610	6865	3927	9143	10918	15467
12770	17318	900	4331	6233	5996
17356	17860	13812	12659	18002	
3132	14980	15711	17374	10836	

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ редакціи Трудовъ кievской Д. академіи  
продаются книги:

Продолженіе (\*).

б (Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архимандрита Сильверста. Цѣна I. р. 20 к., съ пер. I р. 50 коп.

30) О книгѣ премудрости Соломона Д. В. Пospѣхова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (см. 238 р.).

31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской Церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к., (см. 4.)

32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к., съ пер. 60 к. (см. 70 к.).

33) Обзоръ философскихъ ученій П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 к. (см. 1 р. 25 к.).

34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (см. 1 р. 50 к.).

35) Философія отцовъ и учителей Церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.

36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к. съ пер. 80 к.

37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ пер., 1 р. 50 коп.

38) Записки по церковному законовѣдѣнію Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.

\* См. № 7 раз. епарх. вѣд. 1879 г.

40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Вобровническаго. Цѣна 65 к., съ пер. 80 коп.

41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Цѣна 80 к., съ перес. 90 коп.

42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ кievской духовной академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (см. 3 р. 40 к.).

43) Объ отношеніи древней христіанской Церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Цѣна 30 коп. (см. 40 к.).

44) Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева. Ц. 30 коп.

45) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ф. А. Терновскаго. Цѣна 20 к., съ пер. 30 к. (см. 40 к.).

46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе къ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 коп.

47) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго собора (большой томъ, болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

48) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 70 коп.

49) О богослуженіи православной Церкви. И. М. Скворцова. Цѣна 80 коп.

50) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 коп.

51) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

52) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

53) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея при кievской академіи. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; вып. 2-й, 1877 г. Цѣна 1 р. 50 к.

54) Судьба древнихъ памятниковъ св. земли А: А. Олесницкаго Ц. 20 коп.

55) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ съ рисунками и планомъ грунта *Иерусалима*). 1857 г. Цѣна 2 р. 50 к.

56) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ, Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Цѣна 75 коп. (см. 1 р.).

57) Историческій характеръ книги *Иудий*. Н. М. Дроздова, 1876 г. Ц. 50 коп.

58) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. *Θ. А. Смирнова*, 1876 г. Ц. 2 р.

59) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. *К. И. Скворцова* 1876 г. Ц. 2 руб.

---

**Содержаніе:** Проектъ на учрежденіе епархіальнаго свѣчаго завода.—Матеріалы для исторіи рязанской епархіи.—Св. пророкъ Давидъ и его книга.—26 тиражъ выигрышей внутренняго 5% займа 1866 г.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Аврадинъ*.

Въ типографіи рязан. губернскаго правленія  
1877 г. Цѣна 1 р. 50 к.