

XVIII  $\frac{13}{35}$

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
С С С Р  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА  
П 3270-64

№ 30.

8 Августа.

1908 г.

Подписная цена: съ приложениемъ журнала  
«Православный Собесѣдникъ» епархіальнаго  
подписчикамъ — 8 р. Възъ приложенія 5 руб.

# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Редакция: Казань. Духовная академія.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Извѣщеніе отъ Его Высокопреосвященства, Высоко-  
преосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Ка-  
занскаго и Свіяжскаго.

Въ теченіе прошедшаго іюля у меня, кромѣ  
церковной службы и пріема разныхъ лицъ, было 657 бу-  
магъ и журналовъ разныхъ учрежденій. Посему, есте-  
ственно, я не могъ читать безыменныя письма и бумаги.  
Думаю, что въ послѣдующіе мѣсяцы у меня бумагъ  
будетъ больше. А потому прошу не посылать ко мнѣ  
безыменныхъ писемъ.

## ОБЪЯВЛЯЕТСЯ АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Крестьянину села Лебяжья, Лаишевскаго уѣзда, Ивану Яковлеву *Ганину* за сдѣланное имъ пожертвованіе въ церковь села Лебяжья.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Рукоположенъ** діаконъ Свіязскаго собора *Теодоръ Соколовъ* во священника въ село Кирмели, Свіязскаго уѣзда, 22 іюля.

**Взаимно перемѣщены:** Священникъ села Кошевъ, Спасскаго уѣзда, *Петръ Нечаевъ* и завѣдующій Надеждинской второклассной церковно-приходской школой, того же уѣзда, *Николай Борисовъ*, 21 іюля.

**Псаломщикъ** с. Ташевки, Свіязскаго уѣзда, *Левинкій* и с. Кобызева, того же уѣзда, *Мальковскій*, 28 іюля.

**Уволенъ заштатъ** псаломщикъ въ санѣ діакона с. Апазова, Казанскаго уѣзда, *Леонтьевъ*, согласно прошенію, 24 іюля.

---

**Исключается изъ списковъ умершій** псаломщикъ с. Ишева, Тетюшскаго уѣзда, *Александръ Ширяевъ*, 19 іюля.

---

### Выданы сборныя книги:

Крестьянамъ села Егидерева, Свіязскаго уѣзда, *Михайлу* Егорову *Бабаеву* и *Евдокиму Кириллову Евстаѳіеву* для сбора пожертвованій на построеніе церкви въ селѣ Егидеревѣ.

Крестьянамъ села Капердина, Тетюшскаго уѣзда, *Ивану Иванову Колударову* и *Семену Иванову Маврину* для сбора пожертвованій на нужды церкви села Капердина.

---

## Свободныя мѣста.

Священническія. При Тетюшскомъ соборѣ; въ селахъ: Богатыревѣ, Балдаевѣ, Маломъ Чурашевѣ, Убѣевѣ, Ядринскаго уѣзда; Елышевѣ, Мамадышскаго у.; Байгуловѣ, Таганашевѣ, Звенигскомъ Затонѣ, Чебоксарскаго у.; Бушанчѣ, Свияжскаго у.; Хыймала-Касахъ, Козмодемьянскаго у.; Ст. Тумбѣ, Спасскаго у.; Новошшеевѣ, Цивильскаго у.; Саконахъ, Лаишевскаго у.; Нов. Шингусахъ, Тетюшскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Кожважахъ, Козмодемьянскаго у.; Кляушахъ, Мамадышскаго у.; и Кузнечихѣ, Спасскаго уѣзда.

### Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи.

Въ настоящее время въ Казанской духовной семинаріи вакантна должность эконома съ годовымъ окладомъ 450 р. при казенной квартирѣ. Лица, желающія занять названную должность, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе семинаріи не позднѣе 15 августа т./г.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *В. Бѣликовъ*.

### Отъ Совѣта Бетъновской второклассной школы, Лаишевскаго уѣзда.

1) Приемные экзамены въ Бетъновской второклассной школѣ назначены на 1-ое сентября.

2) Къ экзаменамъ допускаются мальчики въ возрастѣ отъ 12 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ одноклассной начальной школы.

3) Желающіе поступить въ школу должны подать прошеніе на имя Совѣта школы и представить метрическую выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство объ образованіи.

4) За содержаніе въ общежитіи взимается 30 р. въ учебный годъ.

Завѣдующій школой священникъ *Александръ Делекторскій*.

## ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго училищнаго округа.

Журналъ №. I-й.

*Утро 19 февраля 1908 года.*

Въ залѣ Казанскаго духовнаго училища собрались 19 февраля 1908 года о.о. депутаты. По подсчету и провѣркѣ полномочій оказалось, что всего явилось 14 священниковъ, а именно: В. Н. Тавельскій, А. А. Воскресенскій, П. М. Соловьевъ, М. Г. Красновъ, В. И. Преображенскій, С. Н. Софотеровъ, Д. И. Царевскій, В. О. Лебедевъ, П. И. Матвѣевскій, Е. П. Вознесенскій, I. С. Крапивинъ, М. Н. Талантовъ, О. Е. Альфонсовъ, П. И. Маргаритовъ.

Послѣ молитвы „Царю небесный“ приступлено было къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сначала записками. Въ предсѣдателя записками намѣчены: священникъ Духосошественской, г. Казани, церкви о. Владиміръ Тавельскій, священникъ Лаишевскаго женскаго монастыря о. Павелъ Матвѣевскій, и священникъ с. Егидерева, Свіязскаго уѣзда, о. Василій Преображенскій, а въ дѣлопроизводителя: священникъ Лаишевскаго женскаго монастыря о. Павелъ Матвѣевскій, села Тюлечей Лаишевскаго у. о. Сергѣй Софотеровъ и с. Егидерева Свіязскаго уѣзда священникъ Василій Преображенскій.

Указанныхъ записками лицъ подвергли баллотировкѣ, при чемъ оказалось: священникъ Владиміръ Тавельскій получилъ 13 избирательныхъ, а неизбирательныхъ нѣтъ, священникъ Павелъ Матвѣевскій 3 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, священникъ Василій Преображенскій 2 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ.

Въ дѣлопроизводителя получили: священникъ Павелъ Матвѣевскій—13 избирательныхъ, неизбирательныхъ нѣтъ, священникъ Василій Преображенскій—2 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ и священникъ Сергѣй Софотеровъ—2 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ.



П о с т а н о в и л и: баллотировочные листы приложить при семъ журналѣ и просить Его Высокопреосвященство утвердить въ званіи председателя Сѣзда священника Владиміра Тавельскаго, а дѣлопроизводителемъ — священника Павла Матвѣевскаго.

Священникъ Влад. *Тавельскій*.  
 Священникъ Василій *Преображенскій*.  
 Священникъ Порфирій *Соловьевъ*.  
 Священникъ Александръ *Воскресенскій*.  
 Священникъ Павелъ *Матвѣевскій*.  
 Священникъ Сергѣй *Соботеровъ*.  
 Священникъ Михаилъ *Красновъ*.  
 Священникъ Евгеній *Вознесенскій*.  
 Священникъ Теофанъ *Альфонсовъ*.  
 Священникъ Петръ *Маргаритовъ*.  
 Священникъ Димитрій *Царевскій*.  
 Священникъ Іоаннъ *Крапивинъ*,  
 Священникъ Михаилъ *Талантовъ*.  
 Священникъ Василій *Лебедевъ*.

По сей статьѣ журнала резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 19 февраля 1908 г. къ № 1133 такая:  
 „Избранные утверждаются. А. Димитрій“.

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

НА ВЫБОРЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ КАЗАНСКАГО ОБУЗНАГО УЧИЛИЩНАГО СѢЗДА.

№№	Имена и фамиліи баллотировавшихся.	Количество записокъ избирательныхъ.	Количество шаровъ.	
			Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Священ. Владиміръ Тавельскій.	12	13	
2	Священ. Павелъ Матвѣевскій.	1	3	10
3	Священ. Василій Преображенскій.	1	2	11

Подлинный листъ подписанъ тѣми же лицами.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

НА ВЫБОРЪ ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЯ КАЗАНСКАГО ОБРЪЖНОГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА.

№№	Имена и фамилии баллотировавшихся.	Количество записей избирательныхъ.	Количество шаровъ.	
			Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Священникъ Павелъ Матвѣевскій.	12	13	
2	Священ. Василій Преображенскій.	1	2	11
3	Священникъ Сергѣй Софотеровъ.	1	2	11

Подлинный листъ подписанъ тѣми же лицами.

### Журналъ № 2-й.

*Вечеръ. 19 февраля.*

С л у ш а л и: 1) Журналъ Правленія духовнаго Училища отъ 15 января сего года за № 3 съ особымъ мнѣніемъ учителя Н. Н. Каеарова и членовъ Правленія отъ духовенства и резолюцію по сему журналу Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: „Правленіе Казанскаго духовнаго училища едва ли не каждый годъ вынуждаетъ Епархіальное начальство собирать экстренные съѣзды духовенства округа, чѣмъ вводитъ оное въ излишніе расходы. Заявленіе г. Каеарова и членовъ правленія отъ духовенства основательно и не слѣдовало бы въ нынѣшнемъ году созывать экстренный съѣздъ духовенства, но такъ какъ на обычномъ съѣздѣ въ 1907 году о.о. депутаты уклонились отъ указаній—на какія статьи нужно ассигновать (соотвѣтственно представленной училищнымъ Правленіемъ смѣты) какую сумму, а ограничились только тѣмъ, что училище можетъ просуществовать и по

прежней смѣтѣ, то вынуждаюсь (настойчивыми представленіями училищнаго Правленія) предложить духовенству Казанскаго училищнаго округа составить экстренный съѣздъ 19—20 февраля сего года. Правленію Казанскаго училища ставится на видъ, что на будущее время не будетъ дано разрѣшеніе созывать духовенство на экстренные съѣзды“.

Съѣздъ вполне раздѣляетъ мнѣніе представителей духовенства въ Правленіи, что можно было бы обойтись безъ созыва экстреннаго съѣзда по слѣдующимъ причинамъ: а) не въ первый разъ Правленіе училища переноситъ экономическое затрудненіе—были голодные годы 1880—81, 1891 и 1898, и экстренныхъ съѣздовъ не было, а училище существовало; б) Правленіе въ нынѣшнемъ году было даже въ исключительно благопріятномъ финансовомъ положеніи: недавно—въ концѣ 1907 года оно получило громадную (5000 р.) ссуду отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода; в) Правленіе, имѣя ассигновку на 50 казеннокоштныхъ учениковъ (20 полныхъ и 30 половинныхъ), весь 1907 годъ въ дѣйствительности содержало всего 20 на полномъ содержаніи, а половина вакансій вовсе не замѣщалась, и такимъ образомъ составила у Правленія экономія—2000 р.

Слѣдовательно, на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ въ нынѣшнемъ году Правленіе имѣло 7000 р. и еще проситъ ассигновать 4000 р. Съѣздъ удивленъ подобнымъ ходатайствомъ, но разъ о.о. депутаты собрались, то постановили: приступить къ постатейному обсужденію новой смѣты, сопоставляя ее съ прежней, предварительно испросивъ отъ г. смотрителя училища отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ до 1 января 1908 г., а если такового не имѣется то свѣдѣнія, о вышеуказанномъ. Кромѣ сего запросить г. смотрителя о томъ, на что употреблены 5000 р., полученные Правленіемъ изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

2) Не получивъ письменнаго отвѣта отъ г. смотрителя, но выслушавъ его словесное заявленіе о томъ, что отчетъ за истекшій годъ не готовъ, а будетъ приготовленъ къ 1 марта, Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты содержанія учениковъ столомъ и одеждою. Просмотрѣна была смѣта, по которой училище существовало въ 1907 году и сопоставлена въ каждой статьѣ со смѣтой вновь представленной Правленіемъ Училища на текущей 1908-й годъ.

Цѣны на продукты и на содержаніе учениковъ одеждою и обувью въ первой смѣтѣ нормальны, во второй-же онѣ почти вдвое увеличины. Съѣздъ не можетъ не согласиться съ тѣмъ, что въ нынѣшнемъ году цѣны повышены, но такое увеличеніе ихъ, какое Правленіе сдѣлало въ послѣдней смѣтѣ, допустить нельзя и по слѣдующей причинѣ: смѣта составляется на цѣлый годъ—цѣны въ ней приняты существующія теперь, а Съѣздъ думаетъ, что эти слишкомъ повышенныя цѣны не могутъ продолжаться весь годъ, а онѣ только будутъ до конца нынѣшняго года, т. е. до 1-го іюля, а осенью цѣны войдутъ въ норму.

Принимая это во вниманіе, Съѣздъ въ принципѣ рѣшилъ: сопоставляя смѣты 1907 и 1908 года въ смѣту на 1908 г. проставлять цифру среднюю.

На слѣдующихъ статьяхъ смѣты пришлось остановиться Съѣзду: 1) мука ржаная—главный и основной продуктъ—по прежней смѣтѣ 65 к. за пудъ, а въ новой 1 р. 15 к.; Съѣздъ, не уменьшая количества расходуемой муки, цѣну на нее въ смѣтѣ постановилъ среднюю—90 коп.

Ст. 2-я оставлена безъ измѣненія по смѣтѣ сего года.

Ст. 3-я—пшеничная мука по прежней смѣтѣ 1 р. 80 к. пудъ, а по новой 2 р. 70 к.; при чемъ количество муки значительно увеличено въ новой смѣтѣ съ тѣмъ, чтобы дѣтямъ ежедневно давался утромъ къ чаю бѣлый хлѣбъ.

Съѣздъ призналъ очень желательнымъ давать бѣлый хлѣбъ ученикамъ ежедневно утромъ, но цѣну на муку постановилъ среднюю—2 р. 25 к.

Ст. 4-я—говядина по прежней смѣтѣ 4 р. 40 к. за пудъ, а по новой 4 р. 80 к. Съѣздъ находитъ возможнымъ постановить цѣну на говядину 4 р. 50 к., но количество мяса Съѣздъ находитъ нужнымъ увеличить, чтобы улучшить питаніе учениковъ, прежде въ будничныи день полагался 1 ф. мяса на ученика, а въ праздники  $1\frac{1}{2}$ ; постановлено: ежедневно расходовать на каждаго ученика  $1\frac{1}{2}$  ф. говядины.

Ст. 5—рыба по прежней смѣтѣ 4 р. 80 к. за пудъ, а по новой 5 р. 20 к. Съѣздъ находитъ возможнымъ постановить цѣну на рыбу 5 р., но количество рыбы Съѣздъ находитъ необходимымъ увеличить до  $1\frac{1}{2}$  ф. въ день на каждаго ученика.

Ст. 6-я на крупу и пшено по смѣтѣ назначено 3 р. 50 к.—Съѣздъ назначаетъ 2 р. 65 к.



Ст. 7 и 8—оставлены безъ измѣненія.

Ст. 9—на мелочи: рисъ, соль, картофель и т. п. по старой смѣтѣ 2 р. 80 к., по новой 4 р. 10 к. Съѣздъ постановилъ назначить среднюю цифру—3 р. 45 к.

Ст. 10, 11, 12, 13—оставляются безъ измѣненія.

По ст. 14 вмѣсто 3 р. 25 к. назначить 2 руб. Далѣе разсматривали смѣту по содержанию каждаго ученика одеждою. По этой смѣтѣ ст. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 11, 12 и 13 оставлены безъ измѣненія. Разсуждая о ст. 4 и 5, Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что вмѣсто 2-хъ костюмовъ—твинового и парусиннаго—слѣдуетъ дѣлать только одну пару, но болѣе прочную и изъ матеріала лучшаго достоинства, а по сему по ст. 4 и 5 вмѣсто 8 р. 5 к. назначить 7 р. 20 к.

По ст. 9. вмѣсто зимней фуражки Съѣздъ находитъ болѣе удобнымъ дѣлать ученикамъ теплыя шапки.

Ст. 10—въ силу постановленія по 9 ст. уничтожается.

Ст. 14. и 15 оставляются безъ измѣненія.

Такимъ образомъ, разсмотрѣвъ смѣту и сдѣлавъ необходимыя въ ней измѣненія, Съѣздъ выяснилъ слѣдующія цифры и итоги по ст. ст. смѣты: содержаніе одного ученика пищею 86 р. 23 к. въ годъ, одеждою 53 р. 15 к., изъ которыхъ 28 р. расходуются на 2 года, слѣдовательно на каждаго ученика ежегодно должно расходоваться 39 р. 15 к. Всего же денегъ на всѣхъ 50 учениковъ казеннокоштныхъ требуется по ст. „содержаніе пищею“ 4311 р. 50 к., по ст. „содержаніе одеждою“ на 30 учениковъ 1174 р. 50 к. а по обѣимъ статьямъ денегъ нужно 5486 р.

Постановили: предложить Правленію Училища строго придерживаться смѣты, исправленной въ указанныхъ Съѣздомъ статьяхъ.

Подлинный журналъ подписанъ тѣми же лицами и священникомъ Николаемъ Воскресенскимъ.

По сей статьѣ журнала резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 21 февраля 1908 г. къ № 1133 такая: „Утверждается. А. Димитрій.“

## Журналъ №. 3-й.

*Утро. 20 февраля.*

Разсматривали подробно смѣту Правленія Училища по содержанию дома и нашли необходимымъ сдѣлать слѣдующія исправленія по лит. А. ст. 4. по очисткѣ ретиратовъ назначить 300 р. вмѣсто 400 р. ст. 8, 9, 10, 15, и 20 Стѣздъ нашель возможнымъ исключить, предложивъ Правленію лошадей продать, а сбрую и экипажи оставить, такъ какъ лошадей продается только на время и при болѣе благопріятныхъ условіяхъ можетъ быть снова заведена. Теперь же, принимая во вниманіе дороговизну содержания лошади, кучера и соединенные съ этимъ расходы, а съ другой стороны близость трамвая, Стѣздъ нашель возможнымъ вмѣсто содержания лошади ассигновать на необходимые разъѣзды по дѣламъ Училища 75 р.; по ст. 12 на слесарныя и кузнечныя работы назначить 50 руб. вмѣсто 80 р.; по ст. 18 на покупку холста для кухонныхъ полотенець назначить 30 р. вмѣсто 50 р.; по ст. 19 назначить 2 р. вмѣсто 5 р.; по ст. 21 назначить 15 р. вмѣсто 20 руб. по ст. 24 назначить 5 р. вмѣсто 15 р.; по ст. 26—уборка снѣга было назначено 50 р., но, принимая во вниманіе нынѣшнюю снѣжную зиму и заслушавъ ходатайство Правленія объ увеличеніи этой статьи до 300, Стѣздъ нашель необходимымъ ассигновать по этой статьѣ 200 р.

По лит. Б. ст. 1—на устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ мѣдныхъ кастрюль асигновать 50 р. вмѣсто 130 р.

Лит. В. ст. 13 упраздняется; ст. 15—жалованіе кучеру-дворнику назначить 60 р. вмѣсто 84 р., такъ какъ обязанности кучера уничтожаются; ст. 16 жалованье дворнику-банщику назначить также 60 р. вмѣсто 72 р., такъ какъ два дворника по очереди могутъ исполнять обязанности банщиковъ.

Лит. Г. ст. 2—покупка керосина для освѣщенія—назначить 259 р. вмѣсто 323 р.

Лит. Д. ст. 1—на обѣлку потолковъ назначить 100 р. вмѣсто 150 р., ст. 2—на поправку мебели назначить 25 р. вмѣсто 50 р., такъ какъ на столярныя работы по ст. 13 лит. А назначено уже 50 р.; ст. 3—капитальные ремонты печей—назначить вмѣсто 600—200 р., а на будущее время просить Правленіе о капитальныхъ ремонтахъ входитъ въ Стѣздъ.

съ особымъ ходатайствомъ и точно указывать, гдѣ и какіе ремонты предполагается произвести.

Такимъ образомъ, по исправленной смѣтѣ денегъ требуется по лит. А 1408 р., по лит. Б. 50 р.; по лит. В.—1297 р., по лит. Г.—2290 р., по лит. Д.—550 р. Итого на содержаніе дома нужно 5595 р.

По всей смѣтѣ потребуется денегъ: а) на содержаніе канцеляріи 300 р., б) на содержаніе библиотеки 300 р., в)—на нештатное жалованье—1880 р., а испрашиваемыя вновь 800 р. на содержаніе столомъ эконома, надзирателей—всего 10 человекъ Съѣздъ находитъ возможнымъ исключить изъ смѣты въ виду того, что имъ раньше особой ассигновки не было, а они пользовались ученическимъ столомъ; нынѣ ученичскій столъ улучшенъ, и они тѣмъ болѣе будутъ имѣть возможность пользоваться ученическимъ столомъ, г) на содержаніе больницы 500 р. д) на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ 5486 р.; е) на содержаніе дома 5595 р., при чемъ относительно содержанія служителей столомъ постановлено тоже, что и относительно содержанія столомъ надзирателя, эконома и др. (ст. в).

Всего на покрытіе смѣты необходимо 14061 р., которые могутъ быть покрыты смѣтою прихода въ 12000 р., остаткомъ въ 500 р. изъ 5000 р., ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ изъ суммъ свѣчнаго завода; слѣдовательно недостааетъ на согласованіе смѣты прихода и расхода 1561 р., каковыя съѣздъ рѣшилъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: а) увеличить взносы за учениковъ—пансіонеровъ на 10 р., что вполне справедливо, такъ какъ питаніе учениковъ улучшено и даже казенно-коштный ученикъ стоитъ училищу въ годъ 86 р. 23 к., а родители пансіонеровъ будутъ вносить 85 р.; отъ увеличенія этого взноса на 10 р. съ каждаго ученика—составится 900 р. б) на покрытіе остающихся 661 р. Съѣздъ, за неимѣніемъ никакихъ другихъ источниковъ, за невозможностью облагать вновь церкви, постановилъ прибѣгнуть къ самообложенію, но непременно только на одинъ нынѣшній годъ въ виду исключительнаго положенія по случаю поднятія цѣнъ на все предметы содержанія.

Обложеніе же это необходимо въ слѣдующихъ цифрахъ: священники должны вносить 1 р. 50 к., діаконы 1 р., а псаломщики 50 коп., каковыя деньги о.о. благочинные должны



представить къ іюлю мѣсяцу. Изъ этого обложенія составит-ся 784 р., а на покрытіе смѣты необходимо 661 р. Такимъ образомъ, получается остатокъ въ 123 р., которые Правленіе Училища представить въ распоряженіе Съѣзда на будущемъ собраніи, но не переносить ихъ въ строительный капиталъ.

Согласовавъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Училища, Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе Училища на будущее время представлять ему особую вѣдомость о постатейномъ расходѣ суммъ. Въ этой вѣдомости должны быть три графы: въ первой обозначается сумма, ассигнованная на расходъ, во-второй дѣйствительно произведенный расходъ и въ третьей—получился ли по извѣстной статьѣ перерасходъ или былъ остатокъ, при чемъ точно указать, сколько не достало.

Съѣздъ вынужденъ просить объ этомъ Правленіе, во-первыхъ, потому, что безъ этой вѣдомости весьма трудно разбираться въ смѣтѣ, а во-вторыхъ, потому, что Съѣздъ желалъ бы урегулировать смѣту и сдѣлать ее по возможности точной по каждой статьѣ. Тогда менѣе будетъ переносовъ изъ статьи въ статью, что весьма нежелательно. Такъ, въ истекшій годъ, какъ значится въ отдѣльномъ мнѣніи учителя Н. Н. Кабарова и членовъ Правленія, принято было на казенное содержаніе только 20 человекъ, тогда какъ всего вакансій было 50 и 30 вакансій оставались незамѣщенными, и средства, которыя должны были бы быть употребляемы на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ многосемейныхъ родителей, расходовались на общее содержаніе Училища.

Въ нынѣшній тяжелый годъ для всѣхъ священноцерковнослужителей это весьма нежелательно.

Подлинный подписанъ всѣми собравшимися на Съѣздъ въ количествѣ 15 человекъ.

По сей статьѣ журнала резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 21 февраля 1908 г. къ № 1133 такая: „Утверждается. А. Димитрій.“

## Журналъ № 4-й.

Вечеръ. 20 февраля.

1) Слушали: журналъ Правленія Училища отъ 15 января с. г. за № 4, гдѣ г. Смотритель Училища входилъ въ Правленіе съ предложеніемъ о томъ, чтобы просмотрѣть спис-



ки учениковъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, и при-  
нять на церковнооштное содержаніе только сиротъ въ виду  
затруднительнаго экономическаго положенія по содержанію Учи-  
лища, при чемъ членъ Правленія учитель г. Каааровъ зая-  
влялъ, что не слѣдуетъ сокращать вакансіи казеннооштныхъ  
учениковъ, такъ какъ нынче очень тяжелый годъ для много-  
семейныхъ священноцерковнослужителей, а потому необходи-  
мо замѣстить всѣ 50 вакансій.

П о с т а н о в и л и: мнѣніе Г. Кааарова признать вполне  
основательнымъ, и такъ какъ уже теперь въ смѣтѣ вполне  
согласованы приходъ съ расходомъ, то просить Правленіе Учи-  
лища ни въ коемъ случаѣ не закрывать церковнооштныхъ  
вакансій, а заполнить ихъ всѣ. Просить Его Высокопреосвя-  
щенство разрѣшить Правленію Училища напечатать въ Извѣ-  
стіяхъ по Казанской Епархіи о томъ, что имѣются незамѣ-  
щенными церковнооштныхъ 30 вакансій, чтобы родители уча-  
щихся озаботились скорѣйшей подачей прошеній въ Правле-  
ніе Училища, съ представленіемъ требуемыхъ удостовѣреній  
о бѣдности отъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ.

2. Не получивши письменнаго отвѣта отъ Г. Смотрите-  
ля Училища на запросъ, обращенный къ нему Съѣздомъ,  
Съѣздъ просилъ лично прибыть на засѣданіе Г. Смотрителя  
и разъяснить Съѣзду, куда израсходованы 5000 р., выданные  
изъ суммъ Епархіальнаго завода. Г. Смотритель объяснилъ,  
что деньги эти употреблены на покрытіе произведенныхъ ра-  
нѣе расходовъ, на которые не было отпущено средствъ, такъ  
какъ смѣта въ продолженіи 3-хъ послѣднихъ лѣтъ не была  
согласована въ приходѣ и расходѣ; расходы утверждались всѣ,  
асредства не до ассигновывались, и предоставлялось Правленію  
Училища покрывать недостаточную сумму изъ остатковъ.

С п р а в к а: Журналъ засѣданія, отъ 24 августа 1907 го-  
да, утро № 5: „Постановили: усерднѣйше просить Епархі-  
альный Съѣздъ духовенства придти на помощь Казанскому ду-  
ховному Училищу въ настоящую тяжкую для него годину ас-  
сигнованіемъ пяти (5) тысячъ руб. въ безвозвратное пособіе  
Училищу изъ суммъ Епархіальнаго завода, тѣмъ болѣе, что  
въ числѣ недоимокъ по содержанію Училища есть почти без-  
надежныя къ поступленію суммы, а именно взносы съ домо-  
выхъ церквей гор. Казани 2015 р. и плата за право ученія  
съ учениковъ, родители которыхъ служатъ при домовыхъ и

безприходныхъ церквахъ въ количествѣ 1000 р, а всего 3015 р. Если эти 5 тысячъ будутъ отпущены, то употребить ихъ такимъ образомъ: 3015 р.—на покрытие недоимокъ, безнадежныхъ къ поступленію, которыя тогда возможно будетъ сложить со счетовъ, а на остальные 2000 р. Правленіе представить добавочную смѣту въ Съѣздъ 1908 года.“

Съѣздъ удивленъ, что постановленіе съѣзда не приведено въ исполненіе, а деньги израсходованы произвольно. Г. смотритель заявилъ, что журнальныхъ постановленій съѣзда онъ не получалъ до 2 января, а расходы произведены изъ 5000 р. въ декабрѣ; но съѣздъ эти объясненія не могъ признать основательными—вѣдь израсходовать эти 5000 руб. можно было не непременно въ декабрѣ, а и въ январѣ мѣсяцѣ совершенно безъ ущерба для дѣла, постановили: Просить г. смотрителя на будущее время принимать къ точному исполненію всѣ постановленія Съѣзда, а 3015 р. безнадежныхъ къ поступленію сложить со счетовъ, какъ было предрѣшено еще на прошломъ съѣздѣ.

За немѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ къ обсужденію въ съѣздѣ, съѣздъ считать закрытымъ; будущій же съѣздъ назначить 16 сентября 1908 года, а журналы съѣзда просить Его Высокопреосвященство разрѣшить напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ ближайшихъ №№ Извѣстій по Казанской епархіи. Предсѣдателю и дѣлопроизводителю съѣздъ выражаетъ за понесенные ими труды благодарность.

Подлинный журналъ подписанъ всѣми присутствующими на съѣздѣ въ количествѣ 15 ч-къ.

По сей статьѣ журнала резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 21 февраля 1908 г. въ № 1133 такая: „Утверждается. А. Димитрій.“

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель *Михаилъ Братолобовъ.*

---

# НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## С Л О В О,

сказанное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Нинаиномъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяскимъ, въ Петро-Павловскомъ соборѣ г. Казани, 29 іюня 1908 г.

Прославляя нынѣ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и представляя обстоятельства созданія и благоукрашенія сего величественнаго храма, невольно хочется сказать о разнообразіи во всемъ мірѣ, во всѣхъ предметахъ, лицахъ. Слово Божіе вѣщаетъ: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ. И звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ во славу.* Какъ различны свѣтила небесныя, такъ различны и земныя существа и даже святые люди, напр. Петръ и Павелъ.

Хотя они оба принадлежали къ одному народу еврейскому, но были весьма неодинаковы. Петръ былъ сынъ рыбака Іоны, и самъ былъ рыбаремъ. А Павелъ былъ сынъ римскихъ гражданъ и весьма образованный человѣкъ, свѣдущій не только въ Св. Писаніи, но и знавшій греческое просвѣщеніе, а равно и римское.

Петръ былъ призванъ въ Апостолы Христовы въ числѣ первыхъ апостоловъ и, какъ живой и отзывчивый человѣкъ, одинъ изъ первыхъ отвѣчалъ на вопросы и сказанія Христовы. Однажды Христосъ спросилъ апостоловъ: за кого Меня почитаютъ люди? Они отвѣчали: кто за Ілію, кто за Іеремію. А вы за кого? Ты еси Христосъ, обѣщанный Мессія, Сыщъ Божій, Царь Израилевъ, сказалъ Петръ (Симонъ). Ты будешь камнемъ (Петромъ). И на исповѣданіи твоёмъ, какъ на камнѣ, оснужу Церковь Мою, которую не одолѣютъ всѣ силы вражіи, сказалъ Іисусъ Христосъ. Здѣсь Петръ очень одобрялся. А въ другой разъ Христосъ говорилъ, что Онъ поидетъ въ Іерусалимъ. Тамъ Его возьмутъ, распнутъ, но Онъ въ третій день воскреснетъ.

Да не будетъ этого съ Тобою, сказалъ Ему Петръ. Не ходи въ Иерусалимъ, говорилъ онъ, не зная, что сказанному Христомъ надобно исполниться нашего ради спасенія. И потому Христось сказалъ ему грозно: отойди отъ меня, сатана, соблазнъ бо еси мнѣ. Еще большее совершилось тогда, когда Петръ, во время страданій Христовыхъ, трижды отрекся. Но за то какъ же и плакалъ онъ горько, вспоминая это искушеніе. Христось воскресъ, потомъ возстановилъ Петра, утѣшилъ его. И Петръ показавъ свою ревность къ вѣрѣ Христовой самую наибольшую, какъ только могъ. Онъ проповѣдовалъ о Христвѣ въ Азіи, въ Африкѣ, въ Европѣ. Былъ и проповѣдовалъ въ Римѣ, гдѣ и пострадалъ, будучи распятъ стремглавъ, считая себя недостойнымъ быть распятымъ такъ, какъ былъ распятъ Иисусъ Христось. Тамъ же пострадалъ во дни нечестиваго царя Нерона и Апостоль Павелъ, будучи усѣченъ мечемъ. Но жизнь его была иная. Онъ не сразу обратился въ вѣру Христову. Но былъ такъ приверженъ къ іудейской вѣрѣ, что гналъ и мучилъ христіанъ. Онъ смотрѣлъ (караулилъ) одежду убійць первомученика христіанскаго-архидіакона Стефана. Но Христось явился ему на пути въ Дамаскъ, куда онъ шель, чтобы схватить христіанъ. Павелъ ослѣпъ отъ видѣнія Христа, но исцѣлился, крестившись. И однако онъ былъ не менѣ ревностнымъ апостоломъ, чѣмъ другіе, проповѣдуя во многихъ городахъ и областяхъ. Къ устной проповѣди онъ старательно присоединялъ и письменную, почему отъ него осталось писаній больше, чѣмъ отъ другихъ. Въ этихъ писаніяхъ онъ разъясняетъ вѣру христіанскую въ ея существѣ и отличіе отъ вѣры іудейской, убѣждая христіанъ не держаться еврейскихъ обрядовъ, какъ потерявшихъ силу. И такъ какъ онъ проповѣдовалъ и скончался въ одно время съ Петромъ, то и празднованіе памяти ихъ установили совершать въ одинъ сей день.

Обращаясь къ другимъ дѣятелямъ міра, къ царямъ, мы, находясь въ храмѣ семъ, можемъ вспомнить Императора Петра I, который много содѣйствовалъ устроенію и построе-



нію сего храма. Не можно пройти молчаніемъ и Павла Императора, бывшаго какъ бы грозою людей непокорныхъ. Невольно при семъ вспоминается слово нашего великаго писателя о томъ, чтобы своихъ великихъ царей помнили за ихъ славу и добро, а за грѣхи и темныя дѣянія—Спасителя умоляли. Кромѣ Великаго Петра содѣйствовали устроенію и поддержанію величія храма сего и многіе другіе его современники. За нѣсколько десятковъ лѣтъ и мнѣ вѣдомы лица, особенно много и долго потрудившіяся надъ возстановленіемъ величія сего храма. Нужно поминать и молиться и за нихъ. И вообще должно твердо знать и помнить, что какъ разнствуютъ предметы и лица, такъ должно быть и разное отношеніе къ лицамъ, ибо нѣтъ и не можетъ быть того всеобщаго равенства въ людяхъ, о которомъ говорятъ нѣкоторые современные лжеучители, стремящіеся къ ниспроверженію всего существующаго порядка жизни и отношеній человѣческихъ.

Нужно всегда держаться и неуклонно исполнять предписаніе Апостола Павла: воздадите всѣмъ должное: ему же убо урокъ—урокъ, ему же дань—дань, ему же страхъ—страхъ, а ему же честь—честь. И Самъ І. Христосъ говорилъ, что нужно воздавать Божіе Богу, а Кесарево—Кесареви. Да и здравый смыслъ каждаго побуждаетъ смотрѣть различно какъ на всѣ предметы, такъ и на людей. Поэтому, хотя всѣхъ нужно любить по христіански, но несомнѣнно, что первѣе всего нужно любить отца, мать, братьевъ, сестеръ, а также начальниковъ, учителей, благодѣтелей, пастырей духовныхъ, предрержащихъ властей, въ особенности же предрержащую власть въ Лицѣ Божія Помазанника—Царя, какъ всеобщаго нашего Отца, заботящагося о всѣхъ нуждахъ отечества, какъ сіе и было, на примѣръ, при устроеніи этого величественнаго храма, духовно посвященнаго Святымъ Апостоламъ Петру и Павлу, а національно устроеннаго въ добрую и вѣчную память о славномъ Императорѣ Петрѣ Великомъ, принимавшемъ и самолично нѣкоторое участіе въ благоустроеніи этого храма.

Итакъ, всё доброе и славные примѣры да будутъ намъ руководственными, а святые подвиги спасительными для насъ двигателями на пути святаго и славнѣйшаго усовершенствованія во всемъ, что относится къ вѣчной жизни и спасенію о Господѣ, въ чемъ и да помогутъ намъ своими молитвами за насъ святые и славные Апостолы Христовы Петръ и Павелъ, весь міръ ученими своими просвѣтившіе и во Христу приведшіе. Аминь.

## Проводы изъ Казани Седміозерской иконы Божіей Матери и встрѣча Ея въ Пустыни.

Торжество проводовъ чтимой въ Казани иконы въ 1908 году было довольно обычное.

Послѣ Всенощнаго бдѣнія и Литургіи, отслуженныхъ Архіепископомъ Никаноромъ вкупѣ съ Епископомъ Михаиломъ и многочисленнымъ духовенствомъ, было обычное шествіе церковной процессіи, съ музыкою и пѣніемъ, до моста чрезъ р. Казанку, гдѣ, по окончаніи молебна, Архіепископъ Никаноръ осѣнилъ городъ и все великое множество народа высоко поднятою святою иконою. Шествіе съ иконою мимо Кизическаго монастыря и попутныхъ селъ тоже было обычное. Народа, сопровождавшаго и встрѣчавшаго икону, было по обычаю много. Но встрѣча Ея при вратахъ монастыря была необычна. Кромѣ монастырскаго духовенства и народа, здѣсь встрѣчали Ее юнкера Казанскаго Училища, умилавшіе взоры многихъ своимъ благоговѣніемъ, стройностію и особенно пріятною музыкою, исполнявшеюся въ высшей степени нѣжно, умирительно. Жаль только, что усердные звонари нерѣдко заглушали эту дивную музыку своимъ оглушительнымъ звономъ, который, впрочемъ, былъ совершаемъ тоже съ полною виртуозностію.

Вмѣстѣ съ своимъ начальствомъ юнкера присутствовали потомъ на вечернемъ служеніи, совершавшемся Архіепископомъ Никаноромъ.

Выступая въ свои лагерныя помѣщенія, юнкера опять уследили слухъ многихъ своею прекрасною музыкою.

Думается, что таковое ихъ отношеніе къ великой Казанской Святинѣ было и для нихъ самихъ отрадно и особенно пріятно для народа, наглядно видѣвшаго, въ какомъ благопріятномъ духѣ воспитывается будущее молодое офицерство. Дай Богъ, чтобы этотъ добрый починъ не остался безъ подражанія и повторенія.

Послѣ поздней Литургіи, совершенной Архіепископомъ Никаноромъ, сказано было имъ воодушевленное слово объ апостольствѣ, къ которому онъ призывалъ иноковъ обители и всѣхъ православныхъ по силѣ возможности каждаго, для чего Его Превосходительство И. Г. г. Чинновъ устроилъ сборъ на благовѣстническое труженичество Братства Св. Гурія. Сборъ этотъ далъ нѣсколько десятковъ рублей, которые и переданы Братству.

Выходя изъ храма, Архіепископъ Никаноръ раздавалъ духовно-нравственные листы десятками и сотнями, говоря получавшимъ: „шедше, научите...“ Эти слова были текстомъ его проповѣди, которая, можно думать, вскорѣ явится въ печати.

Жизнь монастыря, по уходѣ провожавшихъ Святиню, какъ бы замерла. Но она возродилась на слѣдующее утро, когда явились новые богомольцы, чтобы сопутствовать св. Иконѣ въ новомѣ шествіи, а именно за Волгу, въ Услонь и другія природныя мѣстности.

А. Н.

1908 г. Іюля 28.

## Объ Авраамѣ по ученію Библіи и по ученію Корана.

### Разговоръ II. 1)

Мулла предложилъ мнѣ нѣсколько новыхъ вопросовъ: 1) былъ ли Авраамъ грѣшенъ? 2) О странникахъ, приходившихъ къ Аврааму. 3) Почему нельзя считать обрѣзаніе закономъ *спинымъ*, на основаніи Библіи (Быт. XVIII, 13)? 4) Какъ понимать слова пророка Осіи XI, 1? и 5) какъ—слова книги Бытія 6, 3?

1) Окончаніе. См. № 27—28.

— Такъ какъ времени у насъ съ тобою, мулла, прошло въ разговорѣ очень много, то я нѣкоторые изъ намѣченныхъ тобою вопросовъ постараюсь рѣшить для тебя въ другой разъ, именно, вопросъ объ обрѣзаніи, а равно и вопросъ о странникахъ, приходившихъ къ Аврааму. Прочіе вопросы я желаю теперь же объяснить тебѣ; быть можетъ, они не потребуютъ на рѣшеніе много времени.

Ты спрашиваешь, былъ ли Авраамъ грѣшенъ?—Я не знаю или, вѣрнѣе сказать, не припомню буквальнаго свидѣтельства объ этомъ Священной Библии. Быть можетъ, ты, мулла, нашелъ свидѣтельство на это въ Библии? спросилъ я его.

— Мулла вопросительно посмотрѣлъ на меня, и снова спросилъ: не согрѣшилъ ли Авраамъ прелободѣніемъ, какъ Давидъ, идолопоклонствомъ, какъ Соломонъ, обманомъ или другимъ грѣхомъ?

— О грѣхѣ Авраама не помню ничего. Потрудись, мулла, сказать, какой случай изъ жизни Авраама ты имѣешь при этомъ въ виду?

— Авраамъ однажды говорилъ о Саррѣ, женѣ своей, что она не жена его, а сестра. Посмотри и почитай XX главу книги Бытія. Очевидно, что Авраамъ, говоря такъ, говорилъ ложь, добавилъ мулла.

Все это, конечно, мулла говорилъ къ тому, чтобы доказать мухаммеданскую теорію о томъ, что *пророки не могли согрѣшать*. Авраамъ называется пророкомъ въ XX главѣ книги Бытія (ст. 7). Слѣдовательно, предполагалъ мулла, или протоіерей Маловъ долженъ сказать, что Авраамъ грѣшенъ, или же вѣрною должна оказаться теорія мухаммеданъ о безгрѣшности пророковъ, а въ словахъ Библии объ обманѣ Авраамомъ Авимелеха, царя Герарскаго, должно признать поврежденіе. Поэтому же, кажется, мулла, не указавъ мнѣ на ранній подобный случай изъ жизни Авраама, когда онъ, по случаю голода, случившагося въ землѣ Ханаанской, отправился въ Египетъ, чтобы пожить тамъ. „И было, когда онъ подошелъ близко къ Египту, то сказалъ Саррѣ, женѣ своей: вотъ, я знаю, что ты женщина прекрасная на видѣ; и когда Египтяне увидятъ тебя, то скажутъ: это жена его; и убьютъ меня, а тебя оставятъ въ живыхъ. Скажи же, что ты сестра моя, чтобы мнѣ хорошо было изъ-за тебя, и чтобы жива была



душа моя чрезъ тебя. И было, когда пришелъ Аврамъ въ Египетъ, увидѣли Египтяне, что она женщина весьма красивая; увидѣли ее и вельможи Фараоновы, и похвалили ее Фараону; и взята была эта женщина въ домъ Фараоновъ. И Авраму онъ сдѣлалъ добро изъ-за нея; и былъ у него мелкій и крупный скотъ, и ослы, и рабы, и рабыни, и ослицы, и верблюды. Но Господь поразилъ тяжкими ударами Фараона и домъ его за Сару, жену Аврамову. И призвалъ Фараонъ Аврама, и сказалъ: что ты это сдѣлалъ со мною? для чего ты не сказалъ мнѣ, что она жена твоя? Для чего ты сказалъ: она сестра моя? и я взялъ было ее себѣ въ жену. И теперь вотъ жена твоя; возьми, и поди. И Фараонъ назначилъ для него людей, и проводили его, и жену его, и все, что было у него (Быт. 12, 10—20).“

Мулла не указалъ этого факта изъ жизни Авраама, вѣроятно, потому, что здѣсь Аврамъ не называется еще пророкомъ, и, слѣдовательно, его возраженіе о грѣховности Аврама, какъ обыкновеннаго человѣка, могло быть скоро отражено, потому что простые люди всѣ могутъ заблуждаться, кромѣ пророковъ. Впрочемъ, мулла могъ указать на XX главу книги Бытія, гдѣ рассказывается о подобномъ поведеніи Авраама въ отношеніи къ Авимелеху, царю Герарскому, быть можетъ, потому, что источникъ, какимъ онъ пользовался, цитируетъ XX главу.

Я отвѣчалъ муллѣ слѣдующее. Въ Коранѣ Мухаммеда объ этихъ обстоятельствахъ въ жизни Авраама не упоминается. А Библія показываетъ, что Авраамъ въ томъ и другомъ случаѣ употреблялъ благоразумную осторожность къ самосохраненію, уговорившись съ своею женою, чтобы она говорила о немъ тамъ, куда они придутъ, что онъ ей братъ, а онъ будетъ говорить, что она ему сестра. Авимелехъ, царь Герарскій, взялъ къ себѣ Сарру. „И пришелъ Богъ къ Авимелеху во снѣ ночью, и сказалъ ему: вотъ, ты умрешь за женщину, которую ты взялъ; потому что она имѣетъ мужа. Авимелехъ же не прикасался къ ней, и сказалъ: Владыка! неужели Ты погубишь и невинный народъ? Не самъ ли онъ сказалъ мнѣ: она сестра моя? И она сама также сказала: онъ братъ мой. Въ простотѣ сердца моего и въ чистотѣ рукъ моихъ я сдѣлалъ это. И сказалъ ему Богъ во снѣ: Я также знаю, что въ простотѣ сердца своего ты сдѣлалъ это

и удержалъ тебя отъ грѣха предо Мною; потому и не допустилъ тебя прикоснуться къ ней. Теперь же возврати жену мужу, потому что онъ пророкъ, и помолится о тебѣ, и ты будешь живъ; а если не возвратишь, то знай, что умрешь ты и всѣ твои“ (Быт. 20, 2—7).

„И сказалъ Авимелехъ Аврааму: что ты имѣлъ въ виду, когда дѣлалъ это дѣло? *Авраамъ сказалъ: я подумалъ, что страха Божія вовсе нѣтъ на этомъ мѣстѣ, и убьютъ меня за жену мою. При томъ она, дѣйствительно, сестра моя: она дочь отца моего, но не дочь матери моей; и стала моею женою.* И было, когда, Богъ повелъ меня странствовать изъ дома отца моего; то я сказалъ ей: вотъ, сдѣлай со мною такую милость: въ какое мы ни придемъ мѣсто, вездѣ говори обо мнѣ: это братъ мой“ (Быт. XX. 10—13).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что Авимелехъ дѣйствовалъ, по своему убѣжденію, справедливо, въ простотѣ сердца своего, почему самъ Господь удержалъ его отъ грѣха. Но мы не видимъ, чтобы Господь обличилъ и Своего пророка Авраама, который думалъ, что страха Божія нѣтъ у людей, къ которымъ онъ пришелъ по необходимости; онъ думалъ, что его убьютъ изъ-за жены. Рѣшившись умалчивать о томъ, что оба они, т. е. Авраамъ и Сарра, состоятъ между собою въ законныхъ супружескихъ отношеніяхъ, они думали этимъ избѣгнуть смерти. Но Авраамъ говорилъ отчасти правду, какъ онъ объяснялъ Авимелеху, что Сарра, дѣйствительно, сестра его. Авраамъ, вѣроятно, предполагалъ, что если онъ назоветъ Сарру своей женой, то его могутъ убить, а Сарру взять и обезчестить, но если онъ назоветъ ее сестрой, то всякій изъ жителей Герарскихъ едва ли насильно рѣшится взять ее въ замужество за себя, не попросивши согласія на то у Авраама, какъ ея брата и заступника. Въ этомъ случаѣ, т. е. въ дѣлахъ брачныхъ, разумѣется, допускается гораздо чаще обоюдное согласіе, чѣмъ насиліе. Поэтому Авраамъ, быть можетъ, рассчитывалъ или отказать тому, кто сталъ бы искать руки сестры его Сарры, или же, не давая рѣшительнаго согласія, могъ выждать время и удалиться изъ предѣловъ этой земли. Черезъ это онъ и думалъ сохранить себя и жену свою отъ насилія и смерти. Но Авраамъ скорѣе самъ обманулся, чѣмъ обманулъ кого либо; его благоразуміе не достигло пѣли: Авимелехъ, царь Герарскій, услышавъ отъ самого Авраама,

что Сарра сестра ему, не дѣлая вовсе предложенія о сватовствѣ, послала за Саррой и взяла ее къ себѣ.—Вотъ объясненіе этого обстоятельства изъ жизни Авраама.

— Но Авраамъ сказалъ Авимелеху (Быт. XX, 2. 5), что Сарра сестра его, слѣдовательно, солгалъ отчасти, переспросилъ мулла.

— Если ты желаешь *молчаніе* считать ложью, то это будетъ такъ, замѣтилъ я <sup>1)</sup>.

Насколько удовлетворился мулла моими объясненіями, не знаю; но не могу не замѣтить, что возраженіе противъ рассказаннаго въ книгѣ Бытія (глава XX) событія онъ направилъ преимущественно противъ 11-го и 12-го стиховъ упомянутой главы, и написалъ противъ этихъ стиховъ приписку въ своей Еврейско-Русской Библии, Вѣнскаго изданія 1877 г. Стихи 11—12 главы XX Бытія составляютъ начало отвѣта, даннаго Авимелеху, когда этотъ спрашивалъ Авраама, какую цѣль онъ имѣлъ въ виду, когда называлъ Сарру своею сестрою <sup>2)</sup>?) Приписка мุลлы была такова:

بو حکم توراتک سفر احوار دن ۱۸	Это правило отмѣняется
نجی باب ۹ نجی آیة ایلہ منسوخ در	9-мъ стихомъ 18 главы изъ
و دخی سفر مذکور دن ۲۰ نجی	книги закона Моисеева Ле-
باب ایلہ منسوخ در	вить, а также отмѣняется
	20-й главой <sup>3)</sup> упомянутой
	книги (Левитъ).

Для того, чтобы видѣть, насколько указанное замѣчаніе показываетъ знакомство муллы, или ученыхъ мухаммеданъ съ Библией, я приведу тѣ стихи, коими, по замѣчанію муллы, моего собесѣдника, отмѣняются 11 и 12 стихи XX главы книги Бытія:

---

1) Св. Ісаянъ Златоустъ, объясняя этотъ поступокъ патріарха Авраама, говоритъ, что Авраамъ, находясь въ такомъ затруднительномъ положеніи и какъ бы опутанъ будучи сѣтями, — умѣлъ найти средство, по крайней мѣрѣ, къ тому, чтобы зло было меньше (иначе Сарру могли взять, а его убить). См. Бесѣды (XXXII) на кн. Бытія, ч. 2, стр. 221—225.

2) См. Быт. XX, 10—13.

3) Въ 20 главѣ подчеркнутъ въ Еврейско-Русской Библии муллы 17 стихъ.



а) въ книгѣ Левитъ (18, 9) говорится: „наготы сестры твоей, дочери отца твоего или дочери матери твоей, родившейся въ домѣ или внѣ дома, не открывай наготы ихъ.“

б) Левит. 20, 17 читаемъ: „и если кто возьметъ сестру свою, дочь отца своего или дочь матери своей, и увидитъ наготу ея, и она увидитъ наготу его: это гнусно; они должны быть истреблены предъ очами сыновъ народа своего: наготу сестры своей открылъ онъ; грѣхъ свой понесетъ онъ“.

Такимъ образомъ, если выраженіемъ „отмѣняется“, ты, мулла, хочешь выразить ту мысль, что со времени изданія Закона Моисеева уже не должны повторяться браки въ близкомъ родствѣ, что допускалось прежде по необходимости, то это, безъ сомнѣнія, справедливо. Но если, мулла, ты думаешь сказать: такъ какъ въ книгахъ Левитъ (и Второзаконія) говорится, что браки въ ближайшихъ степеняхъ родства запрещены, то такого брака—или не могъ допустить Авраамъ, или если допустилъ, то, значить, совершилъ гнусность, согрѣшилъ—если ты это хочешь сказать, то такое заключеніе твое, мулла, будетъ ошибочное. Потому что 1) и толкователи Библии допускаютъ мнѣніе, что Сарра была не родная сестра Аврааму и не дочерью Өарры, отца Авраама, но была племянницею Авраама, *внучкой Өарры* <sup>1)</sup>; 2) бракъ Авраама съ Саррой нельзя считать грѣхомъ или гнусностью на томъ основаніи, что *Законъ Моисея*, объявившій грѣховность такихъ браковъ обратной силы не имѣетъ. *Законъ данъ былъ послѣ Авраама*. Это сообщается и въ вашемъ, мулла, Коранѣ (4, 26—27), т. е. остаются (въ силѣ) браки, прежде (Закона) уже совершившіеся. Но если бы и великій Авраамъ, до изданія Закона, преступилъ обычай, то слабости, грѣхи и ошибки великихъ святыхъ суть только доказательство слабости человѣческой предъ вѣчнымъ Закономъ Божиимъ, въ которомъ указана чело-вѣчеству цѣль, къ которой онъ долженъ стремиться <sup>2)</sup>.

Намѣчая для меня новые вопросы, мулла долго искалъ что-то въ Библии (по арабскому тексту) и не находилъ.

— Скажи, чего ты ищешь?

---

<sup>1)</sup> См. Священная Лѣтопись... *Георгія Властова*. Спб. 1878 г. т. II, стр. 114 и т. I. (Сбп. 1876 г.), стр. 283.

<sup>2)</sup> См. Священная Лѣтопись... *Георгія Властова*. С.-Петербургъ. Т. II, кн. Левитъ гл. XVІІІ, стр. 114—115.



Но мулла, замѣтивши, что онъ самъ найдетъ, а потомъ скажетъ, продолжалъ искать. Но искомое мѣсто не попадалось, и мулла, наконецъ, спросилъ: помнится, Янаія говорить, что Богъ вызвалъ Сына своего изъ Египта. Это мѣсто я не могу найти.

Я, дѣйствительно, видѣлъ, что мулла искалъ указанные слова то въ книгѣ Иисуса Навина (по арабской Библии <sup>يشوع</sup> Яшугъ), то въ книгѣ пророка Исаи (<sup>اشعيا</sup> Ишагъ).

— Напрасно, мулла, ты ищешь это мѣсто въ книгѣ Иисуса Навина и у пророка Исаи; оно находится у пророка Осіи (по арабски *Гушагъ*—<sup>هوشع</sup>). И я показалъ на главу, XI, I.—Мулла прочиталъ:

لَمَّا كَانَ إِسْرَائِيلُ غُلَامًا أَحَبَبْتَهُ وَمِنْ  
مَا أَحَبَبْتَهُ  
مِصْرَ دَعَوْتُ ابْنِي \*  
Когда Израиль былъ еще юнъ,  
Я возлюбилъ его, и изъ Египта  
та воззвалъ Я сына Моего.

Евангелистъ Матѳей говорить, что когда родился Иисусъ, то Иродъ хотѣлъ убить Его, но Иосифъ и Марія съ Сыномъ ея Иисусомъ убѣжали, по повелѣнію Ангела, въ Египетъ. Далѣе Матѳей говорить, что Иисусъ былъ въ Египтѣ до смерти Ирода, а потомъ прибавляетъ, что исполнилось слово Осіи пророка: изъ Египта воззвалъ Я Сына Моего (Матѳ. 2, 14. 15). Но Лука (Евангелистъ) ничего не говорить о бѣгствѣ въ Египетъ. Лука говорить только, что послѣ рожденія и обрѣзанія Иисусъ былъ принесенъ въ храмъ, гдѣ Его взялъ на руки Симеонъ. Въ храмѣ была тогда же пророчица (я забылъ ея имя, сказалъ при этомъ мулла), затѣмъ говорить Лука, что Марія съ Иисусомъ и Иосифомъ пошли въ Галилею, ходили потомъ каждый годъ въ Иерусалимъ, но Лука ничего не говорить о бѣгствѣ въ Египетъ.

— Евангелистъ Лука не повѣствуетъ о бѣгствѣ Иисуса Христа съ Марією и Иосифомъ въ Египетъ, это правда; но онъ ничѣмъ не даетъ знать, что отрицаетъ этотъ фактъ. Молчаніе не есть отрицаніе. Онъ не говорить объ этомъ потому, что оно извѣстно уже христіанамъ изъ Евангелія отъ Матѳея.

— Лука не отрицаетъ бѣгства въ Египетъ, но ему бы,



Т. е. когда Израиль былъ еще юнѣ, Я возлюбилъ его и изъ Египта воззвалъ Я сына Моего (בְּנִי). Можно найти, мулла, и арабскіе переводы Библии подревнѣе извѣстнаго тебѣ перевода 1811-го г., и тамъ мы увидимъ выраженіе „сына Моего“, а не: сына или сыновъ его. Такъ напр. въ Библии, изданной Англичаниномъ Ватсомъ на арабскомъ языкѣ въ 1844 г. съ экземпляра, печатаннаго въ Римѣ въ 1671 г., стр. 360 читаемъ: *ومن مصر دعوت أبنی* изъ Египта

воззвахъ сына Моего.

Другое твое доказательство, что нельзя, будто бы, относить словъ пророка Осія о возваніи сына изъ Египта къ Иисусу потому, что пророкъ Осія говоритъ, что въ Египтѣ Евреи приносили жертву Вааламъ и кадили истуканамъ, также не основательно. Припомни мулла, что я тебѣ очень часто говорилъ, что Ветхій Завѣтъ есть тѣнь Новаго Завѣта. Въ этомъ только смыслѣ слова пророка Осія, и при томъ только одного 1-го стиха XI главы, относятся къ Иисусу Христу. Конечно, эти слова прежде всего относятся исторически къ Израильскому народу <sup>1)</sup>: Израиля Господь Богъ вывелъ изъ Египта, гдѣ онъ находился въ угнетеніи и порабощеніи. Переводы греческій LXX Толковниковъ и арабскій 1811 г. на это прямое отношеніе словъ Осія пророка къ исходу евреевъ изъ Египта именно и указываютъ. Евангелистъ же Матеей на этотъ фактъ изведенія Израиля изъ Египта указываетъ какъ на прообразъ, или какъ на тѣнь, которая падала отъ Иисуса Христа; Иисусъ Христосъ уходилъ въ Египетъ, избѣгая преслѣдованій царя Ирода, и былъ тамъ до тѣхъ поръ, пока Ангелъ Божій, по распоряженію Божію, не сказалъ Іосифу, что опасность миновала <sup>2)</sup>. И

<sup>1)</sup> Сравни. Исход. 4, 22—23. Господь Богъ говорилъ пророку Моисею: „скажи Фараону: такъ говоритъ Господь: Израиль сынъ Мой, первенецъ Мой. Я говорю тебѣ: отпусти сына Моего“...

<sup>2)</sup> Примѣчаніе: Что слова пророка Осія (XI, 1) относятся и къ Иисусу Христу, какъ прообразъ факта о бѣгствѣ Его во Египетъ и возвращеніи оттуда, на это указываетъ еще выраженіе: „Когда Израиль былъ еще юнѣ (отрокъ)... Иисусъ Христосъ есть истинный Отрокъ Божій (См. Исаи XLII, 1—2).

сбылось реченное Господомъ чрезъ Пророка: „изъ Египта воззвалъ Я сына Моего“ (Матѣ. 2, 13—15. 19. 20. Осіи XI, 1).<sup>1)</sup>

— Давно бы еще слѣдовало тебя спросить, какъ объяснить слова: „и сказалъ Господь: не быть пренебрегаему Духу Моему людьми вѣчно, по заблужденію ихъ; они плоть; пусть будутъ дни ихъ сто двадцать лѣтъ“ (Быт. 6, 3)? Здѣсь, говорилъ мулла, назначается срокъ жизни для людей 120 лѣтъ. Но извѣстно, что Ной, о которомъ говорится далѣе, въ той же главѣ, жилъ и послѣ высказанныхъ словъ (Быт. 6, 3) болѣе 300 лѣтъ, другіе люди жили болѣе 120 лѣтъ даже послѣ потопа?

— Что касается до изреченія изъ книги Бытія (VI, 3) о 120 годахъ, какъ срокъ жизни для человѣка, то это мѣсто возбуждало возраженія, подобныя твоему, мулла, и въ средѣ христіанскихъ толкователей Священнаго Писанія<sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Иудеи говорятъ также, что изреченіе: *изъ Египта воззвалъ сына Моего* (Осіи XI, 1. Матѣ. 2, 14—15) сказано объ ихъ воззваніи. Противъ нихъ мы скажемъ, говоритъ ученый толкователь Евангелія Евѣимій Зигабенъ, что таковъ законъ пророчества, что многое часто говорится объ однихъ, а исполняется на другихъ. Такъ о Симеонѣ и Левіи сказано: *раздѣлю ихъ во Иакову и разсѣю ихъ во Израиль* (Быт. 49, 7), но это случилось съ потомками ихъ. Равнымъ образомъ и эти слова къ Иакову: *буди господинъ брату твоему, и поклонятся тебѣ сынове отца твоего* (Быт. 27, 29), исполнились не на немъ, потому что онъ самъ боялся и дрожалъ и столько разъ преклонялъ колѣна предъ братомъ своимъ Исавомъ, но на потомкахъ его. И сказанное Ноемъ на Ханаана исполнилось на потомкахъ его. Такъ и здѣсь мы говоримъ. Ибо кто правдивѣе можетъ назваться Сыномъ Божиимъ? Тотъ ли, который поклонялся тельцу, совершалъ служеніе Веельфегору и приносилъ въ жертву демонамъ своихъ сыновей и дочерей,—или тотъ, который есть сынъ по естеству и равночестенъ съ родившимъ? См. *Толковое Евангеліе отъ Матвея*, составленное по древнимъ святоотеческимъ толкованіямъ, византійскимъ, XII вѣка, ученымъ монахомъ *Евѣиміемъ Зигабеномъ*. Переводъ съ греческаго. Кіевъ. 1886 г. стр. 27—28.

<sup>2)</sup> См. Священная Лѣтопись первыхъ временъ міра и челоѣчества и проч. *Г. Властова*. Спб. 1876 г. т I, стр. 80—81.



Но 1) сама библейская исторія показываетъ, что срокъ жизни людей и послѣ произнесенія этихъ словъ Богомъ продолжался гораздо дольше 120 лѣтъ, при томъ здѣсь (Быт. VI, 3) *о срокѣ жизни вообще* не упомянуто ни слова, что я особенно прошу тебя, мулла, замѣтить: поэтому эти 120 лѣтъ нѣтъ никакой необходимости считать срокомъ жизни, и ученые принимаютъ ихъ не за крайній срокъ, Богомъ назначенный, будто бы, людямъ для ихъ жизни на землѣ, но за время, назначенное Богомъ *для покаянія* людямъ *предъ потопомъ*. Слова эти имѣютъ тотъ простой и прямой смыслъ, что для людей, которые суть плоть и преогорчевали Бога, назначается только 120 лѣтъ, послѣ коихъ всѣ они, если не покаются, должны погибнуть въ потопѣ.

— Изъ чего же видно, что это время назначено для покаянія?

— Изъ буквального смысла словъ книги Бытія (VI, 3) этого видѣть нельзя. Спорить съ тобой объ этомъ не буду.

И у васъ, мулла, ученые толкователи Корана не всегда придерживаются одного буквального смысла, а дѣлаютъ иногда разные заключенія, вытекающія изъ какаго либо одного слова въ текстѣ Корана, а также принимаютъ въ соображеніе другіе стихи Корана, гдѣ находятъ иногда ключъ, такъ сказать, къ пониманію стиховъ затруднительныхъ.

Такъ и въ данномъ случаѣ, т. е. при объясненіи 3-го стиха изъ VI главы книги Бытія, я укажу тебѣ, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, чтобы согласиться съ мнѣніемъ христіанскихъ толкователей о 120 годахъ, какъ о времени, назначенномъ для покаянія.

2) Въ стихѣ упоминается, что люди находятся, такъ сказать, въ заблужденіи, что они *плоть*, т. е. живутъ одною чувственною жизнію, забыли Бога,—пренебрегаютъ Духа Божія, а далѣе (Быт. VI, 5) поясняется такое нравственное состояніе людей допотопныхъ еще яснѣе: „и увидѣлъ Господь, что велико развращеніе людей на землѣ, и что всѣ соображенія и помышленія сердца ихъ (были) только зло во всякое время“.

3) Такимъ образомъ 3-й стихъ VI главы представляется, судя по человѣчески, угрозой со стороны Правосуднаго Бога. Онъ даетъ знать, что нельзя пренебрегать Духомъ Божиимъ. Дѣйствительно, ученые изъ Священнаго Писанія знаютъ, что Духъ

Божій, или Духъ Святый есть источникъ жизни духовной, святой, что Духъ Божій укрѣпляетъ людей въ добродѣтельной жизни. Но и этого еще мало: отъ Духа Божія зависитъ и самая жизнь людей. Духу Божію приписывается творческая сила (Псал. 32, 6. Іов. 33, 4). Отвращу же Тебѣ Лице, возмнутся: отъбмеши духъ ихъ, и исчезнуть, и въ персть свою возвратятся: послеши Духа Твоего, и созиждутся, и обновивши лице земли (Псал. 103, 29—30). Сравн. Іоан. 6, 63. Римл. 8, 26.

И у васъ въ Коранѣ говорится, что Духъ Святый подкрѣплялъ Иисуса Христа (Коран. 2, 81. 254, 109). Онъ же подкрѣпляетъ и людей (Коран. 58, 22).

Такимъ образомъ, если бы Правосудный Господь Богъ отнял отъ допотопныхъ людей Духъ Свой, Который былъ пренебрегаемъ людьми, то люди тотчасъ же погибли бы. Но

4) Господь Богъ насколько Правосуденъ, настолько же и милосердъ. Если бы люди нечестивые погибли тотчасъ же, то праведные могли бы говорить, что если бы Господь показалъ свое долготерпѣніе къ людямъ нечестивымъ, то они покаались бы и исправились. Вотъ, Господь, дѣйствительно, и показываетъ въ своей угрозѣ нечестивымъ людямъ свое милосердіе и долготерпѣніе; Онъ проявляетъ Свою высшую правду. Назначая 120 лѣтъ не срокомъ жизни, а временемъ для покаянія, Онъ, такъ сказать, *предупреждаетъ* людей, чтобы они не были безпечны, чтобы наказаніе потопомъ не застало ихъ не готовыми. Господь Богъ предупреждаетъ людей о бѣдствіяхъ, между прочимъ, и чрезъ пророковъ. Такъ св. пророкъ Амось говоритъ: „Слушайте слово сіе, которое изрекъ Господь на васъ, сыны Израилевы, на все племя, которое вывелъ Я изъ земли Египетской: Онъ говоритъ: только васъ отличилъ Я предъ всѣми племенами земли, потому и взыщу съ васъ за всѣ беззаконія ваши. Пойдутъ ли двое вмѣстѣ, не согласившись между собою? Реветь ли левъ въ лѣсу, когда нѣтъ ему добычи? даетъ ли свой голосъ львичищъ изъ логовища своего, когда нечего ему поймать? Попадетъ ли птица въ петлю на землѣ, когда силокъ не натянутъ? Поднимается ли съ земли петля, когда ничего не попало въ нее? Трубитъ ли въ городѣ труба, и народъ не испугался бы? бываетъ ли въ городѣ бѣдствіе, которое бы не Господь допустилъ? Ибо Господь Богъ ничего не дѣлаетъ,

не открывъ Своего опредѣленія рабамъ Своимъ, пророкамъ (Амос. 3, 1—7).

Въ Коранѣ Мухаммеда мы видимъ, мулла, подражаніе такому дѣйствию Божию въ отношеніи къ нечестивымъ людямъ. Богъ также предупреждаетъ злыхъ людей угрозами, чтобы злые люди исправились и покалялись (См. напримѣръ: Коран. 26. 208), „Мы не погубили ни одного города, если не было ему увѣщателя“. Сравни. 28, 59. 16, 63. 50, 27 и др.

Наконецъ 5) слова Божіи о 120 годахъ относительно людей допотопныхъ (Быт. 6, 3) христіанскіе толкователи понимаютъ стали, какъ время для покаянія, по примѣру св. Апостола Петра. Такъ, онъ говоритъ: „если угодно волѣ Божіей, лучше пострадать за добрыя дѣла, нежели за злыя. Потому что и Христосъ, чтобы привести насъ къ Богу однажды пострадалъ за грѣхи (наши), праведникъ за неправедныхъ, бывъ умерщвленъ по плоти, но оживъ духомъ, которымъ Онъ и находящимся въ темницѣ духамъ, сошедши, проповѣдалъ, нѣкогда непокорнымъ ожидавшему ихъ Божию долготерпѣнію, во дни Ноя, во время строенія ковчега, въ которомъ немногіе, то есть восемь душъ спаслись отъ воды (1 Петр. 2, 17—20).

Мнѣніе, что подъ временемъ во 120 лѣтъ разумѣется время, назначенное для покаянія и исправленія, принимаютъ Св. Іоаннъ Златоустъ, Бл. Іеронимъ, Бл. Августинъ. Богъ не посылаетъ наказанія, не давъ предварительно времени для покаянія: такъ Адаму, послѣ грѣхопаденія, дана еще долгая жизнь; Ниневитянамъ дано 40 дней (Іон. 3, 4); Навуходоносору—годъ (Дан. IV гл.). Нѣтъ сомнѣнія, что Богъ, давая дни покаянія, соизволилъ на то, чтобы Ной зналъ о грядущемъ потопѣ, и возвѣстилъ о немъ людямъ. Вотъ почему Ной называется *проповѣдникомъ правды* <sup>1)</sup>.

Этимъ была закончена, такъ долго затянувшаяся, наша бесѣда.

Протоіерей *Евзимій Маловъ.*

---

<sup>1)</sup> Священная Лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Г. Властова.* С.-Петербургъ, 1875 г. стр. 80—81.



## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ Николая Васильевича Кеменева.

Въ г. Саратовѣ и г. Спасскѣ, Тамбовской губерніи. Фирма существуетъ съ 1817 года.

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 пуд. и болѣе, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. Саратовѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 фун. до 150 пуд.

Доставку во всѣ мѣста по жел. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольномъ заводе принимаютъ на себя.

### Разсрочка платежа.

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣетъ двѣ большія серебряныя медали за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ главную контору по адресу: Саратовъ, колоколо-литейный заводъ, Н. В. Кеменеву; для телеграммъ: Саратовъ Кеменеву.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской армаркѣ, въ колокольномъ ряду, собств. лавка.

---

### Содержаніе.

Официальный отдѣлъ. Извѣщеніе отъ Его Высокопреосвященства. 895. Архипастырская благодарность. 896. Распоряженія Вѣдомства Начальства. 896. Выдача сборныхъ книгъ. 896. Свободныя мѣста. 897. Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи. 897. Отъ Совѣта Бетъковской второклассной школы. 897. Журналы Съѣзда дунутатовъ отъ духовенства Казанскаго училищнаго округа, бывшаго 19—20 февраля. 1908 г. 898.

Неофициальный отдѣлъ. Слово, произнесенное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Никаноромъ, въ Петропавловскомъ соборѣ г. Казани, 29 іюня 1908 г. 909. Проводы изъ Казани Седмозерской иконы Божіей Матери и встрѣча Ея въ Пустыни. А. Н. 912. Объ Авраамѣ по ученію Библии и по ученію Корана. Прот. Е. Малова. 913

---

Редакторъ священникъ Н. Писаревъ.

Печатать дозволяется. Казань. 7 августа 1908 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.

Казань. Типо-литографія Казанскаго Университета. 1908 года.