

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ

Цѣна на годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 года. № 11-й. Іюня 1-го.

І.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*І. Отъ 25-го—27-го апрѣля 1884 года за № 828,
о Высочайше утвержденныхъ, 20-го апрѣля 1884 г.,
новыхъ уставъ и штатъ духовныхъ академій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
21-го минувшаго апрѣля за № 1831, въ коемъ
изъясняетъ, что, въ исполненіе опредѣленія Свя-
тѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье докладывать

Государю Императору новые уставъ и штатъ духовныхъ академій, изготовленные учрежденнымъ для начертанія оныхъ комитетомъ и, по исправленіи, одобренные Святѣйшимъ Синодомъ. Его Императорское Величество, въ 20-й день минувшаго апрѣля, утвердивъ таковые уставъ и штатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ представить Святѣйшему Синоду приступить, съ начала будущаго 1884—1885 учебнаго года, къ введенію въ дѣйствіе означенныхъ устава и штата. Приказали: I. Высочайше утвержденные, въ 20-й день минувшаго апрѣля, уставъ и штатъ духовныхъ академій, по напечатаніи ихъ въ здѣшней синодальной типографіи, въ числѣ 1.200 экземпляровъ, разослать въ синодальныя конторы, членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ онѣ находятся), духовныхъ семинарій, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и викарныхъ архіереевъ, для припечатанія же устава и штата въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ препроводить печатные экземпляры оныхъ въ редакцію названнаго журнала при выпискѣ. II. На основаніи 2 пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ввести новые уставъ и штатъ съ начала 1884—1885 учебнаго академическаго года одновременно во всѣхъ четырехъ духовныхъ академіяхъ. III. Существующія въ Имперіи духовныя семинаріи раздѣлить на че-

четыре Округа, по числу духовныхъ академій, слѣдующимъ образомъ: а) *С.-Петербургскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) С.-Петербургская, 2) Новгородская, 3) Псковская, 4) Рижская, 5) Архангельская, 6) Олоонецкая, 7) Литовская 8) Холмская, 9) Могилевская, 10) Минская, 11) Витебская и 12) Тверская; б) *Московскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) Московская 2) Виоанская, 3) Владимірская, 4) Нижегородская, 5) Костромская, 6) Вологодская, 7) Ярославская, 8) Пензенская, 9) Тамбовская, 10) Рязанская, 11) Тульская, 12) Орловская, 13) Калужская и 14) Смоленская; в) *Кіевскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) Кіевская, 2) Волынская, 3) Подольская, 4) Одесская, 5) Кишиневская, 6) Полтавская, 7) Екатеринославская 8) Черниговская, 9) Курская, 10) Воронежская, 11) Харьковская, 12) Таврическая, 13) Донская, 14) Кавказская и 15) Тифлисская; г) *Казанскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) Казанская, 2) Вятская, 3) Симбирская, 4) Самарская, 5) Саратовская, 6) Астраханская 7) Пермская, 8) Уфимская, 9) Оренбургская, 10) Тобольская, 11) Томская, 12) Иркутская, 13) Благовѣщенская и 14) Якутская. IV. Нынѣ же, объявивъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ о принадлежности ихъ къ округу той или другой академіи, предписать имъ не позже 1-го будущаго іюня представить въ подлежащіе академическіе совѣты свѣдѣнія объ имѣющихся вакантныхъ учительскихъ должностяхъ въ семинаріяхъ и училищахъ и помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; сообщеніе же таковыхъ

свѣдѣній въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ 1-му мая прекратить, и затѣмъ о каждой имѣющей вновь открыться (послѣ 1-го іюня) вакансіи немедленно сообщать, по прежнему, въ канцелярію Оберъ-Прокурора. V. Поручить совѣтамъ духовныхъ академій, по полученіи означенныхъ выше представленій о вакантныхъ въ ихъ округахъ мѣстахъ для окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій, войти въ соображеніе о распредѣленіи ихъ на означенныя мѣста, и соображенія сіи доставить, для дальнѣйшихъ распоряженій, въ Святѣйшій Синодъ не позже 15-го іюля текущаго года; одновременно съ тѣмъ относительно воспитанниковъ, не получающихъ на первый разъ назначенія на духовно-учебную службу, совѣтами должны быть сообщены Оберъ-Прокурору свѣдѣнія о томъ, къ какой должности признается тотъ или другой изъ воспитанниковъ наиболѣе способнымъ, каковыя свѣдѣнія и будутъ принимаемы центральнымъ управленіемъ во вниманіе при послѣдующемъ въ теченіе учебнаго года замѣщеніи вакансій въ училищахъ и семинаріяхъ, которое будетъ совершаться, на прежнемъ основаніи, по непосредственному усмотрѣнію и распоряженію центрального управленія. VI. Пояснить совѣтамъ академій и правленіямъ духовныхъ училищъ, что замѣщеніе должностей смотрителей духовныхъ училищъ и ихъ помощниковъ совершается прежнимъ порядкомъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1881 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, и потому все свѣдѣнія о такихъ вакансіяхъ должны, по

прежнему, поступать къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить печатными указами въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано.

Въ Гатчинѣ.

„Быть по сему“.

20 апрѣля 1884 года.

УСТАВЪ

Православныхъ духовныхъ академій.

Гл. I. Овщія положенія.

§ 1. Православная духовная академія имѣетъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе, въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія церкви на пастырскомъ, духовно-учебномъ и другихъ поприщахъ дѣятельности.

§ 2. Духовная академія, состоя въ главномъ завѣдываніи Святѣйшаго Синода, находится подъ начальственнымъ попеченіемъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго и содержится на средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Управление академіею, при ближайшемъ наблюденіи и руководствѣ ректора, предоставляется совѣту и правленію академіи.

§ 4. Въ академіи, кромѣ ректора, состоятъ: инспекторъ, профессора и другіе преподаватели, помощники

инспектора, секретарь и его помощникъ, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 5. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ § 111 сего устава.

§ 6. Въ академіи полагается опредѣленное число казеннокоштныхъ студентовъ.

§ 7. Въ академію, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты въ качествѣ пансіонеровъ.

§ 8. Духовная академія предоставляетъ ученые степени кандидата, магистра и доктора богословскихъ наукъ, по правиламъ сего устава.

§ 9. Сверхъ сего академія имѣетъ право избирать въ званіе своихъ почетныхъ членовъ, на основаніи устава.

§ 10. Ревизія академіи производится по назначенію Святѣйшаго Синода.

Гл. II. ОВЪ ОТНОШЕНІЯХЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРЕОСВЯЩЕННАГО КЪ АКАДЕМІИ.

§ 11. Епархіальному преосвященному принадлежитъ начальственное наблюденіе за направленіемъ преподаванія и воспитанія въ академіи и вообще за исполненіемъ въ академіи сего устава.

§ 12. Епархіальный преосвященный посѣщаетъ академію, входитъ во всѣ подробности управленія, удостоверяется въ степени ея благоустройства и, когда признаетъ нужнымъ, присутствуетъ на лекціяхъ, въ засѣданіяхъ совѣта и правленія, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ.

§ 13. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнную неисправность по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица,

даетъ совѣту или правленію, по принадлежности, предложение о временномъ устраниніи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соотвѣтственное, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, распоряженіе.

§ 14. Въ случаѣ нерадѣнія кого-либо изъ должностныхъ лицъ, преосвященный объ увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которыя утверждаются въ должностяхъ Святѣйшимъ Синодомъ, представляетъ Синоду, а о прочихъ предлагаетъ по принадлежности совѣту или правленію академіи, для зависящихъ распоряженій.

§ 15. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ совѣту и правленію, смотря по надобности, письменныя предложения къ исполненію или для обсужденія.

§ 16. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ самъ, въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ, представленія совѣта и правленія академіи по дѣламъ, превышающимъ власть совѣта и правленія, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ Святѣйшій Синодъ.

§ 17. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ отпускъ ректора и инспектора на срокъ до 29 дней; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 18. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ.

§ 19. Болѣе подробно отношенія епархіальнаго преосвященнаго къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

Гл. III. О ректорѣ академіи,

§ 20. Ректоръ академіи, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, назначается Святѣйшимъ Синодомъ изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монастырюющихъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ блага духовенства священникъ, то первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній въ санъ протоіерея.

§ 21. Ректоръ преподаетъ одну изъ богословскихъ наукъ по своему избранію, имѣя не болѣе двухъ лекцій въ недѣлю.

§ 22. Ректоръ есть ближайшій начальникъ академіи, отвѣтствующій за благосостояніе ея по всеѣмъ частямъ управленія.

§ 23. Ректоръ обязывается посѣщать лекціи преподавателей, наблюдать за ходомъ и направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ.

§ 24. Ректоръ имѣетъ главное наблюденіе за нравственнымъ и религіознымъ направленіемъ студентовъ академіи и ихъ учебными занятіями; за проступки онъ подвергаетъ виновныхъ выговорамъ и другимъ взысканіямъ, о проступкахъ же особенно важныхъ доноситъ епархіальному преосвященному и вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 25. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта и правленія и предсѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 26. Ректоръ даетъ преподавателямъ и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуски, какъ на вака-

ціонное время, такъ и на сроки не свыше 14 дней, въ теченіе учебнаго времени, собственною властію; на болѣе же продолжительные сроки—съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 27. Ректоръ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всѣми должностными лицами академіи ихъ обязанностей, въ случаѣ надобности дѣлаетъ имъ внушенія и замѣчанія; при недѣйствительности же сихъ мѣръ доноситъ епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Внушенія и замѣчанія не должны быть дѣлаемы въ аудиторіи предъ студентами.

§ 28. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о состояніи академіи, а о значительныхъ происшествіяхъ доноситъ ему немедленно.

§ 29. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ посторонними учрежденіями и лицами сносится сообщеніями, хранитъ большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію.

§ 31. Ректоръ одобряетъ къ напечатанію тезисы, разсужденія и иныя учено-литературнаго содержанія сочиненія и сборники, издаваемые при академіи (§ 173).

Гл. IV. Объ инспекторѣ и его помощникахъ.

§ 32. Инспекторъ назначается, по представленію епархіальнаго преосвященнаго Святѣйшимъ Синодомъ изъ

ординарныхъ профессоръ академіи, предпочтительно; имѣющихъ духовный санъ.

Примѣчаніе. По особо уважительнымъ причинамъ должность инспектора можетъ быть возлагаема и на экстраординарнаго профессора, имѣющаго духовный санъ.

§ 33. Инспекторъ, въ случаѣ болѣзни или отсутствія ректора академіи, исправляетъ его должность.

§ 34. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для нихъ въ академіи. Виновнымъ въ нарушеніи сихъ правилъ инспекторъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а въ случаѣ важныхъ проступковъ доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 35. Инспекторъ выслушиваетъ частныя просьбы студентовъ, дѣлаетъ по нимъ зависящія отъ него распоряженія, а въ случаяхъ важныхъ немедленно обращается къ ректору.

§ 36. Инспекторъ, имѣя общее наблюденіе за чистотою и опрятностію студенческихъ помѣщеній, а также за надлежащимъ содержаніемъ студентовъ пищею и одеждою, на усмотрѣнныя въ семъ отношеніи недостатки обращаетъ вниманіе эконома, въ случаѣ же надобности, доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 37. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуска на дни воскресныя и праздничныя, также и на вакаціонное время, въ случаяхъ же экстренныхъ, въ дни несвободныя отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ съ согласія ректора.

§ 38. Инспекторъ, по окончаніи года, представляетъ въ правленіе вѣдомости о поведеніи студентовъ.

Примѣчаніе. Поведеніе студентовъ обозначается баллами: высшій балль 5.

§ 39. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія инспектора, исполненіе его обязанностей возлагается преосвященнымъ и на одного изъ профессоровъ, состоящаго членомъ правленія.

§ 40. Помощники инспектора, которыхъ предполагается два, опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора.

§ 41. Помощники инспектора должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

Примѣчаніе. Должность помощника инспектора можетъ быть соединяема съ должностью преподавателя академіи.

§ 42. Обязанность ихъ заключается въ наблюденіи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ академіи.

§ 43. Подробныя обязанности помощника инспектора опредѣляются инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣніи въ правленіи, утверждаемою епархіальнымъ преосвященнымъ.

Гл. V. О преподавателяхъ.

§ 44. Преподавателями въ академіи состоятъ: профессора ординарные и экстраординарные, доценты и лекторы. Преподавателями могутъ быть только лица православнаго исповѣданія; исключеніе изъ сего допускается только въ отношеніи лекторовъ новыхъ языковъ.

§ 45. Ординарные профессора академіи должны имѣть степень доктора богословскихъ наукъ.

Примѣчаніе. Преподаватели не богословскихъ наукъ въ академіи, имѣющіе степень магистра богословія, могутъ быть опредѣляемы на вакантныя кафедры ординарнаго профессора съ званіемъ исправляющихъ должность ординарнаго профессора.

§ 46. Экстраординарными профессорами могут быть и имѣющие степень магистра богословія.

§ 47. Получившій степень доктора или магистра въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, можетъ быть опредѣляемъ на кафедру въ духовной академіи соотвѣтственно его специальности и ученой степени.

§ 48. Для получения званія доцента надлежитъ имѣть степень не ниже магистра.

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

Примѣчаніе. Въ случаѣ крайней нужды совѣтъ можетъ допустить къ преподаванію новыхъ языковъ и наличныхъ преподавателей академіи.

§ 50. Ищущіе званія профессора или доцента, но неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ §§ 45 и 48, должны прочесть публично, въ присутствіи совѣта, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію совѣта.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя совѣтъ представляетъ епархіальному преосвященному своихъ кандидатовъ.

§ 52. Если совѣтъ не имѣетъ въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго для дальнѣйшихъ распоряженій.

§ 53. Профессоры утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, а доценты и лекторы — епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 54. Для приготовленія къ званію преподавательскихъ вакансій въ академіи, совѣту предоставляется оставлять

при оной на годичный срокъ наиболѣе даровитыхъ студентовъ, кончившихъ курсъ съ отличнымъ успѣхомъ.

Примѣчаніе. Лица сіи получаютъ содержаніе изъ особо назначенныхъ для того суммъ, въ размѣрѣ не свыше 700 рублей на cadaго.

§ 55. По истеченіи года, они представляютъ отчетъ совѣту въ своихъ занятіяхъ, и затѣмъ могутъ быть опредѣляемы на соотвѣтственные ихъ приготовленію вакантныя кафедры, съ званіемъ исправляющихъ должность доцента, до окончательнаго утвержденія въ степени магистра. Срокъ для полученія ими сей степени назначается не болѣе двухъ лѣтъ со дня поступленія на должность.

§ 56. Если преподававшійся къ преподавательской должности въ академіи по какимъ-либо обстоятельствамъ не займетъ оную, то установленнымъ порядкомъ назначается на соотвѣтствующую предмету его занятій преподавательскую должность въ одной изъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе. Въ случаѣ перехода такого лица на службу въ другое вѣдомство ранѣе выслуги обязательнаго по духовно-учебному вѣдомству срока, оно обязано, сверхъ денегъ, слѣдующихъ съ него по § 161 сего устава, возратить въ академію сумму, полученную имъ въ теченіе годичнаго приготовленія къ занятію преподавательской должности въ академіи.

§ 57. Профессоръ, ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25-ти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.

§ 58. Профессоры и прочіе преподаватели обязываются представлять отчетъ о своемъ преподаваніи ректору,

принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія совѣта.

§ 59. Профессоры и прочіе преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько назначено будетъ совѣтомъ.

§ 60. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ каѳедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ, и никакъ не далѣе одного года. За исполненіе должности преподавателя по вакантной каѳедрѣ онъ получаетъ по усмотрѣнію совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента.

§ 61. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ совѣтъ ректоромъ.

Гл. VI. О прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 62. Прочія должностныя лица академіи опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ: секретарь совѣта и правленія и помощникъ секретаря, бібліотекаръ и его помощникъ — по представленію совѣта, а врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части — по представленію правленія.

§ 63. Секретарь обязывается: изготовлять къ докладу поступающія въ совѣтъ и правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, готовить, совместно съ экономомъ, экономическія отчеты, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 64. Секретаремъ нанимаются, съ разрѣшенія ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому правленіемъ академіи.

§ 65. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству совѣта и правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни или отсутствія секретаря, исправляетъ его должность.

§ 66. Библіотекаръ избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣдѣнія.

§ 67. Обязанности бібліотекаря и его помощника, по храненію бібліотеки и управленію оною, опредѣляются инструкціею отъ совѣта академіи.

§ 68. Врачъ обязанъ лечить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробнѣе обязанности его въ отношеніи къ академіи опредѣляются правленіемъ.

§ 69. Экономъ избирается какъ изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ.

§ 70. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 71. Экономъ выбираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распредѣляетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 72. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою студентовъ.

§ 73. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ, которыя, какъ и прежде,

§ 74. Ближайшія, на равные случаи, указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора, инспектора или правленія академіи.

§ 75. Экономъ ведетъ приходорасходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію въ домности: одну о суммѣ на расходы ему выданной, а

другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 76. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

§ 77. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

78. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія въ качествѣ члена онаго по хозяйственной части.

Гл. VII. О совѣтъ академіи.

§ 79. Совѣтъ академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и всѣ ординарные и экстраординарные профессора.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, ректоръ можетъ пригласить въ собраніе совѣта доцентовъ и прочихъ преподавателей, съ правомъ совѣщательнаго голоса по всѣмъ вопросамъ, по которымъ совѣтъ признаетъ нужнымъ потребовать ихъ мнѣній или объясненій.

§ 80. Для дѣлъ, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія, могутъ быть образуемы совѣтомъ, какъ изъ членовъ онаго, такъ и изъ прочихъ преподавателей академіи, коммисіи, которыя и представляютъ совѣту свои соображенія и заключенія.

§ 81. Предметы занятій совѣта:

а) Окончательно рѣшаемые самимъ совѣтомъ:

1. Назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приемѣ въ студенты академіи.

2. Распределение предметов учения и порядка их преподавания въ академіи.

3. Рассмотрѣніе и утверждение программ преподаванія.

4. Составленіе списковъ студентовъ послѣ испытаній.

5. Переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ и оставленіе на томъ же курсѣ.

6. Распоряженіе о рассмотрѣннй диссертаций на ученые степени и оцѣнка оныхъ.

7. Принятіе мѣръ къ замѣщенію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій.

8. Распоряженія о выдачѣ дипломовъ и аттестатовъ.

9. Выборъ книгъ для бібліотеки.

10. Одобреніе къ напечатанію сочиненій, писанныхъ на учрежденныя въ академіи преміи или на соисканіе ученыхъ степеней.

б) Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго:

1. Зачисленіе въ студенты академіи, увольненіе по прошеніямъ и исключеніе изъ академіи.

2. Назначеніе времени и порядка производства испытаній въ академіи.

3. Распределеніе суммъ на учебныя пособия.

4. Избраніе кандидатовъ въ члены правленія и на должности доцентовъ, лекторовъ, секретаря совѣта и правленія и помощника секретаря, бібліотекаря и его помощника.

5. Оставленіе при академіи окончившихъ курсъ студентовъ, для приготовленія къ занятію преподавательскихъ кафедръ въ оной и назначенія имъ содержанія.

6. Увольненіе и удаленіе должностныхъ лицъ, въ п. 4 поименованныхъ.

7. Составленіе инструкціи для бібліотекаря.

8. Составленіе правилъ о приѣмѣ студентовъ въ академію и о переходѣ изъ одной академіи въ другую.

9. Мѣры и средства, ведущія къ усилеңію ученой дѣятельности въ академіи.

10. Присужденіе званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата.

11. Разрѣшеніе преподавателямъ академіи публичныхъ чтеній.

12. Присужденіе премій за ученые труды на предложенныя отъ академіи задачи.

в) *Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, въ Святѣйшій Синодъ:*

1. Распоряженія о вызовѣ воспитанниковъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ.

2. Предположенія о распредѣленіи кончившихъ академическій курсъ на учебно-воспитательныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

3. Избраніе въ званіе почетныхъ членовъ академіи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію или прославившихся своими заслугами церковными и учеными трудами.

4. Избраніе кандидатовъ на должности профессоровъ.

5. Увольненіе и удаленіе ихъ.

6. Удостоеніе степени магистра и доктора.

7. Предположеніе объ учрежденіи при академіи ученыхъ обществъ.

8. Назначеніе изъ среды профессоровъ ревизоровъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи своего округа, разсмотрѣніе ихъ отчетовъ и соображенія о мѣрахъ къ поднятію уровня семинарскаго образованія.

§ 82. Собранія совѣта должны происходить по мѣрѣ надобности, по распоряженію ректора, или по желанію, заявленному письменно не менѣе, какъ половиною членовъ совѣта.

§ 83. Предъ каждымъ засѣданіемъ совѣта за три дня рассылаются въ членамъ, отъ имени ректора, повѣстки, съ обозначеніемъ въ нихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію въ этомъ засѣданіи.

84. Всѣ члены совѣта обязаны присутствовать въ его засѣданіяхъ. Въ случаѣ невозможности, они извѣщаютъ ректора о причинахъ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ.

§ 85. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановлений, безъ нихъ состоявшихся.

§ 86. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ собраніи будетъ менѣе половины его членовъ.

§ 87. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ, въ случаѣ же разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 88. Всѣ журналы совѣта представляются предсѣдателемъ епархіальному преосвященному: по дѣламъ, означеннымъ въ 81 § подъ буквою а, для свѣдѣнія, по дѣламъ, означеннымъ въ томъ же § подъ буквою б, для утвержденія, по дѣламъ, означеннымъ подъ буквою в, для представленія въ Св. Синодъ.

§ 89. Журналы по дѣламъ, относящимся до ученой дѣятельности академіи, могутъ быть печатаемы, вполнѣ или въ извлеченіи, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

90. По истеченіи года совѣтъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, состоящаго вмѣстѣ и членомъ правленія,

составляет отчетъ о состояніи академіи. Отчетъ этотъ представляется епархіальнымъ преосвященнымъ Святѣйшему Синоду и печатается во всеобщее свѣдѣніе.

§ 91. Совѣтъ назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія академіи, въ которомъ, сверхъ чтенія отчета, раздаются студентамъ награды и предоставляется преподавателямъ произносить рѣчи.

Гл. VIII. О правленіи.

§ 92. Правленіе, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и три члена изъ ординарныхъ профессоровъ, а по дѣламъ хозяйственнымъ; сверхъ того, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ.

§ 93. Члены правленія изъ ординарныхъ профессоровъ академіи утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію совѣта.

§ 94. Правленіе имѣетъ слѣдующіе предметы занятій:

а) Окончательно рѣшаемые самимъ правленіемъ:

1. Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по проступкамъ студентовъ.

2. Разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся учебныхъ занятій студентовъ.

3. Производство расходовъ въ границахъ смѣтнаго на каждый предметъ назначенія и сверхсмѣтные, изъ остаточныхъ суммъ, расходы до 300 р. сер. въ годъ.

4. Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 2 тыс. руб. сер.

5. Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.

6. Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

7. Взиманіе платы съ пансіонеровъ.

б) *Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго:*

1. Разсмотрѣніе инструкцій для дѣйствій помощниковъ инспектора и составленіе инструкцій для дѣйствій врача.

2. Составленіе правилъ: а) объ обязанностяхъ студентовъ академіи и б) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей.

3. Избраніе эконома, врача и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.

4. Присужденіе студентамъ наградъ.

5. Назначеніе прибавочнаго жалованья преподавателямъ за чтеніе лекцій по другой каеедрѣ.

6. Присужденіе денежныхъ наградъ преподавателямъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ.

7. Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ, изъ остаточныхъ суммъ, расходовъ до 1,000 руб. сер. въ годъ.

8. Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 10 тыс. руб. сер.

9. Предположенія, касающіяся улучшенія по хозяйственной части.

10. Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ.

в) *Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, на утвержденіе Святейшаго Синода:*

1. Увольненіе въ отпускъ ректора и инспектора свыше 29 дней.

2. Составленіе смѣтъ по содержанію академіи.

3. Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ расходовъ свыше 1,000 руб. сер.

4. Заключение контрактовъ на подряды и поставки свыше 10 тыс. руб. сер.

5. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ при академіи.

Примръчаніе. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ въ академіи, равно и касающіяся до отбыванія воинской повинности студентовъ академіи представляются правленіемъ епархіальному преосвященному для надлежащихъ сношеній съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

§ 95. Правленіе получаетъ всѣ поступающія въ академію суммы, хранитъ и расходуетъ ихъ согласно со штатомъ и смѣтою или отдѣльными предписаніями, наблюдая въ отношеніи какъ расходованія суммъ, такъ и отчетности въ оныхъ, порядокъ, установленный общими законами и распоряженіями по духовному вѣдомству.

§ 96. Правленіе имѣетъ въ главномъ своемъ завѣдываніи академическую собственность, ведетъ все хозяйство по академіи, наблюдаетъ за благочиніемъ и порядкомъ въ зданіяхъ академіи, за содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и исправности и за предохраненіемъ отъ порчи и пожара.

§ 97. Правленіе имѣетъ засѣданія, по крайней мѣрѣ, однажды въ недѣлю.

§ 98. По всѣмъ дѣламъ, разсматриваемымъ въ правленіи, журналы онаго представляются предсѣдателемъ епархіальному преосвященному, для свѣдѣнія, утвержденія или представленія въ Святѣйшій Синодъ, соотвѣтственно роду дѣлъ и указаніямъ § 94.

Гл. IX. О НАУКАХЪ ПРЕПОДАВАЕМЫХЪ ВЪ АКАДЕМІИ.

§ 99. Изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, однѣ изучаются всѣми студентами, а другія, раздѣляясь на группы, предоставляются выбору студентовъ.

§ 100. Къ предметамъ, изучаемымъ всѣми студентами, относятся:

1. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.
2. Священное Писаніе съ библейскою исторіею.
3. Догматическое богословіе.
4. Нравственное богословіе.
5. Гомилетика и исторія проповѣдничества.
6. Пастырское богословіе и педагогика.
7. Церковное право.
8. Исторія церкви, вселенской до раздѣленія церквей, православно-восточной и русской.
9. Патристика.
10. Церковная археологія и литургия.
11. Философія:
 - а) логика, психологія, метафизика,
 - б) исторія философіи.

§ 101. Изъ всѣхъ прочихъ предметовъ академическаго курса составляются двѣ параллельныя группы:

Къ первой группѣ относятся:

1. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ.
2. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы.
3. Еврейскій языкъ и библейская археологія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

Ко второй группѣ относятся:

1. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.
2. Исторія и обличеніе русскаго раскола.

3. Гражданская исторія общая и

4. Русская гражданская исторія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

§ 102. Въ Казанской академіи въ общему курсу академическихъ наукъ, согласно съ первоначальной цѣлю ея учрежденія, присоединяется группа предметовъ миссіонерскихъ, параллельная двумъ вышеозначеннымъ группамъ и раздѣляющаяся на два отдѣла:

а) татарскій

и б) монгольскій.

§ 103. Студенты Казанской академіи, избравшіе какой либо изъ этихъ отдѣловъ, освобождаются отъ изученія наукъ, входящихъ въ составъ двухъ вышепоименованныхъ группъ, за исключеніемъ одного изъ древнихъ и одного изъ новыхъ языковъ.

Къ татарскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе магометанства.

2. Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами.

4. Арабскій и татарскій языкъ съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.

Къ монгольскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе ламайства.

2. Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, коряковъ и другихъ.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.

4. Монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

§ 104. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новыя предметы, сверхъ вышепоименованныхъ, а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи.

§ 105. Преподаваніе наукъ, входящихъ въ академическій курсъ, распредѣляется между преподавателями по штату, которыхъ полагается: 8 ординарныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 9 доцентовъ и, для преподаванія новыхъ языковъ, 3 лектора.

Примѣчаніе. Доцентовъ въ академіи можетъ быть и болѣе 9-ти, если, за выбытіемъ кого либо изъ ординарныхъ профессоровъ, его мѣста не будетъ почему либо занята лицомъ съ тѣмъ же званіемъ.

§ 106. Восемь вакансій ординарнаго профессора распредѣляются по слѣдующимъ группамъ предметовъ: 1) по наукамъ богословскимъ (введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, богословію догматическому и нравственному); 2) св. Писанію съ библейскою исторіею; 3) пастырскому богословію, педагогикѣ, гомилетикѣ и исторіи словесности; 4) церковному праву, литургикѣ и патристикѣ; 5) церковной исторіи—общей и русской, исторіи западныхъ исповѣданій и исторіи русскаго раскола; 6) философіи; 7) гражданской исторіи—общей и русской, и 8) языкамъ—русскому и церковно-славянскому, еврейскому съ библейскою археологіею, греческому и латинскому.

§ 107. Сверхъ общаго числа штатныхъ преподавателей въ академіяхъ, въ Казанской академіи, для преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, полагается: 2 ординарныхъ профессора, 1 экстраординарный, 1 доцентъ и 2 практиканта.

Примѣчаніе. Предметы академическаго курса распредѣляются между преподавателями на основаніи таблицы, при семъ прилагаемой.

Распределение предметов академического курса между преподавателями академіи.

	Число преподавателей
1. Священное Писаніе и библейская исторія	3
2. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ	1
3. Догматическое богословіе	1
4. Нравственное богословіе	1
5. Патристика	1
6. Общая церковная исторія	1
7. Исторія русской церкви	1
8. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій	1
9. Исторія и обличеніе русскаго раскола	1
10. Пастырское богословіе, педагогика, гоми- летика и исторія проповѣдничества	2
11. Церковная археологія и литургика	1
12. Церковное право (введеніе)	1
13. Философія (логика, психологія, метафизика)	3
и исторія философіи	3
14. Общая гражданская исторія	2
15. Русская гражданская исторія	1
16. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ	1
17. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы	1
18. Еврейскій языкъ и библейская археологія	1
19. Греческій языкъ и его словесность	1
20. Латинскій языкъ и его словесность	1
21. Французскій языкъ	1
22. Нѣмецкій языкъ I	1
23. Англійскій языкъ II	1

Итого 29

Сверх того въ Казанской академіи.

1. Исторія и обличеніе магометанства съ этнографіей татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы, съ исторіей распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, арабскій и татарскій языки. 3*

2. Исторія и обличеніе ламайства съ этнографіей монголовъ, бурятъ, калмыковъ и пр., съ исторіей распространенія христіанства между ними и монгольскій языкъ съ нарѣчіями. 3*

(Окончаніе будетъ).

(Церк. Вѣст. час. оффиц. № 18).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены въ санъ священника: 13-го апрѣля діаконъ Золотоношскаго Успенскаго собора Павелъ *Костецкій* — на настоятельское мѣсто къ Переяславской Преображенской церкви; 26—діаконъ Михайловской церкви села Городни, Прилузскаго уѣзда, Симеонъ *Демидовскій*—на мѣсто помощника настоятеля къ Рождество-Богородичной церкви села Протасовки, Роменскаго уѣзда; 2 мая окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Леонтовичъ*—къ Троицкой церкви села Капли-

*) Въ томъ числѣ одинъ правиткантъ.

нець, Пирятинскаго уѣзда;—*въ санъ діакона*: 8 апрѣля и. д. псаломщика Покровской церкви села Покровскаго, Зѣньковскаго уѣзда, Андрей *Животковъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 7—и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Коровинець, Роменскаго уѣзда, Иванъ *Григоренко*—къ Роменскому Свято-Духовскому собору.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 30 марта діаконскій сынъ Иванъ *Діателовичъ*—на 1-е мѣсто въ Свято-Духовской церкви села Демидовки, Кременчугскаго уѣзда; 24 апрѣля пономарь Кременчугской Преображенской церкви *Теодоръ Басовичъ*—на 3-е мѣсто къ той же церкви съ оставленіемъ его при оной на занимаемомъ имъ мѣстѣ; 26—священнической сынъ Константинъ *Тарасюкъ*—на 1-е мѣсто къ Кременчугской Преображенской церкви; 27—псаломщицкій сынъ Стефанъ *Данилевскій*—къ Михайловской церкви села Грабаровки Пирятинскаго уѣзда;—псаломщицкій сынъ Стефанъ *Рогольскій*—къ Вознесенской Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома;—священнической сынъ Аполлонъ *Діонисьевъ*—къ Параскевѣевской церкви села Малыхъ-Сорочинець, Миргородскаго уѣзда;—священнической сынъ Петръ *Илляшевичъ*—къ Покровской церкви села Сѣньковецъ, Золотоношскаго уѣзда.

Перемѣнены: 14 апрѣля священникъ Христо-Рожденской церкви села Шиловки, Зѣньковскаго уѣзда, Митрофанъ *Крамаренко*—на настоятельское мѣсто къ Параскевѣевской церкви села Тарасовки, того же уѣзда; 15—діаконъ Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, Петръ *Базилевичъ*—на 1-е псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви м. Новыхъ-Сен-

жарь, того же уѣзда;—*исправляющие должность псаломщика*:— Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелякского уѣзда, Семевъ *Гасуха*—къ Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, того же уѣзда; 6—Троицкой ц. села Скопецъ, Переяславскаго уѣзда, Андрей *Сахновскій*—къ Николаевской церкви села Пологъ-Яненовъ, того же уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списковъ—священники: 7 января Николаевской церкви м. Комышны, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Гуляницкій*; 19—(заштатный) Харлампіевской церкви села Сеньковецъ, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Мищенко*; 19 февраля Георгіевской церкви села Малыхъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Митрофанъ *Андріевскій*; 14 апрѣля (пенсіонеръ) Кобелякскаго Крестовоздвиженскаго собора Іоаннъ *Головковъ*; 24—Іоанно-Богословской церкви села Михайловки, Константиноградскаго уѣзда, Іаковъ *Морозовскій*; 19 февраля—*діаконъ* Рождество-Богородичной церкви села Лѣсняковъ, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ *Милевскій*;—*исправляющие должность псаломщика*: 6 января Покровской церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, Петръ *Трипольскій*; 25—Покровской церкви села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Андрей *Головковъ*; 3 февраля Преображенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Яковъ *Романовскій*; 7—Воскресенской церкви села Ярмоленецъ, того же уѣзда, Григорій *Каневскій* (чрезъ самоубійство: самъ перерѣзалъ себѣ горло ножомъ); 8—Рождество-Богородичной церкви села Круподеринецъ, Лубенскаго уѣзда, Θεоктисть *Голубовскій*; 2 января Вознесенской церкви села Новой-Аврамовки, Хорольскаго уѣзда, Θεодоръ *Роменскій*.

III.

Извѣстія и Объявленія.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго духовнаго попечительства за 1883 годъ.

(Окончаніе*).

По вѣдомствамъ благочинныхъ:

11. Прилуцкаго уѣзда.

53. Священника Тимофея Троицкаго: вдовѣ священника Николаевской церкви села Сорочинець Аванасіи Подольской съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 25 руб.; вдовѣ священника Ильинской церкви села Боршной Екатеринѣ Дабунской съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; священнической дочери Андреевской церкви села Молекъ Гуліаніи Алдаховской 6 руб.; вдовѣ священника Рождество-Богородичной церкви города Прилуць Неонидѣ Рекаловой съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 30 руб.; женѣ бывшаго дьячка Покровской церкви села Каневщины Надеждѣ Сапановичевой съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; заштатному дьячку Игнатию Раевскому съ женою старикамъ 8 руб.; итого 94 рубля.

54. Священника Николая Ревуцкаго: вдовѣ священника Михайловской церкви села Городни Аннѣ Ревуцкой съ малолѣтнимъ сыномъ 10 руб.; вдовѣ священника Богоявленской церкви села Высокаго Екатеринѣ Пятаченко

*) См. Пол. Епар. Вѣд. час. офиц. №№ 9 и 10-й.

вой старухѣ 5 руб.; вдовѣ исправляющаго должность псаломщика села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Аннѣ *Гонтаровской* съ малолѣтнимъ сыномъ 10 руб.; итого 25 рублей.

55. Священника *Николая Ромашкевича*: вдовѣ протоіерея города Гадяча Аннѣ *Фесенковой* старухѣ съ дочерью идиоткою 15 руб.; діаконской дочери села Малой-Дѣвицы Аннѣ *Дейнекиной* калѣкѣ 6 руб.; итого 21 рубль.

56. Священника *Алексія Вилды*: вдовѣ священника Михайловской церкви села Юрковецъ Наталіи *Данилевской* съ 3-мя дѣтьми 10 руб.; вдовѣ пономаря Покровской церкви села Никонѣвки Маріи *Троценковой* старухѣ больной 8 руб.; итого 18 рублей.

57. Священника *Іоанна Концевича*: вдовѣ священника Покровской церкви села Гнилицы Варварѣ *Грабовской* съ малолѣтнимъ сыномъ 15 руб.; вдовѣ священника Преображенской церкви села Згуровки Александрѣ *Дубинской* старухѣ 8 руб.; вдовѣ псаломщика Всѣхъ-Святыхъ церкви села Туравки Мотровѣ *Онищенковой* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; заштатному дьячку Николаевской церкви села Вейзбаховки Алексію *Быновскому* старику 5 руб.; итого 40 рублей.

12. Константиноградскаго уѣзда.

58. Протоіерея *Дія Пономарева*: вдовѣ священника Михайловской церкви села Старовѣровки Аннѣ *Карповичевой* 10 руб.; заштатному дьячку той же церкви Ананасію *Животкову* старику 5 руб.; вдовѣ дьячка Юанно-Богословской церкви села Олѣфировки Анастасіи *Гичевской* съ малолѣтнею дочерью 10 руб.; вдовѣ дьячка Николаевской церкви села Медвѣдовки Татіанѣ *Нелътиной* старухѣ съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ

діакона Софіевской церкви села Циглеровки Варварѣ *Илляшевичевой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ діакона Елисаветинской церкви села Шляховой Аванасіи *Чумаковой* 10 руб.; итого 55 рублей.

59. *Протоіерея Никанора Иванова*: вдовѣ священника села Варваровки Маріи *Артамоновой* старухѣ калѣкѣ 10 руб.; вдовѣ священника мѣстечка Карловки Александрѣ *Тригубовой* съ малолѣтнимъ сыномъ слѣпымъ 20 р.; дьячковской дочери села Максимовки Θεодосіи *Дубининой* старухѣ и діоткѣ 10 руб.; заштатному дьячку Михайловской церкви села Зачепиловки *Василію Савченко* старику 6 руб.; заштатному пономарю Воскресенской церкви села Лебязьяго Минѣ *Гудилову* старику 6 руб.; итого 52 рубля.

60. *Священника Ореста Сребницкаго*: вдовѣ діакона села Малой-Перещепины Ксеvіи *Гришковой* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; вдовѣ дьячка Преображенской церкви мѣстечка Нефорощи Харитинѣ *Иваненковой* старухѣ 5 руб.; вдовѣ пономаря Успенской церкви села Грабовщины Елисаветѣ *Коркушкиной* старухѣ 7 руб.; вдовѣ исправляющаго должность псаломщика Покровской церкви села Красногорки Маріи *Оканевой* болѣзненной 7 руб.; итого 34 рубля.

13. Лохвицкаго уѣзда.

61. *Священника Николая Негевича*: вдовѣ священника Введенской церкви села Брагинецъ Параскевѣ *Сеньки-Буланой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 20 руб.; *четыремъ малолѣтнимъ сиротамъ* умершаго пономаря Троицкой церкви села Харьковець Іакова *Яновскаго* 12 руб.; *четыремъ малолѣтнимъ дѣтямъ, сиротамъ* священника Покровской церкви села Ивахниковъ *Іоанна Рудявскаго*,

15 руб.; священнической дочери Успенской церкви села Песокъ Александрѣ *Перехожинской* больной 10 руб.; дьячковскому сыну Георгіевской церкви мѣстечка Иваницы Андрею *Острроверхому*, слѣпому, 10 руб.; итого 67 рублей.

62. *Священника Андрея Павловскаго*: священническому сыну села Созоновки, Лубенскаго уѣзда, Іакову *Пархоменко* слѣпому 10 руб.; заштатному священнику села Гольцовъ Іову *Михайловскому* старику 50 руб.; (по указу Синода); женѣ бывшаго исправляющаго должность псаломщика того же села (сосланнаго въ Тамбовскую губернію) Наталіи *Колосовской* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; заштатному пономарю того же села Θεодулу *Коневскому* старику 6 руб.; вдовѣ дьячка села Харсикъ Даріи *Стефановичевой* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ пономаря села Луговиковъ Екатерины *Ревинской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ пономаря села Свѣтличнаго Маріи *Яссинской* 5 руб.; итого 103 рубля.

63. *Священника Іоанна Обломіевскаго*: вдовѣ священника Благовѣщенской церкви села Васильковъ Маріи *Яцевичевой* старухѣ 10 руб.; вдовѣ дьячка Введенской церкви села Ждановъ Евдокіи *Леонтовичевой*, старухѣ слѣпой, 10 руб.; вдовѣ дьячка Онуфріевской церкви села Лучки Евдокіи *Демяновской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ пономаря Михайловской церкви села Окопа Маріи *Варвинской* съ малолѣтнимъ сыномъ 5 руб.; священническимъ дочерямъ Георгіевской церкви села Гапоновки *Варварѣ* и *Маріи* Сергіевскимъ 10 руб.; итого 45 руб.

64. *Священника Емельяна Черницкаго*: вдовѣ священника Покровской церкви мѣстечка Чернухъ Пелагіи *Паджиной* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; двумъ

малолѣтнимъ сиротамъ священника Воскресенской церкви того же мѣстечка *Евдокии* и *Кириллу Пашиннымъ* 15 р.; итого 20 рублей.

65. *Священника Павла Колесникова*: вдовѣ священника Троицкой церкви села Гиравыхъ-Юсковецъ *Евфиміи Колесниковой* старухѣ 8 руб.; вдовѣ священника Успенской церкви села Голинки *Евфросиніи Скитской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 30 руб.; итого 38 рублей.

14. Кобелякского уѣзда.

66. *Протоіерея Сергія Боровскаго*: вдовѣ священника *Евфросиніи Кравченко* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 25 руб.; пономарской дочери города Кобелякъ *Мотронѣ Топольницкой* старухѣ 6 руб.; *женѣ заштатнаго священника* Кобелякского собора *Симеона Юзифовича*, умалишеннаго, *Сусанѣ съ семействомъ* 15 руб.; заштатному исправляющему должность псаломщика *Николаевской церкви мѣстечка Бѣликъ Василию Зерникуму* съ женою старикамъ 6 руб.; *діаконской дочери* города Кобелякъ *Евдокии Лукіановой* старухѣ 8 руб.; итого 60 рублей.

67. *Священника Льва Прихожаго*: вдовѣ священника Преображенской церкви мѣстечка *Переволочки Гликеріи Лебединской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ *діакона* той же церкви *Марѣѣ Гординской* старухѣ 10 р.; итого 20 рублей.

68. *Священника Арсенія Рудичева*: вдовѣ священника Успенской церкви мѣстечка *Китайгорода Анастасіи Степановой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; вдовѣ исправляющаго должность псаломщика *Свято-Духовской церкви того же мѣстечка Марѣѣ Евстафіевой*, старухѣ, съ малолѣтнею дочерью 6 руб.; вдовѣ священника *Михайловской церкви мѣстечка Маячи Вѣрѣ Воблой* съ

5-ю малолѣтними дѣтми 25 руб.; вдовѣ дьячка Николаевской церкви того же мѣстечка Аннѣ Чернявской съ малолѣтнею дочерью 8 руб.; вдовѣ исправляющаго должность псаломщика Николаевской церкви мѣстечка Орлика Евфросиніи Гординской съ 7-ю малолѣтними дѣтми 25 р.; итого 79 рублей.

69. Священника Петра Кириева: діаконской дочери Успенской церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ Надеждѣ Сидоренко калѣкѣ 10 руб.; вдовѣ священника Николаевской церкви села Кустолова Александрѣ Мищенковой, старухѣ, съ малолѣтнимъ сыномъ 15 руб.; итого 25 рублей.

70. Священника Иоанна Яковскаго: вдовѣ пономаря Крестовоздвиженской церкви села Марковки Маріи Кобищановой старухѣ съ дочерью калѣкою 8 руб.; вдовѣ діакона той же церкви Мотронѣ Ивашицкой съ 3-мя малолѣтними дѣтми 15 руб.; заштатному пономарю Николаевской церкви села Хоромокъ Меодио Тимошевскому, большому умономѣшательствомъ, съ семействомъ 15 руб.; вдовѣ дьячка Николаевской церкви села Бригадировки Маріи Сокологорской старухѣ 5 руб.; вдовѣ дьячка Михайловской церкви села Пашенкова Маріи Грановской съ 4-мя малолѣтними дѣтми 12 руб.; вдовѣ діакона Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Буняковки Маріи Базилевичевой старухѣ 8 руб.; заштатному дьячку той же церкви Филиппу Широкову старику 8 руб.; итого 71 руб.

15. Зѣньковскаго уѣзда.

71. Священника Теодора Павловскаго: вдовѣ священника Успенской церкви села Бѣльска Наталіи Стефановичевой съ 2-мя дѣтми 25 руб.; священнической дочери Покровской церкви села Комышии Наталіи Сынчиной старухѣ 10 руб.; итого 35 рублей.

72. *Священника Іоанна Кривустья*: вдовѣ дьячка Успенской церкви мѣстечка Борокъ Маринѣ *Иваненковой* старухѣ 5 руб.; вдовѣ дьячка Михайловской церкви села Загруновки Маріи *Гришковой* старухѣ 5 руб.; вдовѣ священника мѣстечка Борокъ Аннѣ *Сапужкой* старухѣ 10 р.; вдовѣ священника Троицкой церкви села Кирилло-Анновской Евфросиніи *Гайдамакиной* старухѣ 15 руб.; вдовѣ дьячка Крестовоздвиженской церкви села Лютенскихъ-Будищъ Маріамнѣ *Курдиновской* старухѣ 10 руб.; вдовѣ дьячка Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Ковалёвки Евдокии *Безпоясковой* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ священника Трояновской церкви Θεодосіи *Бллановской* съ 4-мя дѣтьми 25 руб.; итого 80 рублей.

73. *Священника Николая Уралова*: дьячковскому сыну Троицкой церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ Василю *Шаковичскому* слѣпому 10 руб.; вдовѣ священника Васильевской церкви села Мисьскихъ-Млиновъ Марѣѣ *Поповой* старухѣ 8 руб.; вдовѣ протоіерея, жительствующей въ мѣстечкѣ Опошнемъ, Маріи *Субботиной* съ малолѣтнимъ сыномъ 20 руб.; священнической дочери Преображенской церкви села Чернечьяго-Яру Маріи *Вожовой*, старухѣ разбитой параличемъ, 10 руб.; вдовѣ пономаря Троицкой церкви мѣстечка Опошнего Анисіи *Мильгевской* старухѣ 5 руб.; итого 53 рубля. А всего 3 118 рублей 71 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о Высочайше утвержденныхъ, 20 апрѣля 1884 г., новыхъ уставѣ и штатѣ духовныхъ Академій. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 1 іюня 1884 г. Прот. М. Гаврилковъ.
 Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 года. № 11-й. *Іюня 1-го.*

І.

СЛОВО,

сказанное прихожанамъ Воскресенской церкви села Ива-
шекъ, по случаю мѣстнаго происшествія—убійства, совер-
шившагося ночью 22 апрѣля 1884 г.

*Конь неукрощенъ свирѣлъ бываетъ:
и сынъ самовольнъ продерзъ будетъ.
Ласкай чадо, и утрашитъ тя, и
урай съ нимъ, и опечалитъ тя. Не
смѣйся съ нимъ, да не поболити о
немъ, и напосльдохъ стиснеши зубы
твоя. Не даждь ему власти въ юно-
сти, и не презри невѣднїя его.
(Сирах. 30,8—11.)*

Въ продолженіе четырехлѣтняго пастырскаго служе-
нїя моего у васъ, братіе, я постоянно говорилъ вамъ въ

своихъ и церковныхъ, и домашнихъ собесѣдованіяхъ съ вами о замѣченномъ мною весьма опасномъ недостаткѣ вашемъ—крайнемъ нерадѣніи и небрежности къ воспитанію дѣтей вашихъ въ духѣ христіанской любви и благочестія; постоянно увѣщавалъ я васъ обратить особенное вниманіе на эту первую и святую родительскую обязанность, возлагаемую на васъ Богомъ и внушаемую самою природою. И что же? Всѣ ли вы принимаете съ должнымъ вниманіемъ и исполняете съ должнымъ раченіемъ совѣты, увѣщанія и наставленія вамъ? Нѣтъ, далеко не всѣ. Заключаю о крайнемъ вашемъ нерадѣніи въ столь важномъ дѣлѣ по многому; преимущественно же по тому страшному, не бывалому у насъ, опозорившему все населеніе нашего прихода, событію,—убійству чловѣка, христіанина, отца семейства. Могло ли постигнуть насъ большее этого горе, большая бѣда?! Видно страшно прогнѣвали мы Бога своими грѣхами, когда Онъ попустилъ совершиться среди насъ такому звѣрскому, леденящему кровь, злодѣянію. Слово мое не въ силахъ выразить весь ужасъ содѣяннаго злодѣянія, бросившаго черное пятно на всѣхъ насъ.

Обстоятельства происшествія въ подробности уже извѣстны всѣмъ вамъ, а потому я излишнимъ считаю повторять то, отъ чего такъ сильно наболѣло мое сердце. Нахожу болѣе полезнымъ обратить вниманіе ваше на самихъ злодѣевъ, бывшихъ членами общей духовной семьи нашей, на сущность самаго преступленія и затѣмъ указать вамъ, гдѣ кроется первая причина его совершенія.

Взгляните, кто они, эти злосчастные преступники, и что заставило ихъ рѣшиться на такое гнусное злодѣяніе? Нужда ли, голодъ ли, различнаго рода лишенія, желаніе матеріальной наживы, или же самозащита отъ

угрожавшей ихъ жизни опасности заставили ихъ посвятить на чужую жизнь? Ни чуть не бывало: убійцы — сыновья весьма зажиточныхъ мѣстныхъ козаковъ, не имѣвшихъ ни въ чемъ недостатка, и ничѣмъ не тревожимые, словомъ, — совершившіе злодѣяніе по своей необузданной волѣ и крайней жестокости сердца.

Конечно, объяснить поводъ къ убійству могутъ только сами убійцы; но преступленіе, по какому-бы то поводу ни было совершено, говорить само за себя и явно свидѣтельствуешь о божьемъ отсутствіи въ преступникахъ страха Божія, любви и уваженія къ ближнему. Убійство!... Какъ страшно даже произнести это слово, а тѣмъ паче сдѣлаться убійцею! Что можетъ быть ужаснѣе отнятія жизни у ближняго? Какое можетъ быть болѣе тяжкое преступленіе — убійства? Имѣть ли право человѣкъ отнимать жизнь у человѣка, созданнаго по образу и подобию Божію, — жизнь, данную Богомъ человѣку для приготовленія его къ вѣчности, — жизнь, имѣющую по этому самому для каждаго изъ насъ безмѣрную цѣну? Жизнь человѣка есть даръ Божій человѣку! Одинъ Богъ можетъ отнять жизнь, которую Самъ даровалъ. Кромѣ Бога, у правомъ отнятія жизни пользуется законное правительство въ огражденіе общества отъ преступныхъ дѣйствій злыхъ людей. Слѣдовательно тотъ, кто замышляетъ убить и убиваетъ ближняго, восхищается себѣ право, не скажу, Божеское, а дьявольское; ибо дьяволъ человѣкоубійца искони.

Слышите, что Господь Богъ, верховный законодатель нашъ, говоритъ намъ въ шестой заповѣди десятословія: отъ „Не убій“. Слово Божіе представляетъ человѣкоубійство столь страшнымъ преступленіемъ, что *кровь убитыхъ воззоветъ къ Богу*. (Быт. 4, 10). И въ вѣчности убійцамъ *часть въ мезерѣ, горящемъ огнемъ и жупеломъ, ежесть ои смерть вторая*. (Ап. 21, 8).

Человѣкоубійца оказывается виновнымъ *противъ Бога*: ибо онъ лишаетъ жизни Его твореніе; *противъ ближняго*: ибо онъ отнимаетъ у него жизнь; *противъ семьи*: ибо онъ отнимаетъ члена, главу семьи, ея надежду и подпору; *противъ государства и общества*: ибо нарушаетъ порядокъ, присвоивая себѣ самоуправство, причиняетъ ему разореніе. Не даромъ Творецъ вложилъ въ насъ естественное чувство ужаса противъ человѣкоубійцы, и извѣстно изъ опыта, что совѣсть ни за одно преступленіе не караетъ такъ преступника ужасными угроженіями, какъ за человѣкоубійство. Кромѣ наказанія, которому подвергаются убійцы по уголовному суду, они испытываютъ ужасное мучительное нравственное состояніе по суду своей совѣсти. Вездѣ взору убійцы представляется образъ убитаго имъ: возьметъ-ли онъ за кусокъ хлѣба для утоленія голода, глазамъ его совѣсти представляется образъ убитаго, его семья, оплакивающая безгодную потерю отца—кормильца, семья, страждущая, голодающая, и этотъ кусокъ хлѣба покажется для него тяжелымъ камнемъ, лежащимъ на его сердцѣ. Пожелаетъ-ли онъ уснуть, сонъ бѣжитъ отъ него, ибо образъ несчастной жертвы его злодѣянія ни на минуту не даетъ ему покоя. Пожелаетъ ли онъ въ такомъ ужасномъ состояніи обратиться къ Богу съ молитвою, онъ не можетъ спокойно исполнить этого, сознавая, что онъ тяжело оскорбилъ правосудіе Божіе. Словомъ, страхъ, ужасъ, мысль о совершенномъ преступленіи,—вотъ тѣ неразлучные спутники его злощастной жизни, которые, какъ раскаленные угли, всегда жгутъ и терзаютъ его душу; ибо душа убійцы, обличаемаго совѣстію, это— море, бурное на поверхности и во глубинѣ своей преисполненное движущимися гадами, имъ же нѣсть числа. (Псал. 103, 25). Грозный судъ совѣсти не умолкаемо

раздается со всею силою въ душѣ его; короткія минуты кажутся длиннѣйшими годами, которые, въ свою очередь, всегда будутъ только началомъ безконечныхъ мукъ.

Но довольно о преступникахъ и преступленіи. Божіе и людское правосудіе накажетъ злодѣевъ. Но чѣмъ оправдаются предъ Богомъ и людьми тѣ, которые хотя не прямымъ, то косвеннымъ путемъ были причиною совершеннаго преступленія? Чѣмъ оправдаются, говорю, родители преступниковъ, допустившіе дѣтей своихъ до такого ужаснаго злодѣянія? Какой отвѣтъ дадутъ они предъ Богомъ и людьми за свою безпечность и небрежность къ воспитанію дѣтей своихъ? Достаточно вспомнить о возрастѣ*) и лѣтахъ преступниковъ — убійць, чтобы, при всей обычной намъ снисходительности, не отнести извѣстной, доли виновности и на родителей преступниковъ: ибо кто болѣе всего отвѣчаетъ за жизнь и поступки дѣтей своихъ, какъ не родители!? Почему не слѣдовали они совѣтамъ своего духовнаго отца, не внушали своимъ дѣтямъ страха Божія, христіанской любви къ ближнему, не приучали ихъ собственнымъ примѣромъ ходить чаще въ храмъ Божій, не по обычаю только, но по усердію, благоговѣнію и любви къ Господу Іисусу Христу? Почему не предохраняли ихъ отъ худыхъ наклонностей, не удаляли отъ худыхъ сообществъ, не увѣщавали, не исправляли? Зачѣмъ допустили развиться въ нихъ такому дикому звѣрству? Повторяю, чѣмъ оправдаются они предъ грознымъ судомъ Божиимъ за свое нерадѣніе къ воспитанію дѣтей своихъ въ духъ христіанской вѣры и благочестія? За то не на всю ли жизнь ихъ ожидаетъ стыдъ и позоръ?!....

Отцы и матери, и всѣ тѣ, коимъ ввѣрено воспитаніе дѣтей! Къ вамъ обращаюсь съ своимъ словомъ и совѣ-

*) Двумъ изъ нихъ по двадцати лѣтъ и одному девятнадцатъ.

томъ. Воочію, наконецъ, убѣдились вы, горькимъ опытомъ другихъ, въ страшныхъ, гибельныхъ послѣдствіяхъ безопасности по отношенію къ воспитанію дѣтей. Старайтесь же съ ранняго возраста внушать имъ ученіе святой вѣры и правила благочестивой жизни, берегите ихъ отъ худыхъ сообществъ, отъ худыхъ дѣлъ и приучайте ихъ ко всему доброму собственнымъ примѣромъ жизни вашей. Помните, что примѣръ сильнѣе дѣйствуетъ, чѣмъ наставленіе словами: ибо слова трогаютъ и убѣждаютъ, а примѣры увлекаютъ. Не забывайте, что взоры дѣтей болѣе всего обращены на родителей, которые питаютъ, ласкаютъ ихъ и съ которыми они постоянно живутъ; потому-то дѣти охотно и незамѣтнымъ образомъ перенимаютъ слова и поступки своихъ родителей. Недаромъ же и народная мудрость говорить: *«недалеко откатится яблочко отъ яблоньки»*. Дитя всегда охотно будетъ ходить въ церковь къ богослуженію, будетъ усердно молиться, будетъ всегда трезво и во всемъ стараться поступать по закону Божію, если этому учать его собственнымъ примѣромъ его добрые родители. Но горе тѣмъ дѣтямъ, у которыхъ родители сами не имѣютъ страха Божія, не любятъ молиться, не ходятъ въ церковь, предаются пьянству, воровству, разврату, праздности и другимъ порокамъ, или же чрезмѣрными ласками и снисходительностію развиваютъ въ дѣтяхъ привычки къ порочнымъ страстямъ; они, по словамъ опытной мудрости, незамѣтнымъ образомъ, сами для себя готовятъ страхъ, печаль, болѣзнь, скорбь и, наконецъ, вслѣдствіе чрезмѣрной скорби, — смерть: *«ласкай чадо, и устрашишь ты»*. И горе тѣмъ родителямъ, которые, давъ своему дитяти жизнь, собственнымъ примѣромъ своимъ влекутъ его къ вѣчной гибели. Страшный судъ правды ожидаетъ ихъ. Да слышатъ они угрожающій гласъ грознаго суди жи-

выхъ и мертвыхъ: *иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ втрюющихъ въ Мя, уне ему есть, да обьсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй.....* обаче горе человеку тому, иже соблазнъ приходитъ. (Матѣ. 18, 6, 7).

Родители! И для блага вашихъ дѣтей, и для вашего собственнаго спасенія, старайтесь быть примѣрами истиннаго благочестія и добродѣтели, что бы жизнь ваша была свѣтомъ для вашихъ дѣтей, чтобы ваше благочестіе и добрые дѣла ваши перешли въ наслѣдство къ дѣтямъ вашимъ, а для этого увѣщавайте, исправляйте, наказывайте ихъ, если не будетъ другихъ средствъ заставить ихъ уважать вашу родительскую власть. (*Притч. 19. 15*)

Кто не хочетъ наказывать своихъ дѣтей тамъ, гдѣ нужно, тотъ неполнѣ любить ихъ. (*Сир. 30. 10*). Не забывайте только, что наказаніе ваше должно быть правильно, по основательной причинѣ, и только для исправленія ихъ: безъ гнѣва, безъ досады, не болѣе, сколько нужно для того, чтобы удержать дѣтей отъ своевольства; ибо своевольное, дерзкое, необузданное дитя подобно коню, необученному въ ѣздѣ, который бываетъ чрезвычайно свирѣпъ и опасенъ: „*конь неукротенъ свирѣпъ бываетъ: и сынъ самоволенъ прoderзъ будетъ*“. (*Сир. 30. 8*).

Итакъ, совѣтую, прошу и умоляю васъ, братіе прихожане, помните всегда ваши родительскія обязанности къ дѣтямъ и старайтесь исполнять ихъ добросовѣстно для блага дѣтей вашихъ и для вашего покоя здѣсь—на землѣ и спасенія на небѣ. Молите Господа Бога, всеобщаго небеснаго Отца нашего, что бы Онъ Самъ своею благодатію помогаль вамъ исполнять этотъ святой долгъ во славу Его всесвятаго имени и для общественнаго благополучія, дабы вамъ съ полнымъ спокойствіемъ совѣсти предстать въ послѣдній для всѣхъ день предъ грознымъ

судомъ Его и сказать: *се азъ и дѣти, яже ми далъ еси.*—Аминь.

Священникъ Самсонъ Сребнишкій.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о слѣпомъ.

Сейчасъ вы слышали, бр., евангельское сказаніе объ исцѣленіи слѣпорожденнаго. Много поучительнаго представляетъ намъ это сказаніе. Здѣсь, первѣе всего, является очевиднымъ и несомнѣннымъ Божество Господа и Спасителя нашего І. Христа. Исцѣлить вообще отъ неизлечимаго недуга есть чудо; но исцѣлить отъ недуга природнаго, исцѣлить слѣпорожденнаго есть чудо изъ чудесъ. При такомъ чудѣ невольно падаетъ всякъ глаголь сомнѣнія и недоумѣнія, невольно слышится апостольское исповѣданіе: «воистину, ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго»; «Господь мой и Богъ мой»!

А между тѣмъ, посмотрите, какъ люди отнеслись къ такому высокому благодѣтельному божественному дѣйствию Спасителя! вмѣсто вѣры высказали невѣріе, вмѣсто благоговѣнія и благодарности—крайнее озлобленіе! Наряжается самое тщательное изслѣдованіе о чудѣ: допрашивается нѣсколько разъ исцѣленный, его родители, сосѣди, и когда чудо исцѣленія подтверждается, то дѣло оканчивается не вѣрою, а крайнимъ озлобленіемъ и изгнаніемъ изъ сонмища исцѣленнаго. Но отвратимъ взоръ свой отъ дѣлъ человѣческихъ, полныхъ злобы, лицемерія и лукавства! Обратимся къ дѣйствию божественному.

Исцѣленіе слѣпорожденнаго, по евангельскому сказанію, совершилось такъ. Однажды Спаситель въ субботу

проходилъ съ учениками своими по Иерусалиму и на дорогѣ встрѣтилъ человѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики, думая, что наказанія вообще посылаются за чьи либо грѣхи, спросили: Равви: кто согрѣши: сей ли, или родители его? Спаситель сказалъ: ни сей не согрѣши, ни родители его; но это—болѣзнь и страданіе слѣпорожденнаго—для того, чтобы явились дѣла Божіи на немъ. И тотчасъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе, помазалъ глаза слѣпорожденному и велѣлъ ему идти къ Силоамскому источнику и тамъ умыться. Слепорожденный сдѣлалъ все по слову Спасителя и—прозрѣлъ. Вотъ какъ дѣйствуетъ любовь Божественная! Она не ожидаетъ просьбы несчастнаго, она сама приходитъ на помощь, гдѣ нужно. Вотъ образецъ, бр., и для нашей благотворительности. Приходить и мы должны на помощь сами, безъ просьбы, особенно тамъ, гдѣ вопіетъ нужда, или немощь человѣческая. Къ такого рода помощи призываетъ насъ нынѣ благотворительное общество для призрѣнія слѣпцовъ—воиновъ, потерявшихъ зрѣніе на своей тяжелой службѣ. Кто будетъ медлить прійти на помощь такимъ несчастнымъ! Кто дерзнетъ сказать, что такая помощь не обязательна! Какъ нѣтъ любви, больше той, которая жизнь свою полагаетъ за друзей; такъ нѣтъ несчастныхъ, которые имѣютъ полное право на нашу помощь болѣе воиновъ—страдальцевъ изъ-за нашего благоденствія.

Окажемъ же помощь этимъ страдальцамъ. Порадуетъ ихъ сердца своими лептами, памятуя, что ихъ радость—наша радость, ихъ довольство—наше сокровище небесное отъ міра и въ мірѣ собираемое, но вѣчное, неистлѣваемое.

Прот. Терлецкій.

II.

По поводу статьи „**Церковно-общественнаго вѣстника**“ объ **отмѣнѣ пріемныхъ экзаменовъ для поступления въ семинаріи.**

При чтеніи передовой статьи въ 6-мъ № „**Церковно-общественнаго вѣстника**“, мы не могли не остановиться на нѣкоторыхъ, высказанныхъ въ ней, мысляхъ по поводу отмѣны вступительныхъ въ семинарію экзаменовъ для учениковъ епархіальныхъ окружныхъ училищъ. Въ статьѣ, насъ заинтересовавшей, авторъ усиливается изобразить благотворность послѣдовавшаго законоположенія во всѣхъ отношеніяхъ: и въ отношеніи къ родителямъ училищныхъ учениковъ, и въ отношеніи самихъ учениковъ, и въ отношеніи учителей училищныхъ, и въ отношеніи къ самому училищному дѣлу. Безспорно, издатели закона имѣли весьма важныя побужденія и цѣли издать законъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ видахъ законодателя было и облегченіе родителей учащихъ, и самыхъ учащихъ, и лучшей постановки учебнаго дѣла въ училищахъ. Но не можемъ не усумниться въ нѣкоторыхъ, болѣе частныхъ мотивахъ изданія закона, высказанныхъ авторомъ. Авторъ пишетъ: „**Контроль семинарскихъ экзаменовъ, какъ это уже признано и самою центральною духовно-учебною властію, положительно не выполнялъ и не могъ выполнить своего назначенія. Вмѣсто того, что бы быть, такъ сказать, пробнымъ камнемъ знаній учениковъ, поступающихъ въ семинарію, семинарскіе экзамены были въ сущности **внѣшнимъ ограниченіемъ численности, принимаемыхъ въ семинарію учениковъ.**** И далѣе: „скажутъ, семинарскіе экзамены все-таки имѣли свою пользу. Но польза эта была ничтожна въ сравненіи съ тѣмъ вредомъ,

какой они приносили. Дѣло въ томъ, что *большая часть* семинарскихъ экзаменаторовъ *мало знакомы* съ программами тѣхъ предметовъ, которые проходятся въ училищахъ. Они вовсе *не знакомы* съ индивидуальнымъ развитіемъ каждаго ученика, явившагося къ нимъ для испытаній, слѣдовательно они *не могутъ* произносить окончательнаго приговора о *способности* его проходить семинарскій курсъ.“ И еще далѣе: „ученики (училищные), перешедшіе въ четвертый классъ, начинали лѣниться, зная, что удача на семинарскихъ экзаменахъ много зависитъ отъ случая, отъ счастья.“ „Такой-то напр., разсуждали ученики, въ училищѣ еле-еле плелся, а въ семинарію поступилъ въ числѣ первыхъ.... Попались знакомые вопросы и онъ отвѣтилъ.“

Итакъ, по мнѣнію автора, побужденіемъ къ изданію закона, отмѣняющаго вступительныя въ семинарію экзамены, было признаніе центральной духовно-учебной властію, что экзаменскій контроль положительно не выполнялъ и не могъ выполнить своего назначенія. Испытанія были въ сущности внѣшнимъ ограниченіемъ численности принимаемыхъ въ семинарію учениковъ.“ Имѣли ли и имѣеть ли такой взглядъ на приемныя семинарскія испытанія центральная духовно-учебная власть, мы не знаемъ. Можетъ быть, авторъ ближе стоитъ къ той власти и дѣло знаетъ вѣрнѣе. Мы позволяемъ себѣ высказать нѣсколько иное мнѣніе о приемныхъ испытаніяхъ.

Каждому учебному заведенію поручено извѣстное дѣло и назначено время для совершенія порученнаго дѣла. Успѣхъ дѣла обеспечивается благоразумнымъ распредѣленіемъ времени сообразно дѣлу и употребленіемъ онаго на то дѣло, на которое назначено. Чужаго дѣла нивако учебное заведеніе не обязано, да и времени не имѣеть дѣлать. Поэтому, для каждаго учебнаго заведенія важно

знать, кого, съ какимъ развитіемъ, съ какими познаніями въ приготовительныхъ наукахъ въ слушанію курсовъ, въ немъ проходимыхъ, оно принимаетъ. Знакомство это пріобрѣталось на вступительныхъ испытаніяхъ. Напрасно авторъ думаетъ (о центральной духовно-учебной власти мы увѣрены, что она вовсе такъ не думаетъ), что испытанія, вмѣсто того, что бы быть „пробнымъ каменемъ,“ въ сущности служили только „внѣшнимъ *ограниченіемъ* численности принимаемыхъ въ семинарію учениковъ.“ Мы не понимаемъ смысла этого замѣчанія. Кому нужно это ограниченіе? Правительству? Но усиліе правительства о распространеніи просвѣщенія въ духовенствѣ и воспособительныя къ тому мѣры избличаютъ въ неосновательности подобнаго предположенія. Семинарскимъ ли экзаменационнымъ комиссіямъ? Но и комиссіи, состоявшія изъ наставниковъ семинаріи, заинтересованы большимъ числомъ учениковъ въ семинаріи, нежели меньшимъ, такъ какъ за чтеніе уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, отрываемыхъ на счетъ духовенства, они получаютъ особое вознагражденіе. Да и можно ли положить преграду къ поступленію въ семинарію ученикамъ достаточно подготовленнымъ, какіе только и должны поступать въ семинарію? Въ замѣчаніи автора, важись, надобно читать обвинительный актъ противъ экзаменаторовъ семинарскихъ, которые не только не допускаютъ въ семинаріи негодныхъ, но отгоняютъ и годныхъ, а иногда, какъ негласно предполагаетъ авторъ, отгоняя годныхъ, представляли возможность отвѣчать удовлетворительно на испытаніяхъ негоднымъ. Шестнадцать лѣтъ я участвовалъ въ производствѣ пріемныхъ испытаній и какъ предсѣдатель комиссіи, и какъ надзиратель за другими комиссіями, и не замѣчалъ подобныхъ продѣлокъ въ экзаменаторахъ; а ихъ смѣнилось при мнѣ не мало.

Многіе изъ насъ люди семейные и, кажись, не настолько огрубѣлые и очерствѣлые, что бы не повимать того тяжелаго, тревожнаго состоянія, какое испытываютъ отцы, которыхъ дѣти оказывались непригодными для поступленія въ семинарію. Часто случалось допускать уступки, какія только представлялись возможными, къ облегченію этихъ тяжелыхъ скорбей... Крайне сожалѣемъ о тѣхъ обстоятельствахъ, эгоистично, превратно, можетъ быть, понятыхъ авторомъ, которыя дали ему поводъ къ составленію такого грубаго понятія объ экзаменаторахъ семинарскихъ. Нельзя не замѣтить ясно просвѣчивающагося, хотя явно и не высказаннаго, желанія автора, что бы двери семинарій были отворены настежь для всѣхъ годныхъ и негодныхъ. Онъ слишкомъ сердобольно входитъ въ тревожное состояніе учителей, которыхъ ученики оказывались неготовыми для поступленія въ семинарію, а о семинаріяхъ и словечка не замолвилъ: какъ-то имъ быть, что имъ дѣлать съ слабостію и бездарностію, которая стремится въ семинарію и отъ которой семинарія огребалась до сихъ поръ посредствомъ испытаній?!... Что лучше: возвращеніе ли ученика, оказавшагося слабымъ, въ училище на повторительный курсъ для болѣе основательной подготовки, или допущеніе его къ поступленію въ семинарію? Въ семинаріи навѣрное чрезъ годъ ждать его исключеніе, а училище подготовить его къ болѣе благонадежному прохожденію семинарскаго курса.

Напрасно впрочемъ и ожидать отъ автора болѣе здраваго сужденія о испытаніяхъ семинарскихъ, такъ какъ по его мнѣнію, которое онъ высказалъ во всеуслышаніе не краснѣя, большая часть учителей семинаріи, — членовъ экзаменаціонныхъ комиссій, — и программъ училищныхъ не знаютъ, и о степени развитія и подготовки учениковъ судить не могутъ. Дѣло ясное, когда экзаменаторъ не

знает программы экзаменуемого предмета, какой же иной может произвести онъ экзамень, какъ не тотъ, который у автора получилъ названіе *«препятствія во избѣжаніе многолюдства»*. Подобная бѣда и случалась-бы *сплошь и рядомъ*, если бы такіе экзаменаторы, о какихъ повѣствуетъ авторъ, существовали въ дѣйствительности, а не въ поэтическомъ воображеніи сочинителя. Такимъ же характеромъ фантазирования отличается и то замѣчаніе автора, что экзаменаторы семинарскіе не способны судить о степени развитія и достаточности подготовки экзаменуемыхъ. Куда какое, подумаешь, мудреное дѣло!.. Если ученикъ, имѣющій въ свидѣтельствѣ удовлетворительный баллъ по ариметикѣ, на испытаніи, при рѣшеніи задачи на простое умноженіе, умножаетъ на *нуль* и получаетъ произведеніе, равное произведенію отъ умноженія того же множимаго на *единицу*; если на вопросъ экзаменатора: нѣтъ ли ошибки въ произведенномъ дѣйствіи, бойко отвѣчаетъ: *«нѣтъ»*; если понадобились еще два три вопроса, чтобы довести ученика до убѣжденія, что *нуль* и единица не одно и тоже; а слѣдовательно и произведенія отъ нихъ не могутъ быть одинаковы, а потому кое-какъ дойти до раскрытія и той мудреной истины, что на *«нуль»*, если бываетъ въ ряду цифръ множителя, умноженія не бываетъ; то не въ правѣ ли экзаменаторъ заключить: экзаменующійся по ариметикѣ слабъ, или и вовсе не подготовленъ? Если на вопросъ экзаменатора по географіи: *«можно ли изъ Каспійскаго моря проѣхать на пароходѣ въ Балтійское море и какими путями?»*, экзаменующійся отвѣчаетъ молчаніемъ, или на другой вопросъ: *«какіе столичные города въ Испаніи и Англій?»* — отвѣчаетъ: *«въ Англій Мадритъ, а въ Испаніи Лиссабонъ»*, въ правѣ ли учитель сказать, что ученикъ и по географіи слабъ, хотя бы въ свидѣтельствѣ стоялъ и удовле-

творительный баллъ по сему предмету? Или же, много ли нужно мудрости, чтобы сдѣлать заключеніе о неподготовкѣ по греческому языку, если экзаменующійся грубо ошибается въ спряженіи глагола імі (есмь)? Да и нужно ли доискиваться степени развитія, когда ученикъ крайне скуденъ самыми элементарными свѣдѣніями? При томъ же дознаніе степени развитія, да еще «индивидуальнаго», и не требуется, а требуется твердое, осмысленное знаніе предметовъ училищнаго курса.

Знаменательно, что авторъ, приходя въ восторгъ отъ уничтоженія пріемныхъ испытаній, многорѣчиво разглагольствуя о вредѣ и непригодности прошлыхъ экзаменовъ, ни словомъ не обмолвился, при какихъ условіяхъ новое постановленіе о поступленіи въ семинарію можетъ принести ожидаемую пользу. Вѣдь, и при существованіи испытаній, свидѣтельства, выдаваемые окончившимъ курсъ въ училищахъ, какое иное имѣли значеніе, какъ не значеніе рекомендацій со стороны училищныхъ правленій объ успѣшномъ, или неуспѣшномъ изученіи училищнаго курса. А между тѣмъ какія иногда странныя явленія открывались при испытаніяхъ! Изъ нѣсколькихъ припомню одно: въ позапрошломъ учебномъ году ректору семинаріи одной изъ южныхъ епархій подано было прошеніе окончившимъ курсъ училища той же епархіи о допущеніи въ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію. Приложенное свидѣтельство удостовѣряло, что проситель прошелъ училищный курсъ удовлетворительно. Что же оказалось на испытаніи? Изъ пяти предметовъ, по которымъ проситель экзаменовался, онъ получилъ три 2 и двѣ 1. Отецъ, какъ водится въ подобныхъ случаяхъ, заявилъ педагогическому собранію, что сынъ его, во время испытаній, чувствовалъ себя не совсѣмъ здоровымъ, а потому и не могъ предъять удовлетвори-

тельныхъ свѣдѣній. Хотя правдоподобность заявленія ничѣмъ не была подкрѣплена, но правленіе семинаріи, во избѣжаніе нареканій въ излишней притязательности, готово было уважить просьбу отца о допущеніи сына къ новому испытанію послѣ каникулъ, тѣмъ болѣе, что отецъ обѣщаль употребить всѣ мѣры къ болѣе благонадежной подготовкѣ сына въ каникулярное время. Трудъ занятій съ малоуспѣвшимъ, по приглашенію отца, принялъ на себя одинъ изъ лучшихъ учениковъ VI класса. Послѣ каникулъ приготовитель явился въ семинарію самъ, безъ временнаго своего ученика, и заявилъ ректору семинаріи, что С. настолько слабъ въ знаніи училищнаго курса, что не оказалось никакой возможности къ подготовкѣ его въ семинарію. «Если бы отъ С., добавилъ П., потребовали экзамена не для поступленія въ семинарію, а для перехода изъ перваго училищнаго класса во второй, онъ не сдалъ бы его удовлетворительно. Хуже всего то, что С. не имѣеть и навыка къ учебнымъ занятіямъ.» Справедливость оцѣнки свѣдѣній С., какую составила о нихъ экзаменаціонная коммиссія оправдалась вполне. Что же отсюда слѣдуетъ? А то слѣдуетъ, что законъ самъ по себѣ добръ, но не безусловно, а при условіи точнаго, добросовѣстнаго исполненія закона. [Халатное отношеніе и къ новому закону можетъ сопровождаться слѣдствіями болѣе тяжелыми, нежели тѣ, какія авторъ усмотрѣлъ въ отмѣненныхъ испытаніяхъ. Для кого? И для семинарій, и для поступающихъ въ семинарію.

Для семинарій: новый законъ, смотря по характеру его выполненія, откроетъ широкую возможность къ загроможденію семинарій бездарными и малосвѣдущими, а слѣдовательно и вовсе неспособными къ слушанію семинарскихъ курсовъ учениками. Отъ чего уровень успѣховъ учениковъ въ семинаріяхъ необходимо понизится. Для по-

ступающихъ въ семинаріи: а) при бывшихъ испытаніяхъ экзаменаторы — учителя семинарій принимали и не во всѣхъ отношеніяхъ достаточно подготовленныхъ, но, по ихъ наблюденіямъ, способныхъ учиться, — принимали, слѣдовательно, на свой *страхъ* и считали себя нравственно-обязанными восполнить ихъ недостатки и слабости. Нынѣ эта обязанность снимается съ учителей семинарій; въ нимъ будутъ поступать ученики *рекомендованные*; они прямо могутъ приступать къ своимъ курсамъ: алгебры безъ повторенія ариметики, классиковъ безъ повторенія грамматики и т. д. Какъ пойдутъ тогда слабѣе подготовленные? Не представляется ли опасность для такихъ учениковъ, промаявшись въ семинаріи годъ, быть исключенными, тогда какъ, при бывшихъ испытаніяхъ, ученики, оказавшіеся слабо подготовленными, какъ замѣчено выше, имѣли возможность возвратиться въ училища на повторительные курсы, и потомъ лучше подготовленные, поступали въ семинарію и съ успѣхомъ проходили курсы семинарскихъ наукъ. Повторяю: законъ благъ, но бѣда, если благостію его будутъ пользоваться слишкомъ широко, какъ нѣкоторые пользовались даже въ виду чрезъчуръ стѣснительныхъ, какъ думали они, испытаній семинарскихъ.

Думаетъ ли авторъ, что для училищныхъ правленій не представится никакихъ затрудненій къ выполненію новаго закона во всей подобающей строгости? Нѣтъ. Онъ предвидитъ затрудненія съ тѣхъ сторонъ, съ которыхъ, кажись, и ожидать ихъ не слѣдовало бы, именно: а) со стороны духовенства, въ рукахъ котораго хлѣбная часть училища и отъ котораго и служащіе въ училищѣ ожидаютъ восполненія и своего хлѣбнаго содержанія то въ видѣ вспомоствованія, то въ видѣ подарковъ въ награду за службу, за которому, слѣд., *volens nolens* ви-

адять побужденіе дѣлать удобное, б) со стороны „старыхъ людей“, репетирующихъ учениковъ за „приличную плату и имѣющихъ членское кресло въ правленіяхъ. Принимая въ соображеніе эти обстоятельства, авторъ предвидитъ, что дѣло не обойдется безъ крайней снисходительности, вредной въ педагогическомъ отношеніи. Опасеніе правдоподобное. Но мѣра къ устраненію въ подобныхъ случаяхъ нареканій на училищныя правленія, предлагаемая авторомъ, довольно оригинальна: пусть лучше ученики экзаменуются въ училищахъ и получаютъ „удостоверенія“; а худшіе пусть идутъ на экзаменъ въ семинарію. Такое раздробленіе одного и того же дѣйствія полезно ли? Не постыжаются ли правленія семинарскія признавать достойными къ поступленію въ семинарію признанныхъ неспособными болѣе, какъ утверждаетъ авторъ, компетентными судьями; „хорошо знающими училищныя программы“ и хорошо знакомыми съ индивидуальнымъ развитіемъ учениковъ, учителями училищными, членами училищныхъ экзаменаціонныхъ комиссій? Да и не возникнутъ ли непріятныя отношенія между правленіями училищными и правленіями семинарскими?.. Какъ, мы не удостоили, а тѣ удостоили?! Устранится ли «баклушичанье» учениковъ училищныхъ, въ виду строгихъ испытаній училищныхъ и снисходительныхъ семинарскихъ?.. При отстраненіи нареканій отъ правленій училищныхъ, не падутъ ли всѣ эти нареканія — обидныя и досадныя, — всею тяжестью на правленія семинарскія? При новомъ порядкѣ правленій семинарскихъ выигрываютъ по крайней мѣрѣ въ свою пользу время, прежде употребляемое на производство экзаменовъ учениковъ училищныхъ. Проектъ автора отнимаетъ отъ правленій семинарскихъ и этотъ выигранный и все наклоняетъ въ пользу училищныхъ правленій. Для него недостаточно послышки депутатовъ на учи-

лицные экзамены, — послылки, правду сказать, весьма стѣснительной для правленій семинарій, у которыхъ, за отсутствіемъ двухъ, а иногда и трехъ наставниковъ, должно тормозиться свое дѣло, и тормозиться въ самое горячее время подготовки къ экзаменамъ и самихъ экзаменовъ своихъ учениковъ, — онъ взваливаетъ еще на правленія семинарій и неблагоприятную работу испытаній тѣхъ учениковъ, которыхъ училищныя правленія признали годными. И ради чего? Ради того, что бы не стѣснить служащихъ въ училищахъ въ сохраненіи благостныя духовенства. Не значить ли это: „чужими руками жаръ загребать“...? Не понятна для насъ забывчивость автора, который за нѣсколько строкъ выше въ своей статьѣ экзаменаціонныя семинарскія комиссіи ослабилъ мало способными, которыя только тормозили дѣло, заграждали путь въ семинаріи желающимъ учиться, — какую рекомендацію подтвердилъ и ссылкой на мнѣніе центральной духовной учебной власти, — и вотъ опять отдаетъ въ руки этихъ *негодныхъ* комиссій судьбу учениковъ, правда худшихъ, но всё же учениковъ.

Жалѣемъ, что авторъ въ своихъ сужденіяхъ не избѣжалъ общей слабости газетныхъ репортеровъ: хвалить то, что ожидаетъ похвалы въ будущемъ, и осуждать то, что доселѣ служило, можетъ быть, не вездѣ и не во всѣхъ своихъ дѣятеляхъ удовлетворительно, въ большинствѣ добросовѣстно и безупречно. Экзаменами семинарскими были недовольны многіе. За что? За то, что они не покрывали чужихъ грѣховъ. И въ нимъ предъявляли требованія въ родѣ слѣдующихъ: „прійми, учи, окажется негоднымъ — исключи“. Иными словами: мы грѣшили, а ты долженъ понести отвѣтственность за наши грѣхи. Не руководствовались ли предлагатели экзаменаціоннымъ семинарскимъ комиссіямъ этого подвига самоотверженія тѣми убѣжде-

ніями, какія имѣть авторъ разбираемой нами статьи о семинарскихъ наставникахъ — экзаменаторахъ? Вы — люди въ училищномъ дѣлѣ скудосвѣдущіе, программъ училищныхъ не знаете; вы не сумѣете оцѣнить степень развитія и готовности слушать семинарскіе курсы экзаменуемыхъ вами...

Въ заключеніе позволяемъ себѣ высказать наше мнѣніе о мотивахъ отмѣны испытаній семинарскихъ для окончившихъ курсъ ученія въ епархіальныхъ училищахъ и желающихъ поступить въ семинарію. Мы думаемъ, что не неспособность наставниковъ семинарскихъ къ исполненію экзаменаторскихъ обязанностей, не понятіе о непригодности семинарскихъ испытаній, какъ о „внѣшнемъ ограниченіи численности поступающихъ въ семинарію“, а были иные, болѣе благоприличные, мотивы новаго распоряженія. Не есть ли новое постановленіе слѣдствіе распоряженія духовно-учебной власти предъидущаго: о замѣщеніи училищныхъ учительскихъ мѣстъ лицами съ высшимъ академическимъ образованіемъ, съ правами службы равными съ преподавателями семинаріи? Впрочемъ, предоставляемъ этотъ вопросъ рѣшить другимъ, если въ рѣшеніи его для кого либо чувствуется надобность.

Дѣло сдѣлано; будемъ ожидать добрыхъ послѣдствій отъ новаго постановленія. Но намъ и прежде состоявшагося рѣшенія, когда только шли еще толки и выражались желанія объ отмѣнѣ вступительныхъ въ семинарію испытаній, казалось болѣе удобнымъ не отмѣнять испытаній, такъ нужныхъ и полезныхъ для семинарій, а дозволить депутатамъ изъ членовъ училищныхъ правленій присутствовать при испытаніяхъ семинарскихъ. Депутаты могли бы самымъ дѣломъ дознать: а) въ предѣлахъ ли программъ производятся испытанія; б) свѣдущими ли экзаменаторами; в) всѣ ли законныя прерога-

тивы предоставляются экзаменующимся; г) не употребляются ли какія либо стѣснительныя мѣры, съ цѣлю загражденія въ поступленію въ семинаріи во *избѣжаніе многочисленности*; д) на что, особенно обращаютъ вниманіе экзаменаціонныя комиссіи; е) въ какой формѣ предлагаютъ вопросы и проч. По окончаніи испытаній депутаты могли бы присутствовать при совѣщаніяхъ педагогическихъ семинарскихъ собраній о результатахъ испытаній. Въ заключеніе радивые депутаты могли бы посовѣтоваться съ наставниками семинаріи о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ обученія въ училищахъ, о болѣе пригодныхъ методахъ обученія и проч. и проч. Вѣдь не всѣ же наставники семинаріи такіе невѣжды, какими ославилъ ихъ авторъ пресловутой статьи. Многіе, смѣло увѣряемъ въ этомъ «автора», нашлись бы сказать разумное слово, дать благопотребный совѣтъ. Изъ этихъ совѣщаній и изъ присутствованія при испытаніяхъ депутаты, какъ мы думаемъ, и сами вынесли бы и домой привезли бы своимъ сослуживцамъ много кое-чего полезнаго и вразумительнаго, а при случаѣ и «автору» сообщили бы, что семинарскіе экзаменаторы и программы училищныя знаютъ, и экзаменаторское дѣло вѣрно понимаютъ, и испытанія ведутъ терпѣливо, выжидательно, разумно, и съ экзаменующимися обращаются ласково, гуманно. Не сомнѣваемся, что такія ежегодныя и изъ всѣхъ училищъ епархіи депутатствованія въ семинаріяхъ служили бы къ поддержанію живой связи между училищами и семинаріями, принесли бы великую пользу училищамъ и исполнили бы неудобство частыхъ ревизій. Депутатствованія эти выгодны и въ томъ отношеніи, что они не были бы стѣснительны для учебнаго училищнаго дѣла. Слѣдовало бы только предъ-каникулярныя приемыя испытанія перенести на послѣ-каникулярное время. Въ началѣ

учебнаго года оторвать учителя отъ училищныхъ занятій дней на десять гораздо легче и менѣе убыточно, нежели подъ конецъ учебнаго года оторвать двухъ, а можетъ быть и трехъ учителей семинаріи отъ учебнаго дѣла въ семинаріи. Кто ихъ дѣло будетъ справлять, когда у каждаго много своего дѣла, и самаго горячаго? Каждому учителю хорошо извѣстно, что конецъ учебнаго года въ учебномъ отношеніи не одно и то же, что начало. А если принять во вниманіе «спеціальность» учителей, то какъ бы не случилось, что заняться дѣломъ отсутствующаго и способнаго — то не окажется.

И у насъ, и у другихъ, при чтеніи указа о новомъ порядкѣ поступленія учениковъ училищныхъ въ семинарію, возникали слѣдующіе вопросы: 1) депутаты отъ педагогическихъ правленій семинарскихъ будутъ ли только безмолвными свидѣтелями при училищныхъ испытаніяхъ, или же имъ будетъ предоставлено право участія и въ самихъ испытаніяхъ, разумѣется, въ предѣлахъ училищныхъ программъ? 2) какое значеніе будетъ имѣть ихъ единичный голосъ при трехъ голосахъ училищной экзаменаціонной комиссіи? и 3) изъ чьихъ суммъ депутатамъ семинарскимъ будутъ выдавать прогоны, путевые и суточные, — изъ семинарскихъ ли, или же изъ суммъ того училища, въ которое откроется надобность послать депутата? — Одинъ изъ насъ, болѣе хладнокровный, замѣтилъ: вопросы ранніе; будущее разрѣшитъ ихъ, если интересующее васъ рѣшеніе понадобится.

III.

Извѣстія и замѣтки.

Высочайшее пожертвованіе въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

„Правительственный вѣстникъ“ сообщаетъ, что по случаю совершившагося совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: отпустить изъ суммъ Министерства Императорскаго Двора въ распоряженіе министра Внутреннихъ Дѣлъ десять тысячъ рублей для выдачи оныхъ въ пособіе жителямъ тѣхъ мѣстностей Имперіи, которыя пострадали отъ неурожая. Съ своей стороны, признавъ, по обстоятельствамъ дѣла, цѣлесообразнымъ употребить означенную сумму полностью на воспособленіе нуждающемуся населенію Казанской губерніи, министръ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлалъ въ этомъ смыслѣ всѣ нужныя по изясненному предмету распоряженія 9 мая.

Объ открытіи эмеритальныхъ и вспомогательныхъ епархіальныхъ кассъ.

„Моск. Вѣд.“ телеграфируютъ, что Святѣйшимъ Синодомъ обращено особое вниманіе епархіальныхъ начальниковъ на необходимость скорѣйшаго устройства во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ обществъ взаимнаго вспомоществованія духовенства и ссудо-сберегательныхъ кассъ,

Определение Черниговской духовной консисторіи объ обязательномъ приобрѣтеніи причтами межевыхъ плановъ и другихъ документовъ на право пользованія церковными и ружными землями.

Черниговская духовная консисторія, усматривая изъ донесенія депутата, по размежеванію ружныхъ церковныхъ земель, священника села Заборья, Суражскаго у., Павла Щегловитова и вообще изъ дѣлопроизводства этого рода, что межевое вѣдомство произвело ко многимъ церквамъ Черниговской епархіи окончательную нарѣзку земель какъ ружныхъ, такъ и церковныхъ, но на право безспорнаго владѣнія землями этими не имѣется при церквахъ ни плановъ ни другихъ законныхъ документовъ отъ межеваго вѣдомства; а между тѣмъ нерѣдко возникаютъ между причтами и прихожанами недоразумѣнія о принадлежности однихъ земель собственно церкви, а другихъ въ ружное пользованіе причтовъ, и независимо отъ этого бывають и такіе случаи, что частныя лица присвоиваютъ нѣкоторыя части сихъ земель въ свою собственность и для того уничтожаютъ межевые знаки,—признала необходимымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы всѣ церкви Черниговской епархіи обязательно имѣли на принадлежація церквамъ и въ ругу причтамъ земли, окончательно нарѣзанныя межевымъ вѣдомствомъ, выкопировки съ плановъ, почему опредѣленіемъ своимъ, Его Преосвященствомъ 29 марта 1884 г. утвержденнымъ, постановила: предписать приходскому духовенству церквей Черниговской епархіи, что бы они о выдачѣ въ ихъ церкви на сказанныя земли выкопировокъ съ плановъ непосредственно обратились съ прошеніями въ Черниговскую межевую палату, гдѣ не окончено размежеваніе, а тамъ, гдѣ таковое окончено,—въ Черниговскую гу-

бернскую чертежню и по полученіи таковыхъ уплачивали за оныя изъ церковныхъ суммъ оной палатѣ или губернской чертежнѣ потребную сумму; о чемъ къ должному исполненію и для надлежащаго наблюденія со стороны мѣстныхъ благочинныхъ припечатать это опредѣленіе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предписать особыми циркулярными указами, чтобы причты, по полученіи прописанныхъ выкопировокъ, внесли ихъ въ церковную опись и показывали по клировымъ вѣдомостямъ. Черниговскую же межевую палату и губернскую чертежню, сообщивъ о семъ, просить сдѣлать распоряженіе о удовлетвореніи причтовыхъ прошеній по объясненному предмету.

(Чернил. Епарх. извѣстія. № 9-й).

Холерныя бациллы.

Изъ 6-го доклада нѣмецкой холерной комиссіи, работавшей въ Индіи и въ Египтѣ, отъ 2 февраля текущаго года о причинахъ холеры находимъ слѣдующія сообщенія. Ея трудами теперь съ несомнѣнностію дознано, что причину холеры бываютъ особаго рода бациллы въ видѣ запятой. Онѣ обладаютъ самостоятельнымъ движеніемъ, отличающимся значительною живостію. Растутъ онѣ и успѣшно размножаются въ жидкостяхъ лишь щелочной реакціи; свободной же кислоты самымъ ничтожнымъ количествомъ ростъ ихъ рѣзко задерживается. Вотъ почему въ здоровомъ желудкѣ онѣ, быть можетъ, даже и совсѣмъ разрушаются. Но какъ скоро кто подвергается несваренію пищи или страдаетъ какимъ либо продолжительнымъ разстройствомъ въ пищевареніи, холерныя бациллы минуютъ желудокъ невредимыми и, поступивъ въ

кишки, здѣсь причиняютъ холеру, т. е. съ быстротою размножаясь здѣсь, особенно къ концу тонкихъ кишокъ, онѣ распространяютъ воспалительное раздраженіе ткани, выстилающей внутреннюю поверхность кишокъ. Ткань реагируетъ, и, когда на ней проступаетъ кровь, человекъ умираетъ. Въ бѣлѣ съ холерныхъ больныхъ, запачканномъ экскрементами и оставленномъ влажнымъ на 24 часа, размножаются холерныя бациллы въ поразительно громадномъ числѣ. Такимъ образомъ бѣлье съ холерныхъ бываетъ причиною инфекцій. Бациллы быстро размножаются до большихъ массъ также на сырой поверхности полотна пропускной бумаги и особенно сырой почвы, когда сюда попадаютъ экскременты холерныхъ. Тонкій слой этого рода слизи, положенной на сырую землю, превращается чрезъ 24 часа въ сплошную массу холерныхъ бацилл. По высыханіи же они быстро умираютъ, такъ что уже послѣ трехъ часовъ въ нихъ всякая жизнь гаснетъ. Слабой стойкостью холерныхъ бацилл противъ высыханія объясняется, почему такъ рѣдко заражаются холерой ухаживающіе за холерными больными и обрабатывающіе съ продуктами болѣзни. Бациллами, причиняющими холеру человекъ, животныя не уязвимы, равно какъ не уязвимы они и бактеріями, собой обуславливающими въ человекѣ брюшной тифъ и проказу.

(Яросл. Епарх. Вѣд.)

Венерское лекарство отъ чашотки.

Нужно налить въ горшокъ полтора фунта теплой воды и положить въ него три полныя чашки непросѣянной овсяной муки и ложку вислаго тѣста. Затѣмъ горшокъ ставится въ теплое мѣсто, для того чтобы смѣсь начала

бродить. Через нѣсколько дней, иногда уже по прошествіи сутокъ, напитокъ дѣлается совершенно прозрачнымъ и можетъ быть употребляемъ въ дѣло. Больные пьютъ его глотками, чашки по 3 или по 4 въ день. Во время приготовленія необходимо предварительно нѣсколько развести тѣсто водой и затѣмъ примѣшивать къ нему овсяную муку, прежде нежели влить все требуемое количество воды; если неровно смѣшать, то нехорошо бродить будетъ. Напитокъ удается всего лучше, когда содержащій его горшокъ подвергается сверху легкому дѣйствию тепла, напр. на стеклѣ, но во всякомъ случаѣ горшокъ не слѣдуетъ ставить въ жаръ, ибо тогда получится овсяной супъ. Напитокъ готовъ, когда мука осѣла на дно и при легкомъ прикосновеніи къ горшку, на поверхности не появляются болѣе воздушные пузырьки, его сливаютъ въ бутылки и, *не закупоривая ихъ*, ставятъ въ прохладное мѣсто. Напитокъ этотъ увеличиваетъ аппетитъ и ослабляетъ лихорадку. При употребленіи его не требуется никакой особой діеты.

(Астрах. епарх. вѣдом.).

Одинъ изъ опытовъ леченія натуральной оспы.

Одинъ сельскій священникъ случайно отгрыль, какъ сообщаютъ о томъ многія газеты, средство излеченія натуральной оспы. Въ 1882 году, будучи очевидцемъ страшной смертности отъ этой эпидеміи, онъ, наконецъ, замѣтилъ появленіе оспы у малютки, сына своего. Не зная, чѣмъ ему помочь, и слыша жалобы ребенка на сухость въ горлѣ, онъ началъ давать ему миндальное питье, отъ котораго ребенку сдѣлалось лучше. Затѣмъ онъ прибавилъ въ питье немного сахара. Когда же появились на лицѣ прыщи, то всыпалъ въ миндальное мо-

лого немного селитры и, кромѣ того, далъ больному ложку кастороваго масла. Ребенокъ въ нѣсколько дней былъ совершенно здоровъ. Не довѣряя этому средству и приписывая скорое выздоровленіе сына тому, что у него была хорошо привита оспа, священникъ не слѣшилъ оглашеніемъ о своемъ открытіи. Спустя два дня, его пригласилъ церковный староста исповѣдывать свою дочь, которая была уже безъ сознанія и „походила на обгорѣлое бревно“. Видя слезы отца и самъ жалѣя дѣвочку, бывшую лучшею ученицею народной школы, онъ рѣшился предложить средство, которымъ вылечилъ своего сына, причемъ пришлось разжимать ребенку ротъ ложкою. Дѣвочка скоро выздоровѣла и продолжаетъ ходить въ школу. Затѣмъ всѣ, которымъ онъ давалъ это средство, распространяли его и по другимъ волостямъ, приходили благодарить его. Съ тѣхъ поръ во всей этой мѣстности смертныхъ случаевъ отъ оспы уже нѣтъ, хотя заболѣванія и продолжаются.

(А) (xvqтэА .xqfve .модя)

Распространеніе спиритизма и вредъ отъ него.

Въ газетѣ „Dresdener Zeitung“ помѣщена статья, подъ заглавіемъ „Глупость нашего столѣтія“, въ которой разсматривается современное увлеченіе спиритизмомъ и доказывается вредъ этого новаго вида суевѣрія. Изъ этой статьи въ газетѣ „Эхо“ приведено слѣдующее извлеченіе: „Въ настоящее время число сторонниковъ спиритизма доходитъ до десяти милліоновъ; спиритическія идеи разрабатываются не менѣе чѣмъ въ 300 книгахъ и 25 періодическихъ изданіяхъ. Между ними видное мѣсто занимаетъ издаваемая съ 1867 г. А. Н. Аксаковымъ въ Лейпцигѣ „Библіотека спиритуализма для Германіи“. Лейпцигъ и

вообще Саксонія представляютъ главный центръ спиритическаго ученія. И не только въ высшихъ слояхъ общества находятъ себѣ adeptовъ модная спиритическая болѣзнь—она все больше и больше проникаетъ въ здоровые слои низшихъ классовъ народа и тамъ становится орудіемъ самаго гнуснаго обмана и средствомъ эксплуатаціи народнаго суевѣрія. Неразвитый мозгъ доводится спиритизмомъ до сумасшествія и въ сумасшедшихъ домахъ и тюрьмахъ начинаютъ встрѣчаться люди, доведенные спиритизмомъ до потери разсудка и здравой воли. Такимъ образомъ спиритизмъ становится опаснымъ для общества и пора обществу обратить на него вниманіе и принять мѣры противъ его дальнѣйшаго распространенія”.

(Дерков. Вѣстникъ).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

- 1) Съ 16 августа сего 1884 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.
- 2) Желаніе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія, древней общей церковной исторіи, логики, по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому и по одному изъ новыхъ языковъ—французскому или нѣмецкому по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—

богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Кіев. дух. Академіи“. Изъ нихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. Акад. §§ 6 и 125).

§ 3. Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа явлюся въ Академію и воспитанники семинарій, посылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ — объ окончаніи полного курса духовной семинаріи или классической гимназіи; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того должны имѣть свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ желающіе поступить въ Академію должны

имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 12. По разсмотрѣніи отвѣтовъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными (если окажется свободное помѣщеніе въ корпусѣ Академіи). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

§ 13) Обязательства, лежація на воспитанникахъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава духовныхъ Академій (§ 166). Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по

назначенію начальства. (§ 167). Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштных студентов. (§ 168). Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по не зависѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступать на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты, пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ, или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе. Воспитанники, явившіеся въ Академію къ пріемному испытанію по собственному желанію, въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственныя средства. По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

О к н и ж а х ъ :

1. *Воскресный День*. Сборникъ общедоступныхъ статей и разказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 г. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большого формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Предлагаемый сборникъ имѣть свою ближайшею задачею служить практическимъ пособіемъ при веденіи въѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви—здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнію. Сюда относятся разказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ—мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе и подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разказовъ изъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

2. *Церковное Благоустройство*. Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е. 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербоваго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 коп.; съ перес. 2 руб.

3. *Инструкція церковнымъ старостамъ* (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе, 1884 г. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4. *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 50 коп.

5. *Святецъ*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ

къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

6. *Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.* Печатається новымъ (2-мъ) изданіемъ. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

7. *Избранныя поученія на разные случаи.* Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

8. *Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія.* Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Требованія адресовать въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово, сказанное прихожанамъ Воскресенской церкви села *Ивашекъ*, по случаю мѣстнаго происшествія—убійства, совершившагося ночью 22 апрѣля 1884 г. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ. II. По поводу статьи „*Церковно-общественнаго вѣстника*“ объ отмѣнѣ пріемныхъ экзаменовъ для поступленія въ семинарію. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ дозв. цензуры 1 іюня 1884 г. Протоіерей *М. Гавримовъ*.