

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 41.

№ 41.

Отношеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Іонаана, отъ 5 октября 1897 года за № 6147.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за церковью села Морозова, Даниловскаго уѣзда, деревяннаго дома, съ надворными постройками и землею, завѣщаннаго крестьяниномъ Даниловскаго уѣзда, бывшей Еляковской, а нынѣ Положиновской волости, деревни Барлова Прокопѣмъ Ѳеодоровымъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 28 день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за церковью села Морозова, Даниловскаго уѣзда, деревяннаго дома съ надворными постройками и землею, въ количествѣ 400 квадр. саж., состоящаго въ 32 кварталѣ г. Данилова подъ № 640 и завѣщаннаго крестьяниномъ Даниловскаго уѣзда, бывшей Еляковской, а нынѣ Положиновской волости, деревни Бар-

лова Прокошіемъ Оедоровымъ безъ фамиліи, на вѣчное поминовеніе его завѣщателя и родныхъ его.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, вслѣдствіе представленія Вашего Святѣйшему Синоду, отъ 14 августа сего года за № 6151, возвращая относящіеся къ настоящему дѣлу документы по особой описи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

Открытие въ селѣ Варницахъ, Ростовскаго уѣзда, второклассной церковно-приходской школы и освященіе зданія оной, совершенное Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ Іонааномъ 5 октября.

5-го октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій съ утреннимъ поѣздомъ М. Ярославской желѣзной дороги изволилъ отбыть изъ гор. Ярославля въ село Варницы, Ростовскаго уѣзда, на торжество открытія въ семь селѣ второклассной церковно-приходской школы и освященія помѣщенія оной. По пріѣздѣ въ г. Ростовъ, Владыка, встрѣченный на вокзалѣ оо. благочинными и высшимъ духовенствомъ г. Ростова, прослѣдовалъ въ мѣстный Успенскій соборъ для поклоненія святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ соборѣ, и чудотворному образу Божіей Матери, именуемому Владимірскою. Помолвившись святымъ мощамъ и образу Богоматери и облобызавши ихъ, Владыка направился отсюда въ село Варницы, расположенное близъ Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря. По прибытіи въ означенное село, онъ прослѣдовалъ въ обширный каменный двухъэтажный домъ, устроенный на средства недавно почившаго потомственнаго почетнаго гражданина, 1-й гильдіи купца Алексѣя Леонтьевича Кекина и отпущенное изъ суммъ Святѣйшаго Си-

нода пособіе, для помѣщенія въ немъ второклассной церковно-приходской школы въ память 500 лѣтняго юбилея преподобнаго игумена Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ означенной мѣстности вродившагося и получившаго здѣсь въ отроческіе годы духовное воспитаніе. Которыи волею Божіею въ время пріѣзда Архипастыря въ мѣстномъ Варницкомъ храмѣ протоіереемъ Ростовскаго Успенскаго собора А. Пречистенскимъ, въ сослуженіи Ростовскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника А. Делицына и мѣстнаго священника А. Пречистенскаго, совершена была Божественная литургія и, послѣ оной, панихида по ново-представленномъ строителѣ школьнаго зданія А. Л. Кекинѣ и покойныхъ начальникѣ губерніи А. Я. Фриде и членѣ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта Н. Н. Кляриковѣ — принимавшихъ при жизни близкое участіе въ устройствѣ означенной школы. По окончаніи богослуженія служащимъ духовенствомъ, со членами Ростовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и со благочинными Ростовскаго уѣзда были подняты изъ храма свят. иконы Спасителя, Божіей Матери и св. преподобнаго Сергія, съ которыми и совершенъ былъ крестный ходъ въ зданіе, предназначенное для помѣщенія школы. По прибытіи крестнаго хода Владыка, облачившись въ святительскія одежды, совершилъ съ однимъ изъ залъ школьнаго помѣщенія водосвятный молебенъ преподобному Сергію, съ прочтеніемъ положенной по чину молитвы, и окропилъ все зданіе св. водою. Въ совершеніи молебствія Владыкѣ сослужили Ростовскій соборный протоіерей А. Пречистенскій, предѣдатель Ростовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Ростовской градской Цокровской церкви А. Розовъ, членъ того же отдѣленія священникъ Ростовской градской Горлицкой церкви Конст. Преображенскій, мѣстный уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ А. Делицынъ и настоятель Ростовскаго Троице-Варницкаго монастыря игумень Антоній. Предъ окончаніемъ молебна Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ И. П. Успенскій, съ благословенія и разрѣшенія Архипастыря, произнесъ рѣчь, въ которой обстоятельно изложилъ исторію возникновенія и устройства новоосвященнаго школьнаго зданія въ пятилѣтній періодъ времени (6 октября 1892 г. — 5 окт. 1897 г.), причемъ правдиво обрисовалъ участливое отношеніе къ судьбѣ школы Высокопреосвященнѣйшаго Вла-

дыки Ионаана, покойныхъ — Ярославскаго губернатора А. Як. Фриде и члена Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта Н. Н. Клирикова и выяснилъ важное значеніе пожертвовація А. Л. Кекина. Молебенъ закончился многолѣтіями, провозглашенными о. протодиакономъ П. Л. Ракобольскимъ: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Св. Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ съ богохранимою его паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ и произнесеніемъ вѣчной памяти щедрому жертвователю и устройтелю школьнаго зданія усопшему Алексѣю Леонтьевичу Кекину. Проводивъ, по окончаніи молебствія, крестный ходъ обратно въ церковь, Владыка совершилъ здѣсь, на мѣстѣ погребенія Алексѣя Леонтьевича Кекина, заупокойную по немъ литію. Кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ и духовенства, на торжествѣ открытія и освященія второклассной Варницкой школы и паннихидѣ по покойномъ г. Кекинѣ присутствовали почетные представители Ростовскаго городского общества, учитель школы окончившій курсъ ученія Ярославской семинаріи Полетаевъ, ученики школы и много сельскихъ обывателей, съѣхавшихся на школьное торжество изъ окрестныхъ селеній. При открытіи школы Высокопреосвященный Архиепископъ обратился къ учащимся съ отеческимъ назидательнымъ словомъ, въ которомъ, напомнивъ имъ, что преподобный Сергій, проводя въ сей мѣстности отроческія лѣта и пламенѣя душою къ книжному разумнью, долго ему, при всемъ усиліи, не дававшемуся, по теплой и усердной молитвѣ къ Богу получилъ, наконецъ, при помощи благодатнаго видѣнія Ангела, даръ разумнія науки, — наставлялъ дѣтей, какъ можно чаще, прибѣгать съ вѣрою и теплою молитвою къ святому угоднику Богоматери преподобному Сергію и далъ каждому изъ дѣтей по образку Толгской иконы Божіей Матери и книжкѣ „Дѣтская молитва“, каковыя книжки были присланы на сей торжественный случай издателемъ Троицкихъ листковъ о. архимандритомъ Никономъ.

Вновь устроенное и освященное зданіе школы, какъ выше упомянуто, строеніемъ каменное, двухъэтажное, крытое желѣзомъ, стоимостью, съ землею, до 20 тысячъ рублей. Внутри его находится 8 обширныхъ

комнатъ, свѣтлыхъ и удобныхъ. Позади зданія находится большой дворъ, на которомъ возводятся надворныя постройки для службъ дома. Для учениковъ школы предполагается общежитіе, для чего уже и сдѣланы нужныя приспособленія. Учащихся принято во второклассную школу пока 12 человекъ, обучающихся же въ начальномъ классѣ школы свыше 40 человекъ.

По окончаніи освященія и открытія школы, Владыкою были посѣщены мѣстный священникъ Александръ Пречистенскій въ его причтовомъ помѣщеніи, помѣщеніе устроенной при Троицко-Варницкомъ монастырѣ богадѣльни для призрѣнія престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія и теплый Введенскій храмъ Варницкаго монастыря, въ которомъ Архипастыря встрѣтилъ въ облаченіи и со св. крестомъ настоятель монастыря игумень Антсній съ монашествующею братією обители и совершилъ литію. Посѣтивъ затѣмъ келліи настоятеля и преподавъ ему съ братією Архипастырское благословеніе, Его Высокопреосвященство изволило отбыть въ Ростовъ, а отсюда съ вечернимъ поѣздомъ М. Ярославской желѣзной дороги благополучно возвратился въ тотъ же день въ г. Ярославль.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Опредѣлены псаломщиками—надзиратель малыхъ пѣвчихъ Архирейскаго хора Михаилъ Хрусталева къ церкви села Слизнева, Р-Борисоглѣбскаго уѣзда, и законоучитель и учитель Никольско-Абакумовской школы грамоты, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Фиолетовъ къ Угличской градской Крестовоздвиженской церкви, оба—резолуціями Его Высокопреосвященства отъ 24 сентября и 9 октября.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, къ церкви села Воскресенскаго, что въ Волковѣ, Р-Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ церкви села Ивахова, того же уѣзда, Александръ Соколовъ—резолуціею Его Высокопреосвященства отъ 4 октября.

У м е р ш и е.

Пенсіонерка—вдова діакона церкви села Климентовскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Екатерина Никольская умерла 3 юля.

Священникъ церкви села Михайловскаго, Любимскаго уѣзда, Дмитрій Преображенскій, 57 лѣтъ, умеръ 21 августа.

Псаломщикъ церкви села Лютова, Ярославскаго уѣзда, Михаилъ Преображенскій, 68 лѣтъ, умеръ 30 августа.

Заштатный псаломщикъ Р.-Борисоглѣбской градской Преображенской церкви Павелъ Никольскій, 34 лѣтъ, умеръ 3 сентября.

Пенсіонеръ — заштатный священникъ церкви села Никольскаго, что въ Отводномъ, Даниловскаго уѣзда, Евгенийъ Пажинъ, 80 лѣтъ, умеръ 12 сентября.

Священникъ церкви села Воскресенскаго въ Волковѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Евгенийъ Мурановъ, 53 лѣтъ, умеръ 22 сентября.

Состоявшій въ числѣ братіи Ростовскаго Петровскаго монастыря заштатный священникъ Александръ Крыловъ, 67 лѣтъ, умеръ 4 октября.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству инспекторовъ народныхъ училищъ гг. Насилова и Чернецкаго, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности законоучителей Богдановскаго однокласнаго Министерства Народнаго Просвѣщенія училища священникъ церкви села Богданова, Любимскаго уѣзда, Николай Студитскій, Новленскаго начальнаго училища священникъ церкви села Новленскаго, Ярославскаго уѣзда, священникъ Николай Преображенскій, Мологскаго городского начальнаго женскаго училища священникъ Мологской градской Вознесенской церкви Аполлосъ Тороповъ, Шахматовскаго начальнаго училища, Мологскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія Ярославской Духовной Семинаріи Сергій Лебедевъ и Холмовскаго начальнаго училища, Пошехонскаго уѣзда, священникъ церкви погоста Пятницкаго Сергій Розовъ, Студитскій и Преображенскій — отъ 26 сентября, Тороповъ же, Лебедевъ и Розовъ — отъ 30 сентября.

Объ утвержденіи въ должности члена отъ духовенства для присутствованія въ особой Комиссіи при вновь открытомъ Пошехонскомъ Отдѣленіи Ярославскаго Общества пособія лицамъ, освобождаемымъ изъ тюремнаго заключенія.

Согласно ходатайству г. Гладкова, предсѣдателя вновь открытаго Пошехонскаго Отдѣленія Ярославскаго Общества пособія освобождаемымъ

изъ тюремнаго заключенія, лицамъ, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 27 сентября, въ должности члена отъ духовенства, для участія въ особой Коммисіи при названномъ отдѣленіи общества, смотритель Пошехопскаго духовнаго училища священникъ Николай Вальскій.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Священникъ церкви села Михайловскаго, Ярославскаго уѣзда, Николай Риноградовъ, по вниманію къ его особымъ трудамъ по составленію новой описи Ярославскаго Толгскаго монастыря, награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, 4 октября, бархатною фіолетовою скуфьею.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: священнику Р.-Борисоглѣбской градской Вознесенской церкви Андрею Сперанскому за ревностные и полезные труды его для церкви Божіей, выразившіеся въ изысканіи средствъ на благоустройство и украшеніе церкви села Рославлева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, мѣста прежняго служенія священника Сперанскаго, и Р.-Борисоглѣбской градской Вознесенской церкви; и священнику церкви села Воскресенскаго, Мышкинскаго уѣзда, Василю Аристову за усердные и полезные труды его по народному образованію, засвидѣствованные директоромъ народныхъ училищъ, обоимъ—отъ 4 октября.

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ярославскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ собраніяхъ своихъ, отъ 20, 22 и 25 августа и 3 сентября текущаго года, съ утвержденія Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Иоаннія, Викарія Ярославской епархіи, постановилъ: 1.) *открыть* при Мышкинскомъ тюрем-

номъ замѣ, для обученія неграмотныхъ заключенныхъ, воскресную школу, съ возложеніемъ трудовъ по обученію грамотѣ въ сей школѣ на изъявившихъ на то свое согласіе—сборный г. Мышкина причтъ и учителя мѣстной церковно-приходской школы; 2) *переименовать* въ церковно-приходскія школы слѣдующія школы грамоты: Голосовскую, Мышкинскаго уѣзда, Здоровцевскую, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Васильевскую, того же уѣзда, Николо-Эдомскую, того же уѣзда, и Деревеньковскую, Угличскаго уѣзда; 3) *утвердить* въ должности попечителя и попечительницы церковно-приходскихъ школъ: Высоковской, Ярославскаго уѣзда, Ярославскаго купца А. А. Друженкова, Лазарцево-Скоропейнской, Ростовскаго уѣзда, крестьянина деревни Вязовки, того же уѣзда, И. И. Нестерова, Пѣстовской второклассной, Ярославскаго уѣзда, жену д. с. с. Евдокію Семеновну Петрову, Подберецкой, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославскаго купеческаго сына Егора Константиновича Чувалдина и Ивакинской, Ростовскаго уѣзда, С.-Петербургскаго купца Н. И. Крутова, вмѣсто протоіерея города Пензы Григорія Степановича Соколова, котораго утвердить почетнымъ попечителемъ сей школы; 4) *уволить*, согласно просьбѣ, учителя инспектора Р.-Борисоглѣбскаго городского училища Н. А. Одинцова отъ должности казначея Р.-Борисоглѣбскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ изъявленіемъ ему отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта благодарности за безвозмездные и усердные труды его по означенной должности; 5) *опредѣлить* на должность казначея Р.-Борисоглѣбскаго отдѣленія Совѣта священника Р.-Борисоглѣбской градской Спасо-Преображенской церкви Александра Борголышкинскаго и на должность завѣдующаго книжнымъ складомъ при Угличскомъ отдѣленіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности священника Константина Ярославскаго, члена означеннаго отдѣленія Совѣта, помощника смотрителя Угличскаго духовнаго училища А. А. Соколова; 6) *назначить законоучителями*: Алексѣевской второклассной церковно-приходской школы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника церкви села Богоявленскаго на острову, того же уѣзда, Владиміра Юнонина, Филеньковской церковно-приходской школы, Даниловскаго уѣзда, завѣдующаго оною священника Петра Годеновскаго и Спась-Өоиминской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священ-

ника церкви села Спасъ-Оминскаго Николая Дебольскаго; *завѣдующими и законоучителями церковно-приходскихъ школъ*: Варницкой второклассной, Ростовскаго уѣзда, священника церкви села Варницкой слободы Александра Пречистенскаго, Николо-Волнинской, Угличскаго уѣзда, мѣстнаго священника Лавра Преображенскаго; *завѣдующимъ* Аонасіевской Мологской церковно-приходской школы священника Мологскаго Аонасіевскаго женскаго монастыря Николая Розина; *учителями и учительницами* церковно-приходскихъ школъ: Горецкой, Ростовскаго уѣзда, окончившую курсъ ученія Ярославской женской гимназіи Любовь Виноградову, Исаевской, того же уѣзда, окончившую курсъ ученія Ростовской женской прогимназіи Анну Хотову, Юрьевской, того же уѣзда, имѣющаго званіе на учителя К. Покровскаго, Сидоровской, того же уѣзда, окончившую курсъ Епархіальнаго Іонаановскаго училища Елизавету Попову, Юрьевско-слободской, того же уѣзда, окончившую курсъ означеннаго же училища Фаину Апеллесову, при Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ окончившую курсъ того же училища Надежду Уранову, Полтевской Ярославскаго уѣзда, окончившаго курсъ ученія Ярославской духовной Семинаріи Петра Меліоранскаго, Голосовской, Мышкинскаго уѣзда, бывшую учительницу Марію Зыкову, Васильевской, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившую курсъ ученія Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища Параскеву Троицкую, Николо-Эдомской, того же уѣзда, мѣстнаго діакона О. Левикова, Спас-Городецкой окончившаго курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи Дмитрія Казанскаго, Николо-Лопушнинской, Пошехонскаго уѣзда, окончившую курсъ Рыбинской женской гимназіи Евдокію Ершову, Юркинской, того же уѣзда, окончившую курсъ ученія Епархіальнаго женскаго училища Юлію Поле-таеву, Новинковской, того же уѣзда, окончившую курсъ Епархіальнаго же училища Анну Надѣинскую, Заозерской одноклассной, Угличскаго уѣзда, окончившаго курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи Алексѣя Массальскаго, Деревеньковской, того же уѣзда, окончившую курсъ ученія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анастасію Смирнову, Спасо-Раменской, того же уѣзда, окончившую курсъ ученія Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища Олимпіаду Соболеву, Учемской, того же уѣзда, окончившую курсъ Епархіальнаго же училища

Марію Порошкову, Димитріевской на Клетѣвѣ, того же уѣзда, діакона церкви села Димитріевского Валеріана Преображенскаго, Воскресенско-кастской, Даниловскаго уѣзда, окончившую курсъ ученія Ярославской женской гимназіи Екатерину Великорѣцкую, Спасо-Ѳоминской, того же уѣзда, окончившую курсъ ученія Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища Марію Казанскую, Пьяновской, Ярославскаго уѣзда, окончившаго курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи Николая Теляковскаго, Аристовской, того же уѣзда, окончившую курсъ ученія Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища Людмилу Оферину; 7) *перемѣстити*: на должность втораго учителя Алексѣевской второклассной ц.приходской школы Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, учителя Пьяновской одноклассной школы, Ярославскаго уѣзда, Николая Всеславинскаго, на таковую же должность въ Кукобойскую второклассную церковно-приходскую школу, Пошехонскаго уѣзда, учителя Ивановско-Рудаковской школы, Ростовскаго уѣзда, Петра Любомудрова, на таковую же должность въ Пѣстовскую второклассную церковно-приходскую школу, Ярославскаго уѣзда, учителя образцовой начальной школы при Пѣстовской школѣ Евгенія Бенедиктова, на мѣсто же сего послѣдняго учителя Введенской въ Кастской волости церковно-приходской школы Сергѣя Заболотскаго, на должность втораго учителя въ Заозерскую второклассную церковно-приходскую школу, Угличскаго уѣзда, учителя одноклассной того же наименованія церковно-приходской школы Алексѣя Виноградова, на должность учителя Варницкой второклассной церковно-приходской школы, Ростовскаго уѣзда, учителя Петровской на Ухрѣ церковно-приходской школы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Василя Полетаева, учителемъ въ Толгобольскую церковно-приходскую школу, Ярославскаго уѣзда, учителя Подберецкой ц.-приходской школы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Соловьева, учительницею въ Спась-подгорскую ц.-приходскую школу, Ростовскаго уѣзда, учительницу Барановской школы того же уѣзда, Елизавету Тихвинскую, учителемъ въ Тарасовскую ц.-приходскую школу, Угличскаго уѣзда, учителя Петропавловской на быковыхъ горахъ школы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петра Троицкаго вмѣсто переведеннаго во Внуковскую ц.-приходскую школу, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Вратановскаго, на вакантную же учительскую должность въ указанной Петро-

навловской на Быковѣхъ горахъ школь учительницу Любимской Троицкой ц.-приходской школы г. Карякину, учительницею въ Осиновскую ц.-приходскую школу, Ростовскаго уѣзда, учительницу Исаевской, того же уѣзда, школы Е. Смирнову, учителемъ въ Первитинскую, того же уѣзда, ц.-приходскую школу учителя Усовской, Ярославскаго уѣзда, школы Сергѣя Дьяконова, учительницею въ Зачатіевскую церковно-приходскую школу, Ростовскаго уѣзда, учительницу Васильевской въ Юхти, Угличскаго уѣзда, ц.-приходской школы Марію Дебольскую, учительницею въ Здоровцевскую ц.-приходскую школу, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, учительницу Боровицкой, Ростовскаго уѣзда, школы Марію Орлецкую, учителемъ въ Николодорскую ц.-приходскую школу, Ростовскаго уѣзда, учителя Первитинской, того же уѣзда, школы Павла Тихвинскаго, учителемъ въ Куреевскую ц.-приходскую школу, Даниловскаго уѣзда, учителя Успенско-секшинской, Любимскаго уѣзда, школы Ивана Князева и учительницею въ Стратилатовскую ц.-прих. школу, Даниловскаго уѣзда, учительницу Новополеводской ц.-пр. школы, того же уѣзда Екатерину Градусову; 8) *оставить на прежнихъ мѣстахъ* назначенныхъ къ перемѣщенію въ Алексѣевскую второклассную церковно-приходскую школу, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, учителя Кукбойской таковой же церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Константина Ливанова и въ сію послѣднюю учителя Адриановской ц.-приходской школы, Пошехонскаго же уѣзда, Константина Любомудрова и 9) *освободитъ* отъ должности учителя Спась-Подгорской церковно-приходской школы, Ростовскаго уѣзда, діакона мѣстной церкви, по болѣзненному его состоянію, съ обязательствомъ ежегоднаго взноса въ пользу означенной школы 35 рублей.

По поводу статьи „о количествѣ группъ въ церковно-приходскихъ школахъ“.

Въ 37 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщена статья неизвѣстнаго автора „о количествѣ группъ въ церковно-приходской школѣ“. По существу статья не представляетъ ничего новаго и твердо обосно-

ваннаго. Всѣ разсужденія автора о выгодахъ двухгруппнаго дѣленія учащихся такъ общезвѣстны, что объ этомъ не стоило бы и повторять. Но что возможно въ теоріи, не всегда приложимо на практикѣ. „Въ два года, говоритъ авторъ, утверждаютъ, нельзя пройти курса начальной школы. Необходимъ трехгодичный курсъ, а отсюда само собою образуются и три группы“. Эту „фактическую доказательность“ авторъ статьи признаетъ кажущейся. „Мы по опыту утверждаемъ, говоритъ авторъ, что дѣти совершенно неграмотные, принятые въ школу 9 лѣтъ, (а въ такомъ именно возрастѣ и рекомендуется (кѣмъ?) принимать дѣтей въ церк.-прих. школы), легко и основательно успѣваютъ пройти курсъ начальной школы въ два года. Я имѣю не мало такихъ примѣровъ изъ школьной практики. Слѣдовательно двухгодичный курсъ, а слѣдовательно и двухгруппный составъ школы, дѣло вполне осуществимое“.

Странный пріемъ доказательства: ссылаться на примѣры, не указывая ихъ, и подтверждать своимъ авторитетомъ, скрываясь за буквой N. Но хотя послѣдняя скромность излишня и неумѣстна, вѣримъ автору, что при *благоприятныхъ условіяхъ* дѣти успѣваютъ пройти курсъ начальной школы въ два года, но, именно, только *пройти*, а не *усвоить*. И мнѣ приходилось видѣть двухъ-трехъ учениковъ, державшихъ экзамены на льготу по военной повинности, послѣ двухлѣтняго обученія, но я никакъ не могу утверждать, что они знали основательно. Кромѣ того по нѣсколькимъ ученикамъ несправедливо дѣлать выводъ, что и большинство обучающихся въ школахъ могутъ проходить курсъ въ два года. Напротивъ, дѣйствительность показываетъ, что и при двухгруппномъ дѣленіи учащихся большинство оканчиваетъ черезъ три года, (что засвидѣтельствовано на сѣздѣ наблюдателями, осмотрѣвшими *всѣ* школы епархіи). Причины этого всѣмъ хорошо извѣстны (краткость учебнаго года, неодновременное поступленіе въ школу, малолѣтство учащихся и т. под., что считаю излишнимъ повторять. А во всякой школѣ. тѣмъ болѣе въ начальной, весь строй долженъ быть приспособленъ къ значительному большинству дѣтей, а не счастливому меньшинству.

И самъ авторъ, какъ скоро переходитъ къ дѣйствительнымъ примѣрамъ изъ школьной практики, признаетъ и при двухгруппномъ дѣленіи неизбѣжность оставленія на повторительный курсъ. „По моему мнѣ-

нію, говорить онъ, если дѣти не научились читать и писать, ихъ нужно оставить на второй годъ въ первой группѣ; если же они понаучились читать и писать, хоть и не бойко, то ихъ можно переводить во вторую группу и здѣсь въ случаѣ надобности продержатъ два года. Оставленіе неуспѣвшихъ учениковъ на повторительный курсъ — обычное явленіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, и высшихъ и среднихъ и низшихъ, въ томъ числѣ и въ трехгруппныхъ начальныхъ земскихъ школахъ“.

Во первыхъ, по мнѣнію автора, дѣти въ первый годъ или неучиваются читать и писать, и поэтому должны оставаться на второй годъ, — или могутъ только понаучиться читать и писать и хотя переводятся, но въ случаѣ надобности должны пребыть во второй группѣ два года, — въ томъ и другомъ случаѣ трехлѣтнее пребываніе въ школѣ неизбежно. На дѣлѣ такъ и бываетъ: въ первый годъ дѣти успѣваютъ только привыкнуть къ школѣ и понаучиться кой чему; прогулявъ пять шесть мѣсяцевъ, они многое забываютъ, поэтому на второй годъ съ ними приходится возобновить пройденное и дополнить, но всего курса пройти невозможно, поэтому они составляютъ вторую среднюю группу; задача же третьяго года — повторить, восполнить и укрѣпить полученные знанія. И только послѣ трехлѣтняго постепеннаго обученія, знанія могутъ быть прочны и основательны.

Во вторыхъ, авторъ слишкомъ спокойно разсуждаетъ объ оставленіи учащихся на повторительный курсъ. „Оставленіе неуспѣвшихъ — обычное явленіе“, — жутко подумать, если это говоритъ лицо, принадлежащее къ педагогическому міру. Напротивъ, оставленіе неуспѣвшихъ — это зло, противъ котораго всемѣрно нужно бороться. Всѣ педагогическія руководства рекомендуютъ, чтобы въ школѣ небыло отстающихъ, а поэтому учащимъ предлагается обращать особенное вниманіе на слабѣйшихъ и ради нихъ не спѣшить и не идти впередъ, пока не усвоено все. Поэтому-то для основательности знаній большинства учащихся въ начальной школѣ и необходимъ трехлѣтній курсъ обученія, а отсюда и три группы учащихся.

Указывая на непригодность трехгруппнаго дѣленія, авторъ ссылается на примѣры малоопытныхъ учителей и учительницъ. По крайней мѣрѣ всѣ разсужденія автора о самостоятельныхъ работахъ относятся именно

кѣ неопытнымъ учителямъ: ну толковыхъ учителей самостоятельныя работы никогда такъ не ведутся, какъ описываетъ авторъ. Самостоятельныя-же занятія безъ учителя, противъ которыхъ очевидно авторъ возстаётъ, необходимы. „Самостоятельныя работы, говоритъ одинъ изъ сторонниковъ трехгруппнаго дѣленія, приносятъ не менѣе пользы, чѣмъ непосредственное руководство учителя, потому что закрѣпляютъ познанія учениковъ и сообщаютъ имъ навыкъ. Лучше ребенку сообщить меньше, но заставить и дать ему время закрѣпить хоть это небольшое; закрѣпить же все онъ только и можетъ при помощи самостоятельныхъ работъ. А возможно-ли крестьянскаго ребенка, взятаго прямо отъ труда, — ребенка одичалаго, загрубѣлаго, часто забитаго и непосильнымъ трудомъ, заставить глотать какъ можно скорѣе, не успѣвая хорошенько разжевать пищу, предлагаемую ему въ школѣ, особенно въ первое время?“ (Журн. ц.-прих. школы 1892 г. окт. п. 58 стр.).

Выгоды двухгруппнаго дѣленія относятся больше къ учащимъ, а не къ учителямъ; оно „упрощаетъ“ трудъ учащихся, но не облегчаетъ усвоеніе учащимися; для послѣднихъ оно во многомъ вредно: у лучшихъ учениковъ знанія получаются скороспѣлыя, непрочныя, а большинство учащихся принуждено оставаться на повторительный курсъ, что вредно и въ воспитательномъ и въ учебномъ отношеніи. Школьная же организція должна имѣть въ виду прежде всего дѣтей, для учащихся-же есть подготовка, методическія руководства и непосредственныя указанія школьной инспекціи.

Въ виду очевидныхъ требованій дѣйствительности, а не слѣдуя примѣру малоопытныхъ учителей и учительницъ (уже-ли среди учащихся въ церк.-прих. школахъ только малоопытные?), наблюдатели Ярославской епархіи на сѣздѣ 27—29-го мая тек. года признали „трехлѣтній курсъ обученія неизбѣжнымъ, установившимся издавна и въ силу необходимости, а поэтому самымъ необходимымъ, чтобы и программы и самое росписаніе уроковъ въ ц.-прих. шк. были примѣнены къ трехлѣтнему курсу обученія. Тѣмъ болѣе, что подробный опытъ уже сдѣланъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Астраханской, Уфимской, Тобольской и др.)“. Этими самымъ наблюдатели имѣли въ виду установить однообразіе, стройность въ распредѣленіи учебнаго матеріала и тѣмъ положить конецъ той не-

вынужденности оставленія на повторительный курсъ. По моему мнѣ-

урядицѣ, какая царитъ въ школахъ епархіи по распредѣленію учебнаго матеріала и вмѣстѣ съ тѣмъ помочь учащимъ, которые вынуждены сами „ломать“ планъ и по распредѣленію учебныхъ предметовъ церк. школы. Дабы небыло этой несуразной ломки и желательнo дать учащимся стройное распредѣленіе предметовъ всего курса церк. школы на три года. И напрасно авторъ говоритъ, что „Епарх. Уч. Совѣты и ихъ Отдѣленія не могли много помочь въ этомъ дѣлѣ“, — нѣкоторые Епарх. Уч. Совѣты, съ разрѣшенія центрального управленія дух. вѣдомства, ввели трехлѣтній курсъ обученія въ церк. школахъ и принимаютъ мѣры къ толковому выполненію его, издають руководящія замѣтки и даже подробные планы занятій, (какъ напр. Тобольскій). Но странно, чтобы не сказать болѣе, заключать, что введеніемъ трехлѣтняго курса обученія нарушается типъ церк. школы. Это былъ бы слишкомъ узкій, формальный (чисто фарисейскій) взглядъ на церковную школу. Типичность церк. школы заключается не въ дѣленіи учащихся на группы, а въ самомъ характерѣ, духѣ обученія. Дѣленіе учащихся — внѣшняя сторона дѣла и, если церк. школа въ этомъ отношеніи будетъ солидарна съ земскою, то еще никакъ не слѣдуетъ заключать, что „наблюдатели подгоняють церк.-прих. школу подъ привычный и знакомый типъ земскою школы, вливають „новое вино въ мѣхи старыя“. При прохожденіи курса церк.-прих. школы въ три года программы ц. школы не сократятся, а напротивъ, прохожденіе ихъ можетъ только выиграть по полнотѣ и обстоятельности усвоенія учащими. Другое дѣло, еслибы наблюдатели хлопотали о сокращеніи программъ, измѣненіи ихъ и т. под.; ничего этого нѣтъ: весь вопросъ въ томъ, чтобы существующую программу распредѣлить на три курса и при помощи руководящихъ указаній дать правильный, стройный ходъ занятіямъ съ тремя группами. О какой же борьбѣ взываетъ авторъ? И въ чемъ видитъ онъ „старыя мѣхи“? Ужели въ дѣленіи на группы?!

Не таковы „идеалы“ церк. школы. Отличительная черта нашей церковной школы, говорится въ органѣ церк. школъ, состоитъ въ томъ, что школа должна взять на себя воспитательную задачу и что лучшее средство для достиженія этой цѣли — слѣдовать уставы церкви уставами школьной жизни. Въ остальномъ же, *въ учебной своей части церк.*

школа есть духовная гимназія для дѣтей, состоящая изъ великихъ

школа не отличается отъ всякой другой, ибо сообщаетъ дѣтямъ тѣ же полезныя свѣдѣнія, расширяя лишь область предметовъ, которые служатъ главной воспитательной цѣли. Таковы: церк. слав. языкъ и церк. пѣніе“ (Журн. „Народное Образование“. Мартъ 1897 г. ст. „Идеалы церковной и свѣтской школы“. Стр. 7).

Ради чего-же написана разбираемая статья? Ужели только ради того, чтобы бросить въ наблюдателей голословное обвиненіе, что они „не считаютъ нужнымъ создавать (это послѣ двѣнадцати-то лѣтъ?) новый типъ школы и, не попробовавъ даже, что выйдетъ изъ осуществленія указаній и предначертаній касательно церк.-прих. школъ, свободно и смѣло отвергають все (?) неосвященное ранѣе школьной практикой? На чемъ основано заключеніе автора — „такое колебаніе, неустойчивость въ приложеніи къ практикѣ предначертаній и программъ ц.-пр. школъ даже со стороны представителей и руководителей народнаго образованія — явленіе печальное: въ мыслящей части общества, съ интересомъ слѣдящей за ходомъ народнаго образованія, въ томъ числѣ и въ средѣ учащихся, оно подрываетъ довѣріе къ типу ц.-пр. школы, къ педагогической состоятельности и практической примѣнимости ея организаціи“? Введеніе трехлѣтняго курса въ церк. школѣ, по мнѣнію автора, можетъ подорвать довѣріе къ типу этой школы, но отчего авторъ, слѣдуя своей логикѣ, не договариваетъ, что учрежденіе института наблюдателей, по примѣру инспекціи другихъ народныхъ школъ, подрываетъ довѣріе къ состоятельности организаціи церк. школы?

Предоставляемъ судить читателямъ, насколько правдивы слова автора. Мы же на всѣ сѣтованія автора можемъ сказать: избави Богъ свободу церк. школы отъ опеки такихъ узко-формальныхъ печальниковъ.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ *И. Успенскій*.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 октября: „Отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ полезно. Благословляется“. Арх. Іонафанъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи **А. Возверскій**.

Дозволено цензурою. Ярославль 1897 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 41.

№ 41.

Св. І. Златоустъ о значеніи св. церкви.

Назадъ тому полторы тысячи лѣтъ, въ 387-мъ году, въ праздникъ Богоявленія, св. Златоустъ говорилъ проповѣдь въ Константинополь, которая еще и по сего дня не утратила своего значенія. Вступленіе къ ней таково: „Всѣ вы нынѣ радостны, а я печаленъ и озабоченъ. Обращая вниманіе на это духовное море и видя это несказанное духовное богатство, я о томъ думаю, что настоящее великое собраніе ваше по минованіи праздника разойдется. И это меня опечаливаетъ. Я сожалѣю, что церковь, столькихъ чадъ породившая, не по всѣ дни видитъ такое собраніе. Какъ радовались бы мы и ликовали, если-бы къ славѣ Божіей и спасенію душъ вашихъ храмы ежедневно полны были народа!—Управляющій кораблемъ и всѣ другіе служащіе на немъ напрягаютъ всѣ свои силы, чтобы наконецъ могъ онъ войти въ гавань. А мы силимся на морѣ оставаться и терпѣть опасности отъ бури. Волны земныхъ занятій постоянно приражаются къ намъ; постоянно насъ можно видѣть въ свѣтскихъ собраніяхъ и на гуляньяхъ, а въ храмы являемся мы гораздо рѣже. Или вы не знаете, что храмы подобны гаванямъ на морѣ? Или неизвѣстно вамъ, что изъ вихря земныхъ заботъ вы можете уходить въ храмы и здѣсь наслаждаться тишиной и спокойствіемъ? Въ храмахъ не приходится ни бурь, ни волнъ бояться, ни нападенія разбойниковъ, ни ярости вѣтровъ, ни подстереганія отъ дикихъ звѣрей и ни какихъ другихъ опасностей. Церковь есть духовная гавань для душъ, свободная отъ всякихъ

непогодъ. Сами вы можете засвидѣтельствовать истину моихъ словъ. Углубитесь въ свою совѣсть, и найдете, что тамъ теперь тишина. Ни гнѣвъ васъ не беспокоитъ теперь, ни пожеланіями вы не воспламеняетесь, ни зависть не гложетъ васъ, ни высокомеріе не надмѣваетъ, ни любовь къ суетной славѣ не губитъ васъ. Всѣ эти животныя остаются за боромъ. Лишь Божиимъ словомъ и пріятнымъ гнѣиемъ поражается слухъ вашъ и сердце, и доводятся они до спокойствія отъ всякихъ дикихъ страстей. Кто же послѣ этого не сочтетъ несчастными тѣхъ изъ людей, которые не собираются подъ кровь матери своей, церкви, гдѣ они могли бы получить освященіе своего права! Укажите мнѣ лучшее мѣстопробываніе, болѣе благородное общество, наиболѣе спасительное общеніе.

Освященіе часовни въ деревнѣ Макаровѣ, Даниловскаго уѣзда, Спасо-Мечеходовскаго прихода.

Октября 1-го, сего 1897 года, въ деревнѣ Макаровѣ, Даниловскаго уѣзда, совершилось скромное, но знаменательное торжество освященія часовни, устроенной усердіемъ жителей дер. Макарова, въ память и ознаменованіе благополучно свершившагося священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Движимые чувствами безпредѣльной преданности батюшкѣ-Царю съ матушкой-Царицей и желая ознаменовать радостный для всей Россіи день 14 мая, жители дер. Макарова рѣшили, на мѣстѣ старой, полуразвалившейся часовни, устроить новую; а въ средѣ ихъ нашелся добрый человѣкъ, Александръ Петровичъ Купцовъ, который далъ и средства для осуществленія сего добраго дѣла.

Всегда отзывчивый на все благое, мѣтный о. благочинный, Никандръ Волковъ, принялъ горячее участіе и въ этомъ дѣлѣ; съ его помощью и содѣйствіемъ исходатайствовано было разрѣшеніе начальства на устройство часовни, работа закинула и въ концѣ сентября благополучно

приведена къ концу. Часовня вышла весьма благолѣпная и помѣстительная; устроенная изъ прекраснаго лѣса, съ широкою кругомъ ея крытою галлереею, она свободно можетъ вмѣстить 200 челоуѣкъ молящихся; а изящный иконостасъ, отдѣланный подъ орѣхъ, производитъ прекрасное впечатлѣніе. Иконы, числомъ 9, взятія изъ старой, разобранной часовни, всѣ поновлены съ вызолоченными вѣнцами и предъ каждой изъ нихъ вызолоченная лампада; однимъ словомъ, строитель Кущовъ не поскупился, израсходовавъ на устройство часовни съ архитектурскимъ планомъ до 300 рублей, кромѣ лѣса, пожертвованнаго жителями деревни Макарова. Вся часовня выкрашена масляною краскою внутри и извнѣ, съ изящными бѣлой жести главою и крестомъ.

Октября 1-го, послѣ литургіи, мѣстный Спасо-Мечеходовскій причтъ съ крестнымъ ходомъ и толпою богомольцевъ, направились въ дер. Макарово, отстоящую отъ приходскаго храма около 4-хъ верстъ, для освященія новоустроенной часовни. Предъ началомъ молебствія мѣстный священникъ, о. Викторъ, сказалъ краткую рѣчь о томъ, какъ отрадно пастырю видѣть въ пасомыхъ такія проявленія ихъ любви и преданности Государю Императору.

По совершеніи молебствія и окропленіи св. водою внутри и внѣ часовни, возглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, строителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Доброе дѣло Макаровцевъ не осталось безъ послѣдствій: присутствовавшій на торжествѣ освященія часовни, начальникъ близъ лежащей Макаровской станціи Ярославско-Вологодской желѣзной дороги, г. Зотинъ, просилъ мѣстный Мечеходовскій причтъ служить въ новой часовнѣ наканунѣ праздниковъ всенощныя бдѣнія (которыя и служатся), чтобы и всегда занятые служащіе на желѣзной дорогѣ могли участвовать въ общественномъ богослуженіи, а одинъ изъ торговцевъ этого селенія, П. А. Соколовъ, изъявилъ желаніе жертвовать и на неугасимое въ часовнѣ масло.

Да послужить доброе дѣло Макаровцевъ примѣромъ подражанія и другимъ, особенно удаленнымъ отъ храма Божія въ страдную пору, съ

ея утомительными сельскими работами, въ зимнее время, сопровождаемое вьюгами и мятелями, въ осеннюю и весеннюю распутицу, когда нечасто приходится крестьянамъ посѣщать храмъ Божій. А устроая въ своихъ селеніяхъ удобныя и помѣстительныя часовни съ общественными въ нихъ моленіями, они имѣли-бы возможность удовлетворять насущной потребности христіанской души. Дай-же, Господи!

Учительница *Марія Морева.*

Освященіе новаго зданія для Архангельско-Становской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда.

Октября 9 при Архангельской-Становской церкви состоялось освященіе вновь устроеннаго зданія для церковно-приходской школы. Школа въ селѣ открыта въ 1894-мъ году, но за неимѣніемъ для нея устроеннаго зданія помѣщалась въ душной наемной крестьянской избѣ, не вмѣщавшей всѣхъ желающихъ учиться. Чувствовалась крайняя нужда въ устройствѣ пріиспособленнаго для школы зданія, но нужда эта по бѣдности и малочисленности прихода оставалась неудовлетворенною до 1896-го года, когда Епархіальнымъ Совѣтомъ было дано 500 рублей въ пособіе на устройство зданія. Къ сей суммѣ присовокупили свои жертвы изъ проживающихъ въ С.-Петербургѣ прихожанъ—(Сергѣевъ, Башаринъ, Курбатовъ) и такимъ образомъ скопилось до 800 рублей. Мѣстное населеніе прихода было приглашаемо мѣстнымъ священникомъ и церковнымъ старостой, строителями школы, выразить свое сочувствіе къ школѣ доцолненіемъ недостающей по смѣтѣ суммы и отказалось. Приходскій священникъ обращался съ просьбой къ земскому начальнику Варакину, дабы онъ своимъ авторитетомъ помогъ расположить крестьянъ къ участію въ постройкѣ школы, но и въ этомъ даже дѣлѣ полученъ былъ отказъ. Пришлось начать постройку не имѣя въ рукахъ полной по смѣтѣ суммы. Въ первую осень почти весь капиталъ былъ потраченъ на закупъ лѣса для срубовъ, крыши и на плотницкія работы по

постановкѣ зданія и отдѣлкѣ одной половины — для класса. Другая половина дома, назначенная для квартиры учителя и сторожа, оставалась не отстроеною. Частныхъ благотворителей, кои бы своими жертвами помогли достроить школу, не предвидѣлось; расположить общество крестьянъ къ сбору средствъ на это дѣло, безъ участія земскаго начальника, было не мыслимо; и вотъ, благодаря только новой ассигновкѣ изъ Совѣта въ 1897 году 200 р., школьное зданіе нынѣ вполне создано. Все зданіе въ 23+12 ар. раздѣлено корридормъ на двѣ половины: классъ 9. 12 ар. — высокій и очень свѣтлый и уютная квартира учителя. Освященіе новаго зданія было приурочено къ 9-му октябрю, дню приходскаго храмоваго праздника Корсунской Б. М. На освященіе прибыли мѣстный благочинный села Ильичскаго въ Порѣчьѣ св. Вл. Моревъ съ діакономъ и въ сослуженіи мѣстнаго св. Н. Троицкаго совершили позднюю литургію, въ концѣ которой поученіе приличное дню и обстоятельствамъ сказано св. Троицкимъ. По отпустѣ литургіи при колокольномъ звонѣ въ новое зданіе совершенъ крестный ходъ, въ числѣ иконъ коего была икона „Благословеніе дѣтей“. подарокъ школѣ отъ крестьянъ питеряковъ: Башарина, Аенасьева и Корнѣича, только что присланная и предъ литургіей освященная. Водосвятный молебенъ, а равно и литургію пѣли ученики школы. Масса собравшагося народа на торжество не могла вмѣститься въ школѣ и у открытыхъ оконъ радостно благодарила Господа, явившаго свою милость устройствомъ школы для дѣтей ихнихъ и молила о здравіи Государя и Государыни и благотворителей, давшихъ средства къ этой постройкѣ. Въ заключеніе о. благочиннымъ св. Моревымъ въ краткой рѣчи внушено прихожанамъ любить свою школу, посылать въ нее дѣтей своихъ и помогать ей въ нуждахъ какія случатся.

Завѣдующій школой Архангельской ц. с. Становъ Углич. уѣзда, священникъ *Николай Трошукій*.

Необходимость охраненія памятниковъ нашей церковной старины.

Для характеристики современнаго положенія этого вопроса приведемъ очень любопытное письмо предѣдательницы Московскаго археологи-

ческаго общества, граф. Пр. Серг. Уваровой, обнародованное ею въ № 95 Русск. Вѣд. за 1894 годъ. Вотъ это письмо:

„Въ 1877 году, благодаря ходатайству покойнаго основателя Московскаго археологическаго общества, графа А. С. Уварова, и вслѣдствіе разныхъ искаженій, которыя были допущены во внѣшнемъ видѣ Московскаго Успенскаго собора и Покровскаго собора, близъ Боголюбова, былъ изданъ указъ, по которому духовенству воспрещалось приступать къ перестройкамъ и передѣлкамъ древнихъ храмовъ и ихъ утвари безъ разрѣшенія мѣстнаго Археологическаго общества. На основаніи этого указа Московское археологическое общество выдѣлило изъ своей среды отдѣльную комиссію, состоящую изъ лучшихъ знатоковъ русскаго искусства, въ числѣ которыхъ мы находимъ имена И. Е. Забѣлина, К. М. Быковскаго, А. М. Павлинова, А. Л. Обера, Д. Н. Чичагова, В. И. Сизова и др. Комиссія эта собирается по мѣрѣ поступления дѣлъ, осматриваетъ, объѣзжаетъ памятники, весьма часто на мѣстѣ старается убѣдить духовенство или старосту въ необходимости сохранить и поддерживать памятникъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ сохранился до нашего времени, но когда Общество запрещаетъ уничтоженіе памятника, то за духовенствомъ остается право обжалованія передъ Святѣйшимъ Синодомъ или мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, которые съ своей стороны всегда разрѣшаютъ подобныя уничтоженія.

„Такъ было съ колокольней при храмѣ Ржевской Божіей Матери, такъ будетъ еще и со многими нашими древними памятниками, пока образованіе не распространится въ болѣе обширныхъ размѣрахъ среди массы, и мы не придемъ къ убѣжденію, что не только должны любить памятники нашей старины, но можетъ гордиться ими и должны дорожить ихъ возможною сохранностью“.

Такъ писала три года тому назадъ графиня П. С. Уварова, а съ того времени, конечно, мы не могли настолько подвинуться впередъ по пути умственнаго развитія, чтобы привыкнуть цѣнить и уважать немногочисленные памятники нашей старины, и вотъ мы съ легкимъ сердцемъ продолжаемъ уничтожать ихъ, часто безъ всякой нужды прибѣгая къ коренной перестройкѣ тамъ, гдѣ можно было бы легко обойтись во время предпріятымъ частичнымъ ремонтомъ.

Какъ ошибочны часто бывають сужденія разныхъ г.г. архитекторовъ о степени прочности той или другой постройки, показываетъ слѣдующій разсказъ, кетати приведенный въ одномъ изъ послѣднихъ №№ С.-ПЕТЕРЬ.

Въ Кіевѣ на Аскольдовой могилѣ есть храмъ, а въ этомъ храмѣ красуется надпись на мѣдной вызолоченной доскѣ, на видномъ мѣстѣ: „Блаженной памяти Императоръ Николай Павловичъ въ 1847 году, сентября 10 дня, благоволилъ посѣтитъ церковь на Аскольдовой могилѣ, и на докладъ инженеровъ—произвести сломку церкви, получившей трещину, отъ осунувшагося одного бока кургана, изволилъ отвѣчать: „Ничуть паденіемъ не грозитъ: немного нужно поправки и церковь должна существовать“.

И вотъ, 10 сентября, 1897 года, исполнилось ровно 50 лѣтъ со дня этого историческаго доклада, а храмъ все стоитъ и вѣроятно еще долго будетъ стоять.

Это—блестящій примѣръ того, какъ часто ошибочны бывають сужденія о прочности древнихъ сооружений.

Все дѣло въ своевременномъ ремонтѣ, въ тщательныхъ и осторожныхъ поправкахъ, производимыхъ любящею и бережною рукой“.

А когда этого ремонта не дѣлается, тогда, конечно, начинается полное разрушеніе памятника старины, и тогда самъ собой нарождается вопросъ или о сломѣ или о полномъ его искаженіи къ великой радости разныхъ г.г. архитекторовъ и инженеровъ, несомнѣнно всегда радующихся случаю примазаться къ дѣлу какой-нибудь крушой перестройки и мало еще способныхъ цѣнить памятники нашей старины, дорожить и гордиться ими... (Р. Сл.).

О вѣщихъ снахъ.

Въ жизни человѣка сонъ имѣеть громадное значеніе. Утомленный дневными трудами и заботами, растративъ въ продолженіе дня свои

тѣлесныя и духовныя силы, человѣкъ съ приближеніемъ ночи обыкновенно чувствуетъ усталость и потребность въ отдыхѣ, и вотъ тогда къ нему на помощь приходитъ сладкій сонъ, земныхъ трудовъ награда.

Отличительною, очень важною и едва-ли не самой характерною чертою человѣческаго сна безспорно являются грезы и сновидѣнія спящаго. Это—цѣлый міръ удивительно-причудливыхъ, безконечно разнообразныхъ картинъ, образовъ и звуковъ. Для соннаго не существуетъ никакихъ законовъ, ни пространства, ни времени, ни причины, ни основанія; для него все просто и все возможно.

Такая крайняя причудливость и сказочность нашихъ сновидѣній объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что во время сна дѣятельность нашего сознанія и воли значительно ослабѣваетъ, и наше воображеніе (фантазія), освободившись отъ зависимости разсудка и воли, начинаетъ тогда работать самостоятельно, сообразуясь лишь со своими собственными законами.

Каждый человѣкъ видитъ тысячи и миллионы самыхъ разнообразныхъ сновъ.

Само собою понятно, всякому сну придавать какое-либо серьезное значеніе—дѣло совершенно невысказанное. Вѣрить въ сны, руководиться указаніями сновъ въ своихъ дѣйствіяхъ есть такое же неразумное дѣло, какъ погоня за вѣтромъ.

Но изъ сказаннаго однако вовсе не слѣдуетъ, что сновидѣнія пусты и нелѣпы; они непремѣнно имѣютъ для себя какое-либо основаніе, причину и поводъ, и съ этой стороны всегда могутъ быть предметомъ изученія и объясненія.

Не даромъ еще въ глубокой древности возникло искусство толкованія сновъ.

Во время сна фантазія (воображеніе) спящаго на своемъ непонятномъ, странномъ языкѣ неумолкаемо говоритъ ему о состояніи его здоровья, о совершившемся благопріятномъ переворотѣ въ организмѣ, о началѣ еще незамѣченной смертельной болѣзни, о предстоящемъ успѣхѣ, о несбывшихся надеждахъ, о господствующихъ страстяхъ и порокахъ и т. д. и т. д.

По большей части, наши грезы и сновидѣнія суть отголоски нашей

бодрственной жизни. Что мы дѣлаемъ, испытываемъ и переживаемъ наяву, о чемъ заботимся и думаемъ, чѣмъ болѣемъ и страдаемъ, то обыкновенно въ разныхъ образахъ и видахъ грезится намъ и во снѣ. Отсюда вытекаетъ великое нравственно-воспитательное значеніе сновидѣній. Сны могутъ служить для насъ прекраснымъ средствомъ для самопознанія.

Если всякіе сны, какъ бы ни были они суетны и пусты по своему содержанію, заслуживаютъ вниманія, то тѣмъ большее значеніе имѣютъ для насъ такъ называемые необыкновенные сны, въ которыхъ спящему сообщается или о будущемъ, или о такихъ вещахъ, о которыхъ онъ никоимъ образомъ не могъ узнать напередъ въ бодрственномъ состояніи. Эти сны всегда были извѣстны подъ именемъ „вѣщихъ“ или „пророческихъ“.

Существованіе вѣщихъ и пророческихъ сновъ нисколько не противорѣчитъ здравому человѣческому смыслу и вполне подтверждается свидѣтельствами Священнаго Писанія и многочисленными историческими примѣрами.

Душѣ человѣческой въ силу ея богоподобія и въ силу ея родства съ высшимъ духовнымъ міромъ въ нѣкоторой степени уже прирождена способность предчувствовать и предвѣдѣть будущее. Весьма понятно, почему эта способность чаще всего обнаруживается у людей, ведущихъ строгую духовную жизнь. Многіе святые подвижники, какъ извѣстно, даромъ прозорливости и предвѣдѣнія обладали въ высокой степени. У людей же обыкновенныхъ способность ясновидѣнія и предвѣдѣнія проявляется лишь изрѣдка, и то только въ исключительныхъ случаяхъ, во время тяжелой болѣзни, въ несчастіи, передъ смертію, при обмираніи, словомъ въ такіе моменты жизни, когда душа отрѣшается отъ мірской суеты, погружается въ свои таинственныя глубины и становится ближе къ сродному ей высшему духовному міру. Къ такимъ моментамъ безспорно должно отнести и часы сна. Есть много примѣровъ вѣщихъ сновъ.

Благочестивой матери святителя Петра, митрополита Московскаго и чудотворца Россіи, въ послѣдніе дни ея беременности имъ, снилось, что она держитъ въ рукахъ агнца, между рогами котораго выросло дерево, пышно одѣтое листьями со множествомъ цвѣтовъ и плодовъ, а между плодами горѣли свѣчи, и отъ нихъ исходило благоуханіе.

Передъ кончиною святителя Петра великій князь Московскій Іоаннъ Даниловичъ Калита видѣлъ слѣдующій сонъ. Ему представлялась высокая гора со снѣгомъ на вершинѣ. При этомъ снѣгъ внезапно растаялъ и исчезъ. Когда князь пересказалъ поразившій его сонъ святителю, то онъ сказалъ: „Высокая гора—ты князь, а снѣгъ—я смиренный, который скоро долженъ выйти изъ этой жизни“, что дѣйствительно и исполнилось.

Дорогсю, когда М. В. Ломоносовъ плылъ моремъ изъ-за границы въ свое отечество, ему приснился сонъ, котораго онъ никогда не могъ забыть. Михаилъ Васильевичъ видѣлъ во снѣ своего отца выброшеннаго кораблекрушеніемъ и лежавшаго мертвымъ на необитаемомъ, неизвѣстномъ островѣ на Бѣломъ морѣ. Объ этомъ островѣ Ломоносовъ имѣлъ нѣкоторое представленіе, потому что, будучи еще отрокомъ, онъ одинъ разъ вмѣстѣ съ отцомъ былъ прибитъ къ нему бурей. Лишь только М. В. пріѣхалъ въ С.-Петербургъ, какъ успѣшилъ справиться объ отцѣ у своихъ земляковъ, отъ которыхъ узналъ, что отецъ его еще прошлою осенью отправился на рыбную ловлю и съ тѣхъ поръ не возвращался. Ломоносовъ сильно былъ пораженъ этимъ извѣстіемъ. Сопоставляя это извѣстіе со своимъ бывшимъ сновидѣніемъ и полагая, что съ отцомъ случилось несчастье, онъ далъ себѣ слово отправиться на родину, отыскать тѣло несчастнаго отца на томъ самомъ островѣ, на которомъ онъ ему приснился, и съ честью предать землѣ. Но такъ какъ занятія въ С.-Петербургѣ не позволяли Ломоносову исполнить это намѣреніе, то онъ написалъ объ этомъ брату въ Холмогоры. Желаніе М. В. было исполнено. Ватага холмогорскихъ рыбаковъ въ то же лѣто пристали къ необитаемому острову, дѣйствительно тамъ отыскали мертвое тѣло Василія Ломоносова и предали его землѣ.

(Изъ брошюры Н. Рождественскаго «Вспіе сны»).

ПУТЕШЕСТВІЕ

вѢ 1849 г.

по Палестинѣ г-на Бланка.

Членъ нашей Константинопольской миссіи В. Б. Бланкъ, занимавшій дипломатическій постъ, около 50 лѣтъ назадъ, въ Бейрутѣ совершилъ оттуда и аломничество въ Иерусалимъ.

Объ этой поѣздкѣ разсказывается въ воспоминаніяхъ В. Б. Бланка, печатающихся въ настоящее время въ „Русскомъ Архивѣ“ слѣдующее:

Въ Николинъ день, 6 декабря 1849 года, говоритъ Бланкъ, я отогоялъ обѣдно въ полной парадной формѣ въ митрополичьей церкви, вернувшись домой переодѣлся въ покойное дорожное платье и выѣхалъ изъ Бейрута въ сопровожденіи каваса и владѣльца лошадей, съ двумя погонщиками на няти лошадахъ. Первый мой ночлегъ былъ въ городѣ Торѣ. Я прямо выѣхалъ къ нашему консулу арабу и у него засталъ празднованіе царскаго тезоименитства; было нѣсколько арабовъ въ гостяхъ, и когда я явился, то они все вышли за мое здоровье, поздравляя меня съ торжественнымъ днемъ ангела императора нашего Николая I. Переночевавши я отправился далѣе въ Сидонъ. Выѣзжая изъ Тора, мы ѣхали мимо великолѣпнаго апельсиннаго сада, огороженнаго каменною оградой, около которой симметрично росли кинарисовыя деревья; а между ними были фонтаны, выливающіеся изъ мѣдныхъ пастей львовъ, въ придрѣзанные подъ ними каменные резервуары. Проѣхавши садъ, я простился съ консуломъ и по ровной дорогѣ по берегу моря добрался до Сидона еще засвѣтло. Тамъ опять я остановился ночевать у православнаго араба, и когда поднялся на плоскую крышу дома, то со всехъ сторонъ на крышахъ увидаль много любопытныхъ, вышедшихъ поглядѣть на проѣзжаго русскаго. Изъ Сидона дорога началась хуже, да еще пошелъ дождь; здѣсь я нагналъ нѣсколькихъ католическихъ монаховъ, ѣхавшихъ, также какъ и я, въ Санъ-Жанъ д' Акръ (древняя Птолемаида). Дорога была каменистая, и по причинѣ дожда скользкая, но пока мы не добрались до скалы, висѣвшей надъ моремъ, еще не опасная, и хотя тутъ дорога была довольно широка, но скользка, и притомъ ничѣмъ не

отгорожена отъ моря; мы поѣхали одинъ за другимъ. Вскорѣ мы вѣхали въ городъ, гдѣ разстались съ монахами; они направились въ католическій монастырь, а я въ греческій. Отсюда выѣхали мы рано утромъ въ Назаретъ. Обѣдать поѣхали на гору св. пророка Іліи, гдѣ былъ богатѣйшій Кармелитскій монастырь. Въ горѣ много пещеръ, гдѣ скрывались христіане отъ преслѣдованія евреевъ. Въ монастырѣ насъ встрѣтили католическіе монахи и очень пріятливо проводили насъ въ столовую, гдѣ прислуживалъ русскій полякъ, порядочно говорившій по-русски.

Изъ Кармелитскаго монастыря я поѣхалъ ночевать въ Назаретъ, и хотя кавасъ увѣрялъ меня, что мы къ нему подъѣзжаемъ, но я не видалъ его, и только когда мы начали спускаться съ горы, я разглядѣлъ внизу плоскія крыши домовъ. Городакъ небольшой, стоитъ въ котловинѣ, улицы не мощены и грязны. Я поѣхалъ въ монастырь, игуменъ повелъ меня въ церковь, увѣрялъ, что она выстроена на томъ мѣстѣ, гдѣ жила пресвятая Дѣва Марія, которая ниспослала имъ колодезь близъ самой церкви, очень красивой, и богомольцевъ бываетъ тамъ очень много. Пришелъ туда къ намъ настоятель католическаго монастыря и пригласилъ меня побывать въ ихъ церкви, и я съ нимъ стправился. Она отдѣлана гораздо красивѣе нашей. Онъ повелъ меня внизъ, гдѣ подъ алтаремъ указалъ мнѣ на обитель Святой Дѣвы Маріи; полъ былъ тамъ земляной, съ плохо побѣленными стѣнами, на стѣнѣ висѣлъ крестъ распятаго Спасителя. На другой день я рано всталъ. Ночлеги предстоятъ въ городѣ Никлузѣ, послѣдней станціи до Іерусалима. Слегка отдохнувъ въ полѣ на полдорогѣ, пріѣхалъ я въ Никлузъ засвѣтло. Городъ этотъ рѣзко отличается отъ всѣхъ городовъ Турціи; тутъ попадаешь въ какой то дикій край; лица у всѣхъ встрѣчныхъ озлобленныя, не видно было естественнаго любопытства, какъ въ прочихъ городахъ, жителей, желающихъ взглянуть на чужестранца; уличные мальчишки, отголосокъ настроенія старшихъ, не съ любопытствомъ меня оглядывали, а съ наглостью бросались подъ лошадей съ крикомъ „френни куку камеруку“ (слова эти остались въ памяти и до сихъ поръ; они ни на какомъ языкѣ ничего не значатъ, только выражаютъ бѣснованіе дикихъ). Сколько ихъ ни отгонялъ кавасъ, они забѣгали съ другой стороны и не давали намъ по-

коя, такъ что я радъ былъ добраться до хана, гдѣ и заперся отъ нихъ, поужиналъ взятой съ собою провизіей и легъ спать, чтобы ранѣе вы-браться изъ города и засвѣтло доѣхать до Іерусалима.

Дорога до Іерусалима шла лѣсомъ. По вѣздѣ въ городъ, кавасъ привезъ меня прямо къ парадному подъѣзду патріарха, такъ какъ тутъ же была квартира на случай пріѣзда консула. Мы отворили входныя двери и увидали намѣстника и множество монаховъ, послѣ руки про-вожавшихъ какого-то почтеннаго старичка; я догадался, что это былъ патріархъ, и кавасъ мой поспѣшилъ сообщить мнѣ, что это блаженнѣйшій Кириллъ. Я сбросилъ кавасу на руки мокрую шинель и подошелъ къ патріарху подь благословеніе. Кавасъ сейчасъ же сообщилъ и монахамъ про меня. Его блаженство благословилъ меня и велѣлъ эконому, чтобы немедленно проводилъ меня въ квартиру русскаго консула, подаль мнѣ самоваръ и чай и далъ бы надѣть его патріаршую шубу, пока не высохнетъ платье. Мнѣ же смѣясь онъ сказалъ: „я васъ временно посвящаю въ монахи и прощаюсь съ вами до скорого свиданія“. За чаемъ отецъ-экономъ отъ имени патріарха спросилъ у меня, какой столъ я пожелаю имѣть, постный или скоромный: я предпочелъ постный, такъ какъ собрался этимъ постомъ отговѣть въ Іерусалимѣ. Вошелъ отецъ-дьяконъ, привѣтствовалъ меня по русски и сказалъ, что патріархъ поручилъ ему быть при мнѣ въ качествѣ переводчика. Сопровождая пріѣзжихъ русскихъ богомольцевъ, онъ научился говорить по-русски. Отецъ-дьяконъ говорилъ довольно порядочно по русски; я очень былъ радъ имѣть его спутникомъ по святымъ мѣстамъ. На другой день онъ пришелъ очень рано и сказалъ мнѣ, что къ патріарху можно хоть сейчасъ идти. онъ всегда рано встаетъ, и вѣроятно уже за чаемъ, и я оцѣв-шись отправился въ покои патріарха. Блаженный Кириллъ принялъ меня очень радушно, расспрашивалъ хорошо-ли я отдохнулъ съ дороги и про-силъ безъ церемоніи спрашивать у діакона все, чего пожелаю, что онъ остается въ полномъ моемъ распоряженіи во все время пребыванія моего въ Іерусалимѣ, очень обрадовался, что я собираюсь отговѣть у нихъ, и сказалъ, что въ день моего причащенія будетъ самъ служить обѣдно и причаститъ меня. Получивъ вторичное его благословеніе, я отправился съ діаконъ въ храмъ. Когда отворили наружныя двери храма, то въ

сѣняхъ сидѣло нѣсколько турокъ, курившихъ табакъ; это были караульные при храмѣ. Затѣмъ діаконъ отворилъ слѣдующую дверь, и мы вошли въ большую комнату, въ противоположномъ концѣ которой лежала на небольшомъ возвышеніи плащаница на которую, по снятіи со креста, Спаситель былъ возложенъ учениками своими и увить пеленою на погребеніе. Мѣсто это было у самой Голговы, гдѣ Онъ былъ снятъ со креста. Надъ плащаницей висѣли лампы всѣхъ христіанскихъ церквей: Сирской, Коптской, Армянской и всѣхъ Европейскихъ христіанъ. Затѣмъ мы поднялись на Голгову. Съ лѣстницы вошли въ длинный корридоръ, гдѣ нѣсколько нишъ имѣли каждая, на задней стѣнѣ своей, изображенія того страданія, какое Онъ гдѣ перенесъ, гдѣ били Его по ланитамъ, гдѣ надѣвали на Него терновый вѣнецъ, гдѣ Онъ стоялъ передъ Пилатомъ. Изъ корридора мы вошли въ большую круглую и очень высокую залу, гдѣ по срединѣ надъ гробомъ Господнимъ была сооружена часовня съ куполомъ и крестомъ на верху. У входа въ часовню по обѣ стороны стояли паникадилы, самыя высокія у стѣны часовни, а далѣе, постепенно, ниже и ниже. Входъ былъ въ низенькую дверь, въ круглую комнату; прямо противъ двери была отсѣченная колонна, съ которой Ангелъ возвѣтилъ о воскресеніи Спасителя. Сзади этой колонны была другая дверь еще ниже той, въ которую мы вошли, Дверка эта ввела насъ въ длинную, продолговатую комнатку, гдѣ на правой сторонѣ въ углубленіи былъ гробъ Господень, означенный двумя мраморными плитами, нижней и верхней. Первая покрывала гробъ, а на верхней разставлено много образовъ, и передъ ними неугасимая лампада, въ которой монахи обязаны постоянно поддерживать огонь днемъ и ночью.

Церковь греческая прямо противъ часовни на высотѣ Голговы. Противъ алтаря стоитъ высокій крестъ, на мѣстѣ распятія Христова, возлѣ креста золотая задвижка, отодвинувъ которую можно видѣть растреснувшіе камни, въ послѣднюю минуту, когда Спаситель на крестѣ испускалъ духъ.

Рядомъ съ нашею католическая церковь, далѣе протестантская и армянская. Въ этомъ же зданіи храма и келіи монаховъ греческихъ при гробѣ Господнемъ.

Далѣе В. Б. Бланкъ рассказываетъ о поѣздѣ верхами съ рус-

скимъ священникомъ и его псаломщикомъ въ монастырь св. Саввы. По выѣздѣ изъ Иерусалима священникъ обратилъ мое вниманіе на памятникъ Авессалома, на пригородномъ кладбищѣ, мимо котораго не проходитъ ни одинъ еврей, не бросивъ въ этомъ памятникъ камень, и дѣйствительно, мнѣ пришлось, — говорить онъ, — скоро въ этомъ удостовѣриться, такъ какъ евреевъ въ Иерусалимѣ очень много и двое или трое при мнѣ бросали въ памятникъ камнями. Затѣмъ проѣхали мы село Скудельничье, которое по преимуществу состояло изъ груды камней разрушенныхъ зданій; цѣльныхъ домовъ было очень мало. Здѣсь, по преданію, Иуда за 30 сребренниковъ продалъ Спасителя, и здѣсь же по близости, мучимый совѣстію, повѣсилъ. Дороги въ Палестинѣ вообще несравненно лучше сирійскихъ, и потому мы могли свободно ѣхать довольно крупной рысью. Вскорѣ я услыхалъ сильный колокольный звонъ; въ Турціи я давно отвыкъ его слышать. Священникъ объяснилъ, что это, вѣроятно, въ монастырь св. Саввы увидали насъ; они всегда встрѣчаютъ пріѣзжихъ колокольнымъ звономъ.

Переночевавъ въ монастырь на каменныхъ диванахъ, на другой день, провожаемый чуть не всеми монахами, поѣхалъ я по дорогѣ въ Риелеемъ. Тамъ отыскали мы соборнаго священника. Онъ насъ ввелъ въ соборъ, гдѣ стѣны мозаичныя, но мозаика во многихъ мѣстахъ вылушена или сама отвалилась. Соборный іерей болгаринъ, но говоритъ немного по-русски. Онъ намъ говорилъ, что надо бы поправить церковь, но христіане одни другимъ мѣшаютъ: каждый хочетъ, чтобы ему одному разрѣшили исправленіе, а общими силами не хотятъ согласиться. Католики черезъ своихъ консуловъ хлопочутъ, чтобы имъ однимъ было предоставлено это право, и чтобы соборъ былъ признанъ католическимъ, и если бы не русскіе, то грекамъ давно пришлось бы уступить. Армяне имѣютъ вѣсь въ Турціи, такъ какъ они почти банкирами въ Турціи. Изъ собора онъ насъ провелъ въ маленькую церковь на самомъ мѣстѣ рожденія Спасителя, гдѣ возлѣ алтаря была вѣлана въ полѣ греческая золотая звѣзда. Ее украли, и начались требованія католиковъ, армянъ, протестантовъ и грековъ, чтобы имъ дали однимъ право возобновить звѣзду на томъ мѣстѣ, гдѣ она руководила волхвовъ и остановилась,

чтобы указать мѣсто рожденія Спасителя. Кончилось тѣмъ, что никому не позволили ее возобновлять. Въ нашемъ генеральномъ консульствѣ шла долго пререканія съ католиками, которые требовали, чтобы греческая одежда на престолѣ снималась, когда служили католики, такъ какъ они считаютъ за грѣхъ надѣвать на себя одежду схизматиковъ грековъ, и было рѣшено, что имъ позволили класть доску на престолъ сверхъ одежды греческой, такъ они и дѣлали. Направо отъ входа въ церковь католики устали ясли, въ которыя во время службы на Рождество Христова кладутъ воскового младенца въ память о Спасителѣ.

Въ Иерусалимѣ мы вернулись, когда турки собирались запереть ворота. Побывавъ въ церкви, гдѣ покоилась Богоматерь, и на Элеонской горѣ, гдѣ показывается камень, гдѣ напечатлѣна нога Спасителя и съ котораго Онъ вознесся на небо, я приступилъ къ говѣнію. Послѣ службы я постоянно заходилъ къ священнику, который рассказывалъ мнѣ о распри въ Иерусалимѣ между христіанами.

Извѣстно, что распри эти привели Европу къ Севастопольской войнѣ и стоили многихъ жертвъ христіанскимъ народамъ.

СОДЕРЖАНІЕ

октябрьской кн. Бюбеловскаго Вѣстника.

Св. Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. — Два пути. — Герархія Англиканской епископальной церкви. — Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины. — Художественное творчество и религиозное познаніе. — Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. — Третій все-Россійскій миссіонерскій съѣздъ. — Астрономія и Богословіе. — Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1896—97 учебномъ году. —

— **Содержаніе.** — Св. Златоустъ о значеніи церкви. — Освященіе часовни въ дер. Макаровѣ и нов. зданія ц.-пр. школы въ селѣ Станяхъ. — Необходимость охраненія памятниковъ нашей церков. старины. — О вѣщихъ снахъ. — Путешествіе въ 1849 г. по Палестинѣ.

Редакторъ **Н. Горсунскій.**

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.