

1 ⁵⁰/₆ в 10 ч

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Иркутской Духовной Семинаріи. /905

13-24

№



13.

1 іюля

1905 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа.

Иркутскъ.

Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.

Открыта подписка

на ВТОРОЕ (удешевленное) изданіе ежедневной общественной,
политической и литературной газеты

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

Второе изданіе не будетъ простой механической перепечаткой перваго. Имѣя свои особыя спеціальныя цѣли и задачи, оно будетъ имѣть соотвѣтственно иной характеръ. Разсчитанное на самыя широкіе круги городского и сельскаго населенія, второе изданіе будетъ преимущественно посвящено интересамъ, которые этимъ кругамъ должны быть наиболѣе близки. Жизнь провинціи во всемъ разнообразіи ея проявленій, со всеми ея крупными и мелкими обывательскими горестями и печалями найдетъ здѣсь наибольшее отраженіе. вмѣстѣ съ тѣмъ и самое изложеніе всего того, что будетъ печататься во второмъ изданіи, будетъ по возможности популярнымъ, приспособленнымъ къ уровню пониманія массоваго читателя.

Второе изданіе будетъ выходить съ 1-го іюля 1905 года.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за полгода
2 руб., за три мѣсяца 1 руб.

Редакторъ-Издатель *С. П. Юрицынъ.*

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

13.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховнаго Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половинну и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

І ю л ь 1. г о д ь х л и 1. 1 9 0 5 г .

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Правленія по завѣдыванію Иркутскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и его лавками.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отчетъ Братства взаимнаго вспоможенія, съ 1 Апрѣля 1904 года по 1 Апрѣля 1905 года.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Ходатайства, подлежащія обсужденію на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства Иркутской Епархіи въ 1905 году.—Къ вопросу о постановкѣ обученія и воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ (продолженіе).—Священникъ Порфирій Михайловичъ Амвросовъ (некрологъ).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О перемѣнахъ по службѣ.

Определены: на мѣста псаломщиковъ: учитель Келорской церковно-приходской школы, священнической сынъ *Иванъ Корсунскій* къ Верхоленскому Воскресенскому собору; окончившій курсъ Иркутскаго духовнаго училища діаконскій сынъ *Леонидъ Смирновъ* къ Николаевской церкви с. Солонецкаго;

потомственный дворянинъ *Михаилъ Малиновскій* къ Петро-Павловской церкви с. Ользоновскаго (и. д.) и крестьянинъ *Иванъ Моисеевъ* къ Спасекому собору г. Балаганска (вр. исп. обяз.).

Перемѣщенъ: духовникъ Иркутской духовной семинаріи, протоіерей *Владимиръ Стужковъ* настоятелемъ Преображенской церкви гор. Иркутска и священникъ Николаевской церкви с. Солонецкаго *Василій Феодуловъ* къ Георгіевской церкви с. Уковскаго.

Уволены за штатъ: настоятель Преображенской церкви г. Иркутска *Василій Корелинъ*, священникъ Николаевской церкви съ Караичанскаго *Феодоръ Кошелевъ* и псаломщикъ Богородице-Казанской церкви с. Подымахинскаго *Иннокентій Кашкадаловъ*, всѣ три согласно прошениямъ. *Исключенъ изъ списковъ* умершій 11 іюня священникъ Георгіевской церкви с. Уковскаго *Николай Грудининъ*.

Утвержденъ въ должности старосты Покровской церкви с. Тутурскаго крестьянинъ *Клеоникъ Наумовъ*.

Вакантными состоятъ мѣста: а) священническія: при церквяхъ: 1) градо-Иркутской *Воскресенской* (мѣсто второго священника), 2) *Мартиновской* Ильинской, 3) *Филипповской* Петро-Павловской, 4) *Ново Удинской* Покровской (мѣсто второго священника), 5) *Оенской* Успенской (мѣсто второго священника), 6) *Уланской* Михаило-Архангельской (мѣсто второго священника), 7) *Солонецкой* Николаевской и 8) *Караичанской* Николаевской; и б) псаломщицескія: при церквяхъ: 1) *Кеульской* Ильинской, 2) *Китойской* Христорождественской (мѣсто второго священника), 3) *Буретской* Иоанно-Предтеченской, 4) *Горской* Иннокентіевской, 5) *Нижне-Илимской* Покровской, 6) *Подымахинской* Богородице-Казанской и 7) *Кежемской* Николаевской.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія по завѣдыванію Иркутскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и его лавками.

28-го августа 1904 года постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда со. депутатовъ отъ духовенства Иркутской епархіи избранъ вмѣсто бывшаго свѣчнаго комитета новый составъ Правленія изъ председателя помощника смотрителя духовнаго училища В. П. Васильевского и членовъ — казначея священника Срѣтенской церкви о. Иннокентія Виноградова и продавца свѣчъ — діакона Чудотворской церкви о. Іоанна Попова.

1-го сентября Иркутская духовная консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства на журналѣ епарх. съѣзда: «29-го августа 1904 года. Утверждается. О результатахъ приѣма склада новымъ составомъ Правленія немедленно донести мнѣ», сдѣлала распоряженіе бывшему составу свѣчнаго комитета о сдачѣ, а новому составу Правленія о приѣмѣ всего дѣла по продажѣ свѣчей и другихъ церковныхъ матеріаловъ.

4, 5 и 7-го сентября 1904 года былъ произведенъ перевѣсъ всѣхъ церковныхъ матеріаловъ въ складѣ и лавкахъ и подсчетъ денегъ по балансу къ 1-му сентября 1904 года и принято наличныхъ суммъ 45672 р. 96 коп. и кредита за церквами епархіи 5412 р. 20 коп.; свѣчей бѣлаго воска 531 п. 05³/₄ ф., свѣчей желтаго воска 40 п. 19¹/₄ ф., огара бѣлаго 20 п. 5 ф.; огара желтаго воска 3 п. 16 ф., ладана простаго 21 п. 33³/₈ ф.; ладана роснаго 22 п. 12³/₄ ф., масла деревяннаго 132 п. 35¹/₂ ф., вина церковнаго 302⁶⁵/₁₀₀ ведра. Объ изложенномъ за подписью всѣхъ членовъ и былъ составленъ актъ.

По повѣркѣ книги о записи прихода и расхода церковныхъ матеріаловъ за 1904 годъ оказалось: къ 1-му января 1904 года было свѣчъ бѣлаго воска 1336 п. 5³/₄ ф., за

время съ 1-го января по 1-е сентября поступило свѣчь покупкою изъ Томска 642 п. 34 ф. и выдѣлкою изъ огара отъ Ирк. женскаго монастыря 1053 п. 31¹/₂ ф., итого 1696 п. 25¹/₂ ф., а всего прихода съ остаткомъ 3032 п. 31¹/₄ ф., за это же время продано свѣчей 1992 п. ¹/₂ ф. и сдано въ женск. монастырь лами 142 п. 2 ф., а всего расходу свѣчей 2134 п. 2¹/₂ ф.; къ передачѣ новому составу Правленія слѣдовало 898 п. 28³/₄ ф., а получено 531 п. 5³/₄ ф., слѣдовательно не допущено 367 п. 23 ф., покупная цѣна коего съ провозомъ 34 р. пудъ, на сумму 12497 р. 55 к. Масла деревяннаго къ началу года было въ остаткѣ 86 п. 34¹/₄ ф., въ январѣ поступило 271 п. 38 ф., израсходовано до сентября 171 п. 21¹/₄ ф., слѣдовало къ сдачѣ 187 п. 11 ф., а получено 132 п. 35¹/₂ ф., не допущено 54 п. 15 ф. на сумму 652 р. 50 к. Точно также не допущено церковнаго вина $6^{65}/_{100}$ в. на сумму 85 р., ладана простаго 6¹/₂ п. на 110 р. 50 коп., ладана роснаго 1 п. 12¹/₂ ф. на 75 руб. А всего не допущено церковныхъ матеріаловъ по покушной стоимости на сумму 13420 р. 55 коп. Означенную недостачу церковныхъ матеріаловъ предстоитъ рѣшить епархіальному съѣзду снести со счетовъ по книгѣ матеріаловъ.

Счетъ кассы.

Приходъ кассы за 1904 годъ.

Отъ 1903 г. къ 1904 г. было въ остаткѣ 40769 р. 54 к.

Въ 1904 году на приходъ поступило:

- | | |
|---|---------------|
| 1) отъ Благочинныхъ на выписку свѣчей | |
| и ладана | 7787 р. 21 к. |
| 2) отъ продажи свѣчь | 81779 « 40 « |
| 3) отъ продажи ладана | 1933 « 12 « |
| 4) отъ продажи масла деревяннаго | 4523 « 83 « |
| 5) отъ продажи вина церковнаго | 3792 « 30 « |
| 6) отъ продажи фитильковъ и иконъ | 27 « 22 « |
| 7) процентовъ съ капиталовъ | 480 « 68 « |

8) въ уплату кредита отъ церквей	4672 р. 17 к.
Итого въ 1904 году на приходъ поступило	104995 « 93 «
А съ остаточными отъ 1903 года	145765 « 47 «

Расходъ кассы за 1904 годъ.

1) за свѣчи, выписанныя изъ Томска	64588 « 20 «
2) за свѣчи, передѣланныя изъ огара	6280 « — «
3) за деревянное масло	2889 « — «
4) за ладанъ	290 « 2 «
5) за фитильки	20 « 50 «
6) за доставку церковныхъ матеріаловъ и пересылку денегъ	1852 « 86 «
7) за кортомъ помѣщеній для склада и лавокъ	550 « — «
8) извозчикамъ и рабочимъ	48 « 40 «
9) канцелярскія принадлежности и оберточ- ная бумага	59 « 25 «
10) за дрова для склада и лавокъ	29 « 2 «
11) за топоръ, пилу и друг. мелочные расходы	26 « 86 «
12) излишне-записанныя на приходъ	2072 « — «
13) жалованье членамъ Правленія и служа- щимъ въ лавкахъ	1770 « 64 «
14) на содержаніе Тихоновской богадѣльни	1500 « — «
15) на содержаніе пансіонеровъ въ Малы- шевской второклассной школѣ	186 « 2 «
16) женскому духовному училищу на со- держаніе пяти бѣдныхъ воспитанницъ и на содержаніе образцовой школы	900 « — «
17) Иркутской духовной семинаріи въ упла- ту долга и процентовъ по ссудѣ, вы- данной хозяйственнымъ управленіемъ при Свят. Синодѣ на постройку женск. дух. училища 10000 р. и по резолю- ціямъ Его Высокопреосвященства на по-	

полненіе дефіцита 2000 р. и содержа-	
ніе стипендіата 150 р., а всего	12150 « — «
Итого въ 1904 году израсходовано	95312 « 77 «
Затѣмъ къ 1-му января 1905 года состо-	
итъ наличными въ остаткѣ	50552 « 70 «
(Окончаніе слѣдуетъ).	

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства за 1904 годъ.

(Продолженіе).

Объясненіе къ капиталу больничному:

Къ § 1 прихода: одно-процентный взносъ отъ о. о. Благочинныхъ полученъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ протоіерея В. Копылова 42 р. 73 к., Григорія Цвѣткова 8 р. 99 к., К. Малышева, священника Дм. Шехурдина и Н. Пономарева чрезъ Консисторію 127 р. 40 к., Ст. Литвинцева 1 р. 39 к., Дм. Оивейскаго 1 р. 48 к., Ал. Логинова 4 р. 27 к., М. Георгіевскаго 6 р. 16 к. и Л. Малышева 94 к.

Къ § 2 расхода: пособія для лѣченія на дому выданы 9 лицамъ, въ размѣрѣ отъ 35 р. до 10 р. каждому лицу.

III. Капиталъ опекуискій.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1903 года: наличными 329 р. 4 к., билетами 17322 р. 72 к. Въ 1904 г. поступило: наличными: 1) Процентовъ съ капитала 565 р. 15 к. 2) Возвращено долга изъ капитала „попечительскаго“, позапмствованнаго въ 1903 г. 700 р. 3) Оборотныхъ суммъ не было; и билетами: 4) Процентовъ съ капитала 43 р. 85 к. 5) Оборотныхъ суммъ 400 р. Всего поступило: наличными 1265 р. 15 к., билетами 443 р. 85 к., а всего съ остаточными 1594 р. 19 к. наличными и 17766 р. 57 к. билетами.

РАСХОДЪ.

1) Выдано опекунамъ и наследникамъ 918 р. 6 к. и билетами 3000 р. 2) Возвращено %/о/о при покупке Серій 2 р. 8 к. 3) Оборотныхъ суммъ 400 р. Итого израсходовано въ 1904 году: наличными 1320 р. 14 к., билетами 3000 р. Остается къ 1905 году 274 р. 5 к. наличными и 14766 р. 57 к. билетами.

IV. Капиталъ Портновой-Попечительскій.

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1903 года: наличными 1370 р. 77 к., билетами 18000 р. Въ 1904 г. поступило: 1) Процентвъ съ капитала 684 р. 2) Возвращено о. о. Благочинными, невыданныхъ по разнымъ причинамъ пособій 100 р. 3) Возвращено изъ капитала Попечительскаго позаимствованныхъ въ 1903 г. 600 р. 4) Оборотныхъ суммъ билетами 400 р. Всего на приходъ съ остаточными 1664 р. 77 к. наличными и 18400 р. билетами.

РАСХОДЪ.

1) Разослано о. о. Благочиннымъ для раздачи каждому призрѣваемому лицу по 2 р.—612 р. 2) Употреблена на почтовую пересылку 2 р. 30 к. 3) Возвращено %/о/о при покупке Серій 2 р. 8 к. 4) Оборотныхъ суммъ 400 р. Итого израсходовано 1016 р. 38 к. наличными. Остается къ 1905 году 648 р. 39 к. наличными и 18400 р. билетами.

VI. Капиталъ Портновой на Архангельскую богадѣльню.

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1903 г. наличными 2036 р. 200 к. и билетами 66700 р. Въ 1904 г. поступило на приходъ: наличными 1) Процентвъ съ капитала 2534 р. 60 к. и 2) Билетами 800 р. оборотныхъ суммъ. Итого поступило: наличными 2534 р. 60 к. и билетами 800 р. Всего на приходъ съ остаточными 4570 р. 80 к. наличными и 67500 р. билетами.

РАСХОДЪ.

1) Выдано завѣдующему богадѣльной на содержаніе призрѣваемыхъ 1800 р. 2) На покупку дровъ и разные мелочные расходы 400 р. 3) На мелочной ремонтъ печей, перемазку и вставку стеколъ и другія исправленія 50 р. 4) Возвращено %/о при покупкѣ серій 4 р. 16 к. 5) Обратныхъ суммъ 800 р. Итого израсходовано наличными 3054 р. 16 к. Остается къ 1905 г. наличными 1516 р. 64 к. и билетами 67500 р.

VI. *Капиталъ богадѣльный.*

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1903 года: наличными 333 р. 72 к., билетами 5000 р. Въ 1904 г. поступило процентовъ съ капитала 232 р. 52 к. Всего на приходѣ съ остаточными 566 р. 24 к. наличными и 5000 р. билетами.

РАСХОДЪ.

На ремонтъ богадѣленъ: Воскресенской 65 р. 60 к., Владимірской 70 р., Крестовоздвиженской 3 р. 20 к., Троицкой 10 р. 65 к. Санитарные расходы 61 р. 25 к. Итого израсходовано въ 1904 г. наличными 210 р. 70 к. Остается къ 1904 г. наличными 355 р. 54 к. и билетами 5000 р.

VII. *Капиталъ Тихоновской богадѣльни.*

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1903 года 179 р. 56 к. Въ 1904 г. поступило: взносов отъ духовенства 97 р. 88 к. Отъ свѣчоваго комитета на содержаніе и ремонтъ 1500 р. Итого поступило въ 1904 г. 1597 р. 88 к. Всего съ остаточными на приходѣ 1777 р. 44 к.

РАСХОДЪ.

На окраску крыши у двухъ зданій богадѣльни 110 р. На ремонтъ печей 73 р. 80 к. На отопленіе богадѣльни 458 р. На освѣщеніе богадѣльни 16 р. На жалованье караульному 180 р. Санитарные расходы 44 р. Разные мелоч-

ные расходы 9 р. 40 к. Итого израсходовано 891 р. 20 к. Остается къ 1905 г. 886 р. 24 коп.

А всего вообще:

Оставалось отъ 1903 года: наличными 4253 р. 18 к., билетами 188886 р. 72 к. Въ 1904 году поступило на приходъ: наличными 18963 р. 67 к., билетами 11443 р. 85 к. Итого поступило на приходъ съ остаточными: наличными 23216 р. 85 к., билетами 200330 р. 57 к. Въ 1904 году израсходовано: наличными 16350 р. 6 к., билетами 3000 р. Остается къ 1905 году: наличными 6866 р. 79 к. и билетами 197330 р. 57 к.

Д. Свидѣнія о богадѣльняхъ.

Въ вѣдѣніи Попечительства состояло семь богадѣленъ: 1) Архангельская, въ коей проживало 30 женщинъ, пользующихся готовой квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и спеціальнымъ ежемѣсячнымъ пособіемъ изъ капитала, пожертвованнаго А. Н. Портновой на содержаніе богадѣльни и призрѣваемыхъ въ ней. 2) Тихоновская, въ которой проживало 15 человекъ духовнаго вѣдомства при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. 3—7) Благовѣщенская, Владимірская, Крестовская, Воскресенская и Троицкая. Въ этихъ богадѣльняхъ проживало отъ 30 до 35 лицъ, пользовавшихся только бесплатной квартирой.

Е. Реестръ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Иркутскому епархіальному попечительству къ 1 января 1905 года.

1. Капиталъ Попечительскій.

Шесть 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ за №№ 110473 въ 10000 р., 110478 въ 6714 р., по 1000 р. за №№ 110474 и 110475 на 2000 руб., 110476 въ 500 р. и 110477 въ 250 р. итого на сумму 19464 руб. Одно 4¹/₂% свидѣтельство Иркутскаго Банка Ел. Медвѣдниковой отъ 16 марта 1880 г. за № 598 въ 5000 р. 4% свидѣ-

тельства Государственной ренты на 39100 р. и 3,6% серий выпуска 1904 года, по 50 р. девять листовъ, на 450 р. Всего попечительскаго капитала 64014 рублей.

II. Капиталъ больничный.

4% свидетельства Государственной ренты на 26700 р., девятнадцать 3,6% серий выпуска 1904 г., по 50 р., на 950 руб. Всего больничнаго капитала 27650 рублей.

III. Капиталъ опекуискій.

4% свидетельства Государственной ренты на 14000 р. книжка сберегательной кассы на имя опеки умершаго священника Феодора Колодезника на 366 р. 57 к. и восемь 3,6% серий выпуска 1904 г., по 50 р., на 400 р. Всего опекунскаго капитала 14766 р. 57 к.

IV. Капиталъ богадѣльный.

Два 4 $\frac{1}{2}$ % свидетельства банка Медвѣдниковой вкладовъ на вѣчное время отъ 16 марта 1880 г. за №№ 599 и 600, по 1000 р., на 2000 р. и 4% свидетельства Государственной ренты на 3000 р. Итого богадѣльнаго капитала 5000 рублей.

V. Капиталъ Портновской-попечительскій.

4% свидетельства Государственной ренты на 18000 р. и восемь 3,6% серий выпуска 1904 г., по 50 р., на 400 р. Всего капитала Портновской-Попечительскаго 18400 руб.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ правленія Иркутскаго женскаго училища
духовнаго вѣдомства.

18-го августа сего 1905 года имѣеть быть открытъ
пріемъ въ первый классъ училища.

Въ училище принимаются дочери священноцерковно-
служителей отъ 10 до 12 лѣтъ, по предварительному испы-
танію ихъ въ объемъ программы однокласной церковнопри-

ходской школы. Въ особо уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнiю Начальства, принимаются и дочери лицъ занимающихъ штатныя должности по духовно-учебному вѣдомству.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенiя ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ въ училище можетъ быть принято на казенное содержанiе въ 1 и 2 классы до десяти сиротъ вонновъ, по выдержанiи установленнаго испытанiя.

Прошенiя о принятiи въ училище подаются начальницѣ училища, съ приложенiемъ метрическаго свидѣтельства и обязательства объ обратномъ принятiи дѣтей по ихъ выпускѣ или увольненiи изъ училища.

Начальница училища *Х. Кокорулина.*

О Т Ч Е Т Ъ

Братства взаимнаго вспоможенiя духовенства Иркутской Епархiи за тридцать восьмой годъ его существованiя, т. е., съ 1 апрѣля 1904 года по 1 апрѣля 1905 года.

	Нал.-ч. ными.		Билета- ными.	
	Р.	К.	Р.	К.
П Р И Х О Д Ъ:				
Къ 1 апрѣля 1904 года оставалось:				
Наличными	33	41		
На текущемъ счету С. Т. Банка	1121	69		
На текущемъ счету М. Банка	1421	1		
Въ сберегательной кассѣ Госуд. Банка	1111	53		
Въ сберегательной кассѣ Медвѣд. Банка	522	75		
% бумагами	—	—	29634	16
Итого	4210	39	29634	16
Съ 1 апрѣля 1904 года по 1 апрѣля 1905 года поступило на приходъ:				
Членскихъ взносов	481	—		
% съ капиталовъ Братства	1327	30		
Въ возмѣщенiе 5% налога	49	80		
Оборотныхъ суммъ	—	—	366	—
Итого	1858	10	366	—
Всего	6068	49	30000	16

РАСХОДЪ:

Возвращены вклады въ тройномъ количествѣ: 1, заштатному протоіерю города Баргузина Александру Спасскому 36 р., 2, вдовѣ умершаго священника Стефана Винокурова Татіанѣ Димитріевнѣ 108 р. и 3, заштатному священнику Шарагульской церкви Сергію Каблукову 30 руб., всего	174	—
Жалованія казначею Братства	120	—
За храненіе % бумагъ, страхованіе билетовъ, марки и почтовой расходъ	34	2
Оборотныхъ суммъ	366	—
Итого	694	2

Въ остаткѣ къ 1 апрѣля 1905 года:

Наличными	37	59
На текущемъ счету Сиб. Тор. Банка	1045	25
На текущемъ счету Медв. Банка	2609	78
Въ сберегательной кассѣ Госуд. Банка	1138	19
Въ сберегательной кассѣ М. Банка	543	66
% бумагами	—	30000 16

Казначей Братства, протоіерей *Василій Корелинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ІЮЛЯ 1—№ 13—1905 Г.

Редакторъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Ректоръ Семинаріи архимандритъ Никонъ уѣхалъ въ отпускъ въ Европейскую Россію.

ХОДАТАЙСТВА,

подлежащія обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ духовенства Иркутской епархіи въ 1905 году*).

А. Правленія духовной семинаріи.

1) *Объ ассимованіи 1200 руб. ежегодно на трехъ воспитателей.*

Основнымъ началомъ успѣшности въ дѣлѣ воспитанія служить близкое знакомство воспитателей съ учащимися; при 2—3 воспитателяхъ такого знакомства съ 180 учениками быть не можетъ: эта цѣль можетъ быть достигнута только при томъ условіи, если для каждаго класса будетъ особый классный наставникъ, принимающій воспитанниковъ съ 1-го класса и ведущій ихъ до окончанія курса. Правленіе семинаріи питаетъ полную увѣренность, что съѣздъ духовенства, для котораго интересы учащихся весьма близки, придетъ Правленію на помощь въ дѣлѣ введенія въ семинаріи классныхъ наставниковъ, для каковой цѣли необходимъ ежегодный отпускъ 1200 руб. на трехъ воспитателей.

*) Находя впольѣ цѣлесообразнымъ предварительное ознакомленіе духовенства съ тѣми вопросами, которые будутъ предложены на съѣздѣ о.о. депутатовъ, редакция считаетъ долгомъ просить всѣ учрежденія прислать для напечатанія вопросы на съѣздъ 1905 года.

2) *Объ отпускъ 3000 руб. въ два года на домъ для квартиръ преподавателямъ.*

Въ семинарской Худяковской дачѣ имѣется домъ, обычно пустующій въ теченіе цѣлаго года, такъ какъ съ проведеніемъ желѣзной дороги число остающихся на лѣтнія каникулы воспитанниковъ бываетъ всегда незначительно (4—5 ч.). Стоящій безъ употребленія въ Худяковѣ, этотъ домъ могъ бы оказать семинаріи большую услугу, если бы былъ перенесенъ въ городъ въ архіерейскую дачу и отданъ подъ квартиры преподавателей. Его Высокопреосвященство милостиво уступаетъ надлежащее мѣсто на своей дачѣ. Бесплатныя квартиры, отводимыя при семинаріи всѣмъ преподавателямъ, удерживали бы этихъ послѣднихъ на семинарской службѣ продолжительное время и не было бы тогда того ненормальнаго явленія, какое замѣчается до сего времени: бѣгства преподавателей со службы изъ семинаріи при первомъ удобномъ случаѣ. Желая преподавательскую корпорацію сдѣлать болѣе постоянной, Правленіе семинаріи — въ цѣляхъ лучшаго обезпеченія своихъ служащихъ и чрезъ это лучшей постановки учебнаго дѣла — имѣетъ обратиться въ сѣздъ духовенства объ отпускѣ 3000 руб. (по 1½ тысячи въ 1905 и 1906 г. г.) на переносы дома изъ Худякова въ архіерейскую дачу.

3) и 4) *Объ отпускъ 300 руб. на музыкальный и 300 руб. на рисовальный классы одновременно.*

Въ заботахъ объ эстетическомъ развитіи воспитанниковъ правленіе семинаріи считаетъ необходимымъ расширить недостаточную въ настоящее время дѣятельность музыкальнаго и рисовальнаго классовъ, число учащихся въ которыхъ ежегодно увеличивается. Удовлетворить желаніе всѣхъ, желающихъ обучаться въ этихъ классахъ, при наличныхъ средствахъ не представляется возможнымъ. Необходимо пріобрѣтеніе новыхъ музыкальных инструментовъ, нотъ, красокъ и т. п. Правленіе семинаріи питаетъ надежду, что сѣздъ

духовенства, помогавшій раньше музыкальному классу, не откажетъ и теперь въ отпускъ 300 руб. на музыкальный и 300 руб. на рисовальный классы одновременно.

5) *Объ отпускъ 100 руб. ежегодно на ученическую библиотеку.*

Подготовка къ пастырскому служенію въ настоящее время, когда жизнь чрезвычайно осложнилась, требуетъ наиболѣе широкаго уметвеннаго развитія учениковъ духовныхъ семинарій, а это развитіе только и возможно при внимательномъ чтеніи книгъ по многочисленнымъ отраслямъ человѣческаго знанія. Хорошая бібліотека въ школѣ—одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ всесторонняго развитія учениковъ. Въ цѣляхъ лучшей и возможно широкой постановки ученической бібліотеки Правленіе семинаріи имѣетъ обратиться въ съѣздъ духовенства съ просьбой о ежегодномъ отпускѣ 100 руб. на улучшеніе ученической бібліотеки.

6) и 7) *Объ отпускъ 100 руб. одновременно и 100 руб. ежегодно на переплетную и 300 руб. одновременно съ ежегоднымъ ассигнованіемъ 300 руб. на столарную мастерскія.*

Знакомство съ какимъ—либо ремесломъ, помимо практическаго примѣненія его въ жизни, благопріятно вліяетъ на физическое развитіе человѣка, особенно ученика, большую часть времени находящагося въ интернатѣ. Имѣя въ виду эти двѣ цѣли: ознакомленіе будущихъ пастырей церкви съ какимъ—либо ремесломъ, пригоднымъ въ жизни, и наивозможно—полное физическое развитіе учениковъ, Правленіе семинаріи находило бы вполне цѣлесообразнымъ открытіе въ семинаріи столарной и переплетной мастерскихъ.

8) *Объ увеличеніи жалованья эконому семинаріи на 180 руб. ежегодно.*

При постоянно увеличивающейся въ Иркутскѣ дорого-

визнѣ на все предметы штатное жалованье, получаемое экономомъ семинаріи въ размѣрѣ 441 руб. (36 р. 75 к. въ мѣсяць), далеко не можетъ считаться достаточнымъ, особенно для человѣка семейнаго. Не окупаютъ это жалованье и тѣхъ многочисленныхъ трудовъ, которые лежатъ на экономѣ въ Иркутской семинаріи, гдѣ въ противоположность семинаріямъ Европейской Россіи все пріобрѣтается лично экономомъ, такъ какъ поставщиковъ въ семинаріи нѣтъ, а попытки завести ихъ не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ цѣны, представленныя ими, оказались для семинаріи крайне невыгодными. Принимая во вниманіе сложность лежащихъ на экономѣ семинаріи трудовъ и крайне недостаточное получаемое имъ за эти труды жалованье, Правленіе семинаріи питаетъ надежду, что съѣздъ духовенства найдетъ возможнымъ увеличить штатное жалованье эконома семинаріи ежегодною прибавкою въ 180 руб.

9) *Объ ассигнованіи 800 руб. (по 400 руб. ежегодно) на изданіе „Исторіи Иркутской духовной семинаріи“.*

Сознаніе важности и необходимости имѣть «Исторію Иркутской духовной семинаріи,» какъ главнаго разсадника богословскаго образованія въ Иркутской епархіи, побудило педагогическое собраніе Правленія семинаріи разсмотрѣть вопросъ о написаніи этой «Исторіи». Составленіе «Исторіи» было поручено преподавателю семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи священнику о. Іоанну Дроздову. Собственныхъ средствъ у семинаріи для составленія и изданія этого труда нѣтъ. На рапортѣ о. Ректора семинаріи о средствахъ, необходимыхъ для изданія «Исторіи» Его Высокопреосвященствомъ была вложена такая резолюція отъ 5 апрѣля 1905 г. за № 1038: «Расходъ на изданіе Исторіи Иркутской семинаріи, предположенный къ покрытію изъ мѣстныхъ средствъ, внести въ съѣздъ духовенства на разсужденіе».

10) *Объ отпускъ 500 руб. одновременно на церковь семинаріи.*

Духовныя семинаріи, имѣющія одной изъ важныхъ своихъ задачъ развитіе въ ученикахъ любви къ истовому, торжественному богослуженію и къ чистотѣ и благолѣпію храмовъ, должны имѣть собственный храмъ вполне благоустроеннымъ. Храмъ Иркутской семинаріи, за послѣдніе годы подновленный благодаря частнымъ пожертвованіямъ, далеко еще не можетъ назваться образцовымъ по своей внѣшности: нѣтъ достаточно хорошихъ облаченій, мало иконъ, утвари. Озабоченное лучшей постановкой храма съ его внѣшней стороны, Правленіе семинаріи имѣетъ обратиться въ сѣздъ духовенства съ ходатайствомъ отпустить 500 руб. одновременно на благоустройство семинарскаго храма.

11) *Объ отпускъ 484 руб. 50 коп. ежегодно на покупку сахара для воспитанниковъ семинаріи.*

Сахаръ, какъ весьма питательное вещество, считается необходимымъ элементомъ пищи, особенно въ годы роста и укрѣпленія физическихъ силъ. Между тѣмъ по штатнымъ сметамъ дух. семинаріи на этотъ предметъ особыхъ средствъ не отпускается. Правленіе семинаріи питаетъ увѣренность, что сѣздъ духовенства, приходя на помощь обучающемуся въ семинаріи юношеству, найдетъ возможнымъ отпустить ежегодно 484 р. 50 коп. — на покупку сахара для улучшенія стола воспитанниковъ семинаріи.

Б. Отъ правленія

по завѣдыванію Ирк. Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и его лавками сѣзду будутъ представлены:

1) отчетъ за 1904 годъ, разсмотрѣнный ревизіонной комиссіей;

2) вѣдомость объ имуществѣ и прибыляхъ склада ко времени сѣзда (краткія полугодичныя свѣдѣнія);

3) вѣдомость о сложеніи со счетовъ не сданныхъ бывшимъ свѣчнымъ комитетомъ: а) по кассовой книгѣ 3262 р. 05 к., б) по книгѣ кредитовъ—1542 р. 50., в) по товарной книгѣ разныхъ церковныхъ матеріаловъ на 13420 р. 55 к.;

4) докладъ по поводу закупленнаго бывшимъ комитетомъ церковнаго вина въ 1902 году въ количествѣ 60 ведеръ неудовлетворительнаго качества и до настоящаго времени въ количествѣ 53¹/₂ в., остающагося нераспроданнымъ;

5) докладъ по опредѣленію цѣны на продаваемыя свѣчи и на перекачь свѣчныхъ огарковъ;

6) смѣта всѣхъ расходовъ по содержанію склада и его операціямъ;

7) смѣта всѣхъ расходовъ изъ прибылей, получаемыхъ отъ торговыхъ операцій енарх. свѣчнаго склада.

и 8) докладъ о покупкѣ или постройкѣ собственнаго каменнаго амбара для склада церковныхъ матеріаловъ и помѣщенія для производства торговли.

В. Отъ братства вспомошествованія

недостаточнымъ воспитанникамъ Иркутской духовной семинаріи (объ отпускѣ на Братство ежегодно 200 руб).

Стремясь оказать возможно большую помощь недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи, Братство вспомошествованія построило для бѣдныхъ учениковъ семинаріи общежитіе, гдѣ обычно живутъ воспитанники, не имѣющіе возможности платить 100-150 руб. за содержаніе въ семинаріи. Братство, всегда съ готовностью по мѣрѣ силъ приходящее на помощь бѣднымъ воспитанникамъ, не имѣетъ средствъ для постояннаго обезпеченія хотя бы нѣкоторыхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, такъ какъ средства Братства имѣютъ характеръ случайныхъ поступленій. Желаніе оказывать постоянную и опредѣленную помощь общежи-

тію побуждетъ Совѣтъ Братства обратиться въ съѣздъ духовенства съ ходатайствомъ объ отпускѣ 200 руб. ежегодно на помощь общежитію Братства.

КЪ ВОПРОСУ

о постановкѣ обученія и воспитанія въ
духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе).

VII.

Уже по окончаніи печатаніемъ нашей статьи мы познакомились еще съ двумя статьями, трактующими о томъ же предметѣ. Одна изъ нихъ помѣщена въ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи» (мартовская книжка, стр. 648—660) подъ заглавіемъ: «О нашихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ въ связи съ запросами современности» и принадлежитъ извѣстному миссіонеру Д. Боголюбову, а другая подъ заглавіемъ: «Чего желать для нашей духовной школы?» напечатана въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» (№№ 63, 65 и 69) за подписью «Ректора духовной семинаріи». Обѣ эти статьи написаны съ такимъ знаніемъ дѣла, что на нихъ нельзя не остановиться, говоря о реформѣ духовной школы. Вотъ почему мы рѣшились дополнить свое «писаніе» разборомъ и этихъ двухъ статей.

Статья Д. Боголюбова сначала говоритъ о тѣхъ многихъ запросахъ современности, которые въ настоящее время невольно заставляютъ всякаго сильно призадуматься надъ ними. Запросы современности въ настоящее время въ Россіи «подобны рою насѣкомыхъ, носящихся лѣтомъ въ воздухѣ. Въ открытыя окна насѣкомыя летятъ неудержимо, и нѣтъ силъ разогнать ихъ по сторонамъ!..» Россія «обуревается» въ настоящее время «всякими запросами. Не перечестъ ихъ. Отъ нихъ покоя нѣтъ, нѣтъ и избавленія» для разумнаго и правдиваго человѣка... «Современная Россія рвется къ сво-

бодной и сознательной жизни» подобно тому, какъ здоровый юноша рвется весной, когда деревья распустились и воздух напоенъ ароматомъ цвѣтовъ», на просторъ любоваться природой, дышать свѣжимъ воздухомъ; не удержатъ его!.. Россія — «что могучій богатырь, Илья Муромецъ. Сидѣла она сиднемъ тридцать лѣтъ и три года», — дремала..., а «вотъ теперь всколыхнулась», заволновалась, крѣпко — крѣпко задумалась о своихъ неудачахъ и нестроеніяхъ вездѣ и во всемъ... Всѣ ищутъ и обязаны искать лучшихъ условій быта, — «всѣ... и духовенство въ частности»...

Настали для Россіи тяжкія времена; всѣ мнутъ, ищутъ, колеблются... Пастыри Христовой Церкви должны бы явиться руководителями ищущихъ правды и добра, а они — молчатъ, смотрятъ и не переносятъ истинъ Евангелія изъ бібліотекъ въ жизнь, не устрояютъ земную жизнь людей по небесной правдѣ. «Тысячи рукъ простерты^{*)} къ пастырю съ мольбой — показать имъ путь правый въ жизни. Люди «молятъ пастырей низвести небо на землю, не говорить имъ только о далекихъ и малопонятныхъ заоблачныхъ истинахъ, о невѣдомыхъ мірахъ, — люди молятъ пастырей участливо, съ любовію наставить ихъ въ настоящія тяжелыя годы, указать имъ правый путь земной жизни, — а пастыри или молчатъ, или пвносятъ лишь одну «ругань» на всѣ современныя движенія и живые запросы, или продолжаютъ, не внемля гласу земли, бесплодное читаніе по тетрадеѣ текстовъ и непонятныхъ для народа фразъ изъ небесной догматики; скучно, безжизненно, безучастно, равнодушно, неумѣло...^{**)} Почему это такъ?!..

*) А десятки тысячъ рукъ (добавимъ отъ себя) уже не простираются за помощью къ нашимъ пастырямъ, ибо владѣльцы этихъ рукъ горькимъ и долгимъ опытомъ научены, что все равно ихъ мольбы останутся безъ отвѣта и они сами безъ совѣта, привѣта и разумнаго наученія.

**) Д. Боголюбовъ не вполне соглашается съ этой характеристикой отношенія пастырей къ современнымъ запросамъ общества (характеристика принадлежитъ „Церковному Вѣстнику^а“); онъ „утѣшается“ тѣмъ, что „Церк. Вѣстникъ“ говоритъ „только о меньшинствѣ среди нашихъ пастырей“, большинство пастырей „достаточно жизненно и авторитетно,

Серьезною (но, по Д. Боголюбову, не единственною) причиною безжизненности наших пастырей должно почитать «невозможную» систему образованія въ нашихъ духовныхъ школахъ.

Д. Боголюбовъ начинаетъ съ «наставницъ наставниковъ», съ Духовныхъ Академій. Отдавая должное хорошему, онъ не можетъ (и совершенно справедливо) не усматривать въ нашихъ Академіяхъ и нехорошее. «Много» въ строѣ нашихъ Духовныхъ Академій «есть хорошаго, за что родную Московскую академію мы часто вспоминаемъ, «съ вѣжностью» и многою благодарностью. «Намъ отрадно думать о своемъ студенчествѣ, — о томъ времени, когда мы много читали, думали, спорили и волновались. Бывало, за семестряки садишься — словно священнодѣйствуешь. Думаешь сказать *непрелмно* «повое слово»; хочешь къ извѣстнымъ научнымъ даннымъ «привнести» и свое «посильное» соображеніе...

Это развивало въ студентахъ *самодѣятельность*, это будило ихъ мысль и рисовало ей широкіе горизонты. За одну эту черту мы всегда будемъ благословлять родную академію!.

Волновали насъ и инія лекціи профессоровъ. На такія лекціи, — къ примѣру, — по русск. гражд. исторіи, — мы сходились всей академіей и слушали, съ наслажденіемъ слушали...

Но и грустныя воспоминанія соединяются у насъ съ лекціями нѣкоторыхъ профессоровъ. Какъ сейчасъ видимъ мы такую картину: огромная аудиторія, много скамеекъ для слушателей, а почти никого въ аудиторіи нѣтъ. Три-пять студентовъ сидятъ на заднихъ скамьяхъ и что-то читаютъ и пишутъ...

оно умѣетъ назидать своихъ прихожанъ"... Мы склонны согласиться съ „Церковн. Вѣстникомъ“: большинство пастырей таковы, каковыми ихъ характеризуетъ „Церк. Вѣстникъ“.

Входит профессор. Безстрастно садится онъ за кафедру, раскладывает тетрадку и монотонно, вяло начинаетъ «читать» лекцію. Читаетъ, конечно, въ пространство, потому что аудиторія пуста, да и что читается — поразительно безжизненно и сухо. На такія лекціи ходили мы «по очереди», съ неохотой; объ этихъ «чтеніяхъ» грустно даже вспоминать. По поводу ихъ такъ и хочется крикнуть инымъ профессорамъ: — гг! пожалѣйте молодежь. Вѣдь не вся она готовится въ преподаватели классической филологіи и науки о разныхъ древностяхъ. Большинство студенческой молодежи серьезно волнуется современными запросами въ области религіи, нравственности, философіи и естествознанія. Такъ давайте же студентамъ *живыя* руководящія лекціи по этимъ предметамъ, да и въ другихъ областяхъ не томите ихъ съ кафедры убивающей мелочностью. А главное — говорите, какъ живые люди, и васъ будутъ слушать *безъ очереди*, — всѣхъ будутъ слушать съ охотой»!...

Нельзя не согласиться и съ тѣмъ положеніемъ Д. Боголюбова, что наши «профессора иные носятъ съ положеніями, которыя для теперешняго *критическаго* сознанія кажутся устарѣлыми. Ихъ бы освѣжить нужно, приспособить къ уровню современныхъ научныхъ данныхъ, а у насъ еще мало для этого мастеровъ. Мы все еще, по традиціи, трясемся надъ престарѣлыми ассигнаціями, — изучаемъ „волтерьянцевъ“ и бросаемъ „общій взглядъ“ изъ „новыхъ отрицателей“ на Фейербаха и Ренана. Что же касается до философіи Л. Толстого и Ницше, до отрицаній нѣмецкихъ социаль-демократовъ, — то о нихъ мы ничего не слышали на лекціяхъ. Слышать-ли чтонибудь наши преемники — студенты теперь?..“ — спрашиваетъ Боголюбовъ*).

*) Мы не слышали (это было въ 1891—1895 г.г.); намъ нѣкоторые профессора читали лекціи по желтымъ рванымъ столѣтнимъ листкамъ.

„Пора нашимъ руководителямъ перестать быть несправивыми мечтателями и хоть теперь, подь впечатлѣніемъ грозныхъ общественныхъ движеній, сойти на землю, въ кругъ живыхъ людей съ ихъ современными думами и волненіями..“

„Наши академіи (по мнѣнію Д. Боголюбова,—и съ этимъ мнѣніемъ мы вполне согласны) должны взять „новый курсъ“; за ними охотно пойдуть и рядовые богословы“. По мнѣнію Д. Боголюбова, этотъ „новый курсъ“ состоитъ „прежде всего“ въ томъ, чтобы въ академіяхъ студенты научились говорить языкомъ общества, литературы, научились отвѣчать на все вопросы общества, пользуясь приемами и соображеніями самого же общества, только возводя и освѣщая запросы его до полной истины.

„Дай Богъ академіямъ нашимъ обновиться именно въ зависимости отъ религіозныхъ и научно-философскихъ потребностей времени. Тогда они стануть истинными свѣточами для очень многихъ людей, ищущихъ богословско-философскаго знанія)... Такъ заканчиваетъ авторъ свою рѣчь о духовныхъ академіяхъ и дальше переходитъ къ семинаріямъ.

Вполнѣ соглашаясь съ Д. Боголюбовымъ, что пора нашимъ академіямъ быть болѣе жизненными и давать студентамъ отвѣты на современные богословско-философскіе вопросы, мы однако усматриваемъ въ рѣчи его одинъ и очень большой пропускъ. Авторъ все время говоритъ о жизненности богословскихъ и философскихъ лекцій въ академіяхъ, но онъ ни полъ-слова не сказалъ о пастырскомъ воспитаніи и обученіи «въ духовной» академіи. Боголюбовъ не забылъ прекрасныхъ, увлекательныхъ, живыхъ лекцій по русской гражданской исторіи, но неужели онъ забылъ не менѣе увлекательныя, жизненныя лекціи по Пастырскому Богословію?!.. Духовныя академіи, по нашему мнѣнію, должны быть прежде и важнѣе всего разсадниками образованнаго и достойнаго

пастырства въ Россіи; главная задача духовныхъ академій, — приготовленіе, если можно такъ выразиться, наилучшихъ, пастыреки — настроенныхъ, служителей алтаря. Основной недостатокъ нашихъ академій — почти полное отсутствіе въ нихъ пастырскаго духа, настроенности, режима; это — богословскіе курсы, богословскіе факультеты, но не высшія пастырскія школы. Желательно, конечно, чтобы лекціи въ академіяхъ говорились «живыми людьми», чтобы въ своихъ лекціяхъ профессора откликались на современные запросы, но еще болѣе, гораздо болѣе, желательно, чтобы профессора и вся постановка академической жизни готовили истинныхъ, самоотверженныхъ пастырей Христовой Церкви; тогда бы, намъ думается, и лекціи профессоровъ стали болѣе жизненными. Дай Богъ академіямъ нашимъ обновиться прежде всего въ зависимости отъ потребностей пастырскаго дѣланія въ нашей великой Руси! Если бы наши академіи*) готовили пастырей издревле, — нынѣ проснувшійся «Илья Муромецъ» никогда и не засыпалъ бы, и не дремалъ бы, не сидѣлъ бы сиднемъ тридцать лѣтъ и три года, зналъ бы и теперь, куда итти, гдѣ истина и кто носители ея..

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ Порфирій Михайловичъ Амвросовъ.

(Некрологъ).

24 марта сего года послѣ продолжительной и изнурительной болѣзни почилъ о Господѣ въ с. Иретскомъ заштатный священникъ этого села о. Порфирій Амвросовъ на 60-мъ году своей жизни.

Покойный — сынъ священника; онъ родился въ с. Бажеевскомъ, Балаганскаго уѣзда, къ приходу котораго до образованія Бажеевскаго миссіонерскаго стана принадлежала и Иреть, отстоящая отъ Бажеевскаго всего въ 7-ми верстахъ; сама

*) И семинаріи.

приходская церковь, хотя находилась и въ Бажетѣ, именовалась «Иретской» Николаевской. Такимъ образомъ, Богъ привелъ усопшему свои кости сложить «въ отечествіи своемъ», въ родной своей Иретской землѣ. О. Порфирій постепенно прошелъ все церковно-священнослужительскія должности, начиная съ исправленія самой низшей — пономаря. Выйдя въ 1864 году изъ вышлага отдѣленія Иркутскаго духовнаго училища, онъ поступаетъ въ Вознесенскій монастырь, гдѣ два года готовится на службу церкви Божіей, изучая причетническіе предметы, 30 января 1866 года онъ опредѣляется исправляющимъ должность пономаря къ Балаганскому Спасскому собору. Затѣмъ идетъ постепенное возвышеніе его по церковно-служительской лѣстницѣ; въ сравнительно непродолжительный промежутокъ времени онъ достигаетъ степеней священства — діакона и священника. 28 января 1874 г. онъ переводится къ Кеульской Пророко-Иліинской церкви на должность псаломщика; здѣсь онъ въ 1876 году удостоивается посвященія въ стихарь. Черезъ два года послѣ сего онъ, согласно прошенію, переводится на псаломщическую же должность къ Усть-Кудинской Богородице-Казанской церкви. Въ 1880 году за одобрителное поведеніе и за особенную исправность по службѣ псаломщикъ Порфирій Амвросовъ удостоивается Архиастререкаго благословенія и благодарности съ занесеніемъ сего въ формулярный списокъ, что ему и объявляется указомъ Иркутской духовной консисторіи отъ 12 марта 1880 года за № 1113. Въ 1882 году, 11 іюня, онъ рукополагается во діакона и опредѣляется на штатное діаконское мѣсто къ Балаганскому Спасскому собору, гдѣ, какъ выше сказано, онъ началъ свое духовно-служебное поприще исправляющимъ должность пономаря. Въ 1883 году онъ переводится по прошенію къ Манзуреккой Введенской церкви. Прослуживъ въ санѣ діакона всего лишь съ небольшимъ три года, онъ возводится въ санъ священника. Это

даетъ право думать, что покойный о. Порфирій за это время достаточно зарекомендовалъ себя предъ духовною властію, какъ со стороны постоянной своей исправности и аккуратности по службѣ, такъ и своею подготовленностію къ прохожденію высокаго служенія пастыря церкви.

Въ 1893 году онъ, согласно прошенію, переводится, какъ онъ говорилъ, чтобы умереть на родинѣ, въ Иреть, гдѣ и полагаетъ свои кости.

Покойный о. Порфирій давно страдалъ сразившею его болѣзнію, но надѣясь на свою крѣпкую натуру, онъ долго не обращался къ медицинской помощи. Лишь весной прошедшаго, 1904 года, онъ рѣшился обратиться за помощью къ Аларскому фельдшеру, продолжая въ тоже время съ обычнымъ рвеніемъ заниматься въ церкви и приходѣ. Но было уже поздно: болѣзнь уже настолько осложнилась, что никакія медицинскія пособія не могли изгнать ее и о. Порфирій слегъ въ постель. Затѣмъ, немного поправившись, онъ хотя съ трудомъ, черезъ силу, но продолжалъ трудиться по-прежнему, пока, наконецъ, въ концѣ ноября мѣсяца 1904 года совершенно не слегъ. Почувствовавъ, что его силы совершенно надорваны, что ему не встать, онъ подалъ въ заштатъ и получилъ увольненіе отъ службы въ началѣ настоящаго года. Еще два года тому назадъ никто бы и не подумалъ, что смерть такъ скоро скоситъ такого могучаго великана, какимъ выглядѣлъ покойный о. Порфирій. Во время своей болѣзни онъ неоднократно исповѣдывался и пріобщался Святыхъ Таинъ и былъ соборованъ.

Тяжелое и грустное впечатлѣніе произвело извѣстіе о кончинѣ о. Порфирія на всѣхъ, кто зналъ его, ибо всѣ любили его. Это была личность весьма симпатичная. Не будучи зауряднымъ священникомъ изъ неокончившихъ семинарскаго курса, онъ по своей скромности въ бесѣдахъ, при священническихъ собраніяхъ, рѣдко вставлялъ свои сужденія;

онъ все больше прислушивался. Но, принявъ участіе въ бесѣдѣ, онъ своими здравыми сужденіями проявлялъ умъ и начитанность въ святоотеческихъ твореніяхъ; его всегда можно было слушать съ душевнымъ наслажденіемъ и поучаться. Какъ должность низшаго клирика и діакона, такъ, затѣмъ, и должность пастыря о. Порфирій проходилъ безупречно. Какъ псаломщикъ и какъ діаконъ онъ отличался всегдашнею исправностію и аккуратностію, за что, какъ мы видѣли выше, еще будучи псаломщикомъ, получилъ архипастырскую благодарность и благословеніе, съ занесеніемъ сего въ формулярный списокъ; за то же онъ былъ удостоенъ и высшаго сана—іерея Бога Вышняго.

Сдѣлавшись пастыремъ, о. Порфирій попрежнему оставался аккуратнымъ исполнителемъ своихъ уже пастырскихъ обязанностей: онъ былъ ревностнымъ, безкорыстнымъ и благоговѣйнымъ совершителемъ божественныхъ службъ. Его сосредоточенный и серьезный видъ при богослуженіяхъ самъ собою внушалъ молящимся мысль о важности служенія Богу. Онъ былъ весьма аккуратенъ и какъ церковно-канцелярскій дѣлецъ. По отзыву отца Благочиннаго, «онъ до самой смерти соблюлъ прекрасный свой почеркъ письма и всегда по писмоводству отличался отмѣнною аккуратностію». Труды его, какъ пастыря, не остались незамѣченными епархіальнымъ начальствомъ: онъ былъ награжденъ набедренникомъ и скуфьею.

Служа своимъ прихожанамъ и сослуживцамъ примѣромъ точности и исправности въ отправленіи служебныхъ обязанностей и благочестивымъ образомъ жизни, покойный о. Порфирій былъ дорогъ для нихъ, какъ совѣтникъ и руководитель въ ихъ практической жизни. Пріучившись во время прохожденія низшихъ должностей клирика къ физическому труду, онъ по привычкѣ къ нему и по недостаточной матеріальной обеспеченности въ приходяхъ, въ которыхъ ему пришлось служить, не пренебрегалъ имъ и сдѣлавшись свя-

щенникомъ; все, что нужно было по хозяйству, онъ исправлялъ собственными руками: онъ былъ и плотникъ, и столяръ, и маляръ, а подчасъ даже и слесарь. Такъ, еще будучи священникомъ въ селѣ Косостепскомъ, онъ собственноручно и, говорятъ, совершенно безъ посторонней помощи срубилъ мельницу съ коннымъ приводомъ, которую потомъ, при переездѣ въ Иретскій приходъ, пожертвовалъ въ пользу тамошней Косостепской церкви. Пишущій эти строки, будучи проездомъ въ Косостепъ, лично видѣлъ эту мельницу, показывая которую прихожане гордились искусствомъ крѣпка любимаго ими батюшки о. Порфирія. Мельница эта устроена довольно практично, прочно и чистенько. Вообще о. Порфирій былъ большой практикъ; онъ и свой домъ добръ правилъ, и хорошо руководилъ своихъ прихожанъ, которые имѣли къ нему всегдашній доступъ. Всѣ шли къ нему, какъ къ отцу родному, какъ къ другу, какъ къ брату, каждый со своимъ горемъ, со своими недоразумѣніями, и никто не уходилъ отъ него неутѣшеннымъ и неуспокоеннымъ; всѣ были довольны его совѣтомъ и наставленіями.

Будучи высокаго роста и крѣпкаго, хотя и худощаваго, тѣлосложенія о. Порфирій обладалъ не груднымъ басовымъ, какъ бы надо было ожидать, голосомъ, а имѣлъ мягкій баритонъ; въ бесѣдѣ съ кѣмъ либо онъ всегда добродушно хихикалъ. Его доброта, простота и незлобивость ясно всегда свѣтились въ его открытыхъ глазахъ; всѣхъ и каждаго, соприкасавшихся съ нимъ, онъ невольно располагалъ къ себѣ. Можно бы много сказать о прекрасныхъ и похвальныхъ качествахъ почившаго, но боимся нарушить его скромность, которая украшала его всю его жизнь. Да теперь ему и не до похвалъ человѣческихъ: онъ предстоить предъ судомъ Божиимъ! Что значать для него наши земныя похвала и память? Развѣ облегчатъ онъ хотя сколько нибудь тяжесть его души? Нѣтъ! Для него потребны теперь не восхваленія наши,

а молитвы; ничѣмъ инымъ мы не можемъ выразить нашу любовь и уваженіе къ покойному, какъ молитвой — этимъ единственнымъ, никогда не перестающимъ средствомъ общенія съ нимъ. Не ради похвалы мірской и мы рѣшились черезъ печать помянуть покойнаго, а чтобы этимъ оповѣстить и тѣмъ подвигнуть знавшихъ его на молитвенное воспоминаніе, твердо вѣруя, что молитвы пастырей къ Богу духовъ и всякія цлоти, при принесеніи безкровной святѣйшей жертвы, помогутъ дорогому нашему собрату, іерею Порфирію, за его неутомимый и полезный жизненный трудъ, получить неизреченныя щедроты и упокоеніе души на лонѣ Божія Милосердія...

Вывозъ и погребеніе о. Порфирія были совершены 27 марта, въ воскресенье. При вывозѣ участвовали три священника и діаконь. Стеченіе народа было необычно большое. Гробъ несли священники и міряне посмѣнчо. Вывозъ былъ величественъ и трогателенъ. Колокольный звонъ, преднесеніе хоругвей и иконъ, стройное пѣніе подготовившихся нарочито къ этому случаю пѣвчихъ Бажеевской миссіонерской школы, тихая и теплая весенняя погода, большое стеченіе народа, все это неволью располагало къ молитвенному настроенію объ умершемъ пастырѣ.

Литургію совершалъ миссіонеръ Аларскаго стана, священникъ Николай Затопляевъ съ мѣстнымъ Иретскимъ священникомъ о. Владиміромъ Сапфировымъ и діакономъ П. Козловымъ; въ отпѣваніи приняли участіе: Голуметскій священникъ о. Фортунатъ Румянцевъ, мѣстный благочинный о. Алексѣй Логиновъ и Бажеевскій миссіонеръ священникъ о. Константинъ Поповъ. Какъ литургію такъ и отпѣваніе, довольно стройно пропѣли тѣ же Бажеевскіе пѣвчіе. Самое отпѣваніе съ прощаніемъ продолжалось болѣе двухъ часовъ. Къ числу отпѣванія собрались почтить усопшаго не только его духовныя чада, но многіе и изъ другихъ сосѣднихъ приходо́въ — Бажеевскаго и Голуметскаго. Всѣ собравшіеся со слезами

прощались съ любимымъ пастыремъ, о. Порфиріемъ, и съ любовію проводили его до могилы, приготовленной тутъ же, въ церковной оградѣ, протавъ горняго мѣста алтаря. Особенно сильно изъ сопровождавшихъ гробъ, кромѣ жены и дочери почившаго, рыдала одна старушка, какъ потомъ оказалось, поселенка, бывшая вхожей еще въ домъ родителя покойнаго и знавшая о. Порфирія въ дѣтствѣ, пользовавшаяся потомъ особенными его милостями и благодѣяніями усопшаго. По выносѣ гроба изъ храма, онъ, по желанію, выраженному покойнымъ еще при жизни былъ обнесенъ трижды вокругъ церкви при пѣніи канона: „Помощникъ и покровитель“ и затѣмъ, послѣ краткой литіи, спущенъ въ могилу. За литургіей, во время причащаго, мѣстнымъ священникомъ о. Влад. Сафировымъ было прочитано слово, заключительныя слова котораго были таковы: „Да не скорбимъ же, отцы и братіе, якоже немощіи упованія, но усугубимъ моленія наши объ отшедшемъ отъ насъ братѣ, благомъ и вѣрномъ рабѣ Христовомъ, іереѣ Порфиріи, почившемъ отъ трудовъ земной жизни; да увидеть онъ въ радость Господа своего — да проститъ ему Царь Небесный, елика въ житіи земномъ яко человекъ, согрѣши Богу словомъ, дѣломъ и помышленіемъ; іерейство его да помяветъ Господь во Царствіи Своемъ“!...

Этимъ и мы закончимъ наше краткое и слабое изображеніе жизни почившаго о. Порфирія, прося его молиться и о насъ грѣшныхъ у престола Всевышняго, гдѣ мы мнимъ его предстоящимъ.

Благочинный миссіонеръ священникъ *Николай Затопляевъ*.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи *И. Тихомировъ*. 28 іюня. 1905 г.

Иркутскъ. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.