

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ 1905 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 17

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Государство Россійское созидалось и брѣпло неразрыв-
нымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ.
Согласіе и единеніе Царя и народа великая нравственная сила,
создавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ
всякихъ бѣдъ и напастей, и является доннынѣ залогомъ ея

единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26-го февраля 1903 года, призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учреждений съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши Предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учреждений особое законсовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и рассмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общихъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами указано особо*

Видѣвъ съ симъ повелѣли Мы Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ расчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области Войска Донскаго могли явиться въ Думу не позднѣе половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи Учрежденія Государственной Думы, и когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы въполнѣ потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственные въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣремъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя предъ всей Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями, отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ нашихъ на благо общей Нашей Матери Россіи, къ утверженію единства, безопасности и величія Государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и едыводушными усиленіи всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ

запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществомъ, величіи и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а :

А) *На Священническія:*

Священникъ Конставтивъ *Селивановъ*, перемѣщенный 19 Іюня 1905 г. по прошенію, изъ Казанской церкви села Березовки (Муромка тожь), Землянскаго уѣзда, къ Архангельской села Верхотопья, того же уѣзда, возвращенъ на прежнее мѣсто въ село Березовку, 2 Августа.

Діаконъ Богоявленской церкви, села Нижняго Студенца, Задонскаго уѣзда, Михаилъ *Кармановъ*—къ Архангельской церкви, слободы Федоровки (Саловка), Валуйскаго уѣзда, 2 Августа.

Діаконъ Вознесенской церкви, с. Новой Чиглы, Бобровскаго у., Митрофанъ *Тихомировъ*—къ Успенской церкви, сл. Трехстѣнной, Острогжскаго уѣзда, 2 Августа.

Діаконъ Покровской церкви, села Ново-Покровскаго, Сухая Хворостань, Воронежскаго уѣзда, Тихонъ *Кубаевъ*—къ Архангельской церкви села Верхотопья, Землянскаго у., 9 Августа.

Священникъ Базанской церкви, сл. Уразовой, Валуй-

скаго уѣзда, *Василій Прохоровъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Знаменской церкви, той же сл. Уразовой, а на его мѣсто къ Базавской церкви перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Вознесенской церкви, сл. Цыгановки, того же уѣзда *Анатолій Дементьевъ*, 10 Августа.

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Покровской церкви, села Дмитрияшевки, Землянскаго уѣзда, *Иванъ Чуевъ* и окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи *Тихонъ Аскоченскій*, назначенный 17 Іюля 1905 г. на діаконское мѣсто къ Базавской церкви села Латаваго, Землянскаго уѣзда, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 2 Августа.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи *Алексѣандръ Алферовъ*—къ Успенско-Авневской церкви сл. Филиппенковой, Бобровскаго у. 3 Августа.

Псаломщикъ Владимірской церкви, села Семеновки, Пачловскаго уѣзда, *Всеволодъ Лебедевъ*—къ Архангельской церкви села Боршева, Бобровскаго уѣзда, 6 Августа.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви, села Прутковъ, Коротоякскаго уѣзда, *Василій Федотовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Свято-Духовской церкви сл. Медовой, Богучарскаго уѣзда, 27 Іюля.

И. д. Псаломщика Архангельской церкви, села Отскочнаго, Задонскаго уѣзда, *Иванъ Поповъ*, Архангельской церкви, села Скорнякова, того же уѣзда, *Василій Дикаревъ* и Рождество-Богородицкой церкви, сл. Злыдневой, Бирюченскаго уѣзда, *Николай Адамовъ* утверждены въ должности, 3 Августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Казанской церкви, села Березовки, Землянского у., Іоаннъ *Путинцевъ*, 3 Августа.

За смертью исключаются изъ списковъ:

Священникъ Христорожественской церкви, села Солдатскаго, на Ботлѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василій *Филевскій*, съ 8 Августа.

Заштатный діаконовъ сл. Расковой, Богучарскаго уѣзда, Николай *Шапошниковъ*, съ 8 Августа.

Выписка ¹⁾ изъ журнала чрезвычайнаго собранія уполномоченныхъ гор. Бирюча на 23 Іюня 1905 г.

Г. Городской Староста доложилъ Собранію, что благочинный 1-го округа, Бирюченскаго уѣзда, протоіерей Ѳеодоровъ заявилъ ему, что мѣстнымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обсуждался вопросъ о постройкѣ въ городѣ Бирючѣ училищнаго зданія для 4-хъ классаго женскаго Епархіальнаго училища. Признавая, что открытіе такого рода женскаго училища является для населенія желательнымъ, въ виду тѣхъ обстоятельствъ, что училище это немало будетъ приносить населенію дохода, а главное и потому, что имѣющаяся въ городѣ Бирючѣ женская прогимназія по своимъ размѣрамъ не удовлетворяетъ нуждамъ населенія, а съ открытіемъ вышесказаннаго Епархіальнаго училища можетъ удовлетворить эту нужду, Г. Староста съ своей стороны полагаетъ для постановки училищнаго зданія отвести участокъ городской земли, состоящій на городскомъ выгонѣ, прилегающій къ Кладбищенской оградѣ и Кладбищенскимъ церковнымъ домамъ. Выслушавъ этотъ докладъ и признавая

¹⁾ Въ дополненіе къ журналу Епархіальнаго съѣзда.

открытие женскаго Епархіального училища желательнымъ, Собраніе постановило: для постановки вышесказаннаго женскаго училища отвести Епархіальному Совѣту городской участокъ земли въ три десятины, состоящій на городскомъ выгонѣ и прилегающій къ Кладбищенской оградѣ и Кладбищенскимъ церковнымъ домамъ.

Пожертвованія по письмамъ-переводамъ полученныя Комитетомъ по усилению флота до 15 Февраля 1905 года.

ВОРОНЕЖСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Фамили жертвовател.	Пожерт.	№ пис.-пер.
Маисаменнова Марія	2 р. — к.	934736
Деркачева Феодосія	1 „ — „	934737
Максименковъ Павелъ	2 „ — „	934738
Рагозинъ Гавріиль	1 „ — „	934739
Гадебскій Григорій	— „ 10 „	934740
Малоридовъ Иванъ	1 „ — „	934741
Плетинская Марія	1 „ — „	934742
Плетинскія	1 „ — „	934743
Остапенковъ	— „ 50 „	934744
Соловьевъ Михаилъ	— „ 50 „	934745
Богорубовъ Тихонъ	1 „ — „	934746
Павлова Анна	1 „ — „	934747
Куфаева Александра	— „ 30 „	934748
Козловъ Иванъ	1 „ — „	934749
Знаменская О.	1 „ — „	934750
Панина Конкордія	— „ 15 „	934751
Чекризовъ Иванъ	1 „ — „	934752
Кузниковъ Филиппъ	10 „ — „	934753
Куфаева Марія	— „ 15 „	934754
Куфаева Лидія	— „ 15 „	934755

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, взыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Воронежскаго Духовнаго училища въ 1904 году.

№№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно-		Дѣйствительно поступило.			
		вано.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Отъ 1903 года осталось:</i>						
	1) Наличными деньгами 9077 р. 19 к. ¹⁾ .						
	<p>¹⁾ Сумма 9077 руб. 19 к. распределяется слѣдующимъ образомъ:</p> <p>I) Залоговъ подрядчиковъ 400 р. — к.</p> <p>II) Суммъ собираемыхъ на постройку зданія для 2-го духовнаго училища 1273 " 8 "</p> <p>Сюда слѣдуетъ причислить 12100 р билетами Государственнаго Казначейства (см. ниже остатокъ банковыми билетами) и 242 руб. 65 к , заключающіеся въ купонахъ этихъ билетовъ, учтенные при ихъ покупкѣ.</p>						

III) Излишне внесенных оо. благочинными
Воронежскаго училищнаго округа въ 1900—
1903 г.г. на содержаніе училища 172 „ 67 „

IV) Излишне внесенныхъ армейскимъ свя-
щенникомъ Казьминымъ за содержаніе его сы-
на въ училищномъ общежитіи и подлежащихъ
возврату 50 „ — „

V) Принадлежать собственно училищу . 7181 р. 44 к.

Въ эту сумму входятъ:

A) 411 р 12 к , внесенные о благочиннымъ М. Пу-
тинцевымъ на содержаніе училища за 1-е полугодіе 1904 г.
и поступающіе остаткомъ въ счетъ смѣты на 1904 г.

Б) 202 р , не израсходованные за неисполненіемъ ра-
ботъ) изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1903 г. на постройку
печей въ квартирѣ смотрителя училища, перенесенные въ
смѣту 1904 г.

В) 6568 р 32 к — свободныя суммы.

Къ 6568 р. 32 к. наличныхъ свободныхъ денегъ слѣ-
дуетъ причислить свободного остатка билетами Государ-
ственнаго Казначейства 4000 р (см ниже остатокъ банко-
выми билетами); всего деньгами и билетами принадле-
щихъ училищу свободныхъ суммъ 10568 р 32 к.

Сумма 10568 р. 32 к. распредѣляется слѣдующимъ
образомъ:

1) 2637 р. 91 к. свободный остатокъ отъ 1902 г., не
израсходованный и къ 1904 году.

2) Банковыми билетами..... 29939 р. 1).

2) 2000 р. 64 к.—превышеніе дѣйствительнаго прихода надъ смѣтнымъ въ отчетномъ году.

3) Остатки по смѣтнымъ статьямъ расхода въ отчетномъ году:

- а) 433 р. 8 к.—по содержанію учителей (ст. 1).
- б) 3295 р. 64 к.—по содержанію учениковъ (ст. 2).
- в) 1688 р. 12 к.—по хозяйственнымъ расходамъ (ст. 3).
- г) 45 р. 7 к.—по содержанію библіотеки (ст. 4).
- д) 9 р. 57 к.—по канцелярскимъ расходамъ (ст. 5).
- е) 239 р. 71 к. по содержанію больницы (ст. 6).
- ж) 4 р.—по экстраординарному расходу (ст. 7).

4) 214 р. 58 к. превышеніе въ пользу училища отъ учета текущихъ купоновъ при куплѣ—продажѣ билетовъ (серій) Государственнаго Казначейства (12352 р. 28 к.—12137 р. 70 к.).

1) Сумма 29939 р. распредѣляется такъ:

- 1) Принадлежитъ училищной церкви 100 р.
 - 2) Залоговъ. 800 „
 - 3) Билетовъ, купленныхъ на суммы, собираемыя для постройки зданія для 2-го Воронежскаго духовнаго училища. 12100 „
 - 4) Принадлежитъ училищу 16939 р.
- Въ послѣднюю сумму входятъ принадлежащія училищу

Въ 1904 году поступило:

А) П о с м ѣ т ъ

1	Процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ	509 16	509 16	—	—	1)
2	Пожертвованныхъ Правленіемъ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря на содержаніе бѣдныхъ учениковъ	300 —	300 —	—	—	2)

процентныя бумаги на сумму 12939 р. съ которыхъ оно пользуется только процентами, и билеты Государственнаго Казначейства на сумму 4000 р., купленные на свободныя училищныя деньги для нарощенія процентовъ

1) Сумму эту составляютъ проценты по принадлежащимъ училищу билетамъ государственной 4% ренты и 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ.

Сумма эта поступила при запискахъ эконома училища Гр. Кораблинова отъ 11 и 19 ноября 1904 года.

2) Сумма эта поступила при отношеніи Воронежской духовной Консistorіи отъ 27 мая 1904 года за № 8546.

3	Възничковой суммы, назначенной по опредѣленію Св. Синода 9/16 Декабря 1870 года на содержаніе бѣдныхъ учениковъ.....	2700	—	2291	55	—	1)
4	За содержаніе пансіонеровъ училищнаго обществія и учениковъ, пользующихся пособіемъ.....	6435	—	9665	—	—	2)
<p>1) Сумма эта поступила при отношеніи Воронежской духовной Консисторіи отъ 15 марта 1904 года за № 4441. Менѣ смѣтнаго назначенія на 408 р. 45 к</p>							
<p>2) Сумма эта поступила: При запискахъ помощника смотрителя училища М. Романовскаго:</p>							
<p>отъ 16 января 1904 года за № 1. . 1870 р " 31 января 1904 года за № 2. . 430 " " 18 февраля 1904 года за № 3. . 310 " " 15 марта 1904 года за № 4. . 120 " " 19 апрѣля 1904 года за № 5. . 1479 " " 18 мая 1904 года за № 6. . . 285 " " 16 іюня 1904 года за № 7. . . 293 " " 20 сентября 1904 года за № 8. 2690 " " 25 сентября 1904 года за № 9 675 " " 20 октября 1904 года за № 10. 225 " " 1 ноября 1904 года за № 11. 225 " " 20 ноября 1904 года за № 12. 230 "</p>							

5	За право обученія инословныхъ учениковъ училища.....	1400	1635	—	1)
	Отъ 22 ноября 1904 года за № 13 . 243 „ „ 25 ноября 1904 года за № 14 . 95 „ „ 31 декабря 1904 года за № 15 260 р.				
	При отношеніи Правленія Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря отъ 24 апрѣля 1904 года за № 177 за содержаніе ученика Владимира Романовскаго 100 руб.				
	При отношеніи Правленія семинаріи отъ 24 ноября 1904 года за № 1199 за содержаніе въ 1-мъ полугодіи 1904 г. черногорскаго уроженца М. Пламенаду 45 р. и за содержаніе ученика армейскаго вѣдомства Александра Казьмина 90 р., всего 135 р.				
	Болѣ смѣтнаго назначенія на 3230 р.				
	1) Сумма эта поступила при запискахъ помощника смотрителя училища Михаила Романовскаго:				
	отъ 31 января 1904 года за № 1 . . . 760 р. „ 27 февраля 1904 года за № 2 . . . 9 „ „ 15 сентября 1904 года за № 3 . . . 560 „ „ 7 декабря 1904 года за № 4 . . . 220 р.				
	<u>Итого . . 1635 р.</u>				
	Болѣ смѣтнаго назначенія на 235 р.				

6

По представлению о.о. благочинных на содержание училища 20122 р. 96 в.....
 Дополнительного взноса по постановлению Съезда духовенства Воронежского училищного округа в августе 1903 года 7173 р. 79 в

27296 75

26844 9

—

1)

1) Менѣ смѣтнаго назначенія на 452 р. 66 к. А такъ какъ нѣкоторыми оо. благочинными излишне внесено 18 р. 77 к., то недоплата по этой статьѣ составляетъ 471 р. 43 к. За вычетомъ изъ этой суммы внесенныхъ въ 1903 году на содержаніе училища въ 1904 году о. благочиннымъ Путинцевымъ 411 р. 11 к. и излишне внесенныхъ въ предыдущіе годы 60 р. 32 к. (по благоч. свящ. Томилина), недоплаты за отчетный годъ по этой статьѣ нѣтъ. Къ 1904 г. поступило остаткомъ внесенныхъ на содержаніе училища въ 1904 г. 411 р. 12 к. (отъ о. благочин. Путинцева) и излишне внесенныхъ оо. благочинными въ 1900—1903 годахъ 172 р. 67 к., всего 583 р. 79 к. За вычетомъ изъ этой суммы 471 р. 43 к., обращенныхъ на покрытіе недоплатъ по этой статьѣ въ отчетномъ году, остается излишне внесенныхъ отъ предыдущихъ годовъ 112 р. 36 к. Въ отчетномъ году излишне внесено 18 р. 77 к., а съ излишне внесенными въ предыдущіе годы (112 р. 36 к.) поступаетъ къ 1905 году излишне внесенныхъ 131 р. 13 к.

Въ виду того, что нѣкоторыми оо. благочинными испра

ильно распределены въ ихъ препроводительныхъ документахъ суммы на содержаніе училища и на постройку 2 го духовнаго училища, такъ что по одной статьѣ должна была получиться недоплата, а по другой переплата, то Правленіемъ училища эти суммы распределены такимъ образомъ, что недоплаты по одной статьѣ покрываются излишне внесенными суммами по другой статьѣ.

Сумма взносов недоплаты и переплаты распределяется следующим образом по благочиниям Воронежского училищнаго округа:

№№ округовъ.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена и фамиліи о.о. благочинныхъ.	Номера и хронологическія даты документовъ, при которыхъ сдѣланы взносы.	Сколько дѣйствительно внесено.		Сколько должно быть внесено.		Сколько не дослано.		Сколько переплачено.		Поступаетъ въ счетъ взносовъ 1904 г. изъ суммъ внесенныхъ въ предыдущіе годы и поступ. ос-татк. изъ 1904 г.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Г. Воронежъ.	Протоіерей Ар. Аристовъ	17 фев. 1904 г. № 61 .	901	4	1801	39	—	—	—	—	—
			13 авг. 1904 г. № 401 .	900	35							
	У ѣ з д ъ .	Священ. Г. Алексѣевъ .	14 января 1904 г. № 23.	469	73	939	45	—	—	—	—	—
			9 іюля 1904 г. № 269,	469	72							
	3	Священникъ К. Іосифовъ	25 янв. 1904 г. № 46 .	514	63	1029	27	—	—	—	—	—
12 іюля 1904 г. № 242 .			514	64								
4	Священ. Т. Тростянской.	27 января 1904 г. № 62.	572	25	1144	46	—	—	—	—	—	—
		20 іюля 1904 г. № 375 .	572	21								
5	Протоіер. О. Курбатовъ .	30 января 1904 г. № 3	444	68	889	35	—	—	—	—	—	—
		12 іюля 1904 г. № 98 .	444	67								

6	Священ. Н. Амелонскій.	28 дек. 1903 г. № 218 и 219 18 июля 1904 г. № 121.	311 23 } 293 23 }	586 46	—	—	18	—	—	—
Г. Нижнедѣвицкъ и уѣздъ.										
1	Священ. В. Вышневскій.	5 января 1904 г. № 6. 6 июля 1904 г. № 242.	676 95 } 676 94 }	1353 89	—	—	—	—	—	—
2	Священ. П. Кудрявцевъ.	24 января 1904 г. № 43. 11 июля 1904 г. № 253.	775 38 } 775 38 }	1550 75	—	—	—	1	—	—
3	Священникъ Илія Поповъ	31 января 1904 г. № 31. 23 июля 1904 г. № 232. 8 дек. 1904 г. № 401.	415 34 } 415 34 } 288 42 }	1119 10	—	—	—	—	—	—
Г. Новохоперскъ и уѣздъ.										
1	Священ. М. Часовниковъ.	24 января 1904 г. № 21. 24 июля 1904 г. № 302.	468 4 } 468 4 }	936 8	—	—	—	—	—	—
2	Священ. А. Марковскій.	3 фев. 1904 г. № 67. 9 авг. 1904 г. № 330.	550 17 } 609 86 }	1160 3	—	—	—	—	—	—
3	Священ. П. Гавриловъ.	27 янв. 1904 г. № 39. 12 июля 1904 г. № 565.	535 98 } 535 99 }	1071 95	—	—	—	2	—	—
4	Священ. М. Дорошевскій.	13 января 1904 г. № 16. 16 июля 1904 г. № 419.	705 20 } 705 20 }	1409 75	—	—	—	65	—	—

Г. Землянскъ и уѣздъ.

- | | | |
|---|--|--|
| 1 | Священ. А. Богомоловъ . | 11 февр. 1904 г. № 60.
24 авг. 1904 г. № 271 . |
| 2 | Священникъ Завьяловъ .
Священ. Ал. Скрибинъ . | 18 января 1904 г. № 8 .
14 авг. 1904 г. № 102 . |
| 3 | Священникъ І. Бунинъ . | 22 января 1904 г. № 8 .
12 іюля 1904 г. № 260 . |
| 4 | Священникъ І. Скрибинъ. | 31 января 1904 г. № 62.
2 авг. 1904 г. № 195 . |
| 5 | Священ. П. Устиновскій. | 28 дек. 1903 г. № 172 .
5 іюля 1904 г. № 92 . |

Г. Коротоякъ и уѣздъ.

- | | | |
|---|-------------------------|---|
| 1 | Протоіер. П. Иванъшинъ. | 20 января 1904 г. № 9.
10 іюля 1904 г. № 316. |
| 3 | Священникъ Ал. Бѣляевъ | 24 янв. 1904 г. № 28—30.
14 іюня 1904 г. №№ 339,
340 и 341. |

474 20	}	948 28	—	—	—	—	—	—	—
474 8									
500 69	}	1001 38	—	—	—	—	—	—	—
500 69									
565 84	}	915 96	—	—	—	—	—	—	—
350 12									
541 64	}	1082 19	—	—	—	—	—	—	—
540 55									
178 49	}	356 96	—	—	—	2	—	—	—
178 49									
57 82	}	115 63	—	—	—	—	—	—	—
57 81									
141 91	}	299 20	—	—	—	—	—	—	—
157 29									

4	Священ. М. Путищевъ .	15 іюля 1904 г. № 162. Внесено въ 1903 г. на со	411 12	822 23	411 11	въ 1904 г.	411 р. 11 (+ 1 к. по- ступаетъ ос- таткомъ въ 1905 году).
5	Священ. Ар. Андреевскій	18 января 1904 г. № 12. 14 іюля 1904 г. № 190 .	386 16 } 386 16 }	772 32	—	—	—
Г. Острогомскъ и уѣздъ.							
1	Прот. Дим. Склобовскій .	17 января 1904 г. № 10. 18 іюля 1904 г. № 115 .	306 87 } 306 86 }	613 73	—	—	—
6	Прот. Григ. Оивейскій .	29 января 1904 г. № 65. 27 іюля 1904 г. № 254 .	247 7 } 247 7 }	494 7	—	—	7
Г. Бобровъ и уѣздъ.							
1	Протоіер. Т. Баженовъ .	17 дек. 1903 г. № 377 . 5 іюля 1904 г. № 231 .	678 98 } 678 98 }	1357 96	—	—	—
2	Священ. Ан. Сребрянскій	26 февр. 1904 г. № 88 . 7 іюля 1904 г. № 244 .	226 69 } 226 69 }	453 38	—	—	—

4	Священникъ П. Поповъ .	14 января 1904 г. № 8 .	484 30	}	968 60	—	—	—	—	—	—
		14 іюля 1904 г. № 220 .	484 30								
5	Священникъ І. Антоновъ.	31 января 1904 г. № 52.	548 88	}	1097 76	—	—	—	—	—	—
		20 іюля 1904 г. № 197 .	548 88								
6	Священ. М. Томилякъ .	10 января 1904 г. № 19.	442 25	}	1005 17	60 32	—	—	—	—	—
		21 іюня 1904 г. № 163 .	502 60								
		Излишне внесено въ предыдущіе годы				—	—	—	—	—	60 32
Итого . .			26844 9		27296 75	471 43	18 77			471 43	
											(+1 к. по- ступнасть ос- таткомъ къ 1905 году).

№№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно-		Дѣйствительно поступило.			
		вапо.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	Экстраординарный приходъ	130	88	1292	11	—	1)
	<p>1) Сумму эту составляютъ:</p> <p>1) 113 р. 5 к.—поступившіе въ погашеніе недоплатъ по взносамъ о о. благочинныхъ за предыдущіе годы—при отношеніи о. благочиннаго Іакова Бунина отъ 22 января и 12 іюля 1904 г. за №№ 8 и 260 (94 р. 8 к.) и при отношеніи о. благочиннаго Іоанна Скрябина отъ 31 января 1904 года за № 62 (18 р. 97 к)</p> <p>2) 5 р. 35 к.—излишне внесенные въ 1904 г. о.о. благочинными—протоіерсемъ Ар. Аристовымъ (при отношеніи отъ 13 августа за № 401—5 р. 13 к.) и священникомъ Ал. Марковскимъ (при отношеніи отъ 9 августа за № 330—22 к.) и отчисленные въ погашеніе недоплатъ за предыдущіе годы.</p> <p>3) 206 р. 30 к.—проценты, приписанные по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка на принадле-</p>						

жація училищу сумми за 1903 г. (записка смотрителя училища свящ. Дикарева отъ 23 января 1904 г. и записка училищнаго эконома Кораблинова отъ 18 марта 1904 г.).

4) 40 р. 85 к.—проценты по принадлежащимъ училищу билетамъ Государственной 4% ренты за 1902 г., поступившіе при запискѣ эконома училища отъ 19 ноября 1904 года.

5) 605 р. 60 к.—проценты отъ обмѣна купоновъ по принадлежащимъ училищу банковымъ билетамъ, приписанные Воронежскимъ Губернскимъ Казначействомъ по книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка (записки училищнаго эконома отъ 20 февраля, 16 марта, 21 июня, 11 ноября и 31 декабря 1904 года)

6) 15 р.—въ возмѣщеніе 5% сбора, съ принадлежащихъ училищу билетовъ за 1903 и 1904 годы (записки училищнаго эконома отъ 1 марта и 20 декабря 1904 года).

7) 15 р. 60 к.—поступившіе при запискѣ смотрителя училища священника Дикарева отъ 20 февраля 1904 г. за содержаніе въ училищной больницѣ квартирныхъ учениковъ.

8) 65 р 36 к.—полученные отъ продажи старыхъ негодныхъ вещей, исключенныхъ изъ описи училищнаго имущества, поступившіе при запискѣ училищнаго эконома отъ 31 декабря 1904 года.

9) 225 р.—возвращенное учителемъ Стефаномъ Ублинскимъ третное не въ зачетъ жалованья изъ мѣстныхъ суммъ.

Всѣе смѣтнаго назначенія на 1161 р 23 к.

8	Суммъ ассигнованныхъ на постройку печей въ 1902 году, изъ которыхъ 902 р. перечислены, за неисполненіемъ части работъ, на приходъ въ смѣту 1904 г.	202	—	—	—	—	—
Итого по смѣтѣ.....		38973 79	42536 91	—	—	—	1)
<p>1) Въ первой графѣ итога поставлено 38973 р. 79 к. вмѣсто 31800 р. потому, что, согласно постановленію Съѣзда духовенства въ августѣ 1903 г., въ смѣту доходовъ до бавлено дополнительнаго взноса съ церковью Воронежскаго училищнаго округа 7173 р. 79 к. (ст. 6).</p> <p>Къ суммѣ 42536 р. 91 к. дѣйствительнаго прихода слѣдуетъ присоединить поступившіе остаткомъ къ 1904 г. отъ предыдущаго года:</p> <p>а) 411 р. 11 к., внесенные о. благочиннымъ М. Путинцевымъ на содержаніе училища въ счетъ смѣты на 1904 годъ.</p> <p>б) 202 р., не израсходованные (за неисполненіемъ работъ) изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1902 г. на постройку печей въ квартирѣ смотрителя училища и перенесенные въ смѣту 1904 года.</p> <p>в) 60 р. 32 к., излишне внесенные о. благочиннымъ</p>							

М. Томилинымъ въ предыдущіе годы на содержаніе училища и обращенные на погашеніе недоплаты по смѣтѣ 1904 г.

Всего по смѣтѣ такимъ образомъ поступило 43210 р. 34 к

Болѣе смѣтнаго назначенія на 4236 р 55 к За вычетомъ изъ этой суммы излишне внесенныхъ (сверхъ смѣты) нѣкоторыми о.о. благотворными—на содержаніе училища въ 1904 г. 18 р. 77 к.,—превышеніе дѣйствительнаго поступленія надъ смѣтнымъ приходомъ составляетъ 4217 р. 78 к. За исключеніемъ изъ этой послѣдней суммы разницы между смѣтнымъ расходомъ (39852 р. 30 к.) и смѣтнымъ приходомъ (38973 р. 79 к.)—878 р. 51 к., поступаетъ къ 1905 году остаткомъ по приходу 3339 р. 27 к. Къ этой суммѣ слѣдуетъ перечислить изъ остатковъ переходящихъ суммъ 50 р., излишне внесенные священникомъ Н. Казминымъ, каковыя деньги (50 р.) зачисляются за содержаніе его сына ученика приготовительнаго класса Георгія въ училищномъ общежитіи въ отчетномъ году. Всего такимъ образомъ поступаетъ къ 1905 году остаткомъ по приходу 3389 р. 27 к.

(Продолженіе будетъ).

Высочайшій Манифестъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Выписка изъ журнала уполномоченныхъ г. Бирюча.—Пожертвованія.—Отчетъ Воронежскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17

1905 ГОДА.

С Л О В О

на 22 Юля 1905 года.

*«Взяша Господа моего, и не вѣмъ,
гдѣ положиша Его...»*

*Повѣждь ми, гдѣ еси положилъ
Его: и азъ возму Его» (Іоан. XX.
13, 15).*

Такъ рыдала на гробѣ своего Божественнаго Учителя
воспоминаемая нынѣ Церковію Божіею святая равноапостоль-
ная Марія Магдалина.

«Взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его», —

какая невыразимая скорбь, какая неподдѣльная грусть звучать въ этихъ словахъ Маріи!.. Господь для Маріи—все: Онъ для нея—свѣтъ, Онъ для нея—путь, истина и жизнь. Вѣдь, Онъ—Господь избавилъ Марію отъ жизни во власти «седьми бѣсовъ» (Лук. VIII, 2). Во свѣтѣ Божественныхъ вѣлѣній Спасителя Марія узрѣла для себя свѣтъ истинной жизни. Марія—изъ числа тѣхъ, о которыхъ Божественное Евангеліе повѣствуетъ «яже хождаху по Немъ (т. е., Иисусѣ Христѣ) и служаху Ему» (Мрк. XV, 41), т. е., которые по глаголу Спасителя оставили ради Царствія Божія дома и братію. Голгова съ крестомъ и пещера съ гробомъ—и тѣ, являясь камнемъ преткновенія и соблазна для многихъ, не могли отлучить Марію отъ Господа. На голгоѣѣ, повѣствуетъ Евангеліе, «бяху же и жены издавеча зряще: въ нихъ бѣ Марія Магдалина» (Мрк. XV, 40). И далѣе: «Марія же Магдалина и Марія Іосіева зрястѣ, гдѣ полагаху (тѣло) Іисуса» (Мрк. XV, 47). И еще: «во едину отъ субботъ Марія Магдалина пріиде завтра еще сущей тѣмъ на гробъ» (Іоан. XX, 1). Марія, дѣйствительно по Евангелію «всѣмъ сердцемъ, всею душею, всею крѣпостію, всѣмъ помышленіемъ» любила своего Господа и Учителя! И что же? Этого Господа теперь отъ нея «взяша»?!. И этого еще мало... Но... «не вѣмъ, гдѣ положиша Его»... Если бы Маріи повѣдали, «гдѣ положиша Его», она бы «взяла Его» (Іоан. XX, 15), какъ она сама говоритъ объ этомъ неизвѣстному Вертоградарю. Въ поискахъ Господа для Маріи не существуетъ никакихъ преградъ. Евангельская любовь «все переноситъ» (1 Кор. XIII, 7).. Для Маріи пока одна преграда — «Не вѣмъ, гдѣ положиша»; но и она уже разбивается этимъ глаголомъ: «Господи, аще ты еси взялъ Его, повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его: и азъ возму Его» (Іоан. XX, 15). Съ этимъ «повѣждь» Марія обращается къ неизвѣстному Вертоградарю; съ этимъ же вопро-

сомъ она обратится къ апостоламъ, къ ангеламъ, не усумнится обратиться къ самимъ врагамъ—распятелямъ; она пройдетъ всю вселенную. Путь исканія Господа, какъ бы этотъ путь великъ и труденъ не былъ, для Маріи не страшенъ. Вѣдь, пройденъ ею впослѣдствіи путь отъ Іерусалима до Рима, отъ Рима до Ефеса, путь изъ общества учениковъ Христовыхъ во враждебный дворъ языческаго Тиверія, и изъ дома Кесаря подъ кровъ возлюбленнаго ученика Христова; хотя этотъ путь былъ не исканія Господа, а благовѣстія о Господѣ.

«Взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его». Кому изъ насъ, возлюбленные, эти слова плачущей и рыдающей Маріи не напоминаютъ современнаго стона и смятенія нашего русскаго христіанскаго общества?! Сколько теперь среди насъ плачущихъ и рыдающихъ отъ такъ называемыхъ «внутреннихъ усобицъ» или «волнень», чающихъ утѣшенія?! Если бы ангелъ Божій спросилъ совѣсть каждаго изъ смущенныхъ: «что плачеша, кого ищеша»; совѣсть не замедлила бы выразить скорбь своего духа словами Магдалины: «Взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его».

«Взяша Господа моего». Давно уже въ русское христіанское общество стали входить хищные волки, ищущіе погибели овецъ Христовыхъ. Въ одеждѣ овецъ, съ лукавствомъ духа тьмы и злобы, подъ прикрытіемъ ночи, эти хищницы всюду бросали сѣмена нечестія на нивѣ Господней. Время прошло, плевелы возросли, и въ сердцахъ многихъ сѣмя жизни поросло терніями и волчцами смерти... Нечестіе теперь шумитъ, беззаконіе превозносится... а душа въ смущеніи и ужасѣ рыдаетъ: «взяша Господа моего». Люди русскіе, люди православные! обратимъ взоры на свою жизнь. Гдѣ Господь среди насъ?.. Гдѣ крестъ, завѣщанный нашимъ Спасителемъ жизни каждому послѣдователю—христіанину?

Вы, быть можетъ, скажете: крестъ у насъ сіяетъ на главѣ церковной, крестомъ увѣнчаны наши знамена побѣды и отличія, крестъ уврашаетъ перси священнослужителя, крестъ мы всѣ носимъ на груди отъ купели крещенія... Но не объ этомъ крестѣ у насъ рѣчь. Гдѣ у насъ та жизнь, символомъ которой является этотъ завѣщанный Спасителемъ, Имъ Самимъ на Свои рамена подъятый, крестъ? Гдѣ жизнь смиренія, покорности волѣ Божіей, самоуничженія, терпѣнія и страданія? Гдѣ Голгоа и Геосиманія, какъ путь къ жизни и славѣ? Гдѣ проповѣдь Креста о блаженствѣ человѣка, гдѣ нищета духа, гдѣ плачь о грѣхахъ, гдѣ кротость, гдѣ жажда правды Божіей, гдѣ чистота сердца, гдѣ миротвореніе, гдѣ готовность претерпѣть страданія и смерть за имя Спасителя жизни?.. Все это многими нашими собратіями давно уже погребено въ могилѣ человѣческаго сомнѣнія и невѣрія. Теперь ими найденъ «новый» путь жизни. На этомъ пути Голгоа и Геосиманія скрыты, отъ Креста съ потомъ и кровью не осталось и слѣда. Крестъ со всею проповѣдью на немъ этими новопутейцами объявленъ уже не «Божією силою» и не «Божію премудростью», а «соблазномъ», чѣмъ онъ былъ для іудеевъ, и «безуміемъ», чѣмъ онъ былъ для эллиновъ (1 Кор. I, 22—24). Не смиреніе, а гордость; не любовь, а себялюбіе; не терпѣніе, а расправа; не послушаніе, а своеволіе; не трудъ, а плоды труда,—вносятся теперь этими учителями въ катихизисъ жизни и въ систему воспитанія сердца и воли. На первомъ мѣстѣ теперь становятся не Бога и Его святую волю, а человѣка и его грѣховное самоволіе. Говорятъ теперь только объ умѣ человѣка, о его культурѣ и цивилизаціи; о сердцѣ человѣка и его страстяхъ; о волѣ человѣка и ея прогрессѣ; о «плоти» человѣка и ея благополучіи. На языкѣ у многихъ теперь слова:—не «Царство Божіе и правда Его», а соціально-экономическое устройство» и

«экономически-материальный ростъ страны». Тѣло, вопреки евангельскому увѣренію, оказалось выше одежды и душа ниже пищи (Мѡ. VI, 25). Изъ за «пищи» терзають «душу», изъ за одежды убивають тѣло. вмѣсто неба и небснаго многіе обратили свой взоръ на землю и земное, вмѣсто тлѣннаго и скоропреходящаго забыли вѣчное и нетлѣнное. За границу Россіи объявленъ полный разрывъ между жизнью Церкви и жизнью общества: тамъ изгоняють даже самое изображеніе распятія Спасителя изъ мѣстъ суда и общественныхъ собраній, тамъ запрещаютъ говорить о глаголахъ жизни Евангельской въ школахъ воспитанія юношества... А у насъ?.. Не собираются ли и у насъ нѣкоторые вмѣстѣ на Господа и на Христа своего?! Мало ли и среди насъ теперь такихъ собратій, среди коихъ Божественный Учитель не имѣетъ, гдѣ главу преклонить?! Нѣтъ ли и между нами предателей, цѣною сребренниковъ продающихъ своего Господа и глаголы Его святаго Евангелія?! Не отнимають ли Господа и у нашихъ дѣтей?! Да, не отнимають ли отъ дѣтей Господа сами еще родители—родители, въ дѣлѣ воспитанія забывшіе истину, что начало премудрости есть страхъ Божій. Сколько теперь дѣтей, говорящихъ иностранными языками и не понимающихъ возвышеннаго родного языка Божественной Литургіи. Сколько дѣтей, проводящихъ безсонныя ночи за чтеніемъ подвиговъ героизма любви плотской и не знакомыхъ съ подвигами ни одного героя любви духовной. Сколько дѣтей, тракующихъ объ устроеніи жизни общественной и не умѣющихъ устроить своихъ отношеній къ родителямъ и воспитателямъ. «Взяша Господа моего»...

И многіе не вѣдаютъ «гдѣ положиша Его». Вѣдь, не можетъ же человѣкъ, какъ рабъ, жить безъ Господа Своего. Человѣкъ ищетъ своего Господа, созданіе тяготѣетъ къ своему Создателю, образъ неудержимо, по словамъ Св. Ти-

хона Задонсваго, стремится къ своему Первообразу. Гдѣ же этотъ Господь, предъ которымъ человѣкъ склонилъ бы свою голову, которому человѣкъ преклонился и служилъ бы?.. Отошли отъ Сіона и слили себѣ тельца златого! Поклонились «богомъ чуждымъ» и не нашли въ нихъ спасенія! Прогрессъ, культура, цивилизація, которымъ мы стали кланяться и которыми уже начали кичиться, посрамили насъ. Стремленіе къ материально-экономической обезпеченности принесло намъ страшное оскудѣніе духа въ его добродѣтеляхъ. Слезами и кровью обливается Русь святая. Всѣ культурныя изобрѣтенія прогрессивнаго ума цивилизованныхъ народовъ направлены, оказалось, не на поддержаніе и развитіе жизни, а на быстрое и безпощадное истребленіе жизни и живущихъ...

И вотъ духъ смущенъ, онъ изнываетъ и не находитъ покоя отъ вопроса: «Повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его; и азъ возму Его». Куда только не ходитъ человѣкъ въ поискахъ своего Господа; онъ часто идетъ на «страну далече» (Лук. XV, 13) и верѣдко, подобно Евангельскому блудному сыну, совершенно чуждою для себя пищею утоляетъ свой голодъ...

«Повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его», — стонетъ Русь святая во многихъ своихъ членахъ. Кто же повѣдаетъ тебѣ? Повѣдаютъ теперь тѣ, кто отняли отъ тебя Господа. По плодамъ жизни, явленной ими, ты узнаешь теперь цѣну сокроуища, утеряннаго тобою.

Господа жизни положили для тебя во гробѣ. Подойди, Русь святая, къ этому гробу. Этотъ гробъ—живоносный! Авторитетъ ума и знанія, которымъ запечатали для тебя твои недоброжелатели этотъ гробъ, теперь посрамленъ. Печать снята, гробъ открытъ, камень сомнѣнія отваленъ... подойди... и ты узришь Того, Кого отъ тебя «взяли» — своего Спасителя жизни и своего Бога... Русь святая! съ любовью Магдалины

подойди ко гробу Живодавца—и Живодавецъ близъ тебя; Онъ, милостивый и любвеобильный, уже называетъ тебя по имени, Онъ зоветъ тебя къ Себѣ въ свои свѣтлыя райскія обители и зоветъ во всей прошедшей исторіи твоего существованія... Провесся надъ тобою «большой и сильный вѣтеръ, раздирающій горы и сокрушающій скалы, скажемъ словами писателя книги Царствъ (III кн.), но не въ вѣтрѣ Господь; послѣ вѣтра землетрясеніе, но не въ землетрясеніи Господь; послѣ землетрясенія огонь, но не въ огнѣ Господь». Вотъ начинается «вѣяніе тихаго вѣтра, и тамъ Господь» (XIX, 11—12)—Господь свѣта, мира, радости и жизни. Аминь.

Священникъ *Тихонъ Поповъ*.

Нужно ли устраивать въ Воронежѣ второе Епархіальное Женское Училище ¹⁾.

На послѣднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ о.о. депутатовъ вопросъ объ устройствѣ *второго* училища именно въ Воронежѣ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Говорятъ, что Съѣздъ на этотъ разъ потому главн. обр. и затаянулся необычайно, что этотъ вопросъ ужъ очень много времени занялъ; былъ обсужденъ, будто бы, со всѣхъ возможныхъ сторонъ не только ad hoc; но также и со стороны программы училищной, при чемъ Съѣздъ порѣшилъ какъ имѣющее строиться училище, такъ и существующее обратить въ восьмиклассныя женскія гимназіи.

Признаемся, что мы никакъ не ожидали такого рѣшенія этого вопроса и склонны думать, что если Съѣздъ пришелъ къ такому рѣшенію, то только по той причинѣ, что не захотѣлъ расходиться съ желаніемъ большинства Благочинническихъ Съѣздовъ, предварительно представившихъ свои

¹⁾ Въ слѣд. № по этому вопросу будутъ помѣщены еще двѣ статьи, почему желательно, чтобы благочиннич. съѣзды были назначены въ концѣ Сент.

мнѣнія по этому вопросу, такъ какъ 45 благочинній, будто бы, заявили желаніе строить—вмѣсто филиальныхъ отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ—полное училище—въ Воронежѣ. Но если это обстоятельство было принято Съѣздомъ—не главнымъ образомъ даже, а хотя отчасти, въ основаніе для своего постановленія, то Съѣздъ поступилъ въ такомъ случаѣ неправильно. Съѣздъ не долженъ былъ останавливаться на *большинствѣ*, не разсмотрѣвъ внимательно—къ какимъ округамъ принадлежатъ тѣ благочинія изъ коихъ составилось это *большинство*, равнымъ образомъ изъ какихъ округовъ и тѣ благочинія, которыя остались въ *меньшинствѣ*. Это весьма важное условіе—для рѣшенія вопроса—быть ли училищу (второму) въ Воронежѣ или же устраивать филиальныя отдѣленія по округамъ.

Обратите вниманіе на списки Епархіальнаго ж. училища—изъ какихъ преимущественно округовъ и какихъ родителей дѣти воспитываются въ немъ? Большой контингентъ учащихся въ немъ доставляютъ Воронежскій и ближайшіе къ нему округа, меньшій—Богучарскій и Валуйскій; большій—дѣти священниковъ или сироты, меньшій—дѣти псаломщиковъ. Но дѣти послѣднихъ, какъ равно и сироты изъ отдаленныхъ уѣздовъ почти отсутствуютъ; дѣти псаломщиковъ—потому что родители не въ состояніи по своимъ средствамъ дать своимъ дѣтямъ образованіе въ Воронежск. епарх. училищѣ, а сироты—потому что и на поѣздки даже въ Воронежъ у нихъ не хватаетъ средствъ. Далѣе—дѣти священниковъ изъ ближайшихъ къ Воронежу уѣздовъ почти всѣ воспитываются въ Епарх. училищѣ, если только въ свое время успѣютъ занять въ немъ вакансію, дочери же священниковъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ чаще обучаются въ гимназіяхъ или прогимназіяхъ ближайшихъ къ нимъ городовъ, не пытаясь даже на счетъ вакансіи въ своемъ Епарх.

училищѣ, вслѣдствіе дальняго разстоянія отъ него. Всѣ онѣ, можетъ быть, и хотѣли бы, и имѣютъ право воспитываться въ своемъ Епарх. Училищѣ, какъ и прочія, обучающіеся въ немъ; но за дальностью разстоянія и недостатками должны отказаться отъ своего желанія и права—поэтому, въ то время какъ дѣти священниковъ, взамѣнъ своего училища, пользуются гимназіями и прогимназіями, дѣти псаломщиковъ вынуждены ограничиваться воспитаніемъ въ мѣстныхъ сельскихъ школахъ.

Ненормальность этого явленія Съездъ захотѣлъ устранить устройствомъ *второго* училища въ Воронежѣ, чтобы съ устройствомъ второго училища дать возможность всѣмъ желающимъ получать образованіе въ *своемъ* училищѣ: въ одномъ тѣсно, а въ двухъ всѣ размѣстятся. Но такимъ рѣшеніемъ онъ не устранилъ препятствій въ сообщеніи съ училищемъ для отдаленныхъ округовъ и еще менѣе сдѣлалъ для возможности бѣднымъ родителямъ давать воспитаніе своимъ дѣтямъ въ училищѣ: дочери священниковъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ, хотя и въ меньшей мѣрѣ, а все же будутъ учиться въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ ближайшихъ уѣздныхъ городовъ за отдаленностью отъ Воронежа, дочерямъ же псаломщиковъ по прежнему будутъ закрыты двери училища за недостаткомъ средствъ продолжать ученіе въ теченіи 6 лѣтъ или даже 8, въ томъ случаѣ, если вмѣсто училища мы будемъ имѣть гимназію.

Доселѣ мы говорили о неудачномъ рѣшеніи Съездомъ вопроса съ одной его стороны, но есть еще другая, болѣе важная сторона,—денежная. Благочинническіе Съезды въ своихъ отзывахъ на предложенный имъ вопросъ не имѣли надобности останавливаться на денежной сторонѣ: у нихъ спрашивали только—вужно ли второе училище и гдѣ быть ему—они и отвѣчали только на этотъ вопросъ. Епархіаль-

ному же Съезду необходимо нужно было, пожалуй, даже и прежде всего обсудить вопросъ денежный. Онъ, т. е. Епарх. Съездъ, хозяйивъ въ такомъ дѣлѣ, онъ рѣшаетъ вопросъ о постройкѣ, онъ же будетъ и строить чрезъ избранныхъ имъ лицъ — строительную комиссію; слѣдовательно, его дѣло, какъ хозяйина, строго обдумать—какія нужны средства для производства постройки, имѣются ли они у него и будетъ ли онъ въ состояніи довести дѣло до конца. Въ сожалѣнію, какъ намъ кажется, Съездъ отнесся къ денежному вопросу не съ должнымъ вниманіемъ, какъ того требовалъ предметъ; говоримъ такъ на томъ основаніи, что Съездъ, какъ это увидимъ далѣе, не уяснилъ себѣ болѣе или менѣе точно приблизительную цифру предстоящихъ расходовъ на постройку училища въ Воронежѣ и, указавъ на традиціонные источники въ покрытію этихъ расходовъ—налоги на церкви и свѣчной заводъ, не счелъ даже нужнымъ указать другіе на случай, если бы этихъ двухъ оказалось недостаточно. А остановиться вниманіемъ на этомъ нужно было бы побольше—какъ потому, что сумма для постройки училища въ Воронежѣ должна быть громадна, указанные же источники для ней недостаточны и, пожалуй, сомнительны. Попробуемъ высказать свои соображенія на этотъ счетъ въ надеждѣ, что для уясненія дѣла они будутъ не излишними и не безъосновательными.

Чтобы судить, въ какихъ размѣрахъ нужно будетъ строить зданіе второго училища, нужно принять въ расчетъ возможное число учащихся въ немъ; а такъ какъ строиться оно должно въ такомъ расчетѣ, чтобы это училище вмѣстѣ съ существующимъ могло вмѣстить, по возможности, всѣхъ дочерей епархіальнаго духовенства, находящихся въ учебномъ возрастѣ; то нужно опредѣлить сколько таковыхъ можетъ быть. Принявъ за основаніе, что число дѣтей женскаго пола, приблизительно, равно числу дѣтей мужскаго пола, возьмемъ

число лицъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ муж. пола (въ училищахъ и семинаріи) за норму для лицъ жен. пола въ томъ же возрастѣ. Число обучающихся м. п. въ данное время до 1200 д. (излишекъ сверхъ этого числа отъ 100 до 150 иносословные воспитанники); такое же число должно быть и лицъ ж. п. въ одинаковомъ возрастѣ; а такъ какъ курсъ для учащихся м. п. десятилѣтній, а для женск. пола шестилѣтній, то число учащихся въ Епарх. училищахъ можетъ быть на $\frac{2}{5}$ менѣе числа обучающихся въ мужскихъ дух. училищахъ и Семинаріи, т. е. до 800 д., при обращеніи же *училищъ* женскихъ въ *гимназіи* т. е. при восьмилѣтнемъ курсѣ число учащихся лицъ ж. п. должно быть менѣе числа учащихся м. п. только на $\frac{1}{5}$ т. е. до 1000 д. Но это будетъ возможное высшее число для нашихъ женскихъ училищъ, въ дѣйствительности, по разнымъ причинамъ, о которыхъ говорить нѣтъ надобности, оно не можетъ быть выше 750—850 д.,—это число и нужно имѣть въ виду для обоихъ училищъ. Такъ какъ въ существующемъ училищѣ помѣщается въ настоящее время до 550 съ великимъ трудомъ, свободно же вмѣстить оно можетъ не болѣе 450 д., то второе училище нужно устраивать по расчету на 350—400 д. На какую же сумму можно будетъ устроить въ Воронежѣ такое зданіе, которое было бы пригодно для училища съ сказаннымъ числомъ воспитанницъ?

Прежде всего вопросъ—объ усадьбѣ. Принимая во вниманіе существующія теперь цѣны въ Воронежѣ на усадебныя мѣста, можно полагать, что подходящую для училища усадьбу нельзя будетъ приобрести дешевле 50—70 тыс. Не въ центрѣ города, а и въ болѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ, какъ мы слышали, теперь цѣнятся усадьбы не ниже 10 р. за квадратную сажень т. е. до 25 т. за десятину; да и не легко найти теперь подходящую усадьбу въ самомъ городѣ въ виду

сильнаго заирова на усадебныя мѣста. Въ виду этого затрудненія, говорятъ, рѣчь на Съѣздѣ была о томъ, чтобы приобрести для училища, такъ называемую «Викулину рощу», гдѣ съ удобствомъ могли бы помѣститься какъ училище, такъ и пріютъ ¹⁾ для бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Въ этой рощѣ около 20 десятинъ, купить же ее можно тысячъ за 25. Но относительная дешевизна и просторъ этой усадьбы въ дѣйствительности оказываются призрачными, вмѣсто ожидаемыхъ выгодъ эта усадьба доставитъ массу неудобствъ, которыя ежегодно должны окушаться излишними расходами по нѣскольку тысячъ руб. Нужно ли ѣхать съ дѣтьми туда, нужно проѣхать сперва городъ изъ одного конца въ другой, а тамъ открытымъ полемъ, черезъ лѣсъ...; за городомъ зимою снѣжные сугробы, весною и осенью грязь невылазная. Преподавателямъ ли ѣздить на уроки,—приведется извозчику платить всякій разъ дороже, чѣмъ оплачивается урокъ; если имѣть особый составъ преподавателей—нужно будетъ имъ устраивать тамъ же и квартиры—конечно на епархіальныя средства... Словомъ—неудобствъ масса: необходимо постоянное сообщеніе съ городомъ—и оно должно будетъ оплачиваться въ общемъ очень дорого. Нѣтъ, ужъ лучше заплатить вдвое, втрое дороже за усадьбу, но купить ее въ городѣ.

Постройка зданія для училища обойдется въ Воронежѣ не менѣе 350—400 сотъ т. р. Приглашаемъ читателя остановиться своимъ вниманіемъ надъ этими цифрами и немножко подумать надъ значеніемъ ихъ! Говорятъ, что Съѣздъ въ

¹⁾ И пріютъ, по нашему, тутъ не умѣстенъ. Помѣстить его всего лучше гдѣ нибудь въ уѣздномъ городѣ или селѣ, гдѣ можно было бы имѣть для пріюта такія занятія какъ огородъ, чтобы живущіе въ немъ имѣли отъ него свои продукты и сами въ немъ занимались бы. Для пріюта нужно создать возможно дешевую жизнь, а въ Воронежѣ, наоборотъ, она будетъ дорога.

вопросъ о покрытіи расходовъ по устройству второго училища вмѣлъ въ виду производить ее въ теченіи пяти лѣтъ; за это время свѣчной заводъ, по расчету Съѣзда, долженъ дать до 200 т., остальные деньги должны быть разложены на церкви. Дастъ ли заводъ такую сумму—мы не знаемъ; но позволяемъ себѣ усумниться: если онъ теперь на столько свободенъ въ деньгахъ, что можетъ давать до 40 т. на разныя субсидіи ежегодно; то тогда для этихъ же субсидій необходимо нужно изыскать новый источникъ, въ противномъ случаѣ отъ завода потребовалось бы вдвое болѣе того, что онъ теперь даетъ для епархіи, а на такой расходъ, судя по его операциіи—онъ не въ состояніи. Столько же рискованно и, скажемъ такъ, неосновательно рассчитывать на возможность разложенія остальной суммы до 250 т. на церкви. Вѣдь это выходитъ, что съ каждой церкви нужно будетъ взять въ теченіи 5 лѣтъ до 250—300 р., или ежегодно—отъ 50 до 60 р. Въ настоящее время каждая церковь съ приходомъ въ 1000 д. несетъ налога свыше 200 р. на разныя потребности помимо собственныхъ—и это сельскія церкви; городскія вдвое болѣе, Воронежскія же вчетверо. Во многихъ церквахъ по приходорасходнымъ книгамъ къ концу года показывается въ остаткѣ до десятка и менѣе рублей; есть и такія церкви, отъ которыхъ взносы не могутъ быть представляемы своевременно за недостаткомъ средствъ. Иные практичныя священники всячески стараются образовать при церкви неприкосновенные капиталы съ тѣмъ, чтобы $\frac{0}{100}$ съ нихъ шли на такія, крайне необходимыя потребности—какъ вино, лѣдоловъ, просфоры и т. п. именно въ виду того, чтобы церкви, вслѣдствіе все возрастающихъ налоговъ, не были поставлены въ невозможность удовлетворять этимъ насущнымъ потребностямъ. Вмѣсто предполагавшихся $25\frac{0}{100}$ налога на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по нѣкоторымъ церквамъ этотъ налогъ

уже дошелъ до 50 и выше 50%, вслѣдствіе принятой раскладки не на дѣйствительную доходность церквей, а на число приходскихъ душъ. Можно ли при такихъ условіяхъ и такъ смѣло рисковать на новые и столь значительные налоги на церкви? Съ другой стороны—Сѣздъ разсчитываетъ производить сборы на покрытие расходовъ по постройкѣ второго училища въ теченіи пяти лѣтъ;—но въ настоящее смутное время, когда можно ожидать всяческихъ перемѣнъ и въ судьбахъ нашей Церкви, можно ли надѣяться, что не исчезнутъ источники, изъ которыхъ намѣчается покрывать расходы по постройкѣ 2 женск. Епарх. Училища. Уже и теперь приходилось намъ нерѣдко выслушивать отъ интеллигентныхъ церковныхъ старостъ, по поводу большихъ налоговъ на церкви, что «церкви де обязаны готовить для себя будущихъ священниковъ, а барышень своихъ вы потрудитесь ужъ воспитывать на свой, а не на церковный счетъ». Но случись что-либо подобное—не построимъ ли мы тогда «Вавилонскую башню» вмѣсто Епархіальнаго училища... По нынѣшнему времени, да при такихъ расчетахъ, съ какими мы хотимъ приступить къ постройкѣ этого училища,—всего ждать можно.

Скажемъ хотя кратко и о расходахъ *по содержанію* второго училища при условіи, что оно будетъ построено въ Воронежѣ. Расходы по содержанію его должны быть такіе же, какіе потребны и на содержаніе уже существующаго училища. Если въ первомъ, м. б., на 100 воспитанницъ менѣе противъ числа, имѣющагося въ существующемъ училищѣ, то это большой разницы въ содержаніи не составитъ воспитанницы содержатъ сами себя своею платою за содержаніе въ училищѣ, даже такъ называемыя «казеннокостныя» воспитанницы малою частію содержатся на счетъ епархіальныхъ суммъ, потому что двѣ платныя воспитанницы своими взносами за содержаніе себя содержатъ третью—«церковно-

коштвую»¹⁾). Слѣдовательно епархіальныя средства идутъ главн. обр. на содержаніе дома, начальствующихъ, воспитательницъ, оплату уроковъ и т. п., а съ этой стороны второе училище должно потребовать тоже самое, что и первое. Такъ какъ въ настоящее время изъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе существующаго ж. училища поступаетъ ежегодно по $2\frac{3}{8}$ к. съ приходской души (отъ сельск. приходовъ, а отъ городскихъ—вдвое, отъ Воронежскихъ—вчетверо), то на содержаніе двухъ училищъ потребуется приблизительно до 5—6 коп. А такъ какъ въ существующемъ уже училищѣ имѣется запасной неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго идутъ тоже на покрытіе нѣкоторыхъ училищныхъ потребностей, чего для новаго училища нѣтъ, и кромѣ того оно пользуется субсидією отъ завода, то предполагаемая 5—6 к. нужно будетъ возвысить еще на 1—2 к. Но посмотрите—что значать эти копѣйки? Вѣдь и теперь мы уже взносимъ отъ сельскихъ церквей на разные потребности до 20 к. съ приходской души, если всѣ взносы и сборы, представляемые чрезъ Благочинныхъ—куда слѣдуетъ—переложить на приходскія души;—и это не изъ тѣхъ только душъ, т. е., прихожанъ, которые ходятъ въ церковь и вносятъ въ нее свои лепты, но и изъ тѣхъ, которые *забыли* церковь, которые числятся только въ приходѣ, а живутъ—Богъ вѣсть гдѣ, которые и въ люлькахъ еще лежать и по своему возрасту не имѣютъ и не вносятъ въ церковь своихъ лептъ. Съ радостью привѣтствовали о.о. Настоятели и церк. старосты прекращеніе, недавно послѣдовавшее, взносовъ (части) на содержаніе паралл. отдѣленій при Еп. ж. училищѣ, принятыхъ на средства завода и на распространеніе существу-

¹⁾ Такой расчетъ имѣлъ мѣсто лѣтъ 10—15 тому назадъ. Такъ ли это и теперь—не знаемъ, но думаемъ, что такъ. *Авт.*

ющаго Еи. училища, но не успѣли порадоваться, какъ появились новые взносы: на церкви. школы вмѣсто 3 по 5 р., и новый по 1 к. съ души,—а за тѣмъ взносы и сборы на нужды дѣйствующей на Д. Востокѣ арміи, на раненыхъ, на сиротъ, навшихъ на войнѣ воиновъ... Все это необходимо, все цѣлесообразно—и грѣхомъ было бы говорить что-либо противъ такихъ взносовъ; но важно то, что взносы не уменьшаются, а растутъ и растутъ не пропорціонально росту церковныхъ доходовъ. Не время ли подумать намъ о томъ, чтобы собственныя свои нужды, покрываемыя изъ церковныхъ доходовъ, по возможности сокращать, такъ какъ сама жизнь указываетъ иныя потребности, для покрытія коихъ должны итти церковныя суммы,—такія потребности, которыя всецѣло или въ большей своей части и должны покрываться церковными суммами, какъ-то: церковныя школы для того же народа, который своими копѣйками составляетъ церковныя суммы; призрѣніе сиротъ, раненыхъ и другія дѣла милосердія, которыя и должны быть дѣломъ Божіихъ церквей.

Этимъ мы вовсе не хотѣли сказать, что не слѣдуетъ намъ вовсе пользоваться церковными суммами для воспитанія и образованія собственныхъ дѣтей, а тѣмъ болѣе сиротъ: служащіе алтарю, отъ алтаря и питаются, а съ ними изъ того же источника должны питаться и ихъ семейства—безразлично мужскаго или женскаго пола, разъ служащіе алтарю обязываются семействами. Мы хотѣли только сказать, что въ расходованіи церковныхъ суммъ должны быть соблюдаемы возможно большія строгость и справедливость и что гдѣ можно достигнуть большей пользы, затрачивая меньшія суммы, тамъ нѣтъ надобности затрачивать, наоборотъ, большія суммы съ пріобрѣтеніемъ меньшей пользы. А этого мы и можемъ достигнуть, отказавшись отъ устройства второго училища въ Воронежѣ и согласившись вмѣсто него на от-

крытие двухъ филиальныхъ отдѣленій въ округахъ Павловскомъ и Бирюченскомъ.

Вопросъ объ устройствѣ филиальн. отдѣленія въ Павловскѣ ведется издавна,—и если бы Епарх. Съезды захотѣли признать справедливость требованія депутатовъ Павловскаго округа—принять содержание филиальнаго отдѣленія на общепархіальныя суммы, то оно уже давно существовало бы. Обь устройствѣ же отдѣленія въ Бирюченскомъ округѣ вопросъ не поднимался доселѣ, думаемъ, потому, что съ одной стороны—округъ этотъ менѣе терпитъ отъ неудобствъ въ сообщеніи съ Воронежемъ, а главное—въ виду безуспѣшности домогательства Павловскаго округа; но будь устроено отдѣленіе въ Павловскѣ, не замедлилось бы оно устроиться и въ Бирюченскомъ округѣ. Давность существованія этихъ двухъ округовъ, до устройства ж. д. въ нашей епархіи, не вызывавшаго никакихъ жалобъ на существованіе ихъ, говорить какъ за необходимость ихъ существованія, такъ и за правильность ихъ выбора въ топографическомъ отношеніи. Съ проведеніемъ линій ж. д. для нѣкоторыхъ благочиній этихъ округовъ сообщеніе съ Воронежемъ стало удобнѣе, чѣмъ съ своими окружными городами, особенно для лежащихъ по В. Р. линіи, отдѣленныхъ отъ Павловска р. Довомъ. Но тяготѣніе этихъ благочиній къ Воронежу является вслѣдствіе неудобствъ въ сообщеніи для нихъ съ Павловскомъ и Бирючемъ; перемѣстите округъ Бирюченскій въ Острогожскъ, и эти благочинія не будутъ тяготѣть къ Воронежу, да и для южныхъ уѣздовъ Бирюченскаго округа отъ таковаго перемѣщенія не произойдетъ никакихъ неудобствъ въ виду соединенія Острогожска съ прочими уѣздами двумя линіями ж. д. В. Р. и Б. Х. Вообще съ проведеніемъ ж. д. по нашей епархіи, а также и въ виду громадности Воронежскаго округа по сравненію съ прочими, давно слѣдовало бы пересмотрѣть и из-

мѣнить топографическое дѣленіе округовъ, увеличивъ два южныхъ округа на счетъ Воронежскаго и раздѣливъ первые линією В. Р. ж. д. Но не предрѣшая этого вопроса, мы желали бы только сказать, что филиальныхъ отдѣленій должно быть два—каждое не менѣе какъ съ половиною классовъ Воронежскаго Еп. училища. Тогда въ Воронежскомъ училищѣ въ старшихъ классахъ будутъ имѣться по три паралл. отдѣленія, а въ низшихъ останется по одному, такъ какъ высшіе классы будутъ обслуживать только Воронежскій и Задонскій округа.

Посмотримъ теперь—чего мы можемъ ожидать отъ такого рѣшенія этого вопроса.

1) Сущестующее въ Воронежѣ училище не потребуеть для себя болѣе распространеній и передѣлокъ, теперь изъ года въ годъ возникающихъ; такъ какъ теперь оно уже имѣетъ 13 отдѣленій, тогда же въ немъ будетъ только 12, конечно, при условіи правильнаго раздѣленія округовъ.

2) Дѣти будутъ ближе къ домамъ своихъ родителей въ первые годы своего обученія—что очень важно для дѣтскаго возраста,—и не на столько будутъ подавлены первыми впечатлѣніями учебной жизни вдали отъ дома въ виду того, что при меньшей массѣ учащихся (въ филиальн. отдѣленіяхъ) и незначительной разности между условіями жизни уѣзднаго города и деревни, они скорѣе свыкнутся съ новой для нихъ обстановкой.

3) Сократятся расходы родителей по доставкѣ дѣтей въ училище и по содержанію ихъ въ немъ, пока они будутъ обучаться въ филиальн. отдѣленіяхъ; за первое говорить сравнительная близость разстоянія, а за второе—безспорная дешевизна жизненныхъ продуктовъ въ уѣздныхъ городахъ по сравненію съ Воронежемъ. Въ виду же этихъ условій не закрыты будутъ двери училища и для дочерей псаломщиковъ

въ томъ смыслѣ, что если родители ихъ и не въ состояніи будутъ воспитывать ихъ въ высшихъ классахъ училища въ Воронежѣ, все таки дадутъ имъ образованіе въ филиальномъ отдѣленіи большее, чѣмъ въ приходской школѣ ¹⁾ и чрезъ то предоставятъ имъ возможность, при нуждѣ, занимать должности учительницъ въ школахъ грамоты.

4) Устройство филиальн. отдѣленій—обоихъ—потребуетъ расхода въ половину, если не менѣе, той суммы, какую нужно предположить для устройства *второго* училища *въ Воронежѣ*. Для доказательства сдѣлаемъ приблизительные расчеты. Приобрѣтеніе усадьбы въ Воронежѣ стоитъ едва ли не въ десять разъ дороже, чѣмъ въ уѣздномъ городѣ. Небольшое, сравнительно, усадебное мѣсто для мужского дух. училища въ Воронежѣ, приобрѣтенное лѣтъ 25 тому назадъ, куплено было что-то не дешевле 40 т.,—полагая стоимость дома, имѣвшагося на этой усадьбѣ—въ 10 т., получаемъ стоимость усадьбы, величиною не болѣе 1 десятины, въ 30 т., т. е., свыше 12 р. за квадр. сажень. Скажутъ: то—на Дворянской улицѣ—въ центрѣ Воронежа, а то можно на окраинѣ уѣзднаго города...; но для училища это вѣдь не имѣетъ ровно никакого значенія, лишь бы не въ полѣ, за городомъ, какъ, напр., въ «Викулиной роцѣ». Уѣздные города не велики по занимаемому ими пространству, стало быть и окраины не далеки отъ центровъ,—а въ иномъ городѣ такое училище—какъ наше, само по себѣ можетъ стать центромъ для города. При этомъ не лишнимъ будетъ вспомнить, о чемъ Сѣзду было не безызвѣстно, что Павловскъ предлагалъ бесплатно для училища три десятины подъ усадьбу и сверхъ того

¹⁾ Для этого потребовалось бы вѣроятно, нѣсколько измѣнить программу предметовъ такъ, чтобы филиальн. отдѣленія давали нѣчто-завершенное; особыхъ затрудненій для этого едва ли можно ожидать. *Летт.*

жертвовалъ на постройку его 300 т. кирпича, свой кирпичный заводъ для производства кирпича на все время постройки и бесплатную квартиру для помѣщенія училища до окончанія устройства собственнаго зданія. Думается послѣ этого, что и другіе города Острогожскъ или Бирючъ въ свою очередь не откажутся поступиться чѣмъ либо, если училище будетъ устроено въ томъ или другомъ городѣ—въ виду несомнѣнныхъ выгодъ для города отъ существованія въ немъ училища. Самая постройка зданій для двухъ филиальныхъ отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ потребуетъ гораздо менѣе расхода, чѣмъ постройка зданія для одного училища въ Воронежѣ вслѣдствіе болѣе низкихъ цѣнъ въ уѣздныхъ городахъ на строительные матеріалы и рабочія руки. Въ Бирючѣ стоимость кирпича 7—8 руб. за тысячу, въ Павловскѣ 8—9 р., въ Острогожскѣ 9—10 р., въ Воронежѣ 15 р. Лѣсной матеріалъ—мѣстный въ уѣздныхъ городахъ дешевле, чѣмъ въ Воронежѣ, привозной,—а также и желѣзо при выпискѣ изъ тѣхъ мѣстъ, откуда получаетъ и Воронежъ, обойдутся въ одну цѣну съ Воронежемъ. Для наглядности укажемъ хоть на такой примѣръ: Общежитіе для Павловскаго д. училища, рассчитанное на 140 человѣкъ, по смѣтѣ должно было стоить 35 т. р., по несчастной же случайности оно обошлось въ 56 т. руб.; выборка мусора отъ рушившихся внутреннихъ стѣнъ и возведеніе ихъ вновь удорожили постройку зданія не менѣе какъ на $\frac{1}{4}$ всей стоимости его. Предположивъ, что это зданіе, не будь несчастнаго случая, обошлось бы въ 40 т. и принявъ во вниманіе, что для филиальнаго отдѣленія потребуется зданіе вдвое большее, такъ оно должно быть рассчитано на 200 д., должны быть въ немъ классныя комнаты и помѣщеніе для начальницы, чего нѣтъ въ указанномъ Общежитіи, мы должны будемъ удвоить и стоимость зданія, т. е. около 80 т., прибавивъ же сюда

стоимость мѣста, надворныхъ службъ и пр. до 20 т., можно надѣяться, что на 100 т. можно свободно устроить одно филиальн. отдѣленіе, а на 200 т.—два. Итакъ, на устройство училища въ Воронежѣ—400—450 т., и на устройство двухъ филиальн. отдѣленій 200 т.,—разница такъ велика, что если Съѣздъ имѣлъ ее въ виду и, не обращая вниманія на нее, все таки порѣшилъ—быть *второму* училищу *въ Воронежъ*, то мы вправѣ думать, что Съѣздъ полагаетъ возможнымъ учиться нашимъ дѣтямъ только въ Воронежѣ, а потому вправѣ себя считаемъ поставить и такой вопросъ—почему Съѣздъ—за одно ужъ, не порѣшилъ перевести и мужскія окружныя училища въ Воронежъ; тогда пришлось бы всѣхъ дѣтей возить по одной дорогѣ—въ Воронежъ, чего ужъ лучше?

5) Нужно ли говорить о томъ, что содержаніе филиальныхъ отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ также будетъ обходиться дешевле, чѣмъ содержаніе *второго* училища въ Воронежѣ. На этотъ счетъ, думается, хорошо должны быть осведомлены не только о.о. депутаты бывшаго въ этомъ году Еп. Съѣзда, но и всѣ отцы, имѣвшіе надобность воспитывать своихъ дѣтей сперва въ какомъ-нибудь уѣздномъ городѣ, а затѣмъ—въ Воронежѣ. Безспорно, что въ уѣздныхъ городахъ дешевле всѣ жизненные продукты, вода, рабочія руки, гораздо ниже налоги на недвижимыя имущества,—все это, вмѣстѣ взятое, значительно удешевляетъ содержаніе учебныхъ заведеній въ городахъ уѣздныхъ въ сравненіи съ Воронежемъ. Потребуются, правда, для двухъ филиальныхъ отдѣленій лишнія лица въ составѣ управленія: двѣ начальницы вмѣсто одной, два инспектора классовъ, два эконома... Но при меньшемъ количествѣ воспитанницъ и вознагражденіе этихъ лицъ должно быть ниже; за то въ филиальныхъ отдѣленіяхъ преподавательницами могутъ быть по преимуще-

ствѣ окончившія курсъ Еп. училища, что значительно понизитъ плату за уроки; не нужно будетъ обзаводиться дорогими учебными пособиями, необходимыми для старшихъ классовъ и т. п. Но это ужъ детали, много останавливаться на которыхъ пока нѣтъ надобности.

Въ заключеніе, на случай устройства двухъ филиальныхъ отдѣленій вмѣсто *второго* училища *въ Воронежъ*, позволимъ себѣ высказать слѣдующія пожеланія.

Еъ устройству филиальныхъ отдѣленій должно быть приступлено одновременно—въ обоихъ округахъ, чтобы такимъ образомъ одновременно установился правильный порядокъ въ жизни Еп. училища;—должно быть приступлено въ возможной скорости, чтобы скорѣе прекратились тѣ неурядицы, какія теперь происходятъ при принятіи вновь поступающихъ отъ недостатка помѣщенія.

Устройство и содержаніе филиальныхъ отдѣленій должно быть принято на суммы общія-епархіальныя, а не на окружныя,—этого требуетъ справедливость и это есть одна изъ главныхъ причинъ, доселѣ препятствовавшихъ депутатамъ на Съѣздахъ прійти къ обоюдному соглашенію въ вопросѣ объ устройствѣ филиальныхъ отдѣленій.

Равномѣрнѣе распределить границы округовъ, привязъ во вниманіе какъ топографическія условія, такъ и условія, созданныя жел. дорогами ¹⁾. Если бы этотъ вопросъ былъ рѣшенъ цѣлесообразно, то, быть можетъ, съ нимъ же рѣшился бы удобно и вопросъ о закрытіи Задонскаго округа и сляніе его съ Воронежскимъ,—что можетъ быть достигнуто равномѣрнымъ увеличеніемъ Павловскаго и Бирюченскаго

¹⁾ Вопросъ о распредѣленіи селеній по округамъ всего удобнѣе можетъ быть рѣшенъ на Благочинническихъ Съѣздахъ; Еп. Съѣздъ можетъ только уладить затѣмъ возникшія на Благочинническихъ Съѣздахъ недоразумѣнія относительно общихъ границъ округовъ. *Аст.*

округовъ на счетъ Воронежскаго. Этою мѣрою превратилось бы наблюдаемое съ каждымъ годомъ уменьшеніе учениковъ въ Павловскомъ и Бирюченскомъ училищахъ, Воронежское же, сократившись въ числѣ учениковъ на счетъ южной части округа, дало бы мѣсто ученикамъ Задонскаго училища, для котораго не потребовалось бы тогда устроить второе мужское д. училище въ Воронежѣ.

Второе же филиальное отдѣленіе Еп. училища строить не въ Бирючѣ, а въ Острогожскѣ—въ виду того, что и отдаленный въ Острогожску Валуйскій уѣздъ соединенъ съ нимъ линіею ж. дороги; прочіе же уѣзды, причисленные къ Бирюченскому округу, находятся къ Острогожску или почти въ такомъ же, или еще болѣе близкомъ разстояніи, чѣмъ въ Бирючу и въ этомъ отношеніи онъ можетъ считаться для сосѣднихъ уѣздовъ болѣе центральнымъ, чѣмъ Бирючъ; границы же округа чрезъ такое перемѣщеніе съ удобствомъ могутъ быть значительно увеличены.

Протоіерей Н. С—въ.

Примѣч. Въ Редакцію поступила и другая статья о постройкѣ 2-го Епархіальнаго ж. училища, его типѣ, мѣстѣ и средствахъ для нея—статья свящ. Афр. Мануйлова, въ которой онъ дѣлится съ духовенствомъ тѣми соображеніями, какия руководили Съездомъ при томъ или иномъ рѣшеніи этого вопроса. Статья написана горячо и въ рѣшительномъ и исключительномъ тонѣ противъ существующаго типа жен. училища и въ защиту 8-класснаго, за устройство 2-го училища въ Воронежѣ, но никакъ не въ Павловскѣ. Мы не думаемъ ее печатать, несмотря на оя достоинства, во 1-хъ, потому, что съ этими «соображеніями» могутъ и должны ознакомить благотворительскіе Съезды бывшіе на Еп. Съездѣ депутаты, во 2-хъ, потому, что въ вопросѣ о мѣстѣ построй-

ки 2-го ж. училища мы не за Воронежъ, между прочимъ, изъ опасенія, какъ-бы духовенство своими громадными постройками въ Воронежѣ кого-нибудь не раздражило, не подало повода считать духовное вѣдомство очень богатымъ и не возбудило завистливыхъ толковъ и вождельній. *Ред.*

НЕКРОЛОГЪ.

(† Намѣстникъ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Архимандритъ Василій).

6-го Юля сего 1905 г., въ 11 часовъ 40 м. вечера, на 85-мъ году жизни, мирно почилъ Намѣстникъ Митрофанова монастыря Архимандритъ Василій, въ мѣрѣ бывший Протоіерей Богоявленской города Воронежа церкви Евграфъ Дмитриевичъ Петровъ. Въ виду того, что біографическія свѣдѣнія о немъ сообщены были раньше, по поводу празднованія пятидесятилѣтняго служенія его въ священномъ санѣ (см. Воронеж. Еп. Вѣд. 1895 г. № 23) и отчасти повторяются въ ниже помѣщаемомъ словѣ при погребеніи его, мы не будемъ останавливаться на нихъ,—скажемъ только, что усопшій, несмотря на свой преклонный возрастъ, до конца дней своей жизни сохранилъ бодрость духа, ясность ума и твердость памяти; физическія силы его также хотя постепенно оскудѣвали, но не ослабѣли совершенно,—только зрѣніе его въ послѣдніе годы было очень слабо и отчасти парализовало его энергію, подвижность и трудоспособность. Во всякомъ случаѣ выдающееся усердіе его къ храму Божію, замѣчательная любовь его и стремленіе къ совершенію богослуженія и особенно литургіи, постоянная аккуратность, точность и исполнительность были и раньше его характерными чертами; не утратили онѣ своей типичности въ немъ и въ

последніе годы его жизни. Примѣръ собственной жизни, примѣръ неопустительнаго посѣщенія богослуженій, участіе при совершеніи проскомидіи, участіе на трапезѣ виѣстѣ со всей братіей, примѣрное исполненіе всякаго монастырскаго послушанія и устава покойный ставилъ во главу угла воздѣйствія на монастырскую братію и считалъ главнымъ и чуть не единственнымъ воспитательнымъ въ монастырѣ средствомъ. «Самъ не будешь дѣлать того-то или самъ не пойдешь туда-то, и другіе, глядя на тебя, будутъ лѣниться, и спрашивать тогда съ нихъ будетъ уже трудно» — говаривалъ, бывало, покойный о. Архимандритъ, спѣшно собираясь въ церковь или для исполненія какой-либо другой обязанности.

Вслѣдствіе такихъ дорогихъ въ намѣстникѣ свойствъ, а отчасти—позволимъ себѣ сказать—вслѣдствіе нѣкотораго средства душъ и общности стремленій, воспоминаній и привязанностей, Высокопреосвященный священно-архимандритъ монастыря, встрѣченный еще на пути на Воронежскую кафедру своимъ намѣстникомъ, сразу какъ-то сблизился съ нимъ и затѣмъ высоко чтилъ и искренно любилъ его, какъ своего опытнаго помощника и совѣтника по управленію монастыремъ. Въ свою очередь о. Намѣстникъ своему Настоятелю служилъ вѣрой и правдой и не только чтилъ и любилъ его, но и благоговѣлъ предъ нимъ. Всякое слово Преосвященнаго Настоятеля монастыря было для о. Намѣстника закономъ безъ критики и осужденія. Всякая радость въ жизни Высокопреосвященнаго возбуждала неподдѣльное сорадованіе и въ о. Намѣстникѣ, и наоборотъ—непріятность и огорченіе Владыки вызывали печаль, а иногда и искреннія слезы и въ о. Архимандритѣ.

Предсмертная болѣзнь о. Намѣстника, повидимому, малярійнаго свойства, началась 30-го Іюня и какъ будто не предвѣщала роковаго печальнаго исхода. Больной не испытывалъ какихъ-либо острыхъ болевыхъ ощущеній, онъ толь-

ко указывалъ на то, что силы его слабѣютъ и слабѣютъ. Очевидно совершался неизбежный, естественный процессъ отложенія тѣлесе. Больной не разъ исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ и елеопомазался. Предъ соборованіемъ больной перешелъ въ другую комнату и весь чинъ совершенія таинства выслушалъ, хотя и сидя, но сознательно и въ молитвенномъ настроеніи. Соборованіе совершено было 4-го Іюля, 5-го день прошелъ безъ особыхъ перемѣнъ. 6-го съ утра больной совершенно ослабѣлъ и потерялъ сознание. Въ 11 ч. 40 мин. вечера дорогого о. Намѣстника не стало. Ковчины овъ сподобился христіанской, безболѣзненной и мирной! Подай, Господи, и по смерти вселитися ему въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, идѣше нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе!

Погребеніе совершалось 9-го Іюля. Высокопреосвященный Анастасій, всегда внимательный къ своему Намѣстнику, во время болѣзни его—слѣдилъ за ходомъ ея, не разъ посѣщалъ его и по смерти ежедневно совершалъ торжественныя панихиды. 9-го самъ совершалъ литургію и отпѣваніе по чину погребенія монаховъ въ главномъ Благовѣщенскомъ соборѣ. За литургіей слово въ обычное время произнесено было зятемъ покойнаго свящ. о. Евг. Дольскимъ, а предъ отпѣваніемъ—рѣчь вновь назначеннымъ Намѣстникомъ игуменомъ о. Александромъ. Мѣсто упокоенія для о. Намѣстника было указано и уготовано—прекрасное: близъ самой стѣны съ сѣверной стороны Архангельскаго собора.

14-го и 25 Іюля—въ Благовѣщенскомъ соборѣ, а 4-го Августа въ храмѣ на Троицкой дачѣ (9, 20 и 30 день по кончинѣ о. Намѣстника) Высокопреосвященный самъ служилъ заупокойныя литургіи и панихиды по усопшемъ о. Архимандритѣ. При первыхъ двухъ служеніяхъ Владыка въ память усопшаго обращался къ народу съ глубоко-назидатель-

ными поученіями. Постараемся воспроизвести вкратцѣ одно изъ нихъ, связанное въ 20 день 25-го Іюля: *«Блаженіи тво- рящій заповѣди Его, да будетъ область имъ на древо животное (Апок. 22, 14).*

«Сегодня, такъ началъ Высокопреосвященный, 20 дней послѣ блаженной кончины нашего дорогого о. Намѣстника, архимандрита Василя. Почему же въ этотъ день намъ припомнились вышеприведенныя слова изъ откровенія св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова?

Древо жизни, плоды котораго обѣщаются исполняющимъ заповѣди Божіи, первоначально насаждено было Самимъ Богомъ и находилось въ раю, когда наши прародители обитали въ немъ, были святы и невинны и находились въ постоянномъ общеніи съ Богомъ. Вкушая плоды съ этого чудодѣйственнаго древа, человѣкъ былъ свободенъ отъ страданій и болѣзней и былъ безсмертенъ и по душѣ и по тѣлу. Какой это былъ великій и безцѣнный даръ! Но помимо древа жизни въ раю же находилось древо познанія добра и зла, отъ плодовъ котораго человѣку запрещено было Богомъ вкушать подѣ страхомъ смерти: «Если вкусишь отъ него, смертію умрешь» — сказалъ Господь первозданному человѣку. Исконный врагъ рода человѣческаго, діаволъ, позавидовавъ блаженству человѣка, въ образѣ змія искусилъ нашихъ прародителей, внушивъ имъ печально-пагубную мысль вкусить отъ запрещеннаго древа познанія добра и зла. Послѣдствія этого ввухшенія и послушанія діаволу были поистинѣ ужасны: отчужденіе отъ Бога, изгнаніе изърая, лишеніе плодовъ древа жизни и затѣмъ—болѣзни, страданія и смерть душевная и тѣлесная. Человѣку предстояло въ конецъ погибнуть...

Но всемилостивый и прелблгій Господь, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему,* послалъ ему Свое избавленіе; *тако бо возлюби Богъ міръ,*

яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть намъ, да всякъ вѣруя въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. III, 16). Единородный Сынъ Божій воплотился, родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, жилъ на землѣ среди людей, яко человекъ, наконецъ пострадалъ, умеръ и воскресъ—и все сіе насъ ради человекъ и нашего ради спасенія. Своею жизнію, ученіемъ и особенно Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ возставилъ падшаго человека, избавивъ его отъ грѣха проклятія и смерти, и даровалъ ему снова область пользоваться плодами древа жизни въ небесныхъ райскихъ обителяхъ. И только одно условіе для человека необходимо при семъ выполнить, это исполненіе заповѣдей Божіихъ, которые въ свою очередь возможно при вѣрѣ въ Бога и любви къ Нему. Блаженны тѣ, которые соблюдаютъ заповѣди Божіи, чтобы имѣть имъ право на древо жизни (Апок. 22, 14)!

Покойный нашъ дорогой и незабвенный о. Намѣстникъ, Архим. Василій происходилъ изъ бѣдной семьи, но отъ нея же онъ наслѣдовалъ и драгоцѣннѣйшее сокровище—вѣру и благочестіе, которое онъ не только не расточилъ, но и приумножилъ, не лѣнностно работая Господеви со страхомъ и трепетомъ. Не мало несчастій было въ его жизни—и ранняя потеря своей дорогой супруги, оставившей 7 малолѣтнихъ дѣтей, и пожаръ, истребившій все его имуществъ, но усопшій не падалъ духомъ и бодро продолжалъ служить Богу и ближнимъ. Наконецъ онъ въ монастырѣ, въ иноческомъ чинѣ, въ званіи Намѣстника—и здѣсь онъ трудился, трудился неустанно, до конца дней своихъ. Вѣруемъ, посему, что Господь не оставитъ его Своею милостію и дастъ ему область на древо жизни! Но, бр. хр—не, *нѣтъ человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*. Не свободенъ, разумѣется, былъ отъ прегрѣшеній и нашъ о. Намѣстникъ; посему помолимся те-

перь, будемъ молиться и впредь, да проститъ Господь вольная и невольная его прегрѣшенія и да дастъ ему *область на древо животное!* Аминь.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего священноархимандрита Василия и посѣти и не остави Своею милостию и такъ много любящаго, усерднаго молитвенника, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія!

Пр. В. В.

С Л О В О

въ день погребенія Намѣстника Митрофанова
монастыря Архимандрита Василия.

Приидите, братіе, послѣднее дадимъ цѣлованіе почившему отцу Архимандриту Василию, послѣднее ему привѣтствіе, послѣднее къ нему слово.

Отжита жизнь! Плаваніе по бурному житейскому морю окончилось и корабль твой, досточтимый старецъ, присталъ къ тихой безмятежной пристани; нѣтъ для тебя теперь заботъ, печалей, вздыханій. Радуетъ за тебя, возлюбленный нашъ старецъ, за твой покой, за твою свободу и твое теперь отрадное пребываніе. Радуетъ при видѣ твоихъ бранныхъ останковъ, украшенныхъ славою и велелѣпіемъ. Совмъ священнослужителей во главѣ съ Архипастыремъ окружаютъ ихъ; драгоценная пелена со св. мощей Угодника Божія покрываетъ твое мертвое тѣло. Украшенная высокими отличіемъ глава твоя переноситъ нашу мысль туда, гдѣ хочется намъ видѣть тебя увѣнчаннаго вѣнцемъ нетлѣнія въ пребываніи съ Воронежскими Святителями, которымъ ты служилъ вся дни живота твоего. Радуетъ за тебя.....

но—не можемъ и не скорбѣть о разлукѣ съ тобою, теряя въ тебѣ человѣка высокой вѣры и нравственности, опытнѣйшаго руководителя въ жизни духовной, добраго отца для осиротѣлыхъ теперь дѣтей и внуковъ твоихъ; печальника за угнетенныхъ и обиженныхъ. Итакъ что же? радость или печаль должны окружать гробъ твой? По наставленію Церкви, бр., мы должны дать наше послѣднее цѣлованіе умершему, «благодаряще Бога», а не слезами и рыданіями. Правда—слезъ и рыданій надгробныхъ Церковь не осуждаетъ, зная, что Самъ Господь при видѣ плача сестеръ Лазаря, Его друга, не только не осудилъ, но Самъ смѣшалъ со слезами плачущихъ свои слезы и не только не осуждаетъ, но и сама отъ лица усопшихъ взываетъ: «восплачите о мнѣ сродницы и знаеміи!», но при всемъ томъ внушаетъ намъ, что при гробѣ умершаго мѣсто не однимъ рыданіемъ, а есть мѣсто и благодарности Богу за то, что Онъ не предалъ насъ смерти совершенно, а содѣлалъ ее лѣствицею изъ этой многотрудной жизни въ царство блаженства въ вѣчности, что въ воскресеніи Сына Своего подалъ и намъ надежду на воскресеніе, и что наконецъ и теперь между живыми и мертвыми не положилъ такой преграды, чтобы намъ не имѣть никакого взаимнаго общенія, но въ молитвахъ церкви указалъ намъ средство ко взаимному съ ними общенію и взаимному вспомоствованію.

Не забудемъ сего къ своему утѣшенію.

Разлучаясь съ нашимъ почившимъ, будемъ помнить, что мы провожаемъ его изъ суетной жизни въ жизнь лучшую, жизнь безмятежную; не увидимъ его болѣе, но не навсегда, а только до времени, когда сами воззваны будемъ отъ сей жизни, или когда всѣ мертвые будутъ воззваны къ одной съ нами жизни. Смерть его положила между нами и нимъ непроницаемую стѣну, но она непроницаема только для плоти; духомъ мы можемъ во всякое время входить въ

общеніе съ его душою, обращаясь съ молитвами къ Отцу всякія плоти и духовъ—Богу. Памятуя же о семь, не забудемъ благодарить Господа, даровавшаго намъ такое утѣшеніе. Но при гробѣ почившаго о. Архимандрита мы имѣемъ много и другихъ побужденій благодарить Господа.

Въ прошедшей жизни о. Архимандрита не трудно усмотрѣть дѣйствіе всеблагаго промысла Божіа, направившаго жизнь покойнаго на тотъ путь, которымъ шелъ Самъ Пастыреначальникъ Господь, то есть, на путь скорбей и печалей.

Все, что извѣстно намъ изъ ранней юности почившаго, изъ его личныхъ воспоминаній, ясно свидѣтельствуешь о томъ, что онъ съ самаго ранняго дѣтства поднималъ уже на рамена своя Крестъ Христовъ, который съ христіанскимъ терпѣніемъ пришлось нести ему почти до самой смерти. Будучи сыномъ бѣдныхъ родителей (отецъ его былъ пономаремъ въ сл. Воробьевкѣ Богучарскаго у. Воронежской губ.) почившій о. Архимандритъ (въ мѣрѣ Евграфъ Димитріевичъ Петровъ) съ самаго ранняго дѣтства своего терпѣлъ уже крайнія и неисчислимыя лишенія. Въ памяти почившаго ясно сохранились воспоминанія о томъ, какъ семья его зачастую питалась, какъ говорится, чѣмъ Богъ послалъ, какъ его братья и сестры цѣлыми мѣсяцами сидѣли разуты и раздѣты.

И эта пережитая имъ бѣдность сдѣлала почившаго въ высшей степени сѣрдобольнымъ по отношенію къ бѣднымъ.

Не имѣя самъ большихъ средствъ, онъ никогда не отбазывалъ въ помощи ближнимъ—не только роднымъ, но и совершенно незнакомымъ ему людямъ...

Образованіе покойный получилъ въ Воронежской духовной Семинаріи, по окончаніи котораго въ 1845 году (т. е. ровно 60 лѣтъ тому назадъ) онъ былъ рукоположенъ во священника въ слободу Луценкову, Бирюченскаго уѣзда.

Ревностно принялся за исполненіе пастырскихъ обязан-

ностей молодой священникъ въ своемъ приходѣ. Заботясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ прихожанъ, о. Евграфъ главное вниманіе обратилъ на благоговѣйное совершеніе Божественной Литургіи и на проповѣданіе слова Божія. Съ этой стороны онъ скоро заявилъ себя добрымъ наставникомъ и руководителемъ духовныхъ чадъ своихъ въ дѣлѣ вѣры, чѣмъ стяжалъ себѣ общую любовь не только прихожанъ, но и сослуживцевъ своихъ—ближайшихъ священниковъ, которые со временемъ избрали его своимъ духовникомъ. Мирно и счастливо протекла жизнь о. Евграфа въ Луценковѣ. Почти 25 лѣтъ прослужилъ онъ на одномъ мѣстѣ, никогда и не помышляя расстаться съ любимымъ приходомъ, свидѣтелемъ его духовныхъ радостей. Но промыслъ Божій премудро измѣнилъ его чаянія. Насталъ 1867 годъ. Годъ этотъ представляется въ жизни о. Евграфа тѣмъ періодомъ, съ котораго начинается жизнь тягостная, исполненная скорбей и печалей. Въ этомъ году большой пожаръ уничтожилъ буквально все его имущество, а чрезъ годъ, 9 Мая 1869 года, Господь отозвалъ въ загробный міръ и нѣжно-любимую подругу его жизни, скончавшуюся отъ тифа, вскорѣ послѣ рожденія ребенка. Изобразить душевное состояніе вдовца священника, оставшагося съ 8 малолѣтними дѣтьми, едва ли можно. Много нужно имѣть твердости духа, терпѣнія и покорности волѣ Божіей, чтобы въ такихъ случаяхъ оставаться на высотѣ христіанскаго званія; большую надо имѣть вѣру, чтобы въ такомъ несчастіи усмотрѣть благодѣтельную десницу Божію, направляющую человѣка къ истинному его призванію. И о. Евграфъ христіански перенесъ посланное ему испытаніе; не возронталъ онъ на Господа Бога, не разочаровался въ жизни. Съ отечески нѣжнымъ усердіемъ весь онъ теперь отдался своимъ сиротамъ-дѣтямъ: въ памяти дѣтей его и теперь еще живы его материнскія заботы о нихъ.

Одного не могъ перенести скорбный вдовецъ: не могъ болѣе оставаться въ томъ приходѣ, гдѣ земля скрыла его счастье земное, не могъ вынести слезъ дѣтей, бѣгавшихъ на могилу матери,—и рѣшилъ искать другой приходъ.

Совершенно неожиданно ему представилась возможность перейти въ Воронежъ. Въ 1871 году за нимъ зачислено мѣсто священника при тюремной церкви. Съ прискорбіемъ оставляетъ о. Евграфъ свое Луценково, со слезами разстается съ дорогою могилею, со смутными надеждами переселяется на мѣсто новаго своего служенія.

Но не привѣтливо встрѣтилъ Воронежъ новаго священника. Незначительнаго жалованья (300 р.) едва хватало на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей большой семьи о. Евграфа. А тутъ пришли года учить дѣтей, дочери стали приближаться къ возрасту невѣсть... Кромѣ того Господь послалъ ему новое испытаніе: умираетъ его зять, оставивъ послѣ себя жену съ 8 сиротами, изъ коихъ старшей было только 14 лѣтъ и безъ всякихъ средствъ въ жизни! И всю эту осиротѣвшую семью сердобольный о. Евграфъ перевозитъ къ себѣ въ домъ, на полное содержаніе, въ надеждѣ, что Господь въ добромъ дѣлѣ не оставитъ его своею помощію. Скоро (въ 1875 г.) онъ, по ходатайству прихожанъ Богоявленской церкви, переводится на это мѣсто. Время служенія о. Евграфа при Богоявленской церкви отмѣчено характеромъ энергичной и усердной службы. Испытавъ на себѣ, что раны душевныя врачуются усердной молитвою, о. Евграфъ по поступленіи на Богоявленскій приходъ постановилъ правиломъ своей жизни Божественную Литургію совершать каждый день. Ни какія обстоятельства, ни-напр.— даже свадьбы дочерей не могли служить препятствіемъ къ совершенію литургіи: среди брачнаго торжества уединится о. Евграфъ въ свою комнату и вычитываетъ положенное

правило, а въ пять часовъ утра уже служить утрению! Въ своихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ о. Евграфъ былъ истиннымъ образцомъ добраго пастыря: ревнуя о должномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей, онъ никогда не останавливался ни передъ какими препятствіями. Полезная и усердная служба о. Евграфа не осталась безъ вознагражденія: онъ имѣлъ всѣ награды до наперснаго креста включительно, а въ 1881 году былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Но самымъ высшимъ для себя отличіемъ покойный считалъ предложеніе со стороны Преосвященнѣйшаго Вениамина поступить въ монастырь. О. Протоіерей, опытно ловившій тщету земныхъ родостей, давно уже помышлялъ о монашеской уединенной жизни, о посвященіи себя исключительно служенію Господу вдали отъ мірской суеты. Предложеніе Преосвященнаго было посему какъ-бы отвѣтомъ на требованіе его души, жаждавшей лучшей жизни. И вотъ въ февралѣ 1889 года о. Протоіерей уже переходитъ въ монастырь, а 22 марта постригается въ монашество съ именемъ Василія.

Жизнь покойнаго въ Митрофановомъ монастырѣ была у всѣхъ на виду и мы воздержимся подробно говорить объ этомъ. Скажемъ только, что здѣсь въ санѣ іеромонаха и затѣмъ въ санѣ архимандрита покойный всегда старался быть строгимъ исполнителемъ монастырскаго устава. Свои обязанности по должности Намѣстника онъ исполнялъ всегда съ величайшей аккуратностью и справедливостью, безъ обнаруженія гордости и властолюбія, и, самъ всегда въ точности исполняя распоряженія начальства, отъ сослуживцевъ своихъ и меньшихъ братій законно требовалъ таковой же исполнительности. Но сознавая въ душѣ своей, что на путь иноческій онъ призванъ не для начальствованія надъ другими, а для уготовленія себя къ жизни вѣчной, онъ всѣ силы души употребилъ для достиженія сей послѣдней цѣли. Возможно

частое служеніе Литургіи составляло правило его жизни и только послѣдніе 3—4 года, когда тѣлесныя силы стали ослабѣвать, а зрѣніе притупилось, онъ принужденъ былъ отказывать себѣ въ этомъ духовномъ утѣшеніи.

Послѣдніе же годы онъ неуспѣшно готовился къ будущей жизни. И потому то любилъ бесѣдовать о смерти, любилъ говорить о томъ, гдѣ вырыть для него могилу, какой сдѣлать гробъ и о прочемъ... И кончина живота его была мирная, непостыдная, христіанская...

Итакъ, бр., отдавая слезами дань слабой человѣческой природѣ, дадимъ послѣднее цѣлованіе усопшему, благодаряще Бога. Правда, больно и тяжело намъ разставаться съ дорогимъ существомъ, которое за одно съ нами въ сей юдоли плача раздѣляло наше счастье и несчастье, наши нужды и невзгоды; но не скорбите излишне «якоже не имущіе упованія».

Своимъ неуумѣреннымъ плачемъ у гроба преставльшагося не возбраняйте ему мирно возноситься къ престолу Судіи-Бога, гдѣ за одно съ праведниками да сподобится онъ услышать неизреченный гласъ Сладчайшаго намъ Іисуса: «пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы». Не въ скорби вашей нуждается теперь вашъ почившій. Ему нужны и для него наиболѣе полезны будутъ наши молитвы ко Господу объ упокоеніи души его. Помолимся же о немъ и нынѣ, отдавая послѣдній долгъ браннымъ останкамъ его, не престанемъ молиться о немъ и во вся дни жизни вашей. Вѣра его въ Господа Спасителя да освѣтитъ ему путь смертный въ горнія обители. Крестъ Христовъ, держимый имъ, да поможетъ ему поразить духовъ злобы поднебесной, которыхъ онъ встрѣтитъ на пути своемъ. Плоть и Кровь Христовы, которыхъ приобщался онъ передъ смертью, да будутъ для него залогомъ жизни вѣчной и огнемъ, попяляю-

щимъ враговъ его. Ты же, Господи, прими въ твои небесныя обители грядущаго къ Тебѣ раба Твоего Архимандрита Василя и удостой его нескончаемой радости въ Твоемъ Пренебесномъ Царствѣ. Аминь.

Священникъ *Евгеній Дольскій*.

Р Ѣ Ч Ъ

при погребеніи Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Намѣстника, Архимандрита Василя.

Отцы и братія! Предъ нами гробъ, вмѣщающій въ себѣ бездыханное тѣло о. Архимандрита Василя, и мы собрались здѣсь отдать послѣднее прощальное цѣлованіе усопшему. При прощаніи нельзя не вспомнить жизнь его, потому что она во многомъ для насъ поучительна.

Господь благословилъ его рѣдкимъ долголѣтіемъ, онъ дожилъ до глубокой старости—85 лѣтъ,—такихъ преклонныхъ лѣтъ въ настоящее время доживаютъ очень не многіе избранники Божіи. И долголѣтняя жизнь сего старца была честна и многоплодна; добродѣтели его всѣмъ окружающимъ и знавшимъ его извѣстны.

Свидѣтелями ревностнаго его благочестія могутъ быть здѣшніе монастырскіе храмы, которые онъ съ рѣдкою любовью посѣщалъ; въ послѣдніе дни онъ—согбенный—при помощи послушника своего, бывало, спѣшитъ въ храмъ Божій помолиться и подышать воздухомъ церковно-благодатнымъ. Въ этихъ храмахъ онъ весьма часто приносилъ безкровную жертву за Царя, Царствующій Домъ, Св. Синодъ и благовѣщѣйшаго Архипастыря нашего и за всѣхъ православныхъ христіанъ; съ особенною любовію онъ молился за воиновъ и

всѣхъ животь свой положившихъ на дальнемъ Востокѣ и въ водахъ погибшихъ за Царя и Отечество. До глубины души возмущали его внутри Россіи безпорядки: убійства, грабежи и т. п. преступленія. Прошло безвозвратно старое золотое время, онъ часто говорилъ. То ли было 60, 70 лѣтъ назадъ? О Царѣ въ то время всѣ и вездѣ говорили съ благоговѣніемъ, оскорбленіе Помазанника Божія словомъ строго преслѣдовалось и безъ наказанія не оставалось; про анархистовъ, революціонеровъ и другихъ смутьяновъ слуху и понятія не было. Храмы Божіи были полны молящимися; посты и праздники Господни почитались и соблюдались. Народъ былъ хотя мевѣ просвѣщенъ, но Законъ Божій и гражданскія постановленія исполнялъ гораздо лучше просвѣщенныхъ нынѣшняго времени. И какъ бы въ награду за это Господь благословлялъ народъ и обильными урожаями хлѣбовъ и благополучіемъ. То ли мы видимъ теперь? Страшно даже и думать о томъ, о чемъ нынѣ свободно говорятъ и печатаютъ.

Покойникъ оставилъ намъ примѣръ повиновенія Начальству, достойный подражанія: если поступало какое-либо распоряженіе отъ Епархіальнаго Начальства, то онъ не одинъ разъ прочтетъ его, разсмотритъ его всесторонне и тогда уже приводитъ его въ исполненіе.—Онъ имѣлъ характеръ твердый, прямой, самостоятельный: не стѣснялся говорить правду всякому изъ подчиненныхъ ему. При своемъ стойкомъ характерѣ онъ былъ добродушенъ и разсудителенъ. Зла не помнилъ самъ, и если въ подчиненныхъ замѣчалъ не миролюбіе, то старался, чтобы враждующіе при немъ же примирились. Онъ былъ воздержанъ въ ницѣ и питіи, того же требовалъ и отъ подчиненныхъ ему.

Любящія его чада засвидѣтельствуютъ о благоразумномъ воспитаніи и примѣрномъ попеченіи о нихъ.—Ближніе изъяснятъ намъ ту привязанность и любовь къ нему, которыя

они имѣли къ нему чрезъ одно его добросердечіе. Друзья восхваляютъ чистоту его совѣсти.—Бѣдныя вдовы и сироты, воспитанныя подъ его благоразумнымъ попеченіемъ и выведенныя въ свѣтъ его щедротами, предъ нами возвѣстятъ рѣдкое его человѣколюбіе.

Въ настоящія священныя минуты Св. Церковь отъ лица усопшаго взываетъ: Возлюбленные мои братіи! вотъ я лежу посреди васъ всѣхъ молчаливымъ и безгласнымъ, уста мои сомкнулись и языкъ приникъ къ гортани моей; руки связались и ноги сплелись, очи угасли и не видятъ рыдающихъ, слухъ не слышитъ произносившихъ вопль, обоняніе мое не слышитъ кадилаваго благоуханія; но во имя любви Христовой, которая никогда не отпадаетъ, умоляю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните меня предъ Господомъ, дабы въ день судный обрѣсти мнѣ милость на судѣ ономъ страшномъ. Аминь.

Ворон. Митроф. мон. Игумень *Александръ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВА.

1-я Мъщан. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степан. въ Москвѣ.

Принимаются заказы стѣнной и иконостасной живописи на доскахъ съ золотыми чеканными фонами и на чеканномъ цинкѣ съ эмалью, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ а также принимаются заказы на иконостасы и кіоты по новѣйшимъ рисункамъ. Слѣдствія высылаю по первому требованію и

дѣлаю разсрочку въ платежѣ.

(10-12)

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренные цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты закліросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотипическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и Фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по вышолненіи мною работы.

к(12—20)



(11—24) к.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Богоявленская ул., собственный домъ,
№ 5, противъ центральной электри-
ческой станиии.*

Въ наличности имѣются только
рояли, пианино и фисгармоніи—
новые и подержанные, выписка-же
принимается всевозможныхъ музы-
кальныхъ инструментовъ. Въ виду
экономическаго положенія торговли,
цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разсрочка платежа.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово на 22 Іюля 1905 года.—Священника *Тихона Попова*.

Нужно ли устраивать въ Воронежѣ второе Епархіальное женское Училище.—
Протоіеря *И. С—ва*.

Некрологъ. († Намѣстникъ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Архи-
маандритъ *Василій*).—Пр. *В. Б.*

Слово въ день погребенія Намѣстника Митрофанова монастыря Архимандрита
Василія.—Священника *Евгенія Дольскаго*.

Рѣчь при погребеніи Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монасты-
ря Намѣстника, Архимандрита *Василія*.—Ворон. Митроф. мон. Игу-
мена *Александра*.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ, 27 Августа 1905 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К^о“ (бывшая *В. И. Исеева*).