

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1891 г.

Апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 марта 1891 года за № 954. *О возведеніи игумена Максимиліана въ санъ архимандрита.*

Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

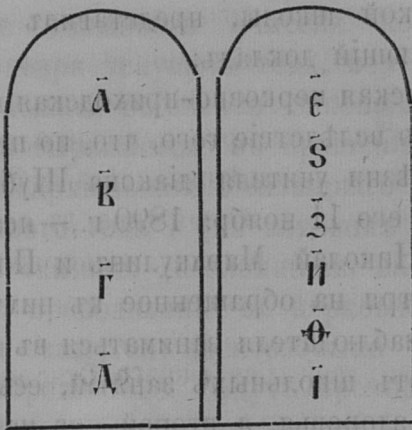
По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 января сего года за № 280, въ коемъ ходатайствуете о возведеніи намѣстника Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря игумена Максимиліана, за отлично-усердную и ревностную службу его и за особые труды по благоустройству обители и состоящей при ней церковно-приходской школы, въ санъ архимандрита. Приказали: Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Вашего Преосвя-

щенства о благочестной жизни намѣстника Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря игумена Максимиліана и объ особыхъ трудахъ его по благоустройству обители и церковно-приходской при ней школы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству возвести игумена Максимиліана въ санъ архимандрита, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ обозначеніи на скрижаляхъ заповѣдей на церковно-славянскомъ языкѣ.

Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе на то, что въ печатныхъ изданіяхъ, выпускаемыхъ съ разрѣшенія духовно-цензурныхъ комитетовъ, на скрижаляхъ, помѣщаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, заповѣди часто изображаются римскими цифрами, 30-го января—8-го февраля 1891 года опредѣлилъ: 1) поручить духовно-цензурнымъ комитетамъ имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы на будущее время въ изданіяхъ, печатаемыхъ съ ихъ разрѣшенія, на скрижаляхъ, изображаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, заповѣди означались не римскими цифрами, а церковно-славянскими буквами, согласно прилагаемому при семъ рисунку; 2) обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на то, чтобы впредь на изображеніяхъ скрижалей съ заповѣдями, устраиваемыхъ для помѣщенія въ церквахъ, самыя заповѣди писались церковно-славянскими буквами соотвѣтственно помянутому рисунку. Для свѣдѣнія и исполненія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.



(Церк. Вѣд. № 7).

Распоряженіе Епархіального Начальства

по Училищному Совѣту.

Псаломщикъ села Окатьевскаго, Котельническаго уѣзда, Николай Маракулинъ, назначенный къ исправленію должности учителя Окатьевской церковно-приходской школы, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, съ прошеніемъ отъ 13 февраля сего года о назначеніи ему, Маракулину, половины дохода съ празднаго діаконскаго мѣста (за смертію діакона Шубина). Основаніе для своей просьбы Маракулинъ находитъ въ постановленіи Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 15 декабря 1890 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, разсмотрѣвъ прошеніе псаломщика Маракулина, а также журналы Котельническаго Уѣзднаго Отдѣленія съ рапортами наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 4-го округа Котельническаго уѣзда о состояніи Окатьевской цер-

ковно-приходской школы, представилъ Его Преосвященству слѣдующій докладъ:

1) Окатьевская церковно-приходская школа пришла въ разстройство вѣлѣдствіе того, что, по причинѣ продолжительной болѣзни учителя діакона Шубина, окончившейся смертію его 11 ноября 1890 г.,—псаломщики села Окатьевскаго Николай Маракулинъ и Порфирій Братчиковъ, не смотря на обращенное къ нимъ предложеніе со стороны о. наблюдателя заниматься въ школѣ, упорно отказывались отъ школьныхъ занятій, ссылаясь первый —на слабость здоровья, а второй—на малоспособность, между тѣмъ, по отзыву о. наблюдателя, Маракулинъ—человѣкъ молодой, лѣтъ 22-хъ, по образованію изъ IV класса Духовной Семинаріи, одинокій, повидимому, здоровый. 2) Завѣдующій Окатьевскою церковно-приходскою школою священникъ Александръ Чемодановъ увѣдомил о. наблюдателя, что „школа его разстраивается, что псаломщикъ Николай Маракулинъ не занимается въ школѣ и впредь не обѣщается заниматься, отказываясь слабостію здоровья, что другой псаломщикъ, Порфирій Братчиковъ, хотя и не отказывается отъ занятій, но во 1-хъ, при нуждѣ отправленія ежедневнаго Богослуженія и требъ, не можетъ неопустительно исправлять должность учителя, и во 2-хъ малоспособенъ: не умѣетъ выразительно читать, нисколько не умѣетъ пѣть“.

Такъ какъ изъ вышеизложенныхъ дѣлъ Совѣта оказывается, что Окатьевская церковно-приходская школа начала приходить въ разстройство отъ отсутствія учителей, и отъ упорнаго отказа псаломщиковъ, Маракулина и Братчикова, на усиленное предложеніе наблюдателя исправлять должность учителя еще во время болѣзни умершаго діакона Шубина, а изъ прошенія псаломщика Маракулина видно, что онъ вступилъ

въ отправленіе должности учителя по Окатьевской школѣ съ 27 января текущаго года, и что онъ проситъ половину діаконскаго, по смерти діакона Шубина, оклада,—какъ самъ выражается въ прошеніи, „вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15 декабря истекшаго года“, (въ каковомъ распоряженіи между прочимъ сказано: „псаломщики, на которыхъ будетъ возложено преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ, если окажутся неспособными къ преподаванію, или съ небреженіемъ будутъ проходить свои учительскія должности, будутъ замѣняемы другими правоспособными и болѣе усердными, или переводимы изъ лучшихъ въ худшіе приходы“),—слѣдовательно самъ псаломщикъ Маракулинъ признается, что ему съ Братчиковымъ извѣстно было постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15 декабря, опубликованное въ № 1-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, а тѣмъ болѣе таковыя же постановленія, опубликованныя въ № 23 за истекшій годъ, то Училищный Совѣтъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ: а) въ просьбѣ псаломщику Николаю Маракулину о назначеніи ему половинной части діаконскихъ доходовъ отказать; б) проситъ Его Преосвященство ходатайство наблюдателя 4-го округа Котельническаго уѣзда о переводѣ псаломщика Маракулина за его долговременный и упорный отказъ заниматься въ Окатьевской школѣ, утвердить; в) псаломщика Братчикова вызвать въ школу приготовленія псаломщиковъ для провѣрки отзыва о немъ и, если онъ окажется справедливымъ, оставить его въ сей школѣ на послѣдніе мѣсяцы учебнаго года для повторенія вмѣстѣ съ учениками школы ими пройденнаго, и г) распоряженія по сему Епархіальнаго Начальства, въ предостереженіе другимъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На докладъ Совѣта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободской, относительно псаломщиковъ Маракулина и Братчикова, положилъ такую резолюцію: „1891 года февраля 19. Изложенныя въ концѣ доклада постановленія Училищнаго Совѣта утверждаю“.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день января сего 1891 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать церковному старостѣ села Зюзино-Воскресенскаго, Глазовскаго уѣзда, крестьянину *Евфимію Бисерову* серебряную медаль съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8-го марта 1891 года за № 921, дано знать Епархіальному Начальству, что преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за разныя пожертвованія слѣдующимъ лицамъ: съ грамотами: 1) церковному старостѣ Букарской Спасской церкви крестьянину Сергѣю Лебедеву, 2) Нолинскому Уѣздному Военскому Начальнику, Полковнику Ивану Элендъ и супругѣ его Маріи, 3) Нолинской мѣщанской вдовѣ Маріи Поярковой, 4) церковному старостѣ Яранскаго Успенскаго собора, Яранскому купцу Ивану Гореву, 5) Яранскому купцу Ивану Семенову, 6) Казанскому мѣщанину Ивану Смоленцову,

7) Нолинскому купцу Ивану Стрижеву, 8) Сарапульскому купцу Петру Зылеву и 9) Ревизору Вятскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія, Коллежскому Совѣтнику Петру Лашкевичъ; *безъ грамотъ*: крестьянину Петру Жгулеву, крестьянину же Никифору Красноперову, Нолинскому купцу Ивану Поскребышеву, крестьянину Александру Вагину, Сарапульскому мѣщанину Якову Мерзлякову и крестьянину Павлу Шутылеву.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Вятскаго Спасскаго собора *Александръ Князевъ*, по прошенію его, 26 марта уволенъ отъ должности члена Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета по Епархіальному свѣчному заводу, а на его мѣсто, впредь до особаго распоряженія, назначень священникъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома *Константинъ Трапизинъ*.

Священники села Нижнелыпекаго, Сарапульскаго уѣзда, *Михаилъ Котлецовъ* и села Медяны, Вятскаго уѣзда, *Евфимій Медведицынъ* Епархіальнымъ Начальствомъ 7—23 февраля сего года опредѣлены—первый на должность миссіонера по дѣламъ раскола для Сарапульскаго уѣзда, а послѣдній исправляющимъ должность миссіонера по дѣламъ раскола для Орловскаго уѣзда.

Опредѣлены: на священническія мѣста: діаконъ села Рыбова, Вятскаго уѣзда, *Гавріилъ Ерминъ* въ село Ишлыкъ Яранскаго уѣзда—21 марта и учитель Люмпанурскаго народнаго училища *Димитрій Лобовиковъ* въ село Цыпью Малмыжскаго уѣзда—26 марта.

Перемѣщены: священники—Вятскаго Воскресенскаго собора *Іоаннъ Скарданицкій* къ церкви Елабужскаго женскаго монастыря, на его мѣсто къ Вятскому Воскресенскому собору священникъ Елабужскаго Спасскаго

собора *Николай Прелатовъ*, на мѣсто послѣдняго къ Елабужскому собору священникъ Елабужскаго женскаго монастыря *Алексій Поповъ*—26 марта, первые два по прошенію, послѣдній по желанію прихожанъ, псаломщикъ Вятской Спасо-Хлыновской церкви *Теодоръ Стрѣльниковъ* къ Вятской тюремной церкви, на мѣсто Стрѣльникова—псаломщикъ села Сернура, Уржумскаго уѣзда, *Азарій Сивковъ*—17 марта.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Верхокуменскаго, Вятскаго уѣзда, *Василій Лупповъ* утвержденъ въ сей должности—14 марта.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: священникъ села Ишлыка, Яранскаго уѣзда, *Стефанъ Ермолинъ*, по преклонности лѣтъ,—21 марта, сверхштатный псаломщикъ села Высокогорскаго, Котельническаго уѣзда, *Петръ Шаньшинъ*—19 марта и псаломщикъ села Ясаино-Лудянскаго, Нолинскаго уѣзда, *Александръ Пономаревъ*, по слабости здоровья,—22 марта.

Умерли: священникъ села Цыньи, Малмыжскаго уѣзда, *Михаилъ Устюговъ*—7 марта, псаломщикъ Вятской тюремной церкви *Викторъ Анисимовъ*—9 марта и заштатный священникъ села Бахты, Вятскаго уѣзда, *Александръ Ардашовъ*—22 марта.

Свободныя вакансіи.

Объявленныя въ № 6-мъ Еп. Вѣдомостей священнослужительскія вакансіи остаются незамѣщенными.

По жертвованіи.

Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованы въ Всесвятскую церковь г. Вятки двѣ бархатныя хоругви, стоимостью въ 150 руб.

Крестьянинъ Семень Рязановъ пожертвовалъ въ цер-

ковъ села Большекильмезскаго, Малмыжскаго уѣзда, 40 руб. на приобрѣтеніе хоругви.

Жертвователямъ объявляется благодарность Епархіального Начальства.

О Т Ч Е Т Ъ

**Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества
за 1890 годъ.**

Въ теченіе отчетнаго 21-го года существованія Комитета составъ его былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій *Серій, Епископъ Вятскій и Слободскій.*

Товарищъ Предсѣдателя, Вятскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Алексій Θεодоровичъ Анисъинъ.*

Члены:

Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи Протоіерей Николай Александровичъ *Поповъ.*

Каѳедральный Протоіерей Θεодоръ Егоровичъ *Кибардинъ.*

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Андреевичъ *Шестаковъ.*

Протоіерей Спасскаго собора Петръ Александровичъ *Александровъ.*

Ключарь Каѳедрального собора Протоіерей Гавріиль Яковлевичъ *Порфирьевъ.*

Директоръ Вятской Гимназіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сергѣй Андреевичъ *Нурминскій.*

Директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи, Статскій Совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ *Красевъ.*

Для счетоводства, дѣлопроизводства и исполненія

письменныхъ работъ при Комитетѣ въ 1890 году находились:

Казначей, священникъ Каѳедральнаго собора Николай *Лебедевъ*; дѣлопроизводитель иподіаконъ Александръ *Чернышевъ*.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Вятскому Отдѣленію, со взносомъ трехъ рублей, состояло въ отчетномъ году 198 человекъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Къ 1-му января 1890 года поступило

остаткомъ отъ 1889 года:

1) Неприкосновеннаго капитала	823 р.
2) Капитала съ особымъ назначеніемъ, на устройство молитвенныхъ домовъ и школъ въ инородческихъ приходахъ Вят- ской губерніи	200 р.
3) Расходнаго	— —
4) И запаснаго	3589 р. 37 к.
<hr/>	
Всего	4612 р. 37 к.

Въ 1890 году поступило на приходъ:

1) Въ расходный капиталъ:

а) членскихъ взносов	588 р.
б) суммъ изъ церковныхъ кружекъ на распространеніе православія между языч- никами въ Имперіи	345 р. 24 к.
в) суммъ изъ кружекъ при волостныхъ правленіяхъ	47 р. 13 к.
г) пожертвованій отъ церквей, прич- товъ и прихожанъ съ перечисленными изъ запаснаго капитала, вслѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 18-го февраля 1890 года	

за № 138, 350 руб., за исключеніемъ
190 руб. 48 коп. уплаченныхъ въ запас-
ный капиталъ 1491 р. 17 к.

д) процентовъ на капиталы Комитета 140 р. 35 к.

2611 р. 94 к.

2) Въ спеціальный капиталъ:

На устройство молитвенныхъ домовъ
и школъ въ инородческихъ приходахъ Вят-
ской епархіи, съ перечисленными изъ за-
паснаго капитала вельдствіе того же отно-
шенія Совѣта Миссіонерскаго Общества

300 руб. на содержаніе миссіонеровъ . 578 р. „

3) Въ запасный капиталъ:

а) собрано въ церквахъ въ недѣлю
православія 1030 р. 20 к.

б) поступило пожертвованій по под-
писнымъ листамъ, выданнымъ отъ Совѣта
Православнаго Миссіонерскаго Общества . 508 р. „

в) собрано пожертвованій въ пользу
Японской Миссіи 18 р. 89 к.

1557 р. 9 к.

А за исключеніемъ 650 руб. перечис-
ленныхъ въ расходный и спеціальный ка-
питалы 907 р. 9 к.

Всего . 4096 р. 98 к.

РАСХОДЪ.

По смѣть на 1890 г. назначено къ расходу:

а) на содержаніе школъ:

Въ Елабужскомъ уѣздѣ:

1) Черкасовской 100 р.

2) Старогришкинской 100 р.

3) Брюшлинской	100 р.
4) Сетяковской	100 р.
5) Новогрипшинской	80 р.
6) Порымской	120 р.
7) Черемисско-Возжайской	110 р.
8) Ильветской	180 р.
9) Кузебаевской	110 р.
10) Верхне-Шурнякской	50 р.
Въ Сарапульскомъ уѣздѣ:	
11) Бимской	116 р.
Въ Уржумскомъ уѣздѣ:	
12) Шаркэнерской	120 р.
13) Сардинской	100 р.
14) Сардабашской	80 р.
15) Сюбашской	80 р.
16) Карлыганской	50 р.
Въ Малмыжскомъ уѣздѣ:	
17) Бектешевской	100 р.
18) женской Дургинской	50 р.
Въ Глазовскомъ уѣздѣ:	
19) Унинской	85 р.
20) Ворцынской	85 р.
б) на содержаніе въ Казанской крещено-татарской школѣ 3-хъ мальчиковъ и 1-й дѣвочки	96 р.
в) на награды учителямъ по окончаніи учебнаго года	200 р.
г) на пересылку денегъ по почтѣ	15 р.
д) на непредвидимые расходы	200 р.
На содержаніе Комитета:	
ж) на жалованье дѣлопроизводителю, писцу и рассыльному при немъ	180 р.
з) на канцелярскія принадлежности	5 р.

и) на отпечатаніе отчета и разныхъ
бланокъ 15 р.

Всего. 2627 р.

Въ дѣйствительности же израсходовано:

1) На школы:

Черкасовскую	100 р.
Старогришкинскую	66 р.
Брюшлинскую	100 р.
Сетяковскую	100 р.
Новогришкинскую	80 р.
Порымскую	120 р.
Черемисско-Возжайскую	110 р.
Ильнетскую	180 р.
Кузебаевскую	110 р.
Бимскую	116 р.
Шаркэннерскую	124 р.
Бектешевскую	100 р.
Сардинскую	66 р.
Сардабашскую	80 р.
Сюбашскую	80 р.
Унинскую	85 р.
Ворцынскую	85 р.
женскую Дургинскую	16 р.
Карлыганскую	50 р.
Верхне-Шурнякскую	50 р.

Итого . 1818 р.

2) на содержаніе въ Казанской кре-
щено-татарской школѣ стипендіатовъ Ко-
митета 118 р.

3) Выдано въ пособіе слушателю мис-
сіонерскихъ курсовъ при Казанской Ду-
ховной Академіи С. Макарову 70 р.

- 4) Слушателю миссіонерскихъ курсовъ священнику Кибардину на проѣздъ до г. Казани 25 р. 80 к.
- 5) Миссіонеру Гаврилову за 1889 и 1890 годы на разъѣзды по дѣламъ миссіи 200 р. „
- 6) Выдано въ пособіе Верхне-Шурнякской школѣ 20 р. „
- 7) Уплачено въ Редакцію Губернскихъ Вѣдомостей за напечатаніе объявленій 1 р. 65 к.
- 8) Выдано Карлыганской школѣ за 1889 г. пособія 50 р. „
- 9) Бывшей учительницѣ женской Нослинской, нынѣ Дургинской, школы въ жалованье 12 р. „
- 10) Миссіонеру Гаврилову въ возвратъ израсходованныхъ имъ на пріобрѣтеніе пособій для женской Дургинской школы 15 р. „
- 11) Ему-же на обзаведеніе Дургинской школы классною мебелью 18 р. 40 к.
- 12) Уплачено въ типографію Маишеева за напечатаніе миссіонерскаго отчета за 1889 годъ и бланокъ 10 р. „
- 13) Въ ту же типографію за 100 конвертовъ 2 р. „
- 14) Отослано священнику села Новопоселеннаго Утробину въ возвратъ израсходованныхъ имъ на нужды Бимской школы 5 р. 15 к.
- 15) Употреблено на почтовые расходы 15 р. 11 к.
- 16) На жалованье дѣлопроизводителю, писцу и разсылному при немъ 180 р. „
- 17) На канцелярскія принадлежности 4 р. 78 к.

18) Уплачено въ Вятское Отдѣленіе Государственного Банка за 3 гербовыя марки, приложенныя къ расчетнымъ книжкамъ „ 45 к.

19) Выдано псаломщику села Космо-
даміанскаго Евдокимову за законоучитель-
ство въ миссіонерскихъ школахъ Ново-
гришкинской и Брюшлинской съ 1-го мая
1889 года по 1-е сентября 1890 года . . . 54 р. „

20) Израсходовано на благоустрой-
ство миссіонерскихъ школъ 185 р. „

А всего . 2805 р. 94 к.

ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1891 г. остается на лицо:

- 1) Неприкосновеннаго капитала. 823 р. „
- 2) Капитала съ особымъ назначеніемъ 578 р. „
- 3) Расходнаго 5 р. 95 к.

4) Запаснаго (собранныаго въ недѣлю
Православія, по подписнымъ листамъ Со-
вѣта и на Японскую миссію) за исклю-
ченіемъ 650 р., перечисленныхъ въ ка-
питала расходный и спеціальныи 4496 р. 46 к.

Всего . . 5903 р. 41 к.

Остатокъ Комитетскихъ суммъ къ 1891
году заключается: а) въ 5% билетъ Госу-
дарственного Банка 5-го выпуска 1881 г.
№ 64052, на 100 р.; б) 3-хъ облигаціяхъ
восточнаго займа 1877 г. №№ 100274,
100275 и 1879 г. за № 15204 на 300 р.;
в) билетъ Вятскаго Общественнаго Тео-
дора Веретенникова Банка отъ 13 апрѣля
1876 г., за № 190, на 300 р., внесенные

въ Банкѣ на вѣчное время; билетъ этого же Банка отъ 20 мая 1879 г. за № 197 на 100 р., внесенные также на вѣчное время; д) во вкладъ въ сберегательной кассѣ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 900 р., въ безсрочномъ вкладѣ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 4200 р. и въ наличныхъ на рукахъ казначея 3 р. 41 коп., итого 5903 р. 41 к.

Поступленіе денежнаго сбора въ мѣстное Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году не уменьшилось по сравненію съ прошедшими годами; священно-церковно-служители епархіи, по приглашенію Комитета, по прежнему сочувственно отнеслись и относятся къ святому дѣлу утвержденія и распространенія православія между инородцами, дѣлая и сами powerful приношенія и располагая къ этому же своихъ пасомыхъ и другихъ лицъ. За отчетный годъ дѣйствительныхъ членовъ общества по Вятскому Отдѣленію противъ прошедшаго года было болѣе на 46 человекъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи на расходы только членскіе взносы, проценты на капиталъ и сборы и пожертвованія, поступающіе отъ благочинныхъ и другихъ лицъ специально на содержаніе мѣстной миссіи, которыхъ очень недостаточно на удовлетвореніе миссіонерскихъ нуждъ въ предѣлахъ Вятской епархіи, — Комитетъ входилъ особымъ ходатайствомъ въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества о разрѣшеніи ежегодно отчислять изъ запаснаго капитала въ пособіе миссіонерамъ Вятской епархіи на ихъ разъѣзды по дѣламъ миссіи до 300 рублей. Совѣтъ Общества, удовлетворивъ это ходатайство на настоящій годъ, не призналъ возможнымъ изъявить въ то же время согласіе на постоянное ежегодное отчисленіе

сей суммы, но предоставилъ Комитету каждый разъ, въ случаѣ надобности, входить въ Совѣтъ съ особымъ по сему предмету ходатайствомъ.

О состояніи миссіонерскихъ школъ.

На содержаніи Комитета въ отчетномъ году были тѣже 19-ть школъ мужскихъ и одна (1) женская.

1) Сардабашская татарская школа—въ Мамсинерскомъ приходѣ Уржумскаго уѣзда, благочинія священника Александра Дьяконова, отъ приходской церкви въ 6-ти верстахъ, открыта Миссіонерскимъ Комитетомъ въ 1871 году по ходатайству священника села Мамсинери Алексѣя Люперсольскаго. Въ школъ обучалось въ отчетномъ году 35 мальчиковъ отъ 8 до 13-ти лѣтъ. Учителемъ съ 1875 года состоитъ крестьянинъ Іоакимъ Ковалевъ, окончившій курсъ въ Казанской центральной крещено-татарской школъ, съ жалованьемъ отъ Комитета 80 руб. въ годъ; законоучителемъ съ 1886 г.—священникъ села Мамсинери Ефремъ Макаровъ; попечителемъ—Уржумскій купецъ Михаилъ Павловичъ Ульяновъ. Школа помѣщается въ домѣ, устроенномъ попечителемъ, имъ же доставляется и отопленіе для школы.

2) Сябашская татарская школа въ томъ же приходѣ, отъ приходской церкви въ 7-ми верстахъ, открыта Комитетомъ въ 1885 году по рапорту священника Филиппа Гаврилова. Въ школъ обучалось въ отчетномъ году 22 мальчика отъ 7-ми до 13 лѣтъ. Учителемъ съ 1885 г. состоитъ крестьянинъ изъ старо-крещеныхъ татаръ Антонъ Ивановъ, окончившій курсъ въ Казанской центральной крещено-татарской школъ, гдѣ обучался на средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, съ жалованьемъ отъ Комитета 80 рублей въ годъ; законоучителемъ съ 1885 года—діаконъ Михаилъ Ивановъ

Леонтьевъ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ учителя.

3) Сардинская черемисская школа въ томъ же, Мамсинерскомъ, приходѣ, отъ приходской церкви въ 7-ми верстахъ, открыта въ 1875 году Миссіонерскимъ Комитетомъ по ходатайству мѣстнаго священника. Въ школѣ обучалось 18 мальчиковъ отъ 9 до 13 лѣтъ. Къ исправленію должности учительницы допущена дочь псаломщика дѣвица Ольга Куклина, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы начальной школы, съ жалованьемъ отъ Комитета 100 р. въ годъ; законоучителемъ съ 1886 года состоитъ священникъ села Мамсинери Ефремъ Макаровъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою 35 р. съ отопленіемъ.

4) Карлыганская черемисская школа въ томъ же приходѣ, отъ приходской церкви въ 7-ми верстахъ, открыта съ 1883 года Комитетомъ по ходатайству мѣстнаго священника. Въ школѣ обучалось 53 мальчика и 3 дѣвочки отъ 7 до 14 лѣтъ. Учителемъ, съ открытія школы, состоитъ крестьянинъ изъ старокрещеныхъ вотяковъ Косьма Андреевъ, окончившій курсъ въ сельской инородческой школѣ, съ жалованьемъ отъ Комитета 50 р. въ годъ; законоучителемъ—діаконъ села Мамсинери Михаилъ Леонтьевъ. Школа помѣщается въ домѣ самого учителя.

5) Черкасовская татарская школа въ приходѣ церкви села Петропавловскаго, Елабужскаго уѣзда, благочинія священника Бемышевскаго завода Василя Лагунова, отъ приходской церкви въ 7 верстахъ, открыта съ 1881 года по ходатайству священника Бориса Гаврилова. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 48 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Учителемъ съ 1881 года состоитъ крестьянинъ Павелъ Петровъ, окончившій

курсъ въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ, гдѣ обучался на средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, съ жалованьемъ отъ Комитета 100 р. въ годъ; законоучителемъ съ 1886 года—священникъ села Петропавловскаго Іоаннъ Ашихминъ; попечителемъ школы дворянинъ Иванъ Павловичъ Дмитревскій, отъ котораго школа въ отчетномъ году получила единовременное пособіе книгами и учебными вещами. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою 20 руб. въ годъ съ отопленіемъ.

6) Верхне-Шурнякская татарская школа въ Еловскомъ приходѣ Елабужскаго уѣзда, того же благочинія священника Лагунова, отъ приходской церкви въ 10 верстахъ, открыта съ 1889 года Миссіонерскимъ Комитетомъ. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Учителемъ съ 1888 года состоитъ крестьянинъ Николай Θεодоровъ, окончившій курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ, обучавшійся на средства Миссіонерскаго Комитета; законоучителемъ съ 1890 г. — священникъ села Еловскаго Александръ Шишкинъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою 20 руб. въ годъ съ отопленіемъ.

7) Порымская татарская школа въ приходѣ церкви села Граховскаго, Елабужскаго уѣзда, благочинія священника Іоанна Тукмачева, въ 4 верстахъ отъ приходской церкви, открыта въ 1884 г. по ходатайству священника сего села Николая Якимова. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 29 мальчиковъ отъ 7 до 13 лѣтъ. Учителемъ съ 1880 года состоитъ крестьянинъ Андрей Семеновъ Шалопаевъ, окончившій курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ, обучавшійся на средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, съ жалованьемъ отъ Комитета 120 р. въ годъ; законоучителемъ

съ 1889 года — священникъ села Граховскаго Александръ Кибардинъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою 25 р. въ годъ съ отопленіемъ.

8) Старо-гришкинская татарская, нынѣ Атіазовская школа въ Челнинскомъ приходѣ Елабужскаго уѣзда, благочинія священника села Гаринскаго Іоанна Тукмачева, въ 9 верстахъ отъ приходской церкви, открыта въ 1871 году по ходатайству умершаго Каѳедральнаго протоіерея Стефана Кашменскаго. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 45 мальчиковъ отъ 8 до 14 лѣтъ. Учителемъ съ 1881 года состоитъ крестьянинъ Семень Димитріевъ, окончившій курсъ въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ, обучавшійся на средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, съ жалованьемъ отъ Комитета 100 р. въ годъ, законоучителемъ съ 1889 года — священникъ Петръ Курочкинъ. Попечителемъ Елабужскій купецъ Андрей Димитріевичъ Кусакинъ, оказывающій денежное пособіе отъ 20 до 40 р. и доставляющій учебныя вещи. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою 30 р. въ годъ съ прислугою и отопленіемъ.

9) Сетяковская татарская школа, переведенная изъ деревни Мунайки, въ приходѣ села Тихогорскаго, Елабужскаго уѣзда, того же благочинія, въ 9 верстахъ отъ приходской церкви, открыта въ 1879 году Миссіонерскимъ Комитетомъ. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Учителемъ съ 1879 года состоитъ крестьянинъ Степанъ Семеновъ, окончившій курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ, обучавшійся на средства Миссіонерскаго Комитета, съ жалованьемъ отъ Комитета 100 р. въ годъ; законоучителемъ съ 1889 года — священникъ села Тихогорскаго Константинъ Трапицынъ. Попечитель

школы Петръ Капитоновичъ Ушковъ, оказываетъ денежное пособіе отъ 20 до 50 р. и доставляетъ учебныя вещи. Школа помѣщается въ домѣ учителя.

10) Новогришкинская татарская школа въ приходѣ церкви села Космодамианскаго, Елабужскаго уѣзда, благочинія священника Вемышевскаго завода Василия Лагунова, въ 3-хъ верстахъ отъ приходской церкви, открыта въ 1878 г. Вятскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ по ходатайству священника К. Рѣдникова. Въ школѣ обучалось въ 1889 г. 25 мальчиковъ и 2 дѣвочки отъ 7 до 13 лѣтъ. Учителемъ съ 1887 г. состоитъ крестьянинъ Александръ Петровъ, окончившій курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ, обучавшійся на средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, съ жалованьемъ отъ Комитета 80 руб. въ годъ; законоучителемъ съ 1890 г.—священникъ села Космодамианскаго Михаилъ Рѣшетовъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою 20 руб. въ годъ съ отопленіемъ и прислугою.

11) Брюшлинская татарская школа въ томъ же приходѣ, въ 5 верстахъ отъ приходской церкви, открыта Комитетомъ въ 1873 году по ходатайству священника Константина Рѣдникова. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 30 мальчиковъ и 3 дѣвочки отъ 7 до 12 лѣтъ. Учителемъ съ 1883 года состоитъ крестьянинъ Дмитрій Петровъ, окончившій курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ на средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, — съ жалованьемъ отъ Комитета 100 р. въ годъ; законоучителемъ—священникъ Михаилъ Рѣшетовъ; попечителемъ—крестьянинъ деревни Брюшлинской Иванъ Маркелловъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ, съ платою, изъ жалованья учителя, за учебное время, отъ 25 до 30 руб. въ годъ съ отопленіемъ.

12) Ильнетская черемисская школа въ приходѣ церкви села Куракова, Елабужскаго уѣзда, благочинія священника села Гарей Іоанна Тукмачева, въ 7 верстахъ отъ приходской церкви, открыта въ 1871 году Вятскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 75 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Учителемъ съ 1887 г. состоитъ крестьянинъ Степанъ Ѳеодоровъ, окончившій курсъ въ крещено-татарской Казанской школѣ на средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, съ жалованьемъ отъ Комитета 180 руб. въ годъ; законоучителемъ съ 1876 г.—священникъ села Куракова Василій Домрачевъ; попечителемъ школы—коммерціи совѣтникъ Петръ Капитоновичъ Ушковъ, устроившій для школы каменное зданіе и доставляющій для нея все необходимое.

13) Черемисско-Возжайская черемисская школа—въ Граховскомъ приходѣ, Елабужскаго уѣзда, благочинія священника Н. Ардашева, въ 10 верстахъ отъ приходской церкви, открыта Комитетомъ въ 1860 г. по ходатайству священника того села Іоанна Безсонова. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 31 мальчикъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Учителемъ съ 1883 года состоитъ сынъ діакона Иванъ Бѣльскій, окончившій курсъ въ Елабужскомъ Духовномъ Училищѣ, съ жалованьемъ отъ Комитета 110 р. въ годъ; законоучителемъ съ 1889 года священникъ села Грахова Александръ Кибардинъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ, съ платой по 3 р. за учебный мѣсяцъ съ отопленіемъ.

14) Бимская черемисская школа въ приходѣ села Новопоселеннаго, Сарапульскаго уѣзда, благочинія священника села Мазунина Матѳея Напольскаго, въ 5 верстахъ отъ приходской церкви, открыта въ 1871 г. Вятскимъ Комитетомъ. Въ школѣ обучалось 28 маль-

чиковъ. Учителемъ съ 1871 г. состоитъ Гавріиль Константиновъ Ивановъ, изъ инородцевъ-черемисъ, получившій домашнее образованіе, съ жалованьемъ отъ Комитета 116 р. въ годъ; законоучителемъ съ 1889 года — священникъ Іоаннъ Утробинъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ, за плату 40 р. въ годъ съ отопленіемъ.

15) Шаркэперская (бывшая Купріансолинская) черемисская школа въ приходѣ села Сернур, Уржумскаго уѣзда, благочинія священника села Толманскаго Іоанна Поршнева, открыта Комитетомъ въ 1887 году по ходатайству священника Павла Тронина, находится въ 7 верстахъ отъ приходской церкви. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 51 мальчикъ отъ 8 до 14 лѣтъ. Учителемъ съ 1885 года состоитъ крестьянинъ изъ новокрещенныхъ черемисъ Иванъ Сидоровъ, окончившій курсъ въ Казанской Учительской Семинаріи, съ жалованьемъ отъ Комитета 120 р. въ годъ; законоучителемъ съ 1889 года — священникъ села Сернур Михаилъ Мотрохинъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою 20 руб. въ годъ съ отопленіемъ.

16) Кузубаевская вотская школа въ приходѣ церкви Гулюшурминскаго завода, Елабужскаго уѣзда, благочинія священника Іоанна Тукмачева, въ 9 верстахъ отъ приходской церкви, открыта въ 1882 году Вятскимъ Комитетомъ. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 24 мальчика и 1 дѣвочка отъ 7 до 12 лѣтъ. Учителемъ съ 1886 года состоитъ сынъ священника изъ IV класса 2-й Казанской Гимназіи Павелъ Заворохинъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, съ жалованьемъ отъ Комитета 110 р. въ годъ; законоучителемъ съ 1882 года — священникъ Гулюшурминскаго завода Θεодоръ Кябардинъ; попечителемъ — Елабужскій купецъ Иванъ

Григорьевичъ Стахѣевъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ, съ платою 36 р. въ годъ съ отопленіемъ.

17) Унинская, бывшая Кочуковская, вотская школа—въ Юкаменскомъ приходѣ, Глазовскаго уѣзда, благочинія протоіерея Глазовскаго Преображенскаго собора Іоанна Дернова, въ 12 верстахъ отъ приходской церкви, открыта въ 1878 г. Вятскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ по ходатайству священника Алексѣя Васнецова. Эта школа первоначально находилась въ деревнѣ Кочуковской, а потомъ въ деревнѣ Ляминской. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 29 мальчиковъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Учителемъ съ 1889 года состоитъ сынъ псаломщика Иванъ Николаевъ Свигиревъ, изъ учениковъ Глазовскаго Духовнаго Училища, свидѣтельства на званіе учителя не имѣющій,—съ жалованьемъ отъ Комитета 85 руб. въ годъ; законоучителемъ со дня открытія школы—священникъ села Юкаменскаго Алексѣй Васнецовъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою по 3 руб. за учебный мѣсяць.

18) Ворцынская бесермянская школа въ приходѣ села Уканскаго того же уѣзда и благочинія, въ 10 верстахъ отъ приходской церкви, открыта Миссіонерскимъ Комитетомъ въ 1873 г., по ходатайству миссіонера протоіерея Іосифа Стефанова. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 16 мальчиковъ отъ 9 до 14 лѣтъ. Учителемъ съ 1885 года состоитъ сынъ священника Александръ Лопатинъ изъ 3-го класса Глазовскаго Духовнаго Училища; законоучителемъ съ 1886 года—священникъ села Уканскаго Николай Яшинъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою отъ Уканскаго церковно-приходскаго попечительства по 36 р. въ годъ съ отопленіемъ.

19) Бектешевская татарская школа въ приходѣ

церкви села Цыпьянскаго Малмыжскаго уѣзда, благочинія протоіерея Василя Люперсольскаго, отъ приходской церкви въ 17 верстахъ, открыта съ 1871 года Миссіонерскимъ Комитетомъ по ходатайству священника села Цыпьянскаго Іоанна Мышкина. Въ школѣ обучалось 25 мальчиковъ. Учителемъ съ 1882 года состоитъ крестьянинъ изъ старокрещенныхъ татаръ Григорій Алексѣевъ, окончившій курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ, обучавшійся на средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, съ жалованьемъ отъ Комитета 100 р. въ годъ; законоучителемъ съ 1889 г. священникъ села Цыпьянскаго Петръ Чистосердовъ. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ съ отопленіемъ за плату 25 р. въ годъ.

20) Дургинская женская школа въ томъ же приходѣ, первая женская миссіонерская школа. Открытая первоначально въ деревнѣ Носляхъ Дерюшевскаго прихода, въ октябрѣ 1890 г. переведена въ деревню Дургу того же уѣзда, въ виду того, что мѣстность, гдѣ находится эта деревня, по своему центральному положенію, племенному составу народонаселенія и религіознымъ условіямъ представляетъ болѣе желательнымъ присутствіе въ ней школы въ цѣляхъ миссіонерскихъ.

Кромѣ большаго числа крещеныхъ татаръ въ самой деревнѣ Дургѣ, здѣсь на очень близкомъ разстояніи въ верстахъ 2, 3, 4-хъ живутъ татары-магометане, вотяки и черемисы. Между послѣдними двумя племенами есть и язычники, но чуждые желанія христіанскаго просвѣщенія своихъ дѣтей. Такъ какъ религіозное воспитаніе и настроеніе дѣтей и между инородцами зависитъ всего болѣе отъ вліянія матерей, то можно надѣяться, что христіанское образованіе крещено-татарскихъ дѣвочекъ въ мѣстности, окруженной разными

племенами, не твердыми еще въ православіи, окажетъ въ послѣдствіи немалую пользу въ интересахъ Церкви Божіей не только въ предѣлахъ Цыпѣинскаго прихода, гдѣ она находится, но и для другихъ сѣсѣднихъ приходовъ, гдѣ есть крещеные инородцы. Начало женскому христіанскому просвѣщенію между крещеными татарами положено и, какъ видно изъ доставленныхъ миссіонеромъ Гавриловымъ свѣдѣній о школѣ, не безъ успѣха. О состояніи этой школы миссіонеръ Гавриловъ сообщилъ слѣдующее: При обзорѣннн школы онъ присутствовалъ на утренней молитвѣ, при совершеніи которой учительница и ученицы молились, то становясь на колѣна, то полагая земные поклоны. Въ молитвѣ принимали участіе два старика изъ крещеныхъ татаръ и одна старушка. Молитва сопровождалась пѣніемъ ученицъ на три голоса и весьма стройно. Молитвы читала одна изъ ученицъ громко, внятно и съ должнымъ вниманіемъ. Почти всѣ ученицы научились читать и пишутъ. Изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта прошли до исторіи Іосифа, а изъ Новаго Завѣта знаютъ о Рождествѣ и Введеніи во храмъ Пресвятыя Богородицы, знаютъ и толково разсказываютъ о Покровѣ Пресвятыя Богородицы, о Рождествѣ, Срѣтеніи и Крещеніи Господнемъ и имѣютъ достаточныя свѣдѣнія о Святителѣ Николаѣ. Все это онѣ разсказываютъ весьма толково на своемъ родномъ языкѣ. Молитвы, положенныя по учебнику, почти всѣ знаютъ на своемъ языкѣ, а нѣкоторыя дѣвочки начинаютъ уже читать молитвы и на церковно-славянскомъ языкѣ. Одиннадцать дѣвочекъ знаютъ первыя три простыя дѣйствія ариѳметики и умѣютъ класть на счетахъ, а цифры до 10000 умѣютъ писать почти всѣ ученицы. Учительница обучаетъ ихъ къ рукодѣлію, что особенно нравится крещенымъ татарамъ. Такимъ образомъ

въ продолженіе какихъ нибудь двухъ-трехъ мѣсяцевъ въ Дургинской женской школѣ достигнуто то, что трудно удается даже въ русскихъ школахъ. Въ школѣ обучались съ самаго открытія ея 32 крещено-татарскія дѣвочки. Такое значительное поступленіе въ Дургинскую женскую школу татарскихъ дѣвочекъ свидѣтельствуеъ какъ о потребности школы для этой мѣстности, такъ и о довѣриіи къ ней мѣстнаго населенія. Учительницею этой школы состоитъ ново-крещеная дѣвица Ольга Феофилактова, опредѣленная въ октябрѣ мѣсяцѣ 1890 года, изъ окончившихъ курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ; законоучителемъ—священникъ села Цыпьянскаго Михаилъ Андреевъ Устюговъ со времени открытія школы. Школа снабжена Комитетомъ всѣми учебными пособіями и классною мебелью достаточно; помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою 15 руб. въ годъ съ отопленіемъ.

Во всѣхъ 20 школахъ учащихся въ отчетномъ году было: мальчиковъ 664 и дѣвочекъ 64; изъ мальчиковъ, окончившихъ курсъ, 30 человекъ получили свидѣтельство на льготу по отбыванію воинской повинности. Успѣхи же во всѣхъ школахъ, кромѣ Сардинской, удовлетворительные.

Въ Казанской крещено-татарской школѣ въ отчетномъ году одинъ мальчикъ — Семеновъ и дѣвочка — Павлова окончили курсъ ученія — первый со свидѣтельствомъ на званіе учителя, а послѣдняя — со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.

Пятилѣтняя практика школъ церковно-приходскихъ вполне доказала, что благодаря близкому и непосредственному отношенію къ нимъ духовенства и господствующему положенію въ нихъ закона Божія и духа церковности, школы эти даютъ благодѣтельные резуль-

таты истинно-христіанскаго воспитанія народа. Миссіонерскія же школы до послѣдняго времени не имѣли опредѣленной, общей для всѣхъ ихъ, программы преподаванія, которое въ нѣкоторыхъ изъ нихъ было затрудняемо и ограничиваемо недостаточнымъ повиманіемъ русской рѣчи поступающими въ школы дѣтьми инородцевъ. Потому и учебники въ нихъ были различныя. Для достиженія лучшихъ успѣховъ въ обученіи и христіанскомъ воспитаніи инородческихъ дѣтей Комитетъ рекомендовалъ, для пріученія къ русскому языку, тѣхъ изъ желающихъ учиться въ школахъ инородческихъ дѣтей, которыя мало понимаютъ его, выдѣлить въ особыя приготовительныя къ школь группы, а курсъ школьнаго ученія положить вести по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школь и по руководствамъ, въ нихъ указаннымъ, и установить всѣ школьныя порядки по образцу школь церковныхъ. Школы подчинены наблюденію и руководству наблюдателей церковно-приходскихъ школь, которымъ поручено Комитетомъ неотложно посѣтить сіи школы, снабдить учителей программами, преподавать имъ потребныя разъясненія и наставленія и предложено не устранять изъ школь и употребленіе роднаго языка инородцевъ, какъ такого орудія, при помощи котораго по преимуществу воспринимаемыя учениками—инородцами понятія религіозныя, нравственныя и научныя только для нѣкоторыхъ изъ нихъ и могутъ быть ясны и удобопріемлемы для ихъ ума и могутъ плодотворно вліять на ихъ сердце и нравственное чувство, чтобы эти питомцы, какъ проводники христіанскаго просвѣщенія въ массу крещеныхъ инородцевъ, получаемыя въ школь свѣдѣнія могли облекать въ живую рѣчь своего роднаго языка и дѣйственно проводить ихъ въ кругу своей семьи и между своими сосѣдями.

Одна изъ поименованныхъ миссіонерскихъ школъ переведена на новое мѣсто. Деревня Старогришкинская, Елабужскаго уѣзда, гдѣ находилась миссіонерская татарская школа, 23 мая 1890 года сгорѣла. Въ числѣ 100 домовъ, истребленныхъ пожаромъ, сгорѣлъ и домъ, въ которомъ помѣщалась миссіонерская школа, со всеѣмъ школьнымъ имуществомъ. Погорѣльцы выстроили самыя убогія лачуги, гдѣ нѣтъ возможности занять квартиру для школы. Почему Благочинный священникъ І. Тукмачевъ при участіи учителя Старогришкинской школы Семена Димитріева, признавая необходимымъ школу въ этой мѣстности для инородцевъ, съ сентября мѣсяца перевели миссіонерскую школу за 30 верстъ отъ этой деревни въ деревню Атіазъ Челнинскаго прихода, жители которой дали помѣщеніе для школы за плату по 10 р. въ годъ, а отопленіе и наемъ прислуги приняли на собственный счетъ.

Перемѣна въ личномъ составѣ учителей въ настоящемъ отчетномъ году произошла въ двухъ школахъ: въ Сардинскую школу, Уржумскаго уѣзда, за увольненіемъ учителя Ивана Семенова за небрежное отношеніе къ своей обязанности, допущена къ исправленію должности учительницы дочь умершаго псаломщика села Мамсинери дѣвица Ольга Куклина, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы начальной школы (съ помощницею при ней) и въ Сетяковскую школу, Елабужскаго уѣзда, за увольненіемъ учителя крестьянина Василя Терентьева, который уволенъ по неудовольствію къ нему мѣстнаго деревенскаго населенія за его немирлобивый характеръ, опредѣленъ окончившій курсъ Казанской крещено-татарской школы, стипендіатъ Вятскаго Комитета крестьянинъ Степанъ Семеновъ.

Случаи обращенія изъ мусульманства въ христіан-

ство, какъ сообщаетъ Комитету миссіонеръ Гавриловъ, были въ отчетномъ году не многочисленны и имѣли характеръ единичныхъ обращеній. Всего обращено изъ магометанъ 10 человекъ. Лично миссіонеромъ Гавриловымъ былъ обращенъ въ христіанство только одинъ мусульманинъ, хотя слушавшихъ проповѣдь и видимо склонныхъ къ принятію христіанства было не мало. Однимъ изъ видимыхъ препятствій къ принятію мусульманами христіанства служатъ слѣдующія причины: принятіе христіанства мусульманиномъ влечетъ за собой разныя стѣненія отъ мусульманъ, иногда очень тяжелыя; принявшій мусульманство христіанинъ, сдѣлавшись ненавистнымъ прежнимъ своимъ единовѣрцамъ, не можетъ не чувствовать, особенно на первыхъ порахъ, одиночества, сиротства и среди русскихъ, отъ которыхъ инородецъ—мусульманинъ разнится языкомъ, нравами и обычаями, воззрѣніями и привычками,—словомъ, всеми особенностями прежней своей жизни; наконецъ, обращеніе мусульманина не рѣдко затрудняетъ и христіанъ, въ среду которыхъ мусульманинъ вступаетъ съ перемѣной вѣры. Естественнo поэтому, что новообращеннаго мусульманина, отказавшагося съ перемѣной вѣры отъ прежнихъ своихъ сородичей и единовѣрцевъ, необходимо пріютить, сдѣлать настоящимъ членомъ христіанской семьи. Христіане должны принять новообращеннаго въ домъ свой, пріучить его къ новому христіанскому образу жизни, устроить его будущность и любить его какъ роднаго, чтобы этою любовью онъ могъ вознаградить себя за лишеніе прежнихъ родственныхъ отношеній и забыть прежнія свои религіозныя впечатлѣнія и чувства. Сколь трудно все это выполнить обѣимъ сторонамъ! А безъ этого новообращенный неизбѣжно заскучаетъ, окажется въ безвыходномъ

положеніи и можетъ снова обратиться въ общество мусульманъ, которые не откажутся принять его послѣ внушительныхъ укоризнъ ему самому и насмѣшекъ и ругательствъ надъ отвергшими его русскими. Нужно имѣть особенно сильный характеръ принявшему христіанство инородцу, чтобы преодолѣть всё эти затрудненія.

Между вотяками явныхъ уклоненій въ язычество въ отчетномъ году не было, хотя и по настоящее время между ними замѣчается нѣкоторая приверженность къ язычеству. Нѣкоторыя изъ нихъ а) приносятъ языческія жертвы, хоты и не часто, при разнаго рода затруднительныхъ жизненныхъ обстоятельствахъ — неурожаяхъ, повальныхъ болѣзняхъ, падежахъ скота, разныхъ неудачахъ и проч.; б) держатся ворожбы съ засулами съ цѣлью умилостивить злаго духа; в) совершаютъ поминки по языческому обычаю съ приглашеніемъ умершихъ раздѣлить съ ними поминальную трапезу. Характеръ племенныхъ празднествъ заключаетъ въ себѣ также остатки язычества. Поддерживателями и носителями остатковъ языческой старины являются люди пожилые и преимущественно изъ женскаго пола. Совмѣстное жителство новокрещенныхъ бесермянъ съ некрещеными татарами, наиболѣе густое и скученное населеніе инородцевъ способствуетъ упорному сохраненію остатковъ язычества.

Явныхъ уклоненій отъ Св. Церкви новокрещенныхъ изъ бесермянъ и татаръ, по свидѣтельству приходскихъ священниковъ, также не было. Изученіе христіанскаго вѣроученія и усвоеніе христіанскаго образа жизни у бесермянъ и татаръ идетъ медленнѣе, чѣмъ у вотяковъ, оттого нравы ихъ невѣжественнѣе и грубѣе. Некрещенные татары, проживающіе по мѣстамъ смѣшанно

въ однихъ селеніяхъ съ крещенными, не проявляютъ религіознаго фанатизма и пропагандированія своей вѣры; хотя и не чуждаются сношеній съ христіанами въ житейскомъ быту, но отъ собесѣдованій о вѣрѣ удерживаются. Какъ между крещенными татарами и бесермянами, такъ и между крещенными вотяками, не появлялось никакихъ лжеучителей, подрывающихъ ихъ христіанскія вѣрованія, хотя, по слухамъ, въ нѣкоторыхъ вотскихъ селеніяхъ есть отправители нѣкоторыхъ языческихъ обрядовъ; но эти служебныя лица не пользуются прежнимъ почетомъ и держатся въ возможно большей неизвѣстности для русскаго населенія и твердыхъ въ христіанской вѣрѣ своихъ единоплеменниковъ. О существованіи общественныхъ и семейныхъ чумовъ у вотяковъ не имѣется свѣдѣній, разрушенныя же въ прежнее время не возобновлялись. Старыя языческія мольбища и кладбища хотя мѣстами и сохраняются въ памяти крещенныхъ вотяковъ и бесермянъ (въ с. Ежовскомъ), но уже потеряли прежнее значеніе, и во многихъ мѣстахъ распахиваются подъ посѣвъ хлѣба.

Черемись изъ язычниковъ обращено 8 человекъ. О духовно-нравственномъ состояніи православныхъ черемисъ въ Иранскомъ уѣздѣ духовенство отзывается вообще съ похвалою и съ надеждою на постоянное возрастаніе и укрѣпленіе въ нихъ преданности къ православнои вѣрѣ и Св. Церкви. Но священники приходовъ, въ которыхъ появилась новая языческая секта Кугурсорта, не безъ тревоги за свою паству ведутъ борьбу съ отступниками въ эту секту. Впрочемъ христіанскія понятія и вѣрованія и русскій духъ на столько укоренились въ черемисскомъ населеніи того уѣзда, гдѣ держится эта секта между малочисленными послѣдователями ея, что въ послѣдніе два года самими черемисами

не мало въ разныхъ мѣстахъ вырублено кереметищъ; за симъ едва ли есть въ уѣздѣ домохозяева—черемисы, не владѣющіе русскимъ языкомъ; даже жены и дѣти ихъ свыше 9—10 лѣтъ объясняются по-русски почти всё, кромѣ пограничныхъ приходовъ съ Уржумскимъ и Царевококшайскимъ уѣздами, но и тамъ не мало понимающихъ порусски; празднованіе пятницы по обычаю черемисъ язычниковъ во многихъ приходахъ уже совершенно вывелось и нѣтъ ни одного прихода, гдѣ бы всё черемискія селенія праздновали этотъ день; увеличиваются случаи женитьбы черемисъ на русскихъ дѣвицахъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ распространяется и оставленіе черемисской одежды и женскихъ нарядовъ.

Ближайшими сотрудниками въ дѣлѣ насажденія христіанскаго ученія между крещеными инородцами служили въ отчетномъ году нѣкоторые учителя миссіонерскихъ и церковно-приходскихъ школъ. Подъ воскресные и праздничные дни или въ самые праздники вечеромъ они сзывали мѣстныхъ жителей и изъ ближайшихъ деревень въ свои школы и вели съ ними бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія, предлагали рассказы изъ Священной Исторіи и чтенія изъ житій святыхъ. Въ веденіи подобныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ особенно отличались учителя: Бектешевской школы Григорій Алексѣевъ и Дургинской школы Илія Ефремовъ, которые сумѣли расположить крещеныхъ татаръ къ слушанію христіанскихъ бесѣдъ на столько, что послѣдніе въ большемъ числѣ собирались въ школы, какъ лишь только заслушать о предположенной бесѣдѣ учителя. Таковыя бесѣды особенно должны быть благотворны въ деревнѣ Бектешевой, расположенной между большими мусульманскими селеніями съ множествомъ мечетей и школъ и при томъ вдали

отъ церкви (въ 17 верстахъ), гдѣ въ 1882 и 1883 гг. было значительное отпаденіе въ магометанство, гдѣ и теперь еще преобладаетъ магометанскій духъ и магометанская внѣшность во всемъ строѣ домашняго быта Бектешевскихъ крещеныхъ татаръ. Въ этой деревнѣ на каждую бесѣду учителя собиралось не менѣе 50 душъ взрослыхъ крещеныхъ татаръ, а въ деревнѣ Дургѣ на 17 бесѣдахъ Иліи Ефремова за время съ 29 іюня по 22 декабря 1890 года перебивало ихъ 1816 душъ обо-его пола.

Во всѣхъ крещено-татарскихъ школахъ обычныя занятія учащихся начинались общею утреннею молитвою. Послѣ молитвы ученики, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, слушали чтеніе дневнаго Евангелія и Апостола. Для лучшаго укоревенія въ сердцахъ юныхъ крещеныхъ татаръ благоговѣйнаго вниманія къ молитвамъ, при чтеніи или пѣніи нѣкоторыхъ общеупотребительныхъ молитвъ, въ особенности молитвы Господней, дѣлались колѣнопреклоненія, а при иныхъ молитвахъ полагались и земные поклоны.

Особенно потрудились въ сборѣ пожертвованій на святое миссіонерское дѣло о.о. Благочинные:

Протоіерей Александръ Добринскій, представившій въ Комитетъ	118 р.
Священникъ Александръ Дерновъ	143 р.
Протоіерей Михаилъ Завойскій	126 р.
Священникъ Петръ Люминарскій	139 р.
Священникъ Николай Ложкинъ	103 р.
Священникъ Димитрій Михайловъ	109 р.
Протоіерей Стефанъ Сергіевъ	105 р.
Протоіерей Василій Успенскій	163 р.
Священникъ Николай Ардашевъ	122 р.
Протоіерей Владиміръ Вечтомовъ	91 р.

Протоіерей Константинъ Богдановичъ	74 р.
Протоіерей Александръ Князевъ	90 р.
Священникъ А. Зоринъ	79 р.
Священникъ К. Кувшинскій	87 р.
Протоіерей С. Кувшинскій	96 р.
Миссіонеръ священникъ Гавриловъ	77 р.
Протоіерей И. Мышкинъ	81 р.

Кромѣ о.о. Благочинныхъ усердіе въ сборѣ пожертвованій оказали священники сель: Ивкинскаго, Николаевскаго Яранскаго уѣзда, Свиногорья, Кайгородскаго, Прокопьевскаго, Хмѣлевскаго, Маныловскаго, Ягошурскаго, Александровскаго, Салабѣляка, Пектубаевскаго, Кокшагскаго, Порѣзскаго, Оршанскаго, Сосновскаго, Утинскаго, Лумскаго, Кугушерскаго, Сележскаго, Дебинскаго, Уканскаго, Сунскаго, Ошети, Лудянскаго, Зыковского, Макарьевскаго, Бобинскаго, Филейскаго, Паздеринскаго, Кстининскаго, Шаранги, Кикнура, Нѣжнурскаго, Вязовскаго, Троицко-Подчуршинскаго, Курчумскаго, Кырчанскаго, Ильинскаго Нолинскаго уѣзда, Волковскаго, Граховскаго, Пычаса, Михайловскаго Яранскаго уѣзда, Сердежскаго Яр. уѣзда, Рождественскаго, Чигиринскаго, Пижанскаго, Михайловскаго, Арбажскаго, Верхонижемскаго, Нагорскаго, Вобловицкаго, Заевскаго, Сырьянскаго, заводовъ: Кокманскаго, Черно-и-Бѣлохолуницкихъ, Яранскихъ: Успенскаго собора, Троицкой, Благовѣщенской и Кладбищенской церкви и Слободскихъ: Преображенскаго и Вознесенскаго соборовъ, Николаевской и Свято-Духовской церковей.

Объявляя благодарность поименованнымъ о.о. Благочиннымъ и священникамъ означенныхъ сель и всѣмъ г.г. попечителямъ миссіонерскихъ школъ за теплое сочувствіе дѣлу православной миссіи, Комитетъ надѣется, что и прочіе о.о. Благочинные и приходскіе священни-

ки окажутъ свое содѣйствіе къ увеличенію денежныхъ средствъ Комитета на утвержденіе святой вѣры между новокрещенными инородцами и на распространеніе ея между язычниками.

Предсѣдатель Комитета *Серій, Епископъ Вятскій.*

Товарищъ Предсѣдателя Губернаторъ *Анисимъ.*

Члены: Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Спасскій Протоіерей *Петръ Александровъ.*

Директоръ училищъ *А. Красевъ.*

Ключарь, Протоіерей *Гавріилъ Порфирьевъ.*

Директоръ Гимназіи *С. Нурминскій.*

Дѣлопроизводитель уподіаконъ *А. Чернышевъ.*

**Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества.**

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи Православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ оказать посильную помощь этому благовому дѣлу.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

по истолковательному и назидательному чтенію

ЧЕТВЕРОВОЕВАНГЕЛІЯ,

СЪ БИБЛІОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Въ 2-хъ большихъ томахъ, (форматомъ въ 4-ю долю листа, 1290 стр. убористой печати). Въ текстѣ Сборника помѣщено болѣе 600 статей, въ библиографич. указателѣ болѣе 2,000 наименованій.

Составилъ инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.

Содержаніе, составъ и планъ сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, извѣстнѣйшихъ протоіереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ Евангельской исторіи и въ порядкѣ стиховъ, такъ что сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое Евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстѣ сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

Цѣна за оба большіе тома 4 руб. сер. безъ пересылки и 5 р. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: I, въ Симбирскъ—къ инспектору Духовн. Семинаріи М. В. Барсову, II, въ Москву—къ священнику Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви В. А. Быстрицкому и книжн. магазины «Бр. Салаевыхъ» и Глазунова. Требующіе не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ.

Выписки изъ журнала Учебнаго Комитета о рукописи М. Барсова.

Въ 24 № „Симбирск. Епарх. Вѣд.“ 1889 г.

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, съ указаніемъ статей по этому предмету.

Сборникъ статей г. Барсова есть трудъ многихъ лѣтъ, плодъ долго и упорно преслѣдуемой мысли. Составъ статей удовлетвори-теленъ; въ нихъ читатель найдетъ полезное и назидательное руководство къ чтенію евангелій и разумнью словъ Иисуса Христа, и разрѣшеніе своихъ недоумѣній, встрѣчающихся въ евангельской исторіи.

По составу своему Сборникъ статей г. Барсова будетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи четвероевангелія, какъ для наставниковъ, такъ и для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій.

Вмѣсто того, чтобы искать по духовнымъ журналамъ статьи и частныя изслѣдованія по тѣмъ или другимъ библейскимъ вопросамъ, наставники всегда будутъ имѣть ихъ подъ рукою, въ книгѣ, или будутъ имѣть возможность отыскать, что имъ нужно, по прилагаемымъ указателямъ. По тому же самому она будетъ полезной книгой и для воспитанниковъ семинарій и не только въ семинаріи, во время ихъ обученія, но и по выходѣ изъ нея, когда они будутъ состоять на службѣ церкви и должны будутъ проповѣдывать слово Божіе. Сборникъ статей будетъ для нихъ, можно сказать, энциклопедіей богословскихъ знаній. Полезной книгой будетъ она и для всякаго любителя духовно-назидательнаго чтенія.

Другія рецензіи о 1-мъ томѣ Сборника помѣщались: въ «Церковн. Вѣстн.» № 16-й, въ «Воскр. Днѣ», № 1-й и въ «М. Цер. Вѣд.», № 32-й.

Книга эта выписывается для продажи въ книжный складъ при Вятскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ и опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Объявленіе.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Марта 1891 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышла
Куцлина и Красовскаго.

1891.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1891 г.

Апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Къ глаголемымъ старообрядцамъ.

О ТАИНСТВѢ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ.

(Продолженіе *).

Напрасно также нѣкоторые думаютъ, что св. причащеніе можно замѣнить вѣрою, огнепальнымъ желаніемъ и подвигами благочестія—постомъ, поклонами, милостынею и др. И это также совершенно новое ученіе, которое мы должны отвергать. Училъ ли такъ Господь Іисусъ Христосъ, или Его св. Апостолы, или св. отцы и учителя Церкви? Укажите въ Евангеліи, или посланіяхъ Апостольскихъ, хотя одно мѣсто, въ которомъ бы ясно было сказано, что видимое причащеніе, можно замѣнить какими нибудь добрыми дѣлами, или огнепальнымъ желаніемъ? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: *Суть ипкія сщевыя вещи, яже сохранять и употреблять должны суть вси челоуцы, по повельнію Божію, обаче сія вещи не суть тайны, — сиречь*

*) См. № 6-й.

у Евреевъ празднованіе субботы, а у насъ недѣли жертвъ и приносовъ приношеніе, моленіе, постъ, милостыня, въра, надежда, любовь и проч. подобная симъ (Бол. Катих. 360). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: аще кто живя чистъ и въ покаяніи, а не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися (Злат. лист. 129 об.). Толковый Апостоль говоритъ, что Новозавѣтную жертву невозможно замѣнить ни жертвою хваленія, ни внутреннею какою жертвою, ни сокрушеннымъ сердцемъ, ни молитвою, ни милостынею (Толк. Апост. 545 на об.). Да и могутъ ли наши добрыя дѣла оправдывать насъ предъ Богомъ, если мы не будемъ привиты къ многоплодной Лозѣ—Иисусу Христу и если не будемъ питаться Его тѣломъ и кровію? Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *якоже роза не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не пребудетъ на лозѣ, тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той плодъ сотворитъ многъ, якоже безъ Мене не можете творити ничего* (Іоан. 15, 4, 5). Вы думаете, велико имѣютъ значеніе предъ Богомъ всѣ наши добрыя дѣла, если мы не усвоаемъ себѣ заслугъ Христовыхъ чрезъ вѣру и участіе въ таинствахъ?.. *Якоже рубъ поверженный вся наша правда предъ Тобою* (Послѣд. св. елѣя 5 молитва); говорится въ одной церковной молитвѣ. *Не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть* (Гал. 2, 16), говоритъ св. Апостоль. Только чрезъ заслуги Христовы всѣ наши добрыя дѣла и подвиги дѣлаются многоцѣнными предъ Богомъ и заслуги Христовы мы можемъ усвоить благодатію Св. Духа, которая подается въ таинствахъ, а таинства сохраняются только въ Церкви Христовой, а тайны безъ единости Церкви ничего не суть (Толк. Апост. 548). Вы научены, что можно причащаться огнепальнымъ желаніемъ. Но не есть ли это одно красное словцо безъ всякаго смысла, которымъ желаютъ отправдать

свое состояніе безъ таинства евхаристіи? У алчущаго есть огнепальное желаніе ѣсть, у каждаго есть огнепальное желаніе пить. Но замѣняетъ ли это желаніе для того и другого, хотя сколько нибудь, самую пищу и питіе и утоляетъ ли у нихъ, хотя сколько нибудь, голодь и жажду? Нисколько. Такъ и ваше огнепальное желаніе свят. причастія нисколько не замѣнитъ для васъ послѣдняго и не утолитъ глада душевнаго. При томъ же всякій алчущій и жаждущій не ограничивается однимъ только желаніемъ ѣсть и пить, но самое это желаніе побуждаетъ его постоянно искать себѣ удовлетворенія и до тѣхъ поръ не даетъ ему покоя, пока онъ не получитъ искомаго удовлетворенія. А ваше огнепальное желаніе св. причастія побуждаетъ ли васъ стремиться къ отысканію этой небесной манны, этого безсмертнаго источника? Напротивъ, не ограничиваются ли многіе изъ васъ только однѣми хулами на безкровную жертву, совершаемую въ Православной Церкви? Ахъ, братіе, горючими бы слезами вамъ слѣдовало обливаться о томъ, что вы отреклись отъ жертвы Христовой; но, повидимому, многіе изъ васъ нисколько не думаютъ и не беспокоятся объ этомъ. А вѣдь будетъ же время, когда вы горько восплачете и возрыдаете объ этомъ! Будетъ время, когда вы станете проклинать своихъ учителей, которые посѣяли въ васъ невѣріе въ безкровную жертву Христову, но будетъ уже поздно! Будетъ время, когда вы возжелаете вкусить животнаго хлѣба, но онъ не дастся. Братіе! Откликнитесь на зовъ Небеснаго Царя, Который всѣхъ безъ исключенія призываетъ на Свою царскую трапезу, говоря: *приидите, ядите Мой хлѣбъ, и пейте вино, еже черпахъ вамъ. Оставьте безуміе и живи будете, да во вѣки воцаритесь* (Кирил. 303. Притч. Сол. 9, 6).

Еще говорятъ, что пустынники не причащались Христовыхъ таинъ и однакоже спаслись. Слишкомъ дерзновенная мысль сравнивать себя съ этими великими подвижниками, которые скитались въ горахъ и вертепахъ и пропастьхъ земныхъ, *ихже не бѣ достоинъ весь міръ*. Но съ другой стороны, откуда извѣстно, что пустынники не причащались Христовыхъ таинъ? Напротивъ, св. Василій Великій свидѣтельствуетъ: *все, иже по пустынямъ иночествующіе и идѣже нѣсть священницы, причащеніе о себѣ держаще, причащаются* (Ник. Черн. гор. Сл. 53 л. 430 об.). Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: *живущіи въ пустыни... преподобніи отцы... заблуждающе въ горахъ... зане суть уди церковніи, не разлучаютъ себе отъ стада.... Не законъ раззоряютъ, не приѣмлюще священничество держати... Егда же предстанутъ честніи священницы святый трапезъ службу принести, тѣи первѣе простираютъ руки своя, приѣмлюще съ вѣрою тѣло того же владыки, во истину иже присно съ ними суцаго* (Ефр. Сир. сл. 111, л. 340 об. и 341). Никонъ игумень Черной горы свидѣтельствуетъ, что къ Марку Египтянину, который 30 лѣтъ не выходилъ изъ келліи, по обыкновенію приходилъ пресвитеръ и приносилъ святое приношеніе т., е. св. тайны Христовы (Ник. игум. Черн. гор. л. 302). Правда, въ житіяхъ многихъ пустынниковъ вовсе не упоминается о томъ, что они причащались Христовыхъ таинъ, но не упоминается потому, что почиталось излишнимъ говорить о такихъ предметахъ, которые и безъ того были извѣстны всѣмъ и каждому. Нужно ли говорить о земледѣльцѣ, что онъ землю пашетъ и хлѣбъ сѣетъ? Нужно ли говорить о воинѣ, что онъ носить при себѣ оружіе и, когда нужно, употребляетъ его въ дѣйствіе. Конечно не нужно, потому что самое званіе человѣка показываетъ, что онъ исполняетъ дѣла, принадлежащія къ тому

званію. Точно также и званіе христіанина уже показыва-
 етъ само собою, что лице, носящее это званіе, исполняетъ
 дѣла сего званія, какъ-то исповѣдуется, причащается и пр.
 Св. Іосифъ Волоцкій говоритъ объ этомъ такъ: *Обычай
 есть Божественному Писанію, еже святыхъ житія и по-
 вѣсти писати и нужнѣйшія вещи писанію предавати, не
 нужная же мимо теци. Ни что же бо нужнѣйшии есть
 божественнаго крещенія и причащенія св. Христовыхъ таинъ:
 но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ
 и отеческихъ не явлено есть о семъ. Еда убо не вси крещени
 быша, или не вси причащашуся апостоли, мученицы и пре-
 подобнии отцы... Ей, вси убо крестившася и вси причащашуся
 (Слов. 2-е о иноч. жит.).* Только относительно мучен.
 Дросиды (память 22 марта) и мученика Александра
 (память іюня 9) можно сказать съ достовѣрностію, что
 они вовсе не причащались св. таинъ. Мученикъ Але-
 ксандръ не былъ даже крещень, а Дросида, дочь царя
 Траяна, по крещеніи жила только 7 дней и не имѣла
 возможности причаститься. Но само собою понятно, что
 эти смотрительные случаи нельзя ставить въ обдержное
 правило: *скудное церкви въ обдержность не пріемлется*
 (Ник. Черн. горы).

Теперь скажемъ о плодахъ св. причащенія. Выше
 мы сказали, что кто причащается св. Христовыхъ таинъ,
 тотъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ самимъ Іисусомъ
 Христомъ. *Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во
 Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56). Книга Злато-
 устъ говоритъ: *чрезъ причащеніе мы становимся едино тѣ-
 ло со Христомъ и уды отъ костей Его тѣла, не токмо
 по любви, но и самую вещь въ плоть Его обращаемся и
 соединяемся съ Нимъ, яко тѣло со главою* (Злат. поуч. 5
 л. 96). Быть со Христомъ и во Христѣ, носить въ себѣ
 Христа—какое это высочайшее благо! Всѣ св. мученики
 и мученицы съ великою радостію шли на страданія и

съ великимъ мужествомъ претерпѣвали разныя пытки мученій именно для того, чтобы быть со Христомъ. Свят. Апостоль Павелъ писалъ въ посланіи къ Филиппіеямъ: *желаніе имый разрешитися и со Христомъ быти* (Филип. 1, 25). Кто ны различитъ, пишетъ тотъ же Апостоль, *отъ любви Божія: скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечь?* (Римл. 8, 35).

Таинство св. причащенія, принимаемое нами достойно, служить въ насъ залогомъ нашего будущаго воскресенія и вѣчно-блаженной жизни. *Ядый Мою плоть и пій Мойю кровь*, сказалъ Спаситель, *имать животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 54, 5). Итакъ, тѣхъ только Господь воскреситъ для жизни вѣчной и блаженной, которые здѣсь достойно причащались св. Христовыхъ таинъ. Напротивъ тѣ, которые здѣсь на землѣ отвергали таинство Причащенія, или причащались недостойно, не воскреснутъ для жизни вѣчной, не будутъ наслаждаться благами небесными, а будутъ обречены на вѣчныя мученія—оживутъ въ воскресеніе суда.

Наконецъ таинство причащенія питаетъ нашу душу и тѣло, очищаетъ отъ грѣховъ и способствуетъ нашему укрѣпленію, возвышенію и преспѣванію въ жизни духовной. Спаситель сказалъ: *Плоть Моя истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть пиво* (Іоан. 6, 55). *Иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той плодъ сотворитъ мнозъ, яко безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 4, 5). Св. Апостоль говоритъ: *Кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7, 8). Большой Катихизисъ говоритъ: *яко же пища и питіе временное естественныя силы исправляетъ, сице и сей Божественный хлебъ... исправляетъ въ насъ теплоту любви и силу добрыя*

воли... добродѣтели ему умножаетъ и дары небесныя прилагаетъ. Не точію отъ будущихъ грѣховъ и искушеній дьявольскихъ соблюдаетъ, но и бывшія грѣхи очищаетъ (Бол. Катих. 388 об. 389). Также въ Книгѣ о вѣрѣ говорится: *Кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха. Сія кровь содѣлываетъ, яко образъ въ насъ царскій цвѣтетъ, сія красота и свѣтлостъ души укрѣпляетъ, сія демоны отгоняетъ.. Тою оmyвается душа, тою украшается, тою расналяется* (Книг. о вѣр. 51 и об.).

Видите, братіе, какіе неоцѣненные плоды проистекаютъ для насъ отъ причащенія св. Христовымъ тайнамъ. Тѣснѣйшее соединеніе со Христомъ и блаженная жизнь на небѣ, очищеніе грѣховъ и прогнаніе демоновъ, укрѣпленіе въ добрѣ и преуспѣяніе въ жизни духовной. Что можетъ сравниться съ этими высочайшими благами, которыя даруетъ Господь въ таинствѣ евхаристіи? Ужели эти неизреченныя блага мы промѣняемъ на какія нибудь житейскія выгоды, какъ Исавъ продалъ первенство свое за чечевичную похлебку?! Ужели не воспользуемся сими благами для полученія вѣчной блаженной жизни вмѣстѣ со Христомъ и всѣми святыми?!

Таинство евхаристіи есть не только тайна, дарующая намъ вышеозначенныя блага, но и жертва Новаго завѣта, установленная Искупителемъ нашимъ Богомъ взамѣнъ отринутыхъ Имъ ветхозавѣтныхъ жертвъ, которыя служили только прообразомъ этой великой жертвы и съ установленіемъ которой должны были прекратиться, подобно тому, какъ звѣзды блистающія на небѣ во время ночи съ появленіемъ солнца теряютъ свой блескъ и бываютъ невидимы. *Тъмже входя въ міръ, глаголетъ: жертвы и приношенія не восхотѣхъ еси, тѣло же совершилъ ми еси: Всесожженій и о грѣсъ не благоволилъ*

еси. Тогда рѣхъ: се иду: въ главизнь книжный написася о мнѣ, еже сотворити волю Твою, Боже.... Отъемлетъ первое, да второе поставитъ (Евр. 10, 5, 6, 7, 9), то есть: отмѣняетъ первыя ветхозавѣтныя жертвы, и устанавливаетъ новую. Въ Толковомъ Апостолѣ говорится: понеже жертвы іудейскія престати и мяху, единако не хотяше Богъ быти безъ жертвы. Того ради Господь нашъ, Сынъ Божій новый Іерей... жертву новаго завета предаде на тайной вечери... Не иныя коея вещи предаде жертву, но то же, еже на крестѣ принесе, сирѣчь, тѣла и крове Своя (Толк. Ап. л. 543 об. 544). Объ этой новозавѣтной жертвѣ предсказано было пророкомъ: отъ востокъ солнца до западъ имя Мое прославится во языцѣхъ и на всякомъ мѣстѣ виміамъ приносится имени Моему и жертва чиста (Мал. 1, 10, 11). Толковый Апостолъ, объясняя сіи слова, говорить: невозможно сему прииматися и о жертвѣ хвалы и коей иной жертвѣ нашей внутреннѣй. Ни едина та жертва нѣсть чиста предъ Богомъ... Небо нѣсть чисто и звѣзды не чисты предъ Нимъ... Нѣсть жертва хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы, ни милостыни, ибо сіи не суть новыя жертвы, ибо быша въ древнемъ законѣ и новѣмъ, но имѣетъ едину жертву нову въ законѣ древнемъ никогда не бывшую, тѣло и кровь Господню (Толк. Ап. 545 и об.). Сія жертва есть пріятнѣйшая Богу изъ всѣхъ жертвъ. Она есть умоленіе противанна Бога, яже пріятна Богу отъ всѣхъ жертвъ (Бол. Катих. 46). При сей жертвѣ Богу пріятной, говорить Толковый Апостолъ, молимся, да надъ нами умилосердится, не на грѣхи наши, но на страданіе Сына Своего зряци и намъ да будетъ милостивъ сего ради (Толк. Ап. л. 542 об.). Видите ли, братіе, Господь бываетъ милостивъ къ намъ и прощаетъ грѣхи наши не по заслугамъ нашимъ, а по заслугамъ Единороднаго Сына Своего, ради жертвы, принесенной Имъ на крестномъ жертвенникѣ, и приносимой въ Церкви христіанской на

освященныхъ престолахъ. Какъ же будемъ отвергать эту жертву, единственную въ своемъ родѣ? Кто за насъ будетъ умолять Отца Небеснаго? Кто очиститъ грѣхи наши и беззаконія наши? Ужели вы думаете выставить свои заслуги предъ Богомъ—колѣнное поклоненіе, постъ, милостыни и проч. помимо безкровной жертвы?! Напрасное стараніе!. *Якоже рубъ поверженный вся наша правда предъ Тобою.* Заслуги наши тогда только имѣютъ цѣну предъ Богомъ, когда мы соединяемъ ихъ съ заслугами Сына Божія въ принесеніи установленной Имъ жертвы или, лучше сказать, когда безмѣрные заслуги Сына Божія усвоаемъ себѣ чрезъ таинственное тѣснѣйшее соединеніе съ Иисусомъ Христомъ въ таинствѣ св. причащенія. Жертва тѣла и крови Господа Иисуса Христа настолько многоцѣнна и прелюбезна Богу, что она называется царскою порфирою, оставленною Божественнымъ Искупителемъ въ залогъ любви Церкви Божіей, какъ говоритъ Толковый Апостоль.—*Господь нашъ Иисусъ Христосъ оставилъ возлюбленной Церкви Своей одежду драгу, порфиру царску, еюже покры Божество Свое, ради спасенія міра, сиречь, тѣло и кровь Свою, яко велий даръ, да съ нимъ Богу Отцу представителствуетъ, творя память смерти Его въ жертвъ святыхъ и будетъ причастницею во удахъ своихъ, егда приѣмлютъ ю на утвержденіе душъ своихъ* (Толк. Ап. л. 542). Ужели мы не обязаны сохранить эту царскую драгоцѣнную одежду, которая оставлена намъ для того, чтобы прикрыть наготу души нашей и очистить ее отъ грѣховъ? Если бы царь земной, побывавъ въ чьемъ нибудь дому, оставилъ какую нибудь дорогую вещь въ подарокъ: ужели бы живущіе въ этомъ домѣ осмѣлились надсмѣяться надъ этою вещію и бросить?! Не потребовалъ ли бы этотъ царь отъ нихъ строгаго отвѣта за попраніе его царскаго дара? Такъ поступить и Царь Небесный со всѣми тѣми, которые не

пріемлють Его драгоцѣннаго дара, попираютъ жертву Новаго Завѣта, для которой Богъ Отець *непощадилъ Единороднаго Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа, но за насъ всѣхъ предалъ Его* (Рим. 8, 32), для котораго Сынъ Божій смирилъ себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (Филип. 2, 8), которая служила предметомъ обѣтованій, пророчествъ и прообразованій Ветхаго Завѣта и гранью двухъ завѣтовъ? Если отвергнѣйся закона Моисеева безъ милосердія наказывался смертію: то *како горшія сподобится муки*, говоритъ св. Апостоль Павелъ, *иже Сына Божія поправилъ, и кровь заветную скверну возмнивъ, еуже освятися и Духа благодати укоривый. Вѣмы бо рекшаю: Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь* (Евр. 10, 28, 29). И въ Номоканонѣ говорится: *иже не исповѣдуетъ безкровныя жертвы тѣлесе Господа Иисуса Христа, да будетъ проклятъ* (Потр. Иосиф. л. 71 об. 2-го счета).

Но вы скажете: въ настоящее время уже не можетъ быть жертвы, потому что жертва истреблена антихристомъ, а жертва совершаемая въ христіанскихъ церквахъ ни что иное, какъ мерзость запустѣнія, стоящая во храмѣ, предреченная пророкомъ Давидомъ. Да, подобныя слова доводятся не рѣдко слышать. Боже праведный! Новозавѣтная жертва Христова, чрезъ которую единственно мы чаемъ получить спасеніе и оправданіе предъ Богомъ, называется мерзостію запустѣнія, объявляется несуществующею, истребленною антихристомъ!! Да гдѣ же послѣ этого наше спасеніе, для котораго Сынъ Божій сошелъ на землю и воплотился? Для чего было искупленіе, когда мы не пользуемся плодами искупленія? Для чего было установленіе Новаго Завѣта и отмѣненіе Ветхаго, когда кровь Новаго Завѣта не приносится въ жертву за насъ и вѣрующіе не вкушаютъ

сей крови, какъ было заповѣдано Спасителемъ? Для чего было Спасителю говорить: *сѣ творите въ Мое воспоминаніе... се Азъ съ вами есмь, во вся дни до скончанія вѣка... Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей...* Если нѣтъ жертвы: то суетна вѣра наша и мы еще во грѣсѣхъ; мы должны все сходить во адъ, по примѣру ветхозавѣтныхъ людей, безъ всякой надежды увидѣть царствіе Божіе; для насъ затворены врата царствія Божія навсегда! Что же мы за отверженные чада Божіи, которыя лишены плодовъ искупленія? Ужели любви Божіей не достало только для насъ однихъ и послѣдующихъ поколѣній?! Но, успокойтесь, братіе. Новозавѣтная жертва ничуть не прекращена; она и теперь совершается на освященныхъ престолахъ и будетъ всегда совершаться до скончанія міра. *Егда будетъ спустошена сія жертва, тогда и міръ скончается*, говоритъ Толк. Апостоль (550 л.). Врата небесныя отверсты для всѣхъ желающихъ войти; грѣхи наши и нынѣ очищаются кровію Агнца Божія. Самъ Господь не престааетъ и нынѣ звать всѣхъ и каждаго: *приидите, ядите Мой хлѣбъ и пейте вино, еже растворихъ вамъ* (Кир. 302 об.). Что Новозавѣтная жертва будетъ совершаться до скончанія вѣка сего, это подтверждаютъ слѣдующія свидѣтельства: а) св. Апостоль Павелъ говоритъ: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пьете, смерть Господню возвращаете, дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 26). Свят. Златоустъ, объясняя сія слова, говоритъ: *Таже показуй, яко даже до скончанія та пребываетъ, рече донельже сице придетъ* (Свят. Іоан. Злат. на 1 Кор. бес. 27 стр. 870 и 871). Тотъ же св. І. Златоустый говоритъ: *Се ми плоть, рече* (Матѳ. 26, 26). *Сей гласъ единою рече, да выну трапезу въ церквахъ, отъ того дне и до пришествія Ему, жертву совершенну творитъ* (Собор. л. 559. Вол. Кат. л. 384). Свят. Ефремъ

Сиринъ также говоритъ: (прочитаемъ свидѣтельство его по русскому переводу для большей ясности) *однажды Господь сказалъ: да прораститъ земля быліе травное, и вотъ уже нѣсколько тысячъ лѣтъ послѣ этого слово Господа исполняется. Каждодню земля, орошается дождемъ, производитъ траву и друг. растенія: никакая сила человѣческая не въ состояніи воспрепятствовать этому повелѣнію Божію. Точно также и о причащеніи однажды на тайной вечери Господь сказалъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“. И это слово Господне всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже придетъ (Ефр. Сир. сл. 107 о св. тайнахъ 319 л. об.). Свят. І. Дамаскинъ говоритъ: Божественніи Апостоли надъ страшными, пречистыми и животворящими тайнами память сотворяти вѣрно усотишимъ узакониши, еже держитъ извѣстнѣйше и несопротиволагольнъ Христа и Бога, отъ конецъ до конца, апостольская и соборная Церковь, оттолъ даже до нынѣ и до мірскаго конца (Собор. л. 31 обор.). Въ книгѣ Кирилловой говорится: Единородный Сынъ Божій Господь Исусъ Христосъ на всякое время и на всякій часъ по вся лѣта, даже до скончанія міра, пречистое тѣло Свое и животворящую Божественную кровь Свою, изліянную за міръ на отпущеніе грѣховъ, вѣрнымъ своимъ ясти уставилъ (Кир. кн. л. 350 об. и 351). Въ той же книгѣ и Толк. Апостолѣ говорится: се есть жертва, которую Церковь Христова до скончанія вѣка приносити иматъ (Кир. 78, сн. Толк. Ап. 544 об.). Этихъ свидѣтельствъ для всякаго непрелубѣжденнаго человѣка совершенно достаточно, чтобы понять, что никакіе враги и антихристы не въ состояніи будутъ совершенно истребить жертву Христову, — что она будетъ совершаться до скончанія вѣка сего.*

(Окончаніе въ слѣд. №).

Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви.

Христіанскій праздникъ Пасхи есть время свѣтлаго церковнаго торжества и духовнаго веселія. Праздникомъ изъ праздниковъ и торжествомъ изъ торжествъ почитается христіанская Пасха вездѣ, гдѣ только знаютъ Христа. Будучи праздникомъ торжественнымъ, Пасха въ христіанской Церкви есть вмѣстѣ и праздникъ самый древній. Его начало совпадаетъ со временемъ самого событія, въ честь и память котораго установленъ въ христіанской Церкви праздникъ Пасхи.

Если свести во едино повѣствованія всѣхъ четырехъ Евангелистовъ о воскресеніи Господа, то не трудно увидѣть, что историческій день воскресенія Господа нашего Иисуса Христа былъ вмѣстѣ и первымъ празднованіемъ христіанской Пасхи. Въ самомъ дѣлѣ, если всмотрѣться въ необычный порядокъ препровожденія Апостолами и ближайшими послѣдователями Христа ночи предшествующей и дня слѣдующаго за воскресеніемъ Спасителя, то мы усмотримъ здѣсь какъ бы зерно торжественнаго пасхальнаго празднованія.

Первая христіанская Пасха встрѣчена была учениками Иисуса Христа бодрственно и вмѣстѣ. Ихъ беседа, всѣ ихъ думы и чувства были сосредоточены на лицѣ Божественнаго Учителя, Его страданіяхъ и смерти. Получивъ вѣсть о воскресеніи отъ св. женъ мѣроносицъ и нѣкоторыхъ изъ Апостоловъ, сподобившихся видѣть воскресшаго Господа, первенствующие члены Церкви спѣшили другъ другу повѣдать эту радость и вѣсть о воскресеніи Учителя въ теченіе дня распространилась между всѣми вѣрующими. Въ восторженныхъ разсказахъ и разговорахъ по поводу происшедшаго они провели такимъ образомъ весь первый день. Вечеромъ

въ тотъ же день, Апостолы, кромѣ одного, и прочіе вѣрующіе были вмѣстѣ въ домѣ, гдѣ собирались ученики Христовы. Посреди собранныхъ внезапно явился Воскресшій Господь и бесѣдовалъ съ ними. По выраженію св. Іоанна Златоустаго, „Христосъ поспѣшилъ явиться въ самый день воскресенія, чтобы положить основаніе святому дню Господнему, въ замѣну ветхозавѣтной субботы, которой насталь конецъ“ ¹⁾. (Матѣ. XXVIII, 1—10; Марк. XVI, 1—10. 12. 13; Луки XXIV, 1—10. 12. 13—48; Іоан. XX, 1—23). Евангеліе ничего не говоритъ намъ о томъ, какъ проводили Апостолы второй, третій и другіе ближайшіе дни. Оно прямо рассказываетъ обстоятельства шестаго явленія Господа ученикамъ, и говоритъ, что это явленіе произошло послѣ восьми дней, когда ученики Господа опять собрались вмѣстѣ въ домѣ и съ ними былъ также Тوما, ради невѣрія коего Господь и явился тогда ученикамъ Своимъ (Іоан. XX, 26—29). Изъ Дѣяній и Посланій Апостольскихъ мы узнаемъ, что Апостолы въ каждый первый день недѣли устраивали довольно продолжительное собраніе, въ которомъ совершалась по заповѣди Спасителя вечеря съ преломленіемъ хлѣба (Дѣян. XX, 7; 1 Кор. XI, 24—26), возносились моленія, пѣлись псалмы, пѣнія и пѣсни духовныя (Ефес. V, 19; Колос. III, 16), и выслушивалась проповѣдь (Дѣян. XX, 6—7). Такимъ образомъ собраніе Апостоловъ бывшее въ историческую ночь и слѣдующій день, закончившійся явленіемъ Іисуса Христа собраннымъ ученикамъ Его, дало начало и другимъ еженедѣльнымъ собраніямъ; день воскресенія сталъ священнымъ днемъ въ недѣлѣ для

¹⁾ Бесѣды на разн. мѣста св. Писанія, перев. при Спб. Дух. Акад. С.-Пет. 1862 г. Т. 2. Стр. 251.

вѣрующихъ во Христа, и послужилъ образцомъ для другихъ праздничныхъ дней. „Всякій разъ, какъ хотятъ, говоримъ словами Августи, объяснять христіанскіе праздники только исторически, по времени ихъ происхожденія, приходится ставить ихъ въ связь съ Пасхою. Ибо это на столько древнѣйшій праздникъ, что самое празднованіе и названіе Воскресенья (Sonntags),—какъ первый день (недѣли) и день Господень (*Κυριακή ἡμέρα*), для непрестаннаго воспоминанія воскресенія Иисуса получило начало отсюда“ ¹⁾. Подобно еженедѣльному празднованію воскресенія, первенствующіе христіане вскорѣ начали праздновать и годовой день воскресенія Иисуса Христа. Въ Священномъ Писаніи не встрѣчается прямыхъ свидѣтельствъ объ этомъ; но имѣется не лишенное значенія косвенное указаніе на существованіе въ вѣкъ Апостоловъ христіанской Пасхи,—въ словахъ Апостола Павла Коринѣянамъ (1 Коринѣ. V, 6, 8). Видѣть въ этомъ мѣстѣ указаніе именно на Пасху заставляеть и выраженное Апостоломъ въ томъ же посланіи желаніе пребыть въ Ефесѣ до пентикостіи,—пятидесятницы (XVI, 8; ср. Дѣян. XX, 16) ²⁾. Но что этотъ великій праздникъ празднуется съ первыхъ временъ христіанства,—на это имѣется прямое свидѣтельство во 2-мъ правилѣ Апостоловъ Петра и Павла ³⁾. Ежегодное празднованіе было вполнѣ естественно для первыхъ христіанъ уже и потому, что съ удобствомъ поддерживало въ христіанахъ изъ іудеевъ нажитую привычку праздновать около 14 нисана Пасху. Почему

¹⁾ „Denkwürdigkeiten aus der christlichen 'Archäologie“ соч. Августи томъ 1-й, стр. 139.

²⁾ Священникъ Покровскій.— „Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви“ стр. 18—19.

³⁾ Кормчая, часть первая, стр. 27.

на востокъ, въ церквахъ Малой Азіи, и въ некоторыхъ со-
сѣдственныхъ, христіане, между которыми большинство
было изъ Іудеевъ, совершали годовой праздникъ Вос-
кресенія Христова въ одно время съ іудейскою пасхою
и отъ этого іудейскаго учрежденія самое названіе
„Пасха“ перенесено на праздникъ христіанскій. Но
христіане, празднуя одновременно съ еврейскою пасхой
воспоминаніе о спасительномъ воскресеніи Господа,
всегда ясно и раздѣльно видѣли отличіе своего празд-
ника отъ іудейскаго. Мы не имѣемъ никакихъ доку-
ментальныхъ основаній утверждать, что христіане пер-
выхъ временъ, совершая свою Пасху одновременно
съ іудейскою, совершали также и іудейскія церемоніи ¹⁾.
Въ четырнадцатый день нисана праздновали собственно
Пасхальную вечерю, въ воспоминаніе послѣдней вечери
Христа, слѣдующій день посвящали воспоминанію стра-
даній Христовыхъ, а въ третій день, въ какой бы день
въ недѣлѣ онъ ни случился, праздновали Воскресеніе
Христово. Въ прочихъ церквахъ, особенно въ церкви
Римской, установили, чтобы годовое празднованіе стра-
даній и воскресенія Іисуса Христа было совершаемо
въ тѣ же дни, какъ и недѣльное воспоминаніе ихъ, на-

¹⁾ Мнѣніе поддерживаемое некоторыми въ русской литургиче-
ской литературѣ (свящ. Покровскій) о томъ, что христіане мало-
азійцы, а по словамъ этихъ послѣднихъ и сами апостолы, совершая
Пасху въ 14 день мѣсяца Нисана, закалали и ѣли Пасхальнаго
агнца, не можетъ быть принято даже какъ простое предположеніе.
Въ Новомъ Завѣтѣ мы не имѣемъ даже и косвенныхъ указаній на
что либо подобное. Ни Евсевій, ни Созоменъ, ни Сократъ, изла-
гающіе исторію пасхальныхъ споровъ, ни слова не говорятъ о томъ,
что малоазійцы праздновали Пасху по еврейскимъ обрядамъ. Не го-
ворятъ этого и другіе отцы и писатели Церковные. Въ древне-хри-
стіанскомъ мірѣ мы находимъ лишь единичные случаи совершенія
Пасхи съ іудейскими опрѣснками. Но эти случаи всегда отмѣ-
чаются въ литературѣ отеческой, какъ явленіе аномальное и слу-
чайное.

значивъ для сего первую пятницу и воскресеніе послѣ весенняго полнодунія ¹⁾). Изъ исторіи пасхальныхъ споровъ (во 2-мъ вѣкѣ) мы узнаемъ, что Малоазійцы прямо ссылались на Апостоловъ Филиппа и Іоанна, какъ праздновавшихъ пасху одновременно съ іудейскою ²⁾). Изъ тѣхъ же пасхальныхъ споровъ извѣстно, что въ половинѣ II-го вѣка западная Церковь не только сама себѣ не позволяла праздновать Пасху одновременно съ іудеями, но и другихъ старалась отклонить отъ этого обычая. Но нужно думать, что во времена наиболѣе близкія къ апостоламъ и западные христіане если не узаконяли, то по крайней мѣрѣ легко мирились съ фактомъ одновременнаго съ іудеями празднованія Пасхи. Въ пользу такого предположенія говоритъ то, что споръ между Аникитой и Поликарпомъ, происшедшій въ половинѣ II-го вѣка, отличался сравнительно меньшею горячностью, чѣмъ споръ между Викторомъ и Поликратомъ, поднявшійся въ самомъ концѣ II-го вѣка.

Вообще же говоря, христіанская древность до I-го Вселенскаго собора разности во днѣ празднованія Пасхи не придавала какого-либо особенно важнаго значенія. Пасхальные споры, возобновлявшіеся не однажды, каждый разъ приводили къ одному рѣшенію: праздновать Пасху христіанамъ по преданію своей Церкви. Но Императоръ Константинъ Великій, по свидѣтельству Созомена, рѣшилъ во что бы то ни стало уничтожить то зло, которое представлялось ему какъ въ несогласіи Церкви касательно дня празднованія Пасхи, такъ и

¹⁾ Церк. Истор. Гассе, въ перев. Соколова. Казань. 1869 г. Т. 1. стр. 93.

²⁾ Евсевій. — Церковн. Исторія кн. V, гл. 24-я. (Migne, *patrologiae cursus completus* (ser. gr.), tom. XX, col. 493.507); Созомень. — Церковн. Исторія кн. VII, гл. 19-я (Migne, *patrol. curs. compl.* (ser. gr.), tom. LXVII, col. 1473).

въ томъ, что нѣкоторыя христіанскія общины являлись, какъ бы слишкомъ привязанными къ іудейству. Не желая преждевременно давать этому дѣлу излишнюю гласность, Константинъ, чтобы склонить Малоазійцевъ къ принятію римскаго обычая, шлетъ на востокъ для переговоровъ Осію епископа Кордубскаго, мужа, уже заявившаго себя въ подобныхъ переговорахъ ¹⁾. Но эта осторожная мѣра не помогла. Императоръ долженъ былъ представить дѣло между прочимъ на обсужденіе I-го вселенскаго собора въ 325 году. На соборѣ Императоръ Константинъ Великій просилъ собравшихся 318 отцовъ востока и запада положить конецъ пасхальнымъ спорамъ; и на судъ этихъ отцовъ предоставилъ, — праздновать ли Пасху христіанамъ вмѣстѣ съ евреями въ 14 день мѣсяца нисана, примѣняясь къ ихъ счисленію, или держаться римскаго обычая. На сторонѣ Рима въ этомъ вопросѣ стояли не только церкви собственно западныя, но и нѣкоторыя изъ восточныхъ ²⁾. И потому отстаивать обычай малоазійскихъ христіанъ могло лишь меньшинство. Кромѣ количественной силы голосовъ въ пользу римскаго порядка говорило то отвращеніе отъ всего іудейскаго, какимъ были проникнуты тогдашніе христіане. Они были убѣждены въ своемъ особомъ назначеніи и призваніи. „Мы получили отъ Спасителя иной путь (εἰλήφραμεν παρά τοῦ Σωτήρος ἑτέραν ὁδόν),“ говоритъ Константинъ въ своемъ посланіи церквамъ Египетскимъ ³⁾. „И пусть не будетъ ничего общаго съ развращенной

¹⁾ Созоменъ.—Церковн. Ист. кн. 1, гл. 16-я (Migne, patrol. curs. compl. (ser. gr.) tom. LXVII, col. 909).

²⁾ Сократъ.—Церк. Ист. кн. 1, гл. 9-я (Migne, patrol. curs. compl. (ser. gr.) tom. LXVII, col. 93).

³⁾ Тамъ же (Ibidem, col. 89); ср. Евсевій.—„De vita Constantii“ кн. III, гл. 18-я (Migne, patrol. curs. compl. (ser. gr.) tom. LXVII, col. 1076).

толпой іудеевъ“, тамъ же говоритъ Константинъ 1). „Можетъ ли быть что нибудь безумнѣе, какъ учиться у нихъ“! Воскликаетъ при этомъ Императоръ. Кромѣ того, что большинству тогдашнихъ христіанъ казалось постыднымъ праздновать свой величайшій праздникъ одновременно съ іудеями, людьми осквернившими себя беззаконіемъ, не особенно довѣряли тогда и тому численію, которымъ пользовались іудеи. По своимъ ошибочнымъ вычисленіямъ іудеи, по словамъ посланія, иногда дважды въ году праздновали Пасху 2). При такомъ настроеніи большинства конечно ничего не могло быть естественнѣе, какъ согласиться именно съ практикой церкви римской, т. е. избрать для праздника Пасхи тотъ день, въ который совершилось спасеніе людей, и каковъй день уже былъ ранѣе избранъ почти всею Церковію 3). Окончательнымъ мнѣніемъ отцовъ собора было признано, что относительно такого величайшаго праздника, какъ Пасха, не слѣдуетъ быть какумъ-либо разногласіямъ, а лучше держаться того мнѣнія, при которомъ бы не было мѣста спорамъ и ошибкамъ 4). „Ἐδοξε κοινῇ γνώμῃ καλῶς εἶχειν, ἐπὶ μιᾷ τῆμέρᾳ πάντας τοὺς ἀπανταχοῦ ἐπιτελεῖν“ („Общему мнѣнію казалось угоднымъ, —праздновать въ одинъ день всѣмъ и повсюду“) 5). Такимъ днемъ былъ признанъ день воскресный послѣ полнолунія, бывающаго не прежде весенняго равноден-

1) Ibidem.

2) Сократъ. — Церк. Ист., кн. 1, гл. 9-я (Migne patrlog. curs. compl. (ser. gr.) tom. LXVII, col. 89—93); ср. Евсевій „De vita Constant.“ кн. III, гл. 18-я (Migne patr. curs. compl. (ser. gr.) tom. LXVII, col. 1076).

3) Ibidem; ср. Ibidem col. 1077.

4) Ibidem col. 93.

5) Евсевій. — „De vita Constantini“ кн. III, гл. 18-я (Migne. patr. curs. compl. (ser. gr.) tom. XX, col. 1073).

ствія; при этомъ христіанская Пасха должна быть непременно послѣ пасхи еврейской. Предѣлы же, въ какихъ долженъ находиться день празднованія, оставлены были іудейскіе (22-е марта и 25 апрѣля) ¹⁾. вмѣстѣ съ этимъ соборъ, во избѣжаніе замѣшательствъ и разногласій въ астрономическомъ и математическомъ опредѣленіи точнаго дня Пасхи на каждый годъ, указалъ заняться этими вычисленіями церкви Александрійской и просилъ ея предстоятелей ежегодно извѣщать остальные церкви о времени празднованія Пасхи ²⁾. Александрійскій архіепископъ долженъ былъ извѣщать собственно римскій престолъ, и уже отсюда получали нужныя свѣдѣнія и остальные церкви ³⁾. Въ отдѣльныхъ же церквяхъ это сообщеніе дѣлалось извѣстнымъ народу обыкновенно въ день Богоявленія, 6-го января. Эти объявленія производили діакона (въ церкви латинской) ⁴⁾.

¹⁾ Покровскій. — „Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви“ стр. 34—35.

²⁾ Ibidem; ср. Левъ Великій. — Письмо 121 „Ad Marcianum Augustum“ (Migne, patr. cursus compl. (ser. latina) tom. LIV, col. 1056).

³⁾ Биатерямъ. — „Die vorzüglichsten Denkwürdigkeiten der Christkatholischen Kirche“, томъ V-й, часть 1-я, стр. 235.

⁴⁾ Ibidem, стр. 236; ср. Вриссоній. — „De spectaculis et de feriis“ стр. 17; ср. Гильдебрандтъ. — „De veterum sacris et templis et diebus festis“ стр. 56.

(Окончаніе въ слѣд. №).

СОДЕРЖАНІЕ. Къ глаголемымъ старообрядцамъ. О таинствѣ св. причащенія. Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 23 Марта 1891 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышла

Кукулина и Красовскаго.

1891.

