

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

1 ЮНІА 1903 г.

№ 11.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 21—30 іюня 1900 г. за № 2607, и согласно представленію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 21 апрѣля 1903 г. за № 412, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти свв. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ, слѣдующихъ лицъ по Тверской епархіи: учительницу Волосовской церковно-приходской школы, Повоторжскаго уѣзда, Серафиму Завьялову и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ—Бѣлосельской, Бѣжецкаго уѣзда, вдову протоіерея Марію Бобрикову, Благовѣщенской двухклассной женской—настоятельницу Бѣжецкаго Благовѣ-

щенскаго женскаго монастыря, игуменію **Антонію**, Срѣтенской женской—настоятельницу **Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря**, игуменію **Иннокентію**, Терешковской и Кочеровской—настоятельницу **Новоторжскаго Воскресенскаго женскаго монастыря**, игуменію **Іоанну**, Спасской, Новоторжскаго уѣзда, дворянку **Елисавету Карамышеву** и **Космодамиановской**, того же уѣзда, дворянку **Ольгу Салтыкову**.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Пренодано **Архиастырское благословеніе**: **діакону** погоста **Бѣжиць**, **Бѣжецкаго уѣзда**, **Іоанну Установскому**, за пожертвованіе 300 руб. въ церковь означеннаго погоста; **псаломщику** погоста **Сергіевой-Пустыни**, того же уѣзда, **Василію Колтымину**, за пожертвованіе въ церковь погоста **Бѣжиць** 100 р., и бывшему церковному старостѣ, крестьянину **Івану Леонтьеву**, за пожертвованіе въ церковь того же погоста **металлическихъ посеребренныхъ одеждъ** на престолъ и **жертвенникъ** предѣльнаго храма во имя св. апост. **Іоанна Богослова**, стоимостью болѣе 300 рублей.

Рукоположенъ въ санъ **діакона** псаломщикъ села **Бобровки**, **Ржевскаго уѣзда**, **Константинъ Малыгинъ** къ церкви села **Кощелева**, **Тверскаго уѣзда**, 2 мая.

Перемѣщенъ священникъ села **Большаго-Березуя**, **Зубцовскаго уѣзда**, **Александръ Невскій** къ церкви села **Георгіевскаго**, что при **Хотчѣ**, **Балазинскаго уѣзда**, 12 мая.

Предоставлены мѣста: **священническія**—учителю **Тропце-Юркинской церк.-прих. школы**, **Бѣжецкаго уѣзда**, **Івану Соболеву** при церкви села **Мартынова**, **Весьегонскаго уѣзда**, 16 мая, учителю **Логиновской сельской школы**, **Тверскаго уѣзда**, **Алексію Звѣреву** при церкви села **Новоникитскаго**, **Корчевскаго уѣзда**,

16 мая; *псаломщическое* — заштатному псаломщику Бъжецкой тюремной церкви *Александру Лазареву* при церкви села Константинова, Повоторжского уѣзда, 21 мая.

Утвержденъ въ псаломщической должности и. д. псаломщика при церкви с. Збоева, Ржевскаго уѣзда, *Василии Дюковъ*, 19 мая.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности окончившій курсъ 3 класса Рязанскаго духовнаго училища *Сергій Митропольскій* при церкви села Астраганца, Тверскаго уѣзда, 10 мая.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: протоіерей погоста Георгіевскаго, что при Хотчѣ, Бѣлизинскаго уѣзда, *Илія Бѣлогородскій*, 12 мая; священникъ Власьевской церкви города Торжка *Александръ Косухинъ*, 13 мая; псаломщикъ Воскресенской церкви г. Осташкова *Федоръ Смирновъ*, 12 мая, и псаломщикъ села Дудина, Тверскаго уѣзда, *Алексій Панковъ*, 13 мая.

Епархіальная хроника.

Апрѣля 29. Вторникъ. Св. девяти Кизическихъ мучениковъ (Руфа, Антипатра, Фавмасія, Θεогнія, Θεодота, Θεостиха, Филимона, Магна и Артемы). По случаю храмоваго празднества въ Богородицерожд. церкви, что на Исаевцѣ, въ Затверецкой части г. Твери, Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи благ. 1 Тв. округа, ключаря собора, прот. Николая Модестова, благ. 2 Тв. округа, свящ. Воскрес. церкви Виктора Троицкаго, Крестовоздвиж. церкви свящ. Петра Садикова и мѣстнаго свящ. Сергія Первухина. Во время чтенія часовъ посвящены были въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи — Леонидъ Воскресенскій и Алексѣй Постниковъ. Проповѣдь была произнесена свящ. С. Первухинымъ. На литургіи воспоминались за упокой Благовѣрный Великій Гнзязъ Цесаревичъ *Георгій* (Александровичъ,

род. 27 апр.), Митрополиты (Кіевскіе) *Платонъ*, *Арсеній* († 28 апрѣля) и *Феоноста*, Архіепископъ (Донской) *Донатъ* (ради дня его тезоименитства), *Арсеній* 3-й (Тверской, † 29 апр.), Епископы—*Василій*, *Арсеній* и *Тихонъ*. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебень* храму (свв. 9-ти мученикамъ), съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александръ Феодоровъ и Маріи Феодоровъ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великому Князю Сергію Александровичу (ради дня Его рожденія) и всему Царствующему Дому.

Апрѣля 30. Среда. Преполовленіе праздника Пасхи и св. апостола Іакова Зеведеева. Въ церкви св. апостоловъ въ архіер. гор. домѣ *всенощная* отправлена была Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Николая Модестова, іеромонаховъ—Іосифа, Феофана и Іосифа 2, свящ. с. Добринской-Пустыни, Бѣж. уѣзда, Петра Бутыгина и свящ. с. Высокаго, Осташк. уѣзда, Іоанна Киселева. *Литургія* Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, Кирилло-Меодіевской церкви, что въ зданіи Тв. дух. училища, прот. Димитрія Вершинскаго, соборнаго свящ. Николая Богословскаго, свящ. Усп. церкви села Добринской-Пустыни, Бѣж. уѣзда, Петра Бутыгина, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедреникомъ. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи—Александръ Троицкій и Петръ Раевскій. Проповѣдь была произнесена прот. Покровской церкви Феодор. Образцовымъ. Послѣ литургіи изъ каедр. собора *крестный ходъ* для освященія воды совершенъ былъ Архіепископомъ Димитріемъ на р. Волгу съ духовенствомъ 1 благ. округа и Заволжской части г. Твери.

Мая 2. Пятница. Св. Аѳанасія Великаго, Архіепископа Александрійскаго. Въ церкви св. трехъ вселенскихъ святителей, что при архіер. домѣ въ Трехсвятскомъ, Архіепископомъ Димитріемъ, въ

сослуженіи іеромонаховъ—Сергія, Галактіона, Іосифа и Віталія, была совершена *литургія*. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи—Николай Косухинъ и Василій Пылаевъ. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Преображ. церкви села Кошелева, Тв. уѣзда, псаломщикъ с. Бобровки, Ржевск. уѣзда, Константинъ Малыгинъ. Проповѣдь была произнесена старшимъ учителемъ малыхъ пѣвчихъ архіер. хора, студентомъ дух. семинаріи Арсен. Троицкимъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ отслуженъ былъ *молебень* св. Аванасію и св. страстотерпцамъ-князьямъ Борису и Глѣбу, въ концѣ котораго провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александръ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ, Великому Князю Андрею Владиміровичу (ради дня Ихъ рожденія 2 мая), Великому Князю Борису Владиміровичу (ради дня Его тезоименитства) и всему Царствующему Дому.

Въ семинарской церкви во имя св. Тихона, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, была совершена заупокойная *литургія* по Высокопреосвященнѣйшемъ Платонѣ, Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ (уроженцѣ Тверской губерніи изъ п. Погорѣлаго Городища, Зубц. уѣзда, и воспитанникѣ Тверской духовной семинаріи, по случаю столѣтія со дня его рожденія 2 мая 1803 г.). На литургіи была произнесена проповѣдь преподавателемъ дух. семинаріи, свящ. Алексіемъ Мирожинымъ, а предъ панихидой преподавателемъ дух. семинаріи И. А. Виноградовымъ сказана была рѣчь (о жизни и трудахъ Высокопреосвященнаго Митрополита Платона). *Панихида* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, преподавателя семинаріи, свящ. А. Мирожина, и духовника воспитанниковъ семинаріи, свящ. Мих. Соколова. Предъ панихидой Высокопреосвященнымъ Димитріемъ сказана была рѣчь (въ память въ Бозѣ почившаго).

Мая 4. Воскресеніе. Недѣля о Самарянкѣ. Въ Спасо-Преобр.

каедр. соборъ Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Николая Модестова, священниковъ—с. Головскаго, Бѣж. уѣзда, Николая Поклонскаго, с. Пречистаго-Бора, Тв. уѣзда, Сергія Раевскаго, с. Слатни, Ржевскаго уѣзда, Василя Ивашева и с. Замытѣя, Бѣж. уѣзда, Владиміра Гроздова. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи—Александръ Томлинъ и Василій Морочкинъ. Во время малаго входа были паграждены скуфьями священники—Николай Поклонскій и Сергій Раевскій и набедренниками—Василій Ивашевъ и Владиміръ Гроздовъ. Проповѣдь была произнесена свящ. Тв. Христород. женск. монастыря Никол. Троицкимъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный *молебень* по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, супруги Великаго Князя Константина Константиновича, рожденіемъ Великаго Князя Георгія Константиновича. Молебень законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александръ Θεодоровъ и Марія Θεодоровъ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великому Князю Константину Константиновичу и Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Маврикіевнѣ, Высоковорожденному Великому Князю Георгию Константиновичу (род. 23 января 1903 г.) и всему Царствующему Дому.

Мая 6. Вторникъ. Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. *Всенощная* отправлена была Архіепископомъ Димитріемъ въ церкви трехъ святителей, что при архіер. домѣ въ Трехсвятскомъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Сергія, Галактіона, Іосифа и Виталія. *Литургія* Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была въ каедр. Спасо-Преображ. соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, наст. Усп. Желт. монастыря, архим. Владиміра, каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, соборнаго свящ. Іоанна Казанскаго, священника

Константина Тихвинскаго и села Алексѣевскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, священника Василя Бнящинскаго, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею. Проповѣдь была произнесена благоч. 2-мъ Тв. округа, Воскресенской, что за Волгой, церкви свящ. Викт. Троицкимъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи городского духовенства, отправленъ былъ благодарственный *молебенъ*, законченный многолѣтіемъ: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Ѳеодоровѣ и Маріи Ѳеодоровѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому.

Мая 7. Среда. Въ кафедр. Спасо-Преображ. соборѣ, послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи кафедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, соборнаго свящ. Николая Богословскаго и полковаго свящ. Конст. Тихвинскаго, отслуженъ былъ *молебенъ* св. благ. вел. князю Михаилу Тверскому, съ прочтеніемъ ему *акаѳиста* по 6-й пѣсни канона.

Мая 8. Четвергъ. Св. апост. и еванг. Іоанна Богослова. Въ церкви свв. апостоловъ, что при гор. архіер. домѣ, Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, іеромонаховъ—Галактіона, Ѳеофана и Іосифа, отправлены были *всенощная* (наканунѣ праздника) и *литургія*. Проповѣдь была произнесена учителемъ Логиновской церк.-прих. школы, Тв. уѣзда, окончившимъ курсъ дух. семинаріи А. Звѣревымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* св. апост. и еванг. Іоанну Богослову.

Мая 9. Пятница. Перенесеніе мощей иже во святыхъ отца нашего Николая чудотворца изъ Муръ-Дикійскихъ въ Баръ-градъ. *Всенощное бдѣніе* Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи кафедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, соборнаго свящ. Ник. Богословскаго и іером. Ѳеофана, было отправлено въ церкви св. Николая, что на соборной площади (въ Капустникахъ). Послѣ 1-й канѣизмы Высокопреосвященнымъ Димитріемъ прочитанъ былъ *акаѳистъ* св. Николаю; канонъ былъ читанъ іером. Ѳеофаномъ. По случаю храмоваго праздника *литур-*

гя Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была въ церкви св. Николая, что на Звъринцѣ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Николая Модестова, мѣстнаго прот. Михаила Озерова, эконома архіер. дома, іером. Сергія и свящ. 1 драгунскаго Московскаго полка Николая Рубцова. Проповѣдь была произнесена прот. Мих. Озеровымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* свят. Николаю, съ прочтеніемъ *молитвы* святителю и провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ часть дня Архіепископомъ Димитріемъ съ градскимъ духовенствомъ въ крестномъ ходѣ была встрѣчена мѣстнотимая икона св. Николая, ежегодно приносимая изъ мужского Николо-Малицкаго монастыря въ г. Тверь (съ 9 мая по 1-е іюня). У Петербургской заставы Высокопреосвященный Димитрій иконою св. Николая осѣнилъ народъ на всѣ стороны. У заставы начать былъ *молебенъ* св. Николаю съ прочтеніемъ ему *акаѳиста*. Противъ храмовъ, расположенныхъ на пути крестнаго хода, были совершаемы литіи съ осѣненіемъ крестомъ и окропленіемъ св. водой (какъ-то: противъ церквей свят. Николая въ тюремномъ замкѣ, ап. Филиппа, Вознесенія Господня, каедр. собора). По внесеніи иконы въ церковь св. Николая, что на соборной площади, законченъ былъ молебенъ прочтеніемъ святителю *молитвы* и обычными многолѣтіями.

Мая 10. Суббота. Св. апост. Симона Зилота. Въ апост. церкви, что въ архіер. гор. домѣ, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Оеофана, Виталія и Юсифа, были совершены *всенощная* и *литургія*, на которой за упокой возглагошались имена новопреставленныхъ бояръ: убіеннаго *Николая* (Модестовича Богдановича, Уфимскаго губернатора, † 6 мая), *Василія* (Николаевича Хитрово—члена Совѣта и секретаря Императорскаго Палестинскаго Общества, † 5 мая), а также прот. *Петра* (Георг. Покровскаго, † 10 мая 1899 г.), преподавателя Тв. дух. семинаріи *Андрея* (Аван. Митропольскаго) и друг. Проповѣдь была произнесена учителемъ Логиновской церк.-приходской школы А. Звъревымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ*

св. апост. Симону и свят. Николаю, ради принесенной въ апост. церковь къ литургіи чудотворной иконы св. Николая изъ Николо-Малицкаго монастыря.

Мая 11. Воскресенье. Недѣля о Слѣпомъ. Св. равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія. *Всенощная* Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Сергія, Галактіона, Іосифа и Виталія, отправлена была въ церкви свв. трехъ вселенскихъ святителей, что въ архіер. домѣ въ Трехсвятскомъ. Въ Спасо-Преображ. кафедр. соборѣ Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, кафедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, предсѣдателя Епарх. Учил. Совѣта, прот. Николая Крипицкаго, предсѣдателя Тверского отдѣленія Учил. Совѣта, Христорожд. женск. монастыря свящ. Алексія Плетнева и уѣзднаго (Тв. уѣзда) наблюдателя, того же монастыря свящ. Ник. Троицкаго. Проповѣдь была произнесена епарх. наблюдателемъ церк.-прих. школь, свящ. Іоанномъ Соловьевымъ. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псал. с. Большого Березуя, Зубц. уѣзда, Леонидъ Садиковъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* свв. равноапост. просвѣтителемъ славянъ Кириллу и Меѳодію. При богослуженіи присутствовали воспитанники церк.-прих. школь: Троицкой за Тьмакой, Николо-Малицкой монастырской, Христорожд. женск. монастыря и учащіеся въ образцовыхъ школахъ—при дух. семинаріи и Тверскомъ епарх. училищѣ.

Въ половинѣ 2 часа въ зданіи образцовой школы въ епарх. женскомъ училищѣ былъ актъ, на которомъ, послѣ общаго пѣнія «Христось воскресе» и тропаря свв. первоучителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію, свящ. Н. Троицкимъ была прочитана рѣчь о заслугахъ святыхъ Кирилла и Меѳодія, а учительницей Юрьевской церк.-прих. школы, Тверского уѣзда, Елисаветой Лазаревой—о первыхъ впечатлѣніяхъ при вступленіи въ должность учительницы; затѣмъ выполнено было нѣсколько пѣснопѣній учащимися въ Троицкой школь, Христорождественской монастырской, образо-

вой при духовной семинаріи, и произнесено было нѣсколько статей и стихотвореній. Актъ закончился раздачей въ награду книгъ и общимъ пѣніемъ гимна: «Боже, Царя храни» и припѣва 9-й псалма пасхальнаго канона: «Свѣтися, свѣтися...». На актѣ присутствовали: Архіепископъ Димитрій, ректоръ семинаріи, архим. Евгений, директоръ народныхъ училищъ Тверской губерніи Н. О. Добровольскій, начальница епарх. училища М. М. Жежеленко, предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта, прот. Н. Криницкій, предсѣдатель Тверского Отдѣленія свящ. А. Плетневъ, епарх. наблюдатель, свящ. І. Соловьевъ и друг.

Мая 14. Среда. Отданіе праздника Пасхи. Высочайше торжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Архіепископомъ Димитріемъ совершены были — *всенощное бдѣніе* и *литургія* въ кафедральномъ Спасо-Преображ. соборѣ, въ сослуженіи наст. Усп. Желт. монастыря, архим. Владиміра, кафедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, епарх. наблюдателя церковно-прих. школь, свящ. Іоанна Соловьева, полкового свящ. Константина Тихвинскаго, с. Порѣчья, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. Николая Маслова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьей, и Александро-Маріинской церкви-школы въ г. Бѣжецкѣ свящ. Ник. Никольскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Никол. церкви с. Верескунова, Вышне-в. уѣзда, діаконъ с. Медвѣдицкаго, Каш. уѣзда (окончившій курсъ дух. семинаріи) Василій Полозовъ. Проповѣдь была произнесена законоучителемъ мужской классич. гимназіи, свящ. Васил. Струженцовымъ. Послѣ литургіи отслужено было Высочайше освященнымъ Димитріемъ, при участіи городского духовенства, во главѣ съ ректоромъ семинаріи, архим. Евгениемъ, благодарственное Господу Богу *молебство*, положенное въ день Священнаго Коронованія Государя Императора, съ прочтеніемъ *молитвы* съ коленнопреклоненіемъ и обычнымъ на это

торжество многолѣтнемъ. По случаю высокоторжественнаго праздника въ церквахъ гор. Твери производился цѣлдневный звонъ.

Въ 10 час. ночи Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, Александро-Невской церкви, что при станціи Никол. жел. дороги въ Твери, священн. Григорія Модестова, іеромонаховъ — Сергія, Виталія и священн. Іоанна Никольскаго, отправлена была *панухида* у гроба убіеннаго въ Уфѣ (6 мая) губернатора *Николая* (Модестовича Богдановича), тѣло котораго провозилось изъ Москвы въ С.-Петербургъ для погребенія онаго въ Петербургскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Мая 15. Четвергъ. Вознесеніе Господа и Бога Спаса нашего Иисуса Христа. Въ церкви трехъ святителей, что при архіер. домѣ въ Трехсвятскомъ, Архіепископомъ Димитріемъ совершенно было *всенощное бдѣніе*, въ сослуженіи іеромонаховъ — Сергія, Галактіона, Іосифа и Виталія. Въ каедр. соборѣ Высокопреосвященный Димитрій, по облаченіи и выслушаніи часовъ, совершилъ съ духовенствомъ 1 городской части г. Твери *крестный ходъ* въ Вознесенскую, что на Екатерин. проспектъ, церковь, а затѣмъ въ упомянутой церкви совершена была *литургія*, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, прот. Никольской церкви, что на Звѣрицѣ, Мих. Озерова и епарх. наблюдателя церковно-прих. школъ, священн. Іоанна Соловьева. Проповѣдь была произнесена мѣстнымъ священн. Петр. Дубакинымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебень* Спасителю, законченный обычными многолѣтіями.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокахъ рѣки Волги.

Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокахъ рѣки Волги симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія учрежденій и лицъ, производящихъ сборъ на устрой-

ство церкви при истоке р. Волги, что въ кассе Комитета на 1-е апреля сего 1903 года состояло:

наличными	1214 р. 23 к.
% бумагами	6000 „ — „
Итого:	7214 „ 23 „

Въ апрѣлѣ поступило:

наличными	165 „ 17 „
% бумагами	прихода не было.

Въ расходѣ за то же время было:

наличными	6 „ — „
% бумагами	расхода не было.

Въ остаткѣ на 1-ое мая сего 1903 г. имѣется:

наличными	1373 „ 40 „
% бумагами	6000 „ — „
Итого:	1373 „ 40 „

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При церкви села Чурилова, Весьегонскаго уѣзда; б) при церкви села Ящинъ, Вышневолоцкаго уѣзда; в) при церкви села Большого-Березуя, Зубцовскаго уѣзда; г) при церкви села Филипова, Корчевскаго уѣзда; д) при церкви села Хвошни, Осташковскаго уѣзда, и е) при церкви погоста Заячьихъ-Горь, Ржевскаго уѣзда.

Псаломщическія:

а) При церкви села Бобровки, Ржевскаго уѣзда; б) при церкви села Дудина, Тверскаго уѣзда; в) при церкви с. Дмитровскаго, Корчевскаго уѣзда; г) при церкви села Яконова, Новоторжскаго уѣзда; д) при Воскресенской церкви г. Осташкова, и е) при церкви погоста Заячьихъ-Горь, Ржевскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей Н. Криницкій.

Печатать разрѣшается. 30 мая 1903 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Евгений.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 ЮНІЯ 1903 ГОДА.

№ 11.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Замѣтка по поводу появившейся во многихъ спискахъ молитвы.—Къ исторіи Удомельскаго Троицкаго Іоанно-Богословскаго монастыря въ XVII вѣкѣ (окончаніе)—Объявленія.

С Л О В О

въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

*«Господи, спаси Царя и услыши ны, въ
онъ же еще день призовемъ Тя» (Псал. 19, 10).*

Въ посланіи св. апостола Павла къ Тимоѳею, епископу Ефесской церкви, которое было написано въ царствованіе римскаго императора Нерона, язычника, извѣстнаго своими жестокими гоненіями на христіанъ, отъ котораго вполнѣдствіи и самъ апостоль языкъ пріялъ мученическую смерть,—мы читаемъ глубоко-поучительное завѣщаніе апостола къ христіанамъ. *«Молю убо прежде всѣхъ»*, пишетъ онъ къ Тимоѳею, *«творити молитвы, прошенія, благодаренія... за царя и за всѣхъ, иже во власти суть»* (1 Тим. 2, 1—2).—Если христіане первенствующей Цер-

кви должны были въ особенности и прежде всего молиться, по завѣщанію апостола, за царя, даже такого, какимъ былъ жестокій врагъ и гонитель Церкви—Неронъ, то тѣмъ съ большимъ усердіемъ должны слѣдовать этому апостольскому завѣщанію мы, живущіе подъ властью Царей православныхъ, кроткихъ, неусыпно пекущихся о благѣ святой Церкви и счастіи Богомъ вѣреннаго Ихъ управленію народа. Свято храня завѣтъ апостола, православная Церковь неизмѣнно, въ каждомъ общественномъ богослуженіи, приглашаетъ вѣрныхъ своихъ чадъ вознести моленіе о Благочестивѣйшемъ Государѣ, Благочестивѣйшей Государынѣ, Благовѣрномъ Государѣ Наслѣдникѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ. Но особенно усердно, со всею искренностью и теплотою мы должны помолиться о своемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ и Государынѣ сегодня, въ день высокаторжественнаго воспоминанія Ихъ Священнаго Коронованія и таинственнаго помазанія святымъ муромъ, сообщившаго Имъ благодатные дары божественной силы и мудрости, къ управленію многомилліоннымъ народомъ русскимъ. Молясь о Царѣ, мы будемъ молиться о самихъ себѣ, о своемъ благѣ. Это—первое, простое и для всѣхъ убѣдительно побужденіе къ молитвѣ за Царя. На него ясно указываетъ намъ въ томъ же своемъ завѣщаніи и апостоль Навель, говоря: *«да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ»* (1 Тим. 2, 2). Съ личностью и судьбою Государя тѣсно связаны судьба и благосостояніе всего государства, а съ общимъ состояніемъ всего государства—и благополучіе каждаго. Благодѣтель Господь, Царь Царей, Царю земному, и это благодѣяніе широкою рѣкою разливается по всему необъятно—обширному царству. *«Господи, спаси Царя и услыши ны!»*

Братіе-христіане! Велико, многотрудно служеніе Государя. Выше, труднѣе его нельзя себѣ и представить человѣческаго служенія на землѣ. На раменахъ Царя православнаго лежитъ непомерно тяжелое бремя—всегда твердо и благодостно управлять болѣе, чѣмъ стомилліоннымъ народомъ, удовлетворять самымъ разнообраз-

нымъ потребностямъ своихъ подданныхъ, соглашать самые разнообразные интересы и стремления, отличать искренно преданныхъ Престолу и Отечеству отъ мнимыхъ друзей, проникать въ бозни враговъ въ внутреннихъ и въ вѣншихъ и отражать ихъ, защищать правосудіе, соединять въ управленіи твердость съ кротостью, правду съ милостью, хорошихъ подданныхъ дѣлать лучшими, худыхъ исправлять, несправимыхъ дѣлать безвредными, въ одинаковой мѣрѣ способствовать какъ религіозно-нравственному развитію своего народа, такъ и его матеріальному благосостоянію, охранять границы отъ вторженія чужеземцевъ, заботиться о государственной крѣпости и въ то же время осуществлять христіанскую благость и милосердіе и т. д. Подвигъ, служеніе—многотруднѣйшее, служеніе—подвигъ выше человѣческихъ силъ, подвигъ, возможный только при непосредственномъ Божественномъ содѣйствіи. И дѣйствительно, русскій православный Царь—не просто избранникъ народа, представитель мысли и воли народной; нѣтъ, Онъ избранникъ Самого Бога, въ самомъ рожденіи предопредѣляемый къ высокому жребію и служенію и принимаемый подъ особое небесное покровительство: *«владѣтъ Вышній царствомъ человѣческимъ и ему же восхоцетъ, дастъ е»*, говоритъ Слово Божіе (Дан. 4, 14). А со дня помазанія святымъ мѣромъ, всепромышляющей о насъ Богъ особенно дѣятельно бдитъ надъ Царемъ земнымъ, премудро руководитъ имъ, расподагаетъ его умъ, сердце и волю ко всему нравственно доброму и полезному для Церкви и государства и имъ подаютъ Ему нужныя силы для соотвѣтствующей дѣятельности. Мы непреложно вѣруемъ въ это, въ этой вѣрѣ рождены и эту вѣру должны передать своимъ потомкамъ: *«Мною царіе царствуютъ»*, говоритъ Господь, *«и сильніи пишутъ правду»* (Притч. 8, 15). *«Сердце царево»*, говоритъ Премудрый, *«въ руцѣ Божіей; а може восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е»* (Притч. 21, 1). Увѣряя насъ, что царь есть *«Божій слуга»* намъ *«во благо»* (Римл. 13, 4), заповѣдуя намъ молиться за него, почитать его, повиноваться ему, «не за страхъ,

а за совѣсть» (1 Тим. 2, 1—2; 1 Петр. 2, 17; Римл. 13, 5), т. е. по искреннему движенію сердца, изъ любви, Слово Божіе заповѣдуетъ намъ еще, сверхъ всего, и благоговѣйное отношеніе къ нему, какъ помазаннику Божію, Богомъ Самимъ избранному и руководимому: «не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ» (Псал. 104, 15), читаемъ мы въ немъ.

Могутъ спросить: о чемъ же особенно и молиться, если наши благочестивые монархи и такъ находятся подѣ особымъ покровительствомъ и руководствомъ Всемогущаго Бога? Да, находятся; но развѣ нѣтъ въ исторіи примѣровъ, когда, по грѣхамъ народа, для вразумленія и исправленія его, власть царская ослабѣвала и даже на нѣкоторое время совсѣмъ прекращалась? И что же?! Великими нестроениями и бѣдствіями отмѣчены такіе моменты въ исторіи русскаго народа: сильно возбуждались страсти народныя, власть захватывалась самозванцами, тѣснившими и разорявшими народъ; всюду разгорались распря и борьба, проливались цѣлые потоки крови человѣческой. А годъ, когда страшное несчастье разразилось надъ русскимъ народомъ, когда русская земля обогрилась кровью Помазанника Божія, развѣ этотъ годъ очень далеко остался позади насъ? Нѣтъ, не далеко, онъ у всѣхъ на памяти. И какими ужасными послѣдствіями грозило это неслыханное бѣдствіе въ будущемъ! И только глубокое всенародное покаяніе, искреннія слезы сокрушенія о своихъ прегрѣшеніяхъ, давшихъ возможность расцвѣсти и созрѣть на почвѣ русской земли злой крамоль, покаяніе, соединенное съ горячею молитвою къ Богу о помилованіи, отвратили гнѣвъ Божій, «на ны движимый», и даже предложили этотъ гнѣвъ на великую милость, проявленную въ дарованіи намъ сперва великаго Царя-Миротворца, достойнаго вѣчной блаженной памяти, и затѣмъ нынѣ благополучно царствующаго любвеобильнаго Монарха. Будемъ же всеусердно молиться, чтобы Духъ Божій, сугубо носящійся надъ благостнымъ Государемъ со дня священно-таинственного Мүропомазанія Его, какъ древле носился надъ Давидомъ, не отступалъ отъ Него, по грѣхамъ нашимъ, во всѣ дни Его жизни,

руководилъ Имъ всегда и во всёхъ Его многотрудныхъ дѣлахъ и охранялъ Его драгоценную жизнь на многіе-многіе годы отъ всякихъ случайностей. *«Господи, спаси Царя и услыши ны!»*

Ровно семь лѣтъ тому назадъ совершилось Священное Коронованіе и Муропомазаніе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Въ самыя священныя минуты Коронованія колѣнопреклоненный благочестивый Царь, съ короною на главѣ, молился: «Господи Боже отецъ и Царю царствующихъ, сотвори-вый вся словомъ Твоимъ и премудростію Твоею устроиый чело-вѣка!... Ты избралъ Мя еси Царя и судію людямъ Твоимъ. Исповѣдую неизслѣдимое Твое о Мнѣ смотрѣніе и, благодаря, величеству Твоему поклоняюся. Ты же, Владыко и Господи мой, настави Мя въ дѣлѣ, на неже послалъ Мя еси; вразуми и управи Мя въ великомъ служеніи семь. Да будетъ со Мною присѣдающая престолу Твоему премудрость. Посли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима, и что есть право въ заповѣдехъ Твоихъ. Буди сердце Мое въ руку Твою, еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово». Вмѣстѣ съ Царемъ молилась за него и св. Церковь со всѣми вѣрными своими чадами: «умудри и настави Его, Господи, непо-ползновенно проходити великое сіе къ Тебѣ служеніе: даруй Ему разумъ и премудрость судити людямъ Твоимъ въ правду и сіе Твое достояніе въ тишинѣ и безъ печали сохранить». Такъ мо-лится вся истинно православная Русь и теперь, при ежегодномъ высокаторжественномъ воспоминаніи Священнаго Коронованія и Муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя. И, видно, дѣйствена была молитва Государя и вѣрныхъ сыновъ православной Церкви. Господь далъ намъ Царя по сердцу и надъ Нимъ видимо прости-раетъ Свою охраняющую и промышляющую о Немъ всемогущую десницу. Въ лицѣ нынѣ благополучно царствующаго Помазанника Божія мы видимъ счастливое совмѣщеніе мудрости, твердости,

христіанскаго благочестія, кротости, высшей справедливости, яснаго сознанія блага народнаго и неуклоннаго стремленія къ нему. Мы видимъ, какъ Державный Вождь и Хозяинъ земли русской своими заботами объемлетъ, украшаетъ и ограждаетъ жизнь, нравы, просвѣщеніе, довольство и безопасность всѣхъ, даже иноязычныхъ народовъ, имѣющихъ счастье обитать въ предѣлахъ Его Державы; и простирая Свои взоры за границы Своего государства, всѣми силами Своей молодой души стремится къ обоснованію междуна-родныхъ отношеній на началахъ справедливости и законности, къ огражденію всеобщаго мира и спокойствія. Съ особеннымъ же вниманіемъ обращаются теперь отеческіе взоры Царя православнаго въ сторону нашихъ меньшихъ братій, простого крестьянскаго народа. Усилившаяся бѣдность послѣдняго особенно сильно озабочиваетъ Его благостное, многопопечительное сердце. — Счастливъ современный русскій народъ, имѣя такого Государя: ему не должны быть страшны ни козни и угрозы враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, ни неурожай, ни губительныя заразныя болѣзни; не страшать его болѣе своею трудностію великіе, во много тысячъ верстъ, сибирскіе пути—дороги; все предусматриваетъ, о всемъ заботится и промышляетъ мудрый и многопопечительный Государь. — Понимаетъ и цѣнитъ это русскій народъ и любитъ своего Царя православнаго, Отца Отечества, и всю Его Царскую семью. Радость народа, его ликованіе, его восторги при видѣ своего Государя или кого-либо изъ Царской Семьи, его благодарныя молитвы въ дни высокаторжественнаго воспоминанія восшествія на Престолъ Государя, Его Священнаго Коронованія и другіе высокаторжественныя дни, а также въ памятный день чудеснаго спасенія Его Величества отъ смертной опасности 17 октября 1888 года, — безчисленныя пожертвованія народныя, по поводу этихъ событій, на благоукрашеніе храмовъ и на дѣла благотворительности ближнимъ, — пожертвованія со всѣхъ концовъ русской земли, отъ цѣлыхъ обществъ и частныхъ лицъ, отъ богатыхъ и бѣдныхъ, — все это живые и неотразимые свидѣтели благоговѣйной любви и привязанности всенарод-

ной къ Богомъ данному Государю.—*«Господи, спаси Царя и услыши ны»!* Аминь.

Законоучитель Тверской классич. гимназiи, свящ. В. Струженцовъ.

З А М Ъ Т К А

по поводу появившейся во многихъ спискахъ молитвы.

Въ послѣднее время въ городѣ Твери появилась во многихъ спискахъ молитва къ Господу Иисусу въ предупрежденiе отъ какихъ-то грозящихъ якобы всемъ народамъ *бѣдствiй и напастей*. Молитва эта читается такъ: «Господи Иисусе Христе! Тебѣ молимся, святой Боже, помилуй мя и вся люди Твоя. Очисти насъ отъ грѣховъ ради Пречистой Крови Твоей, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь. О Иисусе Христе! Тебѣ молимся, Святой Боже, Святой Брѣпкій, Святой Безсмертный, помилуй насъ и вся люди Твоя. Прости намъ наше согрѣшенiе, избави насъ отъ вѣчнаы муки ради Пречистой Крови Твоей, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь». Въ концѣ молитвы прибавлено наставленiе: «Кто эту молитву въ продолженiе 9 дней будетъ читать и 9 лицамъ пошлетъ каждый день по одной молитвѣ, уже послѣ 9 дней *желанiе* его будетъ исполнено. Во время литургiи въ Иерусалимѣ былъ слышанъ гласъ: *Накажу всѣ народы! А кто эту молитву будетъ читать, спасенъ будетъ отъ всѣхъ бѣдствiй и напастей*. Молитва эта была прислана епископу Воронежскому Антонiю съ тѣмъ предостереженiемъ, чтобы разсылать 9 лицамъ, а кто не захочетъ воспользоваться этимъ милосердiемъ, наказанъ будетъ несчастiемъ»¹⁾.

¹⁾ Молитва эта, какъ намъ извѣстно, съ незначительными измѣненiями текста получила большое распространенiе не только въ Тверской, но въ С.-Петербургской и другихъ губернiяхъ. Такъ, въ Воронежскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ, по поводу появленiя молитвы, отъ Архiепископа Анастасiя было напечатано слѣдующее предложенiе: „Предлагаю редакци Епархiальныхъ Вѣдомостей напечатать прилагаемое письмо на страницахъ

Такова эта молитва, и таковы будто бы обстоятельства ея происхожденія. Нельзя не видѣть и изъ самаго содержанія молитвы, и изъ обстоятельствъ ея происхожденія, что все здѣсь разсчитано на простодушіе и дѣтскую довѣрчивость нашихъ православныхъ христіанъ: тутъ и гласъ съ неба въ храмъ Іерусалимскомъ; тутъ и таинственное появленіе молитвы; тутъ и имя святителя Воронежскаго, тутъ, наконецъ, и загадочные приемы распространенія ея съ обѣщаніемъ исполненія *желанія* или избавленія отъ *всѣхъ бѣдствій и напастей*. Все здѣсь разсчитано на то, чтобы возбудить притрепетное ожиданіе страшнаго времени и страшнаго бѣдствія. И мы имѣемъ немало фактовъ, свидѣтельствующихъ, что не только люди простодушные, но и весьма интеллигентные, подвліяніемъ этихъ угрозъ, съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, принимались распространять эту молитву среди своихъ знакомыхъ и незнакомыхъ. Нѣкоторые же, болѣе благоразумные, обращались къ своимъ духовнымъ отцамъ и получали надлежащее разъясненіе. На вопросъ: откуда вы взяли эту молитву?—слышался отвѣтъ, что она «прислана изъ Петербурга», при чемъ указывалось имя достойнаго православнаго пастыря о. Іоанна Бронштадскаго.

Замѣтимъ прежде всего, что подобной молитвы нѣтъ ни въ какихъ молитвенникахъ и ни въ какихъ церковныхъ книгахъ. Слѣдовательно, объ этой молитвѣ святая Церковь, наша руководительница ко спасенію, не вѣдаетъ. Молитва эта вымышленная и Вѣдомостей для предохраненія простыхъ людей отъ обмана, въ который желаютъ вовлечь ихъ какіе-то недобрые люди: оказывается, что не одинъ Кулагинъ введенъ въ заблужденіе, но и другіе, такъ какъ я получилъ не одно письмо съ такою же молитвою и тѣмъ же предостереженіемъ,—съ присовокупленіемъ просьбы—объяснить, правда-ли это, и можно-ли раздавать такую молитву“. Указавъ на отсутствіе подобной молитвы въ православной Церкви, Воронежскій Архипастыръ, въ заключеніе своего письма, обращается къ Кулагину съ слѣдующими словами: „Не слушайтесь кривотолковъ, которые все священное извращаютъ; не входите сами во грѣхъ и не вводите другихъ во искушеніе; старайтесь не о распространеніи этой не существующей молитвы, а объ уничтоженіи ея“.

принадлежит кому-нибудь изъ разсчитывающихъ на довѣрчивость простыхъ людей въ цѣляхъ какого-либо обмана... Молитва, подобная изложенной встрѣчается, правда, въ запрещенной рукописи подъ заглавіемъ «Сонъ Пресвятыя Богородицы»; но эту молитву Церковь наша отвергаетъ, какъ измышленную невѣжественной и вовсе не церковной головой. Таково же, несомнѣнно, происхожденіе и вновь появившейся молитвы. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно обра-

тратить вниманіе на обстоятельства появленія ея. *«Во время литургіи въ Іерусалимѣ былъ слышанъ гласъ: Накажу весь народы, а кто эту молитву будетъ читать, спасенъ будетъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей».*

Вотъ первое обстоятельство. Оно а) не обозначаетъ съ точностью времени, въ какомъ именно числа, мѣсяца и года слышанъ былъ этотъ голосъ. б) Оно совершенно умалчиваетъ, кто именно совершалъ литургію въ этотъ день. в) Оно совершенно опускаетъ изъ виду и даже намѣренно не упоминаетъ ни о патріархѣ Іерусалимскомъ, ни о комъ-либо изъ властей духовныхъ, которымъ ближе всего и лучше всего можно было слышать подобный гласъ и донести объ немъ, кому слѣдуетъ. Въдѣ такія важныя событія, если они дѣйствительно были, не могли быть оставлены безъ вниманія, и патріархъ самъ для своей Церкви долженъ бы былъ составить подробный актъ такого необыкновеннаго событія, подобно тому, какъ нѣкогда въ IV вѣкѣ св. Кириллъ Іерусалимскій оставилъ подробное описаніе знаменія креста, видѣннаго надъ Голгофою¹⁾. А затѣмъ святѣйшій патріархъ официально уведомилъ бы и всѣхъ другихъ православныхъ патріарховъ и нашъ Святѣйшій Синодъ. И тогда патріархи и Святѣйшій Синодъ пригласили бы всѣхъ православныхъ христіанъ не къ списыванію такой молитвы, какая теперь ходитъ по рукамъ, а къ покаянію и сокрушенію, къ плачу и рыданію.

Дальше второе обстоятельство: на какомъ языкѣ произнесены

¹⁾ Воспоминаніе объ этомъ явленіи знаменія креста правднуется православною Церковію 7 мая.

были эти слова? Объ этомъ опять умолчано. Если они произнесены на русскомъ языкѣ, то какъ это могло быть, когда они касаются всѣхъ народовъ? Много-ли русскихъ бываетъ въ Иерусалимѣ? И для всѣхъ-ли молящихся въ Иерусалимскомъ храмѣ понятны эти русскія слова? Какъ же бы эти слова достигали своей цѣли, если бы они оставались для весьма многихъ народовъ вовсе непонятными, и понятны были бы однимъ только намъ-русскимъ? Развѣ мы— весь міръ? И развѣ милосердіе Господа, вразумляющаго грѣшныхъ страшнымъ своимъ предреченіемъ, ограничивается только попеченіемъ о насъ-русскихъ?..

Третье обстоятельство: совершенно непостижимымъ представляется появленіе самой молитвы. Слышанъ былъ только голосъ съ угрозою наказать всѣ народы, съ указаніемъ на какую-то молитву и съ обѣщаніемъ—кто будетъ читать ее, спасенъ будетъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей. Но совершенно умолчано, какъ она явилась, —составилъ-ли кто ее прежде, чѣмъ услышаны были эти слова, или она явилась какимъ-либо инымъ образомъ, и въ послѣднемъ случаѣ, кто первый замѣтилъ и взялъ ее, кто первый прочиталъ и заявилъ объ ней. Новая таинственность, поражающая легковѣріе простодушныхъ...

Наконецъ, «молитва эта была прислана Епископу Воронежскому Антонію съ тѣмъ предостереженіемъ, чтобы разослать 9 лицамъ». Понятно, почему избранъ Епископъ Воронежскій. Нашъ простой народъ особенно чтить святителя и чудотворца Митрофана Воронежскаго, вмѣстѣ съ тѣмъ чтить и его преемниковъ. И вотъ, чтобы придать болѣе авторитета запискѣ, ее адресуютъ въ Воронежъ, къ Епископу Антонію, отличавшемуся, поистинѣ, великимъ благочестіемъ и скончавшемуся еще въ 1846 году ¹⁾. Простецъ,

¹⁾ Преосвященный Антоній, Архіепископъ Воронежскій, скончался 20 декабря 1846 года; онъ пользовался необычайною любовью и уваженіемъ своей паствы, которая предъ нимъ положительно благоговѣла. Слава о Преосвященномъ и его подвижнической жизни прошла далеко за предѣлы Воронежской епархіи, и многіе издалека стремились въ Воронежъ, чтобы по-

составлявшій эту записку, не зналъ, очевидно, о томъ, что подобныя записки мудрыми Архипастырями оставляются совершенно безъ послѣдствій, какъ пустая и злонамѣренная выдумка людей желающихъ возмутить совѣсть православнаго русскаго народа. По такимъ важнымъ дѣламъ, если они дѣйствительно бываютъ, Епископъ сносится съ Св. Синодомъ, и отъ него получаетъ предписанія и указанія, а не отъ лицъ, совершенно ему неизвѣстныхъ. Кто послалъ ему эту молитву? Кто имѣлъ право предписать ему раздавать ее народу. Все это сумбуръ, допущенный съ единственною цѣлю—повліять авторитетомъ Воронежскаго Епископа на легковѣріе массы и придать значеніе самой молитвѣ.

Теперь обратимся къ главному, къ словамъ, слышаннымъ въ храмѣ іерусалимскомъ, и къ содержанію самой молитвы.

Быль слышанъ гласъ: *Накажу всѣ народы, а кто эту молитву будетъ читать, спасенъ будетъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей.*

Тяжелое время переживаютъ всѣ народы и въ частности наше отечество. И въ мірѣ физическомъ и въ мірѣ нравственномъ происходятъ необыкновенныя явленія. Страшныя землетрясенія, сопровождающіяся разрушеніемъ цѣлыхъ городовъ и гибелью многихъ тысячъ людей, плохіе урожаи и дороговизна хлѣба, застой въ торговлѣ, повсюдныя волненія въ учебныхъ заведеніяхъ и на фабрикахъ и происходящее отъ этихъ волненій оскудѣніе рабочихъ

лучить благословеніе владыки и услышать его наставленіе. Послѣ кончины Преосвященнаго надъ его могилой можно было видѣть, какъ „преклоняя колѣна, съ льющимися изъ очей слезами, богатые и убогіе, знатные и простые, вдовы и сироты, старые и юные молились Богу“ за упокой души Архипастыря, прося и себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ него заступничества предъ престоломъ Божиимъ. Имя Преосвященнаго Антонія и доселѣ у людей благочестивыхъ пользуется глубокимъ уваженіемъ, какъ имя святителя богومудраго и милостиваго, подвижника и ревнителя христіанскаго благочестія,—не только въ его паствѣ, но и въ разныхъ концахъ Россіи, даже за ея предѣлами, на Аeonѣ и въ Іерусалимѣ. (Богосл. Энциклоп. стр. 886).

и въ концѣ-концовъ враждебныя отношенія среди народовъ,—все это лежитъ тяжелымъ камнемъ на душѣ нашего мирнаго, простосердечнаго, преданнаго своему Государю и вѣрующаго всѣмъ сердцемъ въ Господа народа. Съ покорностію волѣ Божіей, съ полною довѣренностію къ заботливости Государа Императора ждетъ онъ будущаго и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ говоритъ: Его святая воля да будетъ! Въ этой непоколебимой твердости духа и преданности волѣ Божіей и своему возлюбленному Монарху—залогъ его мира и надежда на благополучный выходъ изъ всѣхъ скорбей и бѣдствій. Съ этой непоколебимой твердостію и преданностію онъ въ историческомъ своемъ бытіи перенесъ тысячи скорбей и бѣдствій, не падая подъ ними, не отступая отъ Господа, не измѣняя царю, не унывая духомъ... Теперь хотятъ возмутить эту преданность и непоколебимость какими-то застращиваніями, какими-то ни на чемъ неоснованными предреченіями...

Но допустимъ, что точно постигнетъ насъ и всѣ народы страшное бѣдствіе. Чѣмъ же намъ приготовиться встрѣтить это бѣдствіе? Чѣмъ спастись отъ него?

Какъ ни печально это, но пусть примѣръ язычниковъ послужитъ урокомъ для насъ-христіанъ, съ какими чувствами мы должны встрѣчать грядущій на насъ гнѣвъ Божій. Когда грозило истинное бѣдствіе и совершенная погибель Ниневіи, огромнѣйшей столицѣ всемірнаго нѣкогда царства Ассирійскаго,—тогда Господи послалъ въ Ниневію пророка Божія Іону проповѣдовать покаяніе. И вотъ ходитъ пророкъ Божій по городу и говоритъ: еще сорокъ дней, и Ниневія будетъ разрушена (Іона 3, 4). Вотъ истинное предостереженіе Божіе. И смотрите, что было дальше: и повѣрили ниневитяне Богу, и объявили постъ, и одѣлись во вретипще, отъ большаго изъ нихъ до малаго. Это слово дошло до царя Ниневіи, и онъ всталъ съ престола своего, и снялъ съ себя царское облаченіе свое, и одѣлся во вретипще, и сѣлъ на пеплѣ. И повелѣлъ провозгласить и сказать въ Ниневіи отъ имени царя и вельможъ его, чтобы ни люди, ни скоть, ни волы, ни овцы ничево не ѣли,

не ходили на пастбище и воды не пили, и чтобы покрыты были вретischemъ люди и скотъ, и крѣпко вопіяли къ Богу, и чтобы каждый обратился отъ злого пути своего и отъ насилія рукъ своихъ (Иона 3, 4 - 9). И такъ, если язычники понимали, что для умиловленія Бога нужны постъ, сокрушеніе и оставленіе грѣховъ, то какъ же теперь мы не можемъ понять этого? Какъ же намъ теперь толкують, что достаточно въ продолженіе 9 дней читать какую-то молитву, достаточно передать ее девяти человекамъ, чтобы быть спасеннымъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей, или чтобы исполнилось наше желаніе...

Что касается содержанія самой молитвы, то, если разбирать отдѣльныя ея выраженія, они, пожалуй, не лишены правильного смысла и значенія; но поставленныя вмѣстѣ они явно противорѣчатъ православному ученію. Прежде всего, слова, заимствованныя изъ трисвятой пѣсни: «*Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный, помилуй насъ*», отнесены здѣсь къ лицу Господа Иисуса Христа, между тѣмъ, по разуму православной Церкви, они относятся ко всѣмъ тремъ лицамъ Пресвятыя Троицы. Это разумнѣе святой Церкви съ особенною ясностію выражено въ стихирѣ на день Пятидесятницы: «*Приидите людие, Троицпостасному Божеству поклонимся... Ему же покланяющеса вси глаголемъ: Святый Боже, вся содѣявый Сыномъ, содѣйствсмы Святаго Духа: Святый Крѣпкій, имже Отца познахомъ, и Духъ Святый прииде въ міръ: Святый Безсмертный, утѣшительный Душе, отъ Отца исходяй и въ Сынѣ почиваяй*». Очевидно, составитель молитвы, совершенно неправильно относя эти слова только къ Иисусу Христу, обнаруживаетъ полное непониманіе православнаго Богословія.

Дальнѣйшія слова молитвы: *спаси насъ отъ грѣховъ ради пречистой крови, избави насъ отъ всякія муки ради пречистой Твоей крови, прости намъ согрѣшенія наша ради пречистой и пресвятой крови*», слишкомъ отзываются духомъ пашковщины или штунды. Не такъ молится православная Церковь. Взгляните въ книжку, въ коей заключается молебное пѣніе во время

губительнаго повѣтрія и смертоносныя язвы. Вы увидите въ этомъ молебномъ пѣніи а) то, что оно совершается отъ всѣхъ православныхъ христіанъ, пораженныхъ бѣдствіемъ; потому что общественное бѣдствіе непремѣнно всѣхъ соединяетъ воедино, всѣхъ приравниваетъ, всѣхъ заставляетъ одинаково чувствовать и свою грѣховность предъ Богомъ и свою беспомощность при постигшемъ бѣдствіи; б) то, что всѣ мы прежде всего каемся въ нашихъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, исповѣдуемъ ихъ предъ всеправеднымъ и всемогущимъ Господомъ, и просимъ у Него пощады себѣ; в) то, что мы, сознавая особенно во время бѣдствій свою грѣховность и виновность предъ Богомъ, обращаемся со всеусердною молитвою и къ Пресвятой Богородицѣ, и къ святымъ ангеламъ и архангеламъ, чтобы они умолили Господа помиловать насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ... То-ли мы видимъ въ той молитвѣ, которая ходитъ по рукамъ и разсылается повсюду! Совсѣмъ нѣтъ. Здѣсь слышится какая-то импровизація, плодъ воспаленнаго воображенія послѣдователя Пашкова, приклонившагося къ стулу или скамьѣ и лепечущаго въ различныхъ вариантахъ одно и то же. Это — не сокрушенная молитва кающагося грѣшника, а какая-то свободная рѣчь къ Господу, распятому на крестѣ. О покаяніи и сокрушеніи сердечномъ здѣсь нѣтъ и помину; какъ будто бы самая пречистая кровь, пролитая за насъ, обязываетъ Господа миловать насъ, когда мы грѣшимъ и коснѣемъ во грѣхахъ. Не слишкомъ-ли это много для грѣшника? И не будетъ-ли служить самая пречистая кровь Христова поводомъ къ коснѣнію въ нашихъ грѣхахъ, къ нераскаянности нашей? Господь, точно, пролилъ Свою пречистую кровь за насъ, и Его кровь, точно, служитъ очищеніемъ нашихъ грѣховъ, но тогда, когда мы сами каемся во грѣхахъ, исповѣдуемъ ихъ предъ Нимъ и сокрушаемся въ нихъ. Въ противномъ случаѣ она послужитъ для насъ только въ судъ и осужденіе. Пашковщиной и штундою дышитъ и то, что въ молитвѣ не упомянуто о заступленіи Божіей Матери и святыхъ Божіихъ, къ ходатайству которыхъ, въ сознаніи

своего недостойнства предъ Господомъ, такъ любить обращаться православный русскій народъ.

Обратимся, наконецъ, къ тѣмъ приемамъ, которые рекомендуются при этой молитвѣ для избавленія отъ бѣдствій. Нужно, видите-ли, эту молитву, во-первыхъ, читать въ продолженіи, 9 дней, во-вторыхъ, передать 9 человѣкамъ въ каждый день по одной молитвѣ, и тогда *желаніе* его будетъ исполнено. Тутъ опять какой-то непостижимый сумбуръ. Передать *девяти человѣкамъ* — почему не троемъ, пятерымъ, или почему не 15, не 20? Почему спасительна сила молитвы, когда она читается въ теченіе 9 дней и передается только 9 человѣкамъ? Откуда такая каббалистика, недостойная истиннаго христіанина? А главное, почему не сказано передать тотчасъ священнику или духовному лицу. Почему о пастыряхъ Церкви, которые должны быть ближайшими руководителями въ дѣлѣ молитвы, не упоминается?... Но въ концѣ предложенныхъ при этой молитвѣ совѣтовъ являются заключительныя слова наставленія: «кто не захочетъ воспользоваться этимъ милосердіемъ, наказанъ будетъ несчастіемъ», т. е. если кто изъ получившихъ эту молитву не выполнитъ предложенныхъ совѣтовъ, тотъ подвергнется несчастію. Здѣсь обнаруживается положительное недомысліе составителя молитвы. Ставить привлеченіе милосердія Божія въ зависимость отъ какихъ-то чисто механическихъ дѣйствій значитъ имѣть совершенно превратныя понятія и о милосердіи Божіемъ, и о Богѣ христіанскомъ, какъ Богѣ любви, и недостойно истиннаго христіанина.

Что же такое—вся эта молитва, со всѣми сопровождающими обстоятельствами, со всѣми приемами для ея распространенія?

Молитва эта или плодъ издѣвательства надъ религіознымъ чувствомъ, или плодъ шарлатанства, рассчитывающаго на легковѣріе и малообразованность нашего простого народа, да и не одного простого народа, который платитъ за подобныя религіозныя выдумки своими грошами, добытыми потомъ и кровію. Почти еже

годно отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ дѣлаются объявленія о невѣжественныхъ проходимцахъ, рассылающихъ по нашему отечеству свои письма изъ Константинополя, Аѳона и Иерусалима съ приглашеніями къ пожертвованіямъ, которыя обращаютъ они въ свою пользу и этимъ путемъ наживаютъ себѣ цѣлыя состоянія. Неоднократно также сообщалось въ газетахъ, что около Тифлиса есть какая-то деревня, жители которой тѣмъ только и промышляютъ, что надѣваютъ черныя шапочки, темные подряски и кожаные поясы, и съ котомкою за плечами, съ посохомъ въ рукахъ отправляются на святую Русь, и продаютъ поясочки, крестики и другіе священные предметы, выдавая ихъ за святыню іерусалимскую или аѳонскую. И каждый изъ такихъ проходимцевъ возвращается на родину съ 500—800 рублями и болѣе. А мы, въ простотѣ нашего ума и сердца, вѣримъ этимъ проходимцамъ, посылаемъ свои сбереженія, покупаемъ у нихъ пояски и крестики и платимъ трудовыя деньги... И вотъ какой-нибудь подобный же проходимецъ, составляя свою малограмотную молитву, обставилъ ее всеми возможными страхами и авторитетами и пустилъ ее гулять по православному міру.. А мы по своему легковѣрью и списываемъ, и переписываемъ эту молитву, и съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи, стараемся пересылать другимъ девяти человѣкамъ. Жалкіе и легковѣрные мы люди!

Но это еще не все. Если допустить такое происхожденіе молитвы, оно указывало бы только на шарлатановъ, выманивающихъ у насъ трудовыя наши копейки; но тутъ видна другая, болѣе преступная цѣль—возмутить душевный миръ нашего преданнаго Государю Императору и всею сердцемъ вѣрующаго въ Бога простого народа, привести его въ уныніе и отчаяніе, чтобы затѣмъ увлечь его къ какому-нибудь противозаконному дѣлу. Очевидно, понадобилось кому-то, чтобы православный народъ не отъ пастырей Церкви получалъ вразумленія и наставленія, а другъ отъ друга, подъ видомъ какой-то таинственности и каббалистики... Тяжелую отвѣтственность принимаютъ на себя всѣ тѣ, которые,

вмѣсто того, чтобы всецѣло предать себя Господу Богу, спокойно, съ вѣрою и упованіемъ на Бога ожидать грядущаго, вѣрятъ разному вздору, входятъ сами въ грѣхъ и другихъ вводятъ въ заблужденіе, съ усердіемъ занимаясь распространеніемъ невѣжественной молитвы и вводя въ смущеніе легковѣрныхъ.

Къ исторіи Удомельскаго Троицкаго Іоанно-Богословскаго монастыря въ XVII вѣкѣ.

(Окончаніе¹⁾).

Архимандритъ Тарасій, неполнѣ, какъ видно, надѣялся на успѣхъ своего ходатайства у патриарха Адріана, и, вѣроятно, этимъ объясняется, почему онъ одновременно съ отправленіемъ просьбы къ патриарху Адріану, отправилъ еще подобную же просьбу на имя царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, измѣнивъ отчасти ея форму и дополнивъ нѣсколькими новыми аргументами, которые могли бы усилить ея дѣйствительность. Изъ отвѣтной грамоты царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, содержаніе которой было вполне благопріятно для архимандрита Тарасія, мы узнаемъ, что и какъ писалъ архимандритъ Тарасій въ своей челобитной. Эта грамота и напечатана Иліодоромъ, но повтореніе ея здѣсь, хотя бы въ самомъ краткомъ извлеченіи, будетъ не излишне для ясности представленія какъ самаго этого дѣла, такъ въ особенности всѣхъ обстоятельствъ, касающихся отписки Іоанно-Богословскаго монастыря отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго и отобранія у него обратно данной ему грамоты въ 1693 г., по незаконному челобитью Тарасія.

Такъ, Тарасій пишетъ: „за тѣмъ де ихъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ вотчинъ противъ прочихъ обителей самое малое число, а братіи же въ томъ монастырѣ бываетъ человѣкъ по пятидесяти и больше, кромѣ слугъ и работниковъ;

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 10.

а рыбной ловли въ озерахъ нигдѣ имъ не дано; а живутъ де они въ великой скудности; а Борисоглѣбскій де ихъ монастырь на Московской проѣзжей дорогѣ къ великому Новгороду и во Псковъ и за рубежъ, въ нѣмецкія земли; бояре наши и воеводы, и послы, и посланники, и всякіе служилые люди (ѣздятъ), и имъ де въ кормахъ и въ подводахъ чинятся великія тягости; а есть де въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Бѣжецкой пятинѣ на озерѣ Удомлѣ пустыня—Богословскій монастырь, а живутъ въ немъ строитель, простой старецъ, да попъ, а братіи никого, и слугъ, и служебниковъ и крестьянъ нѣтъ“ (мы выше видѣли, что то, и другое, и третье было въ Удомельскомъ монастырѣ, но Тарасій почему то объ этомъ умалчиваетъ); затѣмъ слѣдуетъ перечисленіе четвертной земли по писцовымъ книгамъ 7091 г., но вездѣ съ пропускомъ почему-то числа копенъ сѣна, которое во всѣхъ пустошахъ было довольно значительное, именно 390 копенъ, и, наконецъ слѣдуетъ просьба „пожаловать ихъ, велѣть для монастырской ихъ скудности въ рыбныхъ ловляхъ, для пропитанія братіи и для вспоможенія проѣзжихъ всякихъ людей... приписать къ Борисоглѣбскому монастырю“. Просьбу Тарасія о припискѣ Іоанно-Богословскаго монастыря къ Борисоглѣбскому, какъ мы видѣли изъ отвѣтной ему грамоты патріарха Адріана, поддерживаютъ и нѣкоторые изъ помѣщикомъ, вкладчиковъ Іоанно-Богословскаго монастыря, но неизвѣстно, —самостоятельно или же по просьбѣ Тарасія.

Помѣщики же, стольники, стряпчіе и дворяне, Богословскаго Удомельскаго монастыря вкладчики Никита Татищевъ, Иванъ Пыжевъ и Василій Ордынъ-Нащокинъ съ товарищами излагаютъ свою просьбу такимъ образомъ: „Въ Богословскомъ Удомельскомъ монастырѣ живутъ строитель, да черный священникъ, а братіи никого не бываетъ, и строительмъ переимѣна бываетъ частая, и оттого тотъ Богословскій Удомельскій монастырь оскудѣлъ и отъ обидъ стоять за него и оберегать некому, и вамъ, великимъ Государямъ, пожа-

ловати бы ихъ, велѣтъ тогъ Богословскій монастырь со всѣми угодьи приписать города Торжку къ Борисоглѣбскому монастырю, архимандриту Тарасію, или кто по немъ иные архимандриты и братія будутъ“. Далѣе слѣдуетъ справка изъ описныхъ книгъ Новоторжской приказной избы подъячаго Вонифантя Кипріянова 201 года, присланныхъ изъ Торжка въ приказъ Большого дворца стольникомъ и воеводою Алексѣемъ Челищевымъ. Такъ какъ здѣсь есть нѣкоторыя новыя свѣдѣнія объ Удомельскомъ монастырѣ и его обитателяхъ, то мы позволимъ себѣ привести изъ нихъ выдержку въ нѣсколько строкъ: въ Богословскомъ Удомельскомъ монастырѣ церковь деревянная, шатровая, во имя Живоначальной Троицы, другая — во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, третья жъ, деревянная жъ, новая, съ трапезою во имя Іоанна Богослова, рублена клецки (слѣдовательно, въ 1693 году эта церковь была снова выстроена послѣ пожара, постигнаго ее когда-то до 1651 года); а въ нихъ церковное всякое строеніе и всякіе монастырскіе заводы и посуда, и въ житницахъ хлѣбъ, и на конюшнѣ лошади, и на воловномъ дворѣ животина, и въ амбарѣхъ рыбная снасть, описана порознь. Да въ томъ же Удомельскомъ монастырѣ братія: чернѣй священникъ Герасимъ, да казначей старецъ Филаретъ, да старецъ Лука (неизвѣстные изъ списковъ Строева), да за монастыремъ, на берегу, у озера Песво, дворъ монастырской церковнаго дьячка, да дворъ пономаря съ просвирницею“.

Такъ какъ приведенныя архимандритомъ Тарасіемъ и помѣщиками основанія для приписки Іоанно-Богословскаго Удомельскаго монастыря къ Новоторжскому Борисоглѣбскому, по всей вѣроятности, показали удовлетворительными, то эти просьбы были уважены, и архимандриту Тарасію была дана царская грамота за красною отворчетою печатью на владѣнне тѣмъ Богословскимъ Удомельскимъ монастыремъ со всѣми его землями и угодьями. „И по сей нашей царской жалованной грамотѣ, сказано въ

концѣ ея, нынѣ и впредь неподвижно ему, архимандриту и пр., тотъ монастырь надсматривать и строить и между братіи и слугъ и крестьянъ расправу чинить и отъ сторонъ и отъ проѣзжихъ всякихъ чиновъ людей и всеводъ оберегать“, и проч.

Получивъ во владѣніе Удомельскій Іоанно-Богословскій монастырь, архимандритъ Тарасій въ 1695 г. обратился къ Преосвященному Корнилію, Новгородскому митрополиту, съ просьбою освободить его отъ церковныхъ налоговъ, которыми онъ былъ обложенъ по приправочнымъ книгамъ въ 184 году (1676).

Въ качествѣ основанія для своей просьбы архимандритъ Тарасій ссылался на то обстоятельство, что „многими землями этого монастыря завладѣли помѣщики и вотчинники (вспомнимъ межевую Никона), а иное лѣсомъ поросло, и слугъ и крестьянъ въ той пустыни нѣтъ, и впередъ сего церковную дань платили, собирая въ міръ“.

По справкѣ оказалось, что монастырь платилъ церковной дани съ 89 четвертей съ осминою и съ 390 копенъ сѣннаго покосу всего одинъ рубль двадцать пять алтынъ, три деньги, каковую сумму Преосвященный Новгородскій митрополитъ „впредь имать не указалъ и изъ оклада (велѣлъ) выложить“, и сего ради далъ ему архимандриту Тарасію съ братією свою грамоту, написанную въ Великомъ Новгородѣ, въ лѣто 7203 (1695).

Дальнѣйшею заботою Тарасія было округлить владѣнія Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря въ этомъ краѣ пріобрѣтеніемъ путемъ мѣны нѣкоторыхъ земель, принадлежавшихъ сосѣднимъ съ монастыремъ помѣщикамъ и крестьянамъ. Сохранились двѣ выписи съ отказныхъ книгъ, данныя на промѣнныя земли въ этомъ краѣ архимандриту Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря Тарасію, которыя въ виду ихъ незначительнаго объема, а главное—заключающихся въ нихъ географическихъ названій, а также именъ правительственныхъ лицъ, выдававшихъ и утверждавшихъ

эти отказныя выписи, считаемъ полезнымъ привести въ подлинникѣ. Одна изъ выписей относится къ 1695 году, а другая къ слѣдующему 1696. Первая— слѣдующаго содержанія: „Выпись съ отказныхъ книгъ. Лѣта 7203, мая въ 15 день. По указу великихъ Государей Царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по приказу ближняго боярина и воеводы князя Бориса Ивановича Прозоровскаго съ товарищи и по памяти изъ Великаго Новгорода, за приписью дьяка Ефима Чернаго Гордей Ивановъ, сынъ Загашевъ, пріѣхавъ въ Бѣжецкую Пятину, Тверскую половину, въ Никольскій Удомельскій погостъ, и взявъ съ собою старость и волостныхъ людей Удомельскаго погоста—Степанова старосту, Алексѣева сына Аркачеева, Яшку Федорова да его волостныхъ крестьянъ... (слѣдуетъ перечисленіе многихъ лицъ, очевидно крестьянскаго сословія, которыхъ мы пропускаемъ) и передъ тѣми волостными людьми вымѣнные земли, что вымѣнилъ Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Тарасій съ братією, у Матвѣя Андреева, сына Яганова, въ Бѣжецкой пятинѣ, въ Никольскомъ Удомельскомъ погостѣ, на озерѣ Удомлѣ, въ пустоши Куземкинѣ пашни восемь четвертей съ осминою, да у Ивана Степанова, сына Стромилова, въ томъ же Удомельскомъ погостѣ, въ пустоши Очепой (?) пашни восемнадцать четвертей съ осминою безъ третника, да сѣна по рѣкѣ по Съзжей подъ пустошью подъ Амномъ (?) сто двадцать копенъ, у Трифона Иванова, сына Мамышева, въ Бѣжецкой пятинѣ въ Георгіевскомъ, во Млевскомъ погостѣ пустошь Сосонье—сорокъ четвертей, да къ той же пустоши Сосонью рыбныхъ угодій въ озерѣ Пудорцѣ, въ Шышовѣ, въ Хвошнѣ, въ Мѣдцѣ, въ Щучье, въ Хвошнѣ и въ Мстѣ рѣкѣ. И всего четвертные пашни въ тѣхъ вышеписанныхъ пустошахъ шестьдесятъ четвертей безъ третника; отказаль въ вотчину Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братією, и по любовной мѣнѣ Ивана Стромилова, Матфея Яганова, Трифона

Мамышева пашню съ лѣсы, и сѣнными покосы, и съ рыбными ловли, и со всѣми угоды. А дана ся выпись Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братією для владѣнія на вышесказанныя вымѣнные земли“.

Вторая такого содержанія. „Лѣта 7204 (1696) декабря въ день. По указу великихъ Государей, Царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по приказу ближняго боярина и воеводы князя Бориса Ивановича Прозоровскаго съ товарищи, и по наказной памяти изъ Великаго Новгорода, за приписью дьяка Василя Калинина, Памфилъ Іевлевъ сынъ Аркачеевъ, пріѣхавъ въ Бѣжецкую пятину, Тверскую половину, въ Никольскій Удомельскій погостъ и взявъ съ собой старость и волостныхъ людей того Удомельскаго погоста Степанова старосту, Алексѣева сына Аркачеева, Яшку Федорова (слѣдуетъ перечисленіе крестьянъ, которое мы пропускаемъ) и передъ тѣми волостными людьми по указу великихъ Государей вымѣнные земли, что вымѣнилъ Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Тарасіи съ братією у Никифора Иванова сына Языкова въ Бѣжецкой пятинѣ, въ Тверской половинѣ, въ Никольскомъ Удомельскомъ погостѣ пустошь Чертенево, а въ волости зовуть Чирово, сорокъ четвертей, въ пустоши Чировѣ тридцать четвертей, пустошь Хламово—одиннадцать четвертей съ осминою, въ пустоши Коровихѣ тринадцать четвертей, въ пустоши Красновѣ пять четвертей, пустошь Борокъ, на ручью на Черномъ—одиннадцать четвертей съ полусосиною, въ пустоши Демьяновѣ—десять четвертей, въ пустоши Глинахъ десять четвертей, въ пустоши Менсаковѣ, на ручью, на Язвицѣ,—три четверти, въ пустоши Черевинѣ шесть четвертей съ осминою и всего сто сорокъ четвертей съ полусосиною въ поляхъ, въ дву потому жъ, по писцовымъ книгамъ и по дачамъ съ пашнею, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и съ рыбными ловли, и со всѣми угоды отказалъ въ вотчину города Торжку Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братією по любовной мѣнѣ Никифора Иванова

сына Языкова. А выпись писалъ церковный дьячекъ Гришка Ивановъ.

На подлинной выписи на оборотѣ подписано тако: Помфилъ Іевлевъ сынъ Аркачевъ руку приложилъ“.

Приписка Іоанно-Богословскаго Удомельскаго монастыря къ Новоторжскому Борисоглѣбскому была, какъ и прежде, смертнымъ приговоромъ для его благосостоянія; снова началось его разореніе. Мы уже не говоримъ о томъ, какой это тяжелый ударъ былъ для Никона, приведшаго въ порядокъ и благоустроившаго обитель, и притомъ исключительно на свои личныя средства. Но что-либо предпринять въ устраненіе подобнаго положенія вещей онъ не могъ, потому что вскорѣ и самъ и вся братія были выгнаны изъ монастыря.

Только въ 1695 году, когда архимандритъ Тарасій умеръ, а митрополитъ Корнилій въ томъ же году отошелъ на покой въ Зеленецкій монастырь, блеснулъ для Никона лучъ надежды сстановить окончательное опустошеніе обители и вернуть ей самостоятельность и независимость, которыхъ она столь несправедливо была лишена. Съ 1696 года новгородскимъ митрополитомъ сдѣлался Іовъ. Къ нему-то Никонъ и обратился съ своимъ ходатайствомъ. По ходатайству митрополита, отъ царя Петра Алексѣевича въ 7206 (1698) марта 16 пришла грамота, которою повелѣвается Іоанно-Богословскій монастырь снова сдѣлать самостоятельнымъ, отписавъ его отъ Новоторжскаго, а жалованную владѣнную грамоту, данную послѣднему въ 1693 году „впредь неподвижно“, предписывается отобрать отъ него и препроводить въ Москву, въ дворцовый приказъ.

Причины, содѣйствовавшія столь рѣзкому повороту въ рѣшеніи высшей правительственной власти, изложены въ нижеслѣдующей грамотѣ ¹⁾.

¹⁾ Чтобы не переименовывать мыслей, въ которыхъ изложены обстоятельства дѣла въ этой важной грамотѣ, доселѣ еще не напечатанной, а также въ виду того, что важнѣйшими ея мѣстами мы воспользовались въ предыдущемъ изложеніи въ пересказѣ, считаемъ необходимымъ передать ея текстъ въ подлинникѣ, безъ всякихъ сокращеній.

„Огъ великаго Государя Царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, богомольцу нашему Пресвященному Іову, митрополиту Новгородскому и Великолуцкому. Въ прошломъ 201 (1693) году, по нашему, великаго Государя, указу, а по челобитію изъ Торжку Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Тарасія съ братією, да стольниковъ нашихъ, и стряпчихъ, и дворянъ Новгородскихъ помѣщиковъ Никиты Татищева съ товарищи и по помѣтамъ на челобитныхъ ихъ думныхъ нашихъ дьяковъ Офтамона Ивановича, Гаврила Федоровича Деревнина велѣно въ Новоторжскомъ уѣздѣ Богословскій-Удоменской монастырь со крестьяны и со всеми угоды приписать въ Торжку къ Борисоглѣбскому монастырю и о томъ къ богомольцу нашему Пресвященному Корнилію, митрополиту Новгородскому и Великолуцкому, и въ Торжокъ къ стольнику нашему и воеводѣ къ Алексѣю Челищеву наши, великаго Государя, грамоты посланы, а Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію на вышеписанный Богословскій монастырь—наша, великаго Государя, жалованная грамота дана. И въ прошлыхъ 204 и 205 годахъ (1696—7) били челомъ намъ, великому Государю, Богословскаго монастыря вкладчикъ Петръ Милуковъ съ товарищи: въ прошлыхъ-де годѣхъ былъ тотъ Богословскій монастырь въ запустѣніи, и церкви Божіи и всякое монастырское строеніе отъ древности развалилось, и братія изъ того монастыря разошлись, и построить того монастыря было нечѣмъ, потому что за тѣмъ монастыремъ крестьянъ и бобылей нѣтъ. И въ прошлыхъ-де годѣхъ въ тотъ Богословскій монастырь пришелъ старецъ Никонъ и привезъ съ собою всякой монастырской заводи, и построилъ онъ въ томъ монастырѣ тѣми своими пожитками двѣ церкви и всякую церковную утварь и всякое монастырское строеніе, и собралъ въ тотъ монастырь священниковъ и братію, и былъ онъ, старецъ Никонъ, въ томъ монастырѣ строителемъ многіе годы. А въ прошлыхъ годѣхъ приписанъ тотъ Богословскій монастырь къ Бори-

согльбскому монастырю, что въ Торжку. И прїѣзжаючи-де изъ того Борисогльбскаго монастыря въ Богословскій монастырь старцы и слуги чинили строителю и братіи всякіе налоги и отъ тѣхъ налогъ строитель и братія изъ того Богословскаго монастыря всё разошлись, и нынѣ тотъ Богословскій монастырь заустѣль, и намъ, великому Государю, пожаловать-бы ихъ, велѣтъ тому Богословскому монастырю быть особымъ, попрежнему. Да въ прошлыхъ же 204 и 205 годѣхъ били челомъ великому Государю Борисогльбскаго монастыря архимандритъ Варлаамъ, да келарь іеромонахъ Фарапонъ съ братією: Петръ де Милюковъ съ товарищи въ челобитьи своемъ написали, будто отъ налогъ Борисогльбскаго монастыря архимандрита съ братією изъ Богословскаго монастыря строитель и братія разошлись, и монастырь заустѣль—и то они въ челобитьи своемъ написали ложно, потому что въ томъ монастырѣ строитель и братія есть, а строеніе въ церквахъ, иконы и ризы и книги въ тотъ Богословскій монастырь изъ Борисогльбскаго монастыря прибавлены, и построены вновь святія ворота и кругъ ограда; и въ монастырѣ четыре кельи братскихъ, да за монастыремъ конюшенный и коровій дворы, и намъ, великому Государю, пожаловати бы ихъ: не велѣтъ Макара Милюкова съ товарищи челобитью повѣрить и нашей, великаго Государя, жалованной грамоты нарушить и ими обрасца учинить и того приписного Богословскаго-Удоменскаго монастыря изъ приписки отымать, а велѣтъ бы тому Богословскому монастырю быть въ припискѣ за ихъ монастыремъ по прежнему нашему, великаго Государя, указу и жалованной грамотѣ.

И въ нынѣшнемъ 206 году, февраля въ 9 день писалъ къ намъ, великому Государю, ты, богомолецъ нашъ, Преосвященный Іовъ, митрополитъ Новгородскій и Великолуцкій, подъ отпискою прислалъ въ приказъ Большого двора Богословскаго-Удоменскаго монастыря вкладчиковъ за руками Федора Загрязскаго съ товарищи челобитную. А въ челобитной написано, чтобы намъ, великому Государю, жало-

вать бы ихъ, велѣть по прежнему ихъ челобитью вышеписанному Богословскому монастырю быть особымъ, а не въ припискѣ за Борисоглѣбскимъ монастыремъ, и о томъ дать нашу грамоту съ прочетомъ, чтобы тому Богословскому монастырю за Борисоглѣбскимъ монастыремъ въ припискѣ не быть и къ инымъ монастыремъ впредь не приписывать, и по нашему, великаго Государя, указу и по отпискѣ твоей и по заручнымъ челобитнымъ Богословскаго-Удоменскаго монастыря вкладчиковъ велѣно тому Богословскому монастырю быть особь, а въ припискѣ изъ Торжку за Борисоглѣбскимъ монастыремъ не быть. Для того въ заручныхъ челобитныхъ того Богословскаго монастыря вкладчиковъ (въ) 204 году Петра Милюкова съ товарищи четырнадцать человекъ, (въ) 205 году Макара Милюкова (то) жъ, съ товарищи—двадцать двухъ человекъ написано: изъ Борисоглѣбскаго монастыря пріѣзжаючи въ Богословскій-Удоменскій монастырь старцы и слуги чинили строителю и братіи всякіе налоги, и отъ тѣхъ налогъ строитель и братія изъ того Богословскаго монастыря всѣ разошлись, и послѣ того стала служба малая, и чтобы тому Богословскому монастырю быть особымъ попрежнему; и въ томъ монастырѣ быть строителю Никону попрежнему жъ, потому что тотъ Богословскій монастырь построилъ онъ, строитель Никонъ, своими пожитками, и по-мяру собиралъ, и построилъ въ томъ Богословскомъ монастырѣ двѣ церкви деревянные, образы, и церковную утварь, и около монастыря ограду, и братію собралъ, да и потому Богословскому монастырю быть особо, а въ припискѣ за Борисоглѣбскимъ монастыремъ не быть.

Въ нынѣшнемъ 206 году, февраля въ 9 день писалъ къ намъ, великому Государю, ты, богомолецъ нашъ Преосвященный Іовъ митрополитъ, и въ отпискѣ твоей написано: въ нынѣшнемъ-де 206 году, генваря въ 10 день, били челомъ тебѣ, богомольцу нашему Преосвященному Іову митрополиту, твоей епархіи Вѣжецкой Пятины Богословскаго монастыря вкладчики, стольники и страпчіе, и жильцы, и дѣти боярскіе,

а въ челобитьѣ своемъ написали: въ прошлыхъ-де годѣхъ по челобитью Троицкаго монастыря изъ Торжку строителя тотъ Богословскій монастырь приписанъ былъ къ тому Троицкому монастырю, и отъ того Троицкаго тотъ Богословскій монастырь разорился, и братія вся вышла, и по указу-де богомольца нашего, Преосвященнаго Корнилія митрополита, а по челобитью того Богословскаго монастыря строителя, монаха Геннадія, тому Богословскому монастырю отъ Троицкаго монастыря велѣно быть особо. И въ прошломъ же де во 190 (1682) году по челобитью твоей епархіи Кириллова монастыря игумена Рафаила съ братією тотъ Богословскій монастырь приписанъ былъ къ тому ихъ Кириллову монастырю, и того-де Кириллова монастыря игумень Рафаиль, пріѣхавъ въ тотъ Богословскій монастырь, разорилъ безъ остатку, вывезъ изъ того монастыря всякой заводъ—и хлѣбъ и лошадей, и отъ того разоренья былъ тотъ монастырь многіе годы пустъ; да по его жъ богомольца нашего, Преосвященнаго Корнилія митрополита, указу, а по челобитью того Богословскаго монастыря строителя Никона съ братією и вкладчиковъ велѣно тому монастырю быть особымъ, а къ Кириллову-де и инымъ монастыремъ въ припискѣ не быть, и въ прошломъ 199 (1691) году изъ Торжку Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Тарасій съ братією прислалъ челобитную въ тотъ Богословскій монастырь и ко вкладчикомъ, чтобы къ той ихъ челобитной руки приложили; и строитель-де Никонъ и братія и вкладчики къ той челобитной рукъ не приложили и били челомъ Преосвященному Корнилію митрополиту, чтобы тому Богословскому монастырю къ Борисоглѣбскому и къ инымъ монастыремъ въ припискѣ не быть, и по тому ихъ челобитью послана его, богомольца нашего, Преосвященнаго митрополита, въ Борисоглѣбскій монастырь къ архимандриту Тарасію съ братією грамота, чтобы о припискѣ того монастыря Богословскаго не бить челомъ, а они-де архимандритъ съ братією били челомъ намъ, великому Государю, а челобитную подавалъ именами того Богослов-

скаго монастыря вкладчиковъ Никиты Татищева съ товарищи, а онъ-де Никита и дѣдъ его и отецъ не вкладчики, и тотъ-де Богословскій монастырь построилъ строитель Никонъ своими келейными деньгами, и собиралъ по-мяру и братію собралъ, и въ церквахъ Божіихъ служба была всеневная. И въ прошломъ-де 201 году тотъ монастырь приписанъ къ тому Борисоглѣбскому монастырю, и отъ того-де Борисоглѣбскаго монастыря тотъ Богословскій монастырь, будучи въ припискѣ, разорился и оскудаль, и строитель-де Никонъ и вся братія и черной попъ съ обѣщанія своего изъ того монастыря изогнаны и врознь разбрелися, и чтобы тому монастырю быть особо, а не въ припискѣ, а строитель Никонъ преосвященнаго митрополита съ грамоты подалъ списокъ за приписью домового твоего дьяка Григорія Лутохина, а въ припискѣ написано: о припискѣ того Богословскаго монастыря Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію безъ указу бить челомъ не велѣно. Да ты-жъ, богомольецъ нашъ, преосвященный Іовъ митрополитъ, подъ отпискою прислалъ заручную челобитную того-жъ Богословскаго монастыря вкладчиковъ Петра Милюкова съ товарищи—двадцати двухъ человекъ, а въ челобитной написано, чтобы тому Богословскому монастырю быть особымъ, попрежнему, а въ припискѣ не быть, и впредь къ инымъ монастырямъ не приписывать. И по нашему, великаго Государя, указу, а по твоей, богомольца нашего, преосвященнаго Іова митрополита Новгородскаго и Великолуцкаго, отпискѣ, и по вышеписанному челобитью, Богословскому монастырю велѣно быть особымъ, а за Борисоглѣбскимъ монастыремъ въ припискѣ не быть. И о томъ къ тебѣ, богомольцу нашему, преосвященному Іову, митрополиту, послать нашу, великаго Государя, грамоту; а что въ прошломъ 201 году Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту съ братією на Богословскій монастырь дана была жалованная наша, великаго Государя, грамота—и тое жалованную нашу грамоту тебѣ, богомольцу нашему, преосвященному Іову, митрополиту, взять въ свой домовый казенной приказъ и

выслать къ намъ, великому Государю, къ Москвѣ, въ приказъ Большого дворца. И какъ къ тебѣ ся наша, великаго Государя, грамота придетъ, и ты-бъ, богомолецъ нашъ преосвященный Іовъ, митрополить Новгородскій и Великолуцкій, по вышеписанному нашему, великаго Государя, указу Богословскому-Удомельскому монастырю велѣлъ быть особымъ, по-прежнему, а изъ Торжку за Борисоглѣбскимъ монастыремъ въ припискѣ быть не велѣлъ, а жалованную нашу грамоту, которая дана Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братією въ прошломъ 201 году на тотъ Богословскій монастырь велѣлъ взять въ свой домовый казенный приказъ; да о томъ къ намъ, великому Государю, къ Москвѣ для вѣдома писалъ и тое нашу великаго Государя жалованную грамоту прислалъ и велѣлъ подать въ приказъ Большого дворца боярину нашему Тихону Никитичу Стрѣшневу съ товарищи. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7206, марта во 2 день“.

Эта отписка была окончательною и послѣднею для Іоанно-Богословскаго Удомельскаго монастыря; по крайней мѣрѣ, вплоть до самаго упраздненія его по штатамъ 1764 года намъ ничего неизвѣстно о новыхъ подобныхъ хлопотахъ съ чьей-бы то ни было стороны.

О дальнѣйшей исторіи монастыря намъ мало что извѣстно. Никонъ съ 1698 года, столь важнаго для него, исчезаетъ безслѣдно съ историческаго горизонта: намъ даже неизвѣстно узналъ-ли онъ объ удовлетворительномъ для него исходѣ его ходатайства о восстановленіи самостоятельности его монастыря и сталъ-ли снова послѣ изгнанія управлять имъ въ качествѣ настоятеля. Если судить по находящейся въ нашихъ документахъ коротенькой припискѣ впереди, выше текста только что приведенной нами послѣдней грамоты, въ которой говорится, что преосвященный Іовъ, митрополить Великаго-Новгорода, по просьбѣ Никона велѣлъ выдать ему списокъ съ подлинной грамоты объ отпискѣ „для вѣдомости“, „за приписью дому Премудрости Божіей приказнаго Савы Ефимоновича Боровитинова“, можно заключить, что Никонъ,

можетъ-быть, узналъ объ исходѣ своего ходатайства, но затѣмъ всякія свѣдѣнія о немъ пропадаютъ. Тѣмъ не менѣе и то, что мы уже знаемъ о немъ, показываетъ, что это былъ видный дѣятель въ исторіи Удомельскаго Иоанно-Богословскаго монастыря въ XVII вѣкѣ.

Какъ это ни странно, однако это фактъ, что и послѣ смерти архимандрита Тарасія Новоторжскій Борисоглѣбскій монастырь продолжаетъ путемъ сдѣлки „мѣны“ приобретать земли, лежащія вблизи Удомельскаго Иоанно-Богословскаго монастыря. Никону могло сдѣлаться извѣстно въ апрѣлѣ или маѣ 1698 г. объ отпискѣ его монастыря отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго, между тѣмъ уже въ августѣ мѣсяцѣ, того же года преемникъ Тарасія, архимандритъ Варлаамъ, получаетъ выпись съ отказныхъ книгъ на владѣнье все въ томъ же Никольскомъ ¹⁾ Удомельскомъ погостѣ землями и угодьями, которыя ему промѣнялъ помѣщикъ Никифоръ Ивановъ Языковъ. Если только не объяснить этого явленія тѣмъ обстоятельствомъ, что, можетъ быть, и этотъ промѣнъ былъ подготовленъ еще Тарасіемъ, и преемникъ его, Варлаамъ, его только dokonчилъ, то остается еще другое объясненіе, имѣющее всѣ признаки вѣроятности. Помѣщики, имѣвшіе свои земли въ окрестностяхъ Удомельскаго монастыря, прихватившіе, какъ мы видѣли выше, къ своимъ землямъ часть монастырскихъ и принужденные по жалобѣ Никона возвратить ихъ, конечно, были недовольны настоятелемъ монастыря и, какъ это перѣдко бываетъ и въ наше время при сосѣдскихъ столкновеніяхъ, свое недовольство могли выразить тѣмъ, что отписывались отъ монастыря, продавая или вымѣнивая свои, сосѣднія съ монастырскими земли, на другія, и въ особенности, вѣроятно, охотно—на земли, принадлежавшія Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю, одного изъ

¹⁾ Вѣроятно, въ Удомельскомъ погостѣ въ это время былъ выстроенъ новый придѣлъ у прежней церкви, или же другая церковь поблизости. Въ настоящее время поблизости древняго Иоанно-Богословскаго монастыря находится погостъ Николо-Ставъ, на озерѣ Удомлѣ.

архимандритовъ котораго нѣкоторые изъ нихъ хотѣли видѣть настоятелемъ въ своемъ Удомельскомъ монастырѣ. Со-сѣдскія столкновенія нерѣдко кончаются удаленіемъ той или другой стороны, а иногда и обѣихъ, отъ всякаго общенія другъ съ другомъ. Отказная выпись, полученная архимандритомъ Варлаамомъ, которую мы здѣсь приводимъ въ примѣчаніи, замѣчательна въ томъ отношеніи, что подписана тѣмъ самымъ Памфиломъ Іевлевымъ Аркачевымъ, на котораго въ 1683 году жаловался Никонъ ¹⁾.

Изъ дальнѣйшей исторіи монастыря уже въ XVIII вѣкѣ намъ останется рассказать весьма немногое.

О Серафимѣ, преемникѣ Никона по Строеву, намъ ничего неизвѣстно.

¹⁾ „Лѣта 7204, августа въ 28 день. По указу Великаго Государя Царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, по приказу ближняго боярина и воеводы, князя Бориса Ивановича Прозоровскаго, съ товарищи, по памяти изъ великаго Новаграда, за приписью дьяка Ефима Чернаго Памфиль Іевлевъ сынъ Аркачевъ по челобитью Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Варлаама съ братією, да Никифора Иванова сына Языкова, пріѣхавъ въ Новгородскій уѣздъ, въ Бѣжецкую пятину въ Никольскій, въ Удомельскій погостъ и взявъ съ собою старостъ и волостныхъ людей Удомельскаго погоста, старосту князь Никиты Елизарьевича Цутятинъ и Пашку Романова, да его жъ волостныхъ крестьянъ (слѣдуетъ перечисленіе именъ, нами пропускаемыхъ), да Степанова старосту Алексѣева, сына Аркачева, да Иванова старосту Самуилова, сына Аркачева, и передъ тѣми волостными людьми и старосты въ Никольскомъ погостѣ, въ Удомельской волости пустошь Крукову Гору, а въ волости вонуть Большіе Горы двадцать шесть четвертей, пустошь Альшеру Гору—три четверти, пустошь Демьянову—двадцать четыре четверти, въ пустоши Межаковѣ восемнадцать четвертей, въ пустоши Демьяновѣ—14 четвертей, въ пустоши Красковѣ—18 четвертей, въ пустоши Чировѣ—15 четвертей, въ пустоши Коровихѣ—8 четвертей, всего 126 четвертей съ лѣсы и сѣнными покосы и со всеми угоды по мнѣ того вышеписаннаго помѣщика, отказалъ въ вотчину Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Варлааму съ братією. А выпись писалъ Торжку города Троицкій дьячекъ Гришка Ивановъ. Къ подлинной выписи на оборотѣ подписано тако: Памфиль Іевлевъ сынъ Аркачевъ росписался, и отдѣлил, и руку приложилъ“.

Послѣ него Строевъ упоминаетъ о какомъ-то Гавріилѣ казначей, подъ 1737 годомъ, но тутъ же ставитъ 1764 г. Очевидно, что онъ или сомнѣвается относительно вѣрности года, или же разумѣлъ двухъ извѣстныхъ ему лицъ, каждаго подъ особымъ годомъ. У насъ нѣтъ никакихъ данныхъ, чтобы разъяснить этотъ вопросъ, но зато въ нашемъ распоряженіи есть грамота, изъ которой видно, что въ 1715 году въ монастырѣ былъ строителемъ нѣкто Іоасафъ, а въ 1730 нѣкто Варлаамъ—оба неизвѣстные по спискамъ Строева. Грамота, о которой мы говоримъ, дана по челобитію строителя Варлаама и представляетъ значительный интересъ и по формѣ и по содержанію, почему мы считаемъ нужнымъ привести ее въ полномъ видѣ, безъ всякихъ сокращеній. Она слѣдующаго содержанія: „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Новгородской губернской канцеляріи. Данъ Вѣжецкіе пятинъ, Николаевского Удомельскаго погоста, Иванскаго Богословскаго монастыря строителю Варлааму съ братіею. Для того въ нынѣшнемъ 1730 году, іюня 11 дня въ Новгородской губернской канцеляріи, онаго Иванскаго-Богословскаго монастыря монахъ Гавріилъ подалъ челобитную, въ которой написалъ: въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Вѣжецкой пятинѣ, въ Тверской половинѣ, въ Никольскомъ Удоменскомъ погостѣ по окладной книгѣ 715 года (1715) написано: за Иванскимъ Богословскимъ ихъ монастыремъ на строителѣ монахѣ Іоасафѣ рыбные ловли въ озерѣ Песвѣ съ урочищи, а по оному озеру имѣетца земли того ихъ Иванскаго монастыря, которымъ озеромъ владѣли напредъ сего они по 726 годъ (1726), а съ 726 году оныя ловли отданы на оброкъ того жъ погоста князь Григорьевымъ крестьянамъ княжъ Никитина сына Путятина, коими и доннѣ владѣютъ, токмо ихъ не допущаютъ; а по справкѣ въ Новгородской губернской канцеляріи въ окладной рыбныхъ ловель 715 году книгѣ написано: Иванскаго Богословскаго монастыря на строителѣ монахѣ Іоасафѣ съ монастырскихъ рыбныхъ ловель и разныхъ помѣщиковъ въ Никольскомъ Удомельскомъ

погостъ, въ озерѣ Песвѣ отъ межника пустоши Кузнецова Ивана Власьева до Богословскаго монастыря и до протоку въ длину на версту, поперекъ отъ берега въ плесо на полверсты съ протока и озера Песвы въ озеро Удомлю по обѣ стороны въ длину на пятьдесятъ сажень, поперекъ на пять сажень; въ озерѣ Удомлѣ отъ вышеписаннаго протоку по правой сторонѣ до межника пустоши Лубеника въ длину на версту, поперегъ въ плесо на полверсты; оброку стараго стольничья семьдесятъ копѣекъ, послѣ ихъ съѣзду наддачи и пошлинъ двѣ копѣйки, а въ писцовой книгѣ Бѣжецкія пятины, Тверскія половины писца (нужно читать: письма) и дозору Федора Ласкирева, да подъячего Ильи Иванова 7091 года написано: въ Удоменской волости земли монастырскія и церковныя: монастырь на озерѣ на Удомельскомъ, на Песвѣ, а въ монастырѣ церковь Живоначальныя Троицы, да теплая перковь Рождество Пречистыя Богородицы, деревянныя клецки, а въ церкви образы, свѣчи, и книги, и все церковное строеніе монастырское, да церковь была Иванъ-Богословъ, и та церковь сгорѣла; пашни монастырскія пять четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна сто копенъ, того жъ монастыря пустошь, что была деревня Артемьево у озера Песво, пашни перелогомъ шестьдесятъ четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна двѣсти двадцать копенъ, шесть обержъ; пустошь Муравьево, пашни лѣсомъ поросло пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сорокъ копенъ, полторы обжи; деревня Бачурина, пуста, у озера Удомельскаго, а въ ней два двора, пашни перелогомъ девять четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна тридцать копенъ, земля церковная, не тяглая, тое жъ деревни участки въ рыбной ловлѣ въ озерѣ Удомлѣ. А по указомъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Величества Петра Второго Императора и Самодержца Всероссийскаго присланнымъ исъ камеръ-колегіи іюня 9 дня 727 году, да мая 19 дня 729 году велѣно рыбныя ловли, которыя въ дворцовыхъ волостяхъ въ архіерейскихъ, и монастырскихъ,

да въ помѣщиковыхъ, и вотчинниковыхъ вотчинахъ прежде сего отданы были на откупъ на урочные годы, нынѣ оныя отдать самимъ владѣльцамъ, вѣчно, безъ перекупки въ архіерейскихъ і монастырскихъ вотчинахъ тѣхъ вотчинъ старостамъ и крестьянамъ, а въ помѣщиковыхъ помѣщикомъ, за которыя ловли оброчныя деньги выбравъ средніе по откупамъ оклады платить ихъ въ казну по вся годы сполна, а постороннимъ людямъ, кромѣ самихъ хозяевъ рыбныхъ ловель, никому не отдавать, чтобы оныя ловли хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи. І по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Новгородской губернской канцеляріи велѣно помянутыя ловли озеро Песво съ урочищи, что въ окладѣ состоятъ въ семьдесятъ дву копейкахъ и обрѣтаются при земляхъ онаго монастыря і разныхъ помѣщиковъ по силѣ присланныхъ изъ каморъ-колегіи іюня 9 дня 727 году, да маія 19 дня 729 году указовъ изъ средняго окладу отдать до указу въ вышеозначенной монастырь, за что оброчныхъ денегъ по среднему окладу платить стараго стольничья семьдесятъ копеекъ, наддачи изъ дву копеекъ выдѣля, половину, одну копейку, приложя къ окладу, и того по семидесяти одной копейки на годъ, для того, что и отъ оныхъ нѣкоторыя урочища по справкѣ явились въ дачахъ по землямъ за вышсобъявленнымъ монастыремъ, но понеже что на ихъ монастырскую часть платежа денегъ на годъ по среднему окладу быть надлежитъ, въ губернской канцеляріи расписать невозможно, потому что показанныя ловли по окладнымъ книгамъ съ другими урочищи разныхъ помѣщиковъ сообщены въ одномъ окладѣ, того ради къ дворянину, который при тѣхъ ловляхъ во близости живетъ, послать указъ, чтобы онаго монастыря у строителя съ братією и у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ, у приказчиковъ ихъ и у старостъ съ выборными у всѣхъ, не обходя никого, взялъ съ подтвержденіемъ за руками скаски, въ коихъ написать, сколько онаго монастыря и помѣщиковыхъ по тѣмъ рыбнымъ ловлямъ дачъ каждаго порознь имѣется и

по какимъ крѣпостямъ, на колико верстъ, расписавъ по урочищамъ, каждого помѣщика имянно, и по тѣмъ дачамъ рыбныя ловли въ вѣчное владѣніе помѣщики возьмутъ-ли, ежели возьмутъ, то по спискамъ ихъ объявленной средней оброкъ семьдесятъ одну копейку расписать, разверстая по препорцы дачъ ихъ, сколько которому помѣщику средняго оброку платить доведется и по росписанію о томъ, что тотъ оброкъ каждый по своему повытку по вся годы сколько платить будутъ ли, велѣтъ имъ подписаться, чего ради означенныя ихъ скаски и подписати, при доношеніи прислать въ Новгородъ немедленно. Но для (до?) взятія о владѣнныи оными ловлями указовъ вышеозначенныхъ подателей сказокъ въ Новгородъ выслать на срокъ по указу, для чего и ловленіе рыбы безъ указа отнюдь ихъ не допускать, а Иванскаго Богословскаго монастыря строителю съ братіею съ ловленья въ тѣхъ урочищахъ рыбы и о платѣ жъ до указу за всѣ вышеписанныя ловли по среднему окладу денегъ, дать указъ для того, что о вышепоказанныхъ ловляхъ въ губернской канцеляріи кромѣ того монастыря монаховъ другихъ просителей никого не явилось, чего ради въ данномъ указѣ написать, дабы они съ вышепомянутыхъ оброчныхъ денегъ, доколѣ всѣми урочищи владѣтъ будутъ, платили печатныхъ пошлинъ по три копейки, да за челобитіе по семидесятъ по пяти копеекъ, на нужные расходы по три осмины копейки, итого по семидесятъ по восьми и по три осмины копеекъ на годъ, безъ всякаго отрицанія; Иванскаго Богословскаго монастыря строителю Варлааму съ братіею, чинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу, а къ дворянину Алексію Сипягину указъ о томъ посланъ августа 17 дня 1730 году“.

По указу Императрицы Екатерины II отъ 26 февраля 1764 года, какъ извѣстно, отъ монастырей были отобраны всѣ вотчинныя имѣнія, за оставленіемъ имъ небольшой части земли и служителей, а вмѣсто того, на содержаніе назначено

было годовое жалованье, которое положено было соразмерно богатству и знатности того или другого монастыря. Монастыри были раздѣлены на классы, и каждому классу была приурочена та или иная норма штатныхъ монаховъ и монахинь, при чемъ первокласснымъ было положено отъ 2300 до 2500 руб., при 33 монахахъ, второкласснымъ до 1500 руб. при 17 монахахъ, а третьекласснымъ только 950 руб., при 12 монахахъ. Монастыри, не имѣвшіе и этого числа монашествующихъ, сдѣлались извѣстны подъ именемъ „заштатныхъ“ и были оставлены на своемъ содержаніи, большая же часть ихъ была совсѣмъ закрыта. Тѣ изъ нихъ, которые имѣли еще не очень ветхіе храмы, были обращены въ приходскія церкви, съ образованіемъ при нихъ церковнаго причта ¹⁾. Послѣдней участи подвергся и Іоанно-Богословскій Удомельскій монастырь, на мѣстѣ котораго въ настоящее время, какъ выше было сказано, находится погостъ Троицкій.

М. Рубцовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихъ, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ

¹⁾ Звѣринскій. Матеріалы для историко-топограф. изслѣдованій о православн. монаст. и пр. Спб. 1890. Вып. I, стр. X.

статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.—Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.—Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.—Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.—Изъ школьнаго міра (хроника).—Педагогическое обозрѣніе.—Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.—Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.—Корреспонденціи.—Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:
а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.—б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.—в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.—г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.—д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомірова.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ПУТЕМЪ НЕИСПОВѢДИМЫМЪ.

*Историческая повесть изъ жизни патріарха Филарета,
В. П. Лебедева.*

144 стран. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

Трудно указать въ исторіи на такой яркій примѣръ измѣнчивости судьбы, каковымъ является жизнь патріарха Филарета Никитича, отца перваго царя изъ рода Романовыхъ. Авторъ разработалъ эту интересную, глубоко-поучительную тему, пользуясь лучшими историческими руководствами. Поразительна была судьба Федора Никитича Романова! Сначала мы видимъ его блестящимъ представителемъ древняго боярскаго рода, первымъ красавцемъ и щеголемъ на Москвѣ, законодателемъ тогдашней моды. Но настало царство Бориса Годунова, — и Федоръ Никитичъ сосланъ — постриженный — въ Антоніевъ Сійскій монастырь, дѣти его и жена тоже томятся въ ссылкѣ... Затѣмъ наступаетъ облегченіе во время Лжедмитрія и Шуйскаго. Въ смутное время мы видимъ Филарета Никитича уже митрополитомъ; онъ ѣдетъ къ королю Сигизмунду, осаждающему Смоленскъ, чтобы вести переговоры отъ лица бояръ московскихъ. Митрополитъ свѣтлымъ умомъ своимъ и благочестивой твердостью разрушаетъ козни хитраго короля и не соглашается уговаривать смольнянъ къ сдачѣ. Твердаго святителя увозятъ въ польскій плѣнъ, гдѣ онъ томится долгіе годы, уже сдѣлавшись отцомъ самодержца земли русской — царя Михаила Феодоровича. По освобожденіи изъ неволи, Филаретъ восходитъ на патріаршій престолъ и руководитъ сыномъ-царемъ въ дѣлахъ государскихъ. Бурное время и выдающіяся лица, выведенныя авторомъ, придаютъ повѣсти особый интересъ.

Вышелъ № 5 (май) журнала «РОДНИКЪ», посвященный Петербургу, по случаю 200-лѣтн. юбилея, подъ названіемъ:

„СОВРЕМЕННЫЙ ПЕТЕРБУРГЪ“

12 очерковъ А. Бахтіарова слѣдующаго содержанія: I. Петербургъ въ Петровскую эпоху. — II. Ростъ Петербурга послѣ Петра В. III. Населеніе. — IV. Святые Петербурга. — V. Иностранная вѣроисповѣданія. — VI. Улицы, памятники. Уличная жизнь. — VII. Пе-

тербургъ — административный центръ и источникъ просвѣщенія. — VIII. Художественныя и научныя сокровища Петербурга. — IX. Чѣмъ живъ Петербургъ. — X. Торговля и фабричная дѣятельность. — XI. Наводненія въ Петербургѣ. — XII. Окрестности Петербурга. — *Около 100 рисунковъ*, съданныхъ частью по фотографіямъ, специально изготовленнымъ для «Родника». *Отдѣльная картинка въ 3 краски*: Петергофскій дворецъ и фонтаны (съ акварели Мейера).

Обложка художника Б. Смирнова.

Цѣна этой книжки въ отдѣльной продажѣ 75 к. (Выписывающіе непосредственно изъ редакціи — за пересылку не платятъ).

Подписка на 1903 г. (XII г. изд.) продолжается.

Условія подписки: на годъ съ дост. и перес. 12 книгъ «РОДНИКА» — 5 руб., то же съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка «ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ» 6 руб. Отдѣльно за 12 №№ «ВОСПИТАНІЯ и ОБУЧЕНІЯ» — 2 руб. За границу — 8 руб.

По требованію высылается подробная программа.

Адресъ для иногороднихъ: С.-Петербургъ, Захарьевская, 1.

Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 90—92.

Редакторъ-Издатель А. *Альмедингенъ*.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяцъ) сброшюрованными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ в главную задачу ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Краткое содержаніе программы: 1) Хроника. Обзоръ дѣятельности Обществъ Пчеловодства и пр. Корреспонденція. 2) Дѣло обуче-

нія пчеловодству: школы, курсы и т. д. 3) Статистика, экономика и техника пчельного промысла. Статьи научного и практического направления. 4) Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ и полезныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Объявленія.

Подписная плата на годъ съ пересылкою **одинъ руб.**

Подписную плату адресовать: *г. Кострома, редакціи журнала «Обзорніе Пчеловодства».*

Журналъ за 1902 г. **высылается по полученіи одного руб.**

По желанію подписчика журналъ **высылается наложеннымъ платежомъ** (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала **уплачивается 1 руб. 20 коп.**

Пробный № **высылается по полученіи 3 семикоп. почт. марокъ.**

Объявленія помѣщаются за плату: **страница—10 рублей, 1/2 страницы—5 руб., 1/4 страницы—3 руб.;** за мѣсто, занимаемое 4 строчками во всю ширину страницы, — **1 рубль.**

«Обзорніе Пчеловодства» **удостоено благословенія отца Иоанна Кронштадтскаго.**

При семъ №^о **разсылаются объявления:** а) отъ Техническо-Строительной Конторы инженеровъ В. Гретчеля и Г. Р. Эберглинга и б) **Первой Московской Артели живописно-декоративно-орнаментныхъ работъ.**

Редакторъ протоіерей Н. Криницкій.

Печатать разрѣшается. 30 мая 1903 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Евгений.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.