

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 10-й.

4-го Марта 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовь. 3-го Марта 1900 г.

Цензорь Протоіерей **Петръ Аквилонъвъ**

Указом Святейшаго Синода от 22 января 1900 года № 512. Назначены пенсн съѣздушнмъ мншмъ:

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

4-го марта. № 10-й. 1900 года

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 27 января—7 февраля 1900 г. за № 366, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: ректора Тамбовской духовной семинаріи, кандидата богословія, архимандрита **Аѳанасія**.

II. Отъ 27 января—7 февраля 1900 года за № 362, постановлено: назначить Рязанскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Кирсановскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школь Тамбовской епархіи, кандидата богословія, протоіерея **Павла Казанскаго**, съ увольненіемъ его отъ занимаемыхъ имъ нынѣ должностей и съ причисленіемъ къ Рязанскому каѳедральному собору сверхъ штата.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 января 1900 года за № 512, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Заштатному діакону с. Крутаго, Лебедянскаго уѣзда, Андрею Лебедеву и
- 2) Заштатному діакону с. Костина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николаю Щеголеву—обоимъ по 65 руб. въ годъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи по 2-му разряду Веніаминъ Никольскій—во священника къ церкви с. Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда,—на мѣсто уволеннаго за штатъ, согласно прошенію, священника Василія Кобякова.

Бывшій воспитанникъ 1-го класса Тамбовской семинаріи Аркадій Богоявленскій—во псаломщика къ церкви с. Заворонежской слободы, Козловскаго уѣзда.

Послушникъ Козловскаго Троицкаго монастыря Феодоръ Самсоновъ—во псаломщика къ церкви села Дмитріевки, Усманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Михаилъ Пѣвницкій—во псаломщика къ церкви села Степанищева, Козловскаго уѣзда,—на мѣсто уволеннаго за штатъ, согласно прошенію, псаломщика Ивана Евфратова.

Священникъ села Терситѣва, Елатомскаго уѣзда, Василій Никольскій—на псаломщическую вакансію къ церкви села Новоникольскаго, Козловскаго уѣзда.

Перемѣщены на мѣста:

Діаконъ села Богородицкаго, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Магницкій—къ церкви села Ранина, Козловскаго уѣзда.

Діаконъ села Полякова, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣй Христорождественскій—къ церкви с. Богородицкаго, Усманскаго уѣзда.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Ильина, Липецкаго уѣзда, Димитрій Калугинъ—къ Троицкой города Тамбова церкви.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ селахъ:

- 1) Бокинѣ, Тамбовскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Евгенія Кедрова, съ 6-ю членами.
- 2) Верхней Оржевкѣ, Кирсановскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Петра Любина, съ 3-мя членами;
- 3) Кательнѣ, Елатомскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ Елатомскаго купца Ивана Иванова, съ 20 членами;
- 4) Мордовскихъ Полянахъ, Спасскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Сергія Зарубкинскаго, съ 7-ю членами;
- 5) Замараѣ, Усманскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Василия Комягина, съ 12-ю членами;
- 6) Завальномъ, того же уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Константина Романовскаго, съ 16-ю членами и
- 7) Хомутовкѣ, Спасскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Максима Кондракова, съ 2-мя членами.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному опредѣленію Совѣта 20—28 января сего года преподано Архипастырское благословеніе обществу крестьянъ села Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 562 рублей на постройку зданія для церковно-приходской школы въ названномъ селѣ.

По журнальному опредѣленію Совѣта 2—25 ноября 1899 г. объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства попечительницѣ Альдинской церковно-приходской шко-

лы, Шацкого уѣзда, графинѣ Елизаветѣ Андреевнѣ Воронцовой-Дашковой.

ОТЧЕТЪ о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1899 годъ.

(Продолженіе).

Второй епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ И. Г. Айвазовъ, утвержденный въ должности въ мартѣ мѣсяцѣ, началъ миссіонерскія поѣздки съ первыхъ чиселъ апрѣля мѣсяца. По особому распоряженію Его Преосвященства онъ отправился въ с. Липяги, Борисоглѣбскаго у., гдѣ религиозное броженіе среди населенія побудило мѣстный причтъ просить о командированіи къ нимъ миссіонера. Миссіонеръ пробылъ въ Липягахъ послѣдніе дни шестой недѣли Великаго поста и первую половину Страстной седмицы. Наблюденія надъ религиозной жизнью крестьянъ привели миссіонера къ мысли о необходимости посѣтить Липяговскій приходъ вторично на Пасхальной недѣлѣ. Въ Липяговскомъ приходѣ сектанты распадаются на двѣ общины: штундо-баптистскую и молоканскую. Обѣ онѣ пріютились въ самомъ селѣ и отчасти въ дер. Коршуновкѣ. Въ бытность свою въ Липяговскомъ приходѣ г. миссіонеръ велъ съ сектантами нѣсколько публичныхъ бесѣдъ и много частныхъ. Публичныя бесѣды были на темы: о Церкви Христовой, о почитаніи и молитвенномъ призваніи святыхъ, о неодоленности Церкви Христовой. Частныя бесѣды касались разныхъ пунктовъ православнаго вѣроученія и сектантскихъ заблужденій.

Въ маѣ миссіонеръ Айвазовъ посѣтилъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ села: Бокино, Казьмину Гать, Пады съ дер. Алехиной и Углянциной, Ольшанку, Новознаменское съ дер. Дуплятый Кустъ, Коровино, Лазиновая и Матѣевку. Собесѣдниками г. миссіонера были по преимуществу молокане. Миссіонеръ бесѣдовалъ съ ними о Церкви Христовой, вод-

номъ крещеніи, нѣсколько разъ объ иконахъ и о таинствѣ причащенія. Въ праздничные дни въ церкви за литургіей И. Г. Айвазовъ произнесъ нѣсколько поученій на темы: о почитаніи святыхъ, о необходимости въ церкви Христовой видимаго богопочтенія и чудесъ, о гибели упорнаго фарисейскаго невѣрія и др. Въ общемъ бесѣды съ молоканами прошли успѣшно. Особенно удачны были бесѣды въ дер. Дуплятый Курганъ. Одинъ старикъ послѣ бесѣды объ иконахъ съ прискорбіемъ проговорилъ: „нѣтъ вамъ спасенія, молоканамъ!“

Въ іюнѣ мѣсяцѣ миссіонеръ былъ въ с. Пахатномъ Углѣ, Тамбовскаго уѣзда, и с. Грибоѣдовѣ съ дер. Шачей и Коноплянкой, Моршанскаго уѣзда. Главной цѣлью поѣздки И. Г. Айвазова былъ Грибоѣдовскій приходъ, въ частности дер. Шача. Г. Айвазовъ прибылъ въ Шачу въ Троицынъ день, но предположенная въ этотъ день бесѣда не состоялась, такъ какъ вызванный Шачинскими молоканами для возраженій миссіонеру „пресвитеръ“ изъ с. Чернавки, Тамбовскаго уѣзда, Т. Ѳеодоровъ пріѣхалъ поздно вечеромъ. Бесѣда была открыта въ праздникъ Св. Духа. Рѣчь шла о водномъ крещеніи. Давъ высказаться Т. Ѳеодорову, г. миссіонеръ потомъ опровергъ его по всѣмъ пунктамъ. Бесѣда затянулась очень долго. Сдѣлавъ небольшой перерывъ, миссіонеръ предложилъ своему оппоненту начать другую бесѣду, такъ какъ слѣдующій день у крестьянъ былъ рабочій, и они заранѣе отказывались отъ бесѣды. Сначала Т. Ѳеодоровъ отказывался отъ бесѣды о причащеніи и согласился на нее, лишь уступая настоянію Шачинскихъ молоканъ. Выслушавъ изложенное миссіонеромъ православное ученіе о причащеніи, онъ изложилъ вкратцѣ свое пониманіе, но отъ возраженій отказался, заявивъ: „ну чтожъ, г. миссіонеръ, я васъ выслушалъ и самъ высказался и согласиться съ вами не могу“. Такимъ образомъ, желаніе поскорѣе отдѣлаться отъ бесѣды было очевидно для всѣхъ. Во главѣ молоканъ въ Шачѣ, по словамъ миссіонера, стоятъ ихъ именуемый „пресвитеръ“

А. У—хинъ и „діаконъ“ В. Ч—овъ, которые однако враждуютъ другъ съ другомъ. Толстовскія идеи, прививаемыя съ успѣхомъ Шачинскимъ молоканамъ, озлобили ихъ противъ всего строя крестьянской жизни, почему положеніе Шачинскаго молоканства, въ виду скорого перехода его въ толстовство, должно быть признано весьма серьезнымъ. Во главѣ Шачинскаго толстовства стоятъ крестьянинъ У. Ф—мнъ съ своимъ отцомъ и часто наѣзжающій сюда изъ Чернавки Т. Ѳедоровъ. Благодаря имъ, Шачинскіе крестьяне знакомы съ сочиненіями „Сѣть Вѣры“ Хельцицкаго, съ буддизмомъ и съ сочиненіями своего „отца—благодѣтеля“ Л. Толстаго, причемъ на крестьянскій ладъ толкуютъ его рассказъ „Хозяинъ и Работникъ“...

Въ концѣ сентября и въ октябрѣ миссіонеръ И. Г. Айвазовъ посѣтилъ села: Разказово, Ново-Гаритово, Кривецъ, Казинку, Ярокъ, Старо-Гаритово и Большой Самовецъ съ дер. Павловкой. За эту поѣздку миссіонеру приходилось встрѣчаться съ самыми разнообразными сектантами: съ молоканами воскресниками, субботниками, хлыстами и штундо-баптистами. Но бесѣдовалъ г. миссіонеръ почти исключительно съ молоканами. На бесѣдахъ съ ними разбирались вопросы о водномъ крещеніи, объ иконахъ и причащеніи. О молоканахъ села Разказова, между прочимъ, И. Г. Айвазовъ замѣчаетъ, что ими руководитъ старикъ Ж. Пока живъ старикъ, молоканство крѣпко, но умереть, другаго звена не видно, и молоканство, особенно фабричное, разобьется на части, такъ какъ въ немъ накопилось много мнѣній, противорѣчащихъ другъ другу. Вѣянія толстовщины и штундо-баптизма усиленно и не безъ успѣха стучать въ двери молоканъ. На фабрикахъ идутъ жаркія пренія о „правой вѣрѣ“, и съ любовію читаются сочиненія Толстаго, Пашкова: Тайнство креста, Побѣдная повѣсть и др.. Въ виду того, что среди Кривецкихъ молоканъ появился штундо-баптизмъ, миссіонеромъ была предложена бесѣда о крещеніи

младенцевъ. Штундо-баптизмъ здѣсь насаждаетъ Н. М—евъ, такъ недавно еще бывший рьянымъ молоканскимъ начетчикомъ.

За ноябрь и декабрь миссіонеръ Айвазовъ былъ въ селахъ Тамбовскаго уѣзда: Токаревкѣ съ дер. Безукладовкой, Росляяхъ съ дер. Карели и Ертиль, Васильевскомъ (Сатино) съ деревней Павловкой, Березовкѣ съ дер. Абакумовкой, Михайловкой и Лебедявкой, Большой Лазовкѣ, Грязнушѣ съ дер. Петровской, Звѣряевкой и Донской, Пановыхъ Кустовъ и Верхоценьѣ съ дер. Павловкой. Большею частью въ названныхъ селахъ г. миссіонеръ бесѣдовалъ съ молоканами о разныхъ предметахъ, занимающихъ этихъ сектантовъ. Впрочемъ, въ Токаревкѣ, Росляѣ, Васильевскомъ и Верхоценьѣ бесѣды миссіонера были направлены противъ хлыстовъ. На бесѣдахъ противъ хлыстовъ миссіонеръ говорилъ о Второмъ Лицѣ Пр. Троицы, о бракѣ, постѣ, касался вообще хлыстовскихъ возрѣній и ихъ радѣній. По словамъ г. миссіонера, для собраній хлысты избираютъ глухія, отдаленныя деревни. Въ с. Пановыхъ Кустахъ И. Г. Айвазовъ велъ оживленныя бесѣды съ штундо-баптистами. Бесѣдали объ истинномъ апостольскомъ пастырствѣ въ Церкви Христовой, о святости Церкви и о преданіи. Возражали миссіонеру главные вожаки мѣстныхъ баптистовъ, но безъ успѣха. Пановы Кусты по прежнему являются центромъ штундо-баптизма въ Тамбовскомъ уѣздѣ. Тутъ проживаютъ баптистскій „архіерей“ А. Б—нъ и „пресвитеры“ Т. П—инъ и Г. С—овъ. Въ ихъ домахъ ведутся открыто собранія, которыя въ изобиліи посѣщаются молоканами и нерѣдко даже православными. Наѣзжаютъ къ Пановскимъ штундо-баптистамъ и гости-штундисты съ Черноморья для извѣстныхъ бесѣдокъ „объ упованіи“.

Епархіальный противораскольническій миссіонеръ священникъ В. Ф. Стеженскій въ истекшемъ году началъ объѣздъ раскольническихъ сель съ января мѣсяца. Съ 22 января по 12 февраля онъ разъѣзжалъ по раскольническимъ се-

ламъ и деревнямъ Елатомскаго уѣзда, именно онъ посѣтилъ здѣсь село Сабурово, Заводъ Уньжу, дер. Урдову, село Ермодово, Большой Кусморъ, дер. Новую, дер. Щербатовку, села Нарму, Царево и Савватъму. Предметомъ бесѣдъ съ раскольниками въ указанныхъ мѣстахъ были главнымъ образомъ таинства православной Церкви и вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. О раскольникахъ села Сабурова, принадлежащихъ къ толку едосѣвцевъ, о миссіонеръ замѣчаетъ, что за послѣднее время они стали менѣе фанатично относиться ко всѣмъ, ведущимъ семейную жизнь. Они стали допускать до общаго моленія и совокупнаго яденія всѣхъ живущихъ въ открытомъ бракѣ и рождающихъ дѣтей. Для тайной пропаганды между православными своего лжеученія они пользуются рукописными сборниками: „Поморскими отвѣтами“, лицевымъ седмитолковымъ апокалипсисомъ и другими гектографированными тетрадками. Изъ сборника „Поморскіе отвѣты“ всѣ вообще раскольники любятъ читать отвѣтъ на пятый вопросъ, гдѣ составители отвѣтовъ стараются доказать древность двуперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія и новѣйшее происхожденіе троеперстія. Это классическое мѣсто во всей раскольнической литературѣ, ибо больше тѣхъ доказательствъ, какія указаны въ названномъ отвѣтѣ, раскольникамъ доселѣ ничего новаго отыскать не удалось. Въ виду такой важности 5-го отвѣта о Стеженскому часто приходилось въ бесѣдахъ останавливаться именно на немъ.

Вторая поѣздка о миссіонера Стеженскаго продолжалась съ 5 по 16 число марта. За это время онъ побылъ въ с. Васильевѣ и дер. Ново-Васильевой, Моршанскаго уѣзда и въ с. Глуховѣ съ дер. Лохмытовкой, Кирсановскаго уѣзда, гдѣ бесѣдоваль о таинствѣ покаянія и причащенія и о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Какихъ-либо особенностей бесѣды не представляли.

Въ маѣ мѣсяцѣ съ 2 по 22 числого. Стеженскій по-
сѣтилъ раскольническія села Темниковскаго уѣзда: Вознесен-
скій Заводъ, Теньгушево, Матызлеи — и въ Моршанскомъ
уѣздѣ с. Васильево съ дер. Васильевщиной. Содержаніемъ
бесѣдъ съ раскольниками поименованныхъ селъ были вопро-
сы о начертаніи имени „Исусъ“, о печати антихриста и о
храмахъ, какъ мѣстахъ общественныхъ молитвенныхъ собра-
ній. Въ с. Теньгушевѣ, по словамъ о. миссіонера, раскол-
ники измѣнили свое вѣроученіе въ сторону молоканства.
Подобно молоканамъ они стали отрицать весь внѣшній строй
православной Церкви, въ томъ числѣ и необходимость хра-
мовъ. Такъ какъ Теньгушевскіе раскольники еще не утра-
тили вѣры въ церковное преданіе, то въ бесѣдахъ съ ними
о. Стеженскій привелъ нѣкоторыя каноническія постановле-
нія о храмахъ и отношеніи къ нимъ всѣхъ вѣрующихъ. Въ
с. Матызлеяхъ, о. миссіонеръ, между прочимъ, бесѣдовалъ
о дѣйствительности воплощенія Христа. Такой предметъ для
бесѣды былъ избранъ по просьбѣ самихъ раскольниковъ. Изъ
ихъ среды выдѣлился бывший ихъ наставникъ, который сталъ
отрицать дѣйствительное воплощеніе Спасителя. Онъ учитъ,
что Спаситель воплотился не чувственнымъ образомъ, а
„привидѣніемъ, мечтательно“. Откуда появились подобныя
мысли въ головѣ бывшаго фанатичнаго послѣдователя рас-
кола, замѣчаетъ о. Стеженскій, сказать пока съ достовѣр-
ностью нельзя. Извѣстно только, что онъ часто бываетъ въ
с. Теньгушевѣ, гдѣ, кромѣ сектантовъ, имѣется не малое чис-
ло лицъ, зараженныхъ индифферентизмомъ и даже полнымъ
безвѣріемъ. Можетъ быть, отъ нихъ онъ и воспринялъ эту
древнюю ересь докетизма.

Съ 20 іюня по 5 іюля миссіонеромъ Стеженскимъ по-
сѣщены села и деревни Шацкаго уѣзда, именно с.с. Же-
ланное и Шаморга и дер. Завидная и Кушля. Раскольники
с. Желаннаго принадлежатъ къ толку едосѣвцевъ и почти
всѣ безграмотны. Живутъ они сплоченной массою, отъ пра-

вославныхъ держатся далеко. Бесѣда съ ними была о Церкви Христовой и о томъ, что внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Въ с. Шаморгѣ на бесѣдѣ о таинствѣ покаянія раскольники показали себя ярыми приверженцами ученія римско-католической церкви объ эпитиміяхъ, какъ обязательныхъ временныхъ наказаній здѣсь, на землѣ за грѣхи.

Въ слѣдующую миссіонерскую поѣздку съ 9 по 23 сентября о. Стеженскій былъ въ г. Спасскѣ и въ его уѣздѣ, въ с. Хомутовѣ, дер. Леплейкѣ, дер. Вячуткѣ, с.с. Зарубинѣ и Кирилловѣ. Въ виду того, что почти всѣ раскольники Спасскаго уѣзда принадлежатъ къ бѣглопоповщинскому толку, главнымъ предметомъ бесѣдъ съ ними о миссіонера былъ вопросъ о бѣгломъ священствѣ. За послѣднее время въ Спасскимъ раскольникамъ сталъ наѣзжать раза 2—3 въ годъ откуда-то бѣглый попъ. По причинѣ долгаго неимѣнія бѣглаго попа многіе раскольники остались безъ миропомазанія и причащенія. Нынѣ эти духовныя нужды восполнены. „Слава Богу, говорила на одной бесѣдѣ 70-лѣтняя старушка, сорокъ семь лѣтъ жили невѣнчанными, а теперь о. Максимъ разрѣшилъ нашъ грѣхъ и благословилъ насъ!“ „Мы теперь покойны душой, говорилъ другой раскольникъ,—у насъ есть и причащеніе, и бракъ, и миропомазаніе, и все то, что имѣется у васъ—никоніанъ“. Изъ такого простодушнаго признанія, пишетъ о. миссіонеръ, можно видѣть, что появленіе бѣглаго попа поддержало и пріободрило Спасскихъ бѣглопоповцевъ.

Послѣдняя поѣздка миссіонера В. Стеженскаго въ минувшемъ году продолжалась съ 24 ноября по 7 декабря. Онъ посѣтилъ въ это время с. Сасово, с. Высокія Поляны, дер. Ерму и дер. Щербатовку, Елатомскаго уѣзда. Въ указанныхъ мѣстахъ о. Стеженскій бесѣдовалъ съ раскольниками о таинствѣ покаянія и о печати антихриста. Въ дер. Щербатовкѣ о. миссіонеръ, кромѣ того, бесѣдовалъ съ суб-

ботниками о признакахъ пришествія въ міръ Обѣтованнаго Мессіи и о троичности лицъ въ Богѣ *).

На ряду съ епархіальными миссіонерами въ минувшемъ году продолжали существовать окружные миссіонеры:

Окружными миссіонерами состояли: протоіерей г. Моршанска В. Викторовъ по Темниковскому, Елатомскому, Моршанскому и Шацкому уѣздамъ; священники г. Спасска О. Славинъ и с.с. Кириллова А. Писаревъ и Хомутовки П. Кедринъ—по Спасскому уѣзду; священникъ с. Ново-Гаритова М. Миловановъ—по Козловскому, Лебедянскому и Усманскому уѣздамъ. Въ нѣкоторыхъ миссіонерскихъ округахъ были помощники миссіонеровъ. Такъ у о. Милованова помощникомъ состоялъ священникъ с. Доброга, Лебедянскаго уѣзда, І. Добротворскій, у протоіерея В. Викторова—священникъ с. Высокихъ Полянъ В. Санталовъ.

Вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ оставалось въ прежнемъ размѣрѣ: миссіонеры получали по 60 руб. за рабочій мѣсяць, не считая разъѣздныхъ. Плата миссіонерамъ отнесена на счетъ тѣхъ Отдѣленій Братства, въ предѣлахъ которыхъ миссіонеры ведутъ бесѣды. Точно также оставались прежними и обязанности окружныхъ миссіонеровъ. Миссіонеры эти или, смотря по удобству, ихъ помощники должны были посѣтить однажды въ годъ раскольническія и сектантскія села своего округа. Въ отчетномъ году миссіонеромъ о. Викторовымъ посѣщены слѣдующія села: Теньгушево, Матызлеи и Вознесенскій Заводъ Темниковскаго уѣзда, Шаморга, Желанное и Пертово Шацкаго у., Поганые Пеньки, Темирево, Высокія Поляны, Нарма, Савватъма, Царево и Сасово Елатомскаго у. и раскольническія села Моршанскаго у. Прочіе окружные миссіонеры поѣздохъ по окру-

*) Изложенныя свѣдѣнія о дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ заимствованы изъ ихъ годичныхъ отчетовъ, представленныхъ ими Его Преосвященству и переданныхъ на разсмотрѣніе Совѣта Братства.

гамъ не дѣлали, а вели бесѣды съ отступниками отъ Церкви въ предѣлахъ своихъ приходоѡ. По подобію окружающихъ миссіонероѡ въ минувшемъ году Кирсановскимъ и Елатомскимъ Отдѣленіями Братства учреждены должности уѣздныхъ миссіонероѡ. На должность уѣздныхъ миссіонероѡ Кирсановскимъ Отдѣленіемъ избраны священники с. Перевоза А. Совѣтовъ и священникъ с. Богданова А. Знаменскій, Елатомскимъ Отдѣленіемъ — священникъ с. Волушевыхъ Починокъ Д. Пospлловъ.

Продолжали въ прошедшемъ году трудиться на поприщѣ миссіонерской дѣятельности и приходскіе священники по мѣрѣ умѣнія и силы. Дѣятельность ихъ состояла въ веденіи частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, въ распространеніи среди прихожанъ книжекъ миссіонерскаго содержанія проч. *)

Результатомъ дѣятельности всѣхъ миссіонероѡ епархіи и приходскихъ священниковъ были обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и другихъ исповѣданій. По свѣдѣніямъ, находящимся въ распоряженіи Совѣта, въ теченіе отчетнаго года, при помощи Божіей, обращено въ лоно православной Церкви всего 81 человекъ.

2. Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Просвѣтительная дѣятельность Братства въ истекшемъ году состояла въ томъ, что оно распространяло брошюры общеназидательнаго и миссіонерскаго характера, заботилось о расширеніи операцій своего книжнаго склада, высылало изъ своей миссіонерской бібліотеки книги для временнаго пользованія приходскимъ священникамъ. Кроме того, съ января по апрѣль мѣсяць отъ имени Братства велись при семинаріи духовныя бесѣды.

*) О миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ см. ниже въ отчетѣ о дѣятельности Отдѣленій Братства.

Духовныя бесѣды за указанное время велись, подѣ руководствомъ бывшаго предсѣдателя Совѣта ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова и преподавателя раскола Н. Н. Чиннова, воспитанниками старшаго класса семинаріи по воскреснымъ днямъ. Бесѣды происходили въ актовомъ залѣ семинаріи, по вечерамъ, отъ 5 часовъ до 6, а иногда и далѣе, смотря по содержанію чтенія. Бесѣды обыкновенно раздѣлялись на двѣ половины. Первую половину занимали чтенія по расколу и сектантству, вторую половину — чтенія общепазидательнаго характера. Каждая бесѣда предварялась и оканчивалась пѣніемъ семинарскаго хора молитвословій, принятыхъ въ подобныхъ случаяхъ. Во время перерыва чтеній пѣвчими были исполняемы священныя пѣснопѣнія и разные гимны. По окончаніи бесѣды присутствующимъ раздавались брошюры, изданныя Братствомъ, а иногда „Троицкіе листки“, изданія Аѳонскихъ монастырей и журнала „Миссіонерское Обзорѣіе“.

Что касается церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ расколо-сектантскихъ приходяхъ, кои содержатся на средства Братства, то временно эти школы переданы на попеченіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта впредь до окончанія Братствомъ постройки зданія для своего книжнаго склада, на каковую постройку теперь расходуются всѣ свободныя суммы.

3. Братская бібліотека

Братская бібліотека въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, по частямъ помѣщалась при Семинаріи и книжномъ складѣ Братства. Въ наступившемъ году бібліотека имѣетъ перейти въ собственное помѣщеніе. Тѣснота и неудобство настоящаго помѣщенія задерживаетъ и крайне затрудняетъ пополненіе ея новыми книгами и подходящими изданіями. Въ минувшемъ году въ Братскую бібліотеку выписаны слѣдующія книги:

Законы о раскольникахъ и сектантахъ. Изд. Скурова.
Бѣляева— „Безбожіе и антихристъ“ т. 1.
Субботина — „Исторія Бѣлокриницкой іерархіи“ вып.
I. (1 экз.).
Его-же — „Исторія Бѣлокриницкой іерархіи“ вып. 2.
(2 экз.).
Смирнова — „Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII в.“
Стрѣльбицкаго — „Обличеніе раскола“.
Свѣтлова — „Опытъ аполог. изложенія православно—
христіанскаго вѣроученія“. т. 2.

Оболенскаго — „Критическій разборъ вѣроисповѣданія
сектантовъ — раціоналистовъ“ 5 экз.

Изъ періодическихъ изданій въ бібліотеку выписыва-
лись: Богословскій Вѣстникъ, Церковный Вѣстникъ съ Хри-
стіанскимъ Чтеніемъ, Православный Собесѣдникъ, Труды
Кіевской Духовной Академіи, Миссіонерское Обзорѣніе, Вѣ-
ра и Церковь и Братское Слово въ 2-хъ экземплярахъ.

Братская бібліотека служила для удовлетворенія нуждъ
миссіонеровъ. Потомъ доступъ въ нее открывался, съ разрѣ-
шенія Совѣта Братства, и постороннимъ лицамъ, интересую-
щимся миссіонерскимъ дѣломъ. Изрѣдка высылались книги
и приходскимъ священникамъ, преимущественно раскольни-
ческихъ селъ.

Книжный складъ Братства.

Книжный складъ Братства въ отчетномъ году также
продолжалъ развивать свою полезную дѣятельность. Задача
его, какъ и въ прежніе годы, состояла въ томъ, чтобы по-
мочь приходскому духовенству, въ особенности сельскому,
въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, а
также — распространять среди послѣдняго книжки полеми-
ческаго и общеназидательнаго характера, иконы искуснаго
письма, крестики и картины священнаго содержанія. Сооб-
разно съ этимъ, въ складъ пріобрѣтались въ большомъ ко-

личествѣ книги св. Писанія и церковно-богослужебныя во всѣхъ формахъ и видахъ, лучшія изданія проповѣдей, образцовыя руководства для внѣ—богослужебныхъ собесѣдованій съ православными и раскольниками. Для церковно-приходскихъ школъ складъ выписывалъ всевозможные учебники, пособія и руководства, одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а также книги для составленія школьныхъ библиотекъ. Имѣлись, далѣе, въ складѣ разныя письменныя принадлежности: бумага, карандаши, перья, чернила, счеты и проч. Есть въ складѣ отдѣленіе и церковныхъ вещей, гдѣ можно найти кадила, вѣнцы, крестильные ящики и т. под. Продавались въ складѣ и Высочайше установленные въ память Священнаго Коронованія для священниковъ серебряныя наперстныя кресты разныхъ сортовъ.

Въ наступившемъ году книжный складъ, доселѣ помѣщающійся въ наемной квартирѣ, имѣетъ перейти въ собственное помѣщеніе. Для склада выстроено на пріобрѣтенной Братствомъ усадьбѣ новое каменное зданіе. Въ настоящее время зданіе это вчернѣ совершенно готово. Съ ранней весною начнутся работы по внутренней отдѣлкѣ зданія, кои разчитано закончить къ іюлю мѣсяцу. Кромѣ собственно книжнаго склада и квартиры завѣдующаго онымъ, въ зданіи предполагено помѣстить Братскую библиотечку. Съ переходомъ склада въ новое помѣщеніе операціи его будутъ расширены, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣленіе церковныхъ вещей, такъ какъ это отдѣленіе съ каждымъ годомъ начинаетъ привлекать покупателей. Существующій на Братской усадьбѣ другой домъ отдается въ наемъ подъ квартиры.

Въ управленіи складомъ за отчетный годъ произошла перемѣна. За опредѣленіемъ завѣдующаго складомъ священника Н. П. Яковлева на приходъ, на его мѣсто завѣдующимъ изъ числа многихъ кандидатовъ Совѣтомъ избранъ закрытой баллотировкой и утвержденъ Его Преосвященствомъ въ февралѣ мѣсяцѣ священникъ П. Г. Успенскій.

Отчетъ объ операціяхъ книжнаго склада представляетъ слѣдующія цифровыя данныя:

Къ 1-му января 1899 года въ складѣ книгъ, учебныхъ пособій, канцелярскихъ принадлежностей, иконъ, картинъ и церковной утвари оставалось на 13740 8

Въ теченіе 1899 года вновь поступило товара на 23669 17

Итого 37409 25

Въ теченіе 1899 года продано и отпущено въ кредитъ товара по цѣнамъ склада на 34573 91

Счетъ кассы.

1. Приходъ.

Къ 1-му января 1899 года остаточной суммой отъ 1898 г. было 100 98

Въ теченіе 1899 года поступило въ уплату долговъ и отъ продажи товара склада 29334 92

Итого 29435 90

2. Расходъ.

Въ теченіе 1899 года уплачено по счетамъ за товаръ 25084 19

Израсходовано на провозъ и отправку товара и корреспонденцію 662 17

Выдано казначею Совѣта Братства на постройку новаго помѣщенія для склада 1700 —

Уплачено арендной платы за помѣщеніе склада 368 —

Жалованье и награда служащимъ при складѣ 730 33

Страхование товара склада 160 80

Отопленіе и освѣщеніе помѣщенія склада 200 64

Разные мелочные расходы (рядно, бичева, коленкоръ, гербовыя марки, починка различныхъ

предметовъ, вставка стеколь, замазка зимнихъ рамъ, поѣздка въ Москву, выписка журналовъ, выдача денегъ за возвращенныя книги и проч.). 147 26

Итого 29053 39

Къ 1-му января 1900 года было:

1. Наличной денежной суммы. 382 51

2. Долговъ за отдѣленіями склада, различными учрежденіями и лицами. 5138 1

Итого 5520 52

За книжнымъ складомъ къ 1-му января долговъ состоитъ. 3406 49

Слѣдовательно, складъ къ 1-му января 1900 года за исключеніемъ долговъ, значащихся за нимъ, отъ продажи товара имѣеть. 2114 3

Въ 7 отдѣленіяхъ склада за 1899 г товара продано на. 306 84

Мѣсто нахождения отдѣленія книжнаго склада.	Лицо, завѣдующее отдѣленіемъ книжнаго склада.	Н а к а к ю с у м м у .					
		Оставалось къ 1 января 1899 г.	Въ отчет. году.	Въ отчет. году.		Осталось къ 1 января 1900 г.	
				Р.	К.	Р.	К.
1 При Троицкой г. Тамбова церкви.	Протоіерей М. Зеленець.	30 95	31 9	30 —	—	32 4	—
2 — Христорождественскомъ г. Тамбова соборѣ.	О. діаконъ П. Богдановъ.	13 —	—	—	—	13 —	—
3 — Лебедянскомъ мужскомъ монастырѣ.	О. игуменъ Митрофанъ.	79 83	—	8 —	—	71 83	—
4 — Моршанскомъ соборѣ.	Свящ. Т. В. Поставловъ.	134 41	—	—	—	134 41	—
5 — Шацкомъ соборѣ.	Свящ. Н. Багрянскій.	84 16	62 48	20 —	—	126 64	—
6 — г. Елатмѣ.	Свящ. М. Динцовъ.	197 30	307 52	233 84	—	265 98	—
7 — Церкви села Салтыковъхъ Вутѣ, Спаскаго уѣзда.	Священникъ І. Бутаковъ.	59 75	—	10 —	—	49 75	—
	Итого	599 40	401 9	306 84	—	693 65	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О дѣятельности каждаго отдѣленія книжнаго склада за 1899 годъ.

4. Матеріальныя средства Братства.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Братства, кромѣ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, служили добротныя пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Братства и назначенный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1887 года на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ двухрублевый съ каждаго штата епархіи сборъ.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П р и х о д ы.

Къ 1 января 1899 года состояло:

а) билетами	10057	—
б) наличными	3961	30

Съ 1 января 1899 года поступило:

а) Членскихъ взносов, поступившихъ въ день общаго собранія Братства и въ теченіе года	353	—
---	-----	---

б) Отъ сотрудниковъ и пожертвованій въ кружки, поступившихъ въ день общаго собранія Братства и въ теченіе года	219	9
--	-----	---

в) Двухрублевого сбора на содержаніе миссіонеровъ отъ благочиннаго Тамбовскаго кафедральнаго собора	8	—
---	---	---

Благочиннаго 1-го Тамбовскаго округа 60 р.

2-го 62 "

3-го 48 "

4-го 44 "

5-го 42 "

6-го 58 "

7-го 38 "

Благочиннаго 1-го Козловскаго округа 38 "

2-го 62 "

3-го 70 "

4-го 40 "

III	Благочинного 5-го				58	"
	—	каго 6-го	—	—	74	"
	Благочинного 1-го	Борисоглѣбскаго округа			54	"
	"	2-го	—	—	70	"
	"	3-го	—	—	60	"
	"	4-го	—	—	64	"
	Благочинного Моршанскаго собора .				6	"
	—	1-го	—	округа	38	"
	—	2-го	—	—	72	"
	—	3-го	—	—	64	"
	—	4-го	—	—	108	"
	—	5-го	—	—	96	"
	Благочинного Кирсановскаго собора				14	"
	—	2-го	—	округа	60	"
	—	3-го	—	—	46	"
	—	4-го	—	—	68	"
	Благочинного Липецкаго собора				6	"
	—	1-го	—	округа	24	"
	—	2-го	—	—	42	"
	—	3-го	—	—	44	"
	—	4-го	—	—	52	"
	Благочинного Усманскаго собора				6	"
	—	1-го	—	округа	38	"
	—	2-го	—	—	36	"
	—	3-го	—	—	42	"
	—	4-го	—	—	48	"
	—	5-го	—	—	92	"
	Благочинного 1-го Лебедянскаго округа				18	"
	—	2-го	—	—	48	"
	—	3-го	—	—	50	"
	Благочинного Спасскаго городск. округа				12	"
	—	1-го	—	—	40	"
	—	2-го	—	—	54	"
	—	3-го	—	—	20	"

Благочиннаго Темниковскаго городск. окр.	1-го	—	—	18 "
"	2-го	—	—	38 "
"	3-го	—	—	46 "
"	4-го	—	—	36 "
Благочиннаго Шацкаго собора				4 "
"	1-го	—	округа	32 "
"	2-го	—	—	42 "
"	3-го	—	—	40 "
"	4-го	—	—	56 "
Благочиннаго Елатомскаго собора				4 "
"			городскаго округа	18 "
"	1-го	—	—	30 "
"	2-го	—	—	36 "
"	3-го	—	—	30 "
"	4-го	—	—	40 "
				2664 р.
г) Отъ монастырей:				—
Кирсановскаго Тихвинскаго				25 р.
Тамбовскаго Вознесенскаго				25 "
Лебедянскаго Троицкаго				35 "
Темниковскаго Санаксарскаго				40 "
Шацкаго—Черніева				30 "
Тулиновскаго Софійскаго				20 "
Темниковскаго Богородичнаго				35 "
Козловскаго Боголюбскаго.				40 "
Тамбовскаго Трегуляева				25 "
Лебедянскаго Троекуровскаго				35 "
Усманскаго Софійскаго				25 "
Кирсановскаго Ал.-Невскаго				25 "
Лебедянскаго Сезеновскаго				25 "
Сухотинскаго				20 "
Ахтырскаго				30 "
Кирсановскаго Боголюбскаго.				90 "

Шацкого Вышенского	100	»
Темниковскаго Саровскаго	120	»
	<hr/>	
	745	»
д) Отъ причтовъ с. Уварова.	150	»
с. Нижн. Чуева .	100	»
	<hr/>	
	250	»
е) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Свя- тѣйшемъ Синодѣ на содержаніе втораго противосектантскаго миссіонера въ епархіи	1737	98
ж) Отъ книжнаго склада Братства въ воз- вратъ ссуды при основаніи склада	1700	—
з) Отъ Тамбовскаго епархіальнаго комите- та православнаго миссіонерскаго общества	152	25
и) Рублеваго сбора въ пользу Братства съ причтовъ церквей Тамбовскаго уѣзда въ замѣну сбора на отдѣленіе Братства	158	—
і) Двадцатикопеечнаго сбора отъ каждаго штата епархіи на миссіонерскую бібліотеку	188	20
к) Изъ Тамбовской Консисторіи въ возмѣ- щеніе 5 ⁰ / ₁₀₀ сбора отъ доходовъ съ принадле- жащихъ Братству капиталовъ	23	93
л) Процентовъ съ принадлежащихъ Брат- ству капиталовъ	29	97
м) Доходовъ отъ квартиръ въ Братскихъ домахъ	727	—
	<hr/>	
	8978	42
А всего, съ оставшимися отъ 1898 г. на приходъ было: а) билетами	10057	—
б) наличными	12939	72
	<hr/>	
	22996	72
<i>Р а с х о д ъ.</i>		
а) епархіальному противосектантскому мис- сіонеру В. А. Соколинскому.	1716	58

б) епархіальному противосектантскому миссіонеру И. Г. Айвазову.	1426	66
в) епархіальному противораскольническому миссіонеру В. Ф. Стеженскому.	863	75
г) стипендіату Братства, студенту семинаріи, И. М. Борисову.	229	88
д) дѣлопроизводителю Совѣта Братства, преподавателю семинаріи, И. Ф. Яхонтову.	120	—
е) бібліотекарю Братства, преподавателю семинаріи, Н. Н. Чиннову.	120	—
ж) преподавателю миссіонерско-псаломщической школы С. В. Вадковскому	456	—
з) преподавателю миссіонерско-псаломщической школы Т. И. Сохранскому.	144	—
и) священнику села Васильевщины Моршанскаго уѣзда — пособія.	50	—
і) завѣдующему книжнымъ складомъ Братства священнику Н. П. Яковлеву добавочныхъ	16	68
к) завѣдующему домами, принадлежащими Братству, Н. М. Спасскому — жалованья	80	—
л) семинарскому хору за пѣніе на духовныхъ бесѣдахъ	50	—
м) пособія обратившимся въ православіе	39	80
н) разсылному Совѣта Братства	36	—
о) на выписку журналовъ, книгъ и брошюръ	239	70
п) редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за отпечатаніе брошюръ миссіонерскаго характера	98	16
р) книжному складу Братства за книги и брошюры.	213	70
с) на постройку новаго зданія для книжнаго склада Братства.	5257	—
т) процентовъ въ Тамбовскій Городской Общественный Банкъ по залогу въ немъ домовъ, принадлежащихъ Братству.	256	20

на страхование домовъ, принадлежащихъ		
Братству:	76	5
а) городскихъ и земскихъ пошлинъ:	99	91
б) почтовыхъ и желѣзнодорожныхъ расходовъ:	10	19
в) мелочныхъ и экстраординарныхъ рас- ходовъ:	21	55
	<hr/>	<hr/>
	11621	81

Къ 1-му января 1900 года состоитъ:

а) билетами	10057	81
б) наличными	1317	91
	<hr/>	<hr/>
	11374	91

(Окончаніе будетъ).

Отъ Комитета Тамбовскаго епархіального свѣчного завода.

Комитетъ епархіального свѣчного завода симъ имѣетъ честь объявить о.о. настоятелямъ церквей епархіи и г.г. церковнымъ старостамъ, что въ 15 ст. журнала Общеeparхіального Съѣзда о.о. депутатовъ январской сессіи сего года, съ цѣлью облегченія доставки огарка (отъ свѣчь епархіального производства) въ заводъ постановлено и Его Пресвященствомъ утверждено: „принять въ видѣ опыта на одинъ годъ пересылку огарка на счетъ завода; въ тѣхъ случаяхъ, когда пересылка производится по желѣзной дорогѣ, по дѣйствительной стоимости пересылки, при доставкѣ же на лошадахъ, назначеніе платы за доставку предоставить усмотрѣнію Комитета“.

При семъ Комитетъ считаетъ необходимымъ объяснить, что церкви могутъ брать свѣчи и доставлять огарокъ въ заводъ и непосредственно, и чрезъ о.о. помощниковъ благочинныхъ; въ первомъ случаѣ—пересылка огарка принимается на счетъ завода только по желѣзной дорогѣ, а во вто-

ромъ—и по желѣзной дорогѣ, и на лошадахъ; свѣчи, взятыя за огарокъ, какъ и на деньги, непосредственно съ завода засчитываются въ годовую норму. Когда огарокъ будетъ доставляемъ чрезъ о.о. помощниковъ благочинныхъ, то, по принятіи его на заводѣ, будетъ тотчасъ сообщасмо о.о. помощникамъ благочинныхъ—на какую сумму, отъ какой церкви принять огарокъ, и они согласно сему дѣлаютъ расчетъ съ церквами. Предоставляется церквамъ епархіи огарокъ прислать непосредственно въ заводъ, а свѣчи за нихъ брать у о.о. помощниковъ благочинныхъ (въ препроводительныхъ отношеніяхъ съ дубликатомъ ж. д. должны точно указывать у кого именно); въ семь случаевъ, по принятіи огарка въ заводъ, будетъ сообщасмо о.о. помощникамъ благочинныхъ—на какую сумму отпустить свѣчей, взаи́нъ огарка, церквамъ, приславшимъ огарокъ, а о.о. настоятелямъ сихъ церквей—сколько и на какую сумму принято отъ нихъ огарка.

Цѣна пуда огарковъ --желтаго--24 руб. и бѣлаго--25 руб.

Бѣлый и желтый огарки должны быть въ разныхъ мѣшкахъ, когда огарокъ представляется оо помощниками благочинныхъ, то на каждомъ мѣшкѣ должна быть надпись --отъ какой церкви поступилъ огарокъ

Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Въ Тамбовской духовной семинаріи свободно мѣсто надзирателя съ жалованіемъ 300 рублей въ годъ, при казенной квартирѣ и столѣ

Кандидаты академіи и студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, подаютъ прошенія на имя Ректора семинаріи.

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

При 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія надзирателя съ окладомъ жалованія въ 300 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Для занятія должности надзирателя приглашаются студенты духовной семинаріи, которые должны подавать прошенія на имя смотрителя училища, оплаченныя гербовымъ сборомъ, съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ книжный складъ Братства поступила въ продажу „Настольная книга для священноцерковнослужителей, состав. С. В. Булгаковымъ (издан. второе исправленное и дополн.), ц. 5 руб. въ перепл. 5 руб. 50 к., съ пересылкою на 50 к. дороже; при требованіи 10 экз. — 10% уступка, 15 экз. — 15%, при выпискѣ же 20 экз., вромѣ 15% уступки, пересылка на счетъ склада; тамъ же имѣются въ продажѣ книги: Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ священника М. Д. Благонравова, ц. 65 к., и разносныя для причтовъ, въ 1/2 д., 30 коп., а въ десть 45 коп.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При церквяхъ сель: Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, Раева, Моршанскаго уѣзда, Оедяева, Шацкаго уѣзда, Ключей, Елатомскаго уѣзда, Павловскаго, Лебединскаго уѣзда, Излегощи, Усманскаго уѣзда, и при соборной церкви гор. Кирсанова (настоятельское).

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Спасскаго, Иваново тожъ, Тамбовскаго уѣзда, Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Елатьмы и при церкви бывшаго города Демшинска, Усманскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Ключей и Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, Сокольска, Липецкаго уѣзда, Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Мокраго, Лебедянскаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Лебедяни, два мѣста при церквахъ села Подвигаловки, Кудрино тожъ, Кирсановскаго уѣзда и при Соборной церкви гор. Темникова.

Свободныя просфорническія мѣста.

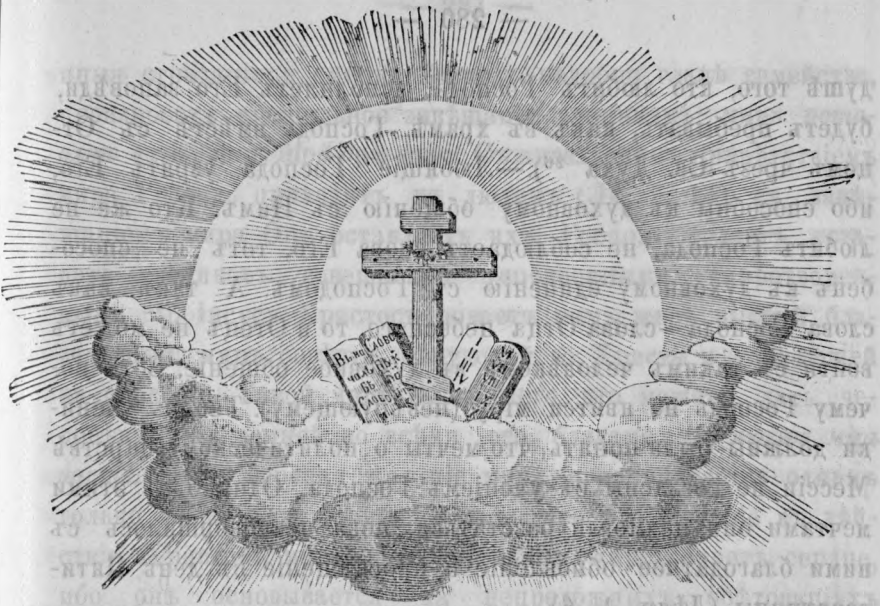
При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней-Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шупано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Свободны учительскія мѣста: второго учителя въ Кермисинской второклассной церковно-приходской школѣ, Шацкаго уѣзда, съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ.

Въ образцовой школѣ грамоты при Виндреевской второклассной церковно-приходской школѣ, Спасскаго уѣзда, съ жалованьемъ въ 240 рублей въ годъ.

Въ церковно-приходской школѣ села Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, съ жалованьемъ 200 р. для окончившихъ курсъ семинаріи или женскаго епархіальнаго училища и для имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя 180 руб.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОБОЗРѢНІЕ

съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна.

(Продолженіе).

ГЛАВА 14.

22—24. Іуда не Искаріотъ (Леввей или Өаддей, Іуда Іаковлевъ — Мѣ. 10, 10; Лк. 6, 16) ожидаетъ чувственнаго политическаго царства Мессіи и потому не понимаетъ, какъ это Господь явится только ученикамъ Своимъ, а не всему міру.—Господь раньше говорилъ ученикамъ: *не придетъ царствіе Божіе съ соблюденіемъ* („примѣтнымъ образомъ“); *се бо царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лк. 17, 20—21). Такой же смыслъ имѣютъ и слова: „Мы (Богъ Отецъ и Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій) придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ“. Образное выраженіе означаетъ внутреннее духовное таинственное общеніе Бога съ человѣкомъ. Въ

душѣ того, кто любитъ Господа, исполняетъ Его заповѣди, будетъ пребывать, какъ въ храмѣ, Господь вмѣстѣ съ Отцомъ чрезъ Св. Духа ²⁶).—Любящіе Господа узрятъ Его, ибо способны къ духовному общенію съ Нимъ. Кто же не любитъ Господа, не соблюдаетъ слова Его, тотъ не способенъ къ духовному единенію съ Господомъ. А такъ какъ слова Господа—слова Отца небеснаго, то и Отецъ не можетъ войти съ такимъ человѣкомъ въ духовное общеніе. Вотъ почему Господь не явится міру (невѣрующему). Теперь ученики должны были понять, что мечты о политическомъ царствѣ Мессіи не согласны съ ученіемъ Господа. Однако съ этими мечтами они не могли разстаться, пока не совершилось съ ними благодатное обновленіе и просвѣщеніе въ день Пятидесятницы (Дѣян. 1, 6).

25—26. Полное разумѣніе ученія Господа будетъ даровано Св. Духомъ. Духъ Святой будетъ ниспосланъ Отцомъ во имя Христа (*во имя Моє*). Это значитъ, по изясненію блаж. Теофилакта, Онъ просвѣтитъ учениковъ въ истинахъ Христова ученія и будетъ искать не Своей славы, а славы Христа (Благовѣстникъ. Ч. 4, стр. 366—367). Духъ Святой откроетъ истину вполнѣ, не оставитъ ничего въ Божественный истинѣ непонятнымъ („научить васъ всему“). Онъ напомнитъ ученикамъ все, чему училъ Господь и чего не всегда понимали ученики.

27. Оканчивая вечерю, глава семейства обыкновенно произносилъ—„миръ“, затѣмъ слѣдовало пѣніе псалмовъ ²⁷). Оканчивая пасхальную вечерю и намѣреваясь идти на воль-

²⁶) *Усладилъ мя еси любовію, Христе, и измѣнилъ мя еси Божественнымъ Твоимъ раченіемъ: но покажи мнѣ невещественнымъ грѣхи моя, и насытитися еже въ Тебѣ наслажденія сподоби, да ликуя возвеличаю, Блаже, два пришествія Твоя (тропарь изъ послѣдованія ко святому причащенію).*

²⁷) Толковое Евангеліе, еп. Михаила Стр. 488.

пныя страданія и смерть, Господь, подобно главѣ семейства, произноситъ прощальное завѣщаніе ученикамъ: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ*. Съ ангельскимъ привѣтствіемъ мира Господь приходитъ въ людямъ (Лк. 2, 14), съ завѣщаніемъ мира Онъ оставляетъ ихъ. Господь желаетъ оставить учениковъ совершенно успокоенными, умиротворенными ²⁸). Исусъ Христосъ подаетъ намъ миръ высшій, благодатный, миръ совѣсти, вѣрующей во Христа и уповающей на спасеніе. Такой миръ выше всего, что можетъ дать человѣку миръ земной со всеми его благами. *Не якоже миръ даетъ*. Миръ, изрекая желаніе мира, ограничивается однимъ только желаніемъ, безсилень привести это желаніе въ дѣйствіе. Христовъ миръ дѣйствительно умиротворяетъ сердце, ибо онъ основывается на непреложныхъ обѣтованіяхъ и благословіи Самого Бога. Миръ міра сего такого основанія не имѣетъ ²⁹). Миръ Христовъ долженъ изгнать изъ сердца учениковъ всякое смущеніе, безпокойство при мысли о разлукѣ съ Господомъ (*да не смущается сердце ваше*) и

²⁸ Господь какъ бы такъ говорилъ: ваша вѣра не настолько тверда, чтобы могла умирить васъ, успокоить; Я даю вамъ Мой миръ, тотъ миръ, который наполняетъ душу Мою и теперь, въ виду предстоящихъ Мнѣ близкихъ страданій и смерти; этотъ миръ по вѣрѣ вашей въ Меня долженъ перейти и въ васъ. (ibid. Стр. 488).

²⁹ Ibid. Стр. 489. — „Какой вамъ будетъ вредъ отъ смятеній міра, когда вы будете имѣть миръ со Мною? Этотъ миръ не такой (какой бываетъ обыкновенно). Вышній миръ часто бываетъ и вреденъ, и безплоденъ, и бесполезенъ для тѣхъ, которые имѣютъ его; а Я даю такой миръ, по которому вы будете жить въ мирѣ между собою, а это сдѣлаетъ васъ особенно сильными“. (Златоустъ. Стр. 363). Христовъ миръ „заключается въ единеніи съ Богомъ и вѣчномъ спасеніи въ царствѣ Христовомъ. Миръ людской заключается только въ земной радости и земномъ счастьи, не приносящихъ спасенія души. Христовъ же миръ приноситъ съ собою вѣчное благо и истинное, неувядающее блаженство“. (Жизнь и ученіе Христа, Гейки, выш. 4, Стр. 163).

всякій страхъ, когда наступитъ время страданій и смерти Господа (*ни устрашаетъ* — „и да не устрашается“).
 28. Не только миръ и безстрашіе Господь желаетъ все-
 лить въ сердце учениковъ, Онъ желаетъ исполнить ихъ
 сердце радостію. Если бы ученики имѣли совершенную лю-
 бовь, они радовались бы отшествію Господа къ Отцу. Какой
 другъ не радуется возвышенію, прославленію своего друга?
 Такъ и ученики должны радоваться отшествію Господа, ибо
 Онъ отходитъ къ Отцу, чтобы войти въ славу Свою. Какъ
 уничтоженіе Господь принялъ для нашего спасенія, такъ
 для нашего же спасенія Онъ восходитъ въ славу Отца; слава
 Іисуса Христа будетъ и нашею славою³⁰⁾. *Отецъ Мой болій*
Мене есть. Богъ Отецъ больше Іисуса Христа въ отношеніи
 въ Его немощному человѣческому естеству³¹⁾.

³⁰⁾ „Вы должны радоваться тому, что Я сказалъ: *иду ко*
Отцу, Который можетъ спасти насъ отъ всякаго напа-
 денія, — должны радоваться, при мысли, что я буду предъ
 Нимъ вашимъ заступникомъ“. (Зигабень. Стр. 233).

„Доколѣ Я здѣсь, вамъ естественно думать, что мы на-
 ходимся въ опасности; если же Я отойду туда (къ От-
 цу), вѣрьте, что мы внѣ опасности, потому что никто
 не можетъ одолѣть Его“. (Златоустъ. Стр. 364).

³¹⁾ „Прославленіе Господа могло совершиться только по
 человѣчеству, не по Божеству; и когда Господь говорить:
 (8) *Отецъ Мой болій Мене есть*, говорить потому, что со-
 дѣлался человѣкомъ, а какъ Слово ровень Отцу: *Азъ*
и Отецъ едино есма (Іоан. 10, 30) *и видный Мене*
видъ Отца (Іоан. 14, 9) *и въ немъ обитаетъ вся пол-*
нота Божества тѣлесно (Колосс. 2, 9)“. (Св. Аѳана-
 сій Великій. См. у Властова стр. 62). По мнѣнію Зла-
 тоуста, Василия Великаго, Григорія Богослова, св. Ки-
 рилла Іерусалимскаго, Богъ Отецъ могъ быть названъ
 большимъ въ томъ смыслѣ, что Онъ виновникъ Сына,
 что Сынъ рождается отъ Отца (Ibid. Стр. 62—63).
 Нѣкоторые думаютъ, что Онъ называлъ Отца боль-
 шимъ въ томъ отношеніи, что Онъ виновникъ Сына.
 Отецъ, говоритъ, больше потому, что онъ причина и
 начало Мое, ибо Я отъ Него родился“. (Благовѣстникъ.
 Ч. 4. Стр. 370).

29. Иисусъ Христосъ часто предсказывалъ о Своемъ отшествіи къ Отцу, чтобы утвердить вѣру учениковъ, чтобы они не соблазнились креснымъ уничиженіемъ Господа.

30—31. Господу не много оставалось говорить съ учениками (было уже позднее время—Іоан. 13, 30). Черезъ нѣсколько часовъ Господь схваченъ былъ воинами у сада Геосиманскаго и оставленъ учениками. Господь видитъ духовнымъ окомъ приближеніе врага—сатаны, именно въ Іудѣ со спирою и въ Геосиманскомъ саду. Нужно полагать, Іуда, оставившій вечерю, уже готовилъ спироу для взятія Господа; въ Геосиманскомъ саду же Господа ожидало нападеніе діавола, который искушалъ Его страхомъ смерти. Но въ Иисусѣ Христѣ діаволь не имѣеть ничего, подлежащаго его господству. Діаволь господствуетъ надъ міромъ посредствомъ грѣха, Христосъ же свободенъ отъ грѣха ³²).

Если діаволь не имѣеть власти надъ Господомъ, то Господь добровольно предаетъ Себя на смерть: Господь любить Отца и исполняетъ волю Его ³³). Иисусъ Христосъ приглашаетъ учениковъ идти на встрѣчу врагу. Эта встрѣча послѣдовала въ саду Геосиманскомъ ³⁴).

(Продолженіе будетъ).

³²) Князь міра сего, т. е. діаволь, по выраженію св. Аѳанасія Александрійскаго, „во второмъ Адамѣ не обрѣлъ ничего такого, что самъ произвелъ въ первомъ Адамѣ“. (Творенія св. отцевъ. Москва. 1853 г., т. 21, стр. 398. См. у Матвѣевскаго, стр. 651).

³³) „Говоря о князѣ міра, (Господь) разумѣеть діавола и злыхъ людей; ибо діаволь владычествуетъ не надъ небомъ и землею,—иначе онъ все бы низвернулъ и испровергъ, но господствуетъ надъ тѣми, которые сами предаются ему. Я, говорить, не подвластенъ смерти и не подлежу ей, но переношу ее изъ любви къ Отцу. Онъ не противъ воли, но добровольно идетъ на смерть“. (Златоустъ. Стр. 365)

³⁴) Горскій полагаетъ, что вторая половина прощальной бесѣды произнесена въ горницѣ, когда взволнованные

Канонъ Великой субботы.

„Господи Боже мой, исходное пѣніе и надгробную Тебѣ пѣснь воспою, погребеніемъ Твоимъ жизни моя входы отверзшему и смертію смерть и адъ умертвившему“ (I пѣснь I троп.). Этотъ тропарь служитъ какъ бы надписаніемъ, въ которомъ указывается тема для всего канона Великой субботы. Канонъ Великой субботы есть, именно, надгробный, хвалебный гимнъ, пѣснь, въ которой прославляется смерть и погребеніе Господа Иисуса Христа, отверзшаго грѣшному человечеству входъ къ вѣчной жизни и Своєю смертію умертвившаго смерть человѣка. Онъ является сильнымъ выраженіемъ религіознаго чувства по причинѣ того великаго событія въ исторіи рода человѣческаго, которое воспоминается

ученики встали по окончаніи пасхальной вечера (Горскій. Стр. 318). По мнѣнію Властова, I. Христосъ, послѣ приглашенія учениковъ встать и идти („встаньте, пойдемъ отсюда“), вышелъ изъ дома, гдѣ была тайная вечера. Вторая половина прощальной бесѣды произнесена была на пути къ Геосиманскому саду (Властовъ. Стр. 66) Такъ объясняетъ и Златоустъ. „Для чего же Онъ уходитъ? Чтобы дать ученикамъ нѣсколько успокоиться. Находясь въ извѣстномъ мѣстѣ, они, естественно, были въ страхѣ и трепетѣ и отъ времени, и отъ мѣста. Въ самомъ дѣлѣ, ночь была уже очень глубокая, и могло статься, что они даже не внимали словамъ (Христовымъ), а постоянно были заняты мыслью о томъ, что на нихъ нападутъ, тѣмъ болѣе, что и слова Учителя заставляли ожидать бѣдствій. *Еще мало, говорилъ Онъ, съ вами есмь, и: грядетъ міра сего князь.* Итакъ, поелику они, слыша эти и подобныя слова, смущались, полагая, что ихъ тотчасъ же схватятъ; то Онъ и ведетъ ихъ въ другое мѣсто, дабы они, считая себя въ безопасности, могли свободно уже слушать, такъ какъ имѣли услышать великіе догматы. Вотъ почему Онъ говорить: *встаните идемъ отсюда* (Златоустъ. Стр. 370—371).

въ Великую субботу, именно, — „боготѣлеснаго погребенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и еже во адъ сошествія, ими же отъ тли нашъ родъ возванъ бывъ, къ вѣчной жизни преиде“ (Синаксарь).

Канонъ Великой субботы есть плодъ поэтическаго творчества не одного автора, а трехъ, которые, при этомъ, жили и трудились надъ нимъ не въ одно время. Самый греческій текстъ канона (заимствованный изъ Венеціанскаго изданія богослужебныхъ книгъ 1806—1839 годовъ) даетъ именно ту мысль, что авторами канона были по крайней мѣрѣ три лица. Обращаемъ вниманіе на такъ называемый акростихъ (славянск. „краегранесіс“) даннаго канона. Здѣсь мы видимъ, что первые четыре (1—5) ирмоса стоятъ въ акростихъ, акростихъ же имѣють только тропари первыхъ четырехъ пѣсенъ, съ шестой же пѣсни включительно акростихъ имѣють и ирмосы и тропари. Очевидно, самый текстъ (греческій) заставляеть раздѣлить канонъ по авторамъ такъ, что ирмосы первыхъ четырехъ пѣсенъ (1—5) являются произведеніемъ одного автора; тропари же этихъ пѣсеней — плодъ творчества другаго автора, и наконецъ ирмосы и тропари 6—9 пѣсеней — произведеніе третьяго автора. У насъ въ Россіи утвердилось то мнѣніе, что творцами канона Великой субботы были именно три лица — св. Косьма, епископъ Маюмскій, одна благочестивая монахиня — Кассія и блаж. Маркъ, епископъ Отрантскій или Идрунтскій. Въ Греческой церкви существуетъ то же мнѣніе о творцахъ канона. Исключение составляетъ, между прочимъ, іерусалимскій уставъ св. Саввы Освященнаго, въ которомъ авторами канона признаются только два лица — св. Косьма Маюмскій и Маркъ Идрунтскій. Въ памятникѣ, въ первый разъ изданномъ А. Дмитріевскимъ въ его трудѣ: „Богослуженіе Страстной и Пасхальной седмиць въ св. Іерусалимѣ IX—X в.“, авторами канона надписываются только упомянутыя два лица, о Кассіи же нѣтъ совершенно упоминанія. Это надписаніе перешло

и въ іерусалимскій уставъ св. Саввы Освященнаго и держится въ немъ до настоящаго времени. Но нѣкоторыя греческія рукописи и наша славянская тріодь не раздѣляютъ этого мнѣнія: онѣ имѣютъ другія надписанія. Такъ въ славянской тріоди существуетъ слѣдующее надписаніе: „естъ же канонъ, отъ первыя пѣсни до шестыя, твореніе Марка монаха, епископа идрунтскаго. Ирмосы же твореніе жены нѣкія, Кассіи именуемая. Отъ 6-й же пѣсни до конца твореніе господина Космы“. Къ этому присоединяются свидѣтельства Георгія монаха ¹⁾ и Θεодора Продрома ²⁾, въ которыхъ ясно утверждается, что въ составленіи канона Великой субботы участвовала, кромѣ Космы и Марка, и добродѣтельная монахиня Кассія. Наши отечественные литургисты—Филаретъ, архіеписк. Черниговскій ³⁾, Флоринскій ⁴⁾ и Ловагинъ ⁵⁾ авторами канона Великой субботы считаютъ, именно, указанныхъ трехъ авторовъ св. Косму Маюмскаго, Марка Идрунтскаго и блаженную монахиню Кассію. При этомъ нельзя не обратить вниманія на тотъ фактъ, что самый канонъ, помѣщенный въ изданномъ А. Дмитріевскимъ памятникѣ IX—X в., хотя и говорить въ своемъ надписаніи только о двухъ авторахъ, между тѣмъ въ себѣ же самомъ заключаетъ указаніе болѣе, чѣмъ на двухъ. Въ надписаніи обозначены слѣдующіе акростихи: Марка— „χαὶ σήμερονδὲ“ и Космы— „χαὶ σάββατον μελετῶ μέγα“. Провѣряя же эти акростихи по начальнымъ буквамъ самаго текста, мы видимъ, что сюда

¹⁾ Migne. Patrolog. cursus complet. T. CIX, pag. 851. (Georgii Monachi „Vitae recentiorum imperatorum“).

²⁾ Leonis Allatii de libris et rebus ecclesiasticis graecorum dissertationes et observationes variae. Edit. 1646. pag. 74—77.

³⁾ Историческій обзоръ пѣснописцевъ и пѣснопѣній греческой церкви. 1864 г., стр. 294, 331, 376.

⁴⁾ Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній православной восточной церкви. 1860 г., стр. 150, 185.

⁵⁾ Богослужебные каноны, стр. 213.

не относятся пѣсни четвертая и пятая, ибо начальныя буквы этихъ пѣсней (Г и Θ) стоятъ внѣ акростиахъ. Очевидно, по этому, что пѣсни четвертая и пятая принадлежать особому автору. Затѣмъ въ самомъ надписаніи говорится, что богородичны (ихъ въ памятникѣ семь) къ акростиху не принадлежать, слѣдовательно, и ихъ авторъ—другой, а не Косьма и не Маркъ. Намъ, такимъ образомъ, извѣстны три автора канона Великой субботы—св. Косьма, Маркъ и Кассія.

Начало канону Великой субботы положилъ св. Косьма, епископъ Маюмскій ⁶⁾. Въ службѣ св. Косьмѣ на 12 октября,

⁶⁾ Св. Косьма, епископъ Маюмскій, былъ современникъ и другъ св. Іоанна Дамаскина. Мѣсто рожденія его—Іерусалимъ, почему онъ и называется иногда „Hierosolimitanus“. Годъ рожденія и смерти его въ точности неизвѣстенъ (род. ранѣе 676 г. ум. позж. 776 г.). Жизнь его и дѣятельность во всякомъ случаѣ принадлежать VIII вѣку. По смерти его родителей, онъ взятъ былъ въ Дамаскъ отцомъ св. Іоанна Дамаскина и воспитывался вмѣстѣ съ послѣднимъ. Онъ извѣстенъ въ исторіи христіанскаго богослуженія какъ великій творецъ канонѣвъ, преимущественно на великіе Господскіе праздники (изъ Богородичныхъ—канонъ на Успеніе Пресвятой Богородицы) и на Страстную седмицу и др. (Служб. св. Косьмѣ на 12 октября—канонъ. Migne Patrolog. curs. compl. t. ХСVIII, pag. 458—459; Филаретъ архіеписк. Чернигов. „Историческ. обзоръ пѣснопѣвц. и пѣснопѣвнїя греч. церк.“ стр. 289—294.), каковыми онъ стяжалъ себѣ великую славу. Его не должно смѣшивать съ другимъ Косьмою—старшимъ, который былъ поставникомъ какъ св. Іоанна Дамаскина, такъ св. Косьмы Маюмскаго, послѣ того какъ былъ выкупленъ отцомъ св. Іоанна Дамаскина изъ плѣна у Сарацинѣвъ, которые привели его изъ Італіи. Правда, многіе приписываютъ Косьмѣ, не епископу, а монаху, тѣ гимны св. Косьмы, которые содержатся въ греческой церкви съ именемъ Косьмы Іерусалимскаго или монаха. Очень можетъ быть, что и старшій Косьма трудился въ этомъ родѣ, и потому съ теченіемъ времени труды обоихъ—и старшаго и младшаго—были собраны подъ однимъ именемъ. Или же многіе каноны надписываются именемъ монаха Кось-

между прочимъ, поется, что Косьма написалъ: „пречистыя страсти и погребеніе и возстаніе“ (VIII пѣснь канона, 3 троп.). Всѣ почти свидѣтельства, какъ древнія, такъ и новыя, согласно приписываютъ св. Косьмѣ четверопѣснецъ этого канона, именно пѣсни съ шестой по девятыю влючительно, имѣющія акростихъ: „σάββατον μέλω μέγα“. Правда, въ памятникѣ, изданномъ А. Дмитриевскимъ, св. Косьмѣ приписывается болѣе, чѣмъ четверопѣснецъ. По этому памятнику въ канонѣ Великой субботы св. Косьмѣ принадлежатъ, кромѣ указаннаго четверопѣснца, еще ирмосъ и два тропаря въ первой пѣсни, и акростихомъ считается „καὶ σάββατον μέλω μέγα“—и субботу пою великую. Но, въ виду большинства свидѣтельствъ древнихъ и новыхъ, съ большею основательностію можно утверждать то положеніе, что св. Косьмѣ при-

мы потому, что св. Косьма, еписк. Маюмскій, писалъ ихъ, будучи еще простымъ монахомъ (Migne. Patrol. curs. compl. t. XCVIII pag. 455—458). Но такъ какъ неизвѣстно, что именно писалъ Косьма старшій, то лучше всего авторомъ каноновъ, съ именемъ Косьмы, считать св. Косьму, епископа Маюмскаго, тѣмъ болѣе, что по весьма многимъ древнимъ памятникамъ писателемъ каноновъ считается именно Косьма младшій, еп. Маюмскій. Епископомъ Маюмскимъ св. Косьма сдѣланъ былъ въ 743 году, послѣ епископа Петра Свида, церковн. писатель, говоритъ о Косьмѣ въ жизнеописаніи св. Іоанна Дамаскина, что ровестникъ Дамаскина св. Косьма—мужъ умнѣйшій и главнымъ образомъ „дышавшій музыкальной гармоніей“, т. е. онъ такъ былъ преданъ пѣнію, что какъ бы дышалъ имъ, и его гимны (каноны), вмѣстѣ съ канонами св. Іоанна Дамаскина, по своему достоинству были выше всякаго сравненія съ канонами другихъ пѣснописцевъ. Въ службѣ на 12 октября св. Косьма называется богословомъ извѣстнѣйшимъ, просвѣтителемъ вѣрныхъ, наставникомъ православія, учителемъ благочестія и истины (стихир. на Господи воззв.). Въ канонѣ же св. Косьмѣ—онъ пѣснями украсилъ церковь и тѣмъ исцѣлилъ ее отъ разныхъ ересей.

надлежитъ только четверопѣснецъ (6—9 пѣсн.), а ирмосъ и оба тропаря первой пѣсни принадлежатъ, какъ увидимъ дальше, блаж. Кассіи монахинѣ. Древніе церковные писатели—Кедринъ (о Маркѣ монахѣ), Георгій—митрополитъ Коринѣскій (въ изложеніи канона на Великую субботу), Никифоръ Каллистъ (въ Синаксаряхъ) и наконецъ Θεодоръ Продромъ (въ изложеніи канона Великой субботы) прямо утверждаютъ, что св. Косьма составилъ именно четверопѣснецъ на Великую субботу—не болѣе. Тоже говорятъ—Симеонъ Магистръ и Георгій монахъ. Въ библиотекѣ древнихъ отцевъ ⁷⁾ и „Патрологіи“ Миня ⁸⁾ представляется самый текстъ четверопѣснца Великой субботы, какъ твореніе св. Косьмы Маюмскаго. Здѣсь важно то, что авторство св. Косьмы простирается только на этотъ четверопѣснецъ (съ 6-й пѣсни), и акrostихомъ св. Косьмы считается не „καὶ σάββατον μέλω μέγα“, какъ въ памятникѣ А. Дмитріевскаго, а просто „σάββατον μέλω μέγα“. Филаретъ Черниговскій, Флоринскій, Ловягинъ и еписк. Порфирій—все держатся того же мнѣнія, т. е. св. Косьмѣ приписываютъ только четверопѣснецъ.

Когда составленъ этотъ четверопѣснецъ св. Косьмою Маюмскимъ? Въ нашей славянской тріоди канонъ надписывается, между прочимъ, именемъ „господина Космы“. Во многихъ древнихъ свидѣтельствахъ, когда говорится о четверопѣснцѣ, то авторъ его св. Косьма также называется „господиномъ“ (κύριος, dominus), хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и просто монахомъ. По мнѣнію Флоринскаго, такое имя—„господинъ“—κύριος—приписывалось въ древности только такимъ лицамъ священнаго сана, которыя были епископами ⁹⁾. Можно поэтому думать, что четверопѣснецъ св. Косьмы на Великую субботу составленъ былъ имъ уже въ то

⁷⁾ Biblioth. veter. patr. t. XIII, pag. 245.

⁸⁾ Migne. Patrol. curs. compl. t. XCVIII, pag. 485.

⁹⁾ Исторія богосл. пѣсноп. прав. церкв. Стр. 138.

время, когда онъ состоялъ епископомъ Маюмскимъ, т. е. не ранѣе 743 года.

Почему, именно, св. Косьма Маюмскій на Великую субботу составилъ четверопѣснецъ съ шестой по девятую пѣснь, а не съ первой—это объясняется тѣмъ порядкомъ составленія каноновъ, какого держались составители ихъ для утренняго богослуженія первыхъ шести седмиць св. Четырнадцатидневныя. Какъ извѣстно—это каноны не полные и состоятъ изъ соединенія на каждый день восьмой и девятой пѣсней съ первыми пѣснями по порядку дней, т. е. въ понедѣльникъ 8 и 9 пѣсни соединяются съ первой, во вторникъ—со второю, въ среду—съ третью, въ четвергъ—съ четвертою, въ пятницу—съ пятою; такъ какъ въ субботу съ присоединеніемъ къ 8 и 9 пѣснямъ пѣсни 6-й (по порядку), остается еще седьмая, то она тоже присоединяется къ нимъ въ этотъ день, такъ что въ субботу и получается четверопѣснецъ, состоящій изъ 6, 7, 8 и 9 пѣсней. Такого же порядка держался и св. Косьма, еписк. Маюмскій, при составленіи каноновъ на страстную седмицу, хотя, впрочемъ, съ нѣкоторыми, по особымъ обстоятельствамъ, отступленіями отъ этого порядка, каковыя отступленія касаются Великаго вторника и Великаго четвертка. На Великій вторникъ онъ составилъ, вмѣсто трипѣснца, только двупѣснецъ, опустивъ вторую пѣснь, какъ дѣлается обыкновенно въ праздничныхъ канонахъ. На Великій же четвертокъ, вмѣсто трипѣснца, св. Косьма составилъ, ради великаго торжества въ этотъ день, полный канонъ изъ восьми пѣсней. Такимъ образомъ вышло, что на св. Великую субботу составленъ былъ четверопѣснецъ, состоящій изъ 6, 7, 8 и 9 пѣсней. Въ виду такого порядка составленія, первоначально, когда еще не было полного канона Великой субботы, четверопѣснецъ былъ тѣсно связанъ съ трипѣснцемъ Великой пятницы, такъ что два акростиха—въ трипѣснцѣ на пятницу и четвертопѣснцѣ на субботу—составляли одинъ ямбическій стихъ, который чи-

тался такъ: προσάβρατον τε σάβρατον μέλω μέγα — предсубботіе (т. е. пятницу) и субботу великую пою.

Въ такомъ видѣ (т. е. въ видѣ четверопѣснца) канонъ Великой субботы продолжалъ быть, по крайней мѣрѣ, до первой четверти IX вѣка, до царствованія византійскаго императора Теофила иконоборца, когда онъ былъ доведенъ до полного канона изъ восьми пѣсней. Въ этомъ дѣлѣ потрудилась одна благочестивая дѣвица — монахиня, по имени Кассія ¹⁰⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁰⁾ Эта благочестивая дѣва происходила изъ знатнаго и богатаго вельможнаго рода Византійскаго общества. Время жизни ея относится къ IX вѣку и въ частности къ царствованію византійскихъ императоровъ Теофила иконоборца и сына его Михаила, возстановителя православія. Какъ знатная, богатая и въ тоже время образованная и красивая, она удостоилась великой чести быть въ числѣ тѣхъ дѣвицъ, изъ которыхъ царь Теофиль избиралъ себѣ жену. Объ этомъ, между прочимъ, согласно рассказываютъ Семенъ Магистръ и Георгій Монахъ. Послѣ того, какъ Теофиль вступилъ на престолъ (823 г.) мать его Евфросина озаботилась женитьбой сына и предоставила ему выборъ ихъ собранныхъ знатныхъ и красивыхъ дѣвицъ, между которыми отмѣчаются *longe formosissima* Икассія и Теодора. При этомъ Евфросина дала сыну золотое яблоко, чтобы онъ передалъ его той, которая ему понравится. Пораженный красотой Кассіи, Теофиль обратился къ ней съ словами: „отъ женщины произошло зло“. На это Кассія, съ свойственною ей стыдливостію отвѣчала: „но отъ женщинъ произошло и все хорошее“. Теофиль съчелъ почему-то нужнымъ оставить такъ разумно отвѣтившую ему дѣвицу и далъ золотое яблоко Теодорѣ изъ Паелагоніи. Послѣ того, какъ Кассія была отвергнута императоромъ, она удалилась изъ этого суетнаго міра, выстроила на свои средства монастырь и прожила тамъ до конца своей жизни, занимаясь, кромѣ молитвенныхъ подвиговъ, составленіемъ

Сорокалѣтіе служенія въ священномъ санѣ каедральнаго протоіерея Петра Василье- вича Аквилонова.

31 числа минувшаго января мѣсяца старѣйшему изъ священнослужителей Тамбовской епархіи, каедральному протоіерею Петру Васильевичу Аквилонovu исполнилось 40 лѣтъ со дня воспріятія имъ благодати священства. По присущей ему всегда скромности, онъ не хотѣлъ это событіе предавать гласности, чуждъ былъ мысли дѣлать его предметомъ общественнаго вниманія и имѣлъ въ намѣреніи отмѣтить его лишь благодарственной молитвой Господу Богу съ своими ближайшими сослужителями по каедральному собору; но прочіе многочисленные его сослуживцы по другимъ, возложеннымъ на него, разнообразнымъ обязанностямъ, его почитатели, школьные сотоварищи и друзья какъ изъ круга свѣтскихъ людей, такъ особенно изъ среды градскаго духовенства знали и помнили этотъ день, и движимые чувствомъ глубокаго расположенія къ о. протоіерею, добровольно явились въ большомъ множествѣ въ каедральный соборъ, для участія въ возношеніи молитвы, вслѣдствіе чего и самое Богослуженіе невольно приняло уже нѣкоторую торжественность. Послѣ Божественной литургіи, совершенной имъ въ сослуженіи о. ключаря собора и священника В. Ф. Стежен-разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, которыхъ послѣ нея осталось въ достаточномъ количествѣ, свидѣтельствующихъ оея недюжинномъ умѣ философскомъ, поэтическомъ талантѣ и глубокомъ благочестіи. Изъ этихъ памятниковъ Георгій монахъ отмѣчаетъ стихирy: „Господи, яже во многія грѣхи“ и четверопѣнецъ на Великую субботу. По другимъ свидѣтельствамъ Кассія считается авторомъ многихъ другихъ стихиръ, употребляющихся и доселѣ въ церковномъ богослуженіи. Въ Ватопедской рукописи 1292 г. на Аeonѣ помѣщены 25 стихиръ ея (Труд. Киевск. Духов. Акад. 1878 г. Преев. Порфирій (Успенскій). „Стихирарные пѣнты“. № 4 стр. 35).

скаго, на благодарственный молебень вмѣстѣ съ нимъ вышли, во главѣ съ членами духовной консисторіи, болѣе 20 іереевъ изъ среды градскаго духовенства. Видя такое расположеніе къ себѣ своихъ сослужителей, о. протоіерей предъ началомъ молебна обратился и къ нимъ, и къ собравшемуся народу съ поучительнымъ словомъ, въ которомъ призывалъ всѣхъ къ взаимной, братской молитвѣ и благодарилъ Господа Бога за Его милость къ нему, явно выразившуюся въ принятіи отъ его недостойнства столь многолѣтняго служенія церкви Божіей. Обозрѣвая же своимъ духовнымъ взоромъ весь пройденный путь сего служенія, одушевленный проповѣдникъ смиренно сознавалъ за собою только одни опущенія и немощи, вслѣдствіе чего выражалъ особенную необходимость для себя братскихъ молитвъ своихъ сослужителей и собравшагося въ храмѣ народа, видя въ самомъ продолженіи своего служебнаго поприща къ себѣ милость Божію, призывающую его хотя на закатѣ дней исправить свои недостатки. Наконецъ, въ сознаніи живой и глубокой связи пастырей съ своими пасомыми, онъ внушалъ, что настоящая молитва народа о немъ будетъ въ то же время молитвою и о себѣ, потому что замѣчается обыкновенно, что каковъ самъ служитель церкви, таковъ у него и народъ. Окончивъ свою бесѣду, о. протоіерей съ замѣтнымъ душевнымъ волненіемъ приступилъ къ совершенію благодарственнаго молебна. Сосредоточенно и съ глубокимъ умиленіемъ были выслушаны имъ положенія на благодарственномъ молебнѣ знаменательныя молитвенныя возношенія, и заключительная молитва прочитана имъ нѣсколько прерывающимся отъ движеній чувства, растрсганнымъ голосомъ. Послѣ молебна торжественно произнесены обычныя многолѣтія, къ коимъ приложено и особое многолѣтіе „протоіерею Петру Васильевичу“. Подходя къ кресту, и лица духовныя, и народъ привѣтствовали его съ исполненнымъ сороколѣтіемъ, желая ему служить церкви Божіей и еще многіе годы въ

духовной бодрости и въ крѣпости силъ. На пути изъ церкви домой о. протоіерей являлся съ просфорой литургійной къ Преосвященному Владыкѣ, чтобы принять отъ него въ столь знаменательный день своей жизни святительское благословеніе, а вмѣстѣ — и чтобы навѣстить его по случаю прилучившейся съ нимъ болѣзни. Преосвященному угодно было усугубить духовную радость о. протоіерея чрезъ благословеніе его иконой Св. Преподобнаго Сергія и чрезъ врученіе ему, въ молитвенное пожеланіе добраго житія, довольно значительныхъ размѣровъ священной просфоры. Въ это время дома его ожидали уже нѣкоторые изъ его почитателей, которыми, по прибытіи его въ домъ, и были поднесены ему въ даръ и въ духовное молитвенное общеніе также св. иконы: отъ членовъ и секретаря духовной консисторіи, съ приличной на обратной сторонѣ надписью, икона Христа Спасителя съ благословляющей десницей, отъ священно-служителей, причта и старосты кафедральнаго собора икона Божіей Матери Тамбовская и отъ городского духовенства была поднесена мѣстнымъ благочиннымъ икона Божіей Матери Казанская. Бывшій товарищъ чествуемаго о. протоіерея по ученію, настоятель градской Архидіаконо-Стефановской церкви протоіерей А. Шишковъ лично отъ себя почтилъ его особо поднесеніемъ также Тамбовской иконы Божіей Матери. При поднесеніяхъ иконъ въ разнообразныхъ, дышащихъ сердечную теплоту выраженіяхъ засвидѣтельствованы были о. протоіерею чувства любви и глубокаго расположенія со стороны его почитателей и высказаны были многочисленныя благопожеланія, за что о. протоіерей всѣхъ собравшихся къ нему, чтобы почтить его, отъ души благодарилъ съ высокимъ вниманіемъ. Все торжество въ домъ радушнаго хозяина закончилось оживленной трапезой, центръ и душу которой составляли разнообразныя, наиболѣе характерныя воспоминанія изъ многолѣтней жизненной практики досточтимаго о. протоіерея. Въ заключеніе же означенной, братской, едино-

душной трапезы сверхштатнымъ членомъ духовной консисторіи, свящ. П. Успенскимъ въ особомъ тощѣ отмѣчены были пѣкоторые, сравнительно болѣе другихъ выдающіяся черты и служебнаго, и личнаго характера о. протоіерея, по преимуществу могущія быть примѣромъ подражанія для прочихъ, главнымъ образомъ для молодыхъ только что еще вступающихъ въ жизнь іереевъ. Черты эти—его неизмѣнная съ самой академической скамьи преданность церковному служенію, его простота и доступность обращенія даже съ низшими сослужителями, его требовательность прежде всего къ себѣ самому относительно строгаго соблюденія служебной соподчиненности и желаніе, чтобы и другіе, главнымъ образомъ молодые іереи, были также въ этомъ случаѣ къ себѣ требовательны и внимательны, и, наконецъ, доброта его, часто направляющаяся къ нуждающимся въ его участіи по собственному почину, прежде ихъ обращенія къ нему, хорошо извѣстны всякому, кто только имѣлъ случай входить съ нимъ въ живое соприкосновеніе. По своей скромности о. протоіерей отклонялъ отъ себя подобныя качества; но правильность сдѣланной характеристики невольно подсказывалась цѣлымъ множествомъ фактовъ. Окончивъ трапезу, посѣтители оставили домъ высокоуважаемаго о. протоіерея съ искреннимъ пожеланіемъ радушному хозяину мирнаго преуспѣянія въ жизни и еще на многіе годы. Въ теченіе дня, кромѣ множества поздравленій отъ частныхъ лицъ, о. протоіереемъ получены были письменныя привѣтствія съ знаменательнымъ событіемъ его жизни отъ мѣстной духовной семинаріи, женскаго епархіальнаго училища, отъ обоихъ мужскихъ Тамбовскихъ духовныхъ училищъ и отъ мужской гимназіи. Во всѣхъ привѣтствіяхъ выражены сердечныя пожеланія о. протоіерею мирнаго преуспѣянія въ его дальнейшей многополезной общественной дѣятельности.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу. На имя кафедрал. протоіерея Черниговскаго собора І. Платонова поступило слѣд. заявленіе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому.

Въ 1898 г. въ нашей мѣстности свирѣпствовали злокачественная форма скарлатины и кровавый натужный поносъ. Эти эпидемическія болѣзни уносили въ могилу множество людей. Отъ этой эпидеміи 1 іюня заболѣлъ также и сынъ мой—Владиміръ, 3 лѣтъ, у котораго наблюдались всѣ признаки скарлатины и кроваваго поноса. Въ періодъ шелушенія кожи у сына появился кашель, нарывъ около ушныхъ желѣзъ, а потомъ желтуха и водянка. Наконецъ, при такихъ осложненіяхъ скарлатины появляется въ началѣ іюля у моего сына кровавый натужный поносъ со рвотою. Медицинская помощь не приносила никакой пользы,—лекарства извергались со рвотою назадъ и только усиливали страданія больного. Черезъ двое сутокъ у сына моего Владиміра лицо осунулось, глаза впали, носъ обострился и начались явленія предсмертныхъ агоніи и коллапса. Надежды на благоприятный исходъ болѣзни не осталось никакой. Поэтому я, оставивъ у постели умирающаго сына своихъ плачущихъ семейныхъ, съ упованіемъ на милость Божію, пошелъ къ священнику просить въ слѣдующій день отслужить литургію и помолиться Святителю Θεодосію Черниговскому, икона котораго, привезенная въ подарокъ земскимъ начальникомъ Глазыринымъ изъ Чернигова съ мощей Святителя Θεодосія, присеена была мною въ храмъ для отправленія богослуженія. Къ удивленію моему, сынъ мой Владиміръ прожилъ до слѣдующаго дня и принесенъ былъ къ литургіи для причастія Св. Таинъ. Уже за службой стало замѣтно улучшеніе въ болѣзненномъ состояніи: рвота прекратилась, и онъ могъ

сидѣть на рукахъ. Послѣ совершеннаго молебна Святителю Θεодосію, я, по приходѣ домой, помазалъ больному сыну животъ елеемъ изъ лампады, которая теплилась предъ иконою Святителя Θεодосія. И что же? сынъ Владиміръ тотчасъ же почувствовалъ чрезвычайное облегченіе въ своемъ болѣзненномъ состояніи и, къ удивленію всѣхъ окружающихъ, сталъ просить, чтобы еще мазали ему животъ; я вторично помазалъ животъ его масломъ изъ лампадки, и рѣзы въ животѣ, а также и изверженія у него прекратились. Общее улучшение пошло быстро, такъ какъ онъ могъ въ тотъ же день принимать уже пищу: явился аппетитъ и онъ сталъ ѣсть такъ же, какъ и другія здоровыя мои дѣти. Сынъ мой быстро выздоровѣлъ, и заразы не перешло ни на кого изъ четырехъ моихъ дѣтей, все время бывшихъ около постели больного, хотя извѣстно, что скарлатина и кровавый поносъ на столько прилипчивы, что даже полная изоляція больного отъ здоровыхъ часто не предохраняетъ отъ заболѣванія другихъ дѣтей.

Вышеописанный случай выздоровленія моего сына я приписываю исключительно чудодѣйственной силѣ молитвы Святителю Θεодосію, такъ какъ при своей многолѣтней фельдшерской практикѣ я наблюдалъ множество случаевъ смертей отъ скарлатины и кроваваго поноса и никогда не наблюдалъ выздоровленія при такомъ безнадежномъ состояніи больныхъ, въ какомъ находился сынъ мой, Владиміръ.

Слава Дивному Богу, чрезъ святыхъ Своихъ намъ благодарящему!...

Имѣющій званіе фельдшера, псаломщикъ с. Лома, Яранскаго уѣзда, Вятской губ., Евгений Арсеніевъ Шевелевъ.

Считаемъ своею обязанностію для прославленія Чудотворца Свят. Θεодосія Черниговскаго засвидѣтельствовать своимъ подписомъ истину, изложенную въ настоящей рукописи псаломщика Шевелева. 17 янв. 1900 г. Яранскаго у., с. Лома, Цокровской церкви: священникъ Василій Василіевъ

Кибардинъ, служившій литургію и молебень Свят. Θεодосію, по просьбѣ псаломщика Шевелева. Діаконъ Алексѣй Михайловъ Христолюбовъ. („Черн. Епарх. Извѣстія“).

Муровареніе. Въ виду незначительнаго запаса хранящагося въ ризницѣ Кіево-Печерской лавры св. мюра, освященіе котораго совершено было въ Кіевѣ послѣдній разъ въ 1897 году, въ этомъ году, въ первые три дня страстной седмицы Великаго поста, въ трапезной церкви Кіево-Печерской лавры совершень будетъ *обрядъ муроваренія*, послѣ чего приготовленное муро въ Великій четвертъ освящено будетъ во время литургіи. Необходимые матеріалы, входящіе въ составъ св. мюра, какъ то различныя благовонныя масла, травы, смолистыя вещества, прованское масло и бѣлое виноградное вино, уже закуплены и сданы о. келарю лавры, такъ какъ приготовленіе нѣкоторыхъ эссенцій для мюра начинается съ наступленіемъ Великаго поста. Ко времени освященія мюра ожидается возвращеніе изъ Петербурга высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевского и Галицкаго.

Слѣдуетъ замѣтить, что освященіе мюра въ Россіи совершается только въ двухъ мѣстахъ: въ Кіевѣ и въ Москвѣ. На заготовленіе св. мюра въ Кіевѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства ежегодно отпускается по 300 руб., въ Москвѣ же около 600 руб. Изъ Кіева св. муромъ снабжаются южныя, юго-западныя и западныя губерніи Россіи, всѣ же остальные мѣстности обширной Россіи и заграничныя русскія церкви получаютъ св. муро изъ Москвы. („Кіевл.“).

Отрадное явленіе. Въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣд.“ помѣщена слѣдующая корреспонденція изъ с. Коссары *), Черкас. уѣзда. Проѣзжая случайно чрезъ с. Коссары и будучи въ мѣстномъ казенномъ винномъ складѣ, я здѣсь пріятно пораженъ былъ искреннимъ проявленіемъ религіознаго чувства

*) Кіевской епархіи.

среди рабочихъ склада. Рабочіе склада—все больше мѣстные крестьяне, главнымъ образомъ дѣвушки. Среди нихъ возникла мысль устроить предъ образомъ (въ разливному отдѣленіи склада) лампадку и покупать на свой счетъ масло для лампадки, для каковой цѣли они отчисляли часть своего заработка. Когда же, по прошествіи нѣкотораго времени, обнаруженъ былъ излишекъ денегъ, который не могъ быть израсходованъ на покупку масла,—рабочіе пожелали приобрести на свой счетъ новый образъ. Для осуществленія этой мысли, они пожертвовали весь свой дневной заработокъ. Составившаяся такимъ образомъ сумма—около 25 р.—дополнена была пожертвованіями, собранными помощ. надзирателя акцизныхъ сборовъ И. В. Воронкевичемъ, контролеромъ А. Г. Вальтромъ и завѣдующимъ складомъ П. М. Расторгуевымъ. На собранныя деньги приобретенъ былъ большой образъ Святителя Чудотворца Николая и предъ этимъ образомъ постоянно во время работъ теплится лампадка.

По окончаніи дневныхъ работъ (въ 6 ч. вечера), никто изъ рабочихъ не уходитъ домой безъ общей вечерней молитвы. Всѣ собираются въ разливное отдѣленіе, которое къ тому времени чисто прибирается, и здѣсь поютъ положенныя молитвы. Нѣкоторые изъ рабочихъ отличаются прекрасными голосами и пѣніе вообще выходитъ стройное и мелодичное. Отрадное явленіе, достойное подражанія! („Кіевскій Епарх. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Богословскій Вѣстникъ. (январь). Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Житіе святаго отца нашего Никифора, архіепископа Константинаграда и новаго Рима, описанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софіи.—Водокрещеніе. (Матеріалы

для исторіи крещенскихъ обрядовъ въ древней Руси). С. И. Смирнова.—Спошенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XVI-го вѣка. А. П. Лебедева.—Религія и наука въ ихъ взаимоотношеніи къ настоящему XX-му столѣтію. С. С. Глаголева.—Религіозный элементъ въ Энеидѣ Виргилія. (Литературная характеристика) І. А. Татарскаго.— Два дня въ Кронштадтѣ (Изъ дневника студента) В. М.— Памяти профессора Ивана Николаевича Корсунскаго († 10 декабря 1899-го года). А. А. Спасскаго.—Рѣчи и слово, произнесенныя при погребеніи профессора И. Н. Корсунскаго.—Изъ періодической печати за истекшей годъ. В. Н. Мышцына.—Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1899 г.—Объявленія.

Въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **Епископа Антонія** (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи декабря и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстаго, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу *Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи*; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за все 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода	135
2. Распоряженія Епархіальнаго начальства	136
3. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	137
4. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1899 годъ. (Продолженіе).	138
5. Отъ Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.	157
6. Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.	158
7. Отъ Правленія 1 Тамбовскаго духовнаго училища	159
8. Отъ книжнаго склада Казанско-Богородичнаго Братства.	—
9. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.	—
10. Объявленіе.	—

II. Часть неофициальная.

1. Обзорѣніе съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна (Продолженіе).	279
2. Канонъ Великой субботы.	284
3. Сорokolѣтіе служенія въ священномъ санѣ каедральнаго протоіеря П. В. Аквилонова	292
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	296
5. Объявленія.	—

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аѳанасій.