



ХІХ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІХ г. изд.

18 сентября № 38. 1916 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Омскій и Павлодарскій, 10 сего сентября выѣхалъ изъ Омска для обозрѣнія церквей г. Тары и Тарскаго уѣзда, Омской епархіи.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консистеріи

о. о. благочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консистерія слушала: отношеніе Управленія Государственными Сберегательными кассами отъ 11 августа с. г. за № 2147,—64022, слѣдующаго содержанія:

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19—21 іюля сего года за № 6076 (Цер. Вѣдомости № 32), Министерству финансовъ предоставлено учредить въ православныхъ приходахъ приходскія Государственныя сберегательныя кассы „на выработанныхъ въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи съ участіемъ представителей духовнаго вѣдомства основаніяхъ по утвержденному Управляющимъ Министерствомъ финансовъ порядку производства операцій Государственными оберегательными кассами въ православныхъ приходахъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшено духовенству принять участіе въ веденіи приходскихъ сберегательныхъ кассъ на изъясненныхъ основаніяхъ. Согласно ст. 2-й указаннаго «порядка» Приходскія Государственныя сберегательныя кассы открываются Управленіемъ Государственными сберегательными кассами, по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ при условіи согласія на открытіе со стороны подлежащаго причта, въ мѣстахъ пребыванія церковныхъ причтовъ, тамъ, гдѣ существуютъ всѣ необходимыя для открытія сберегательной кассы условія. При этомъ на первое время предложено открывать приходскія кассы главнымъ образомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, какъ менѣе обслуживаемыхъ существующей сѣтью сберегательныхъ кассъ.

Озабочиваясь установленіемъ наиболѣе удобнаго порядка скорѣйшаго осуществленія означенной мѣры, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ и признанной имѣющею весьма важное государственное значеніе, Управленіе Государственными сберегательными кассами полагало бы необходимымъ, предвари-

тельно дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій, выяснить, въ какихъ приходсахъ являлось бы возможнымъ, по мнѣнію мѣстной Епархіальной власти, открытіе приходскихъ сберегательныхъ Государственныхъ кассъ. Располагая таковыми свѣдѣніями, Управление имѣло бы возможность окончателно опредѣлить пункты для учрежденія новыхъ кассъ и приступить при содѣйствіи Духовныхъ Консисторій къ ихъ постепенному открытію.

Сообщая о изложенномъ, Управление Государственными сберегательными кассами имѣетъ честь покорнѣйше просить Омскую Духовную Консисторію не отказать въ сообщеніи списка сельскихъ приходовъ Омской епархіи, въ коихъ открытіе приходскихъ кассъ не встрѣчало бы препятствій какъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ церковно—приходскихъ интересовъ, такъ и со стороны согласія на таковое открытіе подлежащихъ причтовъ. При этомъ представлялось бы желательнымъ, чтобы въ означенномъ спискѣ приходы были расположены по уѣздамъ и благочиніямъ, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ имѣетъ мѣстопробываніе церковный причтъ, состава причта (многоклирный или одноклирный, а также ближайшаго къ мѣстопробыванію причта почтово-телеграфнаго учрежденія).

Препровождая при семъ бланки означенныхъ списковъ для заполнения ихъ подлежащими свѣдѣніями, Управление считаетъ необходимымъ присовокупить, что такъ какъ кредитъ на устройство и содержаніе приходскихъ кассъ въ текущемъ году, по расчету съ 1 іюля, уже ассигнованъ въ установленномъ порядкѣ, то скорѣйшее полученіе Управленіемъ требуемыхъ свѣдѣній дало бы возможность полнѣе использовать означенный кредитъ въ интересахъ дальнѣйшаго развитія сберегательнаго дѣла.

П р и к а з а л и: О содержаніи сего дать знать о.о. благочиннымъ Омской Епархіи циркулярно съ препровожденіемъ каждому изъ нихъ черезъ редакцію Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей одного экземпляра списка для заполнения его подлежащими свѣдѣніями согласно изложеннаго въ вышеприве-

денномъ отношеніи Управленія Государственными сберегательными кассами.

№ 16767. Сентября 6 дня 1916 года.

Членъ Консисторіи, священникъ *С. Дмитревскій.*

Секретарь *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *Пантелъевъ.*

Отъ редакціи Епарх. Вѣдом. При семъ номерѣ Вѣдомостей разсылаются о. о. благочиннымъ епархіи, по одному экземпляру каждому, вышеуказанные бланки.

Отъ Омской Духовной Консисторіи.

Къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сильвестру, Епископу Омскому и Павлодарскому, поступило ходатайство о разрѣшеніи военному священнику гор. Кокчетавы совершить отпѣваніе по христіански тѣла прапорщика Степанова, застрѣлившагося 31 іюля с. г. По сему ходатайству резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го августа с. г. за № 3806, послѣдовала такая: «Въ нынѣшнюю годину великаго испытанія прапорщикъ Степановъ былъ обученъ и снаряженъ, чтобы идти защищать вѣру, Царя и Отечество. вмѣсто этого, онъ веселится и стрѣляетъ самъ себя. Смерть эта крайне грѣховная, безсмысленная и позорная. Подтверждаю данное изустно запрещеніе отпѣвать его по христіански. вмѣняю военному священнику въ обязанность разъяснить мѣстнымъ воинамъ религиозную и гражданскую постыдность этого самоубійства. Для руководства же другихъ военныхъ священниковъ нашей епархіи напечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Членъ Консисторіи, протоіерей, *А. Соловьевъ.*

Секретарь *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *П. Парфеновъ.*

Письмо Преосвященнаго Варнавы, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, на имя Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь.

Съ великою радостію получилъ присланную при письмѣ Вашего Преосвященства, отъ 29 іюля с. г. за № 417, лампаду къ ракъ Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, приношеніе духовенства вѣрной Вамъ Омской епархіи, какъ видимое выраженіе чувствъ глубокаго почитанія и благоговѣнія его къ памяти сего Святителя, и тотчасъ же сдѣлалъ распоряженіе о постановленіи ея на подобающее мѣсто.

Извѣщая Васъ о семъ, поставляю долгомъ выразить за щедрый даръ искреннюю благодарность Вашему Преосвященству и руководимому Вами духовенству Омской епархіи.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря покорнѣйшій слуга *Епископъ Варнава.*

Августа 11 дня 1916 г. № 5086.

Епархіальныя извѣстія.

Преодано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ ц. с. Вутырлинскаго, Тюкалинскаго у., за жертвы на святой храмъ; 2) кр—къ Іустинѣ Чардынцевой за жертвы въ свой приходскій храмъ с. Вутырлинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Награжденъ камилавкою священникъ Архистратиго-Михайловской ц. станицы Архангельской, Петропавловскаго уѣзда, Григорій Поповъ за особые труды по военнымъ обстоятельствамъ по должности священника 53 бригады Государственнаго ополченія.

Награждены набедренникомъ: 1) священникъ Покровской ц. с. Покровскаго, Каинскаго у., Григорій Гіацинтовъ за особые труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени по должности священника 401 полевого запаснаго госпиталя; 2) ц. с. Михаило-Архангельскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Подойниковъ и 3) гр.-Устькаменогорскаго Покровскаго собора священникъ Терентій Гамаюновъ.

Бывшій псаломщикъ Томской епархіи Петръ Алайцевъ допущенъ до исп. об. псаломщика къ ц. с. Серебренскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 5 сентября с. г.

Отчисленъ отъ мѣста діаконъ-псаломщикъ ц. с. Буликовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Василій Аванасенко за переходомъ на службу въ Тобольскую епархію съ 26 августа с. г.

Отчисленъ отъ мѣста исп. об. псаломщика гр.-Ишимской Троицкой ц. Андрей Антоновъ 27 августа с. г.

Псаломщикъ ц. с. Лебяженскаго, Тюкалинскаго у., Евгенийъ Меньшенинъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Ишимской Троицкой ц. 5 сентября с. г.

Священникъ ц. с. Спасскаго, Атбасарскаго уѣзда, Тихонъ Корыстинъ переведенъ на мѣсто священника къ Николаевской ц. при 4 городскомъ училищѣ г. Петропавловска 6 сентября с. г.

Священникъ пос. Ново-Брилевскаго, Петропавловскаго у., Василій Калякинъ переведенъ на мѣсто священника къ ц. села Спасскаго, Атбасарскаго у., 6 сентября с. г.

Священникъ пос. Чалкарскаго, Кокчетавскаго у., Валтосъ Воскресенскій переведенъ къ ц. с. Зарославскаго, Тюкалинскаго у., 6 сентября с. г.

Священникъ ц. с. Зарославскаго, Тюкалинскаго у., Петръ Обудовскій переведенъ къ ц. пос. Чалкарскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 6 сентября с. г.

Священникъ ц. села Харьковскаго, Акмолинскаго уѣзда, Θεодоръ Моргуновъ переведенъ къ ц. с. Драгомировскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 6 сентября с. г.

Священникъ, на вакансіи діакона, при ц. с. Любино-Софійскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Павелъ Глѣбовскій назна-

ченъ на мѣсто священника къ ц. с. Лепокуровскаго, Барнаулскаго уѣзда, 6 сентября с г.

Отчисленъ отъ мѣста псаломщика при ц. пос. Изылбашъ, Омскаго уѣзда, Иванъ Бѣлявскій съ 1 августа с г.

Экономъ Омскаго Архіерейскаго Дома священникъ Григорій Высотскій назначенъ на первое мѣсто священника къ ц. стан. Бухтарминской, Устькаменогорскаго уѣзда, 7 сентября с. г.

Священникъ ц. с. Богатыревскаго, Змѣиногорскаго у., Александръ Даниловъ переведенъ на второе мѣсто священника къ ц. стан. Бухтарминской, Устькаменогорскаго уѣзда, 7 сентября сего года.

Діаконъ ц. с. Боровскаго, Ишимскаго у., Арсеній Старчевскій уволенъ за штатъ съ 5 сентября с. г.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи за смертію: священникъ Екатерининской ц. стан. Бухтарминской, Устькаменогорскаго уѣзда, Александръ Рунинъ († 4 сентября с. г.).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр—нъ Мартинъ Стукановскій къ ц. с. Юрьевскаго, Омскаго у. 2) кр—нъ Авивъ Вуксовъ къ ц. с. Астаховскаго, Акмолинскаго у., 3) кр—нъ Героеей Волошинъ къ ц. с. Громоглазова, Омскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія

Акмолинскаго у.	Въ пос. Донецкомъ.
" " "	Въ пос. Преображенскомъ.
" " "	При ц. с. Харьковскаго.
Павлодарскаго у.	Въ пос. Львовскомъ (Воскресенскомъ).
Кокчетавскаго у.	Въ пос. Ново-Бирилевскомъ.
Атбасарскаго у.	Въ пос. Ладыженскомъ.
Змѣиногорскаго у.	При ц. с. Богатыревскаго.

Діаконскія.

Тюкалинскаго у. При Свято-Троицкой ц. с. Крутолученскаго, требуется священникъ для житель-

ства и обслуживанія религіозныхъ нуждъ
въ дер. Кабаней.
При ц. с. Боровскаго.

Ишимскаго у.

Псаломщическія:

- Омскаго у. При мол. домѣ пос. Юрьевскаго.
 „ „ „ При ц. пос. Изылбашскаго.
 Петропавловскаго у. При мол. домѣ пос. Святогорскаго.
 „ „ „ При ц. с. Бѣлоградскаго.
 „ „ „ При мол. домѣ пос. Пески.
 „ „ „ При ц. пос. Полтавскаго Медвѣжинской
 стан.
 Бокчетавскаго у. При мол. домѣ пос. Тахтабродъ.
 „ > > При ц. пос. Кирилловскаго.
 > > > При мол. домѣ пос. Серафимовскаго.
 Акмолинскаго у. При мол. домѣ пос. Бѣлоярскаго.
 > > > При мол. домѣ пос. Сѣнокоснаго.
 > > > При ц. с. Алексѣевскаго.
 > > > При ц. пос. Харьковскаго.
 Атбасарскаго у. При ц. с. Покровскаго.
 Тюкалинскаго у. При ц. с. Лебяженскаго.
 „ „ „ При ц. с. Буликовскаго.
 Тарскаго у. При гр.—Тарской Параскевѣевской ц.
 (требуется регентъ).
 Ишимскаго у. При ц. с. Ларихинскаго.
 „ „ „ При ц. с. Задонскаго.
 „ „ „ При ц. с. Казанскаго.
 Павлодарскаго у. При мол. домѣ пос. Святогорскаго.
 > > „ Въ пос. Димитріевскомъ.
 > > „ Въ пос. Галкинскомъ
 > > > Въ пос. Сосновскомъ.
 Устькаменогорскаго у. При гр.—Устькаменогорской Трехсвяти-
 тельской ц
 Змѣиногорскаго у. При мол. домѣ пос. Никольскаго.
 „ „ „ При ц. с. Зыряновскаго Рудника.
 Каркаралинскаго у. При гр.—Каркаралинской ц.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

18 сентября

№ 38.

1916 г.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ Чумашевской Св.-Троицкой церкви, Барнаулскаго уѣзда, предъ сборомъ пожертвованій въ пользу «Общества народной трезвости».

Добрые православные христіане!

Съ Божьяго благословенія и съ благословенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, будемъ насаждать у себя въ приходѣ трезвость. Отнынѣ будемъ стараться не пить вина, пива и муры, такъ какъ это, во первыхъ, вредно для нашего здоровья, а, во вторыхъ, убыточно для нашихъ хозяйствъ. Посмотрите на пьянаго, кому онъ уподобляется! По слову Божію, пьяный подобенъ безсмысленному животному, такъ какъ въ состояніи опьяненія человѣкъ ничего не сознаетъ, допускаетъ неприличныя выраженія въ словахъ и неприличныя дѣйствія въ движеніяхъ, становится рѣзкимъ и дерзкимъ и при чрезмѣрномъ употребленіи спиртнаго начинаетъ извергать изъ себя то, что онъ вкусилъ и что выпилъ. Такимъ образомъ онъ портитъ свои внутренніе тѣлесные органы и чрезъ это пріобрѣтаетъ разныя внутреннія болѣзни, какъ-то: катарральное состояніе желудка, ракъ желудка, ракъ печени; съ этими болѣзнями трудно бороться и лѣчить ихъ. Въ состояніи опьяненія человѣкъ становится болѣе склоннымъ къ ссорамъ и дракамъ и всѣ преступленія вплоть до убійства большею частію совершаются въ состояніи опьяненія, т. е. въ такомъ состояніи, когда человѣкъ не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. А что испытываетъ отъ пьянаго семья? Нерѣдко жена, дѣти переносятъ побои отъ своего мужа и отца. Нерѣдко дѣти въ состояніи опьяненія наносятъ вредъ и оскорбленія словами и дѣйствіемъ своимъ родителямъ

и чрезъ это возникаютъ разныя семейныя неурядицы вплоть до раздѣла имущества и хозяйства, которое легче поддерживается общими силами, чѣмъ силами одного или двухъ членовъ семьи. Пьяный человекъ нерѣдко падаетъ и лежитъ тамъ, гдѣ только ложатся нѣкоторые изъ животныхъ. Сколько гибнетъ народа въ состояніи опьяненія въ зимнее время и сколько получаетъ вредительство членовъ: отмораживаютъ руки, ноги и чрезъ это становятся на вѣки неспособными къ труду и падаютъ тяжелымъ бременемъ на оставшуюся семью, Коснемся теперь матеріальнаго, хозяйственнаго ущерба. Возьмемъ для примѣра ваши съѣзжіе праздники. Сколько въ нихъ проживается народныхъ денегъ и куда они идутъ? Идутъ они на разореніе вашихъ хозяйствъ и на потерю вашего дорогого здоровья. Эти средства у насъ остались бы и шли бы на поддержаніе хозяйства, на одежду и на улучшеніе нашего питанія. Иногда мы скушимся съѣсть получше кусокъ хлѣба или другой пищи и почище одѣться, а не жалѣемъ денегъ на вино, пиво и муру. Что представляетъ изъ себя вино собственнаго производства? Это не болѣе, не менѣе какая-то бурда рѣзкаго, непріятнаго вкуса и рѣзкаго запаха, снабжена грязью, травой и другими вредными для здоровья веществами. Не лучше этого и пиво съ мурой. Тамъ и присутствіе нюхательнаго табака, тамъ и всевозможнаго рода бациллы и бактеріи, которыя растраиваютъ ваши желудки. Можно было бы пить все это только въ томъ случаѣ, если бы это было полезно для вашего здоровья и не запрещалось закономъ, какъ вредное для васъ. Верховный нашъ Вождь, Самодержавный Государь Императоръ Николай Александровичъ приказалъ уничтожить и вывести изъ употребленія водку, вино, пиво и пр., а вы сами стараетесь чѣмъ-нибудь себя одурманить и выдумываете самосидку, муру, пиво домашняго приготовленія.

Что сказано въ Священномъ Писаніи о винопитіи? „Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ“. Вы же не исполняете слова Божіяго и пьете въ такое время, когда наши отцы, дѣти и братья проливаютъ кровь свою на полѣ брани, несутъ разныя лишенія, не доѣдаютъ, не досыпаютъ и страдаютъ отъ ранъ и увѣчий въ лазаретахъ и

больницахъ. Опомнися, пока не поздно! Дадимъ Господу Богу слово не пить отнынѣ вино, пиво и муру и не изготовлять всего этого для опьяненія и одурманиванія слабыхъ и безхарактерныхъ людей — братьевъ и сестеръ нашихъ. Выведемъ изъ употребленія угощеніе виномъ, пивомъ и мурой и не будемъ у другихъ принимать это угощеніе. Постановимъ объ этомъ общественные приговоры и будемъ строго преслѣдовать нарушителей ихъ и тѣхъ лицъ, которые будутъ заниматься тайно продажей вина, пива и муры. Для большаго же объединенія и скорого достиженія цѣли откроемъ у себя общество трезвости, въ которое будемъ вступать всѣ безъ различія состоянія, возраста и пола. При вступленіи въ него, будемъ давать торжественно въ храмѣ Божіемъ клятву, что отнынѣ не будемъ употреблять сами и другихъ угощать спиртными напитками. Эти общества уже существуютъ на Руси во многихъ мѣстахъ и достигаютъ успѣха, поддерживая матеріальное благосостояніе народа и его нравственность.

Съ благословенія Св. Синода въ сегодняшний день производится сборъ пожертвованій въ пользу „Общества народной трезвости“ и мы съ Божьяго благословенія дадимъ обѣщаніе не упиваться виномъ, пивомъ и мурой и пожертвуемъ каждый отъ своихъ средствъ и отъ своего избытка на благо дѣло трезвости. Будемъ отнынѣ вести жизнь трезвую, примѣрную. Будемъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ, въ послушаніи св. православной церкви, станемъ посѣщать исправно въ праздничные и воскресные дни храмы Божіи. Будемъ возносить молитву за воиновъ, находящихся на полѣ брани, и также молиться за тѣхъ, которые положили животъ на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество. Будемъ беречь лишнюю копѣйку для своего хозяйства и для помощи ближнимъ нашимъ.

Священникъ *Александръ Смирновъ.*

Живое слово на церковной каедрѣ.

Въ духовной печати, да и въ нашемъ епархіальномъ органѣ неоднократно высказывались мнѣнія, иногда и авторитетныя, о пастырскомъ проповѣдничествѣ съ церковной

каедры. Вопросъ по существу огромной важности, и въ церковной и государственной жизни ему отводится подобающее мѣсто, поэтому разрѣшеніемъ вопроса о правильной и продуктивной постановкѣ церковной проповѣди заняты какъ проповѣдывающіе, такъ и слушатели. Но при этомъ нерѣдко, въ сожалѣнію, вступаютъ въ споры—приверженцы стараго, говорятъ, или вѣрнѣе, читаютъ проповѣди по тетрадкѣ или книжкѣ, другіе стоятъ на сторонѣ импровизаціи. Проповѣдничество въ первые вѣка христіанства составляло непремѣнную часть литургіи и въ древности ни одна божественная литургія не совершалась безъ произнесенія пастырской проповѣди. Необходимо и нынѣ проповѣдывать неопустительно, исполняя 19 е правило VI-го вселенск. собора, которое обязываетъ пастыря говорить проповѣди каждый воскресный день. Не задаваясь цѣлью разрѣшать затронутый мною вопросъ съ точки зрѣнія научной, посмотримъ, какъ разрѣшаетъ его сама жизнь, эта главная наша школа, въ которой учились все мудрецы міра.

На долю пишущаго эти строки выпало пройти суровую школу жизни на нивѣ народнаго просвѣщенія въ средѣ простыхъ крестьянъ. Поэтому краткосрочная курсовая подготовка не страшна была при глубокомъ знаніи психологіи народа, чтобы возложить на себя пастырскій подвигъ, да еще въ такое трудное для пастыря и пасомыхъ время, когда уже истекъ восьмой мѣсяць убійственной войны съ сильнымъ и коварнымъ врагомъ, когда душа рвалась туда, на поле брани. Но Богу угодно было другое: Его судьбѣ таинственъ ходъ. На приходъ свой я пріѣхалъ прямо съ пастырскихъ курсовъ и, не отдыхая, прямо же принялся за приведеніе въ порядокъ своей разбросанной паствы. Нужно было однихъ утѣшить въ горѣ, другихъ ободрить, иныхъ благословить на бранный подвигъ—всюду требовалось теплое сердечное слово пастыря, и молодой еще пастырь понималъ и врачевалъ сердечныя раны своихъ прихожанъ, ибо онъ зналъ, что исходящее отъ сердца только способно вліять на сердца другихъ. Съ первыхъ же дней своего вступленія на приходъ я твердо рѣшилъ поучать своихъ прихожанъ съ церковной каедрой. Теперь я хочу подѣлиться своимъ опытомъ съ собратья-

ми. Жутко было мнѣ, еще неопытному въ дѣлѣ импровизаціи, выступать при непривычной еще для меня обстановкѣ. Но дѣлаю надъ собою усиліе, призываю на помощь сознаніе долга и выступаю на арену трудной, но благодарной проповѣднической дѣятельности. И вотъ съ того времени и по сію пору я за каждымъ богослуженіемъ поучаю своихъ прихожанъ изустно, безъ книжки и тетрадки. Дѣлаю я это такъ. Наканунѣ проповѣди я избираю тему, которую и развиваю, пользуясь при этомъ различными источниками. При этомъ большую услугу мнѣ оказываютъ слѣдующіе проповѣдническіе труды: „Полное собраніе поученій“ прот. Родіона Путьятина, «Полное собраніе проповѣдническихъ трудовъ» Макарія, митрополита Московскаго, „Сборникъ общепонятныхъ поученій“, прот. Петра Шумова, «Слова и рѣчи», прот. Неофита Любимова, «Сбѣятель, сборникъ проповѣдей для простого народа», собранный В. Маврицкимъ и др. Но ни въ одномъ изъ этихъ сборниковъ не найдете вы готовой, приспособленной къ пониманію вашихъ прихожанъ, проповѣди. Одни проповѣди длинны и написаны высокимъ слогомъ, недоступнымъ для деревенскаго слушателя; другія—коротки, лаконичны въ выраженіяхъ и сильно бьютъ на чувства, не оставляя послѣ въ душѣ простого слушателя ничего, кромѣ какихъ то непонятныхъ осадковъ, иногда неумовимыхъ и даже тяжелыхъ.

Черезъ внимательное изученіе своихъ прихожанъ вскорѣ пріобрѣтается психологическое чутье къ пониманію ихъ души и духовныхъ потребностей. Такимъ образомъ, по тщательномъ изученіи своимъ прихожанъ, я пришелъ къ такому опредѣленному заключенію. Чтобы разогрѣть нашего крестьянина въ смыслѣ воздѣйствія на его душу недостаточно однихъ крикливыхъ фразъ, или псевдоклассическаго ораторства, когда смыслъ приносится въ жертву формѣ; не любятъ нашъ крестьянинъ и отвлеченностей и напыщенности въ словахъ, а ему любы резонность, осмысленность и реальная доказательность, (философскія истины уясняются обыкновенно чрезъ сопоставленіе и сравненіе съ реальными предметами). Собранныя мысли комбинируются, располагаются въ извѣстной послѣдовательности и непременно въ концѣ каждой проповѣди выводятся вразоученіе, имѣющее цѣлью или пресѣчь какой либо за-

мѣченный мною въ ихъ средѣ привившійся порокъ. или про- вести въ жизнь какую либо христіанскую истину, а иногда чтобы вызвать у слушателей къ чему либо прекрасному или душеполезному подражаніе съ дѣлю практическою и религіозною. Если приходится говорить на очередное Евангельское чтеніе, то обыкновенно сначала произносишь избранный текстъ на русскомъ языкѣ, а потомъ послѣдовательно излагается про- повѣдь и опять таки съ нравоучительнымъ выводомъ въ кон- цѣ, а иногда и указаніемъ способа практическаго примѣненія из- вѣстной евангельской истины. Во избѣжаніе сбивчивости, передъ отходомъ служить еще разъ два повторяешь проповѣдь устно и намѣчаешь въ ней важные пункты, которые, словно какъ бы умственные «вѣхи», служатъ показателями дальнѣйшаго хода мысли. Но не надо забывать и про внѣшнюю сторону всякой проповѣди. Для этого нуженъ подходящій подборъ словъ, строго-церковная интонація голоса, которая должна выдерживаться до конца проповѣди, и ритмическія паузы между предложеніями, съ соблюденіемъ при этомъ логическихъ удареній надъ извѣстными, болѣе отбѣняющими смыслъ, сло- вами. Все это дается послѣ извѣстной практики и желанія работать надъ собою въ этомъ направленіи. Но кромѣ всего этого въ проповѣдникѣ предполагается извѣстнаго рода сер- дечный „огонекъ“, иначе онъ не будетъ способенъ зажигать сердца другихъ: у сердца есть свои законы. Проповѣдь про- должается 15—40 минутъ, такъ чтобы не утомить слишкомъ вниманія непривыкшихъ къ умственному труду слушателей.

Приходилось мнѣ слышать знаменитыхъ проповѣдниковъ двухъ древнихъ столицъ. У каждаго есть свои достоинства и свои недостатки, въ особенности въ дикціи, а совершенства въ полнотѣ, какъ и во всемъ подъ луною, нѣтъ. Наслышав- шись такихъ талантливыхъ проповѣдниковъ, какъ о прот. І. Восторговъ, или прот. Корольковъ въ Кіевѣ, конечно, трудно и страшно было выступать съ устною проповѣдью съ церковной кафедрой, а тутъ еще боязнь за то: „а что ска- жутъ“ и «таланта то изъ меня не выйдетъ». Ложный стыдъ и напрасный страхъ—послѣ того, какъ ты всего себя принесъ на алтарь служенія церкви Христовой, насажденной и пропо- вѣданной неучеными рыбаками-апостолами, покорившими своимъ

ученіемъ мудрыхъ, ученыхъ, царей и царства при помощи благодати Божіей. Не такова-ли благодать Божія и на насъ, служителейъ Его!

Итакъ, возгрѣй въ себѣ благодатный даръ Божій и смѣло благовѣстуй, а люди, благодарные русскіе люди, не останутся въ долгу.

Священникъ *Антоній Астаховъ*.

Естественный человекъ.

(Разсказъ священника М. С. Угнивенко).

...Онъ родился и жилъ въ степи. Пеленала его высокая, въ ростъ человекъ, трава, степныя птицы пѣли колыбельныя пѣсни и плакалъ пріозерный камышь въ позднюю осень. Онъ любилъ и пѣсни вольныхъ птицъ, и плачь камыша и звонкій голосъ жаворонка, который взвивался высоко, высоко и оттуда баюкалъ его.

Его взора ничто такъ не ласкало, какъ эта могучая степь, какъ ковромъ блѣдно-зеленымъ, покрытая травой, въ которой трещали миллионы различныхъ насѣкомыхъ, проснувшихся отъ сна.

Въ голубой дали небесной заливались звонкія птички, которыя сами утопали въ эфирномъ пространствѣ. Казалось, что эти пѣсни поетъ само небо. Онъ ложился на траву и смотрѣлъ въ голубую даль, стараясь разгадать ея великую тайну. Его маленькій мірокъ какъ-бы отдѣлялся отъ тѣннаго тѣла, и тогда онъ жилъ вмѣстѣ съ тѣми птичками, что гдѣ-то поютъ въ выси, съ тѣми насѣкомыми, что трещать въ травѣ; носился онъ и съ пѣсней степного ковыля и съ шумомъ камыша.

Запоетъ дремучій лѣсъ свою могучую пѣсню, когда повѣетъ буйный вѣтеръ, и онъ идетъ на кремнистый берегъ журчащаго ручья и тамъ слушаетъ грозную стихію подъ тихій плескъ воды. Завоютъ морскія волны, и онъ ихъ слушаетъ съ какимъ-то пріятнымъ трепетомъ, вникая въ то, о чемъ плачетъ море, сѣдое, какъ лунь, море.

Онъ понималъ естественные звуки природы. Онъ зналъ, отчего плачеть море, зачѣмъ у лѣса такая могучая пѣсня, почему такъ боязливо журчить ручеекъ.. А птички... Онѣ только съ недосыгаемой высоты ласкають слухъ земли...

И онъ выросъ. Выросъ стройный, какъ хвойный лѣсъ, красивъ, какъ полный дискъ луны, чистъ тѣломъ, какъ хрусталь воды, могучъ и таинственный, какъ непроходимый дѣвственный лѣсъ, суровъ, какъ снѣжная вершина горы, и ласковъ, какъ весенній лучъ солнца.

Бываетъ-ли что красивѣе естественной красоты?. Онъ созерцалъ ее, любовался ею и ждалъ того часа, когда войдетъ съ нею снова въ вѣчный союзъ.

Иногда съ поникшей головой онъ смотрѣлъ на искусственный мѣръ, на суету искусственно-испорченныхъ людей.

— Мишура, мишура, фальшь, а подъ ней...

— О, туда страшно взглянуть, — твердилъ онъ и снова удалялся отъ людей и пѣлъ свою правдивую пѣсню:

— Ничто не замѣнитъ солнца, луны, звѣздъ. Что сравнится съ красотой моря, лѣса и рѣки? Ничто! Ни сады, ни фонтаны, ни электричество. Какая музыка замѣнитъ тихій шелестъ травы, тихій шумъ ручья, буйную пѣсню вѣтра? Никакая!..

Однажды онъ уснулъ, и сонъ принесъ ему страшное видѣніе. Приближается къ нему громадная крылатая машина, беретъ его и мчитъ скоро, скоро, какъ самъ дьяволъ. Онъ видитъ искусственно красивые города, села, деревни, каналы, фонтаны, слышитъ искусственную музыку, но.. это только жалкая пародія на естественную красоту, которую онъ созерцалъ на яву. Видитъ онъ, какъ сотни, тысячи, десятки тысячъ оборванныхъ, голодныхъ, больныхъ людей воздвигаютъ дворцовое зданіе театра, которымъ будетъ любоваться десятокъ фальшивыхъ счастливицевъ, счастливицевъ только потому, что не видятъ своего несчастія... Видитъ больницу, гдѣ чахоточный и нервно-истрепанный врачъ врачуегъ своихъ пациентовъ, видитъ школу, гдѣ долбятъ фальшивую грамоту, видитъ пѣвцовъ, надрывающихъ свое здоровье, чтобы разсѣять скуку или тяжелыя мысли и думы искусственныхъ счастливицевъ...

Какая-то невидимая сила перенесла его въ богатый домъ, построенный по всеѣмъ правиламъ архитектуры. Все въ домѣ залито богатствомъ и царить кажущееся счастье. И видитъ онъ: мужъ уходитъ; прощаясь, его цѣлуетъ любимая жена. Мужъ счастливъ: жена совершенство въ мѣрѣ искусственной красоты.

— Милая, я вѣрю тебѣ, вѣрю, что только я одинъ тобою любимъ.

— О, да! я вѣрна тебѣ,—воскликаетъ съ фальшивой искренностью жена.

— А дѣти... Да, я счастливъ!

И видитъ онъ, какъ по уходѣ мужа, красавица-жена измѣняетъ, отдается другому и клянется послѣднему въ вѣрности:

— Ты, только ты одинъ владѣешь моимъ сердцемъ!

Какъ несчастна я, что у меня есть мужъ! И кровавая драма нарушаетъ искусственно-красивое счастье.

Ему стало страшно и душно въ этомъ домѣ и онъ приникъ лбомъ къ холодному стеклу окна.

Предъ нимъ пронеслись курьеры, автомобили, трамваи, суетились люди.. Все жило, все двигалось, куда-то спѣшило. Разбивались автомобили и трамваи, взвивались на воздухъ аэропланы, летѣли внизъ авіаторы; набѣгали на скалы и рифы пароходы, тонули и гибли простые смертные и искусственные гении и таланты. На ихъ гроба равнодушная публика возлагала вѣнки.. Куда-то все двигалось, бѣжало; многие отъ изнеможенія падали на полдорогѣ, и публика торопливо обходила ихъ. Позади слышались стоны, крики, струилась кровь, неслись проклятія, но никто, казалось, не слышалъ и не видѣлъ ничего этого.

Кто-то изъ толпы равнодушнымъ окомъ окинулъ домъ, въ которомъ онъ находился, и крикнулъ:

— Пойдемъ, стыдно стоять на одномъ мѣстѣ, когда все движется, бѣжитъ, стремится къ прогрессу, пренебрегая личными интересами и даже жизнью.

— Пойдемъ!—настойчиво звали и другіе голоса изъ толпы.

— Не пойду,—отвѣтилъ онъ и остался на мѣстѣ...

...А стоны и крики слышались сильнѣе и сильнѣе. Онъ вышелъ изъ дома и пошелъ въ ту сторону, откуда неслись вопли и... ужасъ овладѣлъ имъ.

Валялись трупы; ихъ клевали птицы; стонали чуть живые люди, находясь въ предсмертныхъ судорогахъ. Воровали, грабили, убивали, продавались жинщины и дѣти, продавалась совѣсть и честь... Онъ наклонился къ умирающему.

— Что, воротился? Проклятые! Убѣжали, вытѣснили насъ, равнодушно оставили на погибель, къ прогрессу шагаете черезъ трупы,—говорилъ умирающій и въ его почти потухшихъ уже глазахъ свѣтилась злоба.

— Уйди! Дай мнѣ умереть! Уйди, уйди!

— Я не ходилъ туда, я пришелъ спасти тебя.

— Не надо мнѣ жизни. Я хочу умереть, потому что впередъ не поспѣваю, а здѣсь страшно оставаться. Ты слышишь стоны? Мнѣ жаль ихъ, я не могу слышать этого. Уйди! И умирающій, собравъ послѣднія силы, грубо оттолкнулъ его и испустилъ послѣдній вздохъ.

Онъ подошелъ ко второму, къ третьему, къ четвертому, но всѣ говорили:—Уйди; Дай умереть! Намъ ненужно фальшивой жизни. Туда, туда хотимъ, дальше отъ суетнаго міра... Уйди!... А люди все двигались, суетились, спѣшили впередъ, равнодушно обходили неспѣвающихъ за ними. А вслѣдъ имъ неслись послѣдніе крики, проклятія умирающихъ.

— Проклятые! оставили насъ на погибель, вытѣснили, Дорогу къ прогрессу устлали нашими трупами... Но они не слышали и двигались впередъ и впередъ и оставалось ихъ все меньше и меньше, а позади все больше и больше.

Ужасъ овладѣлъ имъ и... онъ проснулся. Проснулся и еще больше полюбилъ свою простую естественную жизнь.

Священникъ *Максимъ Угиненко.*

Приходъ и интеллигенція.

Свѣтская печать и свѣтское общество очень интересуются вопросомъ о приходѣ, со всѣмъ вниманіемъ слѣдятъ за

сужденіями и дебатами о реформѣ прихода въ комиссіи по церковнымъ дѣламъ въ Государственной Думѣ и даютъ свою оцѣнку сужденіямъ и рѣшеніямъ комиссіи. Все это было бы очень отрадно и утѣшительно, если бы не закрадывались въ душу разныя сомнѣнія, подозрѣнія и боязнь. А закрадываться имъ такъ возможно и такъ естественно. Вѣдь наша интеллигенція никогда не стояла близко къ Церкви, мало интересовалась жизнью Церкви и рѣдко поддерживала ея интересы; почему же такъ вдругъ она заинтересовалась вопросомъ о церковномъ приходѣ?! Это разъ. А потомъ не секретъ, что нашъ передовой интеллигентъ имѣетъ свой особый взглядъ на религію и ея значеніе для человѣка, взглядъ совершенно отличный отъ того, какой имѣетъ на нее истинно вѣрующій христіанинъ. Въ настоящее время въ свѣтскомъ обществѣ есть свои «богоискатели» и свои „миссіонеры“, которые даютъ тонъ и создаютъ настроеніе въ обществѣ. У всѣхъ у нихъ есть одна общая точка соприкосновенія, которая существенно отличаетъ ихъ «религію» отъ подлинной христіанской религіи. У всѣхъ у нихъ центръ тяжести заботъ и помысленій оказывается перенесеннымъ въ область мірскихъ, земныхъ интересовъ. Ихъ «религія» является какъ орудіе земного благоустройства. Значеніе Православія разсматривается не съ его дѣйствительно существенной стороны, какъ *истины* самодовлѣющей и какъ *пути ко спасенію души*, а со стороны его значенія для русскаго государства, русскаго общественнаго строя. Вездѣ и всюду—интересъ земной и временный заслоняетъ собою интересъ религіозный и вѣчный. Безъ сомнѣнія, религія имѣетъ огромное вліяніе и отраженіе на всѣхъ „земныхъ“ дѣлахъ. Но важенъ исходный пунктъ, *центральный* интересъ. Важно то, къ земной ли заботѣ мы подходимъ съ точки зрѣнія, со стороны данныхъ абсолютною истиною религіи, или наоборотъ—изъ-за земнаго попеченія стремимся такъ или иначе опредѣлить религіозную истину? Одни—землю подчиняютъ небу, другіе—небо землѣ. Одни интересуются *якобы* религіозными вопросами собственно какъ условіемъ тѣхъ или иныхъ судебъ гражданскаго общежитія, другіе думаютъ о спасеніи души и въ религіи ищутъ средствъ и силъ для достиженія своего спасенія. Противоположность

коренная. Отсюда и слѣдствія могутъ получиться разныя. Вотъ эти-то возможные различныя слѣдствія и поселяютъ въ душѣ подозрѣніе и боязнь. Мы боимся, какъ бы эти противоположности не встрѣтились во вновь организованномъ управленіи прихода, и какъ бы эта встрѣча не дала печальныхъ результатовъ. Въ самомъ дѣлѣ, разъ у нѣкоторыхъ членовъ церковной общины не будетъ истинной *вѣры*, непременно приводящей къ церковному единенію и общенію, а будетъ только *религіозное умствозаніе*, только стремленіе призвать религію и Церковь служить намѣченнымъ земнымъ цѣлямъ и интересамъ, то, неизбѣжно, такія лица, если они войдутъ въ составъ приходской организаціи, внесутъ въ нее деморализацію и разложеніе и могутъ подмѣнить истинную сущность церковной жизни посторонними задачами и заботами, ничего общаго не имѣющими съ задачами приходской общины.

Точно такъ же религіозныя мудрованія интеллигентовъ скажутся и на отношеніяхъ ихъ къ приходскимъ пастырямъ Церкви. По коренному строю церковной жизни, пастырю Церкви принадлежитъ учительство и отвѣтственное руководство въ направленіи приходской жизни, а прихожанамъ принадлежитъ роль вспомогательная. Только при такой формѣ общенія между пастыремъ и пасомыми сохраняются должныя отношенія между ними и поддерживается правильная жизнь прихода. Между тѣмъ интеллигентные „богоискатели“ и «миссіонеры» давно отвернулись отъ нашего духовенства, не желаютъ у него учиться, считая его коснымъ, не умѣющимъ понять запросы времени. Умѣстно будетъ здѣсь вспомнить слова извѣстнаго писателя Л. Тихомирова. „Настоящее время,—говоритъ Тихомировъ,—всеми признается временемъ особаго оживленія религіознаго чувства въ образованномъ обществѣ. Въ этомъ движеніи есть, однако, одна очень странная черта, заслуживающая вниманія какъ Церкви, такъ и самихъ людей общества. Это нѣкоторая разобщенность, подчасъ даже явный антагонизмъ между духовенствомъ и общественнымъ религіознымъ движеніемъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно выразителенъ уже одинъ фактъ *свѣтскаго* учительства. Съ древнѣйшихъ апостольскихъ временъ учительство есть право и обязанность *клира* (пастырей Церкви). «Не подобаетъ мірянину

братъ на себя учительское достоинство“, какъ формулировали отцы шестого Вселенскаго собора. Въ исторіи же нынѣшняго „воссоединенія“ образованнаго общества къ христіанству учительство мірянъ почти заслоняетъ Церковь. Миссіонерами общества съ самаго начала являются журналисты, романисты, „вольные пророки“. Словно они имѣютъ хотя тѣнь церковнаго авторитета! Общество учится религіи у *своихъ* людей. А въ то же время церковные учителя, законные пастыри и наставники какъ-то отсутствуютъ въ процессѣ обращенія общества. Говорятъ: духовенство будто бы „косно“, будто бы «кастово замкнуто», „не умѣетъ понять запросовъ общества“, даже «не умѣетъ говорить его языкомъ». При малѣйшемъ вниманіи нетрудно видѣть, что всѣ эти обвиненія, если бы даже они и заключали извѣстную частицу правды, совершенно ничего не объясняютъ. Въ самомъ дѣлѣ: при чемъ тутъ „кастовая замкнутость“? Развѣ она мѣшаетъ духовенству *знать* вѣру? Развѣ духовенство отказываетъ ищущему истины въ объясненіи ея? Но современный „богоискатель“ не задается этими вопросами и не ищетъ ихъ разрѣшенія. Онъ заранѣе знаетъ, что пастырь церковный будетъ учить его не тому, что онъ желаетъ слышать, а совѣтъ другому, чего онъ не желаетъ слышать. Между нимъ и пастыремъ Церкви пропасть великая: пастырь Церкви является носителемъ вѣковой *церковной мудрости*, а онъ желаетъ говорить о своихъ религіозныхъ умствованіяхъ, которыя всѣ вращаются около земныхъ интересовъ. Нечего говорить, что при устроеніи приходской жизни на началахъ соборности нужно учитывать возможность появленія въ нѣдрахъ приходской жизни этихъ учителей новой формации, которые *здраваю ученія не слушаютъ*, а будутъ чрезъ приходскую организацію проводить подъ религіозной окраской свои тенденціи и стремленія.

Только при непреложномъ храненіи основъ вѣры и Церкви, только въ безусловномъ признаніи высшаго авторитета представителей Церкви, въ смиренной покорности учительству церковному и въ полномъ согласіи съ нимъ заключается залогъ правильной, нормальной жизни прихода. Только при этомъ условіи всѣ жизненные выясненія религіозно-нравственныхъ вопросовъ получаютъ въ приходскомъ собраніи правиль-

ное освѣщеніе, а въ членахъ его будетъ царить единомысліе, миръ и братская любовь о Христѣ. Понятно на эту сущность приходской организаціи должно быть обращено первое и главное вниманіе въ сужденіяхъ объ обновленіи прихода, и все усилія должны быть направлены къ тому, чтобы охранить и утвердить въ приходѣ цѣлость истинной Православной вѣры и силу правилъ христіанской жизни и установить твердо авторитетъ и значеніе приходскаго пастыря. („О. Е. В.“)

Складъ товаровъ и хозяйственныхъ принадлежностей для духовно-учебныхъ заведеній Омской епархіи.

Недавно въ Колоколѣ или Приходскомъ Листѣ было помѣщено сообщеніе о томъ, что въ Тобольскѣ устраивается складъ необходимыхъ для духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи товаровъ и хозяйственныхъ принадлежностей, изъ котораго товарами можетъ пользоваться и духовенство Тобольской епархіи.

Въ нынѣшнее время, когда цѣны на все растутъ съ каждыиъ днемъ, часто не въ зависимости отъ выпуска товаровъ съ фабрики, а по желанію мѣстныхъ торговыхъ фирмъ, такой складъ, безъ сомнѣнія, принесетъ большую пользу. Ясно, что мѣстные купцы, у которыхъ закупается все необходимое для учебныхъ заведеній нашей епархіи, въ свою очередь, покупая свои товары въ мѣстахъ ихъ производствъ, на всемъ наживаютъ хорошія деньги и вотъ эти то деньги, переплачиваемыя купцамъ, при покупкѣ товаровъ своимъ складомъ непосредственно съ фабрикъ и заводовъ, можно сохранить для церквей и духовенства епархіи.

Свой складъ товаровъ по тѣмъ же соображеніямъ необходимъ не только въ настоящее военное время, но и въ мирное.

Кромѣ того и намъ — духовенству не приходилось бы бѣгать по городу, подыскивая для себя подходящій товаръ, зная, что въ своемъ складѣ всегда имѣется все, что требуется, и въ такомъ видѣ, какой приличенъ сословію.

Складъ не долженъ преслѣдовать коммерческихъ цѣлей,

а долженъ быть лишь комиссіонеромъ между фабрикантомъ и потребителемъ, наживая столько, сколько потребуется на покрытие расходовъ по содержанию небольшого штата служащихъ, найму помѣщеній и пр., почему постороннимъ покупателямъ товаровъ не отпускаеть.

Деньги на оборудованіе склада, я думаю, можно позаимствовать въ Центральной Кассѣ, гдѣ, вѣроятно, найдется нѣкоторая свободная наличность. Убытка отъ этого для Кассы не будетъ, такъ какъ, если деньги Кассы, находясь въ бумагахъ и банкахъ, приносятъ 3, 6—5⁰/₀, то тотъ же процентъ долженъ выплачивать Кассѣ и складъ и кромѣ того 1—2⁰/₀ отчислять на образованіе собственнаго капитала, послѣднее можно сдѣлать уже послѣ войны.

Завали въ складѣ быть не должно, такъ какъ тамъ будетъ находиться только необходимое для духовно-учебныхъ заведеній и духовенства епархіи въ небольшомъ сравнительно выборѣ (но въ достаточномъ количествѣ) и все будетъ разбираться потребителемъ. Нужно принять во вниманіе также и то, что деньги, позаимствованныя изъ Кассы, если дѣло пойдетъ хорошо, могутъ сдѣлать въ годъ до двухъ оборотовъ, что дастъ возможность платить по нимъ процентъ въ 1—2 раза меньше.

Священникъ *К. Гусевъ*.

Б и б л и о г р а ф і я.

Свящ. Е. Ѳ. Сосунцовъ „Библиографическій обзоръ учебниковъ по Закону Божію“. Курсъ начальныхъ училищъ. Казань, 1915 г. 1—126 стр. Цѣна 60 коп. Выписывать — изъ Казани, магазинъ Маркелова и Шаропова на Воскресенской ул. д. Ушаковой.

Только что вышла изъ печати новая, интересная и весьма полезная для сельскаго законоучителя, книга о. Сосунцова „Библиографическій обзоръ учебниковъ по Закону Божію“. — По своему содержанию указанная книга раздѣляется на двѣ неравныя части: первая часть (1—18 стр.) содержитъ въ себѣ указаніе на требованія, какія могутъ и, мы бы сказали, должны быть предъявлены къ учебнику по Закону Божію, а вторая часть (19—126 стр.) — содержитъ самый обзоръ учебниковъ,

Первая часть рассматриваемой книги полна глубокого интереса. Въ ней высказываются общія положенія, базируясь на которыхъ законоучитель могъ бы приступить къ выбору учебника по Закону Божію для своихъ учениковъ. Нашъ авторъ здѣсь прямо указываетъ на правило, что «пора бросить строить плохія школы и снабжать ихъ плохими учебниками».

Во второй части авторъ подвергъ критическому разбору учебники по Закону Божію для начальной школы 76 составителей, а такъ какъ нѣкоторые изъ составителей имѣютъ не по одному учебнику, то всѣхъ рассмотрѣнныхъ о. Сосунцовымъ книгъ насчитается, вѣроятно, болѣе сотни. Такимъ образомъ, авторомъ рассматриваемой нами книги совершилъ положительно колоссальный трудъ, за который ему можно выразить только нашу глубокую благодарность.

Своимъ предшественникомъ по вышеуказанной работѣ о. Сосунцовъ имѣетъ только одного — прот. Д. Соколова, автора книги — „Собраніе педагогическихъ статей о преподаваніи Закона Божія“ (С.-Петербургъ 1906 г.), но, во первыхъ, обзорѣніе о. Соколова доведено только до 1875 г., а, во вторыхъ его обзорѣнія очень кратки и захватываютъ учебниковъ очень мало. Между тѣмъ, указанная литература за послѣдніе годы стала очень обширной, разобраться въ ней самому, безъ такого указателя, какимъ подарилъ насъ теперь о. Сосунцовъ, весьма трудно. Вотъ почему каждый законоучитель, въ интересахъ того дѣла, которому онъ служитъ, долженъ ознакомиться съ книгой нашего автора. Смѣемъ надѣяться, она принесетъ ему громадную пользу. (В.Е.В.)

Официальная часть. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи. — Отъ Омской Духовной Консисторіи. — Письмо Преосвященнаго Варнавы, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, на имя Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго. — Епархіальныя извѣстія.

Часть неофициальная — Поученіе, сказанное въ Чумашевской Св. Троицкой церкви, Барнаульскаго уѣзда, предъ сборомъ пожертвованій въ пользу «Общества народной трезвости». — Живое слово на церковной каедрѣ. — Естественный человекъ. — Приходъ и интеллигенція. — Складъ товаровъ и хозяйственныхъ принадлежностей для духовно-учебныхъ заведеній Омской епархіи. — Библиографія.

Редакторъ, протоіерей *В. Шляскинъ*.

Довз. ценз. г. Омскъ 18 сентября 1916 года

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій*.

Омскъ, тип. Е. И. Демидовой.
