



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Октября № 19-й 1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

УСТАВЪ

Нижегородскаго Епархіальнаго дѣвичьяго приюта.

Святѣйшимъ Синодомъ утверждено 20 июля 1885 г.

1. Епархіальный женскій дѣтскій приютъ, независимо отъ Приюта, существующаго при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, учреждается въ Нижнемъ-Новгородѣ въ память Священнаго Коронованія Государя Императора **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** и Государыни Императрицы **МАРИИ ОЕОДОРОВНЫ**, съ

цѣлю призрѣнія, первоначальнаго обученія и воспита-
нія безпріютныхъ малолѣтнихъ дѣвочекъ духовнаго
вѣдомства Нижегородской Епархіи.

2. Пріютъ для дѣвочекъ устроенъ при Епархіаль-
ной Макарьевской Женской Богадѣльнѣ въ особомъ
домѣ со всѣми приспособленіями къ общежитію на соб-
ственныя средства Преосвященнѣйшаго Епископа Ма-
карія.

3. Пріютъ предполагается открыть на 25 сиротъ—дѣвочекъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ и двухъ стипендіатокъ въ память со-
вершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича НИ-
КОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, а всего на 27 воспи-
танницъ.

4. Дѣвочки, имѣющія право на поступленіе въ
Пріютъ, подраздѣляются на три категоріи: къ первой
категоріи принадлежатъ безпріютныя, беспомощныя
сироты, не имѣющія ни родителей, ни близкихъ род-
ственниковъ, могущихъ принять на себя попеченіе о
нихъ; ко второй—сироты, лишившіяся отцовъ и имѣ-
ющія матерей, не могущихъ по своей крайней бѣдности
пропитывать ихъ, а тѣмъ болѣе дать имъ первоначаль-
ное образованіе, и къ третей—сироты, лишившіяся
матерей и имѣющія отцовъ неблагонадежныхъ и неспо-
собныхъ воспитывать ихъ.

5. Въ Пріютъ поступаютъ дѣвочки не моложе 6-ти
и не старше 9-ти лѣтъ.

6. Сироты остаются въ пріютѣ неопредѣленное
время, но ни въ какомъ случаѣ не дальше 12-лѣтняго
возраста.

7. Поступившія въ Пріютъ могутъ быть увольня-
емы во всякое время на попеченіе благонадежныхъ

лицъ, которыя пожелають принять ихъ въ свои семейства на воспитаніе.

8. Призрѣваемыя въ Приютѣ сироты обучаются здѣсь: 1) Закону Божію, 2) Чтенію, 3) Чистописанію, 4) Церковному пѣнію, 5) счисленію какъ на доскѣ и бумагѣ, такъ и на счетахъ и въ умѣ, и 6) сверхъ того шитью и вязанью, примѣнительно къ ихъ возрасту. Объемъ Закона Божія опредѣляется объясненіемъ первоначальныхъ молитвъ, преподаваніемъ краткой св. Исторіи, назначенной для первоначальныхъ училищъ, и начатками Христіанскаго ученія. Къ чтенію и письму по русски прибавляются чтеніе по Славянски — по Часослову, Псалтири и друг. церковнымъ книгамъ, диктовка, рассказы и практическое ознакомленіе съ элементарными формами отечественнаго языка. Счисленіе ограничивается первыми четырьмя арифметическими дѣйствіями.

9. По достиженіи 12-лѣтняго возраста призрѣаемыя сироты изъ Приюта выбываютъ и размѣщаются до 16—18-лѣтняго возраста по женскимъ монастырямъ и общинамъ Нижегородской Епархіи. Здѣсь сироты въ теченіи 4—6 лѣтъ, продолжая научныя занятія, обучаются рукодѣлію и домашнему хозяйству, и затѣмъ, какъ достигшія совершеннаго возраста и обученныя хозяйству, выбываютъ изъ монастыря и приобрѣтаютъ содержаніе собственнымъ трудомъ чрезъ приличныя занятія.

10. Если въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ свободныя вакансіи, то воспитанницы Приюта, особенно даровитыя къ ученію, числомъ не болѣе 2-хъ въ годъ, по экзаменѣ, имѣють право поступать въ училище на Епархіальное содержаніе.

11. Для Приюта учреждается Попечительный Комитетъ изъ Членовъ Епархіальнаго Попечительства, который заботится о благосостояніи Приюта, печется о приумноженіи приютскихъ средствъ и входитъ во все по Приюту дѣла какъ воспитательныя, такъ и хозяйственныя.

12. На мѣсто выбывающихъ изъ Приюта принимаются новыя на свободныя вакансіи;

13. Прошенія о принятіи сиротъ въ Приютъ подаются въ Комитетъ, который отсылаетъ оныя къ мѣстнымъ Благочиннымъ для собранія надлежащихъ свѣдѣній о сиротахъ, а именно — о средствахъ ихъ къ жизни, о состояніи ихъ здоровья и умственныхъ способностей, и о томъ, какихъ онѣ отъ роду лѣтъ и привита ли предохранительная оспа.

14. По полученіи затребованныхъ свѣдѣній, Комитетъ разсматриваетъ поданныя прошенія и постановляетъ, кого принять въ Приютъ, и кому отказать въ приемѣ. Постановленія эти представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго. При разсужденіяхъ о приемѣ или отказѣ, Комитетъ строго придерживается порядка, указаннаго въ § 4, т. е. принимаетъ прежде всего круглыхъ сиротъ, а затѣмъ, означенныхъ въ двухъ послѣднихъ категоріяхъ.

15. Епархіальный Преосвященный непосредственно знающій нужды духовенства и имѣющій возможность во время своихъ обзрѣній по Епархіи лично видѣть бѣдственное положеніе многихъ сиротствующихъ и несчастныхъ семействъ, сохраняетъ за собою право назначать сиротъ къ поступленію въ Приютъ по своему собственному усмотрѣнію.

16. О принятыхъ сиротахъ Комитетъ сообщаетъ

Благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ проживаютъ онѣ. Благочинные дѣлаютъ распоряженіе о доставленіи принятыхъ сиротъ въ Приютъ, выдавая имъ билеты за своимъ подписомъ и печатью, а метрическія выписки о рожденіи и крещеніи за подписомъ причта, и свидѣтельства о привитіи оспы присылаютъ въ Комитетъ прямо отъ себя.

17. Для непосредственнаго и постояннаго наблюденія за дѣтьми и для обученія ихъ научнымъ предметамъ и рукодѣлію Комитетъ опредѣляетъ въ качествѣ Начальницы — Надзирательницу, преимущественно имѣющую дипломъ на право домашней учительницы, и въ помощъ ей другую Помощницу. На Надзирательницѣ лежать обязанности по воспитанію дѣтей, которая, какъ мать въ семействѣ, заботится внушать дѣтямъ прежде всего страхъ Божій, повиновеніе къ старшимъ и общую дружбу къ другу любовь, строго слѣдитъ за развитіемъ ихъ дѣтскаго характера, замѣчаетъ проявляющіеся въ нихъ недостатки и исправляетъ оныя мѣрами кротости, дозволяя въ крайнихъ случаяхъ употреблять и болѣе строгія мѣры, какъ то: выговоры и постановку въ уголъ. Помощница также занимается присмотромъ за дѣтьми, держитъ въ порядкѣ дѣтскій гардеробъ, наблюдаетъ за чистотою въ спальной комнатѣ, и сама постоянно бываетъ вмѣстѣ съ дѣтьми въ спальной комнатѣ вмѣсто няньки, особенно въ ночное время; приучаетъ дѣвочекъ вести чистоту въ спальномъ помѣщеніи и около себя, и во время классныхъ занятій занимается съ дѣтьми въ качествѣ учительницы въ младшемъ классѣ, а въ старшемъ классѣ занимается обученіемъ Надзирательница.

18. Надзирательница, Помощница Надзирательницы

и пріотская прислуга, сверхъ жалованья, пользуются столомъ отъ Пріота.

19. Дѣти для занятій раздѣляются на два класса: въ первомъ обучаются чтенію и письму, а во второмъ приобрѣтаютъ свѣдѣнія, сообразно программамъ, необходимыя для поступления въ училище.

20. Дѣти занимаются преимущественно въ дообѣденное время, не болѣе трехъ часовъ, съ надлежащими промежутками для отдыха: 10-й и 11-й часы назначаются для научныхъ занятій, а 12-й часъ для рукодѣлій.

21. Послѣобѣденное время употребляется въ хорошую погоду на прогулку на воздухъ (внутри двора) подъ присмотромъ Надзирательницы или ея Помощницы и безвредныя дѣтскія игры, а вечерніе часы на церковное пѣніе, приготовленіе къ классамъ и занятіе рукодѣліемъ.

22. Для воспитанницъ полагается вакаціальное время одновременно съ воспитанницами Епархіальнаго женскаго училища. Призрѣаемыя сироты, если имѣютъ родственниковъ, по желанію сихъ послѣднихъ, могутъ быть увольняемы на вакаціальное время въ ихъ дома на ихъ попеченіе.

23. Къ Богослуженію дѣти приходятъ въ Богодѣльную Церковь, имѣющія способные голоса и приготовляемыя къ церковному пѣнію читаютъ и поютъ на клиросѣ, а также имѣющія надлежащій возрастъ говѣютъ въ посты предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи.

24. Въ Пріотскомъ залѣ поставляется Икона Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, Святителя и Чудотворца Николая и Преподобнаго Макарія Желтоводскаго.

25. Призрѣваемые сироты каждадневно слушаютъ утреннія и вечернія молитвы, первыя въ 8 часовъ утра, а послѣднія въ 9 ч. вечера. Молитвы читаютъ сами воспитанницы, а пока нѣтъ умѣющихъ читать — Помощница Надзирательницы, и послѣ молитвы прилагаются прошенія о здравіи Царствующаго дома, Свят. Синода и Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія.

26. Одежда для призрѣваемыхъ должна быть однообразная и соответственная временамъ года.

27. Пища дается дѣтямъ простая, но питательная, изъ свѣжихъ матеріаловъ въ достаточномъ количествѣ, при завтракѣ, обѣдѣ, полдникѣ и ужинѣ.

28. Нравственно-воспитательная и учебная часть по Приюту возлагается преимущественно на отвѣтственность Надзирательницы. Члены Комитета наблюдаютъ за воспитаніемъ и обученіемъ сиротъ въ Приютѣ.

29. Въ Приютъ приглашается почетная Попечительница изъ лицъ извѣстныхъ своею благотворительностію и любовію къ дѣтямъ съ правомъ голоса по Приюту.

30. Для наблюденія за здоровьемъ дѣтей и пользованія ихъ въ болѣзняхъ, при Приютѣ полагается врачъ.

31. Всѣ вообще журнальныя постановленія, лежащія на обязанности Комитета, по дѣламъ Приюта представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

32. Для записи прихода и расхода суммъ по Приюту изъ Епархіальнаго Попечительства выдаются шнуровыя приходорасходныя книги, которыя каждамѣсячно свидѣтельствуются Комитетомъ, и о результатѣ свидѣтельства составляются ежемѣсячныя вѣдомости, а по окончаніи года годичный отчетъ, и представляются

Епархіальному Преосвященному.

33. Наблюденіе за пріютскою экономіею лежитъ на обязанности Комитета, который для отправленія хозяйственныхъ порученій, какъ то: для закупокъ провизіи, храненія и выдачи въ расходъ, а также и другихъ занятій по хозяйству, или избираетъ особое благонадежное лицо, или поручаетъ эти обязанности лицу, состоящему въ качествѣ эконома при Епархіальной Богодѣльнѣ.

34. Приходъ и расходъ по Пріюту ведутся отдѣльно и не сливаются съ Богодѣленными суммами.

35. Пріютскія суммы хранятся въ попечительскомъ сундучкѣ, и имъ ведется особая отдѣльная запись.

36. Письмоводство по Пріюту лежитъ на обязанности Канцеляріи Попечительства, которой за излишній трудъ, по вниманію къ весьма ограниченному жалованью полагается отпускать изъ попечительскихъ суммъ 175 рублей въ годъ добавочнаго жалованья.

37. Средства на содержаніе Пріюта въ настоящее время имѣются слѣдующія:

1) съ 25 тысячъ, хранящихся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ облигаціяхъ Восточнаго займа, внесенныхъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Макаріемъ на содержаніе Пріюта, процентовъ въ годъ 1250 рублей.

2) съ 3-хъ облигацій Восточнаго займа по 1000 руб. каждая, внесенныхъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Макаріемъ, на содержаніе въ Пріютѣ двухъ стипендіантокъ въ память совершеннолѣтія Государя Наслѣдника, процентовъ въ годъ — 150 рублей.

3) съ 1 облигаціи Восточнаго займа въ 1000 рублей, пожертвованной въ пользу Пріюта Нижегородской

купеческой вдовой Маріей Николаевной Вяхиревой, процентовъ въ годъ—50 рублей.

4) съ 1 облигаціи Восточнаго займа въ 50 рублей, пожертвованной въ пользу Пріюта Протоіереевъ Н. Диловымъ, процентовъ въ годъ—2 рубля 50 копѣекъ.

5) по числу 27 сиротокъ, имѣющихъ (призрѣваться въ Пріютъ, полагая на каждую сиротку пособія отъ Попечительства по 15 рублей въ годъ, предположено къ отпуску изъ суммъ Попечительскихъ въ годъ 405 р.

А всего 1857 рублей 50 копѣекъ.

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

для церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе).

ПРОГРАММА

преподаванія Церковнаго Пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. Программа ОДНОКЛАССНОЙ школы.

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 полу часовыхъ по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ).

Годъ первый.

Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ (Аминь, Господи помилуй, И духови твоему), потомъ о двухъ (Господи помилуй—малое и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, Слава

Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во Единого Бога), затѣмъ о трехъ (Богородице, Дѣво, радуйся, нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ же гласъ), наконецъ о четырехъ (Достойно есть, Царю Небесный, Спаси, Господи, люди Твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на тѣ же гласы).

Ознакомленіе съ квадратною нотой. Начертаніе и названіе нотъ въ дефавтномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ. Цѣлая, половина, четверть и осьмая; нота съ точкой. Пѣніе тѣхъ же, разученныхъ съ голоса, пѣснопѣній по нотамъ.

Изученіе всей литургіи Святаго Іоанна Златоустара.

Годъ второй.

Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго богослуженія, какъ то: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь—съ тропарями гласовъ, уже извѣстныхъ по напѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христова видѣвше. Помилуй мя, Боже, Воскресъ Іисусъ отъ гроба, Препоблагословенна еси Богородице Дѣво, Великое славословіе, Взбранной Воеводѣ.

Херувимская пѣснь и Хвалите Господа съ небесъ, Господи, возвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресныя всѣхъ гласовъ. Ирмосы Пасхальныя.

Тропари дванадцатыхъ праздниковъ.

В. Программа ДВУХКЛАССНОЙ школы.

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ).

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій.

1. Стихиры воскресны на Господи возвахъ—всѣхъ гласовъ. Киевскаго распѣва. (Обихъ стр. 20).

2. Богородичныи Догматики большого Знаменнаго роспѣва (по Октоиху или по изд. Спб. Братства Пресвятыя Богородицы).

3. „Богъ Господь“ всѣхъ гласовъ Греческаго роспѣва (Обих. стр. 32) но гласъ 4-й общаго роспѣва; сюда войдутъ и всѣ наиболее необходимыя тропари.

4. „Ирмосы воскресныя“ Знаменнаго роспѣва (по Ирмологію).

5. Ирмосы дванадцатыхъ праздниковъ 6-ти (по Ирмологію).

6. Величанія Знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 64. на обор.).

Годъ четвертый.

1. Ирмосы дванадцатыхъ праздниковъ, остальныхъ 6-ти (по Ирмологію).

2. Задостойники Знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 88).

3. Стихиры воскресныя на „Господи воззвахъ“ большого Знаменнаго роспѣва (по Октоиху).

Примѣчаніе: Изъ указанныхъ программъ роспѣвовъ: Кіевскаго, Греческаго и Знаменнаго рекомендуется изучать въ церковно-приходскихъ школахъ по преимуществу тотъ роспѣвъ, который въ данной мѣстности наиболее употребителенъ въ богослужебномъ пѣніи.

Руководства и пособия.

1. Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода 1860 г.

2. Октоихъ нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

3. Ирмологія нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

4. „Церковное пѣніе“. Изданія С. Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы.

5. Литургія Святаго Іоанна Златоустаго. С. *Миротольскаго*.

6. Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія, соч. *Потурлова*.

7. Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Три выпуска. *Его же*.

8. Переложенія священника *М. Георгіевскаго*.

9. Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изд. Сиб. Братства во имя Пресв. Богородицы.

Годъ второй.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое дополненіе къ Закону Божию, въ частности къ объясненію богослуженія. Оно имѣетъ цѣлію оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть также обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе Закона Божія. Болѣе успѣвающіе ученики должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи въ церкви.

Подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣются здѣсь наши старыя церковныя напѣвы, заключающіеся въ церковныхъ книгахъ, каковы: *обиходъ, октоихъ, ирмологій, праздники*. Кругъ болѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній заключается въ церковномъ *обиходѣ* (*обиходѣ церковный* нотнаго пѣнія и *сокращенный* оби-

ходѣ), а потому онъ и долженъ служить главнымъ руководствомъ при обученіи пѣнію въ церковно-приходской школѣ.

Церковное пѣніе имѣетъ своимъ основаніемъ, осмоласіе. Церковный уставъ указываетъ для каждаго пѣснопѣнія „гласъ“; нарушать этотъ гласъ значитъ измѣнять церковный чинъ. Эти то гласы и должны составлять средоточіе начальнаго обученія церковному пѣнію.

Для изученія церковнаго пѣнія не требуется особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какія нужны для обученія чтенію. Нужны голосъ и слухъ; только глухота и нѣмота служатъ препятствіемъ къ пѣнію. Къ церковному пѣнію можно легко и скоро приспособить всякій голосъ и слухъ. Равнымъ образомъ отъ учителя не требуется спеціальности; всякій, знающій нотное обиходное пѣніе, можетъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Каждый учитель, способный вести школьное ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе. Въ каждомъ приходѣ обязательно имѣется знающій это пѣніе причетникъ. Требуется только сознаніе священнаго долга учительскаго, старательность и порядокъ въ занятіяхъ.

Приготовительныя занятія съ учениками должны состоять въ приученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различію одного звука отъ другаго, высшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель составляетъ учениковъ брать совместно съ нимъ въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигнется согласіе и точность въ передачѣ звука. После этого онъ заставляетъ учениковъ поодиночно брать тотъ же звукъ, протягивая голосъ подѣ тактъ, то одолѣе, то короче. Затѣмъ онъ заставляетъ ихъ повторить

звукъ хоромъ безъ участія его самого. Такимъ же образомъ учитель проходитъ съ ними и слѣдующіе звуки. Упражнения эти не должны быть слишкомъ продолжительны. Когда большинство учениковъ достигнетъ вѣрной передачи и различенія звуковъ, они должны переходить къ изученію мелодій, при чемъ слабѣе успѣвающіе ученики помѣщаются между другими, недостаточно успѣвшими, и въліяніе дѣтей другъ на друга въ этомъ дѣлѣ часто гораздо важнѣе вліянія учителя.

Изученіе мелодій производится тѣмъ же способомъ, какъ и обученіе звукамъ, т. е. учитель предварительно самъ пропоетъ мелодію, показывая тактъ, потомъ упражняетъ въ ней всѣхъ, затѣмъ и заставляетъ пѣть ее по одиночю и основа всѣхъ безъ его помощи. При дальнѣйшихъ, болѣе сложныхъ, мелодіяхъ, учитель, пропѣвъ самъ разучиваемое пѣснопѣніе, заставляетъ его повторять лучшаго изъ учениковъ, потомъ другаго, и затѣмъ уже совмѣстно всѣхъ. Такой способъ упражненій оживляетъ и заохочиваетъ учениковъ.

При изученіи мелодій учитель долженъ соблюдать указанную въ программѣ постепенность. Хотя бы дѣти и скоро усвоили мелодію по данному пѣснопѣнію, однако отнюдь не слѣдуетъ торопиться переходомъ къ слѣдующей мелодіи, но упражнять ихъ въ ней по другимъ пѣснопѣніямъ ея. Независимо отъ изученія самыхъ пѣснопѣній, увеличивающихъ матеріаль для изученія богослуженія и развивающихъ молитвенныя чувства, эти упражненія составляютъ неперемѣнное условіе къ надлежащему укрѣпленію учениковъ въ самыхъ мелодіяхъ, которыя, будучи связаны для учениковъ съ текстомъ одного пѣснопѣнія, слабѣютъ въ нихъ вмѣстѣ съ ослабленіемъ въ памяти тѣхъ или другихъ выражений въ

текстѣ (что легко случается при текстѣ славянскомъ), и укрѣпляются только изученіемъ ихъ на нѣсколькихъ пѣснопѣніяхъ. Кроме того, при изученіи другихъ пѣснопѣній той же, знакомой уже, мелодіи, точнѣе производится повѣрка звука, слуха и ритма.

Когда такимъ образомъ въ достаточной степени приобрѣтется дѣтьми вѣрность голоса, слуха и такта, учитель переходитъ съ ними къ ознакомленію съ нотой. Трудно опредѣлить для этого время въ курсѣ школьныхъ занятій, потому что условія успѣха въ этомъ дѣлѣ могутъ быть весьма разнообразны. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ начинать обученіе нотамъ уже тогда, когда дѣти достаточно усвоили алфавитъ русскій и славянскій и ознакомились съ письменными буквами, дабы изученіемъ ноты не усложнять затрудненій въ усвоеніи разныхъ начертаній буквъ и самыхъ нотъ.

Разумѣется, что первоначально дѣти должны быть ознакомлены съ квадратною нотой, въ принятой въ церковныхъ пѣвческихъ книгахъ, которая затѣмъ и будетъ руководить учениковъ при обученіи необходимымъ пѣснопѣніямъ. Но затѣмъ необходимо ознакомить ихъ и съ нотой круглою, каковое знакомство, послѣ достаточнаго усвоенія квадратныхъ нотъ, дается весьма легко. Это ознакомленіе необходимо потому, что круглая нота принята во всехъ изданіяхъ, кромѣ книгъ собственно церковныхъ.

Степени ознакомленія съ церковнымъ звукорядомъ могутъ быть различны. Но для цѣлей начальной школы нѣтъ никакой надобности въ изученіи всехъ построений его; а только самыхъ простыхъ, представляемыхъ уже изученными по слуху мелодіями, т. е. движеніемъ голоса вверхъ и внизъ, съ ноты на ноту, въ предѣлахъ трехъ

тетрахордовъ и движеніе чрезъ ноту и двѣ, въ предѣлахъ и свойствѣ тѣхъ же знакомыхъ мелодій. Эти упражненія отнюдь не должны быть продолжительны. Добиваться того, чтобы ученики свободно брали каждую ноту въ данномъ построеніи ихъ, не слѣдуетъ, а необходимо побольше производить упражненій въ дѣніи тѣхъ же пѣснопѣній того же построения. Такимъ образомъ слѣдуетъ постепенно упражнять учениковъ въ пѣніи по нотамъ всѣхъ тѣхъ пѣснопѣній, которыя ученики выучили уже по наслышкѣ. Этимъ путемъ пройдена будетъ почти вся литургія. Такимъ же способомъ должны быть пройдены и болѣе легкія для усвоенія пѣснопѣнія всенощной.

Гласовое пѣніе должно производиться точно по указаннымъ въ программѣ руководствамъ.

Обученіе всякой мелодіи и всякому пѣснопѣнію отъ начала и до конца курса должно быть непременно производимо въ одинъ голосъ. Тонъ строго должно соблюдать средний, т. е. обыкновенный въ возрастѣ учениковъ, отнюдь не высокій, дабы не пріучить къ крику и „безчинному воплю“, порицаемому церковнымъ уставомъ, равно какъ и не низкій, непосильный для дѣтскихъ голосовъ.

Безъ сомнѣнія, не всѣ ученики вполне надлежаще изучать предлагаемый курсъ пѣнія. Но всѣ они могутъ и должны въ одинаковой степени усвоить главное въ немъ, что составляетъ и существенное свойство пѣнія церковнаго и его лучшее достоинство, именно искреннѣе и благоговѣйное отношеніе къ нему, какъ выраженію общественно-молитвеннаго чувства, возсылаемаго къ престолу Божію съ вѣрою и полною преданностію Владыцѣ всѣхъ. Учитель приложитъ къ тому все ста-

раніе. Не о музыкальномъ наслажденіи должна быть главная его забота, тутъ достаточно простая правильность, а объ умилениі сердечномъ и назиданіи душевномъ. Учитель долженъ помнить о то, что такое отношеніе къ пѣнію всего болѣе укрѣпить въ ученикахъ уваженіе и любовь къ нему и вложить въ нихъ стараніе продолжать совершенствованіе въ пѣніи и по окончаніи курса школы.

Лучшихъ изъ учениковъ необходимо допускать къ пѣнію на клиросѣ тотчасъ, когда они пройдутъ литургию по нотамъ. Не нужно здѣсь говорить, какое благодѣтельное вліяніе произведетъ участіе въ клиросномъ пѣніи на успѣхъ обученія ему въ школѣ. Клиросные пѣвцы-ученики всегда будутъ стремиться идти въ пѣніи дальше положеннаго курса. Съ ними необходимо имѣть для этого особыя, внѣклассныя занятія, допуская, даже приглашая къ нимъ и окончившихъ курсъ въ школѣ и вообще любителей изъ прихожанъ. Эти занятія могутъ быть, смотря по успѣхамъ, въ два, три и четыре голоса.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный, Протоіерей Дмитрій Страховъ, между прочимъ, донесъ Его Преосвященству, что имъ, во исполненіе указа Консисторіи отъ 2 мая за № 4245, затребованы были отъ причта и церковнаго старосты Владимірской церкви Макарьевской части г. Н. Новгорода свѣдѣнія о томъ, гдѣ покупаются свѣчи для сей церкви, на что причтъ отвѣтилъ, что свѣчи для ихъ церкви берутся всегда въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; а между тѣмъ, доносить о. Благочинный, по свѣ-

дѣніемъ Комитета свѣтнаго завода показывается. Что во Владимірскую церковь до 1 октября 1885 г. отпущено свѣчь 6 пудовъ, а равно и съ 1 октября 1885 по 16 июля 1886 года только 6 пудовъ. Обличивъ причтъ въ неправдѣ, заявляетъ о. Благодѣтельный, представляю сіе обстоятельство на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. На репортъ въ томъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „5 августа 1886 г. Объявить священникамъ и о старостѣ Владимірской церкви выговоръ за обманъ, съ пропелатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и обязать ихъ брать свѣчи только изъ Епархіальныхъ лавокъ“.

Благодѣтельный приходскихъ церквей г. Нижняго-Новгорода 19 сего сентября вошелъ къ Его Преосвященству съ репортомъ слѣдующаго содержания: „съ раздѣршенія Вашего Преосвященства о. Протоіереи и Черенъ въѣреннаго моего смотрѣнію округа 18 текущаго сентября имѣли въ Вознесенской церкви совѣщаніе о вѣдбогослужебныхъ бесѣдахъ и вечерняхъ въ воскресные и праздничные дни и порѣшили: 1) во вниманіе къ тому, что въ осеннее и зимнее время граждане Нижняго-Новгорода сосредоточиваются въ городъ и посѣщаютъ храмъ Божій наиболѣе въ это время года, служеніе вечерень съ большимъ звономъ (во всѣ) воскресные и праздничные дни и по окончаніи ихъ веденіе пастырскихъ бесѣдъ во всѣхъ приходскихъ и кладбищенскихъ церквахъ Н.-Новгорода начать съ 21 текущаго сентября и продолжать безостановочно до недѣли свѣтлой; 2) вечерни совершать по уставу дня, но чтеніями и дѣночнѣніями придать имъ характеръ службы праздничной, а для сего, между прочимъ, въ дѣніи при-

нимать участіе всѣмъ членамъ причта, привлекая къ нему стороннихъ лицъ и заводитъ, гдѣ только окажется возможнымъ, пѣніе общеизвѣстныхъ пѣснопѣній всею церковію; 3) при выборѣ предметовъ для бесѣды и въ способахъ веденія ихъ предоставить священнослужителямъ руководствоваться указаніями извѣстной, напечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за Х нынѣшній годъ докладной записки, къ участию въ собесѣдованіяхъ привлекать, какъ было и до сего времени, діаконовъ и псаломщиковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, подъ руководствомъ священниковъ; бесѣды сіи по принятому порядку записывать въ богослужебныхъ журналахъ свое- временно, съ краткимъ при семъ обозначеніемъ: кто велъ бесѣду, о чемъ, сколько, примѣрно, было слушателей и т. п. — для того, чтобы по истеченіи года было легче и правдивѣе составить отчетъ по сему предмету, какъ это требуется резолюціей Вашего Преосвященства послѣдовавшей отъ 4 іюля 1886 года на запискѣ о введеніи въ богослужебныхъ собесѣдованій. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 сентября послѣдовала такая: „Господь да благословитъ начало добраго дѣла и увѣнчаетъ успѣхомъ въ религіозно-нравственной жизни прихожанъ. Коцѣ сего немедленно списать и послать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

На репортъ и. и. д. Благочиннаго 4-го округа Горбатовскаго уѣзда священника села Золина Луки Хвощева о томъ, что въ приходской Золинской церкви, подъ руководствомъ мѣстнаго учителя и при участіи псаломщика, устроается хоръ пѣвчихъ, резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа послѣдовала такая:

„Объявить чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ благодарность Епархіальнаго Начальства“.

Священно-церковно-служителямъ Арзамасской Всесвятской, Гладбищенской церкви объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе въ бѣдныя церкви Холмско-Варшавской епархіи двадцати двухъ троекъ церковныхъ воздуховъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе къ церквамъ сель: Котовки Ардатовскаго уѣзда крестьянинъ Лазарь Кошковъ и Троицкаго Макарьевскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй Красильниковъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе къ церквамъ сель: Меленина Арзамасскаго уѣзда землевладѣлецъ Коллежскій Асессоръ Николай Васильевъ Смирновъ и Ардатовскаго уѣзда — Хохлова Афанасій Малиновъ и Пятницкаго Иванъ Зуевъ.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства симъ объявляется Духовенству Нижегородской Епархіи, что въ настоящемъ году имѣеть бытъ открытъ Макарьевскій Пріютъ для сиротъ двѣиць духовнаго званія. Желающіе помѣстить упомянутыхъ сиротъ на воспитаніе въ Макарьевскій Пріютъ благоволятъ въ непродолжительномъ времени подать прошенія о принятіи ихъ въ оный на имя Комитета, по управленію дѣл

лами Макарьевскихъ Приюта и Богатльни. Прошенія должны писаться на простой, не гербовой бумагѣ съ приложеніемъ: 1) метрической выписи о времени рожденія сироты; 2) о привитіи оспы и о состояніи здоровья и умственныхъ способностей и 3) свидетельства о бѣдности сиротствующаго семейства, составленнаго и подписаннаго мѣстнымъ Благочиннымъ.

Въ Приютъ могутъ поступать дѣти не моложе 6-ти и не старше 9-ти лѣтъ. О томъ, кто будетъ принята, извѣщеніе послѣдуетъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго.

Алексадро-Невскую церковь въ Нижнемъ-Новгородѣ, согласно желанію Архимандрита Θεодосія, Настоятеля Городецкаго Θεодоровскаго монастыря и по немѣнію въ виду препятствій Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено именовать, гдѣ слѣдуетъ: „Алексадро-Невская церковь при подворьѣ Городецкаго Θεодоровскаго монастыря въ Нижнемъ-Новгородѣ“.

Объ увольненіи, опредѣленіи и перемѣщеніи:

а) Священниковъ:

1. Свящ. гор. Балахны Христорожественской п. Мих. Болеславскій согласно прошенію 20 августа уволенъ за штатъ, на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи В. Радугинъ.

2. Окончившій курсъ семинаріи Тихонъ Добролюбовъ опредѣленъ во священника 23 авг. въ с. Матюшево, горбат. у.

3. Окончившій курсъ семинаріи Николай Васильевъ Бѣляковъ опредѣленъ 27 августа на праздно

священническое мѣсто въ с. Давыдово, горб. уѣз.

4. Свящ. села Смолина І. Быстровъ 28 августа перемѣщенъ въ с. Кошелиху.

5. Окончившій курсъ семинаріи (Иванъ Садовскій 17 июля опредѣленъ во священника въ село Малаево, лукоянов.

6. Свящ. с. Троицкаго, вас. у., М. Раевскій согласно прошенію 5 сентября перемѣщенъ къ Христорождественской церкви с. Мурашкина, княп. уѣзд.

7. Безмѣстный свящ. бывшій с. Мединцева Андрей Магнитскій 17 сентября опредѣленъ въ с. Круглово, ардатовскаго уѣзда.

8. Священникъ с. Мещерскихъ Горь В. Никольскій перемѣщенъ на годъ въ с. Заскочиху, семеновск. уѣзда.

9. Свящ. села Березовки Ев. Корельскій 19 сент. перемѣщенъ въ село Троицкое, васил. уѣзда.

10. Окончившій курсъ семинаріи Николай Воскресенскій 17 сентября опредѣленъ во священ. ко вновь устроенной церкви въ дер. Муратовкѣ, сергач. уѣзда.

11. Студентъ семинаріи Платонъ Воскресенскій 19 сентября опредѣленъ во священ. въ с. Мещерскіе Горы, горбат. уѣзда.

12. Окончившій курсъ семинаріи Ив. Лавровъ опредѣленъ 17 сент. въ с. Шишалѣво, лук. у.

б) *Діаконовъ:*

1. Діаконъ села Гаврилова Иванъ Покровскій 4 авг. перемѣщенъ въ Зеленогорскую общину.

2. Бывшій діаконъ села Ичалокъ Викторъ Золотаревъ 5 авг. опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ село Рождествено, лукоян. уѣзда.

3. Окончившій курсъ Балахнинскаго училища Иванъ Сергіевскій 16 августа опредѣленъ во діакона въ село Иконниково, балахн. уѣзда.

4. Пѣвчій хора Его Преосвященства Ремезовъ 2 сентября опредѣленъ псаломщикомъ съ возведеніемъ въ санъ діакона къ Павловской кладбищенской церкви.

5. Учитель В. Гноринскій опредѣленъ во діакона въ с. Подьяблонное.

6. Бывшій учитель Егоръ Кудрявцевъ 2 августа опредѣленъ въ село Пожарки, сергач. уѣзда.

в) Псаломщиковъ:

1. Псаломщикъ Владимірскаго церкви Макарьевской части Рожалинь 19 августа уволенъ отъ мѣста; на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ семинарии А. Успенскій.

2. Псаломщикъ с. Тарки, горбатов. уѣзда; Василій Сергіевскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; на его мѣсто опредѣленъ учитель села Вонячки Стрѣльскій.

3. Уволенный изъ 2 кл. семинарии Сергѣй Бѣльскій 16 авг. опредѣленъ псаломщикомъ въ село Дубское.

4. Окончившій курсъ въ 4 кл. семинарии Ѳеодоръ Кудрявцевъ 12 сент. опредѣленъ во псаломщика въ село Глушенки.

5. Сверхштатный псаломщ. с. Туманова Иванъ Архангельскій опредѣленъ 15 сент. 1886 г. въ с. Теряево, горбатов. уѣз.

6. Бывшій ученикъ 1 кл. учил. Ник. Лавровъ 16 сентября опредѣленъ въ с. Среднія Пичингуши, лук. уѣзда.

7. Псаломщикъ Свято-Духовской домово́й Губернаторской церкви Никифоръ Четыркинъ, согласно́ его прошенію, резолюціею Его Пресвященства ютъ 15 сентября уволенъ отъ занимаемаго мѣста, а на его мѣсто 16 сентября опредѣленъ студентъ семинаріи Александръ Введенскій.

8. Сверхштатный псаломщикъ с. Утки Мих. Виноградовъ 17 сентября перемѣщенъ къ Муратовской вновь устроенной церкви сергач. уѣзда.

9. Ученикъ 1-го кл. семинаріи А. Свѣтозарскій опредѣленъ 16 сентября къ Лысковскому собору псаломщикомъ.

10. Псаломщикъ Казанской церкви г. Нижняго-Новгорода Василій Остроумовъ 22 сентяб. уволенъ отъ мѣста, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Владимірской церкви А. Успенскій.

11. Окончившій курсъ семинаріи А. Похвалинскій 22 сентября опредѣленъ псаломщикомъ къ Владимірской церкви Макарьевской части Н.-Новгорода.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

С В Я Щ Е Н Н И Ч Е С К І Я :

1. Въ селѣ Вершининѣ, васил. уѣзда.
2. Въ селѣ Березовкѣ, сергач. уѣзда.
3. Въ селѣ Смолинѣ, ардатовскаго уѣзда.
4. Въ селѣ Варварскомъ, макар. уѣзда, при Троицкой церкви.
5. Въ селѣ Мещерскихъ Горахъ.

Д І А К О Н С К О Е :

На псаломницкой вакансіи въ селѣ Ближнему Давыдовѣ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Нижегородскаго Епархiальнаго Попечительства за 1885 годъ.
(Продолженіе).

№	№	ПРИХОДЪ	Наличными. Билетами.	
			Рубли.	К. Рубли.
		III. Суммъ опекунскихъ:		
1		По билетамъ кредитныхъ учрежденій капиталовъ	2242 40	—
2		По билетамъ кредитныхъ учреждений процентовъ	782 80	—
3		Изъ Комитета Епархiальнаго свѣчнаго завода капиталовъ, находившихся въ оборотахъ завода изъ процентнаго обращенія	427 2	—
4		Изъ того же свѣчнаго Комитета % на капиталы, находящiеся въ оборотахъ завода	168 28	—
5		Поступило билетовъ кредитныхъ учреждений на опекунскіе капиталы, на	—	6089
6		Изъ Нижегородской Духовной Консисторіи опекунскихъ суммъ	426 7	—
		Итого	4046 57	6089
		А всего съ остаточными	4063 12	20918 67
		Итого въ 1885 году всѣхъ суммъ на приходъ поступило	30776 41	13439
		А всего съ остаточными	38126 47	143836 62

№ №	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	I. Суммъ собственно Попечительскихъ:				
1	Выдано определенныхъ пособій бѣднымъ и престарѣлымъ заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	5814	35	—	—
2	Выдано по разнымъ случаямъ единовременныхъ пособій	283	—	—	—
3	Въ почтовый доходъ — страховыхъ и за росписки, при пересылкѣ определенныхъ и единовременныхъ пособій и остаточныхъ суммъ	273	—	—	—
4	На жалованье Канцелярїи Попечительства	870	—	—	—
5	На Канцелярскія потребности	26	50	—	—
6	На жалованье сторожу Попечительства и ночному караульщику Попечительскихъ зданій.	72	—	—	—
7	Въ Совѣтъ Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на содержаніе Училища	1480	72	—	—
8	Отчислено изъ сиротскихъ суммъ на содержаніе Епархіальной Макарьевской Богадѣльни.	600	—	—	—
9	На застраховку Попечительскаго деревяннаго флигеля.	30	40	—	—
10	Внесено въ Нижегородское Отдѣленіе Государственнаго Банка на вѣчное время изъ приращенія % въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, прирѣваемыхъ въ Нижегородской Крестовоздвиженской Осители, изъ пожертво-				

	ванной въ Возѣ почившимъ Епископомъ Геремію суммъ	50	
11	Отосланъ въ Нижегородскій Крестовоздвиженскій монастырь вѣчный билетъ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, призрѣваемыхъ въ той обители	50	
12	Уплачено разнаго налога, слѣдующаго за Попечительскій деревянный флигель	39 75	
13	На содержаніе Епархіальной Маркарьевской Богадѣльни	3507 90	
14	На застраховку пяти билетовъ Государственнаго съ выигрышами, 1-го и 2-го займа, принадлежащихъ Епархіальной Богадѣльнѣ, отъ пожара и погашенія	5 20	
15	Употреблено на покупку двухъ облигацій 2-го Восточнаго займа, по 1000 рублей, изъ Богадѣленныхъ суммъ	1930	
16	Препровождены въ Нижегородское Отдѣленіе Государственнаго Банка двѣ облигаціи 2-го Восточнаго займа для надписи на нихъ на имя Епархіальной Богадѣльни	2000	
17	Уплачено въ то же Отдѣленіе Государственнаго Банка на расходы при учиненіи надписи на означенныхъ облигаціяхъ	13 40	
18	Внесено въ то же Отдѣленіе Государственнаго Банка на вѣчное время въ пользу церкви и причта Епархіальной Богадѣльни изъ пожертвованныхъ на сей предметъ суммъ съ употребленіемъ двухъ гербовыхъ марокъ.	301 20	

19	Отсланы два вѣчныхъ билета Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по 150-рублей, и церковному старостѣ Епархіальной Богадѣльни	300
20	Въ Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода уплачено за восковыя свѣчи для Ярмарочной Макарьевской Часовни	465 72
21	На жалованье служащимъ въ Ярмарочной Макарьевской Часовнѣ и мелочные расходы	289 70
22	На покупку крестиковъ, брошюръ и картинокъ духовно-нравственнаго содержания	85
23	На публикацію объ отдачи въ арендное содержаніе статей упраздненнаго Макарьева монастыря	1 50
24	На устройство зданія для Епархіальнаго Макарьевского Дѣтскаго Приюта	2209 55
25	На застраховку Приютскаго зданія	39 85
26	На исправленіе мостовой около Приютскаго зданія	21 15
27	На покупку облигаций 2-го Восточнаго займа въ пользу Епархіальнаго Макарьевского Дѣтскаго Приюта на пожертвованную сумму	982 76
28	Препровождена въ Нижегородское Отдѣленіе Государственнаго Банка облигация 2-го Восточнаго займа для надписи на ней на имя означеннаго Приюта	1000
29	Уплачено въ то же Отдѣленіе Государственнаго Банка на расходы, при надписи на означенной облигации	9 25

30	Отослано въ Совѣтъ Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на содержаніе стипендіатовъ „Тихоновыхъ“	1292 96	—
31	На застраховку тридцати билетовъ Государственнаго съ выигрышами 1-го и 2-го займа „Тихоновскихъ“ отъ тиража погашенія	30 20	—
32	Выписанъ въ расходъ билетъ Государственнаго съ выигрышами 2-го займа— „Тихоновскій“, вышедшій въ тиражъ погашенія	1 00	—
33	Выдано лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разоренія отъ пожаровъ, въ единовременное пособіе изъ суммъ взаимно-вспомогательной погорѣльской кассы	31 5	—
34	Употреблено въ почтовый доходъ — страховыхъ и за росписки, при пересылкѣ погорѣльцамъ пособій	1 36	—
35	Отослано въ Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода для приращенія изъ 0/0 въ пользу взаимно-вспомогательной погорѣльской кассы	1169 38	—
36	Выписанъ въ расходъ билетъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка, за окончаніемъ срока, на принадлежащую погорѣльской кассѣ сумму	445 35	—
37	Употреблено на покупку восьми облигацій 2-го Восточнаго займа, по 100 рублей, на принадлежащую погорѣльской кассѣ сумму	791 59	—
38	Выдано Оо. Членамъ Ревизіонной Коммисіи на содержаніе и проѣздъ изъ специально собираемыхъ на сей предметъ суммъ	141 82	—

39	Выдано семейству псадомщика, по- ступившаго по призыву въ военную службу, въ пособіе изъ специально со- бранных на сей предмет суммъ	20	—	—
40	Переходящихъ суммъ	430	90	—
	Итого	223	24	84
	II. Суммъ Больничныхъ:			
1	Отослано въ Нижегородскую Ту- бернскую и Семеновскую Узвдную Зем- скія Управы за лѣчение въ земскихъ больницахъ бѣдныхъ духовнаго зва- нія	930	18	—
2	Употреблено въ почтовый доходъ страховыхъ и за росписки, при пере- сылкѣ больничныхъ денегъ	—	52	—
	Итого	930	70	—
	III. Суммъ опекунскихъ:			
1	Выдано и отослано Опекунамъ на содержаніе сиротъ, и наследникамъ	1126	3	1470
2	Употреблено въ почтовый доходъ страховыхъ и за росписки, при пере- сылкѣ опекунскихъ суммъ	1	82	—
3	На покупку Государственныхъ про- центныхъ бумагъ	2490	49	—
4	Выписано въ расходъ билетовъ ча- стныхъ кредитныхъ учреждений на сумму	—	—	6525
	Итого	3618	34	729
	А всего въ 1885 году въ расходъ всѣхъ суммъ поступило	268	73	88
		141	82	35

Затѣмъ къ 1-му числу января мѣсяца 1886 года въ остаткѣ на лицо состоитъ:			
1	Собственно Попечительскихъ	10795 86	116162 60
2	Больничныхъ	11 95	2830 —
3	Опекунскихъ	444 78	17219 67
	Итого	11252 59	136212 27

(Продолженіе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ

не обходившія Нижегородскаго Семинарскаго
храма 13 сентября 1886 г.

Со словъ благочиннаго Писарева
и рече Гаскова, стоящаго за
храмомъ Гаскова № 12. 1.

Вышесказанный день въ 4 часа по Р. Хр. послышана
въ Иракъ Церковью и въ селѣхъ и въ селѣхъ Тарского
Собора, праздношанію обходившія при Аполлониѣ Великомъ
храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ;
въ сей день. Отецъ нашъ небесный да въ помощь и помощь
успѣшно совершить обходившія и обшаченіе сего св.
храма, братіе храма сего.

39	Выдано семейству ступинского по службе, из пособия	в 1-м квартале 1886 года	всего 10700
—	10700	—	—
—	2830	—	—
—	44478	—	—
—	1125250	Итого	1125250
II. Сумма пензенских			
1	Отослано в Березовку и Семеновскую Уезды Самарской губернии за лечение в земских больницах бедных духовного звания.	—	—
2	Употреблено в почтовый доход страховых и за росписки, при пересылке больничных денег.	—	—
—	—	Итого	—
III. Сумма онекуевских			
1	Выдано и отослано содержание впродолжение и наследникам	—	—
2	Употреблено в почтовый доход страховых и за росписки, при пересылке онекуевских сумм.	—	—
3	На покупку Государственных пропечатанных бумаг	—	—
4	Выписано в расход билетов частных кредитных учреждений на сумму	—	—
—	—	Итого	—
А всего в 1885 году в расход всех сумм поступило			

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября № 19-й 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

по обновленіи Нижегородскаго Семинарскаго
храма 13 сентября 1886 г.

*Се мѣнь благословите Господа
все раби Господни, стоящии во
храмъ Господни (Пс. 133, 1).*

Нынѣшній день съ 4 вѣка по Р. Хр. посвященъ св. Прав. Церковію, по опредѣленію Отцевъ Тирскаго Собора, празднованію обновленія при Константинѣ Великомъ храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ; въ сей день Отець нашъ небесный далъ намъ великое утѣшеніе совершить обновленіе и освященіе сего св. храма, братіе храма сего.

Вездѣсущій и вся исполняющій Богъ не нуждается въ рукотворенныхъ храмахъ. *Богъ, сотворившій міръ и вся яже въ немъ, сей небесе и земли Господь съи, не въ рукотворенныхъ храмъхъ живетъ,...* *требуя что, самъ далъ всѣмъ животъ и дыханіе и вся,* по слову Апостола Павла (Дѣян. 17, 24, 25); *небо и небо небесе не довлѣютъ Ему,* по слову Соломона (3 Цар. 8, 27) Но, по безконечной Своей любви къ людямъ, для блага ихъ, Онъ благоволяетъ, чтобы они устроили, благоукрашали и обновляли храмы Божіи ради прославленія Имени Божія и собственного спасенія. Въ сихъ храмахъ Онъ являетъ Свое особенное благодатное присутствіе и освящаетъ ихъ для особенно Ему благопріятной церковной молитвы нашей, поучительнаго для насъ чтенія и проповѣданія Слова Божія, совершенія священныхъ обрядовъ и спасительныхъ таинствъ и особенно великаго и страшнаго Таинства Тѣла и Крови Христовой. — *Домъ Мой - домъ молитвы,* сказалъ Господь (Мо. 21, 13), и здѣсь всякій изъ насъ можетъ и долженъ входить въ молитвенное общеніе съ Богомъ Вседержителемъ, вознося Ему слово-словіе за Его безконечныя совершенства, принося Ему благодареніе за Его всегдашнія великія къ намъ милости и испрашивая у Него прощенія согрѣшеній и благословенія себѣ и въ радости и въ горѣ, и въ нуждѣ и въ изобиліи благами, и въ трудахъ и въ отдохновеніи отъ трудовъ, словомъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Домъ Божій — это высшее училище Богопознанія и благочестія, и здѣсь всякій изъ насъ можетъ и долженъ поучаться Боговъдѣнію и христіанскому благочестію, взирая на св. иконы, слушая или воспѣвая свящ. пѣснопѣнія, проникая душею въ смыслъ свящ. дѣйствій и назидаясь *глаголами живота вѣчнаго,*

которые, по неложному Слову Христову *не мимо идутъ и тогда, когда небо и земля мимо идетъ* (Мѡ. 24, 35).

Домъ Божій есть высшее сравнительно съ ветхозавѣт-нымъ святилище и святая святыхъ, гдѣ престолъ Божій, на которомъ приносится безкровная жертва за весь міръ, и каждый изъ насъ въ храмъ Божию можетъ и долженъ приобщаться различныхъ даровъ благодати Божіей, въ таинствѣ же Евхаристіи приобщаться тѣла и крови Христовой, о которыхъ Господомъ сказано: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ; онъ имать животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 56, 54).

Еврейскому народу Богъ угрожалъ за его нечестіе разрушеніемъ храма Иерусалимскаго (3 Цар. 9, 6—9) и лишилъ преступный народъ св. храма, когда мѣра народныхъ беззаконій исполнилась. Разрушеніе храмовъ Божіихъ есть дѣйствіе гнѣва Божія; напротивъ созиданіе, расширеніе, благоукрашеніе и обновленіе есть дѣло великой милости Божіей — и Господь явилъ нынѣ намъ сію великую милость чрезъ увеличеніе, улучшеніе и обновленіе сего св. храма.

Когда въ послѣднюю пору число воспитанниковъ нашей семинаріи стало увеличиваться, когда весьма благодѣтельное собраніе ихъ на жительство въ общестіяхъ сдѣлало весьма удобнымъ посѣщеніе всеми ими сего св. храма, когда нынѣ дѣйствующія узаконенія потребовали особенно тщательнаго воспитанія ихъ въ духъ Церкви, когда рядомъ съ симъ св. храмомъ недавно явилась начальная школа съ питомцами, которымъ всего естественнѣе посѣщать храмъ сей, — тогда всеми, молившимся въ семъ храмѣ, испытывалось немалое неудоб-

ство отъ того, что онъ дѣлаетъ и не имѣетъ достаточно
нужнаго для насъ воздуха.

Видѣль сии нужды храма сего Тотъ, Кто вся въ-
даетъ прежде сложенія міра, Кто милостивно всегда
печется о насъ и Кто прежде прошенія нашего подаетъ
намъ вся, потребная намъ. И вотъ, по Его промысли-
тельному дѣйствию, добрые люди оказали помощь сред-
ствами для увеличенія и благоуукрашенія сего храма, а
другіе приложили трудъ для сего дѣла. Камни и иные
свящ. предметы сего св. храма -- безмолвные свидѣтели,
а за нихъ теперь, во славу Божию и назиданіе наше, да за-
свидѣтельствуетъ словами языкъ священнослужителя
сего храма, что и нынѣ есть люди, которые любятъ
дѣлать добро по возможности сокровенно, чтобы *шуйца*
не знала, что дѣлаетъ десница. (Мѡ. 6, 3).

Радуюсь обновленію сего св. храма, *се нынѣ бла-*
гословите Господа вси раби Господни, стоящій въ семъ
храмѣ Господнемъ. (Пс. 133, 1).

Да благословитъ Господь храмъ сей и *да будутъ*
очи Его ту и сердце Его вся дни (3 Царств. 9, 3). Да
услышитъ Онъ насъ и всѣхъ, молящихся въ семъ храмѣ,
въ онъ же аще день призовемъ Его.

Да благословитъ Господь благоустроителей и укра-
сителей сего св. храма и всѣхъ потрудившихся въ его
обновленіи. Да прославитъ Онъ Своею божественною
силою любящія благолѣпіе дому Божію! Да воздастъ
Онъ тѣмъ, которые дѣлаютъ добро по возможности,
тайно, Своею явною милостію, по Своему обѣщанію: *и*
Отецъ твой, видяй въ тайнѣ, Той воздастъ тебѣ явн.
(Мѡ. 6, 4).

Сами же бр., по слову св. Ап. Петра, яко камене живое, зиждитесь въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны, благопріятны Богови Исусъ Христомъ. Вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія. (1 Петр. 2, 5. 9).

Аминь.

П. Г. Г.

Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря.

(Продолженіе).

Кромѣ пожертвованій и вкладовъ, которые дѣлали въ Печерскій монастырь князья и цари русскіе, онъ получалъ, иногда довольно значительныя, пожертвованія и отъ частныхъ лицъ. Такъ напр. въ 1561 году князь Иванъ Михайловичъ Шуйскій далъ монастырю двѣ крѣпости на деревни и земли въ Переславскомъ уѣздѣ, въ Кодаевѣ стану на рѣкѣ Боганѣ; Владиміръ Григорьевичъ Ковыревъ подарилъ на поминъ своей души пожни и угодыя въ сельцѣ Ковыревѣ тамъ же въ Переславскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Боганѣ¹⁾; нѣкто Елизарій далъ тамъ же треть сельца Ковырева на поминъ души его и его дѣтей²⁾.

Въ 1615 году умершій въ Дудинѣ монастырѣ инокъ Евфимій, бывшій архимандритомъ въ Московскомъ Ново-

¹⁾ См. Опис. ак. №№ 816 и 883. Вкладная Ковырева отлосится къ 1556 году.

²⁾ Тамъ же № 882. Начало вкладной записи оторвано и потому фамилія вкладчика неизвѣстна.

спасскомъ монастырѣ, по духовному завѣщанію, приказалъ отдать въ Печерскій монастырь, на поминъ своей души, лавку въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Ветошномъ ряду. Эту лавку и отдали монастырю дѣти Евфимія — черный попъ Сергій и бѣлый попъ Іоакимъ Ѳедотовъ ¹⁾).

Въ 1640 г. Никита Зюзинъ подарилъ Опалевскій верховый Ухожей, ²⁾ въ томъ же году постригся въ Печ. монастырѣ крестьянинъ Михаилъ Кузнецъ и далъ въ монастырь лавку; въ томъ же 1640 году подарены разными лицами 8 лавокъ: три лавки въ соляномъ ряду, двѣ — въ сапожномъ, одна — въ мясномъ, одна — въ иконномъ и одна — въ ветошномъ ряду ³⁾).

Въ 1641 году дьякъ Василій Ядинъ пожертвовалъ въ монастырь образъ Знаменія Пр. Богородицы, обложенный серебромъ и позолоченный, вѣнецъ у Пр. Богородицы — позолоченный, чеканный и въ немъ — лазоревый яхонтъ; около вѣнца кругомъ обнизано жемчугомъ; кромѣ этого — другой вѣнецъ жемчужный и позолоченная, чеканная цата; ⁴⁾ въ кіотъ же вмѣстѣ съ образомъ Пр. Богородицы находился крестъ Господень съ многими мощами святыхъ; по сторонамъ этотъ крестъ обнизанъ жемчугомъ. Въ томъ же году архимандритъ Макарій вложилъ серебряное, позолоченное кадило чеканной работы, камчатая ризы и три стихаря; старецъ

1) Ак. П. М. № 62 въ Н. Г. В. 1848 г. № 16; вкладн. кн. Л. 15.

2) Опис. ак. № 883.

3) Вкладн. кн. Л. 11—15.

4) Цата — полукруглый подвѣсъ (у иконъ), прикрѣпляемый къ вѣнцу.

Германъ, бывший діакономъ въ Московскомъ большомъ соборѣ, далъ вкладу — золотой крестъ, камчатныя ризы и епитрахиль съ серебряными пуговицами. Въ томъ же 1641 году Чебоксаренинъ Павелъ Веригинъ подарилъ Печер. монастырю дворъ въ кремль и съ хорамами, который впоследствии былъ обращенъ въ монастырское подворье ¹⁾.

Въ 1642 году казначей старецъ Θεодосій Родлевъ пожертвовалъ въ монастырь воздвизальный крестъ, украшенный драгоценными камнями и обнизанный жемчугомъ, съ мощами святыхъ. Крестъ этотъ принятъ за 82 р., 28 алтынъ и 2 деньги.

Въ 1644 г. посадскій человекъ Жданъ Красильнинъ, а въ инокахъ — Евфимій, по духовному завѣщанію отказалъ монастырю на поминъ своей души три лавки въ Н.-Новгородѣ. ²⁾ Въ томъ же году атаманъ донскихъ казаковъ и казаки прислали въ Печер. мон. 18 рублей, да въ 1646 г. — 14 руб.

Въ 1645 г. по царской грамотѣ и по духовной старца Мисаила отведена лавка въ Коробѣиномъ ряду; въ томъ же году Григорій Владиміровичъ Жедринскій далъ женское жемчужное ожерелье въ 50 р. ³⁾.

Въ 1648 г. Памфилъ Матюнинъ пожертвовалъ въ Печер. мон. женское жемчужное ожерелье — въ 60 р. съ тѣмъ, чтобы постричь его въ этомъ монастырѣ; жемчугу было 25 золотн. и этимъ жемчугомъ низана была

¹⁾ Вкладн. кн. л. 2, 4, 6 и 16.

²⁾ Тамъ же, л. 21 и 26.

³⁾ Опис. ак. №№ 212 и 227.

архимандричья шапка. Въ томъ же году посадскій человекъ Михайль Поповъ далъ четыре иконы: двѣ — Пр. Богородицы, одна — Архистр. Михаила и одна — Зачатія (Св. Пророка Іоанна Предтечи. Оклады и вѣнцы на всѣхъ иконахъ серебряные позолоченные ¹⁾).

Въ 1649 году діаконъ Василий Нефедьевъ пожертвовалъ въ монастырь серебряное позолоченное кадило чеканной работы, вѣсомъ 1¹/₂ фун.; онъ же далъ на поминъ отца своего схимника старца Мисаила серебряные позолоченные сосуды, четыре блюда, звѣзду, копіе, лжицу; во всѣхъ пожертвованныхъ вещахъ вѣсу было 3 фун. 25 зол. Въ томъ же году дьякъ изъ Приказа Большого Дворца Дерябинъ далъ въ вѣчное поминовение по отцѣ своемъ схимникѣ, старцѣ Киприанѣ, сосуды серебряные позолоченные — рѣзные, четыре блюда, звѣзду, копіе и лжицу ²⁾.

Въ 1652 г. продано было пять монастырскихъ лавокъ ³⁾.

Въ 1653 г. крестьянинъ Оаддей подарилъ монастырю въ селѣ Высокомъ дворъ съ хоромами; Андрей Васильевъ Елагинъ — крестьянина съ женою, дѣтьми и со всѣми его животами.

Въ 1656 г. старецъ Александръ, бывшій протопопомъ у государя на сѣняхъ, ⁴⁾ вложилъ вещей на 20 р.

Въ 1659 г. именитый человекъ Дмитрій Строга-

1) Вклад. кн. л. 35--36.

2) Тамъ же л. 38.

3) Опис. ак. № 313 и 315.

4) Сѣни (стар.) — княжескій или царскій дворецъ.

новъ съ сыномъ своимъ Григоріемъ дали три покрыва, палицу и сударь,¹⁾ шитые золотомъ и серебромъ съ разными изображеніями, цѣною въ 100 р.²⁾ Строгоновы вообще весьма много жертвовали въ Печерскій монастырь; такъ съ 1668 по 1709 они дали въ монастырь 33 лодки и 2200 пуд. соли.³⁾

Въ 1661 году по грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича вѣльно написатъ имя архимандрита Германа въ Синодики за его вкладъ, котораго было — деньгами — 250 руб., да образъ Пресв. Богородицы — Одигитріи; окладъ на немъ — серебряный вызолоченный, корона и цата украшены драгоценными камнями. Архиман. Германъ отличался, при хозяйственныхъ способностяхъ, своею ревностною попечительностію о благоустройствѣ Печер. Монастыря и оказалъ ему не малую услугу. Такъ архим. Германъ на свои деньги построилъ въ монастырѣ деревянныя кельи, стоившія ему 50 р.; его же постройки въ монастырѣ — переднія каменные ворота и на нихъ церковь во имя Евфимія, Суздальскаго Чудотворца, каменная келья у воротъ, каменная теплая церковь во имя Успенія Пр. Богородицы, въ придѣлѣ Макарія Желтоводскаго съ трапезою и службами, подъ церковію и трапезою также построены были разныя службы. Архимандритъ же Германъ построилъ каменные кельи съ верхнимъ лѣтнимъ помѣщеніемъ; ризница при немъ наполнена была всякою церковною утварью; послѣ его смерти осталось въ монастырѣ много

¹⁾ Сударь (стар.) — челенка.

²⁾ Вкладн. кн. л. 40, 72 и 96.

³⁾ Тамъ же, л. 130, 146, 149, 152, 156, 165, 166, 168—9, 172,—77.

различнаго строительнаго матеріала—извести больше 1000 бочекъ, кирпича больше 400,000, камня бутоваго и известнаго, желѣза на связи, связей дубовыхъ и т. п. За все это опредѣлено было въ монастырь „на память и преставленіе его (Германа) пѣть панахиды большіе и обѣдни служити соборомъ, а на братью кормъ ставити“.

Въ 1663 г. бояринъ Феодоръ Феодоровичъ Волконскій далъ въ монастырь 50 р.; князь Григорій Васильевичъ Козловскій—100 р. серебряныхъ. Старецъ Иринархъ далъ вкладу по братѣ своемъ архим. Киприанѣ въ вѣчное поминовеніе образъ Пр. Богородицы въ серебряномъ окладѣ, 30 р. денегъ и лошадь ¹⁾.

Въ 1667 г. голова московск. стрѣльцовъ Василій Ивановичъ Философовъ прислалъ 150 р. на поминовеніе своихъ родителей ²⁾.

Въ 1672 г. соборный Спасскій протопоцъ Максимъ Петровъ далъ вкладу въ Печер. мон. серебряную водоосвященную чашу, вѣсомъ 1½ фун. и 6 зол.

Въ 1673 г. стольники Михаилъ и Иванъ Васильевичи Приклонскіе на поминъ своихъ родителей сдѣлали для монастыря плащаницу, шитую золотомъ и серебромъ, ризы золотныя, оплечье на нихъ шито также золотомъ и серебромъ, а кресты на ризахъ—жемчужные.

Въ 1685 г. священникъ Нижегородской церк. Св. Жень Муроносицъ Евфимій Перфильевъ, бывшій впо-

¹⁾ Тамъ же, л. 108—9, 112, 116, 118 и 120.

²⁾ Опис. ак. № 411.

слѣдствіи архимандр. Печер. монаст., сдѣлать для монастыря ризъ и стихарей, всего на 160 руб. и 30 алтынъ ¹⁾).

Въ 1691 году дворянинъ Григорій Ивановичъ Мостининъ пожертвовалъ въ монастырь на поминъ души сына своего стольника Степана Мостинина земли на 27 четвертей въ Березопольскомъ стану въ пустошѣ Якишинѣ ²⁾).

Права и льготы, предоставленныя Печерскому монастырю русскими князьями и парями, большія пожертвованія, которыя онъ получалъ со всѣхъ сторонъ, энергическая, хозяйственная дѣятельность нѣкоторыхъ настоятелей монастыря—все это способствовало его процвѣтанію и обогащенію. вмѣсто деревянныхъ монастырь украсился въ первой половинѣ 17-го в. ³⁾ величественными каменными зданіями; число монашествую-

¹⁾ Вкладн. кн. л. 140, 147—8, 158—162.

²⁾ Опис. ак. № 666. Много жертвовали въ Печерскій монастырь князья Бѣльскіе, Воротынскіе, Репнины, Шуйскіе, Бутурлины, Ростовскіе, Куракины, Шаховскій, Волконскій, Д. М. Пожарскій, Урусовы, Шереметьевы, Годуновы, Безстужевы, Морозовы, Головины, Уваровы, Толстые, Нарышкины, Строгоновы, Шустовы и многіе другіе знаменитые люди, родственники которыхъ внесены въ Синодики и поминаются предъ престоломъ Всевышняго. Нѣтъ, конечно, надобности въ перечисленіи здѣсь всѣхъ жертвователей и вкладчиковъ, имена которыхъ вписаны во Вкладныя монаст. книги, состоящи почти изъ 200 листовъ (около 400 стр.); въ настоящемъ „Описаніи“ монастыря приведены имена и фамилии самой незначительной части вкладчиковъ.

³⁾ Нѣкоторыя, впрочемъ, каменные зданія въ монастырѣ построены гораздо позднѣе, въ 18 в. и даже во второй половинѣ его, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже.

щихъ постепенно увеличивалось и доходило до 200 и болѣе иноковъ. При секуляризаціи духовныхъ земель и составленіи духовныхъ штатовъ въ 1764 г. за Печерскимъ монастыремъ числилось крестьянъ 8236 душъ ¹⁾.

¹⁾ См. Истор. Росс. Іерар. ч. VI, прибавл. стр. 1078. Крестьянами монастырь управлялъ посредствомъ, т. е. посыльныхъ старцевъ; въ каждомъ селѣ съ приписанными къ нему деревнями былъ особый старецъ, которому вмѣнялось въ обязанность „крестьянъ вѣдати, и судити и расправу межъ ними чинити, и оборонъ давати и отъ стороннихъ ото всякихъ обидъ монастырскихъ крестьянъ оберегати“. Этотъ старецъ собиралъ съ крестьянъ казенныя и монастырскія пошлыны, наряжалъ крестьянъ на монастырскія работы и, управляя непосредственно крестьянами, только въ сомнительныхъ случаяхъ или въ дѣлахъ болѣе или менѣе важности сносился съ архимандритомъ; „да ему же старцу Анофрѣю собирать нашихъ монастырскихъ всякихъ указныхъ пошлынъ: съ судныхъ дѣлъ имать пошлынъ — съ рубля имати по десяти денегъ, а которые большіе дѣла, болши пяти рублевъ, и тѣмъ дѣламъ судныя списки присылати на докладъ въ монастырь... (См. „Наказную память Ниж. Печер. мон. архимандрита Филарета старцу Анофрѣю, объ управленіи монаст. селами Никольскимъ и Рубскимъ“, въ Допол. къ Акт. Истор. т. IV, № 43, стр. 97). Для веденія судебныхъ и тяжёбныхъ дѣлъ съ разными лицами и учреждениями монастырь имѣлъ своихъ собственныхъ страпчихъ — двухъ, трехъ и болѣе; въ каждомъ городѣ былъ иногда особый страпчій, а въ Москвѣ жилъ на монастырскомъ подворьѣ одинъ постоянно монаст. страпчій, который велъ дѣятельную переписку по разнымъ монаст. дѣламъ со властями монастыря. (См. опис. ак. №№ 487, 504 и 524). И дѣйствительно, изъ актовъ и другихъ документовъ Печер. монастыря видно, что ему необходимо было имѣть своихъ страпчихъ или адвокатовъ для защиты собственныхъ правъ и интересовъ, которые въ XVI—XVII стол., особенно во время разныхъ политическихъ неурядицъ и народныхъ волненій, нередко страдали отъ грубого произвола и мѣстныхъ властей — разныхъ воеводъ, дьяковъ и т. п., и частныхъ лицъ: наѣзды на чужія владѣнія,

Пламя въ казну наравнѣ съ другими вотчинниками

насилъственный захватъ ихъ и разграбленіе, обиды и притѣсненія сосѣднимъ крестьянамъ—все это было обычнымъ явленіемъ въ то время. Вообще нужно сказать, что Печерскому монастырю, не смотря на все его богатство, приходилось иногда переживать трудныя времена и перевести много бѣдствій и несчастій отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, завидовавшихъ его богатству, не говоря уже о постигшемъ монастырь въ концѣ XVI в. громадномъ несчастіи: разумѣется—обвалъ горы, которымъ 18-го июня 1597 года былъ разрушенъ старый Печерскій монастырь. Такъ, во время Казанской войны, продолжавшейся 24 года, многія села и деревни, принадлежавшія монастырю, были разграблены и „запустѣли безъ остатку“; самый монастырь былъ сожженъ татарами, многіе старцы и слуги монаст. были побиты, иные разорелись по городамъ, и монастырь до взятія Казани стоялъ пустъ около 60 лѣтъ (А. П. М. № 59 въ Н. Г. В. за 1848 годъ № 15). Казанскимъ разореніемъ, а также и другими несчастіями монастыря, напр. его разрушеніемъ и потерю нѣкоторыхъ дарственныхъ грамотъ (тамъ же, № ак. 83-й), воспользовались разныя сильныя люди и насилъственно завладѣли многими изстари принадлежавшими монастырю вотчинами (Тамъ же, №№ акт. 12, 14, 29, 41, 59—60, 64, 67 и 82). Въ 1614 году ключникъ¹⁾ Дружина Неперцынъ отнялъ у монастыря 40 десятинъ земли въ деревнѣ Ширшовѣ (Тамъ же, № 60 и опис. ак. № 36). Письма, писанныя въ 1619 году властями Печерскаго монаст. къ архиманд. Іову, жившему въ Москвѣ, наполнены безпрестанными жалобами то на воеводъ, дьяковъ, разныхъ прикащиковъ, то на постороннихъ крестьянъ, дѣлавшихъ обиды монастырю и монаст. крестьянамъ (Ак. П. М. № 77 въ №№ 17 — 18 Н. Г. В.). Крестьяне дьяка Лихачева насилъственно завладѣли монастырскими рыбными ловлями и бобровыми гонами въ рѣкахъ Кудьмѣ и Ватомѣ и всякими угодыми при этихъ рѣкахъ (Опис. актовъ, №№ 108, 161, 197). Отъ моровой язвы много погубило монаст. крестьянъ въ селѣ Рубскомъ, Перет-

1) Ключникъ (стар.)—придворный чиновникъ, имѣвшій въ своемъ вѣдѣніи столовые припасы, напитки и прислугу.

разные оброки и подати, Печерскій монастырь проявилъ въ своихъ вотчинахъ и земляхъ большую колонизаторскую и хозяйственную дѣятельность: посредствомъ своихъ крепостныхъ крестьянъ отдѣлывалъ и удобрялъ многія дикія, пустыя земли, на мѣстахъ которыхъ появлялись населенныя деревни съ различными хозяйственными постройками, на удобнѣйшихъ мѣстахъ строилъ мельницы, выучивалъ своихъ крестьянъ всѣмъ необходимымъ въ ихъ быту ремесламъ и имѣлъ у себя самыхъ лучшихъ плотниковъ, каменщиковъ, кузнецовъ и др., которыхъ не одинъ разъ по требованіямъ посылалъ въ Москву и другіе города на казенныя работы. Обработывая землю собственными крестьянами, монастырь заготовлялъ у себя большіе запасы всякаго хлѣба ⁵⁾, а также разныхъ необходимыхъ

вещей, Шилевъ; нѣкоторыя деревни отъ морозаго повѣтрія погибли всѣ безъ остатку; въ другихъ—запустили пѣлые двory. Крестьяне Семена Чемоданова насильно завладѣли монастыр. землею на рѣчкѣ Черной и много порубили и выжгли бортнаго лѣсу. Келарь Діонисій Омачкинъ взялъ изъ монастыря много вещей и много монастыр. денегъ передавалъ своимъ родственникамъ (Опис. акт. № 192, 226, 373, 375 и 479). Бояринъ князь Одоевскій отписалъ отъ монастыря много сѣнныхъ покосовъ во Володимірскомъ уѣздѣ, въ селѣ Плещѣ. Межевщикъ Владыкинъ, при размежевкѣ, «забывъ страхъ Божій», много прихватилъ монастырской земли къ селу Григорову (Тамъ же, №№ 532, 564, 614, 676, 755-56).

Такъ въ 1651 году въ одномъ селѣ Шилевѣ было намолочено монастырскаго яроваго хлѣба: 73 четверти пшеницы, 250 четв. ячменю, 450 четв. овса, 10-ть четв. гороху и др.; въ 1703 году въ селахъ: Высокомъ, Рубскомъ, Никольскомъ, Ягодномъ и Нагавицннѣ высѣяно было разнаго хлѣба 1541 четверть; въ 1747 г. въ селѣ Перевозѣ пажато 25,100 сноповъ, а высѣяно 96-ть четвертей. (Тамъ же, №№ 272, 292 и 416).

въ житсйскомъ быту вещей, посылалъ не рѣдко, особенно въ военное время, хлѣбъ и необходимыя для продовольствія вещи войскамъ, собственныя деньги на жалованье имъ,—посылалъ въ ряды ратниковъ своихъ крестьянъ и слугъ, кормилъ казенныхъ лошадей и вообще неоднократно оказывалъ разныя услуги какъ Государству, такъ монастырямъ и частнымъ лицамъ. Такъ, въ 1619 году монастырь далъ на жалованье ратнымъ людямъ 300 р. денегъ и 1000 четвертей ржи и овса¹⁾.

Въ 1624 г. на жалованье яскимъ охотникамъ далъ 126 руб., 16 алтынъ и 1½ деньги²⁾.

Въ 1632 году посылалъ въ Москву каменщиковъ и кирпичниковъ для Вяземскаго каменнаго дѣла³⁾.

Въ 1646 г. послано было 20 вооруженныхъ слугъ противъ крымскихъ татаръ къ Смоленску.

Въ 1648, 1653, 1656 и 1664 г.г. посланы были въ Москву каменщики и кузнецы для царскихъ работъ⁴⁾.

Въ 1653 г. послано было денегъ 33 р., 10 алтынъ и 3 деньги для поправки пролома въ городской стѣнѣ въ городѣ Нижнемъ⁵⁾.

¹⁾ А. П. М. № 77 „письма властей Печер. монаст. къ архим. Юву“... отъ 10-го юля, въ Н. Г. В. № 18; также № 79 ак. въ 19 № Н. Г. В. за 1848-й г.

²⁾ Опис. ак. № 69-й. Алтынъ—бывшая въ употребленіи русская ходячая монета въ три коп.

³⁾ А. П. М. № 129 и въ 23 № Н. Г. В.

⁴⁾ Опис. ак. №№ 219, 241, 332-33, 369.

⁵⁾ Тамъ же, № 329; Храмовс. ч. 1-я, стр. 90.

Въ 1655 г. отправлено много хлѣбныхъ запасовъ и коровьяго масла въ Смоленскъ для ратныхъ людей. Въ томъ же году выслано въ Вязму нѣсколько конныхъ, вооруженныхъ людей на государеву службу.

Въ 1664 г. отправлено въ Смоленскъ, Дорогобужь и Москву нѣсколько четвертей сухарей, нѣсколько пудовъ коровьяго масла и свинаго мяса. Въ томъ же году для ратныхъ людей выслано денегъ 884 р., 8 алтынъ и 2 деньги, да 400 руб. въ 1678 году ¹⁾.

Въ 1673 году отправлено было много ратныхъ людей противъ турецкаго султана.

Въ 1692 г. послано 166 р. 26 алтынъ на покупку конскихъ кормовъ; на эту же потребность и въ другое время посылаемы были деньги ²⁾.

Въ 1700 г. много было послано ржаной муки въ великій Новгородъ. Во время войны Петра I-го съ Карломъ XII и Турками Печерскій монастырь строилъ военный корабль въ Воронежѣ вмѣстѣ съ Епископами: Рязанскимъ, Бѣлогородскимъ и Воронежскимъ, и монастырями — Даниловскимъ и Никитскимъ — Переяславскими; много оказывалъ пособія войскамъ; доставлялъ фуражъ для нѣсколькихъ лошадей и посылалъ часть колоколовъ болѣе 300 пудовъ для пушекъ ³⁾.

Кромѣ того, въ монастырь были отправляемы на прокормленіе престарѣлыя, дряхлыя и увѣчныя, а также инвалиды. ⁴⁾ Не рѣдко Печерскій монастырь, слу-

1) Опис. ак. № 355, 364, 365, 431, 433 и 502.

2) Тамъ же, № 465, 659, 667, 675 и 705.

3) Тамъ же, № 695, 704 и 781-й.

4) Опис. ак. № 310, 644 и 661.

жилъ для заключенія въ немъ разныхъ преступниковъ, особенно преступниковъ по дѣламъ вѣры и церкви, для неизлечимо-больныхъ — сумашедшихъ и иждивлицъ, которые посылались въ монастырь гражданскимъ и церковнымъ правительствомъ подъ надзоръ настоятелей и для вразумленія. Такъ въ монастырѣ содержались: Литовскій полонянинъ (плѣнникъ), пощъ Яковъ, подъ крѣпкою стражею, „чтобы онъ изъ монастыря никуда не ушелъ“ (въ 1621 г.)¹⁾.

Дьячекъ Сем... Григорьевъ, посланный въ Печерскій монастырь въ 1628 г. подъ крѣпкое заключеніе съ повелѣніемъ „сковати въ ножные желѣза“ за найденныя у него „книги недобрыя, ересныя“, „тадалныя тетради — Рафли“²⁾.

Чернецъ, бывший келарь, Никола — Угрѣшскаго монастыря Анфиногенъ Крыжановскій (въ 1632 г.), который былъ посвященъ въ архіепископы униатскимъ митрополитомъ и подкуналъ турецкаго пашу, чтобы онъ принудилъ Константинопольскаго патріарха Кирилла разрѣшить его и быть архіепископомъ. Кроме того, Крыжановскій причинилъ большіе убытки Угрѣшскому монастырю и его вотчинамъ, и за все это былъ подвергнутъ строгому заключенію въ Печерскомъ монастырѣ: бывшаго самозванца — архіепископа вѣрно держать въ хлѣбѣ на дѣпи скованнымъ и съять муку на братію, беречь его „старцу искусну накрѣпко“, чтобы никуда не ушелъ и „дурна надъ собою никакова не учинилъ“; запрещено было давать Анфиногену бу-

1) А. П. Мой. № 186 въ Н. Г. В. 1848 г. № 19-й.

2) Ак. собранн. арх. экспедиц. т. III-й, № 176-й.

магу и чернида, водить въ церковь и допускать кого-либо (въ нему¹). Стрѣлецъ Ив.. Шебалда (въ 1643 г.) подѣ крѣпкимъ началомъ въ цѣпи и желѣзахъ, съ что бы онъ въ чувство пришолъ и воль дурна нулся²).

Черный попъ Нилова скита, Сарской пустыни Иосифъ — подѣ крѣпкимъ карауломъ и великими трудами за то, что сказывалъ за собою государево слово (въ 1648 году).

Сумашедшій Константинъ Бабушкинъ — братъ стрѣleckаго сотника Ивана Бабушкина (въ 1653 г.).

Діаконъ церкви Екатерины, великомученицы, — что въ верху у государя над сѣняхъ, — Θεодуль въ хлѣбѣ нѣ — въ цѣпи и желѣзахъ (въ 1654 г.).

Діаконъ Покровскаго монастыря Михаилъ, присланный въ 1664 г. по царской грамотѣ въ Печерскій монастырь, подѣ началъ „за церковную татьбу“; этотъ діаконъ, по донесенію архим. Иосифа, обокравъ въ монастырѣ чернаго попа Макарія, изъ подѣ караула бѣжалъ³).

Бѣснующійся Ник.. Θεаддѣевъ — въ цѣпи и желѣзахъ (въ 1673 г.).

Архіерейскій пѣвчій — Тимофей Андреевъ, посланный въ 1674 г. въ Печерскій монастырь по распоряженію Нижегород. митроп. Филарета, съ приказаніемъ

¹) Русс. Истор. Библ., изд. Археол. комм. за 1875 г. т. II-й, № 150, стр. 510; см. также А. И. М. № 130—136 въ И. П. В. за 1848-й годъ въ № 23 и 31.

²) Русс. Истор. Библ. за 1875-й г. т. II-й, № 208-й. А

³) Опис. пак. № 243, 1328, 347 и 432 хрв. ннврдос. лА

держатъ его въ цѣпи и желѣзахъ и велѣтъ дѣлать всякую черную работу.

Сумашедшій Андрей Сурминъ, скоро однако убѣжавшій изъ монастыря (въ 1687 г.).

Крестьянинъ села Павлова, М... Сапожникъ — въ хлѣбѣ на цѣпи и въ желѣзахъ (въ 1688 году).

Нижегородскій посадскій человекъ Гар... Киприановъ — въ земляной тюрьмѣ (въ 1689 г.).

50 человекъ стрѣльцовъ, которые изъ монастыря въ 1699 году отправлены были въ Москву, по парской грамотѣ, подъ крѣпкимъ и строгимъ карауломъ ¹⁾. Содержалось много и другихъ преступниковъ, строго беречь которыхъ настоятели монастыря постоянно наказывали въ своихъ письмахъ намѣстникамъ, если сами отправлялись куда-либо изъ монастыря по дѣламъ ²⁾.

Для примѣра, какія услуги оказывалъ Печерскій монастырь монастырямъ и частнымъ лицамъ можно указать на то, что, по просьбѣ протопопа — что у государя на сѣняхъ — Никиты, дѣлалъ ссуду боярину Борису Ивановичу Морозову, — давалъ ему 300 четвертей пшеницы и ячменю на сѣмена ³⁾, 100 четвертей пшеницы давалъ братіи Троицко-Сергіева монастыря, 200 р. давалъ въ займы Свяжскому Богородицкому монастырю ⁴⁾; много помощи оказывалъ Печерскій монастырь и другимъ лицамъ.

(Продолженіе будетъ).

И. Четыркинъ.

¹⁾ Опис. ак., №№ 464, 472, 550, 617, 638, 641 и 690.

²⁾ А. П. М. № 143 въ Н. Г. В. за 1848-й г. № 38 „Письма архимандрита Рафаила въ Печерскій монастырь“, отъ 9-го и 20-го мая, 23-го іюля, 14-го Сентября.

³⁾ Русс. Истор. Библ. 1875-й г. т. II-й, № 229-й.

⁴⁾ Опис. ак., №№ 102 и 182-й.

О книжкахъ для народа издаваемыхъ фирмою
„ПОСРЕДНИКЪ“.

По сообщеніямъ прессы всѣ книжки и брошюры, изданныя за послѣднее время для народа фирмою „Посредникъ“ и связанныя съ именемъ графа Л. Н. Толстого, получаютъ чрезвычайно широкое распространѣніе на Руси. Не только во всѣхъ большихъ городахъ, на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ васъ оглушаютъ крики книжныхъ продавцевъ: „брошюры графа Толстого, по 3 к.“, но по свидѣтельству провинціальной печати въ захолустныхъ книжныхъ лавкахъ и ларяхъ, гдѣ прежде для приманки народа красовались „Бовы королевичи“ и „Ерусланы Лазаревичи“ и т. п. произведенія никольскаго рынка, — теперь разложены изданія „Посредника“. Книгоноши же закупаютъ ихъ цѣлыми десятками и сотнями тысячъ. При этомъ нужно замѣтить, что, по отзывамъ лицъ близко стоящихъ къ книжному дѣлу, сочиненія, принадлежащія перу самого графа Толстого, пользуются и въ простомъ народѣ особеннымъ предпочтеніемъ, такъ что имя этого писателя дѣлается популярнымъ и въ деревенской глуши. При такомъ положеніи дѣла естественно возникаетъ вопросъ о воспитательномъ вліяніи на народъ изданій „Посредника“, такъ какъ большая часть этихъ изданій принадлежитъ перу графа Толстого, религіозное міросозерпаніе котораго — насколько извѣстно по изданнымъ его произведеніямъ — далеко не согласно съ основами христіанства. Правда, вопросъ этотъ уже затрогивался въ нѣкоторыхъ обществахъ, имѣющихъ своею задачею религіозно-нравственное просвѣщеніе на-

прода, возбуждалась даже по этому поводу и газетная полемика, но изъ всего этого по разнымъ обстоятельствамъ никакихъ практическихъ результатовъ не получилось. Между тѣмъ какъ мы замѣтили выше — изданія „Посредника“ множатся и распространяются все болѣе и болѣе, проникая даже и въ школьную сферу. Болѣе всего поставлены въ крайне затруднительное положеніе священники — законоучители. Съ одной стороны они видятъ изданія, разрѣшенныя цензурою, свободно распространяемыя, и при томъ изданія, при художественномъ изложеніи имѣющія въ общемъ нравственный характеръ, почему такъ охотно читаются и раскупаются народомъ, а съ другой — имѣющія несомнѣнно и особую тенденцію, чуждую христіанскаго вѣроученія и установившагося церковнаго строя.

Относительно изданій „Посредника“ явилась въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 14), обращающая на себя особое вниманіе, статья Протоіерея А. Иванова. Достопочтеннымъ авторомъ ея между прочимъ очень вѣрно и мѣтко опредѣленъ и характеръ этихъ изданій, и указано, что должно дѣлать духовенство въ этомъ случаѣ. Такъ, по его словамъ, „интеллигентные читатели не видятъ или не хотятъ видѣть ни малѣйшей тенденціозности въ изданіяхъ „Посредника“. Казалось бы, тѣмъ болѣе должна пройти незамѣченною ихъ тенденціозность у простаго народа и слѣдовательно остаться безвредною. Правда, казалось бы такъ, но вспомнимъ, что пашковскія книжки съ неменьшею тонкію проводили въ народъ лютеранскія и штундистскія убѣжденія. Каждая книжка, взятая въ отдѣльности, являлась на взглядъ тѣхъ же интеллигентныхъ чита-

телей ни въ чемъ еретическомъ неповинною. Прочитавши было, какъ обыкновенно читаются книжки легкаго содержанія, они приходили въ восторгъ отъ мастерскаго изложенія и самымъ благонамѣреннымъ образомъ, ничего дурнаго или подвусмысленнаго не подозрѣвая въ книжкѣ, рекомендовали ее читать простому народу. И болѣе ста названій пашковскихъ книжекъ въ количествѣ тоже многихъ сотенъ тысячъ экземпляровъ разошлось въ народѣ и подготовило почву для штунды, прежде нежели администрація успѣла остановить потокъ такъ искусно прикрытаго полжеученія. Неизвѣстно, что въ послѣдствіи времени сдѣлаетъ администрація съ толстовскими книжками, и до какихъ размѣровъ разрастется скрывающееся въ нихъ сѣмя зла, когда число книжекъ будетъ продолжать возрастать въ такой же прогрессіи, какъ сейчасъ... Мы, пастыри духовные, не должны дожидаться административныхъ репрессалій, когда на нашихъ глазахъ зло начинаетъ проникать въ наши духовныя паствы. Репрессивныя мѣры бывають нужны тогда, когда зло принимаетъ большіе размѣры или доходить до крайней наглости. Но есть періодъ въ его развитіи, который можно назвать періодомъ неуловимости. Пашковскія изданія умѣли долго держаться въ этомъ періодѣ. Довольно указать на то, что большинство брошюръ, изданныхъ обществомъ „поощренія“, имѣло на себѣ дозволеніе духовной цензуры. Судя по тому, что и въ изданіяхъ „Посредника“ нерѣдко встрѣчаются священныя тексты, можно думать, что и они не лишены одобренія той же цензуры. Въ этотъ то періодъ неуловимости духовные пастыри должны съ особенною бдительностію стоять на стражѣ своихъ паствъ, не пренебрегать хитро прикрытымъ зломъ,

Если только оно найдется въ книжкѣ, предлагаемой народу, пусть даже въ самой неумолимой формѣ. Далѣе авторъ указываетъ на то, что особеннымъ предметомъ пастырской заботливости должны быть въ этомъ случаѣ церковно-приходскія школы, охрана которыхъ лежитъ на прямой ответственности приходскихъ священниковъ. Всякую книгу, которую читаютъ дѣти въ школѣ и будутъ читать по выходѣ изъ нея, священникъ непременно долженъ знать. Въ рукахъ школьника не должно быть книги, которая неизвѣстна пастырю-руководителю школы; если такая появится, пастырь долженъ прежде самъ прочитать ее. (Церк. Вѣст.).

ОБЪ ОСВЯЩЕНІИ

Мурашкинской Единовѣрческой церкви 8-го іюля 1886 г., и о томъ, какъ слѣдуетъ при освященіи церкви Архіереемъ или священникомъ, обязывать шнуромъ престолъ, калить и обводить при рукоположеніи діаконовъ и священниковъ во кругъ престола; — посолонь или противъ солнца.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому и Кавалеру,

Благочиннаго 2-го округа Единовѣрческихъ церквей священника Нижегородской Спасопреображенской единовѣрческой церкви Гимовеля Доброзракова покорный докладъ.

При освященіи Вами единовѣрческаго храма въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, Княгининскаго уѣзда, 8-го іюля сего 1886 года встрѣтились нѣкоторые недоумѣнія

въ отношеніи древняго обряда освященія, которыя необходимо уяснить, въ виду сужденія объ этомъ даже въ печати.*) — сужденія хотя односторонняго и во многомъ не согласнаго съ бывшею дѣйствительностію, но тѣмъ не менѣе служащаго соблазномъ для нѣкоторыхъ единовѣрцевъ. Недоумѣнія состоятъ въ томъ: съ какой стороны начинать опоясываніе шнуромъ вокругъ св. Престола, — съ правой, или съ лѣвой стороны онаго? Такъ какъ въ единовѣрческомъ требникѣ, изданномъ въ 7133 г. отъ сотворенія міра при патріархѣ Филаретѣ (листъ 33-й), по которому должны освящать не только священники, но и святители, т. е. Архіереи (тамъ же листъ 5-й на оборотъ и 6-й), — въ чинѣ освященія церкви нѣтъ никакого указанія на то, чтобъ освящать, опоясывать и проч. хожденіемъ посолонь; но бывшій на освященіи Больше-Мурашкинской единовѣрческой церкви священникъ Московской Троицкой единовѣрческой же церкви о. Іоаннъ Звѣздинскій еще наканунѣ освященія сказалъ мнѣ, что онъ гдѣ-то читалъ, что опоясываніе престола бываетъ „также, якоже и каженіе творимъ“, т. е. съ правой стороны; между тѣмъ Попечитель упомянутой церкви Московскій купецъ Иванъ И. Шестовъ, стоя въ это время въ алтарѣ, во всеуслышаніе предстоящихъ и нисколько не стѣсняясь присутствіемъ Вашего Преосвященства, сталъ дѣлать наставленія мнѣ, что по уставу такъ не полагается, что обвивка престола должна быть проводима посолонь; такъ-де полагается по уставу, но какому — неизвѣстно. Какъ нужно было поступить мнѣ въ данномъ случаѣ? Я, конечно, успокоилъ немощную совѣсть, опоясавъ престоль посолонь,

*) Современ. Изв. 1886 г. № 244.

какъ желательно было Шестову, — на что и Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не сдѣлали мнѣ никакого замѣчанія, вѣроятно, въ виду мира и единенія съ едино-вѣрцами. Между тѣмъ, въ день освященія я узналъ отъ того же о. Звѣздинскаго, что Шестовъ привезъ съ собою изъ Москвы какой-то яко-бы древнѣй но новой печати, неизвѣстно мнѣ, гдѣ напечатанный, уставъ Архiereйскаго богослуженія на освященіе церкви; этотъ уставъ мнѣ даже и не показали, хотя слѣдовало бы познакомить меня съ нимъ предварительно, и заблаговременно до освященія церкви, чтобы я могъ, въ свою очередь, предупредить Ваше Преосвященство, еслибы нашлись въ привезенномъ Шестовымъ уставѣ какія либо измѣненія съ вышеупомянутымъ старопечатнымъ требникомъ Патриарха Филарета. Послѣ всего этого, умѣстно ли выраженіе старообрядца въ его корреспонденціи, что будто бы мною при опоясываніи престола руководила кака-то иная мысль. Старообрядецъ писалъ корреспонденцію или по слуху, или изъ ревности не по разуму, нарочито исказивъ всѣ почти факты. Такъ напр. онъ говоритъ, что въ прибывшихъ съ Вашимъ Преосвященствомъ регентѣ и трехъ мальчикахъ — пѣвчихъ не было надобности, допуская ту мысль, что они якобы прѣхали безъ приглашенія: Совсѣмъ нѣтъ. Они были приглашены чрезъ меня членами Больше-Мурашкинскаго Братства, слѣдовательно надобность была въ нихъ. И дѣйствительно всѣ предстоящіе слушали ихъ пріятное пѣніе съ умиленіемъ. Не вѣрно также и то, что будто-бы Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, сами вызвались освящать церковь¹⁾. Мнѣ напротивъ извѣст-

¹⁾ Въ письмѣ купца Шестова отъ 2-го сентября 1885 года

но, что Васъ просили освятить Больше-Мурашкинскую единовѣрческую церковь. Вообще же при Вашемъ освященіи единовѣрческой церкви богослуженіе совершалось благоговѣнно, продолжительно и въ духѣ единовѣрія. Всѣмъ желаніямъ и требованіямъ единовѣрцевъ, которымъ можно было удовлетворить, Вы, какъ Милостивѣйшій Архипастырь, удовлетворили: посвятили имъ, по желанію ихъ, діакона, пріобщили Попечителя церкви Шестова св. Христ. Тайнами трижды, по единовѣрческому обряду и проч. Одно только желаніе Шестова не было удовлетворено, а именно: онъ желалъ, чтобы не поминалась на литургіи на великомъ выходѣ царская фамилія; но такое желаніе его, хотя оно и основывалось на обычаяхъ нѣкоторыхъ единовѣрческихъ церквей, противно св. Писанію, которое научаетъ насъ непрестанно молиться за Царя и за власти, такъ какъ Царь поставляется отъ Самого Бога. Особенно умѣтна такая общая молитва за Царя при торжественномъ Архіерейскомъ служеніи и при многочисленномъ стеченіи

къ Преосвященнѣйшему Модесту, между прочимъ, было написано: „мною построена теплая новая церковь (въ Большомъ Мурашкинѣ), которая, предполагаю, будетъ готова къ освященію въ будущее лѣто, и тогда мы единовѣрцы будемъ просить Ваше Преосвященство освятить оную лично самимъ“...

Въ прошеніи отъ 27 мая 1886 г. къ Преосвященнѣйшему Модесту отъ прихожанъ и членовъ Братства Больше-Мурашкинской единовѣрческой церкви Княгининскаго уѣзда, между прочимъ, сказано: постройка для зимняго Богослуженія каменной церкви въ настоящее время приведена къ окончанію... Припадая къ священнымъ стопамъ Вашимъ, мы имѣемъ честь всепокорнѣе просить Ваше Пресвященство, благоволите Милостивый Архипастырь оную церковь освятить. При чемъ всепочтительнѣе просимъ Васъ, Милостивый Архипастырь, благоволите осчастли-

народа, Его любящаго и благоговѣющаго предъ Нимъ. По этому грѣшно и не простительно Шестову упорствовать въ заблужденіи, тѣмъ болѣе просить, чтобы въ этомъ было ему уступлено. Въ виду всего вышеописаннаго, чтобы не было со стороны приверженцевъ мнимой старины предъявляемо подобныхъ ни на чемъ неоснованныхъ и незаконныхъ требованій при освященіи храмовъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство разъяснить вышеозначенныя недоумѣнія къ руководству на будущее время.

На семь репортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „24 сентября 1886 г. Въ разъясненіе возбужденнаго симъ репортомъ вопроса предлагаю Благочиннымъ и священникамъ единовѣрческихъ церквей при освященіи церквей, при кажденіи и проч. держаться разъясненія этого предмета, сдѣланнаго въ Современныхъ Извѣстіяхъ отъ 22-го сентября 1886 г. № 261, каковое для свѣдѣнія и руководства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Е. М.“

вить освященіе упомянутаго новаго храма Вашимъ Архипастырскимъ присутствіемъ

Въ письмѣ къ Преосвященнѣйшему Модесту отъ 21 іюня 1886 года отъ попечителя Мурашкинской единовѣрческой церкви Ивана Шестова, между прочимъ, сказано: „Прихожане Мурашкинской единовѣрческой церкви меня извѣстили, что Вы на прошеніе наше соизволили изъяснить свое усердіе, освятить лично своимъ служеніемъ, новопостроенную у насъ церковь; къ назначенному времени мы теперь изготовляемся и будетъ готово, за таковое Архипастырское Ваше къ нашему приходу благоволеніе, приносимъ Вамъ нашу душевную благодарность, и будемъ ждать съ нетерпѣніемъ Вашего прибытія къ намъ освященіи свт. церкви, съ Архипастырскимъ служеніемъ по уставу единовѣрца“.

Въ Совр. Извѣстіяхъ отъ 22 сент. 1886 г. № 261 напечатано:

На неумѣреннаго ревнителя.

(Письмо редактору).

М. Р! Въ № отъ 5 сентября вы выразили надежду, что кто-нибудь изъ начитанныхъ въ старопечатныхъ книгахъ подтвердитъ ваше замѣчаніе на присланную вамъ критику освященія Единовѣрческой церкви въ Мурашкинъ *Старобрядецъ*, критикуя преосвященнаго Модеста, находилъ преступленіе противъ древлеотеческаго устава въ томъ, что при хиротоніи водили посвящаемаго вокругъ престола *противъ солнца*; было де покушеніе къ такому же нарушенію устава, когда обвиняли престолъ шнуромъ, но слава де Богу, одинъ присутствовавшій мірянинъ поправилъ отца благочиннаго, пойманнаго на такомъ покушеніи. А былъ де нарочно привезенъ г. Шестовымъ старопечатный *Чинозникъ* изъ Москвы, чтобы служащіе не ошибались противъ древлеотеческаго устава. Вы, г. редакторъ, выразили догадку, что не преосвященный и благочинный преступили противъ древлеотеческаго устава и въ частности противъ привезенной г. Шестовымъ книги, а напротивъ тотъ мірянинъ, который вздумалъ поправить благочиннаго, а съ нимъ вмѣстѣ и авторъ *старобрядецъ*. Ваша догадка совершенно вѣрна.

Года четыре назадъ я былъ свидѣтелемъ подобнаго же недоразумѣнія. Съ однимъ безпоповцемъ-наставникомъ я былъ на Пасху за вечернею въ Рогожскомъ кладбищѣ. Алтари тогда еще не были сняты; наставникъ безпоповецъ пришелъ затѣмъ, какъ онъ говорилъ, чтобъ посмотреть, какъ служили до Никона. Во время богослуженія я замѣтилъ на его лицѣ неудовольствіе.

По окончаніи вечерни, когда служившій попъ разбла-
чился, безпопонецъ подошелъ къ нему и сказалъ:

— Я васъ заподозрилъ.

— Въ чемъ? спросилъ оторопѣвшій попъ.

— Да въ томъ, что вы служите не по новымъ кни-
гамъ. Занѣмъ престолъ встрѣчь солнца кадите?

— А вы наставникъ? спросилъ попъ.

— Наставникъ и знаю, какъ должно службу совер-
шать по старымъ книгамъ.

— И покойниковъ отпѣвали?

— Отпѣвалъ.

— Ну, вотъ и хорошо. А покажите ка, какъ вы ка-
дите покойника въ гробу. — Вотъ хоть этотъ стулъ бу-
детъ покойникомъ.

Попъ быстро придвинулъ къ наставнику неболь-
шую скамейку, употребляемую во время службы для
сидѣнья.

Наставникъ безпопонецъ началъ показывать, какъ
онъ кадитъ покойниковъ, но только лишь направился
въ обходъ мнимаго гроба съ правой стороны на лѣвую,
и тутъ же остановился, какъ вкопанный.

— И я вѣдь по вашему, встрѣчь покойниковъ кажу-
то, чуть слышно проговорилъ онъ.

Такъ видите, насъ упрекаете, а сами по нашему
дѣлаете, проговорилъ попъ, доставая съ клироса боль-
шую книгу.

Какъ же это такъ? Стало быть мы по никоніански
дѣлаемъ? говорилъ безпопонецъ, долгое время не мо-
гшій успокоиться.

— Но развѣ вы не видали, какъ написано въ *Церков-
номъ Окъ*? спросилъ его попъ.

Поцѣ открылъ книгу и прочиталъ буквально слѣдующее:

„Подобаеть вѣдати, како кадити іерею или діакону. Первіе станеть предъ святою трапезою, и творить крестъ кадиломъ. И тако отъ полуденныя страны ставъ, такожде творить крестъ. Подобно же и отъ восточныя и отъ полунощныя крестообразно кадитъ святую трапезу“.

Эти слова я привожу въ подлинной выпискѣ. Каждый ихъ можетъ прочесть въ уставѣ или *Церковномъ Окнѣ*, напечатанномъ при патриархѣ Іоасафѣ I, въ лѣто 7149 (1641); смотри главу 10, листъ 32 на оборотѣ. Такое же наставленіе положено и въ Гермогеновскомъ и Филаретовскомъ изданіяхъ этой книги.

Въ *Потребникъ сирѣчь молитвенникъ*, напечатанномъ при патр. Іоасафѣ I въ 7147. (1639) лѣто, въ главѣ 69, на оборотѣ 3 листа, 267 тетради, мы читаемъ слѣдующее наставленіе о томъ, какъ поставляемаго водить вокругъ престола:

„Вся святыя помянувшѣ. Хотяй поставленъ быти, приводимъ бываетъ архидіакономъ или нѣкимъ отъ діаконъ въ царскія двери, по святѣй трапезѣ предъ святителя, съ десныя святителя страны. Святитель же его благословить, прекрещая главу единожды. И водимъ бываетъ около престола трижды, такоже, *якоже и каженіе бываетъ на божественный литургіи около престола*“.

Изъ этихъ словъ *старобрядецъ*, критиковавшій преосвященнаго Модеста, кажется, можетъ понять, что при хиротоніи старопечатныя книги велеть водить вокругъ престола *встрѣчь* солнца, а не *посолонь*.

То же наставленіе находимъ въ этой же книгѣ въ чинѣ поставленія въ священники, а именно на 8

листъ, 269 тетради. Эту самую книгу и брать г. Шестовъ изъ Москвы въ Мурашкино; она и была въ рукахъ преосвященнаго при освященіи церкви.

Такия же наставленія относительно каженія престола и воженія вокругъ престола поставляемаго въ діакона или въ священника находятся во всѣхъ церковныхъ уставахъ, напечатанныхъ въ Москвѣ до Никона, то есть, говоря старообрядчески, во всѣхъ старотеческихъ книгахъ.

Относительно обвиванія престола шнуромъ совершать-ли *по* или *встрѣчь* солнца, въ древлепечатныхъ Уставахъ прямыхъ наставленій нѣтъ. Но въ соображеніи съ вышесказаннымъ правильнѣе и обвивать престолъ шнуромъ тоже противъ солнца, потому что по Уставу *нѣтъ ни одного* вокругъ престола хода, который бы былъ по солнцу.

Пусть неумѣренный ревнитель-старообрядецъ прослѣдитъ весь чинъ богослуженія, какъ требуется по древлепечатному Уставу. Онъ убѣдится въ справедливости нашихъ словъ; или же пусть обратится къ поповцамъ-окружникамъ и спроситъ ихъ, какъ по старымъ книгамъ должно обвивать престолъ шнуромъ и какъ должно водить поставляемаго около престола. Поповцы-окружники прежде это все совершали также по солнцу, но потомъ, по настоянію Пафнутія Казанскаго, перемѣнили и стали дѣлать, какъ требуетъ древлепечатный Уставъ. Дѣло не обошлось безъ куріоза. Антоній Шушовъ, боясь смущенія, сразу не рѣшался идти *встрѣчь* солнца при народѣ и потому велѣлъ при этомъ (при обвивкѣ престола шнуромъ и при обвоженіи поставляемаго около престола) закрывать царскія двери (чего по Уставу не полагается). Но мало по малу онъ

рѣшился дѣлать такъ и открыто; такъ и продолжаютъ теперь поповцы окружники.

Вообще по древлепечатному Уставу только крестные ходы, да еще, кажется, выходъ съ плащеницею и обвоженіе вѣнчающихся около аналая требуются посолонь; болѣе посолонь ничего не требуется.

Для болѣе полнаго ознакомленія съ единовѣрческимъ, т. е. со старопечатнымъ уставомъ неумѣренному ревнителю-старообрядцу не мѣшало бы еще прослѣдить чины основанія и освященія церкви. Тутъ онъ найдетъ обходы вокругъ церкви и посолонь и встрѣчь. Кажденіе мѣста, гдѣ долженъ быть построенъ храмъ, совершается посолонь. Когда же на молебнѣ при основаніи церкви священникъ будетъ читать молитву: „Господи Боже нашъ, восхотѣвши на семь каменъ создатись Тебѣ церкви...“, то ходить такъ: „Таже (т. е. по прочтеніи этой молитвы на востокъ) идетъ къ церковнымъ западнымъ дверямъ (т. е. гдѣ будутъ западныя двери) прямо ту же молитву глаголетъ. Таже приходитъ къ южной странѣ, ту же молитву глаголетъ И къ сѣверной странѣ, ту же молитву глаголетъ“¹⁾.

Очевидно, что священникъ ходитъ встрѣчь солнца. Посолонь же онъ пошелъ бы отъ запада къ сѣверу, а не къ югу.

Въ такомъ же порядкѣ священникъ ударяетъ съкирою, для означенія гдѣ должны быть церковныя стѣны, прежде на правомъ углу алтаря, помъ на западъ, югъ и сѣверъ (Листъ 2 и на обор.). Также слѣдуетъ кро-

¹⁾ См. Потребникъ, сирѣчь молитвенникъ, перепечатанный въ единовѣрческой типографіи съ потребника, изданнаго при Филаретѣ въ 7131 (1623) году, въ чинѣ основанія церкви, листъ 12).

пить церковь святою водою за оскверненіе язычниками и псами. (Листъ 3 на оборотъ и 55). Подобное же мы читаемъ на листъ 35 и на обор. въ чинъ освященія церкви.

„Единъ же отъ священникъ, или другіи святитель случится ту, создаи возслѣдуетъ, держа муро сосудъ. И творить крестъ отъ него. Первый крестъ за престоломъ, на восточной стѣнѣ алтаря. И потомъ внидетъ въ церковь. И творить на западнѣй стѣнѣ крестъ надъ церковными дверьми, потому же. Также и на полуденной стѣнѣ. Также и на сѣверной стѣнѣ, по тому же творить“.

Крестный же ходъ и кропленіе св. водою при немъ совершаются посолонь. Но каженіе св. креста на Воздвиженіе (14 сент.) и самое Воздвиженіе по древлепечатному Уставу требуются встрѣчь. Такъ положено въ церковномъ Окъ 14 сентября.

Въ № Совр. Извѣстій отъ 5 сент. 1886 г. между прочимъ сказано:

„Выразимъ откровенно почтенному Старообрядцу, ¹⁾ что насъ до глубины души возмутила его замѣтка и содержаніемъ своимъ и тономъ. Насъ возмутило это соглядатайство „читателей староотеческаго обряда“, собравшихся не молиться, а дозировать, какъ въ архіерей, въ надлежащей ли точности представить имъ зрѣлище архіерейскаго служенія по старому Служебнику. Неумѣстнымъ, непозволительнымъ, даже прямо дерзкимъ находимъ мы замѣчаніе, да еще по соб-

¹⁾ Въ Совр. Извѣстіяхъ отъ 5 сент. словомъ „Старообрядецъ“ подписана замѣтка, касающаяся освященія един. церкви въ Болышомъ Мурашкинѣ.

ственному выраженію автора — громогласное, съ которымъ обратился какой-то мірянинъ-старообрядецъ въ самый моментъ священнодѣйствія къ одному изъ священнодѣйствовавшихъ.

Авторъ-старообрядецъ, да и тотъ мірянинъ, который съ такимъ дерзкимъ нарушеніемъ святости мѣста и совершаемаго таинства направлялъ отца благочиннаго, якобы преступившаго староотеческій уставъ, извлекъ свою поправку изъ собственнаго мудрованія, а не изъ указаній старопечатаннаго Устава. Авторъ говоритъ, что г. Шестовъ нарочно бралъ Служебникъ изъ Москвы, чтобы освященіе совершенно было по старопечатному. Но въ этой-то именно книгѣ — (Филаретовскаго изданія) и назначено хожденіе *противъ солнца*, чѣмъ возмущенъ непризнанный указчикъ и противъ чего онъ не убоился громогласно высказать въ алтарѣ замѣчаніе и запрещеніе.

Спеціально начитанные въ старопечатныхъ книгахъ, надѣмся, подтвердятъ наши слова

Пятидесятилѣтній юбилей

Нижегородской губерніи, Арзамаскаго уѣзда, села Волчихинскаго Майдана священника о. Алексѣя Спасскаго.

18 мая сего 1886 года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ Арзамаскаго уѣзда, с. Волчихинскаго Майдана священника Алексѣя Спасскаго. Рѣдкость такого, выдающагося въ средѣ духовенства, событія заставила мѣстнаго о. Благочиннаго еще задолго ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, о разрѣшеніи почтить

достойнымъ образомъ полувѣковую пастырскую дѣятельность юбиляра на пользу церкви и его прихода, на что и послѣдовало Архипастырское разрѣшеніе. По желанію о. юбиляра юбилейное торжество назначено было 9 сентября, день рожденія его супруги. И дѣйствительно въ этотъ день было совершено предполагаемое торжество въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ столько лѣтъ потрудился на пользу церкви и прихода о. Алексѣй Спасскій. На юбилей собралось духовенство 4-го округа вмѣстѣ съ о. Благочиннымъ, с. Селемы священникомъ Сергіемъ Персидскимъ. Наканунѣ этого торжества оно соборно совершало всенощное бдѣніе, а въ самый день юбиляра—Божественную Литургію; причемъ и за тѣмъ и другимъ Богослуженіемъ отдано было первенство самому юбиляру. При входѣ въ Св. храмъ для совершенія Литургіи, почтенный о. юбиляръ въ притворѣ встрѣченъ былъ собравшимся духовенствомъ съ пѣніемъ входной „Достойно есть, яко во истинну“. Торжественный гулъ благовѣста—большаго колокола, ясная солнечная погода, веселое настроеніе прихожанъ, стройное пѣніе мальчиковъ, обученныхъ юбиляромъ—все это, придавало торжеству праздничный и трогательный характеръ. Почтенный юбиляръ, тронутый впечатлѣніями, произведенными событіями дня, пламенно молился Богу, Который удостоилъ его такого долгодѣтя. Нерѣдко глаза его были орошаемы тихими, благодатными слезами. За Литургіею нѣкоторые его сослуживцы почтили его рѣчами, въ которыхъ старались обрисовать полувѣковую пастырскую дѣятельность юбиляра и возблагодарить Господа за таковыя милости, которыя оказаны почтенному старцу, милости, которыхъ удостоиваются получить весьма немногіе изъ

среды лицъ, облеченныхъ въ іерейскій санъ. За Литургіею послѣдовало благодарственное молебствіе, за которымъ провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященнѣйшему Модесту и юбиляру. Послѣ сего о. Благочинный, села Селемы священникъ Сергій Персидскій поднесъ почтенному старцу Св. Икону Спасителя. Поднося сию икону, о. Благочинный экспромтомъ высказалъ, что подносимая икона приобретена на средства подвѣдомыхъ ему священниковъ, и что она служить самымъ нагляднымъ доказательствомъ доброй признательности и братской любви ихъ достоуважаемому юбиляру. Съ окончаніемъ молебствія, сопровождавшагося звономъ во всѣ колокола, юбиляръ отпускалъ всѣхъ предстоящихъ въ храмъ крестомъ и затѣмъ о. Благочинный съ иконою въ рукахъ, а за нимъ, юбиляръ и духовенство, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, отправились изъ храма въ домъ юбиляра, гдѣ былъ также совершенъ краткій молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. Послѣ этого предложень былъ чай, а затѣмъ обѣдь.

Описывая сіе юбилейное торжество о. Алексѣя Спасскаго, не излишне сказать нѣсколько словъ, вызванныхъ этимъ торжествомъ. Радостное настроеніе овладѣло всеми, присутствовавшими при семъ торжествѣ. Много встрѣчается въ жизни человѣка разнаго рода невзгодъ и напастей, которыя нерѣдко прежде времени укладываютъ человѣка въ могилу. Не былъ чуждъ этихъ житейскихъ тревоженій и о. юбиляръ: и на его жизненномъ пути много было и радостей и горя, но не смотря на это, онъ терпѣливо перенесъ всѣ встрѣчавшіяся въ жизни трудности, постоянно памятуя,

что мы здѣсь только странники и пришельцы, и что настоящая наша жизнь есть только приготовленіе къ будущей, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

Такъ совершилось скромное, но вмѣстѣ трогательное торжество почтеннаго юбиляра, о. Алексѣя Спасскаго.

Благоч. 4 окр. Арзам. уѣзда села Селемы свящ. С. Персидскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

Содержаніе. Ч. Офф.—Уставъ Ниж. Епарх. дѣвичьяго Пріюта.—Программы учебныхъ предметовъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Ч. Неофф. Поученіе по обновл. Ниж. Сем. храма.—Историко-статистическое описаніе Ниж. Печер. Вознесенск. мужск. монастыря.—О книжкахъ для народа издав. фир. „Посредникъ“.—Объ освященіи Мурашкинской Единовѣрческой церкви.—Пятидесятилѣтній юбилей свящ. о. Алексія Спасскаго.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.