

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строку пять словъ.

5 Октября.

№ 40.

1882 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

29 Сентября, въ сороковый день по кончинѣ Пресвященнаго Викторина, совершены въ Каѳедральномъ Казанскомъ Соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ заупокойная литургія и панихида.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи отъ 23—25 Сентября 1882 года относительно по приводу къ присягѣ церковныхъ старостъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ Подольской епархіи, которымъ просить разъяснить: обязательно ли руководствоваться статьею, напечатанною въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, т. е. приводитъ ли неизменно къ присягѣ церковныхъ старостъ, при вступленіи въ должность и тоже ли клятвенное обѣщаніе употреблять для церковныхъ старостъ, какое напечатано въ статьѣ. Съ утвержденія Его Пресвященства, Приказали: Объявить всѣмъ благочиннымъ, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что городскіе и сельскіе обыватели, избираемые въ должности церковныхъ старостъ, на общемъ основаніи закона и въ силу прежнихъ распоряженій епархіальнаго начальства, должны быть приводимы къ присягѣ при вступленіи въ должность и приводимы къ присягѣ именно на вѣрность службы; избираемые же въ эти должности на второе и третье трехлѣтіе, на томъ же законномъ основаніи, не должны быть приводимы къ присягѣ. Во всемъ же прочемъ, при выборѣ церковныхъ старостъ, благочинные и приходскіе священники должны поступать согласно разъясненію, указанному въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1882 годъ.

Рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Владиміръ 24 Сентября.

Назначены: а) на священническое мѣсто — безмѣстный священникъ Ипатій Рачинскій въ с. Бугаковъ брацлавскаго уѣзда 25 Сентября и б) на псаломщицкія мѣста: окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Сергій Дашкевичъ въ с. Чернятку гайсинскаго уѣзда 20 Сентября; причетнической сынъ Михаилъ Шепченко въ с. Бобрискъ винницкаго уѣзда 23 Сентября; безмѣстный причетникъ Иванъ Олевскій въ с. Куниче брацлавскаго уѣзда 23 Сентября; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Евстафій Ляторовскій въ с. Вятковцы каменецкаго уѣзда 25 Сентября; уволенный изъ семинаріи Владиміръ Радзевичъ въ с. Конищевъ ушицкаго уѣзда 25 Сентября и почетный гражданинъ Димитрій Борщъ въ с. Лѣсничевку балтскаго уѣзда 27 Сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, винницкаго уѣзда с. Бобриска и. д. псаломщика Емельянъ Филиповскій 23 Сентября.

Удалены отъ мѣстъ: балтскаго уѣзда с. Раздолья священникъ Іоаннъ Левицкій, с. Новоселки священникъ Георгій Лашковъ, того же села и. д. псаломщика Теодоръ Кориневскій и балтскаго уѣзда с. Лѣсничевки и. д. псаломщика Лука Ковальскій по опредѣленіямъ консисторіи: Левицкій отъ 8 Сентября, Лашковъ и Кориневскій отъ 22 Сентября и Ковальскій по резолюціи Его Пресвященства отъ 8 Сентября сего года.

Умеръ 12 Сентября летичевскаго уѣзда с. Юрченокъ священникъ Василій Стрѣльбицкій.

## ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 20 Іюля.  
Гречана Литинскаго уѣзда съ 13 Августа.  
Капустянка Балтскаго уѣзда съ 20 Іюля.  
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 19 Іюля.  
Карбовка Гайсинскаго уѣзда съ 14 Іюля.  
Кислякъ Гайсинскаго уѣзда съ 29 Іюля.  
Козолавицы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.  
Кочубіевъ Каменецкаго уѣзда съ 15 Сентября.  
Красноставцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Іюля.  
Монастырокъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Іюля.  
Новоселка Балтскаго уѣзда съ 22 Сентября.  
Пасѣчна Прокурорскаго уѣзда съ 4 Августа.  
Раздоль Балтскаго уѣзда съ 8 Сентября.



Свиршковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.  
Севастьяновка Гайсинскаго у. съ 16 Августа.  
Слобода Кустовецкая Винницкаго у. съ 18 Юня.  
Тульчинъ Брац. у. при Хр. Рожд. ц. съ 7 Августа.  
Юрченки Летичевскаго уѣзда съ 12 Сентября.

#### В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Грузевича Проскуровскаго у. съ 2 Сентября.  
Концеба Балтскаго уѣзда при Рождество-Богородичной церкви съ 10 Августа.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струтинскій*

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Слово въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

*Возлюбленіи, не всякому духу вѣруйте, но испытайте духи, аще отъ Бога суть (1 Іоан. IV, 1 ст.).*

Когда удобнѣе вспомнить эти слова возлюбленнаго ученика Христова, какъ не въ настоящее, тяжелое, полное всякихъ тлетворныхъ учений время? Какихъ теперь нѣтъ учений! Сколько лжеучителей появилось теперь въ міръ! И что всего хуже: разныя тлетворныя ученія облекаются образомъ благочестія, имѣютъ видъ истины и добра, разные хищныя волки являются въ одеждѣ овецъ. Желая внести въ жизнь разстройство и гибель, мнимые устроители человеческого счастья являются проникнутыми, повидному, величайшею любовью къ ближнему. И какъ хищныя волки нападаютъ преимущественно на скромныхъ овецъ и ягнятъ, такъ и современные лжеучители стараются уловлять въ свои сѣти неопытныхъ, но особенно воспріимчивыхъ и увлекающихся души юношей и простаго народа. Это особенно нужно сказать о такъ называемыхъ социалистахъ, которые какъ въ другихъ мѣстахъ дорогаго нашего отечества, такъ, къ величайшему сожалѣнію, и изъ вашихъ товарищей, любезные воспитанники, увлекли нѣкоторыхъ въ свои гибельныя сѣти. Я желалъ бы, чтобы мое слово убѣдило васъ не имѣть ничего общаго съ ученіемъ означенныхъ людей.

Что такое социализмъ? Социализмомъ называется ученіе, стремящееся къ улучшенію общественной жизни. Какъ въ прежнія времена, говорятъ социалисты, такъ и теперь въ общественной жизни существуетъ не мало несовершенствъ. И въ прежнія времена, и теперь встрѣчаются несправедливости, притѣсненія богатымъ бѣднаго, сильнымъ слабого, высшимъ низшаго. Однимъ живется, повидному, уже очень хорошо, другимъ слишкомъ худо. Одни въ большей степени пользуются свободою, другіе до такой степени придавлены, что походятъ на рабовъ. Одни пользуются всевозможными правами, другіе почти никакими и т. д. Все это, говорятъ они, нужно измѣнить и достигнуть того, чтобы не

нѣкоторые только благоденствовали, а все. Все должно быть счастливы. Въ чемъ же заключается счастье? Возможное на землѣ счастье, говорятъ социалисты, зависитъ отъ участія всѣхъ въ плодахъ цивилизаціи. Но такому положенію препятствуетъ низшій, бѣднѣйшій и вмѣстѣ самый многочисленный классъ народа. Онъ не можетъ участвовать въ плодахъ цивилизаціи, потому что несобразованъ. А для того, чтобы получить образованіе, необходимо время, котораго у низшаго класса народа нѣтъ, такъ какъ все время уходитъ у него на добываніе насущнаго куска хлѣба. Это въ свою очередь происходитъ оттого, что у низшаго класса народа нѣтъ денегъ. А денегъ нѣтъ потому, что высшіе классы эксплуатируютъ его трудъ въ свою пользу, давая ему за трудъ лишь столько, сколько едва хватаетъ ему на утоленіе его голода. По этому, для того, чтобы все участвовали въ плодахъ цивилизаціи, прежде всего, необходимо вышеупомянутый порядокъ измѣнить. Нужно именно установить равноправность труда и капитала. Нужно добиться, чтобы трудъ оцѣнивался надлежащимъ образомъ, нужно, чтобы заработокъ, по возможности, весь шолъ въ пользу работника. Достигенію этого особенно могли бы содѣйствовать такъ называемыя ассоціаціи рабочихъ. Здѣсь оканчивается социализмъ въ тѣсномъ смыслѣ слова. Но остановиться на этомъ онъ не можетъ: онъ необходимо переходитъ въ коммунизмъ. Такъ какъ и при возможной равноправности труда и капитала и при существованіи ассоціаціи возможна эксплуатация низшаго и рабочаго класса болѣе богатыми и болѣе сильными, такъ какъ при этомъ остается неравномерное распределеніе собственности, а, следовательно, не равномерное участіе въ плодахъ цивилизаціи,—а оно должно быть равно для всѣхъ, ибо все-люди, а потому все имѣютъ и должны имѣть одинаковое право на равное счастье,—то самое лучшее разрѣшеніе вопроса—уничтожить всякую личную собственность. Все должно быть общее. И такъ социализмъ, послѣдовательно проводимый, необходимо приводитъ къ коммунизму.

Итакъ социализмъ для доставленія всѣмъ равнаго счастья стремится, прежде всего, къ улучшенію экономической стороны нуждающагося и бѣдствующаго, преимущественно низшаго класса народа. Дѣло это похвально. Но впервыхъ, напрасно социализмъ хвастается, что это дѣло новое, принадлежащее только ему. Христіанство всегда стремилось и стремится къ улучшенію участи бѣдныхъ, больныхъ, бѣдствующихъ, заключенныхъ въ темницахъ. Безсовѣстные богачи, жестокіе деспоты, угнетающіе народъ, сильно осуждаются какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ, гдѣ весьма настойчиво требуется содѣйствіе матеріальному, умственному и нравственному благосостоянію всѣхъ классовъ общества. Любовь къ ближнему, особенно же къ



нуждающемуся и страждущему, внушаемая и въ ветхомъ завѣтѣ, особенно сильно стала укорениться въ человечество со времени христіанства, по вліянію котораго христіане раздавали бѣднымъ свое имущество, жертвовали его на богадельни, выкупали плѣнныхъ и рабовъ, облегчали положеніе и виновно и невинно заключенныхъ въ темницахъ, въ частности духовенство заводило при своихъ церквяхъ и монастыряхъ училища, страннопріимницы и богадельни. Это ли не участіе къ участи бѣдныхъ и несчастныхъ? Еслибы социалисты прочитали исторію христіанской церкви, то увидѣли бы, кому человечество обязано уничтоженіемъ рабства, гладиаторскихъ и подобныхъ игръ, смягченіемъ нравовъ и т. д.. Напрасно также социалисты обобщаютъ бѣдственное состояніе низшаго класса народа и думаютъ, что весь, кромѣ ихъ, желаютъ держать его въ бѣдности, грубости и невѣжествѣ. Не во всехъ странахъ низшій классъ народа находится въ одинаковомъ состояніи. Тамъ, гдѣ онъ ведетъ осѣдлую жизнь, имѣетъ свою землю, онъ живетъ въ достаткѣ, складываетъ перѣдко капиталы и имѣетъ средства и время для образованія. Въ худшемъ состояніи находится такъ называемый пролетаріатъ — крестьяне, неимѣющіе своей земли и принужденные жить заработкомъ на фабрикахъ. Но сколько теперь фабрикъ, гдѣ рабочіе получаютъ и соответствующую, конечно не безусловно, ибо иначе и фабрики не могли бы существовать, — труду плату, гдѣ есть и школа и больница, гдѣ рабочіе не принуждены все время проводить въ работѣ! И со стороны всехъ благомыслящихъ людей, и со стороны правительства принимаются всевозможныя средства къ улучшенію быта рабочихъ. Во всякомъ случаѣ стремленіе социалистовъ къ улучшенію положенія простаго народа заслуживаетъ полного одобренія. Другое дѣло, когда социализмъ по логической послѣдовательности переходитъ въ коммунизмъ, отрицающій личную собственность и требующій общности имущества. Въ силу общности имущества всякая личная собственность отбирается и каждый человекъ остается не при чемъ. Все капиталы и имущества поступаютъ въ вѣдѣніе всего общества. Общество распределяетъ собственность или сообразно съ капиталомъ, работой и талантомъ cadaго, или сообразно съ достоинствомъ cadaго, или сообразно съ потребностями cadaго. Съ этою цѣлю учреждаются общественныя фабрики, или мастерскія, или банки дающіе частнымъ предпринимателямъ капиталъ. Пища, одежда, жилище все это общее. Дѣло, по видимому, какъ будто хорошее, привлекательное, особенно для низшаго класса народа. И дѣйствительно, если коммунизмъ и приобрѣталъ иногда преобладающее вліяніе въ обществѣ, то всегда благодаря пролетаріату. Но примотримся ближе къ коммунизму, къ жизни при общности имущества. Прежде всего нужно замѣтить, что если бы отобрать все имущества и ка-

питалы съ тѣмъ, чтобы поровну распределять ихъ между отдѣльными лицами, то конечно, положеніе богатыхъ и высшихъ классовъ оттого ухудшилось бы, но положеніе низшихъ и бѣдныхъ едва ли бы особенно улучшилось. Напрасное дѣло воображать, что въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ находится такая масса богатствъ, что если отобрать ихъ и разделить поровну на всехъ, то пришлось бы на cadaго особенно много. Говорятъ, что къ одному изъ самыхъ богатѣйшихъ людей въ мірѣ пришли однажды коммунисты и стали доказывать ему несправедливость одному человеку пользоваться такимъ громаднымъ капиталомъ, какимъ пользуется онъ и убѣждать его разделить свой капиталъ между всеми и т. д. Говорятъ, что богатчъ вполне съ ними согласился и раздѣливъ весь свой капиталъ на количество народонаселенія земнаго шара, вынесъ коммунистамъ каждому приблизительно около 5-ти коп. и сказалъ: извольте вамъ вашу долю. Но подобныхъ богачей во всемъ мірѣ не больше 3—5. Можно по этому предположить, какъ обогатился бы каждый изъ бѣдныхъ людей въ случаѣ общности имущества. Но допустимъ, что положеніе низшаго класса народа стало бы вслѣдствіе общности имущества болѣе обезвеченнымъ, а вслѣдствіе этого открылась бы для него возможность участвовать въ плодахъ цивилизаціи. Но на долго ли? Можно ли ручаться, что улучшеніе участи простаго народа обезвечено будетъ навсегда. Можно ли ручаться, что низшій, менѣе образованный классъ народа проникнется не говорю лучшимъ, а, по крайней мѣрѣ, тѣмъ же усердіемъ къ труду, какимъ онъ одушевленъ былъ прежде до коммунизма? Не скорѣе ли допустить противное? Ибо зачѣмъ особенно безпокоиться и трудиться, когда все готово: и квартира, и отопленіе, и освѣщеніе, и столъ и одежда? При ослабленіи вслѣдствіе указаннаго обстоятельства энергіи къ труду, станетъ мало по малу уменьшаться и общее имущество и капиталъ, которыя могутъ дойти до того, что не только уже нельзя будетъ ссужать частныхъ предпринимателей капиталомъ, но даже доставлять всемъ необходимую пищу. И такъ разложеніе коммунизма есть необходимое слѣдствіе коммунизма. А по разложеніи коммунизма необходимо всякій опять долженъ своимъ трудомъ зарабатывать себѣ хлѣбъ, должна опять возобновиться личная собственность, должны появиться богатые и бѣдные. И такъ коммунизмъ приводитъ къ тому самому порядку, который онъ стремится разрушить. А не станутъ ли многіе разсуждать и еще своеобразнѣе, именно — не бросить ли вовсе работать, когда все можно взять у другаго, если я и безъ работы обезвеченъ, доволенъ и счастливъ? какъ тутъ быть? Не давать такому хлѣба? Допустимъ, голодъ заставить работать, но какъ предотвратить повтореніе подобныхъ случаевъ? Какъ уничтожить грѣшную мысль, что можно и не работать, если я весь обез-



печень? Итакъ коммунизмъ, если бы онъ когда и восторжествовалъ, долго существовать не можетъ. Наконецъ прогрессъ человечества можетъ совершаться только подъ условіемъ гармоническихъ отношеній между личностію и обществомъ. Тамъ, гдѣ подавляется который нибудь изъ этихъ двухъ необходимыхъ и главныхъ элементовъ общественной жизни, происходитъ сперва замедленіе и ослабленіе, а потомъ остановка, гніеніе и разложеніе общественнаго механизма. Если личная, частная жизнь, гдѣ все зависитъ и должно зависеть отъ свободнаго, личнаго усмотрѣнія прекращается и ею распоряжается не отдѣльное лицо, а общество, то личность, перестаетъ быть личностію, свободнымъ существомъ, обращается въ раба. Тогда неминуемо происходитъ ослабленіе, а потомъ и прекращеніе частной инициативы и промышленности, а съ паденіемъ частной инициативы и промышленности падаетъ и общественная и государство естественно должно придти къ объединенію, къ пролетариату. Вообще при подавленіи личной, частной свободы жизни и дѣятельности человеческое общество перестаетъ существовать какъ общество человеческое, какъ общество существъ свободныхъ, следовательно, какъ неживущее человеческою жизнію, выражается, умираетъ.

Величайшимъ также зломъ, источникомъ величайшихъ бѣдствій представляетъ социализмъ неравенство людей и въ другихъ отношеніяхъ. Громадной массы бѣдствій и насилій не было бы, говорятъ социалисты, если бы не было людей привилегированныхъ, знатныхъ, сильныхъ, высшихъ. Эти люди, говорятъ они, въ видахъ своего эгоизма, прихотей и каприза даютъ своимъ подчиненныхъ и низшихъ. Зло это, по этому, необходимо уничтожить. — Безусловно отрицать справедливость этихъ жалобъ нельзя и случаи обидъ и насилій высшихъ надъ низшими достойны, конечно, всякаго порицанія и сожалѣнія. Но необходимо сказать, что неравенство отношеній создано не въ слѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, а въ слѣдствіе частію неравенства природныхъ тѣлесныхъ и душевныхъ силъ людей, частію въ слѣдствіе неодинаковаго отношенія людей къ развитію означенныхъ силъ. Не съ одинаковою природною крѣпостію тѣлесныхъ и душевныхъ силъ рождаются люди: одни съ большею, другіе — съ меньшею. По этому при надлежащемъ воспитаніи и образованіи изъ первыхъ выходятъ люди больше здоровые, съ больше быстрымъ умомъ, съ больше сильнымъ характеромъ, изъ другихъ — люди меньше здоровые, меньше сильнаго ума и характера. Съ другой стороны неравенство людей происходитъ отъ неодинаковаго отношенія родителей, воспитателей и самаго воспитываемаго къ укрѣпленію его тѣлесныхъ и душевныхъ силъ. Въ слѣдствіе этого обстоятельства бываетъ не рѣдко и такъ, что люди, родившіеся съ слабыми сравнительно задатками тѣлесной и душевной жизни, достигаютъ замѣчательнаго

всесторонняго развитія, а люди, родившіеся съ задатками крѣпкаго здоровья и сильной душевной жизни, являются слабыми во всѣхъ отношеніяхъ. Вотъ гдѣ источники неравенства между людьми. Отсюда происходитъ и неравенство отношеній между ними. Кто умнѣе и опытнѣе другихъ, тому естественно поручаются болѣе важныя дѣла въ обществѣ, а отсюда само собою является преимущество его предъ другими, менѣе умными и опытными, которые также естественно могутъ заниматься въ обществѣ и менѣе важными дѣлами. Естественно и необходимо также возникаетъ въ обществѣ чувство уваженія и чести преимущественно предъ другими лицамъ, которое оказало важныя услуги всему обществу. Такое лицо естественно является преимущественнымъ, привилегированнымъ предъ другими. Человекъ трудолюбивый и способный естественно живетъ лучше и счастливѣе, чѣмъ менѣе трудолюбивый и способный и т. д. А если такъ, то можно ли всѣхъ людей сдѣлать равными? Какимъ образомъ сдѣлать всѣхъ людей равными напр. по уму? При существованіи у всѣхъ людей одной и той же познавательной способности какъ достигнуть, чтобы вниманіе, ощущенія, представленія, способность сравнивать и различать, судить и умозаключать, помнить, воспоминать и т. д., — чтобы все это у всѣхъ людей было равнымъ? Кроме особенностей самой душевной жизни у каждаго человека есть свой особенный, тѣлесный организмъ, имѣющій не мало важное значеніе въ дѣлѣ умственнаго развитія. Какъ достигнуть того, чтобы этотъ организмъ у всѣхъ людей былъ одинаковъ? Наша тѣлесная и душевная жизнь много зависитъ отъ окружающей насъ видимой природы и отношеній къ намъ людей, какъ достигнуть, чтобы вліянія природы и отношенія людей были ко всѣмъ намъ одинаковы? Мыслимое ли это дѣло? Въ міръ нѣтъ ни одного предмета совершенно равнаго съ другимъ предметомъ одного вида. Если же такъ, то не значить ли мечтать о равенствѣ всѣхъ людей — мечтать объ измѣненіи закона природы, по которому всѣ индивидуумы даже одного вида рождаются и развиваются при особенныхъ, своихъ условіяхъ, а по этому и не могутъ быть совершенно похожи одинъ на другой, следовательно не могутъ быть въ равномъ достоинствѣ? Если же неравенство есть законъ какъ видимой, такъ и духовной природы, если невозможно поставить всѣхъ людей въ одинаковыя условія рожденія, воспитанія и образованія, то какимъ образомъ предотвратить преимущество ума болѣе сильнаго и развитаго надъ умомъ менѣе сильнымъ и развитымъ, вліяніе характера твердаго на характеръ слабый? Но допустимъ, что социалистамъ удалось водворить желаемое ими равенство. Всѣ люди равны, всѣ похожи другъ на друга, нѣтъ ни сильныхъ, ни слабыхъ, ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни знатныхъ, ни простыхъ: всѣ въ равномъ достоинствѣ. Что тогда?



На кого будетъ похоже такое общество? Не на стадо ли барановъ, погоняемыхъ и живущихъ по мановенію своего вожака? Ибо движеніе впередъ было бы тогда невозможно, потому что всякая гениальная мысль или не существовала бы или подавлялась бы потому, что она противорѣчила бы всеобщему равенству. Такое общество дошло бы до такого огрубенія и отупенія, что дѣйствительно обратилось въ стадо звѣрей. Это ли счастье человѣчества?.

Но вышеизложенными перемѣнами въ обществѣ социализмъ не ограничивается. Все гнило, все отжило свой вѣкъ, все нигуда не годится, говорить о нь. Современныя нравственныя понятія и основанная на нихъ дѣятельность человѣка кажутся социалистамъ противоестественными. До сихъ поръ, говорятъ они, въ человѣкѣ видѣли два начала: доброе и злое. Первое стараются обыкновенно развивать, второе подавлять. Но какой изъ того выходилъ толкъ? Улучшилось ли нравственное состояніе человечества? Не лучше ли страсти и инстинкты, считаемыя началами вредными, принять за начала добрыя, необходимыя для гармоніи человеческой жизни, давать имъ удовлетвореніе и направлять ихъ такимъ образомъ, чтобы все они приносили пользу и ниодно вреда? Допустимъ. Но какъ указать конецъ удовлетворенію инстинктовъ и страстей? Какъ опредѣлить границы удовлетворенію инстинктовъ и стремленій и поставить дѣло такъ, чтобы удовлетвореніе извѣстныхъ стремленій не было больше, чѣмъ слѣдуетъ, чѣмъ это нужно для гармоніи ихъ съ другими стремленіями? Вѣдь и при неумеренномъ удовлетвореніи извѣстнаго инстинкта можетъ казаться, какъ это и бываетъ, что о нь еще неудовлетворенъ. А главное: зачѣмъ сдерживать стремленія и инстинкты, считаемыя дурными, если они суть начала добрыя, благотѣльныя, необходимыя для гармоніи человеческой жизни? И такъ выводъ — дать волю всемъ инстинктамъ и стремленіямъ человѣка. Но къ чему ведетъ такой выводъ? Къ отрицанію виновности, къ отрицанію брака и семейной жизни. Но исторія человечества уже неоднократно доказала, что народы, у которыхъ зло смѣшивается съ добромъ, безнравственность считается нравственностію, падали и исчезали съ лица земли. Но социалисты, должно быть, желаютъ лично убѣдиться въ этомъ.

Послѣ вышеказаннаго неудивительно, что социализмъ отвергаетъ христіанскую религію, считая ее заблужденіемъ человеческого ума. Почему же она представляется ему заблужденіемъ? Потому, что она не отрицаетъ частной собственности, потому, что она говоритъ объ отношеніяхъ богатыхъ и бѣдныхъ, сильныхъ и слабыхъ, простыхъ и знатныхъ, потому, что она признаетъ различіе между людьми со стороны не только естественныхъ, но и благодатныхъ дарованій, потому, что она это не-

равенство простираетъ и на будущую жизнь, потому, что она осуждаетъ пороки, потому, что она подвергаетъ строгой ответственности какъ въ этой, земной, такъ и въ загробной жизни тѣхъ, кто ихъ не подавляетъ. Вотъ собственно почему христіанство кажется социалистамъ заблужденіемъ человеческого ума, которое нужно оставить. Но что будетъ, если это „заблужденіе“ будетъ оставлено? Человѣкъ обращается въ одинъ животный организмъ. Въ жизни, по этому, о нь ценитъ только рядъ кратковременныхъ матеріальныхъ наслажденій. Самый процессъ жизни является ея цѣлю. Между тѣмъ, отрицая въ человѣкѣ — человека, какъ существо преимущественно нравственно-духовное, съ задачами и цѣлями преимущественно идеальнаго, а не матеріальнаго свойства, социализмъ требуетъ отъ своихъ послѣдователей какой то правды, какого то добра, какого то братства, стремленія къ лучшему порядку. Къ чему все эти идеалы, если люди являются на землѣ, какъ мошки въ жаркую погоду, толпятся, мятутся, сталкиваются и исчезаютъ въ безтолковомъ процессѣ жизни, чтобы завтра дать мѣсто другимъ, подобнымъ же насѣкомымъ? Въ виду такого, безтолковаго процесса человеческой жизни стоитъ ли человѣку работать надъ собой, чтобы быть лучше, чище, добрѣе? Стоитъ ли заботиться о будущности грядущихъ поколѣній? Какое отношеніе о нь имѣютъ къ намъ? Самое лучшее, подобно муравью, запастись нѣсколькими зернами на зиму — на свою жизнь и такимъ умнѣемъ жить, которому синонимъ ловкость, чтобы было только самому тепло, удобно. У мошекъ и муравьевъ вѣдь нѣтъ никакихъ идеаловъ. Такова жизнь безъ религіи, безъ христіанства, жизнь случайная, бессмысленная, безцѣльная.

Какими же средствами социалисты думаютъ произвести желаемое или переустройство общественной жизни? Такъ какъ люди современнаго общества добровольно не пожелаютъ отказаться отъ существующаго порядка, то социалисты говорятъ, что нужно употребить и дѣйствительно употребляютъ для достиженія своихъ цѣлей насиліе. Они говорятъ, что убійство, грабежъ, поджоги — все подобное позволительно для достиженія счастья человечества. Но что это? Развѣ это не іезуитскій, давно всеми осужденный принципъ, что цѣль оправдываетъ средства? — Впрочемъ, не смотря на всеобщее осужденіе этого принципа, не смотря на общезвѣстность христіанскаго принципа, что только добромъ побѣждается зло, есть люди, которые руководствуются убѣжденіемъ, что тамъ, гдѣ господствуетъ обманъ, двоедушіе и насиліе и дѣйствовать нужно тѣми же средствами. На самомъ дѣлѣ расчетъ этотъ обыкновенно бываетъ ошибоченъ. Если, напр., на сплетни я не отвѣчаю сплетнями, на клевету — клеветою, то сплетни и клевета, если не змолкнутъ, то, во всякомъ случаѣ, не могутъ увеличиваться, если же я на сплетни, поднимаемыя на мой счетъ,



буду отвѣчать тѣмъ же, то сплетни еще больше увеличатся, потому что тогда я буду подливать масла въ огонь, возбуждать сплетниковъ къ новымъ сплетнямъ. Дальше. Никакому сколько нибудь разумному и свободному человеку, нельзя навязать силою какихъ либо убѣжденій, особенно же идущихъ въ разрѣзъ съ его убѣжденіями. Если кто въ душѣ не согласится съ нашими убѣжденіями и не оставитъ своихъ, съ тѣмъ силою ничего не сдѣлаешь. Такъ и цѣлѣе общество, допустимъ, даже испорченное, живущее ненормальною жизнью можно только тогда преобразовать, когда оно разубѣдится въ своихъ, прежнихъ понятіяхъ, когда проникнется высшими идеями и началами. Тогда въ немъ сами собою, безъ насилій и переворотовъ разовьются лучшія формы жизни и отношенія между людьми. Наконецъ принципъ—цѣль оправдываетъ средства противорѣчитъ тому закону физической и духовной природы, что причина производитъ и соответствующее слѣдствіе. Тьма не можетъ произвести свѣта, черное—блага, такъ только отъ добра можетъ произойти добро, отъ любви—любовь. Разумомъ, убѣжденіемъ, умнѣемъ, тактомъ, терпѣніемъ, настойчивостію, постепенностію, уваженіемъ и любовію къ личности, а не жестокостію и насиліемъ, по ученію христіанства и лучшихъ умовъ человечества, достигается преобразованіе какъ отдельныхъ лицъ, такъ и народовъ. Чѣмъ христіанство достигло господства надъ язычествомъ? Не огнемъ, не мечемъ, не насиліемъ, а *словомъ, житіемъ, духомъ, любовію, вѣрою, чистотою*. Три вѣка боролись съ нимъ пытки, костры, мечъ, ядъ, огонь, и должны были въ безсиліи уступить, доказавъ всѣмъ послѣдующимъ вѣкамъ, что насиліемъ ничего не достигнешь.

Я раскрылъ вамъ и разсмотрѣлъ, любезные воспитанники, ученіе и планы социалистовъ. *Умоляю васъ, братія*, скажу въ заключеніе словами апостола, *остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ*. Для образованія и воспитанія своего поступили вы въ это заведеніе, а посему и вашъ здравый разумъ, и ваши родители и всѣ благомыслящіе люди въ правѣ ожидать и требовать отъ васъ, чтобы вы и занимались только преподаваемымъ вамъ здѣсь ученіемъ. Какое отношеніе имѣетъ социализмъ съ его планами переустройства общества къ вашему образованію? Онъ только мѣшаетъ вашимъ прямымъ занятіямъ, отнимаетъ у васъ дорогое время, губитъ вашу участь, а потому въ какомъ бы видѣ онъ между вами ни былъ, есть зло. Съ другой стороны, чтобы заниматься такимъ важнымъ дѣломъ, какъ переустройство общественной жизни, для этаго нужно не только много знать, не только много прочесть и изучить, но еще и пожить, словомъ, необходимо серьезное теоретическое и практическое знакомство съ предметомъ. А кто изъ васъ скажетъ, что онъ настоль-

ко теоретически и практически развитъ, чтобы ему было по силамъ думать о такомъ важномъ и сложномъ предметѣ, какъ улучшеніе общественной жизни? Окончите сперва курсъ образованія, а потомъ поживите и присмотритесь къ жизни, тогда вы можете имѣть некоторую почву для разсужденія о несовершенствахъ общественной жизни и о средствахъ къ ихъ устраненію. Аминь.

Священникъ Илья Лебедевъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

(Продолженіе).

Чтобы не удлиннять нашей бесѣды сообщеніемъ другихъ подсобнаго рода фактовъ, мы сдѣлаемъ краткія выдержки изъ очень интереснаго разсказа, помѣщеннаго въ газетѣ „Россія“ (1880 г. № 85), въ которомъ очень рельефно обрисовано насколько нашъ народъ суевѣренъ, какъ эти суевѣрія сковываютъ не только народную мысль, но и народную совѣсть и въ какомъ видѣ, подъ вліяніемъ этихъ суевѣрій, являются въ народномъ сознаніи христіанскія истины,—наконецъ, разсказъ этотъ интересенъ еще въ томъ отношеніи, что онъ знакомитъ насъ съ народнымъ взглядомъ на евреевъ. Разсказъ ведетъ крестьянинъ. „Говорю я тебѣ: до чего жидъ рукой коснется, такъ ужъ лучше бросай скорѣе, потому въ пользу не пойдетъ... Вѣдь у тебя твоя баба, я чаю, хлѣбъ печетъ съ молитвой? Отъ того онъ и сытость имѣетъ, Богъ его благословилъ, значить... Ну, а жида вѣшто стануть тебѣ печь его съ молитвой? По своему они такъ испекутъ его... вотъ земля-то матушка и отыметъ отъ ихняго хлѣба всю силу и голодай, значить, солдатикъ. Ужъ это вѣрно! Коли вышелъ сухарь изъ жидовскихъ рукъ, въ немъ никакой сытости нѣтъ, на другой день онъ заплесневѣлъ, гниль завелась, а потомъ и сдѣлался что камень... Да и чего отъ нихъ путнаго ждать, когда они Богомъ прокляты и земля матушка отказала имъ въ сытости. Она и сами вѣдь никогда не бывають сыты хоть што у него будь, а онъ все не сытъ, все ему мало: такъ и наровитъ, какъ бы другаго еще объегорчить. Вотъ вѣдь они какой народъ-то, жида-то эти... И вѣры у нихъ настоящей нѣтъ. Ни у нихъ молебствія, ни креста, ни иконъ, а либо водосвященія: ничего этаго и въ заводѣ нѣтъ. А вѣрують они въ своего Юду-удавленника, такъ развѣ это вѣра? Нѣшто можно въ такую вѣру вѣровать? По нашему вотъ: Матерь Божія, Миколай Угодникъ, Егорій святой,—вотъ это вѣра! А они въ Юду... Ну, вѣра ли эта? Диви бы, онъ святой какой былъ!—Да кто же онъ такой?—„А прямо сказать нечистый! Удавленникъ онъ... и земля матушка къ себѣ его не пускаетъ!“—Становой, значить, запретилъ! „Какой—тамъ становой... Было это дѣло давно, когда еще самъ Христосъ по землѣ ходилъ и святые тоже. Чай видали на ико-



нахъ-то пишутъ? Вся они тамъ вмѣстѣ собравшись, тайную вечерю совершали.... и онъ тоже втерся туда! — Иуда-то? „Онъ самый! Ну, а опосля того и продалъ онъ Христа-то Батюшку жидамъ этимъ на мученіе на великое.. Жаденъ былъ проклятый до денегъ-то! Ну, только что въ прокъ они ему не пошли... Какъ продалъ это онъ Христа-то Бога истиннаго, такъ и сдѣлалось ему тошнехонько: такая обуяла тоска несусветная, што не въ моготу ему стало совсѣмъ, — вотъ онъ взялъ да на осинъ и повѣсилъ. Съ тѣхъ самыхъ поръ и осина-то трястись зачала!... Вотъ за это-то за самое ихъ Богъ и проклялъ. За то и мать сыра земля не принимаетъ ихъ“. — Не принимаетъ? „А какъ же! Вѣдь у нихъ, ежели померъ кто: не то отпѣваютъ, не то похороняютъ гдѣ, а такъ.... какъ умеръ, такъ и пропалъ... словно его и не бывало! и ни могилки, ни крестика опосля, ничего этаго не увидишь.... Вотъ ты и нѣтъ съ такимъ народомъ дѣло какое! Ужъ это я тебѣ вѣрно говорю: гдѣ жидъ объявился, то, значить, прямо пѣши пропало! добра не будетъ. Присосется онъ къ тебѣ, словно пѣвка какая, ну, и кончено...“ Въ доказательство последней мысли тотъ же крестьянинъ разсказалъ, какъ съ появленіемъ среди нихъ евреевъ, все пошло вверхъ дномъ и ни въ чемъ никакого проку не стало. Въ этомъ разсказѣ характеренъ эпизодъ о наймѣ евреевъ квартиры. Еврейское семейство просится на квартиру. „Отъ чего же, думаемъ не пустить, такіе же люди... Только былъ у насъ въ ту пору на селѣ грамотый одинъ такой, человекъ бывалый и жидовъ этихъ наскрозь зналъ. Вотъ онъ и говоритъ намъ: смотрите, говоритъ, ребята, пущать вы пущайте, да только съ опаской, а то, не ровень часъ, кабы вамъ худа съ ними не важить, потому, говоритъ, Богомъ они прокляты и креста у нихъ нѣтъ... такъ, говоритъ и въ писанинѣ сказано... Ну, а какъ онъ сказалъ намъ это, мы, значить, сейчасъ къ нимъ: крестъ, говоримъ, есть? А они по своему тамъ зю, зю, нѣтъ, значить. А коли нѣтъ, говоримъ, такъ и дѣла нѣтъ, проваливайте, откуда пришли. Только былъ у насъ на селѣ мужикъ одинъ, Михсемъ звали, такъ онъ и говоритъ намъ: „вотъ что, православные, знамо ужъ безъ креста плохо дѣло, только вѣдь есть же и у нихъ, чать, какія нибудь иконы-то, чему нибудь да молятся они! Ну, къ примѣру, Миколая угодника нѣтъ ли, а вѣдь это все едино... все же божество“. Мы опять къ нимъ: Микола есть? — спрашиваемъ. Выходить — и Микола нѣтъ. Ну, молъ Михалъ — Арханделъ, Ильи пророка нѣтъ ли, али тамъ еще кого, иже во святыхъ? Нѣтъ ничего“.... Наконецъ по совѣту дьячка „корыстливый“ мужикъ Михей рѣшился пустить евреевъ на квартиру, но и тутъ дѣло не обошлось безъ затрудненій. „Когда только вошли они, да увидали иконы святыхъ, такъ и завали.... неси, значить, вонъ. Вотъ тогда и собрались мы къ нему.... какъ тутъ быть? вѣдь это

дѣло-то ужъ всего селенія касается. Кабы другое што, ну такъ, а то вѣдь накоса — иконы изъ дому вонъ! Ужъ это, братъ, какъ ты хочешь, а обидѣ... всѣмъ святымъ! до кого не доведись... доведись хошь и до тебя, ежели, къ примѣру, изъ дому вонъ.... да за што? Тоже вѣдь не честь! Вѣдь это прямо, значить, прогнѣвить ихъ надо. Ну, а попробуйка, возьми хошь батюшку Илью пророка, — большая у него была икона такая, въ самомъ углу стояла, — прогнѣви его, вынеси!... А Михей съ дуру-то и впрямь было за него.... Нѣтъ, говоримъ, Михей, Илью пророка не трожь, — грозный онъ святой, лѣтъ ужъ все небо у него въ рукахъ! Придетъ лѣто, все селеніе бойся изъ за тебя: какъ только туча градовая никому не уцѣлѣть, какъ разъ на свой праздникъ въ гости пожалуетъ! Все лѣто тогда съ опаской будѣ.... Вотъ Михей думалъ, думалъ, да и говорить: такъ вотъ што, братцы, нѣшто ужъ Флора и Лавра потревожить, съ нихъ начать? Эхъ, Михей, говоримъ мы ему, нѣшто тебѣ хочется безъ скота остаться, а они угодники весь скотъ берегутъ! Начинай, коли такъ, лучше ужъ съ Живоносной — никому она, матушка, не лиходѣйка! али берись за Кузьму и Демьяна — эти бабы угодники: въ пряжѣ имъ помогаютъ, а съ бабъ все-таки меньше взыску, потому бабы не въ отвѣтъ за хозяина... Алч тутъ бабы поднялись: и подступиться не дали къ своимъ угодникамъ! Ну што тутъ подѣлаешь? Съ кого не начини — всѣ святые велики!“... Дѣло наконецъ уладилось, благодаря знахаркѣ, которая, окуривъ иконы ладаномъ, дунувъ да плюнувъ, при пѣніи какихъ-то словъ вынесла ихъ изъ хаты. Но ужъ сказано разъ: „до чего жидъ не коснется, проку мало и что отъ жида путнаго ждать нечего“, такъ случилось и съ нашими крестьянами. На самый храмовой праздникъ, въ день „Зимнаго Микола пришла такая оказія: вздумала жидовка одна рожать... поди ты вотъ, нужно же грѣху такому быть! Тоже, братецъ ты мой, хошь и жида они, а и это бываетъ... рождаютъ не то што какъ нибудь, а какъ и у насъ бабы... и помочь требуется... Ну, а какъ ты полагаешь, милый человекъ, ежели къ примѣру, баба рождаетъ, нѣшто тутъ чисто?... Не только что дому, а всему селенію зараза. Вещь эта такая заразительная, что по всему селенію расходится... Поэтому-то вѣдь у насъ, какъ только баба начнетъ мучиться мало-мальски, такъ ужъ и остерегаешься — мало куда и выходишь, а только лишь Богъ далъ, сейчасъ живо и за священникомъ, молитву давай скорѣй, ну, а какъ обмолятъ вѣдь онъ, такъ оно сразу все и провадаетъ... очистится, ходу-то ей и нѣтъ, заразы-то.. А не омолотви ты, такъ она и пойдетъ... Ужъ не въ церкву тебѣ идти нельзя, ни въ добрые люди выдти: вездѣ съ собой эту скверну разнесешь... Да что же это за зараза такая? — Да какже! Вѣдь человекъ-то рождается безъ крещенія? Ну, стало быть, нечисть-то вся тутъ и есть, такъ,



значить, и вѣтся во кругъ него, потому безъ крещенія то ей слободно.. Ну, и зараза значить. Вѣдь вотъ изъ за этого-то самаго и прародителей-то изъ рая Богъ выгналъ. — Какъ такъ? А очинно просто, взялъ да и выгналъ; потому значить скверну самую разводитъ зачали. Самы-то прародители крещены были, самъ Богъ ихъ крестилъ, ну, а какъ пошли у нихъ дѣтки, крестить-то и некому было, такъ безъ молитвы и безъ крещенія и остались. Ну, вотъ, одного не крестили, другого тоже, анъ дѣлто и скопилось, печисть-то и пошла гулять по всему раю, а допрежь того ея и въ поминъ тамъ не было.

Ну, а когда онъ втерся туда, то ужъ пути не ждѣ: все дуромъ пойдетъ. Такъ Богъ-то поглядѣлъ, поглядѣлъ, да и говоритъ: „ступайте, говоритъ, все вонъ отсюда— всѣхъ и выгналъ“. Далѣе крестьянинъ рассказывалъ, какъ на все просьбы еврея, иводна бабка не согласилась помочь родильницѣ; тогда крестьяне посовѣтовали еврею: „можь бы ты лучше къ нашему попу, да молебень отслужилъ Вавилу и Самуилу рожальникамъ, такъ оно и того... дѣлто то, можетъ статься, и скорѣе бы пошло, али вотъ тоже икона есть такая Разнеси моя утробы... очинно облегчаетъ. Такъ вѣдь и слушать не хочеть ни о какомъ молебствіи! Ну, говорилъ, коли молебна не хошь служить, такъ попроси попа, чтобы царскія врата растворилъ, это ужъ вѣрное средство, лучше его нѣтъ ничего. Такъ вѣдь чтожь ты думаешь, насъ же обругалъ, лѣшій.. А ужъ чего бы лучше царскихъ-то дверей... Наконецъ тоже знахарка, которая вывела изъ бѣды еврея при наймъ квартиры, и на этотъ разъ не отказалась помочь еврею, но за то своимъ такимъ поведеніемъ привела въ крайнее смущеніе православное населеніе деревни. По народнымъ понятіямъ эту знахарку слѣдовало бы, послѣ ея присутствія при родахъ „омолитвить“ истому опосля будетъ же ходить по селу... А тутъ какъ на грѣхъ старушонка эта самая и выди отъ нихъ (евреевъ), да прямо черезъ все селеніе. Ну, не зараза ли это? — Ну, что же болѣзнь какая приключилась, али какъ? — Болѣзнь, братецъ ты мой, не болѣзнь, а все-таки въ тѣлѣ большое сумленіе стало; все ужъ тебѣ какъ будто бы не по себѣ, словно связанъ ты чѣмъ... въ избѣ ли сидишь, на улицу ли выйдешь — все ужъ не то... духъ-то словно бы ужъ не тотъ — смердитъ будто чѣмъ... Мы и задумались, что тутъ дѣлать? Надо бы братъ безпремѣнно молитву, а какъ ты ее возмешь. Вѣдь не приведешь къ себѣ священника, гдѣ баба не рожала, попъ роженицу спросить. Мы къ Мосею (еврею): Мосей, говоримъ, такъ и такъ... надо бабу твою омолитвить, ты погляди, какую вы заразу навели на всѣхъ.... Посылай, говоримъ, за попомъ. Такъ куда тебѣ! ни за что не хочеть, жидъ проклятый! хоть что хошь дѣлай“. Послѣ этого крестьяне просили священника, чтобы тотъ прочиталъ молитву или совершилъ водоосвященіе въ квар-

тирь еврея, по священникъ отказался. „Такъ мы и бились съ этой скверной! Праздники великіе пришли, а намъ и въ церкву идти нельзя... какъ пойдешь съ такой тягой? Вѣдь это храмъ, значить, нужно осквернить! Такъ все праздники дома и сидѣли: никто въ церкву не пошелъ. А тутъ вскорѣ и напасти разныя пошли... вдругъ, ни съ того, ни съ сего корова у одного мужика пала, у другого съ лошадю что-то подыалось неладное, тутъ у сосѣдки куры все до единой передохли...“. Бѣдь крестьянской помогъ одинъ заштатный дьячекъ, который „владѣлъ сорока силами нечистыми“. Онъ рассказалъ крестьянамъ „всю подноготную... По вашему селенію, говоритъ, нечистыхъ то пятеро гуляетъ... съ ними, говоритъ, я живо справлюсь, а вамъ все-таки надо крещеніе отъ младенцевъ воспріять.. Возьмите вы земли съ двѣнадцати свѣжихъ могилъ крещеныхъ младенцевъ, да настойте ее на свѣжей водѣ по двѣнадцати сутокъ... и т. д. На вопросъ, почему нужно было взять земли съ могилъ младенцевъ, рассказчикъ отвѣчалъ: „когда младенца-то крестятъ, то съ него, значить, и сходитъ эта самая... недугъ-то грѣховный, оно и видать его на водѣ-то, муть словно бы какъя пойдетъ, какъ младенца-то окунуть. Муть-то эта остаетя, а на него вишь благодать отъ воды сядеть: вотъ это-то самое крещеніе и есть. Ну, а самъ ты посуди, давно ли еще младенцы были крещены? Стало быть крещеніе-то изъ ихъ еще и не вышло, а какъ закопали ихъ въ землю, такъ оно помаленьку и начинаетъ оттуда выходить черезъ могилку, а потомъ ужъ и разносится по всему свѣту людямъ на пользу. Значить, въ землѣ-то этой и находится еще крещеніе, вотъ она и пользительна, потому скверну очищаетъ... И удивительное, братцы мои дѣло! какъ собрались мы, да стали этой водой мыться, такъ сначала словно обдасть тебя чѣмъ-то холоднымъ — холоднымъ, ниде морозомъ но за кожъ пройдетъ, а потомъ тебя въ потъ ударить, въ жаръ... Потомъ-то, надо полагать, и выходитъ эта скверна, словно бы угаръ какой изъ тебя пойдетъ... — Ну, а старуха-то какъ же? — Старуху мы тоже очистили. Въ полночь на самое на крещеніе выкупали мы ее въ Иорданъ, ну и она очистилась. Какъ же было ее такъ оставить! Только какъ приступили мы къ ней съ этимъ, она было противиться зачала, ну мы взяли да силкомъ подвзали ей веревки подъ мышку, да съ Богомъ и въ воду. Такъ вѣдь не вынесла, братецъ ты мой, этого, слегла! Разлука что ли съ нечистымъ ей тяжела была, али ужъ такъ смерть пришла, только не выдержала, померла... Такъ вотъ они жиды-то эти каковы, То есть столько это мы черезъ ихъ грѣха на душу взяли, такъ страсть...“

(Продолженіе будетъ).



## Замыслы папы Льва XIII касательно русскаго народа.

(Продолженіе).

Что папа и поляки имѣютъ въ виду не одну Галицію, но и западныя области Россіи, въ этомъ увѣряютъ насъ послѣдующія мѣропріятія папы въ отношеніи къ Галиціи. Таковы, напримѣръ, учрежденіе, или лучше, возстановленіе забытаго и заброшеннаго ордена василіанъ. Въ папской буллѣ, изданной по этому поводу, говорится прямо, что монахи ордена св. Василія Великаго обязуются во всемъ подражать *св. Иосафату*, какъ бы второму своему отцу. Напоминаемъ читателямъ, что этотъ возведенный въ святые Иосафатъ тотъ самый фанатикъ, который прославился своими подвигами по водворенію брестской уніи въ нашихъ западныхъ губерніяхъ и который потомъ былъ убитъ въ Витебскѣ. Значитъ въ мысляхъ Льва XIII при возстановленіи базилианскаго ордена было создать новое, прочно организованное и вполнѣ обученное войско для затѣянной борьбы съ русскимъ народомъ. Каковъ новый орденъ и его члены, это можно видѣть уже изъ того, что реформу его чиноположеній папа предоставилъ іезуитамъ, управленіе орденомъ передано также имъ, следовательно, орденъ базилианскій есть тотъ же орденъ Игнатія Лойолы, только подъ другимъ именемъ. Если такъ, то тѣмъ серьезнѣе мы должны отнестись къ затѣянному папой дѣлу. Въ монастыри въ Галиціи, говорятъ, перейдутъ въ владѣніе іезуитовъ, есть слухи, что нѣкоторые изъ послѣднихъ проникли въ западныя губерніи Россіи подъ видомъ землевладѣльцевъ, коммиссіонеровъ и даже адвокатовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ буллѣ папы истинныя побужденія къ возсозданію базилианскаго ордена прикрыты благовидными соображеніями, въ родѣ воспитанія юношества, просвѣщенія народа, охраненія уніи и т. п. Но неосторожныя въ своей откровенности поляки не замедлили разболтать мысли папы. Въ польской „Народовой Газетѣ“ читаемъ: „возстановленный такимъ образомъ орденъ василіанъ въ Галиціи имѣетъ разноситъ католическую (латинскую) пропаганду по всему пространству Рѣчи Посполитой польской, спасать унію на всей землѣ, забранной Москвой, въ Литвѣ, Бѣлороссіи, Волыни, *Подоліи*, Украинѣ, бороться вездѣ съ православіемъ и Москвой явно или тайно, возстановлять вездѣ дѣло брестской уніи, Иосафата Кушчевича и Вельямина Рутскаго (1) и уничтожать наоборотъ дѣло Хмельницкаго, Екатерины II, Николая и Александра II (слово, № 49)“. Чего же еще больше? Чего яснѣе?

Галицкіе органы печати не молчатъ въ виду совершающагося въ ихъ глазахъ явленія. Раскрывая по возможности всѣ лукавства и ухищренія папскихъ клеветовъ, они призываютъ галичанъ единодушно

(1) Вельяминъ Рутскій уніатскій митрополитъ, сочувствовавшій іезуитамъ.

боротся противъ общихъ враговъ, нахально навязывающихъ свои услуги духовенству и народу и самозванно величающихъ себя спасителями Руси. „Польша и Римъ, пишется въ львовскомъ „Словѣ“, хотятъ осчастливить насъ русскихъ галичанъ присылкою въ наши монастыри іезуитовъ. Всякій здравомыслящій человекъ узнаетъ разставленную здѣсь сѣть, въ которую хотятъ уловить всѣ русскія души для латинской церкви и забрать послѣднія наши церковныя имущества, какія еще не забрала давняя Польша, обогатить ими свой карманъ и изъ нашего желѣза выковать оружіе, которымъ бы можно было убить насъ до смерти... Намъ не доставало лишь іезуитовъ, о которыхъ исторія произнесла свой приговоръ, и которыхъ во время оно отовсюду прогоняли. На основаніи сфабрикованной ими буллы, которую они подсунили римскому папѣ, они противъ воли нашей іерархіи, противъ воли отцевъ и братій чина св. Василія Великаго, врываются въ нашъ обрядъ и посягаютъ на наше достоинствіе, которое завѣщали намъ предки наши и которое они отстаивали въ тяжелой борьбѣ для насъ, а не для іезуитовъ... Въ вѣкъ культурнаго прогресса не страшны папскія буллы, а если они непогрѣшимы, то пусть не наносятъ никому вреда, не врываются нашей собственности и пусть не расходятся съ правдою. (№№ 51, 52 и 55).

„Несчастный осколокъ нашего великаго русскаго народа, восклицаетъ г. Кояловичъ, выносить на своихъ плечахъ тягость всей злости поляковъ и адской силы іезуитскаго ордена! Съ нашей русской стороны было бы слишкомъ дурно равнодушно смотрѣть, какъ изнемогаютъ въ непосильной борьбѣ наши родные братья и какъ изнуряющее ихъ зло врывается въ наши собственные предѣлы. И въ нашемъ распоряженіи достаточно средствъ, чтобы и польская и іезуитская сила сразу почувствовала, что въ насъ она встрѣтитъ, какъ и всегда, надлежащій отпоръ“... Г. Кояловичъ предлагаетъ усилить въ нашихъ западныхъ губерніяхъ *проповѣдь* противъ новаго покушенія папы нарушать спокойствіе русскаго народа, устроить *братства и совѣщанія* о могущихъ быть опасностяхъ. „Почаевская лавра, говоритъ онъ, должна быть центромъ нашего противодѣйствія папскому злоумышленію, и тамъ мы должны бы собирать и нужныя книги для раздачи народу и матеріальныя средства для помощи страдающимъ галичанамъ. Не забудемъ, что съ давнихъ поръ галичане посѣщаютъ Почаевскую лавру и ищутъ въ ней, какъ въ народной святынь, умиротворенія своей совѣсти и укрьпленія своей народной бодрости. Нужно имѣть въ виду, что гоненіе русскихъ въ Галиціи можетъ вызвать тамъ вновь стремленіе къ православію и что въ такомъ случаѣ будетъ уже крайняя нужда въ нашей помощи“. Западно-русскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ г. Кояловичъ рекомендуетъ печатное содѣйствіе въ обмѣнѣ



мыслей православнаго духовенства и русскихъ людей по поводу общаго вопроса и обобщеніи разрозненныхъ силъ на общее благо православія и Россіи. — „Къ сожалѣнію, добавляетъ тотъ же ученый богословъ историкъ, насъ русскихъ удручаетъ совершенно искусственно созданная общественная слабость, — искусственно созданная невозможность дѣйствовать, и кто помнитъ времена послѣдней польской смуты, тотъ безъ сомнѣнія видитъ, что недугъ этотъ болѣе и болѣе развивается и проникаетъ даже въ нашу церковную среду. Мы знаемъ сотни достойнѣйшихъ лицъ въ западной Россіи, которые давнымъ давно убѣдили бы и папу и его польскихъ друзей въ бесполезности злоумышленной противъ русскаго народа, но они безмогутствуютъ и бездѣйствуютъ внѣ своего тѣснаго круга дѣйствій точно скованные цѣпями и всего ждуть отъ правительства, отъ помощи восточной Россіи. Печально узнавать, что благочинническій съездъ мѣстныхъ опытныхъ людей постановляетъ обратиться за содѣйствіемъ въ церковныхъ дѣлахъ къ гражданской власти, и только; печально узнавать, что приходъ, вида нужду починить или даже просто украсить свою церковь, рѣшаетъ обратиться за помощію въ восточную Россію. Съ тѣхъ поръ, какъ умеръ великій западно-русскій человекъ митрополитъ Іосифъ Сѣмашко, точно поникло западно-русское народное православное знамя, хотя по всей странѣ и въ Бѣлоруссіи и въ Малоруссіи есть многочисленные его ученики и послѣдователи. Въ другое время мы разъяснили, отъ чего произошло это печальное явленіе, но прежде и помимо всякаго разъясненія стоитъ вопіющая нужда всѣмъ, на комъ лежитъ призваніе, взяться за дѣло и отражать приближающееся зло. На уста, благовѣствующія православную истину, никто у насъ не положитъ печати молчанія; никто, безъ сомнѣнія, не остановитъ и добрыхъ намѣреній стать общими силами въ братствахъ, училищахъ и печати противъ латинно-польской пропаганды.

*(Продолженіе будетъ).*

### О христіанской прислугѣ у евреевъ.

Недавно послѣдовало распоряженіе правительства о воспрещеніи нехристіанамъ торговли предметами христіанскаго почитанія. Теперь, на ряду съ этимъ, выступаетъ не меньшей важности религіозный вопросъ о воспрещеніи нехристіанамъ, въ особенности еврейамъ, держать христіанскую прислугу. Вопросъ этотъ чрезвычайно серьезной важности и на него, въ виду религіознаго броженія у насъ вообще, должно быть обращено скорое и особенное вниманіе. 91 ст. уст. о предупр. и пресѣч. преступл. (изд. 1876 г.) „запрещается еврейамъ держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ...., а лица женскаго пола христіанской вѣры, нанимаемыя еврейамъ для приготовленія пици

и былья временнымъ служителямъ изъ христіанъ, сказано въ прим. къ этой статьѣ, должны жить не въ однихъ домахъ съ евреями, но отдѣльно; безъ сего условія наемъ ихъ запрещается“. Между тѣмъ въ дѣйствительности законъ этотъ обходится, и евреи не только держатъ у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ, но даже лица женскаго пола христіанской вѣры служатъ у нихъ въ качествѣ кормилицъ, нянекъ, кухарокъ и т. п. Это особенно замѣчается въ средѣ цивилизованнаго еврейства, которое обставляетъ себя христіанской прислугой, чуждаясь прислуги еврейской. Въ виду этого нельзя не замѣтить, что дозволеніе держать христіанскую прислугу еврейамъ цивилизованнымъ, не придерживающимся никакой религіи, и нецивилизованнымъ (хассидамъ), смотрящимъ на христіанъ глазами талмуда, дѣйствуетъ самымъ деморализующимъ, самымъ растлѣвающимъ образомъ. Христіанская прислуга у евреевъ — кучера, кухарки, дворники, кормилицы, няньки, горничныя и т. п., вращаясь въ еврейскомъ обществѣ долгое время, общество чуждомъ и даже враждебномъ христіанству, исподволь отпадаютъ отъ своей вѣры и религіи, усваиваютъ религіозныя привычки хозяевъ и въ концѣ совершенно ожидаются. Затѣмъ, оставивъ службу у евреевъ, если такой субъектъ возвращается изъ города или мѣстечка къ своимъ односельчанамъ въ село или деревню, то вносить уже чуждый имъ религіозный элементъ, видимо обособляется отъ прочихъ членовъ своей семьи, чувствуетъ себя какъ бы отчужденнымъ отъ нихъ и при первомъ удобномъ случаѣ спѣшитъ опять на службу къ евреямъ. Доказательства этого можно видѣть всегда и на каждомъ мѣстѣ. Сердце сжимается при взглядѣ на такого субъекта и при мысли, что онъ видимо потерянъ для христіанской религіи и внутренне разоштенъ съ своей семьей и своими односельчанами. Между тѣмъ справиться съ такимъ отщепенцемъ нашему духовенству уже трудно, такъ какъ внутренній міръ отщепенца направленъ въ сторону еврейства, сроднился и, такъ сказать, сжился съ нимъ. Если бы наши приходскіе священники, въ особенности тѣ, приходы которыхъ находятся въ окрестностяхъ городовъ и мѣстечекъ, провѣрили своихъ прихожанъ, то, мы увѣрены и по опыту знаемъ, многіе бы нашли въ городахъ и мѣстечкахъ, у евреевъ, въ качествѣ прислуги, не мало своихъ пасомыхъ. Если же по селамъ и деревнямъ почти исключительно, у разныхъ посесоровъ — евреевъ, христіанская прислуга, то чтоже сказать о городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ въ модѣ, особенно у цивилизованнаго еврейства, держать христіанскую прислугу? Всего этого, мы полагаемъ, весьма достаточно, чтобы воспретить держать еврейамъ христіанскую прислугу, или, правильнѣе, возстановить и провести въ жизнь существующее запрещеніе.

*Православный.*



Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Пограничный споръ между Греціей и Турціей, по извѣстіямъ отъ 22 сентября (4 октября), возобновляется на мѣсть, хотя дипломатія и объявила его законченнымъ. Мухтаръ-паша отказывается исполнить условія дипломатическаго соглашения и не очищаетъ занятыхъ турками позицій. Греческое правительство сосредоточиваетъ войска на турецкой границѣ.

Изъ Каттаро передаютъ, что албанскія племена Хоти, Груды и Мениссеры напали на черногорскія войска, содержащія военный кордонъ на границѣ у Подгорицы. Изъ Кучи и Пипера отправленъ противъ нихъ баталіонъ, который и прогналъ нападавшихъ. Черногорскія власти запретили албанцамъ являться на базаръ въ Подгорицу. Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ албанцы, проживавшіе въ пограничныхъ селеніяхъ Динось и Шикаль, удалились въ другія мѣстности. Между черногорцами и албанцами происходятъ ежедневныя схватки.

Покореніе Египта кончено. Хедивъ переехалъ въ Каиръ. Началось устройство государства подъ руководствомъ англичанъ и подъ покровительствомъ войскъ, которыя, конечно, не скоро будутъ имѣть возможность оставить страну. Предполагаютъ устроить жандармерію съ английскими офицерами, которые были бы хорошо знакомы съ обычаями мусульманъ. Такими являются английскіе офицеры, находящіеся на службѣ въ Турціи. О будущихъ отношеніяхъ Англій и Франціи къ Египту идутъ въ настоящее время переговоры съ одной стороны Англій съ Портой, съ другой — Англій съ Франціей. Англія выражаетъ желаніе поступить такъ въ Египтѣ, чтобы никого не обидѣть изъ европейскихъ державъ и способствовать развитію независимости Египта. Общее желаніе уничтожить контроль иностранцевъ, послужившій главнымъ поводомъ къ волненіямъ въ Египтѣ. Что касается до суэзскаго канала, то Англія тяготится юридическими преимуществами Франціи относительно его. По послѣднимъ извѣстіямъ, Англія старается войти въ непосредственное соглашеніе съ султаномъ относительно организаціи Египта. Во избѣжаніе конференціи, лондонскій кабинетъ ведетъ переговоры по египетскому вопросу съ великими державами непосредственно. Имѣя дѣло съ каждой державой въ отдельности, Англія устраняетъ образованіе коалиціи. Французскій посланникъ въ Константинополь внимательно слѣдитъ за дѣйствіями англійскаго посла. Передаютъ, будто въ египетскомъ вопросѣ установилось полное согласіе между Германіей, Австріей, Англійей и Италіей.

По извѣстіямъ изъ Львова, папа вверилъ управленіе львовской епархіей племяннику Сембратовича. Въ Станиславовѣ учреждено греко-католическое епископство.

При канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго

Синода образованъ особый спеціальный комитетъ изъ членовъ Святѣйшаго Синода и отъ министерства народнаго просвѣщенія съ цѣлю разработки окончательнаго проекта церковно-приходскихъ школъ.

Въ видахъ предстоящаго, въ непродолжительномъ времени, перехода всѣхъ сельскихъ школъ изъ рукъ святскихъ учителей къ духовнымъ пастырямъ, министерство народнаго просвѣщенія приступило, въ настоящее время, къ выработкѣ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ правилъ для новой программы курса сельской народной школы вообще.

Въ непродолжительномъ времени предполагается возвратиться къ обсужденію вопроса объ обязательности образовательнаго ценза для лицъ, занимающихъ извѣстныя административныя должности. Для чего имѣется въ виду раздѣлить всѣ штатныя и нештатныя должности на 4 разряда, — при чемъ къ четвертому или низшему разряду отнести должности, требующія лишь низшей степени общаго образованія, какое требуется на первый классный чинъ; къ третьему разряду — должности, требующія образованія соответственнаго курсу шести классовъ гимназіи или реальныхъ училищъ, ко второму — образованія полнаго гимназическаго или реальныхъ училищъ, а къ первому разряду должности, требующія высшаго образованія вообще, съ показаніемъ и особыхъ познаній соответственно каждой должности.

Министерство финансовъ обложило въ числѣ другихъ документовъ гербовымъ сборомъ также и довѣренности на полученіе пенсіи, жалованья и получаемыхъ чиновниками вознагражденій.

Съ начала предстоящаго года имѣется въ виду отменить подушную подать съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, обязательныя отношенія которыхъ къ помѣщикамъ уже прекратились, а также окладной сборъ съ мѣщанъ, поступающей на государственныя и земскія повинности, и со всѣхъ дворовыхъ людей и безземельныхъ крестьянъ, приписанныхъ къ водостаямъ.

Въ административныхъ сферахъ поднятъ въ настоящее время вопросъ о томъ, чтобы при разрѣшеніи ходатайствъ о постройкахъ новыхъ храмовъ въ селеніяхъ, независимо отъ разсмотрѣнія правильности плановъ на эти сооруженія, имѣлась въ виду также и стоимость проектируемыхъ построекъ. Общества, вмѣстѣ со смѣтами на постройки, обязаны будутъ представлять одновременно общественныя приговоры, удостоверяющіе, что смѣтное исчисленіе, а равно самыя средства, удѣляемыя на сооруженіе храма, имъ вполне извѣстны.

Есть предположеніе признать учрежденія для малолѣтнихъ преступниковъ мѣстами исправленія, а не наказанія, съ тѣмъ, чтобы срокъ содержанія дѣтей зависѣлъ отъ усмотрѣнія исправительныхъ учреждений, а не отъ приговоровъ суда, какъ это дѣлалось до настоящаго времени.



Для надзора за правильнымъ исчисленіемъ и взысканіемъ недоимокъ съ сельскихъ обществъ учреждаются особыя податныя присутствія и надзиратели, съ обязательствомъ для послѣднихъ слѣдить, чтобы мѣры взысканія были возможно менѣ стѣснительны для плательщиковъ, чтобы движимое имущество крестьянъ продавалось или отдавалось въ аренду не иначе, какъ съ разрѣшенія высшихъ властей и чтобы круговая отвѣтственность допускалась только съ разрѣшенія податнаго присутствія.

„Нов.“ сообщаютъ, что проектъ устройства сельскихъ банковъ, составленный министерствомъ финансовъ, внесенъ на разсмотрѣніе правительства. Открытіе такихъ банковъ будетъ допущено на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) основной капиталъ каждаго сельскаго банка долженъ быть не менѣ 1000 руб.; 2) сельскіе банки могутъ производить только слѣдующія операціи: пріемъ вкладовъ, заключеніе займовъ и выдачу ссудъ. Относительно первыхъ двухъ операцій постановлены ограниченія: а) чтобы совокупность обязательствъ банка по вкладамъ и займамъ не превышала болѣе чѣмъ въ пять разъ собственный капиталъ и б) чтобы вкладами въ сельскій банкъ не могли быть помѣщаемы сиротскія деньги; 3) дѣятельность сельскаго банка по выдачѣ ссудъ будетъ ограничена крестьянами того сельскаго общества или той волости, гдѣ учрежденъ банкъ, а ссуды будутъ выдаваемы только подъ благонадежныя залоги, такъ и подъ обезпеченіе поручительствомъ и при томъ на короткіе сроки до девяти мѣсяцевъ и на сроки болѣе продолжительныя до трехъ лѣтъ; опредѣленіе высшаго размѣра ссудъ въ однѣ руки будетъ предоставлено сельскому или волостному сходу, по соображеніи съ суммой основнаго капитала банка и принятыхъ имъ вкладовъ.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи съ 16 по 30 Сентября, 1882 года.

### 1. По взаимновспомогательной кассѣ.

#### Приходъ.

Къ 16 Сентября оставалось въ кассѣ 255,785 р 87 к.  
Благ. 1 окр. Брацлавскаго уѣзда В. Усанѣвичъ 4 р. 20 к.  
Благ. 3 окр. Ушицкаго уѣзда А. Гловацкій 9 р.  
Протоіерей г. Брацлава І. Городыскій 10 руб 75 коп.  
Благ. 5 окр. Гайсин. уѣзда М. Корсовецкій 136 р. 50 к.  
Благ. 5 окр. Могилев. уѣзда І. Корчинскій 4 р. 50 к.  
Благ. 2 окр. Ушицкаго уѣзда Е. Надольскій 9 р 30 к.  
Благ. 8 окр. Балтскаго уѣзда В. Молчановскій 12 р. 75 к.  
Процентовъ изъ Государственнаго банка 399 р. 94 к.

Итого въ приходѣ 256372 р. 81 к.

#### Расходъ.

Выдано жалованья за м. Сентябрь:

Члену управленія священнику Т. Мисюрѣ 25 р. — „  
Ревизору кассы свящ. М. Чирскому - 8 р 33 к.  
Сторожу управленія Степанову - 10 р — „  
Дочери свящ. Сендерко въ счетъ певсіи 6 р. — „

Итого въ расходѣ 49 р. 33 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ: къ 10 Октября 256,323 р. 48 к.

### 2. По свѣчной операціи.

#### Приходъ.

Къ 16 Сентября оставалось въ кассѣ - 50456 р. 1 к.  
Получено отъ завѣдывающихъ свѣчными складами:  
1 окр. Могилевскаго уѣзда свящ. К. Салтановскій за 2 половину 1882 г. - 614 р. 10 к.  
4 окр. Балтскаго уѣзда свящ. І. Перетяковъ за 2 пол. 1882 г. - 200 р. 40 к.  
3 окр. Балтскаго уѣзда свящ. А. Преображенскій за 2 половину 1882 г. - 175 р. — „  
3 окр. Могилевскаго уѣзда свящ. К. Смогоржевскаго за 2 половину 1882 г. - 648 р. 70 к.  
*Примѣчаніе:* недослано 33 р. 40 к.  
5 окр. Проскуровскаго уѣзда свящ. І. Миرونвичъ за 2 половину 1882 г. - 118 р. 60 к.  
*Примѣчаніе:* недослано за 1 полов. 1882 г.—35 р., и за 2 половину 1882 г. 40 р. 30 к  
2 окр. Ушицкаго уѣзда свящ. Е. Надольскій 83 р.  
*Примѣчаніе:* недослано 20 р.  
Свящ. с. Рѣпинецъ М. Бахталовскій - 4 р. 80 к.  
Свящ. с. Острокова Ушиц. уѣзда М. Войницкій 15 р. 20 к.  
4 окр. Ямпольскаго уѣзда свящ. І. Маркевичъ 150 р.  
*Примѣчаніе:* недослано 210 р.  
8 окр. Балтскаго уѣзда свящ. В. Кошутскій 377 р.  
*Примѣчаніе:* недослано 179 р. 10 к.  
2 окр. Гайсинскаго уѣзда прот. Ѳ. Волошановичъ 200 р.  
*Примѣчаніе:* недослано 186 р.  
2 окр. Каменец. уѣзда свящ. Д. Кобржицкій 76 р. 61 к.

Итого въ приходѣ 53119 р. 42 к.

#### Расходъ

Выдано жалованье за м. Сентябрь:

Предсѣдателю управленія Л. Мартиновскому 166 р. 66 к.  
Члену управленія свящ. Стопакевичу - 25 р. — „  
Дѣлопроизводителю В. Горошеѣ - 100 р. — „  
Канцелярскіе расходы - 11 р. 8 к.

Итого въ расходѣ 302 р. 74 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ расходѣ къ 1 Октября 1882 года 52,816 р 68 к.

*Редакторъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

МАГАЗИНЪ

ДМИТРІЯ ИВАНОВИЧА НЕВЪЖИНА

ВЪ КІЕВѢ

на Подоль, въ гостинномъ ряду, подъ № 44

ПРОДАЖА

**Серебряныхъ, Золотыхъ вещей и Церковной утвари:**  
Евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія и міропомазаницы, крестильницы всеобщныя блюда, кропили, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, плащаницы, кадилы, лампадки, паникадилы, ставники, купели, подсвѣдники разные, образа въ ризахъ, и восковыя свѣчи

На все вещи принимаются заказы.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе о шоколадѣ—Ретаблерѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Слово въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. 2) Епархіальная хроника. 3) Замыслы папы Льва XIII касательно русскаго народа. 4) О христіанской прислугѣ у евреевъ. 5) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 6) Движеніе суммъ кассы. 7) Объявленіе. 8) *Приложеніе:* Проповѣдническіе труды приходскихъ пастырей Подольской епархіи.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Силашневичъ.