

# ТОБОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. велкм. Димитрія Солунскаго.

№

Св. Великомъченика Димитрія Солунскаго.

16.

16-го августа

1897 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархіальнаго Братства.



**Въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства св. Димитрія Солунскаго ПРОДАЮТСЯ слѣдующія изданія Православнаго Палестинскаго Общества.**

**Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю.** Протоіерей В. Я. Михайловскаго.—Выпускъ 1-й. Отъ Кіева до Святой Земли. Съ 2 рисунками. **35 к.**

Выпускъ 2-й. Путь отъ Яффы до Іерусалима. Іерусалимъ и его окрестности. Съ 18 рисунками. **1 р.**

**Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ.** Протоіерей В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками. **30 коп.**

**Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники.** П. Сладкопѣвцева:

1-й вып. Обители четвертаго вѣка. **45 к.**

2-й вып. Обители пятаго вѣка. **40 к.**

3-й вып. " " " **40 к.**

4-й вып. Обители шестаго и седьмаго вѣковъ. **45 к.**

**Святая Земля и Россія.** М. П. Соловьева. **10 к.**

**По Святой Землѣ.** Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 гг. С. П. 2 изд. Съ рисунками. **50 к.**

**Бесѣда о Св. Землѣ.** Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. **3 к.**

**Къ Животворящему Гробу Господню.** Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. Одобренный Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства. 10-е изданіе, съ 76 рисунками въ текстъ и двумя акварелями А. Д. Кившенко «Гробъ Господень» и «Мѣсто Рождества Христова». **60 к.**

**Карта Палестины.** Рекомендуемая Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія. Ц. **1 р.** съ указателемъ **1 р. 50 к.**

**Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли.** 56 видовъ. По **1 к.** Каждый отдѣльно на атласѣ **5 к.**

**Палестинскій листокъ № 1.** Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ. **1 к.**

**Чтенія о Святой Землѣ:**

1-й вып. Описаніе Святой Земли. Общее понятіе о Св. Землѣ. Протоіерей Н. А. Елеонскаго. **15 к.**

2-й вып. Описаніе Святой Земли. Горы Святой Земли (I). Его же. **15 к.**

3-й вып. Описаніе Святой Земли. Горы Святой Земли (II). Его же. **15 к.**

4-й вып. Описаніе Святой Земли. Равнины Святой Земли. Его же. **15 к.**

5-й вып. Описаніе Святой Земли. Долины и пустыни Святой Земли. Его же. **15 коп.**

6-й вып. Описаніе Святой Земли. Озера Святой Земли. Его же. **15 к.**

7-й вып. Описаніе Святой Земли. Рѣки и ручьи Святой Земли. Его же.

**15 к.**

**См. обложку стр. 3.**



# ТОВОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ,  
издаваемыя при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій

Цѣна годовому издавію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.

№

16.

16-го Августа

1897 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дополнительномъ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства по 1.500.000 руб. въ годъ на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1897 года, по одному миллиону пятисотъ тысячъ рублей въ годъ въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начальнаго народнаго образованія, съ обращеніемъ



образующихся отъ сего назначенія, по истеченіи смѣтныхъ сроковъ, остатковъ въ специальныя средства Святѣйшаго Синода на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и съ подчиненіемъ расходованія этого ассигнованія условію, установленному п. 1 ст. 3 Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта; 2) слѣдующую къ отпуску на означенную надобность въ текущемъ году сумму обратить на кредитъ, условно внесенный въ равной цифрѣ по лит. а ст. 3 § 8 смѣты Святѣйшаго Синода 1897 года, разрѣшивъ таковой къ расходованію на общемъ основаніи; 3) поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Министру Народнаго Просвѣщенія принять зависящія отъ нихъ мѣры къ охраненію въ дѣлѣ начального народнаго образованія единства направленія, на основаніяхъ, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 18 января 1862 г. (Втор. Полн. Собр. Закон. Росс. Имп. № 37873) и съ этою цѣлью имѣть неослабное наблюденіе, чтобы обученіе въ начальныхъ школахъ какъ духовнаго, такъ и гражданскихъ вѣдомствъ, сообщая подрастающимъ поколѣніямъ народа необходимыя для жизни первоначальныя свѣдѣнія, воспитывало и укрѣпляло ихъ въ духѣ вѣры и доброй нравственности; 4) поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода разработать по указаніямъ опыта и внести, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами, на утвержденіе въ общеустановленномъ порядкѣ положенія о школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи приходскаго духовенства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 26 день мая сего года, Высочайше утверждено.

### Епархіальныя извѣстія.

#### а) Утвержденіе въ д. церк. старость.

Крестьянинъ Яковъ *Блохиловъ* — къ село Упоровской ц., Ялutor. окр.; крестьянинъ Шахомъ *Федоровъ* — къ село Спорновской ц., Курганскаго окр. и крест. Трофимъ *Косачевъ* — къ село Пѣтуховской ц., Ишимскаго округа.



б) Смерть священнослужителей.

Прихода Падеринскаго, Курганскаго окр., священникъ Павелъ *Тоболкинъ*; проживавшій въ с. Дубровинскомъ, Кург. окр., заштатный священникъ Григорій *Остроумовъ*.

в) Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Прихода Спорновскаго, Курганскаго окр., свящ. Николай *Елеонскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ прих. Падеринскій, того же округа; прихода Першинскаго, Кург. окр., священ. Михаилъ *Батарлыковъ*, согласно прошенію, переведенъ въ приходъ Заложенскій, того же окр.; прих. Скопинскаго, Кург. окр., запрещенный священникъ Александръ *Меньшикинъ* опредѣленъ на должность псаломщика въ прих. Лебяжьевскій, того же округа.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 16 августа 1897 г.

Священническія. 1., Въ г. Тюмени при тюремной

Въ с. Покровскомъ (2-е),	} Тюменск. окр.	
2 — Липчинскомъ (2-е) и		
3 — Тугулымскомъ (2-е)		
4 — Верхне-Бешкильскомъ,	} Луторовскаго окр.	
5 — Исетскомъ (2-е),		
6 — Шатровскомъ (2-е),		
7 — Новодеревенскомъ и		
8 — Кодекомъ <i>единовѣрнѣск.</i>		
9 — Першинскомъ (2-е),	} Курганск. окр.	
10 — Гладковскомъ (2-е),		
11 — Арлагульскомъ (2-е),		
12 — Лебяжьевскомъ (2-е)		
13 — Скопинскомъ,		
14 — Зарословскомъ,		
15 — Долговскомъ,		
16 — Лихановскомъ,		
17 — Пѣтуховскомъ (2-е),		} Ишимскаго окр.
18 — Малышенскомъ (2-е),		
19 — Армизонскомъ (2-е),		
20 — Истошинскомъ (2-е) и		
21 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е).		



- 22 — Березовскомъ соборѣ и } Березовск.  
 23 — Полноватскомъ } окр.  
 24 — Въ слоб. Туринской, (2-е), Тур. окр.  
 25 — Санкинскомъ

При Тобольск. Каѳедр. соб. иподіаконское  
 (2-е).

- Псаломщическія. 1 — Троицкой *единовѣр.* (2-е) г. Тюмени  
 2 — Ереминскомъ, } Тюменска-  
 3 — Вердюгинскомъ, } го окр.  
 4 — Верхъ-Суерскомъ (2-е),  
 5 — Бобылевскомъ (2-е) (Красново),  
 6 — Горюновскомъ, } Илуторов.  
 7 — Пятковскомъ (2-е), } окр.  
 8 — Кодскомъ *единовѣр.* (2-е),  
 9 — Уваровскомъ *единов.* (2-е),  
 10 — Сосновскомъ *единов.* (2-е),  
 11 — Крутихинскомъ *един.* (2-е).  
 12 — Гладковскомъ (2-е),  
 13 — Димитріевскомъ,  
 14 — Скопинскомъ, } Курганск.  
 15 — Моревскомъ (2-е), } округа.  
 16 — Щучинскомъ *един.* (2-е) и  
 17 — Романовскомъ *един.* (2-е).  
 18 — Ново-Александровскомъ,  
 19 — Бутыринскомъ (2-е), } Ишимска-  
 20 — Ситниковскомъ (2-е), } го округа.  
 21 — Травнинскомъ *един.* (2-е),  
 22 — Сивковскомъ *единов.* (2-е)  
 23 — Санкинскомъ, } Тур. окр.  
 24 — Викуловскомъ (3-е) и } Тарскаго  
 25 — при Троицкой цер. (2-е) г. Сургута } округа.





## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.

Въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіальнаго начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальнымъ преосвященнымъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые-же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь бесплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣй-



шаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управление, по приказанію его высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 „Церк. Вѣдом.“ за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособия, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управление Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе. — Епархіальныя извѣстія. — Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Дозволено цензурою 16 августа 1897 г.



самомъ школьномъ помѣщеніи, или въ церковной сторожкѣ, а то и въ домахъ знакомыхъ семействъ. Впрочемъ, при Усть-Ишимской церковно-приходской школѣ, Тарскаго округа, имѣлся устроенный на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ночлежный пріютъ. Усть-Ишимское село, гдѣ находится церковно-приходская школа, незначительно по числу жителей, но около него есть много деревень, довольно населенныхъ и не въ очень далекомъ разстояніи отъ него (версть 5—8); изъ этихъ деревень является довольное число желающихъ учиться въ школѣ, но къ удовлетворенію ихъ желанія препятствіемъ служило неимѣніе помѣщенія для ихъ проживанія въ селѣ. Посему то и привелось устроить при школьномъ зданіи особую комнату (избу), гдѣ бы приходящіе изъ деревень ученики могли нѣкоторое время оставаться и жить, принося съ собой съѣстные припасы. Таковой же пріютъ въ отчетномъ году былъ открытъ при Русаковской церковно-приходской школѣ, Ишимскаго округа. По отзыву священника завѣдующаго названной школой, почти всѣ ученики школы почевали въ школѣ, гдѣ они по вечерамъ, подъ руководствомъ учительницы, занимались приготовленіемъ уроковъ и пѣніемъ молитвъ.

## VII.

### Средства содержанія церковныхъ школъ.

Постоянныхъ средствъ, въ видѣ запаснаго и основнаго капитала, при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Тобольской Епархіи, кромѣ градо-Сургутской женской церковно-приходской не имѣлось и въ отчетномъ году. Въ Сургутской школѣ запаснаго капитала было 100 руб., которые соблаговолилъ пожертвовать въ школу чрезъ учительницу рукодѣлія Тетюцкую Государь Императоръ Николай Александровичъ, когда Онъ, будучи Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, въ 1891 году проѣзжалъ мимо Сургута, и Ему поднесена была на Бѣлозерской пристани ученицами школы подушка своей работы. Эти деньги находятся въ Тобольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, и проценты съ нихъ употребляются на матеріалы при обученіи рукодѣлію. Средства же церковныхъ школъ слагались исключительно изъ пособій и единовременныхъ пожертвованій. Сумма, на которую содержались церковныя школы Епархіи, получена была,



по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) Отъ церквей . . . . .	2240 р. 31 к.
б) Отъ монастырей . . . . .	836 р. 45 к.
в) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	15128 р. 88 к.
г) Отъ приходскихъ попечительствъ . . . . .	873 р. 58 к.
д) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ . . . . .	1337 р. 39 к.
е) Отъ городскихъ обществъ . . . . .	1090 р. 46 к.
ж) Отъ попечителей и благотворителей . . . . .	3892 р. 74 к.
з) Отъ родителей учащихся платы за учение . . . . .	383 р. 13 к.
и) Остатковъ отъ 18 <sup>95/96</sup> уч. года, какъ значится въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта . . . . .	2325 р. 60 к.

**ИТОГО . . . . . 28208 р. 54 к.**

### **Предметы расходовъ.**

Изъ поступившей суммы израсходовано на жалованіе учащимъ, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на наемъ помѣщеній для школъ, за страхованіе школьныхъ зданій, на отопленіе и освѣщеніе школьныхъ помѣщеній, на выписку учебныхъ книгъ и для вѣкъласснаго чтенія, на заведеніе классныхъ и письменныхъ принадлежностей, на прислугу и поддержаніе чистоты въ школьныхъ помѣщеніяхъ, — всего 25.620 руб. 93 коп., а 2587 руб. 61 к. осталась къ началу 18<sup>96/97</sup> уч. года, въ томъ числѣ 100 руб. запаснаго капитала при Сургутской церковно-приходской школѣ,

Распредѣленіе средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Епархіи по округамъ подробно показано въ прилагаемой къ сему отчету вѣдомости № 3-й; и обозначеніе сего въ настоящей главѣ, въ текстѣ и таблицѣ, было бы повтореніемъ, а потому Епархіальный Училищный Совѣтъ въ настоящемъ случаѣ ограничивается показаніемъ источниковъ, изъ которыхъ выдается пособие школамъ.

### **Источники средствъ.**

Источники, изъ которыхъ Совѣтъ заимствовалъ средства для пособія школамъ, служатъ: 1) денежное пособие, ассигнованное изъ земскихъ губернскихъ повинностей (земскій губернской сборъ) на содер-



жаніе церковно-приходскихъ школъ въ количествѣ 24.875 руб. въ годъ; 2) взносы отъ церквей Епархіи чрезъ отчисленіе  $1/2^0/0$  со всѣхъ церковныхъ суммъ, остающихся отъ одного года къ другому и неимѣющихъ спеціального назначенія; 3) кружечный сборъ, установленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля — 11 іюня 1886 г. за № 885, и тарелочный сборъ, установленный во исполненіе того же опредѣленія Святѣйшаго Синода Тобольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ — въ день Крещенія Господня въ сельскихъ церквяхъ и въ Крестопоклонную недѣлю — въ городскихъ. Земскій губернский сборъ расходовался на четыре предмета: а) на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ; б) на постройку, пріобрѣтеніе и ремонтъ школьныхъ зданій; в) на пріобрѣтеніе учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, г) на жалованіе Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ (до начала 1896 года) и д) на разъѣзды Окружнымъ Наблюдателямъ.  $1/2^0/0$  сборъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ сталъ поступать на содержаніе церковныхъ школъ съ 1894 года, а до сего времени на этотъ предметъ церкви вносили по  $1^0/0$  съ остаточныхъ суммъ, другой же  $1/2^0/0$ , по постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ 1893 года, сталъ отчисляться въ кассу взаимной помощи духовенства. Суммы изъ этого источника расходовались: а) на учебныя и классныя принадлежности для школъ, б) на выпускъ и переплетъ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащимся, в) на содержаніе втораго класса Образцовой школы при Семинаріи, г) на содержаніе общежитія при Курганской двухклассной церковно-приходской школѣ, д) на содержаніе канцеляріи Совѣта и е) на краткосрочные курсы пѣнія для учащихся въ церковныхъ школахъ Епархіи. Кружечный и тарелочный сборъ расходовался на канцелярскія нужды Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на пособіе для проѣзда вновь опредѣляемыхъ учителей и учительницъ къ мѣсту ихъ служенія и на другіе мелочныя и случайныя расходы.

#### **Пожертвованія на церковныя школы отъ обществъ и частныхъ лицъ.**

Кромѣ того, по свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. Наблюдателей, на содержаніе церковныхъ школъ были пожертво-



ванія натурою: нѣкоторыя сельскія общества доставляли школамъ бесплатно помѣщенія, давали отопленіе, освѣщеніе и сторожа; были случаи, что и въ отчетномъ году учителя пользовались отъ родителей учащихся содержаніемъ и готовою квартирою; всѣ почти попечительницы женскихъ церковныхъ школъ доставляли на свои средства матеріаль для руководѣльныхъ работъ ученицъ и заводили нѣкоторымъ изъ нихъ платья. Особенно много въ отчетномъ году пожертвованій, по преимуществу отъ благодѣтелей и попечителей, поступило на церковныя школы Тюменскаго округа. Изъ болѣе крупныхъ жертвователей были: 1., торгующій по свидѣтельству кушца, крестьянинъ деревни Зырянской, Кармакскаго прихода Иванъ Димитріевичъ Пятковъ, передавшій, въ началѣ апрѣля мѣсяца, Предсѣдателю уѣзднаго Отдѣленія 1500 руб. на покушку въ своей деревнѣ каменнаго дома, со всѣми принадлежащими къ сему дому служебными пристройками, для второклассной церковно-приходской школы; 2., крестьянинъ деревни Гусевой, Перваловскаго прихода, Иванъ Ивановичъ Ермаковъ, пожертвовавшій на постройку въ своей деревнѣ церкви-школы—матеріалами и деньгами—всего 1940 рублей, и 3., общество попеченія объ учащихся въ г. Тюмени, оказавшее въ теченіе года бѣднѣйшимъ ученикамъ пособій, выдалъ имъ носебнаго готоваго платья, обуви и разной матеріи на одежду,—всего на сумму до 250 руб.

### УІІІ.

#### Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ.

##### УСПѢХИ ОБУЧЕНІЯ.

а) Учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ велось согласно программамъ учебныхъ предметовъ для сихъ школъ и указаніямъ, сдѣланнымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ о. о. завѣдующіе относились къ ихъ благоустройству и слѣдили за ходомъ обученія въ нихъ съ должнымъ вниманіемъ, гдѣ учащіе съ достаточной педагогической подготовкой и практическимъ навыкомъ, а также имѣли любовь и усердіе къ дѣлу обученія, гдѣ не встрѣчалось неудобствъ со стороны помѣщеній и гдѣ были въ потребномъ количествѣ учебныя пособія,—знанія учениковъ признаны хорошими. Въ школахъ же, бывшихъ въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, успѣхи учениковъ по предметамъ школьнаго



обученія менѣе удовлетворительны. Такихъ школъ въ которыхъ успѣхи учениковъ оказались слабыми, было весьма немного. Малоуспѣшность учениковъ въ этихъ школахъ зависѣла отъ частой перемены учителей въ нихъ въ теченіи учебнаго года, отъ болѣе или менѣе долговременнаго иногда неназначенія учителей—за неимѣніемъ кандидатовъ, отъ матеріальной необеспеченности, а также отъ недостаточнаго вниманія къ школамъ завѣдующихъ. Въ общемъ результаты обученія въ церковныхъ школахъ, какъ это можно было видѣть изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій, были слѣдующіе. По Закону Божию: ученики, прошедшіе курсъ школы, знаютъ молитвы съ объясненіемъ содержанія ихъ, священную исторію ветхаго и новаго завѣта, краткій катихизисъ и самыя главныя свѣдѣнія изъ литургики, касающіяся устройства храма, принадлежностей его и главныхъ дѣйствій въ богослуженіяхъ всенощнаго бдѣнія и литургии, а также при совершеніи Таинствъ. По церковно-славянскому языку: ученики могутъ читать свободно, съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и знаковъ препинанія, изъ Евангелія, псалтири и часослова, съ передачею прочитаннаго. По русскому языку: ученики читаютъ довольно правильно и бѣгло, со смысломъ, такъ что прочитанное могутъ передавать своими словами, разбираютъ главнѣйшія части рѣчи и предложенія, пишутъ довольно правильно подъ диктъ, могутъ составить и написать коротенькую расписку, письмо и прочесть таковое. По ариметикѣ: ученики знаютъ четыре дѣйствія съ простыми и именованными числами, таблицу умноженія, таблицу русскихъ мѣръ, умѣютъ обращаться съ торговыми счетами, рѣшаютъ устно и письменно задачи, имѣютъ понятія о простѣйшихъ дробяхъ. Что же касается пѣнія, то оно, за рѣдкими исключеніями, было обязательнымъ предметомъ, но успѣхи въ немъ не вездѣ удовлетворительны такъ какъ учащіе въ большинствѣ не обладаютъ достаточнымъ знаніемъ церковнаго пѣнія. Оно поставлено лучше въ тѣхъ школахъ, гдѣ учатъ псаломщики, и гдѣ о.о. завѣдующіе любятъ сами хорошее церковное пѣніе и знаютъ его.

#### УСПѢХИ ВОСПИТАНІЯ.

б) Успѣхи воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ также замѣтны. На эту сторону церковныхъ школъ завѣдующими школами и учителями было обращено особенное вниманіе. Съ самаго перваго



дня поступленія въ школу ученики пріучались къ точному и аккуратному исполненію своихъ обязанностей, къ почтительному и вѣжливому отношенію къ старшимъ, благовѣнню къ священнымъ предметамъ. Отъ учащихся требовалось, чтобы они являлись въ школу своевременно, въ классѣ были внимательны, держали себя опрятно и всѣ свои вещи въ порядкѣ. Поэтому въ дѣтяхъ, обучающихся въ школахъ, менѣе замѣтно грубости и шалости. Всѣ почти Уѣздные Отдѣленія объ этой сторонѣ школы свидѣтельствуютъ такъ: ученики церковныхъ школъ по своему поведенію замѣтно отличались отъ своихъ необучающихся товарищей вышнимъ благоприличіемъ, опрятностью, привѣтливостью и уваженіемъ къ старшимъ; при приходѣ въ классъ учителя и постороннихъ лицъ они встаютъ и кланяются; при встрѣчѣ со священникомъ здороваются, снимаютъ шапки и подходятъ подъ благословеніе. Скромное стояніе въ храмѣ Божиемъ, истовое изображеніе крестнаго знаменія — также отличаютъ учащихся отъ необучающихся ихъ сверстниковъ.

**Было-ли составлено росписаніе согласно съ требованіями программъ и выполнялось-ли оно?**

в) Росписаніе уроковъ, по свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, было составлено во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ согласно съ требованіями программъ для сихъ школъ, примѣнительно впрочемъ въ каждой школѣ относительно распределенія уроковъ и учебныхъ часовъ къ мѣстнымъ условіямъ. Имѣющееся въ школѣ росписаніе по возможности выполнялось; нарушалось оно лишь въ исключительныхъ случаяхъ и при томъ большею частію законоучителями — священниками, вслѣдствіе отлучекъ ихъ для требоисправлений по приходу.

**Записи уроковъ.**

г) Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи, по свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, имѣлись особые классные журналы, въ которыхъ записывалось содержаніе дневныхъ уроковъ, отмѣчались ученики, не бывшіе на урокахъ, а также успѣхи учениковъ. При посѣщеніи школъ оо. наблюдателями, Епархіальнымъ Наблюдателемъ, и окружными инспекторами церковныхъ школъ, классные журналы провѣрялись и подписывались ими.



### Дисциплинарныя мѣры.

д) Дисциплинарныя мѣры, употреблявшіяся въ церковно-приходскихъ школахъ были однѣ и тѣ-же и примѣнялись не только къ нерадивымъ, лѣнивымъ и неисправнымъ по учению, но и къ неблагоуравнымъ и шалунамъ. Въ употребленіи дисциплинарныхъ мѣръ завѣдующіе школами и учащіе руководились опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 16—30 января 1891 г. за № 91, почему эти мѣры преимущественно были сравнительно мягкія, рассчитанныя на дѣтскую впечатлительность и воспримчивость, каковы: замѣчаніе, выговоръ, стояніе на ногахъ за скамьей и у классной доски, оставленіе въ классѣ на часъ, по окончаніи классныхъ занятій, въ случаѣ, если заданный урокъ не приготовленъ ученикомъ по лѣности, а также сообщеніе родителямъ о неисправности ученика для вразумленія его. Дѣло въ данномъ случаѣ впрочемъ сводится къ личности учителя, къ его умѣнію примѣненія и пользованія исправительными мѣрами, такъ какъ иногда угроза болѣе дѣйствуетъ, чѣмъ наказаніе.

### Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

е) Число учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, выдержавшихъ экзамены на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, въ отчетномъ году было 189 ; изъ нихъ 7 уч. на льготу III разряда, согласно Высочайше утвержденному въ 17 день апрѣля 1895 года мѣнію Государственнаго Совѣта, какъ окончившіе курсъ въ двухклассной церковно-приходской школѣ (Образцовой при Тобольской духовной Семинаріи), а остальные 182 человѣка на льготу IV разряда. Кромѣ того въ церковно-приходскихъ школахъ окончили курсъ 85 дѣвочекъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Число окончившихъ курсъ какъ со свидѣтельствами, такъ и безъ свидѣтельствъ, мальчиковъ и дѣвочекъ по округамъ распределяется такъ:



№ по порядку.	ОКРУГА.	Число окончивших курсъ.				ВСЕГО.
		Со свидѣтельствами.		Безъ свидѣтельствъ.		
		Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	
1	Тобольскій . . . . .	30	11	3	9	53
2	Тюменскій . . . . .	14	29	8	1	52
3	Ялуторовскій . . . . .	29	10	22	8	69
4	Курганскій . . . . .	44	20	4	6	74
5	Ишимскій . . . . .	51	9	7	4	71
6	Туринскій . . . . .	11	1	3	—	15
7	Березовскій . . . . .	9	—	5	—	14
8	Сургутскій . . . . .	н	и	з	в	с
9	Часть Тарскаго . . . . .	1	5	—	—	6
<b>ИТОГО . . . . .</b>		<b>189</b>	<b>85</b>	<b>52</b>	<b>28</b>	<b>354</b>

**Постановка обученія пѣнію въ церковныхъ школахъ. Пѣвческіе хоры.**

ж) По неудовлетворительной постановкѣ пѣнія вообще въ церковныхъ школахъ, правильно организованные пѣвческіе хоры были при весьма немногихъ церковно-приходскихъ школахъ. Немногіе изъ учащихся въ церковныхъ школахъ обладаютъ регентскимъ искусствомъ и знаютъ хоровое пѣніе, чтобы могли образовать пѣвческіе хоры и управлять ими. Отчеты уѣздныхъ Отдѣленій указываютъ на слѣдующія школы, при которыхъ имѣлись болѣе или менѣе устроенные пѣвческіе хоры: на монастырскую въ г. Тюмени, Градо-Курганскую, Камышевскую, Ялуторовскаго округа, Пѣгановскую и Малышенскую — Ишимскаго; ученики и ученицы большинства остальныхъ церковно-приходскихъ школъ пѣли въ воскресные и праздничные дни при богослуженіяхъ по наслышкѣ, на клиросѣ съ псаломщиками. Учащіеся въ некоторыхъ школахъ, присутствуя при богослуженіи, общимъ хоромъ въ рядахъ пѣли извѣстныя имъ молитвословія изъ литургіи, какъ-то: „Достойно есть“, „Отче нашъ“.

**Посѣщеніе учащихся храма Божія.**

з) Посѣщеніе храма Божія составляло одну изъ главнѣйшихъ



# Т О Б О Л Ъ С К І Я

Е П А Р Х І Я Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 16.

16 Августа 1897 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦАЛЬНЫЙ

---

### ПАМЯТИ

### И Н Н О К Е Н Т І Я ,

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО И ПРОСВѢТИТЕЛЯ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ \*) .

(Къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія.)

„... Въ странѣ пустынной и суровой,  
Бродя по тундрахъ и лѣсамъ,  
Ты говорилъ слова Христовы  
Непросвѣщеннымъ дикарямъ.  
Ты твердо шелъ путемъ изъ  
терній  
Въ своихъ апостольскихъ тру-  
дахъ,  
И засіялъ свѣтъ певечерній  
На Алеутскихъ островахъ...“  
(Изъ посланій иностранца  
Кельма.)

Считаемъ нравственнымъ долгомъ оповѣстить почитателей въ Возѣ почивающаго митрополита Иннокентія и всѣхъ неравнодушныхъ къ Русской Церкви, что 26 августа нынѣшняго года исполнится сто лѣтъ со дня его рожденія. Онъ родился 26 августа 1797 года въ селѣ Анчинскомъ, Иркутской епархіи.

\*) Подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности припомянутаго митроп. Иннокентія помѣщены въ Тоб. Епарх. Вѣд. 1891 г. №№ 13--14 и 15--16. Въ настоящей разѣ, поэтому, мы ограничиваемся перепечаткою статьи изъ № 135 Московскихъ Вѣдомостей, написанною по поводу предстоящаго юбилея лучшимъ биографомъ святаго Ив. Барсуковымъ.



Московскій владыка Иннокентій, по заслугамъ передъ Церковью Христовой и отечествомъ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду дѣлателей на нивѣ Божіей. Со вступленія своего, въ 1824 году, на почву, тогда принадлежавшихъ Россіи, сѣверо-американскихъ владѣній, онъ цѣлое пятидесятилѣтіе, до самой кончины своей въ глубокой старости, въ 1879 году, неустанно подвигомъ добрымъ подвизался, распространяя и утверждая слово и ученіе Христова, сперва, какъ бѣдный неизвѣстный странникъ, между дикарями въ пустыняхъ и дебряхъ, тогда еще не извѣданныхъ, а подъ конецъ жизни — какъ маститый, окруженный высшими почестями, іерархъ, въ санѣ митрополита Москвы.

Миссіонерское его служеніе и его ученія изслѣдованія на берегахъ и островахъ Великаго Океана, Америки и Азіи обнимаютъ огромнѣйшую площадь, отъ мертвыхъ съ вѣчными снѣгами областей крайняго сѣверо-востока русскаго, Камчатки и Ситхи, до полныхъ жизни и растительности теплыхъ странъ Амура и приморской области.

Легко вообразить себѣ, какими трудностями и опасностями сопровождались развѣзды его по епархіи, простиравшейся на многія тысячи верстъ, то на собакахъ, то на оленяхъ, то верхомъ на лошади, то на байдаркахъ и судахъ, то пѣшкомъ, — чтобъ озарить свѣтомъ Евангельскаго ученія первобытныхъ дикарей, говорившихъ нарѣчіями, дотолѣ невѣдомыми самому проповѣднику. Искусный кормчій церкви Христовой являлся такимъ же кормчимъ и на водѣ, — и кто видѣлъ убѣденнаго сѣдиной архипастыря на кормѣ, среди бушующихъ волнъ, упорно и искусно борющагося съ грозною стихіей, тотъ никогда не забудетъ величественнаго зрѣлища...

Подвиги Иннокентія въ этихъ, обиженныхъ природой, странахъ такъ велики по исполненію и благотворнымъ послѣдствіямъ, что давно достойно прославили мірское имя Иоанна Веніаминава, какъ ревностнаго миссіонера и даровитаго лингвиста. Имя это стало почетнымъ не только у насъ, въ Россіи, но даже болѣе, чѣмъ у насъ, у образованнѣйшихъ народовъ стараго и новаго свѣта. Каждый способный чтить науку и челоѣчество умиленно преклонится передъ величавою личностью нашего Камчатскаго и Алеутскаго апостола.

На отдаленномъ сѣверо-востокѣ, шести сотъ тысячное населеніе Алеутовъ, Якутовъ, Тунгузовъ, Колошъ, Гиляковъ и другихъ ино-



родцевъ возносить къ Творцу вселенной горячія молитвы о упокоеніи души того, кто впервые открылъ имъ свѣтъ Христовъ, и молить своего просвѣтителя, да ходатайствуетъ онъ предъ Всевышнимъ объ утвержденіи ихъ на пути правды Божіей.

Служеніе Иннокентія даже и современники, отечественные и иностранцы, называли *апостольскимъ*. Такъ, принопамятный митрополитъ Московскій Филаретъ еще въ 1839 году, по первому впечатлѣнію, всегда говаривалъ въ отзывахъ о немъ: „въ этомъ человѣкѣ что-то *апостольское*.“ Также говорили и другіе архіереи, хорошо знавшіе его еще отцомъ Іоанномъ Веніамыновымъ; а покойный императоръ Николай I, предъ возведеніемъ Иннокентія въ санъ епископа въ декабрѣ 1840 года, соизволилъ высказать Св. Синоду: „*ужели такой просвѣтитель, равный Апостоламъ, не можетъ быть посвященъ въ епископы?*“ Американскій священникъ Карлъ Хейль, бывшій секретаремъ Англо-Континентальнаго Общества, прямо озаглавливаетъ свое сочиненіе объ Иннокентіи „*Innocent of Moscow the Apostle of Kamchatka and Alaska*“, а въ самомъ сочиненіи называетъ „*героемъ миссіонерства*“. Многіе изъ иностранцевъ называли его „*Русскимъ Сельвиномъ*“, приравнивая его проповѣдническое служеніе къ неутомимой ревности на такомъ же поприщѣ *Сельвина Лихфилдскаго* — епископа, просвѣтителя Новой Зеландіи. Наконецъ о его апостольскомъ служеніи свидѣлствуютъ хранящіяся у насъ письма епископа Кентукки Веніамина Босворта Смилта и письмо изъ Буффало отъ епископа А. Клевеланда. (См. нашу книгу: *Иннокентій Митр. Моск. и Колом. М. 1883 года, стр. 755—757*).

И дѣйствительно, миссіонерскіе подвиги Иннокентія были апостольскими не по одному названію миссіонерскаго служенія Апостольскимъ, а по духу и силѣ ихъ. Подобно древнимъ равноапостольнымъ просвѣтителямъ, Греческому Царю Константину, Русской княгинѣ Ольгѣ, Грузинской царицѣ Нинѣ, Кіевскому Великому Князю Владиміру и просвѣтителю Пермской области святителю Стефану, — онъ просвѣтилъ христіанствомъ обширнѣйшія страны на Великомъ океанѣ, Сѣверо-Американскія владѣнія, Камчатскую и Амурскую области. Но питая манною божественныхъ словесъ полудивныхъ духовныхъ своихъ чадъ, „*указывая имъ путь въ Царство Небесное*“, Святитель Иннокентій заботливо-отцовски изыскивалъ и указывалъ



имъ средства къ улучшенію и земнаго существованія. Для этого онъ тщательно изучалъ языки ихъ, вѣрованія, повѣрья, обычаи, промыслы, орудія, жилища, пищу, ремесла, воздухъ, воду и землю. Такими изслѣдованіями онъ вполне послужилъ и наукѣ, и промышленной разработкѣ мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Прекрасныя его описанія „Уналашкинскихъ острововъ“, глубокія лингвистическія изслѣдованія разныхъ нарѣчій мѣстныхъ и другіе ученые труды были встрѣчены и русскими, и заграничными учеными съ заслуженнымъ уваженіемъ и благодарностію.

Что же касается собственноручныхъ ремесленныхъ произведеній его, то и до сего времени нѣкоторыя изъ нихъ заставляютъ призадуматься надъ всестороннимъ знаніемъ владыки. Такъ, напримѣръ, въ Церковно-Археологическомъ Музеѣ при Кіевской Академіи хранится *кресло*, принадлежавшее А. Н. Муравьеву, изъ ясеневаго дерева, на пружинахъ, обитое желтымъ бархатомъ, съ рѣшетчатою спинкой изъ китоваго уса, съ мѣдною дощечкой и надписью на ней: „*Соружено руками архієпископа Камчатскаго Иннокентія, 1830 года*“. А въ Приамурскомъ отдѣлѣ Императорскаго Географическаго Общества находятся *часы* собственноручной работы митрополита Иннокентія, отличающіеся, на ряду съ отчетливостью исполненія, крайнею утонченностію механизма, при чрезвычайной вѣрности хода. Эти цѣнные памятники старины принадлежатъ къ самымъ лучшимъ и дорогимъ украшеніямъ музеевъ.

Какъ верховнаго іерарха Русской Церкви, образъ его, въ сонмѣ нашихъ православныхъ іерарховъ, древнѣйшихъ и позднѣйшихъ, величественно обрисовывается отличительными, ему только свойственными, самобытными чертами. Выросшій и подвизавшійся до семидесяти лѣтъ среди природы безыскусственной, простой, какой она вышла изъ рукъ Творца, и среди такихъ простыхъ дѣтей природы, онъ и самъ былъ до очарованія простъ и доступенъ, ласковъ и пріятелливъ, прямъ и безпристрастенъ, не любилъ ни въ чемъ искусственной нарядности, не любилъ щеголять на показъ ни своими знаніями, ни заслугами, а держалъ себя проще и смиреннѣе самаго обыкновеннаго смертнаго. Правда, онъ не получилъ высшаго, академическаго образованія, но сильный природный умъ свой обогатилъ такими обширными и многосторонними познаніями изъ книгъ, а еще болѣе изъ соб-



ственныхъ изысканій и наблюденій, какими немногіе ученѣйшіе іерархи обладали въ его время. При такихъ разностороннихъ глубокихъ свѣдѣніяхъ, онъ оставался простымъ и открытымъ, какъ сама природа мать, воспитавшая, сохранившая и укрѣпившая душевныя его силы. Сердце его было чуждо зависти и лукавства, честолюбія и самомнительности, исканія богатства и увлеченія роскошью. Напротивъ, съ самаго младенчества поставленный въ борьбу съ суровой природой и людьми, съ нуждами и лишениями, онъ приучилъ себя къ терпѣнію и труду, къ мужеству и стойкости, къ самообладанію и находчивости, къ воздержанію и довольству малымъ, къ непрекословной покорности волѣ Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

И вотъ, обойдя съ евангельскою проповѣдью обширныя и далекія, почти полярныя, страны, хранимый промысломъ Божиимъ, пресвященный Иннокентій пришелъ въ Москву, подобно Апостолу языковъ. У многихъ еще свѣжо въ памяти это прибытіе его въ древнюю столицу Русскаго Царства, и его первое апостольское слово въ Успенскомъ соборѣ, напомнимшее всѣмъ безыскусственную красоту и правду древнихъ пастырскихъ рѣчей въ первыя столѣтія христіанства, а также первое его служеніе на Троицкомъ подворьѣ. Мы, стоя въ алтарѣ, были свидѣтелями этого благоговѣйнаго служенія его, которое производило на всѣхъ молящихся какое-то невыразимо трогательное и вмѣстѣ съ тѣмъ благодатное впечатлѣніе. Во время пѣнія: *„Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимтися, Боже нашъ,“* когда владыка преклонилъ колѣна и со слезами на глазахъ сталъ въ тайной молитвѣ призывать Святаго Духа какъ на Дары, такъ и на людей, — вематриваясь въ эту минуту во вдохновенное, благоговѣйное выраженіе лица его, не было возможности и самому воздержаться отъ слезъ. Молящихся была такая масса, что многимъ отъ духоты дѣлалось дурно, но, не взирая на это, никто и не помышлялъ выходить изъ подворекой церкви. Высоко-благоговѣйное служеніе какъ бы приковало всѣхъ къ мѣсту; всѣ плакали. По окончаніи такой высоко-умилительной литургіи, вся эта масса молящихся бросилась подъ благословеніе владыки и цѣловала его мантію, прикладывая ее къ своимъ лицамъ. Благословеніе продолжалось также благоговѣйно и болѣе часа. Владыка, повидимому, нисколько не утомляясь и поражая всѣхъ своею величавостію, совер-



шенно святительскою первыхъ временъ христіанства, благословлялъ каждого своимъ большимъ, полнымъ крестнымъ знаменіемъ, произнося громко и внятно: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Въ этихъ звукахъ слышалась и чувствовалась особенная благодать Божія...

Нельзя не упомянуть и о другомъ его служеніи, въ Петербургѣ, которое также пало на сердца многихъ, и свидѣтели его до сего времени не могутъ забыть о немъ. Это было въ день Рождества Христова (1875 г.). Митрополитъ Иннокентій торжественно-благоговѣнно совершалъ литургію на своемъ Троицкомъ подворьѣ. Вотъ какъ воспоминаетъ Н. С. Кохановская это глубоко запечатлѣвшееся въ ея памяти благоговѣнное служеніе владыки, въ письмѣ къ графу Л. Н. Толстому, отъ 4 іюля 1883 года, въ отвѣтъ на его исповѣдь "... Лѣтъ восемь тому назадъ, мнѣ довелось быть въ Петербургѣ и соприкасаться съ вашимъ кругомъ. Я пришла въ ужасъ. „Господи, Иисусе Христе!“ говорила я себѣ въ тоскѣ, „да гдѣ же Твоя вѣра?“—и мнѣ начинало казаться, что ея уже нигдѣ нѣтъ. Подходить праздникъ Рождества Христова и самый канунъ его,—конечно, какъ вы знаете, ничѣмъ не являющій, кромѣ обновъ и нарядовъ, что это новая эра лѣтосчисленія міра—что самые небожители, съ ихъ ангельскими хвалами и пѣснопѣніями, сошли на землю и возвѣстили людямъ величайшую радость, что днесь, — въ этотъ день, — родился намъ, всему человѣчеству, Спаситель Господь. Домъ былъ въ Троицкомъ переулкѣ и не очень далеко отъ Троицкаго подворья. Я условилась съ горничной, чтобы пойти туда къ ранней обѣднѣ. Помню эту торжественную, радостную полутьму, эти мелькающія тѣни, подобныя нашимъ, со скрипомъ снѣжку подъ ногами, спѣшившія въ одномъ съ нами направленіи. Но какъ ни спѣшили мы, а все было полно; во всѣхъ дверяхъ и проходахъ стоялъ народъ, и изнутри свѣтъ и сіяніе, съ голосами поющихъ, лились намъ на встрѣчу. Служилъ самъ митрополитъ Иннокентій, этотъ нашъ Алеутскій апостолъ. Не знаю, какъ мнѣ посчастливилось, что я могла одна, въ торопяхъ, пробраться въ средину церкви и стать на какую то приступочку. Но когда я встала и увидѣла все съ маленькой высоты: этотъ блескъ и сіяніе въ празднествѣ церкви, народъ, столпившійся, слившійся въ одну живую нераздѣльность и постоянно стремящейся, прибывающей, и прибою этой силы и этого народа, казалось, имъ не было мѣры и



числа, и по срединѣ того, на возвышеніи, въ блистающей одеждѣ съ горящими свѣчами въ обѣихъ рукахъ, — въ знаменіе Свѣта Христова, просвѣщающаго міръ, — старый митрополитъ, освѣщая на всѣхъ четырехъ стороны народъ, — увлеченный духъ захватило восторгомъ... Вотъ она, Твоя вѣра, Господи! Прости мнѣ, ради моей скорби, что я усомнилась въ ней!...“

Таково было церковное служеніе митрополита Иннокентія, дѣйствовавшее съ одинаковою силой, какъ на сердца дикихъ, такъ и на сердца просвѣщенныхъ чадъ Церкви Христовой.

Но какую же, однако, можно видѣть связь прежней миссіонерской дѣятельности митрополита Иннокентія со служеніемъ его на Московской кафедрѣ? — Величіемъ святой простоты и какъ, по истинѣ, мужъ Апостольскій и Апостольствомъ для Московской церкви приготовленный, онъ подвинулъ Москву на дѣло Апостольское, открылъ въ ней Православное Миссіонерское Общество. Это общество, по своему развитію, какое получило въ теченіе девяти лѣтъ, подъ предсѣдательствомъ его, выходитъ совершенно изъ ряда учреждений, посвященныхъ подобному имя. Вотъ чѣмъ основалось его существованіе: православный Русскій народъ узналъ, что такое миссія, и гдѣ онѣ у насъ, и для чего онѣ, въ какомъ онѣ положеніи, чѣмъ стѣсняются ихъ дѣятельность и чѣмъ можетъ быть оживлена.

Означеніи этого Общества Иннокентій еще въ 1848 году писалъ къ А. С. Норову слѣдующее: „намъ остается только завести и поддерживать и постепенно въ близости ихъ открывать новыя, а для этого необходимы только *деньги и миссіонеры*. О томъ и другомъ мы хлопочемъ по силамъ своимъ; и въ этомъ, и въ другомъ есть нѣкоторые успѣхи, но только нѣкоторые и очень малые: денегъ здѣсь много не найти, а своихъ миссіонеровъ, что называется „доморожденныхъ“, еще долго — долго мы не можемъ имѣть...“ Слѣдовательно, то и другое, то-есть деньги и миссіонеровъ для Америки нашей, надобно искать въ нашей матушкѣ православной Руси. Но надобно сказать правду, и тамъ это не легко... Какъ не позавидовать въ этомъ случаѣ Англійскому Миссіонерскому Обществу, имѣющему въ рукахъ своихъ милліоны именно на предметъ распространенія христіанства. Помните ли? Нѣкогда и мы съ вами говаривали объ этомъ предметѣ. О, еслибы кому-либо изъ нашихъ магнатовъ пришла мысль завести и у насъ въ



Россіи такое Общество для распространенія и утвержденія христіанства между дикими, подвластными Россіи! И ужели, въ самомъ дѣлѣ, у насъ не найдется людей готовыхъ жертвовать на такой предметъ? Спору нѣтъ, что распространеніе познаній полезно, и благородное дѣло жертвовать на оное. Точно такъ полезно и наше Географическое Общество (въ которомъ и мы съ вами замѣшаны), имѣющее цѣлью узнавать и описывать землю. Но земля и всл, яже на ней, дѣла сгорятъ; слѣдовательно, не останется ничего, равно ничего и отъ дѣйствій нашего Географическаго Общества, ибо будетъ нова земля, а тамъ наши географическія свѣдѣнія и снадобья не годятся. А между тѣмъ вѣра, святая и драгоцѣнная вѣра, вѣчна и кончится только видѣніемъ Бога, а между тѣмъ, спасеніе заблуждающихъ братьевъ нашихъ есть вѣчный предметъ Божьяго промысла, а мы остаемся равнодушны, не хотимъ подать помощь братьямъ нашимъ, *требующимъ* отъ насъ познанія вѣры, не хотимъ на это удѣлить и копѣйки, удѣляя десятки, сотни, Богъ знаетъ на что... (но довольно, иначе будетъ проповѣдь!). О, еслибы (повторяю) кому-либо изъ нашихъ сильныхъ земли пришла мысль завести и у насъ подобное английскому Миссіонерское Общество! О, тогда... и мнѣ пришло въ голову, что это Общество уже оказывается у насъ, и вотъ уже много множество и членовъ въ ономъ, только еще нѣтъ моего имени, и потому, когда вы будете въ собраніи этого Общества, скажите председателю онаго, что преосвященный Иннокентій Камчатскій жертвуетъ въ это Общество двадцать пятую часть (то-есть 160 р. ассигн.) всѣхъ своихъ окладовъ (двадцать пятую часть отъ 4.000 р. ассигн.); а когда дочери его выйдутъ въ замужество, то десятую часть всѣхъ окладовъ и доходовъ, какіе бы у него ни были...“

Такія слова Божественнаго указанія и просвѣщенія писались въ частномъ письмѣ смиреннымъ русскимъ іерархомъ изъ отдаленной Сибири русскому въ Петербургъ высокому сановнику въ томъ самомъ году, когда сосѣднія намъ страны [Запада были объаты пламенемъ *революціи*, а Россію посѣтилъ снова бичъ Божій (*холера*), — когда, по словамъ русскаго поэта,

Адъ ли, адская ли сила

Подъ kloкочущимъ котломъ

Огнь гіенскій разложила



И пучину взворотила,

И поставила вверхъ дномъ? \*

Въ изумительно богатой природѣ митрополита Иннокентія нашлись силы и для другой дѣятельности на Московской каедрѣ, — дѣятельности не имѣющей исключительно мисіонерскаго характера. Прежде всего, онъ принялъ къ сердцу и старался облегчить нужды мѣстнаго духовенства и бѣдныхъ этого сословія. Онъ озаботился благоустройствомъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, много содѣйствовалъ рѣшенію труднаго вопроса о пріобрѣтеніи домовъ духовенства въ собственность церквей, устроилъ новую обширную, такъ-называемую Островскую богадѣльню, спасъ отъ крушенія Покровскую Общину, собиралъ всевозможныя крохи для пособій заштатнымъ духовнымъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Кромѣ того, онъ былъ всегда желателемъ, рачителемъ и строителемъ духовнаго общенія и единенія со своею паствой. Каждый священнослужитель, въ какомъ бы онъ санѣ ни былъ, одинаково благодушно былъ принимаемъ имъ; каждый свободно приходилъ къ нему за совѣтомъ или съ словомъ своего личнаго горя. Въ особенности владыка былъ внимателенъ къ сельскому духовенству, живущему въ глухихъ захолустьяхъ, какъ наиболѣе нуждающемуся въ поддержкѣ и защитѣ отъ нападеній и множества всякихъ невзгодъ.

Народное образованіе въ тѣсномъ значеніи слова Иннокентій горячо принималъ къ сердцу. Ради его усилъховъ, онъ предлагалъ сельскимъ священникамъ устраивать при церквяхъ, въ которыхъ они состояли настоятелями, приходскія школы и указывалъ имъ легкій, дешевый и прямой способъ — какъ учить дѣтей. Такому благому совѣту маститаго іерарха послѣдовали многіе священники и начали заводить у себя церковно-приходскія школы. Но при всей заботливости владыки относительно просвѣщенія сихъ школъ, онъ постоянно недоумѣвалъ, почему же число ихъ не увеличивается, и почему народное образованіе постоянно ускользаетъ изъ рукъ духовенства?

Глубоко знаменателенъ былъ разговоръ его по этому поводу съ однимъ священникомъ, который пришелъ къ нему излить свое горе и жаловался на непріятности, перенесенныя при устроеніи школы. „Что

\*) *Жизнь и труды Погодина*. Николая Барсукова. Кн. IX. Спб. 1895 г. стр. 330.



же тебѣ смущаться“, началъ митрополитъ Иннокентій, выходя изъ задумчивости. — „Совѣсть твоя спокойна: ты все дѣлалъ, что отъ тебя зависѣло. А что оттерли тебя отъ школы, такъ это — знаменіе времени. И насъ, вотъ, архіереевъ, лишили прямого отношенія къ народнымъ школамъ. Что ужъ подѣлаешь!.. И право, не знаю, чѣмъ могу помочь тебѣ!.. То-то изъ вѣдомостей благочинныхъ видно, что церковно-приходскія школы стали уменьшаться. Это непонятно. Всячески препятствуютъ ихъ развитію и даже вотъ обращаютъ ихъ въ земскія. Можетъ-быть, вотъ отъ этого и духовенство охладѣло къ нимъ. Но повѣрь, что оиять за нихъ возьмутся; безъ нихъ ничего не подѣлаютъ. Я-то не доживу, а ты, вѣроятно, доживешь до этого времени. Ты на счетъ школы не безпокойся, слѣди только, чтобы чего нехорошаго не сѣяли въ ней. Конечно, не ввязывайся полицейски, не поднимай ссоры, помни: *озавшіе мечъ отъ меча погмбнутъ*, — а употреблай достойное пастыря оружіе: — *наставленіе, нравоученіе*. По дѣлу пришелъ къ прихожанину, говори; требу справлять — говори; пользуйся всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы наставить и научить. Устрой по воскреснымъ днямъ собесѣдованія, и чтобы все это было тихо, безо всякихъ лишннихъ словъ. Собирай большихъ, и малыхъ не забывай. Особенно учениковъ школы склоняй, чтобы они ходили къ тебѣ на собесѣдованія. Не говори искусственныхъ поученій на этихъ собесѣдованіяхъ, а возьми Евангеліе, прочитай имъ его по славянски, по-русски, растолкуй, поговори еще что по поводу прочитаннаго, но поговори просто, понятно, по душѣ, — и Господь Богъ поможетъ тебѣ. Главное дѣло, отъ такихъ непріятностей не онускай рукъ и не хладѣй! У хорошаго пастыря много этихъ непріятностей должно быть въ настоящее время!.. Ну, Господь благословить тебя!“ заключилъ владыка, обѣняя этого священника своимъ большимъ крестнымъ знаменіемъ.

Прошло уже 18 лѣтъ съ того времени, когда колоколь Ивана Великаго заунывно-печальнымъ звономъ возвѣстилъ Москвичамъ о блаженной кончинѣ святителя Иннокентія, этого крѣпкаго подвигоположника вѣры Христовой и одного изъ самыхъ плодотворныхъ дѣятелей сибирской и всей русской Церкви.

„Прости, архипастырь и отецъ нашъ добрый, кроткій, любвеобильный! Благодаримъ Господа за Его милости и благопромышленіе,



явления въ твоей жизни, чего ты и желалъ, конечно, завѣщавая намъ возвѣстить во всеуслышаніе, какъ обрѣлъ тебя Господь въ глубинѣ безвѣстности и бѣдности, какими одарилъ тебя дарованіями, какими трудами укрѣплялъ и возвышалъ твою душу, какія великія дѣла благословилъ совершить тебѣ и какими неисповѣдимыми путями привелъ тебя изъ отдаленнѣйшихъ окраинъ отечества на престолъ московскихъ святителей. Память твою почититъ церковь, заслуги твои не забудетъ отечество, а верховный Мздовоздаатель, какъ пастырю подвигомъ добрымъ подвизавшемуся, *да воздастъ тебѣ вѣнецъ правды* (2. Тим. 4, 8). Мы молимъ Господа о упокоеніи твоей души; моли и ты Его, аще обрящещи дерзновеніе, да утверждаетъ и расширяетъ Церковь Православную, которой ты такъ ревностно служилъ; да хранитъ отъ бѣдъ наше отечество, которое ты такъ горячо любилъ, и да умножаетъ въ странѣ нашей пастырей и гражданъ, подобныхъ тебѣ“.

Такъ оплакивалъ почившаго митрополита Иннокентія, при погребеніи его, 5 апрѣля 1879 года, нашъ знаменитый проповѣдникъ Амвросій, нынѣ архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Мы, съ своей стороны, свято почитая память почившаго іерарха, глубоко счастливы тѣмъ, что имѣемъ возможность собранныя нами письма его къ разнымъ лицамъ выпустить въ свѣтъ къ *сто-лтней годовщинѣ со дня его рожденія*, благодаря просвѣщенному вниманію графа Сергія Димитріевича Шереметева, предложившаго издать ихъ на его иждивеніе, въ память духовнаго союза, соединявшаго его родителей и его родныхъ съ московскимъ святителемъ.

Первая книга этихъ писемъ выйдетъ въ свѣтъ къ 26 августа сего 1897 года и составитъ *четвертую книгу Твореній Иннокентія*.

Иванъ Барсуковъ.

### ТОБОЛЬСКІЙ КРЕМЛЬ И ОДНА ИЗЪ ТАИНЪ ЕГО.\*)

Исторія исчезновенія зданій тобольскаго кремля тѣсно связана съ тѣми разгромами, какіе наносили старому Тобольску безщадные пожары. Извѣстно, что этими пожарами съ лица земли стирались безъ остатка не только деревянныя городскія постройки, но и строенія каменныя. Можно бы думать, что старымъ тоболякамъ слѣдовало уже

\*) См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 15.



научиться оберегать от разрушеній хотя бы уцѣлѣвшую от пожаров старину, но, къ сожалѣнію, этой черты въ общественной жизни нашихъ предковъ незамѣтно. Благодаря этому, нѣкоторые изъ памятниковъ прежняго каменнаго зодчества разбирались только по одной непрочности своихъ фундаментовъ. Въ числѣ такихъ памятниковъ иногда уничтожались даже церкви, отъ которыхъ не оставалось не только камня на камень, но и слѣда, по которому бы теперь можно было знать хотя мѣста, гдѣ существовала эта интересная старина.

Лучшимъ примѣромъ безцеремоннаго отношенія старыхъ людей къ такимъ памятникамъ прежняго каменнаго зодчества и полного отсутствія въ соображеніяхъ ихъ мысли о новомъ восстановленіи разрушаемаго, могутъ служить подробности исчезновенія шведскихъ стѣнъ тобольскаго кремля.

Со времени постройки этого массивнаго зданія очень искусной фигурной работы прошло только около 130 лѣтъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что при прочности кирпича, употребленнаго на это сооруженіе — что подтверждаетъ намъ образецъ этого матеріала, сохранившійся до послѣднихъ дней въ остаткахъ полуразрушенной теперь Шведской башни — шведскія стѣны стояли бы безъ малѣйшихъ признаковъ непрочности и до нашего времени, но ихъ разломали. Задумавъ, въ началѣ сороковыхъ годовъ наст. столѣтія, приступить къ сооруженію церкви въ Загородной роцѣ, тобольскій преосвященный епископъ Владиміръ, чтобы не тратить много денегъ на заготовленіе кирпича для новой церкви, распорядился разобрать большую часть шведскихъ стѣнъ и полученный, такимъ образомъ, кирпичъ перевезти въ роцу. Разрѣшенія на это отъ высшаго правительства испрошено не было и, по донесенію тогдашняго генераль-губернатора Западной Сибири П. Д. Горчакова, за неправильныя дѣйствія епископа Владимира, святѣйшій синодъ въ указѣ 20 мая 1845 г., объявилъ ему строгій выговоръ, который и былъ будто-бы причиной смерти его, вызванной апоплексическимъ ударомъ.

Время шло и остатки тобольскаго кремля отъ непогодъ и дождей мало-по-малу все разрушались. Общую картину разрушенія дополняло унылое состояніе обгорѣвшаго въ большой пожаръ 1797 г. генераль-губернаторскаго дома. Въ воспоминаніяхъ о тобольской жизни извѣстной Т. П. Пассекъ, между прочимъ, говорится, что „ма-



ленькіе братья (Вадимъ и Діомидъ Пассеки, иногда, купаясь, выплыли вали къ крутой горѣ, на которой стоялъ обгорѣлый домъ бывшихъ сибирскихъ воеводъ, взлѣзали на гору, карабкались на окна и сквозь ихъ желѣзныя рѣшетки, съ любопытствомъ разсматривали свѣзки стальныхъ ружей и сабель, или бросали камни въ огромный барабанъ, обтянутый мѣдью, и прислушивались, какъ онъ издаетъ звукъ, похожий на стонъ. Вслушиваясь въ этотъ звукъ, (Вадимъ) думалъ о разсказахъ, какъ этотъ барабанъ своимъ страшнымъ голосомъ сзывалъ дружину Ермака, замѣняя въ стовую пушку, за недостаткомъ пороха“.

Изъ дальнѣйшей хроники разрушенія тобольскаго кремля мы знаемъ, что весной 1887 г. рухнула одна изъ башенъ, руцѣлѣвшая отъ разрушенія 1840-хъ годовъ, находившаяся въ восточной сторонѣ кремля, къ Никольскому взвозу. По распоряженію генеральнаго начальства, башня эта была также окончательно разобрана, а кирпичъ проданъ. Та же участь постигла въ весну 1888 года и остатки стѣнъ съ бойницами, находившіяся на той же восточной сторонѣ кремля.

Но не касаясь болѣе подробностей (по отношенію къ тобольскому кремлю вообще мѣстнаго вандализма, мы посвятимъ остальную часть своей короткой замѣтки указанію на то, что до сего времени таятся любопытнаго, на мѣстѣ этого кремля, для современнаго археолога, много не выцѣта отъ вѣка бойницъ съ аркеобразными выносами.

Существуютъ свѣдѣнія, хотя и довольно отрывочныя, что подъ кремлемъ находится подземный ходъ, начинавшійся будто бы отъ бывшаго прежде зданія гостинаго двора, съ развѣтвленіями къ домамъ архіерейскому и генераль-губернаторскому, и выходившій въ одну изъ трехъ аркъ существующей и нынѣшней Шведской башни надъ спускомъ съ нагорной части города, или Прямскимъ взвозомъ.

Зданіе несуществующаго уже нынѣ тобольскаго гостинаго двора было построено въ 1703—1705 гг., стояло на южной сторонѣ на столицей Соборной площади и представляло какъ-бы преддверіе кремля съ сѣверной стороны. Гостинный дворъ представлялъ въ своемъ родѣ „подобіе крѣпости“ въ миниатюрѣ. По описанію лѣтописца, онъ „обложенъ былъ квадратно: вдоль осаженьяхъ на 50, поперекъ на 40. На четырехъ углахъ того строенія поставлены (были) круглыя башни, а на двухъ стѣнахъ его, какъ съ восточной, такъ и съ западной стороны, проѣзжія ворота досіѣты; на западныхъ воротахъ и



построена часовня, а на восточныхъ палаты, въ которыхъ быть та-  
можни назначено. Межъ угольными башнями въ стѣнахъ, которыя на  
два аппарата подняты, въ верхнемъ аппартаментѣ, отъ часовни по  
полуденной сторонѣ считается пятнадцать палатъ съ наружными раз-  
борами, а по сѣверную сторону, въ томъ же верхнемъ аппартаментѣ  
и также между часовнею и таможенею, столько же пятнадцать палатъ,  
только безъ разборовъ. Въ нижнемъ аппартаментѣ, отъ воротъ запад-  
ныхъ и до восточныхъ воротъ по полуденную сторону восемнадцать,  
по сѣверной семнадцать палатъ, все съ разборами. Да при томъ подъ  
каждой палатой построены такіе-жъ каменные, или лучше сказать,  
кирпичные погреба съ такими-жъ сводами. А дверьми и разборами  
всѣ палаты устроены на внутреннюю сторону того строенія“.

Позднѣе, начиная съ 1796—1798 гг., на мѣстѣ гостинаго  
двора, учреждался артиллерійскій арсеналъ. Въ это хранилище было  
собрано какъ по городамъ и уѣздамъ, такъ и въ крѣпостяхъ и фор-  
постахъ, а частію и у частныхъ лицъ множество древнихъ воинскихъ  
принадлежностей. Въ числѣ такихъ принадлежностей, между многими  
другими, заключались и нѣкоторыя вещи отъ похода Ермака (коль-  
чуги, пищали и пр.). Но гдѣ все это теперь—мы не знаемъ. Нѣ-  
которые изъ тоболяковъ недавно еще помнили, какъ изъ бывшаго  
арсенала продавались съ аукціона какія-то старыя негодныя орудія,  
какъ послѣ того исчезали окружавшіе арсеналъ чугунные солдаты въ  
треугольных шляпахъ и обмундировкѣ павловскаго времени и какъ,  
затѣмъ, разламывалось самое зданіе арсенала.

„Вудучи въ дѣтствѣ—писалъ покойный Н. А. Абрамовъ въ  
статьѣ своей „о старинныхъ каменныхъ строеніяхъ въ Тобольскѣ“—  
я слышалъ отъ стариковъ, что въ нѣкоторомъ отдѣленіи нижняго эта-  
жа каменнаго гостинаго двора, отъ ветхости балокъ, провалился полъ  
и подъ нимъ будто бы рабочіе, исправлявши его, видѣли въ южной  
сторонѣ желѣзную дверь, съ очень большими крючьями, запертую  
тяжеловѣснымъ желѣзнымъ замкомъ. На двери этой изображенъ во-  
весь ростъ казакъ, въ синей форменной курткѣ, съ пикою въ рукѣ,  
и будто бы за дверью былъ подземный ходъ въ камеры съ желѣз-  
ными дверями. Выходъ изъ этого подземелья былъ въ одну изъ ка-  
менныхъ арокъ, возлѣ Прямекаго взвоза, поднявшійся на него изъ  
подгоры, съ правой стороны. При чемъ старики рассказывали мнѣ



нѣкоторыя свѣдѣнія. Не ругаясь за вѣрность этихъ свѣдѣній, не пишу объ нихъ“.

Нѣкоторое подтвержденіе приведеннаго преданія о подземельѣ тобольскаго кремля встрѣчается и въ малоизвѣстной теперь книгѣ „Живописное путешествіе по Азіи, составленное на французск. языкѣ, подъ руководствомъ Эйриэ (Eugies) и украшенное гравюрами“ (перев. Е. Корша. Изд. А. С. Ширяева. Т. 1—6. Москва. 1839—1840. 8<sup>о</sup>), гдѣ въ томѣ 1-мъ, на стр. 36, сдѣлано такое замѣчаніе: „Въ Тобольскѣ подъемъ на гору сдѣланъ между двухъ глубоко обрытыхъ валовъ, которые соединяются вверху каменными воротами (арками). Боковыя тропинки ведутъ къ глубокимъ пещерамъ, которыя заперты теперь желѣзными рѣшетками“.

Тому же Н. А. Абрамову тобольскіе старики рассказывали, что эти двѣ по сторонамъ арки, въ концѣ прошлаго или въ началѣ настоящаго столѣтія засыпаны землею, въ отвращеніе будто бы того, что тамъ въ глубинѣ скрывались воры, которые шедшихъ ночью по Прямокому взвозу людей грабили. „Слыхалъ я также отъ стариковъ тобольскихъ — писалъ тотъ же Абрамовъ — будто бы изъ прежде бывшаго губернаторскаго дома, на мѣстѣ котораго въ 1780-хъ годахъ построенъ намѣстническій дворъ (что нынѣ присутственныя мѣста), былъ подземный ходъ въ подземелье зданія гостинаго каменнаго двора“.

Не хочется думать, чтобъ эта тайна тобольскаго кремля вѣки вѣковъ оставалась тайною.

Изъ „Тоб. Губ. Вѣд.“ ч. неоф. 1897 г. *Кузнецовъ-Тобольскій*

## ДУХОВНЫЕ ДѢЯТЕЛИ ТОБОЛЬСКАГО КРАЯ. 1)

**Павель Моревъ**, архіепископъ, въ Тобольскѣ назначень 7 августа 1831 года изъ Могилева, и въ томъ же году 18 декабря скончался. Въ Могилевѣ епископствовалъ онъ съ 19 марта 1827 г. а раньше — съ 27 мая 1823 года былъ въ Вяткѣ, куда поставлень епископомъ изъ архимандритовъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря.

**Павловъ, Алексѣй Степановичъ**, сынъ причетника Томской губ., родился въ 1832 г., образованіе до поступленія въ студенты Казань

1) См. № 12 Тоб. Еп. Вѣд. за 1897 г.



ской духовной Академіи получилъ въ Тобольской Семинаріи. Окончивъ въ 1858 г. академическій курсъ, онъ назначенъ былъ тогда же преподавателемъ церковной исторіи въ Казанскую семинарію, а съ начала 1859 переведенъ былъ съ званіемъ бакалавра въ Академію на литургіку и канонику. Съ тѣхъ поръ начались, говорить историкъ академіи (Знаменскій, вып. II, каз. 1897, 319), его одушевленные курсы, впервые возбудившіе въ академіи живой интересъ къ изученію обихъ наукъ, считавшихся прежде одними изъ скучнѣйшихъ въ академическомъ курсѣ. „Каноническое право—любимый его предметъ, онъ съ самаго начала разработалъ и исполнилъ самостоятельно. Передавая въ Академію „Соловецкая“ бібліотека, заключающая въ себѣ нѣсколько драгоценныхъ матеріаловъ по этой части, заняла все его вниманіе и дала возможность сдѣлать немало новыхъ научныхъ открытій, послужившихъ фундаментомъ для его научной извѣстности. Въ февралѣ 1864 г. онъ назначенъ былъ съ званіемъ доцента въ казанскій Университетъ и службу при Академіи вовсе оставилъ съ сентября того же года. Служба въ университетѣ онъ скоро сдѣлался видною ученою силою; въ 1867 г. онъ былъ возведенъ уже въ званіе экстраординарнаго профессора, а въ 1869 г. состоялся переходъ его въ новороссійскій университетъ въ званіи ординарнаго профессора. Здѣсь онъ служилъ по іюнь 1875 г., затѣмъ перешелъ въ Московскій университетъ, въ которомъ служить и теперь. Докторскій дипломъ имѣеть отъ новороссійскаго университета. По своимъ научнымъ заслугамъ состоитъ членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи наукъ, членомъ археографической комиссіи и разныхъ ученыхъ обществъ русскихъ и одного иностраннаго, — константинопольскаго *Ἑλληνικὸς φιλολογικὸς Ἰνστιτούτος*. Въ 1881 г. казанская академія тоже избрала его своимъ почетнымъ членомъ.

Учено литературная дѣятельность, доставившая тайному совѣтнику Павлову солидную ученую извѣстность, весьма обширна. Первымъ печатнымъ трудомъ его былъ, по свидѣтельству проф. Знаменскаго (истор. каз. дух. акад. Казань, 1892 г. т. II стр. 324, 325) отрывокъ изъ его курсоваго сочиненія на степень магистра 1) *Происхожденіе раскопническаго ученія объ антихристѣ* (Прав. Собесѣдн. 1858 г. II, 138, 262); за нимъ слѣдовали статьи литургическаго и историческаго содержа-



нія: 2) *Древнія русскія пасхали на осьмью тысячу лѣтъ* (Прав. соб. 1860 г. III, 331); 3) *О причетникахъ двоеженцахъ* (Руков. для сельск. наст. 1860 г.); 4) *Древніе христіанскіе праздники въ честь мучениковъ* (Странникъ 1860 г. іюль); 5) *Страстная недѣля* (Дух. Бесѣда 1860 г. №—14); 6) *О праздникѣ пятидесятницы* (тамъ же); 7) *Земское (народное и общественное) направленіе русской духовной письменности въ XVI в.* (Прав. Собесѣдн. 1863 г. I, 292; II, 364). Послѣ перехода въ университетъ его литературныя работы специализировались и сосредоточивались исключительно въ области каноническаго права. Таковы были его изслѣдованія: 8) *О кормчей инока князя Вассіана Патрикьева* (Учен. записки казанск. университет. 1864 г. I, стр. 489—498); 9) *Личныя отношенія супруговъ по греко-римскому праву* (Тамъ же 1865 г. стр. 89); 10) *Объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церкви съ точки зрѣнія православнаго каноническаго права*, — рѣчь актовая (тамъ же 1866 г., 481—526); 11) *Первоначальный славяно-русскій номоканонъ* (тамъ же 1869 г. прилож. стр. 1—100). Сочиненіе это, вмѣстѣ съ изслѣдованіемъ о кормчей Вассіана, открыло цѣлый рядъ капитальныхъ работъ по разработкѣ памятниковъ русскаго церковнаго права, которой А. С. Павловъ еще въ академіи посвятилъ свое особенное вниманіе. Не смотря на небольшой объемъ, говорится о послѣднемъ сочиненіи въ курсѣ церковнаго права проф. Бердникова<sup>2)</sup>, оно имѣетъ большую научную цѣнность. Оно пролило свѣтъ на первоначальную исторію нашей славянской кормчей и распутала многіе запутанные вопросы, къ которымъ она подавала поводъ. Академія наукъ удостоила г. Павлова за это сочиненіе одной изъ своихъ премій. Кромѣ перечисленныхъ сочиненій, работая надъ рукописями Соловецкой бібліотеки, онъ издалъ нѣсколько цѣнныхъ древнихъ памятниковъ; таковы: *Церковно-судебныя опредѣленія Кипріяна митрополита новгородскаго XVII в.* (Прав. соб. 1861 г. III, 335); *Посланіе старца Елеазарова монастыря Елеазара къ в. кн. Василію Иоанновичу* (Тамъ же 1863 г. 17, 337); *Посланіе Геннадія новгородскаго къ Московскому собору 1490 г.* (тамъ же 1863 г. I, 476); *три неизданныя прежде посланія кн. Андрея Курбскаго* (1863 г. II, 156, 343, 451, 550); *Полемическія сочиненія*

(1888) <sup>2)</sup> Дополненіе къ курсу церк. права, стр. 313—314. Каз. 1889.



инока князя *Вассіана Патрикьева* (1863 г. III, 95, 180); *Апокрифическое слово о судіяхъ и властителяхъ* (1864 I, 365); *Два посланія в. кн. Михаилу Ярославичу Тверскому константинопольскаго патр. Нифонта и русскаго инока Акиндина о поставленіи на мздѣ* (1867 г. II, 236); въ V т. Лѣтописей Тихонравова изда ны имъ же: *Путешествіе инока Михаила ко св. мѣстамъ; Повѣсти о скверномъ бѣсп; Плачъ городецкихъ раскольниковъ при постройкѣ единоувѣрческой церкви. По отъѣздѣ изъ Казани, по указанію проф. Знаменскаго* (тамъ же стр. 326, 327). А. С. Павловымъ напечатаны: 1) *Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи (1503—1580 г.)*, монографія, напечатанная въ запискахъ новорос. университета 1871 г. и удостоенная Академіей наукъ Уваровской преміи; 2) *Номоканонъ при большомъ требникѣ*, изданный вмѣстѣ съ греческимъ текстомъ, до сихъ поръ неизвѣстнымъ и съ объясненіями (Зап. новорос. Университета 1872 г. т. VIII, 1—240), сочиненіе тоже удостоенное академической преміи; 3) *Еще наказный списокъ по Столаву* (тамъ же 1873 г. т. I X); 4) *Отрывки греческаго текста каноническихъ ответовъ м. Гоанна II* (Записки Имп. Акад. наукъ 1873 г. т. XII, прилож. № 5); 5, *Замѣтка о греческихъ рукописяхъ каноническаго содержанія въ московской Синодальной библіотекѣ* (Одесса 1874 г.); 6) *Замѣчанія на программу изданія въ русскомъ переводѣ церковныхъ правилъ съ толкованіями* (Одесса 1875 г.); 7) *Новый переводъ толкованій на церковныя правила* (Прав. Обзор. 1876 г. кн. 4, 730); 8, *Каноническіе ответы по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинянъ*,—обширное сочиненіе, написанное для Академіи наукъ по поводу Историко-литературнаго обзора полемическихъ сочиненій противъ латинъ А. Н. Попова, и полное новыхъ литературныхъ открытій (напечат. изъ XIX отчета Академіи о присужденіи Уваровскихъ премій. Спб. 1878 г.); 9) *Теорія восточнаго папизма въ новѣйшей русской литературѣ каноническаго права* (Правосл. обзор. 1879 г. кн. 11—12); 10) *Памятники древне-русскаго каноническаго права*, изданные въ VI т. Русской Исторической библіотеки (Спб. 1880); 11) *О сочиненіяхъ, приписываемыхъ русскому митрополиту Георію*,—открытое письмо Е. Е. Голубинскому (Прав. Обзор. 1881 г. кн. 2, 344 и отдѣльно: М. 1881);



12) *Вопросъ о ереси жидовствующихъ*, — отвѣтъ г. Иловайскому (Совр. Извѣст. 1884 г.); 13) *Книги законныя, содержащія въ себѣ въ древне-русскомъ переводѣ византійскіе законы земледѣльческіе, уголовныя, брачныя и судебныя* (М. 1885 г.); 14) *50-я глава кормчей книги* (М. 1887); 15) *Неизданный памятникъ церковнаго права XII в.* (Ж. М. Нар. Просв. 1890 г. окт. и отдѣльно Спб. 1890 г.); 16) *По поводу нѣкоторыхъ недоумѣній въ науку церковнаго права* (Чт. общ. любит. дух. просв. 1891 г. май—іюнь и отдѣльно).

### Село Леушинское, Тобольскаго округа.

(*Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ-инородцевъ*).

Село Леушинское находится въ Тобольскомъ округѣ, Тобольской губерніи, въ Кондинской мѣстности (не рѣкѣ Кондѣ), принадлежащей Кондинской инородной волости. Жители его инородцы, хотя считаются православными, но во многомъ еще не оставили своихъ прежнихъ языческихъ обычаевъ и даже самаго идолопоклонства. Многие изъ нихъ тихонько и секретно конечно, имѣютъ особые для того въ лѣсу амбары и въ нихъ кланяются на голыя стѣлы и тутъ же вѣсятъ, нарочно покупаемые для того у торговцевъ, небольшіе платки, кольца и прочее, и кладутъ, говорятъ, даже и деньги, особенно когда отправляются на урманные звѣринные промыслы, призывая въ помощь шайтана, котораго и признаютъ за слугу Божіею, исполняющаго Его порученія. „Гдѣ же все самому Богу дѣлать“, говорятъ они. Колютъ тутъ же въ жертву тому же шайтану коровъ и лошадей и кровью ихъ мажутъ сами и кропятъ въ этихъ амбарахъ, считая ее за священную; варятъ брагу, которую частію льютъ тутъ же на стѣны, а остальное допиваютъ сами. Есть такіе амбары и въ самомъ селѣ и ихъ хорошо можно замѣтить, потому что двери ихъ забрызганы кровію. Все это дѣлается, какъ слышно, съ особыми церемоніями. Если выходитъ дѣвушка замужъ, то непременно уже побываетъ съ кѣмъ-нибудь изъ родныхъ въ такомъ амбарѣ, поклонится здѣсь и повѣситъ или положитъ что нибудь въ жертву. Случается ли кому убить медвѣдя, опять непременно тоже. Содравши съ медвѣдя шкуру, поютъ и пляшутъ на ней, а женщины приходятъ



и кланяются ему и цѣлуютъ его голову, говоря: «старикъ, мы тебя не шевелили, и ты насъ не тронь, когда будемъ брать ягоды». Потомъ, спустя нѣсколько времени, варятъ брагу или сидятъ (вино и справляютъ по немъ поминки). Для этого выносятъ шкуру изъ амбара въ домъ убитаго и тутъ, въ комнату, что то надъ нею намазываютъ; потомъ, снявши ее со стола, постилаютъ на полъ, и поютъ и пляшутъ на ней и, если убитъ не одинъ, а двое или трое, то несутъ ее по домамъ и этихъ, продѣлывая въ каждомъ домѣ тоже, а затѣмъ уже несутъ обратно въ амбаръ на головѣ и, зажигая вѣтви деревьевъ, курятъ передъ ней; послѣ того начинается непременно попойка. Покуда не отправятъ поминокъ по Матвеѣ, или вуянчикъ, (такъ называютъ здѣсь медвѣдя), до того времени не продадутъ никому его шкуры, а если по нуждѣ продадутъ, то всетаки не отдадутъ ее до поминокъ купившему. На поминки съѣзжаются и изъ другихъ юртъ. Точно также и по умершимъ своимъ поминки творятся ими тоже по язычески. Церковнаго поминовенія они не творятъ почти вовсе, за самыми малыми исключеніями, а варятъ брагу или вино, и въ поминовенные дни, какъ то: во вторникъ на Оминой недѣлѣ и въ субботу предъ Троицею и Дмитриевымъ днемъ идутъ на кладбище, разрываютъ могилы (просверливая просто палькою въ головкахъ могилы), льютъ туда нѣсколько браги или вина и сыплютъ табакъ, а затѣмъ остальное брагу или вино и тутъ же допиваютъ. Не смотря на обличіе этихъ языческихъ обрядовъ со стороны духовенства, они все таки продолжаютъ держаться ихъ, хотя секретно. За послѣдніе годы, духовенствомъ заведенъ порядокъ ходить въ эти дни послѣ богослуженія въ церкви на кладбище крестнымъ ходомъ со свѣчками, чтобы отучить ихъ отъ этого языческаго ихъ обряда, но мало, однако, помогаетъ и это. Они все таки дѣлаютъ это тогда, когда идетъ въ церкви служба или же по ухodu духовенства съ кладбища. При убой скота также необходимо безъ шаманства. Вьютъ скотъ чаще, конечно, осенью и большею частію около праздника Покрова Пр. Богородицы. Назначивши день для убой скота, готовятъ къ нему брагу, или же самодѣльное вино, зываютъ гостей изъ другихъ мѣсть и, когда сберутся званые, тогда начинается убой скота, а потомъ и драка, безъ которой почти никогда не обходятся, такъ какъ это служить для нихъ своего рода удоволь-



ствіемъ. Назначенную для убой скотину украшаютъ сперва, обвѣшивая платками и ленточками, потомъ подводятъ къ переднему углу дома и тутъ привязываютъ, а шаманъ въ это время что то шаманить. Затѣмъ кланяются ей, и потомъ уже убиваютъ, собирая кровь, которую и мажутъ лѣсами и кропятъ въ почитаемыхъ амбарахъ своихъ и въ лѣсу предъ какою-либо завѣтною лѣсиной. Послѣ всего этого начинается попойка, которая ни въ какомъ почти случаѣ не обходится безъ драки, особенно когда бывають при этомъ два или болѣе шаманика. Въ этомъ случаѣ, т. е. при убой скота, нуженъ имъ бываетъ еще для чего-то пѣтухъ, который и играетъ притомъ какую-то важную роль, и потому пѣтуховъ они охотно покушаютъ, а куръ почти не держатъ вовсе. Пѣтухъ тоже наряжается и тутъ же закалывается. Нынѣ же, стыдясь уликъ со стороны духовенства, они продавливають это тайно: или въ отсутствіе священника или въ лѣсу или же поздно вечеромъ и даже ночью, а болшею частію въ постороннихъ юртахъ, куда и уходятъ подъ разными благовидными предлогами, или, просто, будьто бы въ гости, а про убитую скотину говорятъ, что таковая гдѣ то потерялась и не могли найти ея. Когда убьютъ при урманномъ промыслѣ лося, то сваривши его голову, сзываютъ вѣтъ почти всѣхъ жителей, но только мужчинъ, а женщинъ нѣтъ, — имъ это почему то не дозволяется. И такъ вездѣ и во всемъ, не только проявляется, но во всей своей силѣ царить у нихъ прежнее языческое вѣрованіе и соединенные съ онымъ обычаи и даже и самое идолопоклонство. И все это дѣлается почти всѣми, за самими развѣ малыми исключеніями, не смотря на то, что всѣ считаются православными; всѣ просвѣщены св. крещеніемъ и что въ селѣ болѣе ста лѣтъ существуетъ храмъ Божій, который посѣщаютъ они не совсѣмъ охотно и исправно; объ украшеніи же его и поддержкѣ во все почти не заботятся. Сначала моего поступленія, нерѣдко случалось слышать мнѣ при погребеніи умершихъ: „понесемъ или даже болѣе, потащимъ на кладбище, тамъ и отпоешь хотя теперь, хотя послѣ когда; въ церковь далеко тащить и тяжело“. Но эта была простая отговорка, такъ какъ церковь, находящаяся на одномъ концѣ села и кладбище, на другомъ противоположномъ, имѣють разстоянія между собою всего не болѣе 200 саж. Когда же я, по поступленіи своемъ на приходъ, поставилъ имъ за правило, чтобы каждаго умершаго въ селѣ



несли непременно сперва для отпѣтія въ церковь, а потомъ уже на кладбище для погребенія, то имъ показалось это новшествомъ и очень не понравилось. Изъ этого можно догадываться, что они, при погребеніи своихъ умершихъ безъ священника, опять таки шаманять. Чтобы пресѣчь это зло, я сталъ ходить въ домъ каждаго умершаго въ своемъ селѣ на выносъ его въ церковь и затѣмъ провожать до кладбища, не требуя за то ничего. Но это тоже не нравилось. Около тѣхъ домовъ, мимо которыхъ проносили покойника, ставили сосудъ съ горящими углями, чтобы болѣзнь, отъ которой скончался умершій, невошла въ тотъ домъ. Тайинства крещенія, покаянія и св. причащенія они находятъ необходимыми, единственно только потому, что боятся, какъ бы не попасть подъ судъ за неисполненіе ихъ и подъ епитимію, выполнять которую вызовутъ де еще, пожалуй, куда-либо и въ монастырь. Потому нѣкоторые изъ нихъ говѣютъ иногда раза по два въ годъ. Но что это за говенье, видитъ и знаетъ одинъ только Богъ! Ничего для нихъ не значить, если представится случай, напиться вина въ день исповѣди или по принятіи св. таинъ. Постовъ почти вовсе не соблюдаютъ. Убѣдить ихъ въ ихъ неразуміи не только трудно, но кажется и совсѣмъ невозможно. Тотъ, вкоченившійся въ нихъ ядъ изычества и идолопоклонства требуетъ сильнаго противоядія. Нельзя сказать, чтобы они не слушали ученія объ истинной вѣрѣ и явно упорствовали въ томъ, какъ поступаютъ напримѣръ, ожесточенные раскольники, напротивъ они ходятъ и въ церковь, хотя и не совсѣмъ исправно, молятся, ставятъ свѣчи и въ церкви и дома, нѣкоторые даже знаютъ и умѣютъ кое-что и пропѣть изъ церковнаго, слушаютъ что имъ говорится, и слушаютъ какъ будто внимательно, и соглашаются со всѣмъ безспорно; но все это дѣлается только для виду, при священникѣ, а оставшись одни, дѣлаютъ по своему. Долго, кажется, они еще будутъ, по выраженію св. прор. Или, хромать на оба колѣна. Причину этого отчасти ихъ старики, которые, не сознавая тяжести грѣха соблазна, совѣтуютъ имъ жить и вѣровать попрежнему: „такъ жили де наши дѣды и отцы“, и они охотно, и болѣе чѣмъ кого-либо, слушаютъ ихъ пагубные совѣты и слѣдуютъ имъ.

*Священникъ Ст. Кремлевъ.*



## НЕКРОЛОГЪ.

† *Священникъ П. А. Тоболкинъ.*

22 іюня, во время купанья, скончался, по заключенію врача отъ паралича сердца, священникъ села Падеринской Вознесенской церкви, Курганскаго округа, Павелъ Александровичъ Тоболкинъ. Преждевременная смерть о. Павла, (ему не было и 30 лѣтъ), не смотря на внезапность, не была однако неожиданностію. Покойный долгое время страдалъ общей слабостью организма; за послѣднее время упадокъ силъ достигъ крайнихъ предѣловъ, такъ что 4 іюня врачъ, пользовавшій больнаго, прямо сказалъ пишущему эти строки, что дни о. Павла сочтены, — что организмъ его утратилъ всякую жизнеспособность.

Родился о. Павелъ въ селѣ-же Падеринскомъ; по выходѣ изъ V класса тобольской духовной семинаріи, въ 1889 г., нѣкоторое время служилъ по гражданскому вѣдомству; затѣмъ въ томъ-же году, опредѣленъ псаломщикомъ въ приходъ Черемуховскій, Кург. округа; въ 1890 г. рукоположенъ во діакона въ село Арлагульской церкви, въ октябрь 1891 г. перемѣщенъ на ту же должность къ село Падеринской церкви, а въ декабрѣ рукоположенъ къ оной, за смертью отца, во священника, гдѣ и служилъ до дня кончины. Такова небогатая событіями жизнь покойнаго скромнаго служителя алтаря.

Не смотря на кратковременное служеніе, о. Павелъ оставилъ о себѣ добрую память въ приходѣ: онъ былъ любимъ прихожанами, потому что имѣлъ благородную, отзывчивую душу, особенно чуткую къ несчастіямъ ближнихъ и отличался, можно сказать, выдающимся безкорыстіемъ. Прихожане цѣнили его также за то, что, при хорошемъ голосѣ, онъ совершалъ богослуженіе всегда истово, торжественно. Для характеристики покойнаго, какъ человѣка и пастыря церкви, выпишемъ нѣсколько строкъ изъ рѣчи при погребеніи, сказанной школьнымъ товарищемъ его, священникомъ І. Наумовымъ. Отмѣтивъ, (обращаясь къ умершему) то, что онъ былъ очень добръ, проповѣдникъ продолжалъ: „Припоминаю много случаевъ, когда ты оказывалъ услуги своимъ товарищамъ по обученію, чѣмъ могъ, и снисходилъ тѣмъ, которые тебя обидѣли и оскорбляли: ты первый подавалъ имъ руку примиренія. Враговъ у тебя не было и быть не могло. И во время



своего служенія въ духовномъ званіи ты сохранилъ это прекрасное качество: врядъ-ли найдется человѣкъ изъ твоей паствы, который бы могъ сказать, что ты сознательно причинилъ кому нибудь зло. Напротивъ, я самъ былъ не однократно свидѣтелемъ твоей доброты и ласки по отношенію къ прихожанамъ, снисходительности къ нимъ и отзывчивости на ихъ нужды—правственные и матеріальныя. Ты старался съ душевнымъ расположеніемъ относиться къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей, и всегда съ воодушевленіемъ говорилъ о своемъ желаніи устроить приходъ. Ты радовался, когда что нибудь доброе, предпринятое тобою для прихода, осуществлялось, и печалился, когда видѣлъ порокъ усиливающимся. Помню, съ какой радостью ты рассказывалъ мнѣ, что твои прихожане, по твоему совѣту и убѣжденію, дали согласіе прекратить обычный разгулъ въ день приходскаго праздника. Немаловажнымъ достоинствомъ твоимъ, какъ пастыря церкви, было то, что ты былъ нестяжателенъ: ты далеко не всегда прибѣгалъ даже къ законнымъ способамъ обезпеченія духовенства, каковы сборы, и былъ всегда доволенъ тѣмъ, что у тебя есть. Совѣтовали тебѣ дѣлать хоть нѣкоторые сбереженія на воспитаніе дѣтей; но въ этомъ случаѣ ты былъ всегда выше дающихъ совѣты, говоря: „никто, какъ Богъ“.

Погребеніе о. Павла совершенно 25 іюня, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, пятью священниками.

## Разныя извѣстія.

Возвращеніе Преосвященнаго Агаангела изъ С.-Петербурга въ Тобольскъ ожидается въ первой половинѣ сентября.

По указу Св. Синода отъ 28 іюля начальница Тобольскаго женскаго Епарх. Училища Александра Шилова, согласно прошенію по болѣзненному состоянію, уволена отъ занимаемой должности.

Резолюціею Преосвященнаго Агаангела вр. и. д. начальницы женскаго Епарх. Училища назначена воспитательница Ольга Волкова, а на должность воспитательницы—помощница воспитательницы Капитолина Марсова.



Преподавателемъ словесности въ Тобольскую семинарію опредѣленъ преподаватель Архангельскаго женскаго училища канд. богословія Евгеній Лебедевъ.

Спасо-Преображенскій храмъ въ Знаменскомъ монастырѣ почти весь уже разобранъ и въ настоящее время очищается кирпичъ и убирается мусоръ.

*Епархіальная богадѣльня.* Духовенство, заботясь объ обезпеченіи своихъ престарѣлыхъ членовъ—вдовъ и сиротъ, организуетъ епархіальныя попечительства, устраиваетъ пріюты и богадѣльни. Духовенство Ставропольской епархіи недавно учредило въ городѣ Ставрополѣ въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими дѣтьми 17 октября 1888 года епархіальную богадѣльню для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ, съ пріютомъ для малолѣтнихъ и безродныхъ сиротъ епархіальнаго духовенства. Богадѣльня имѣетъ цѣлю предоставить симъ лицамъ полный христіанско-братскій уходъ и покой съ помѣщеніемъ, пищею и одѣяніемъ. Уставъ богадѣльни утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Содержится она на средства, поступающія по опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ и въ указанномъ ими количествѣ, отъ епархіи и епархіальнаго свѣчнаго завода, а также и на пожертвованія благотворителей. По смѣтѣ содержаніе богадѣльни съ пріютомъ и 30 человекъ въ нихъ призрѣваемыхъ обойдется въ 6605 рублей 80 к. (Ставроп. Е. В. № 12).

*Испытаніе по оспоприванію въ Подольской духовной семинаріи.* Извѣстно, что во многихъ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ курсъ предметовъ введено преподаваніе элементарной медицины и гигиены. Знаніе этихъ предметовъ несомнѣнно всегда пригодится кандидатамъ священства, или будущимъ учителямъ и учительницамъ сельскихъ школъ. Кромѣ общихъ познаній въ медицинѣ есть опыты преподаванія спеціальныхъ ея отдѣловъ. По сообщенію *Подольскихъ Еп. В.* (№ 12) въ Подольской дух. семинаріи учебный годъ закончился испытаніемъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ преподаваемыхъ имъ въ этомъ году, въ первый еще разъ, свѣдѣніяхъ по оспоприванію. Лекціи по этому предмету чита-



ны были оканчивающимъ курсъ въ маѣ мѣсяцѣ, въ дни праздничные. Экзаменъ произведенъ былъ въ присутствіи специалистовъ. Онъ прошелъ въ общемъ весьма удовлетворительно: воспитанники показали весьма хорошія свѣдѣнія теоретическія, а на практикѣ знакомство съ основапіями оспориванія, съ приборами и инструментами. Всѣмъ экзаменовавшимся выданы свидѣтельства о весьма удовлетворительныхъ познаніяхъ по оспориванію.

*Гдѣ нужно ставить крестъ на могилѣ?* Христіанскій обычай ставить кресты на могилахъ умершихъ восходитъ къ глубокой древности. На востокѣ онъ появился впервые около 3 вѣка, въ Палестинѣ, и въ особенную силу вошелъ послѣ торжества Христовой вѣры при Константинѣ Великомъ, который въ этомъ отношеніи показалъ прекрасный примѣръ своимъ подданнымъ-христіанамъ, поставивши на гробѣ св. ап. Петра крестъ изъ чистаго золота, вѣсившій 150 фунтовъ. Изъ Греціи обычай украшать могилы крестомъ перешелъ вмѣстѣ съ святою вѣрою и къ намъ, русскимъ. Уставъ св. Владимира уже подвергаетъ церковному суду тѣхъ, которые „мертвецы сволочатъ, крестъ посѣкутъ“. Но гдѣ же именно нужно ставить крестъ надъ могилой у ногъ покойника или же у изголовья,— на это въ историческихъ памятникахъ нѣтъ опредѣленныхъ указаній. Намъ кажется, что принятый обычай ставить крестъ надъ могилой у изголовія покойника наиболее соотвѣтствуетъ религіозному значенію надмогильныхъ крестовъ.

Крестъ надъ могилой христіанина не долженъ быть разсматриваемъ только, какъ украшеніе, подобно другимъ разнообразнымъ памятникамъ, воздвигаемымъ любовью близкихъ родственниковъ, друзей, почитателей. Онъ въ гораздо большей степени есть знаменіе исповѣданія умершихъ вѣры въ Іисуса Христа, крестомъ побѣдившаго смерть и призвавшаго насъ идти Его путемъ. Какъ всенародное знаменіе, крестъ Христовъ долженъ сіять преимущественно *на челѣ* вѣрующаго при жизни его *и у изголовія* надъ могилой по смерти. Отцы Церкви и древніе церковные писатели убѣждаютъ не стыдиться креста Христова и открыто изображать его на себѣ, *въ особенности на челѣ, какъ на самой видной части тѣла*. „Крестное знаменіе ежедневно начертывается *на челѣ* нашемъ, какъ бы на столбѣ“ (Златоустъ). „Че-



мо наше будемъ увѣнчивать драгоцѣннымъ и животворящимъ крестомъ“ (Ефремъ Сир.). „Знаменіе полагается на челъ, какъ на мѣстѣ стыда, чтобы мы не стыдились исповѣдывать распятаго Христа, Который не стыдится называть насъ братьями„ (Амвросій Мед.). Тоже и у другихъ. Въ катакомбахъ найденъ стеклянный сосудъ, на доньшкѣ котораго сохранилось изображеніе молодого христіанина, съ небольшимъ четвероконечнымъ крестомъ на лбу. Не естественно ли отсюда и могли христіанскія украшать животворящимъ крестомъ именно у изголовья покойника?

Въ сочиненіи св. Ипполита римскаго „объ антихриствѣ“ говорится, между прочимъ, что антихриствѣ „дасть имъ (вѣрующимъ, предъ вторымъ пришествіемъ Христа) знаменіе на правой рукѣ и на челъ, дабы никто не могъ дѣлать креста правою рукою на челъ“. Не должно ли по этому чувству христіанской любви къ умершимъ ограждать и ихъ могилы отъ посягательства антихриста подруженіемъ спасительнаго креста Христова надъ головою ихъ, надъ челомъ?

Наконецъ, высказываемое нами мнѣніе находитъ себѣ подтвержденіе отчасти и въ древне-церковномъ преданіи о водруженіи воинами креста Господня на Голгоѣ именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ покоилась глава прародителя нашего Адама. Это преданіе извѣстно многимъ отцамъ и учителямъ Церкви и отголосокъ его занесенъ былъ нѣкогда въ нашу богослужебную письменность. Въ старинныхъ молитвахъ „надъ главою болящимъ“ (16—17 в.) читаемъ: „на главѣмъ мѣстѣ распяты Христосъ взя болѣзнь главъ... Христосъ истинный Богъ нашъ, иже возложи честный и животворящій крестъ Адаму на главу“ (А. П. Голубцовъ, объ Елеосѣ, твор. св. о., 1888, кн. 3, 115). Основанное на Св. Писаніи (1 Кор. 15. 21—22; Рим. 5, 14—15) и освященное искусствомъ церковной иконописи, часто изображающимъ у подножія креста Господня голову Адама, приведенное преданіе даетъ нѣкоторое основаніе и для того, чтобы на могилахъ ставить кресты именно у главы покойника. (Руковод. для сельск. паст.).





**О В Ъ Я В Л Е Н И Я**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА НОВОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ  
„ВЫСОТОМЪРЪ“ Др. М. ГЛУБОВОВСКАГО.**

Этотъ приборъ дастъ возможность измѣрять высоту какого угодно предмета (колокольни, башни, дома, высокаго дерева и т. д.) **снизу**. Взявъ въ руки приборъ, надо навести мушку (какъ при прицѣлѣ патъ ружья) на намѣченную точку, напр., на **недоступную** верхушку креста колокольни, чтобы быстро опредѣлить высоту этой точки отъ поверхности земли.

Этимъ приборомъ можетъ пользоваться **даже неграмотный человекъ**, лишь бы онъ умѣлъ дѣлать сложене на счетахъ. Вопросы, требующіе для своего рѣшенія отличнаго знанія алгебры, геометріи и тригонометріи, любой грамотный мальчикъ, пользуясь моимъ приборомъ, разрѣшитъ **быстрѣ чѣмъ опытный математикъ**, но столь же точно, не пользуясь дорогими приборами и безъ всякихъ сложныхъ вычисленій.

Что весьма сложныя задачи, требующія отличнаго знанія математики, могутъ быть рѣшаемы даже безъ знанія ариметики, — доказательствомъ этого служить изданный мною **«Указатель дней недѣли»**, замѣняющій собою календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. по обоимъ стилямъ, старому и новому. Пользуясь этимъ **«Указателемъ»**, всякій можетъ почти моментально, безъ всякихъ вычисленій, рѣшать сложнѣйшія задачи простымъ поворотомъ круга.

Цѣна **«Указателя дней недѣли»** съ пересылкой **ОДИНЪ рубль** и, написавъ его всякій убѣдится, что мое новое изобрѣтеніе **практически вполне пригодно**, что еще болѣе сложныя вопросы, чѣмъ тѣ которые рѣшаются **«Указателемъ»**, можно рѣшить еще проще и съ приборомъ, коимъ можетъ пользоваться всякій.

Цѣна **«ВЫСОТОМЪРА»** два рубля безъ пересылки (пересылку легко расчитать по любому календарю, гдѣ значится стоимость пересылки до Москвы; копѣйки можно высылать почтовыми марками; въ аппаратъ въ футлярѣ два фунта). Къ прибору прилагается **НАСТАВЛЕНІЕ**. По особому заказу могутъ быть изготовлены болѣе изящныя приборы стоимостью по 5 и по 10 рублей, по ихъ дѣйствию такое же какъ и двухъ рублевыхъ приборомъ.

**ПОДПИСКА НА „ВЫСОТОМЪРЪ“ ОТКРЫТА НЫНѢ.**

Высылка **«Высотомѣра»** начнется съ 1-го декабря сего 1897 года, по очереди поступившихъ требованій. Каждый приборъ проверяется лично мною.

Всѣ требованія и запросы адресовать такъ: г. Москва. Журналу **«Дѣло»** (Самотецкая Садовая, д. № 245). Др. М. Глубоковскій.

СОДЕРЖАНІЕ. Памяти Иннокентія, митр. Московскаго. — Тобольскій кремль. — Духовные дѣятели Тобольскаго края. — Село Леушинское. — Некрологъ. — Разныя извѣстія.

Въ приложеніи: — Отчетъ Тоб. Епарх. Училищн. Совѣта 49—56 стр.

**Редакторъ Н. Городковъ.**

Дозволено цензурою 16-го Августа 1897 г. Тип. Тоб. Епарх. Братства.



8-й вып. Описаніе Святой Земли. Источники и пруды Святой Земли. Его же. **15 к.**

31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова. **15 коп.**

32-й вып. Протестанты въ Святой Землѣ. Д. С. Дмитревскаго. **15 к.**

33-й вып. Латиняне въ Святой Землѣ. Его же. **15 к.**

34-й вып. Инославные въ Святой Землѣ. А. И. Левочскаго. **15 к.**

35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. П. В. Малиновскаго. **15 к.**

36-й вып. Древне-русское паломничество (I) А. Н. Пышина. **15 к.**

37-й вып. Древне-русское паломничество (II) Его же. **15 к.**

38-й вып. Русскіе паломники Святой Земли. Путь до Іерусалима. В. Н. Хитрово. **15 к.**

39-й. Русскіе паломники Святой Земли. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности (I). Его же. **15 к.**

40-й вып. Русскіе паломники Святой Земли. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности (II). Его же. **15 к.**

#### **Православный Палестинскій Сборникъ:**

вып. VI. Хоженіе гостя Василія (1465—1466 г.) Ц. **30 к.**

вып. XIV. Сербское описаніе св. мѣстъ XVII в. Ц. **50 к.**

вып. XV. Сказаніе Епифанія мниха о пути къ Іерусалиму (1415—1417 г.).

Ц. **25 коп.**

вып. XXVI. Описаніе св. мѣстъ безъимяннаго, конца XIV в. Ц. **75 к.**

вып. XXXVI. Описаніе путешествія отца Игнатія въ Царьградъ, Святую Землю (1766—1776 г.). Ц. **50 к.**

вып. XXXVIII. Разсказъ Никиты клирика царскаго о св. огнѣ (947 г.).

Ц. **75 к.**

Сто видовъ Іерусалима и Св. Земли. Ц. **50 к.**

Святая Земля и Палест. Общество М. Соловьева. Ц. **30 к.**

Палестинскіе вечера. Епископа Густина. Ц. **20 к.**

Русскіе люди въ Обѣтованной Землѣ. Ц. **1 р. 50 к.**

Воспомяніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887. Коптева. Ц. **2 р.**





