

ПОДОЛЬСКІЯ

СВЯТАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Юня

№ 11

1878 года

ОТДѢЛЬ ПЕРВЫЙ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ- НОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 16 Марта—4 Апрѣля 1878 года,
за № 402, объ учрежденіи знака отличія Краснаго Креста, жалуемого
особамъ женскаго пола.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святей-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-
дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Февраля сего года,
за № 911, въ коемъ изложено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ имен-

нымъ указомъ, даннымъ Капитулу орденовъ въ 19 день Февраля 1878 года, во вниманіе къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ учредить особенный знакъ отличія подъ наименованіемъ „Знакъ отличія Краснаго Креста“ и утвердить Уставъ о семъ знакѣ и рисунки онаго. Приказали: предложенныя въ копіяхъ: 1) ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ объ учрежденіи особаго знака отличія, подъ наименованіемъ: „Знакъ отличія Краснаго Креста“, который имѣеть быть жалуемъ особамъ женскаго пола, посвятившимъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и 2) Уставъ о семъ знакѣ отличія, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе оныхъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.

Во вниманіи къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, признали МЫ за благо учредить особенный знакъ отличія, подъ наименованіемъ „Знакъ отличія Краснаго Креста“, въ награду тѣмъ лицамъ, которыя, своею дѣятельностію и рвеніемъ на означенномъ поприщѣ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣстны при томъ своими высокими нравственными качествами.

Утвердивъ представленные НАМЪ отъ Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ проекты Устава о знакѣ отличія Краснаго Креста и рисунковъ сего знака, Повелѣваемъ:

- 1) Препровождаемый при семъ уставъ о знакѣ отличія Краснаго Креста съ рисунками сего знака привести въ дѣйствіе.
- и 2) Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста относящіяся, производить въ Капитулѣ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ по третьему отдѣленію канцеляріи капитула.

Капитуль орденовъ имѣеть сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

УСТАВЪ

о знакъ отличія Краснаго Креста.

1) Знакъ отличія Краснаго Креста установленъ въ награду особамъ женскаго пола, которыя, посвятивъ себя попеченію о раненыхъ и больныхъ воинахъ, своею дѣятельностію и рвеніемъ на семь поприщъ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣстны при томъ своими высокими нравственными качествами.

2) Знакъ отличія Краснаго Креста имѣеть двѣ степени:

Первая или высшая степень—эмалевый красный Крестъ въ кругломъ золотомъ ободѣ, вокругъ обода на лицевой сторонѣ изображена надпись: за попеченіе о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

И вторая степень—такой же Крестъ, но въ кругломъ серебряномъ ободѣ съ такою же надписью.

3) Обѣ степени сего знака отличія носятя на груди на лѣвой сторонѣ, въ петлицѣ на лентѣ ордена святаго Александра Невскаго, шириною въ полвершка.

4) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуется сперва второй, потомъ первой степени. Высшая степень его можетъ быть пожалована мимо низшей только при оказаніи особенно важныхъ заслугъ.

5) Вторая степень знака отличія Краснаго Креста снимается при пожалованіи первой степени.

6) Число особъ женскаго пола, могущихъ получить знакъ отличія Краснаго Креста, не опредѣляется.

7) Знаки отличія Краснаго Креста заготавлиются Капитуломъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ изъ

суммъ, ежегодно отпускаемыхъ на заготовленіе орденскихъ знаковъ.

8) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуются ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ, съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, по собственному ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ благоусмотрѣнію или по представленіямъ Министровъ и Главныхъ управленій, къ вѣдомству которыхъ представляемыя лица принадлежатъ.

Всемиловѣйшее пожалованіе ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ знака Краснаго Креста совершается рескриптами ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА на имя Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, который рескрипты сіи передаетъ въ Капитулъ орденовъ къ зависящему распоряженію.

10) Капитулъ орденовъ для пожалованныхъ симъ знакомъ отличія препровождаетъ, вмѣстѣ съ знаками, и грамоты на оныя.

11) Грамоты на знакъ отличія Краснаго Креста выдаются по приложенной у сего особой формѣ, за подписаніемъ присутствія Капитула орденовъ.

12) Къ грамотамъ прилагается особая печать съ изображеніемъ на ней знака отличія Краснаго Креста.

13) Капитулъ орденовъ содержитъ списки лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста по степенямъ и по старшинству пожалованія.

14) Особы женскаго пола по пожалованію знакомъ отличія Краснаго Креста ни какому денежному взносу не подлежатъ.

15) Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста относящіяся, производятся въ Капитулъ орденовъ, на основаніи сего учрежденія, сего устава и общихъ узаконеній.

16) Лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста, дозволяется изображать его въ гербахъ, если оныя имѣютъ, и въ печатяхъ.

17) Знаки отличія Краснаго Креста, остающіеся послѣ смерти пожалованныхъ оными, а равно знаки второй степени при

пожалованіи первой, (обратно въ Капитуль орденовъ не требуются.

18) Въ случаѣ проступковъ, долгу и чести противныхъ, или уголовнаго преступленія, лица, имѣющія знакъ отличія Краснаго Креста лишаются онаго, съ отобраніемъ отъ нихъ и отсылкою въ Капитуль знаковъ отличія, но не иначе, какъ по суду и съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, сообразно порядку, установленному въ законахъ о судопроизводствѣ уголовномъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ преподано *благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: Ушицкаго уѣзда м. Дунаевецъ священнику Авксентію Чернявскому за долговременное усердное служеніе въ должности благочиннаго, Литинскаго уѣзда с. Слободки Межировской священнику Владиміру Глищинскому за стараніе о благоукрашеніи церкви и прихожанамъ означеннаго села за пожертвованія на благоукрашеніе церкви, Могилевскаго уѣзда с. Липчанъ священнику Георгію Сливинскому и крестьянамъ того села за ихъ пожертвованія на устройство иконостаса—первымъ 50 р., а послѣдними 650 руб., Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Попелюхъ священнику Кондрацкому, церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ за усердное стараніе о постройкѣ новой церкви, Литинскаго уѣзда с. Лопатинецъ крестьянамъ за ихъ усердныя пожертвованія на постройку колокольни, покупку колокола и на исправленіе церкви, а равно и священнику Богущкому за труды его по исправленію церкви с. Лопатинецъ, Балтскаго уѣзда с. Корытной-Забугской крестьянину Даніилу Кобенко за пожертвованіе 195 р. въ пользу церкви.

Рукоположенъ во священника из семинарскаго церкви П. Д. эконома Подольскаго духовной семинаріи діаконъ Александръ Стопкевичъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Вербки церковный староста крестьянинъ Филимонъ Бесѣда за долговременную и усердную службу.

Определены: а) на настоятельское мѣсто Каменецкаго уѣзда с. Пудловець псаломщикъ, студентъ Подольскаго духовной семинаріи, Митрофанъ Гиньковскій въ с. Селевинцы Брацлавскаго уѣзда, б) на псаломщицкія мѣста: студентъ Подольскаго духовной семинаріи Константинъ Ватичъ въ с. Бурилову Балтскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Северіанъ Барышевскій въ с. Захаровцы Проскуровскаго уѣзда, безмѣстный діаконъ Іоаннъ Радѣвичъ въ с. Великіе Шичинцы Летичевскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Шаргородскомъ духовномъ училищѣ Антоній Милинскій въ с. Кусиковцы Лытинскаго уѣзда и безмѣстный причетникъ Митрофанъ Маньковскій на второе псаломщицкое мѣсто къ Ямпольскому собору.

Утверждены: а) благочиннымъ въ 3 округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ с. Мукарова-Подлѣснаго Адріанъ Гловацкій, б) председателемъ и членами церковно-приходскаго попечительства въ м. Тынной Ушицкаго уѣзда председателемъ попечительства землевладельцевъ Павелъ Мацневъ и членами крестьяне: Павелъ Шайда, Тимофей Воевода, Андрей Рудый, Теодоръ Цыбульскій, Петръ Шемынюкъ, Даніилъ Дзюринскій, Прокопій Шайда, Павелъ Бакъ, Даніилъ Крыса, Павелъ Барабашъ, Петръ Лысаковскій, Авксентій Украинець, Василій Романышинъ, Николай Олѣйникъ, Трифонъ Яворскій и Филиппъ Комарицкій; в) духовникомъ въ 4 округѣ Винницкаго уѣзда священникъ с. Хуторовъ-Кривошеинскихъ Константинъ Капатовскій; г) членомъ благочинническаго совѣта въ 5 округѣ Могилевскаго уѣзда священникъ м. Верховки Константинъ Саницкій, д) наблюдателями церковно-приходскихъ школъ въ 6 округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ с. Данковецъ Василій Боярскій и въ 1 округѣ Ольгопольскаго

уѣзда священникъ с. Флорины Викторъ Тутевичъ и е) церковными старостами: въ с. Копытинцахъ Летичевского уѣзда крестьянинъ Емельянъ Горбатьюкъ, въ с. Завальѣ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Матѳей Конякъ, въ с. Слободѣ-Куствовацкой Винницкаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ Никоновъ и въ м. Лучинцѣ Могилевского уѣзда крестьянинъ Ѳома Копельчукъ.

Перемѣнены: Брацлавскаго уѣзда с. Комарова священникъ Климентъ Смогоржевскій и Могилевского уѣзда с. Гибаловки священникъ Николай Сциборскій одинъ на мѣсто другаго, Каменецкаго уѣзда с. Черной и. д. псаломщика Аѳиногенъ Копрановичъ и Проскуровскаго уѣзда с. Матвѣйковецъ и. д. псаломщика Василій Каневскій одинъ на мѣсто другаго, Каменецкаго уѣзда с. Фурмановки и. д. псаломщика Кириллъ Крижановскій и Ушицкаго уѣзда с. Чанькова и. д. псаломщика Данилъ Вершковскій одинъ на мѣсто другаго и Каменецкаго уѣзда с. Залѣса и. д. псаломщика Григорій Крыжановскій въ с. Малую-Карабѣвку того же уѣзда.

Разрѣшено: въ с. Мисюровѣ Литинскаго уѣзда покрыть жестію куполы на церкви и колокольни, покрасить ихъ и оштукатурить снаружи зданіе церкви, въ с. Ставкахъ Гайсинскаго уѣзда покрасить крышу на церкви и колокольни, исправить водосточныя трубы и штукатурку, въ с. Василевкѣ Винницкаго уѣзда исправить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ желѣзную крышу на церкви, покрасить притворъ, обшить досками снаружи колокольню, исправить въ ней лѣстницу и полъ, покрыть жестію и покрасить крышу на колокольни.

Уволены въ отпускъ: Проскуровскаго уѣзда с. Кременны священникъ Василій Бѣльчанскій въ г. Кіевъ на 10 дней и Каменецкаго уѣзда с. Великаго Ольховца діаконъ Кононъ Червинскій въ г. Кіевъ на 14 дней.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному ведомству: Ольгопольскаго уѣзда с. Кузьмина священникъ Платонъ Лозинскій, Гайсинскаго уѣзда с. Мягоходъ заштатный священникъ Теофилъ Маковскій, Брацлавскаго уѣзда с. Свинцицы и. д. псалом-

щика Авксентій Дембовскій и Каменецкаго уѣзда с. Ляшковицы и д. псаломщика Іоакимъ Кавушинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщичьихъ мѣстахъ:

а) священническія мѣста: Балтскаго уѣзда с. Гарлинка, душъ муж. пола 186, земли 57 д. 189 с., того же уѣзда с. Французское, душъ муж. пола 512, земли 42 д., того же уѣзда с. Лащева, душъ муж. пола 254, земли 45 д., Проскуровскаго уѣзда с. Матвѣйковцы, душъ муж. пола 329, земли 33 д. 2200 с., того же уѣзда с. Зеленцы, душъ муж. пола 565, земли 44 д. 2332 с., того же уѣзда с. Хмѣлевка, душъ муж. пола 318, земли 43 д. 1370 с., Литинскаго уѣзда с. Куриловцы съ прип. Лопатинцами, душъ муж. пола 582, земли 70 д., Летичевскаго уѣзда с. Козачки, душъ муж. пола 516, земли 60 д., въ томъ числѣ 12 д. неудобной, того же уѣзда с. Ярославка, душъ муж. пола 502, земли 58 д. 360 с., въ томъ числѣ 1 д. 72 с. неудобной, Ольгопольскаго уѣзда с. Кузьминъ, душъ муж. пола 528, земли 100 д. и Каменецкаго уѣзда м. Ориинъ, душъ муж. пола 464, земли 68 д. 1241 с.

б) псаломщичьія мѣста: Ушицкаго уѣзда с. Попова, Летичевскаго уѣзда с. Лисовка, Каменецкаго уѣзда с. Ляшковица, с. Чечельникъ и Проскуровскаго уѣзда с. Немичинцы.

Собрано и отослано въ Главное управленіе Общества пощенія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благотворными: 2 округа Ольгопольскаго уѣзда протоіереемъ А. Мартиновскимъ 150 р. 20 к., 6 округа того же уѣзда священникомъ А. Литвиновскимъ 17 р. 61 к., 4 округа Могилевскаго уѣзда священникомъ М. Жуковскимъ 12 р. 10 к. и Каменецкаго уѣзда с. Слободки Смотричской священникомъ Кирилломъ

Петровскимъ 10 р. Итого 189 р. 91 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 10.974 р. 6 к.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича Московскаго Главнаго Комитета для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.

Господь посылаетъ Россіи новое испытаніе. Непримирымъ врагъ угрожаетъ намъ войною. Соотечественники! Ужели потерпимъ, чтобы онъ уничтожилъ плоды нашихъ побѣдъ и снова поработилъ освобожденныхъ нами братій?

Врагъ нашъ силенъ на морѣ. И числомъ, и громадностію средствъ морскія силы его далеко превосходятъ наши. Но есть возможность нанести ему и на морскихъ путяхъ чувствительный ударъ. Кто незнаетъ, что всѣ интересы врага нашего сводятся къ барышу и наживѣ? Онъ обладаетъ громаднымъ купеческимъ флотомъ. Тридцать тысячъ судовъ его покрываютъ океаны вселенной. Вотъ куда слѣдуетъ направить удары! Въ то время, когда врагъ запретъ наши моря и какъ въ Крымскую войну будетъ жечь и грабить беззащитныя селенія на берегахъ нашихъ,—торговый флотъ его на просторѣ океановъ да подвергнется въ свою очередь бѣдствіямъ войны! Для этого намъ нужны быстрыя и крѣпкія суда, которыя являлись бы неожиданною грозой на морскихъ торговыхъ путяхъ нашего врага.

Послѣдняя война покрыла славой русскихъ моряковъ, сражавшихся на утлыхъ судахъ съ грозными броненосцами и выходившихъ побѣдителями изъ борьбы столь неравной. Дайте намъ настоящія морскія суда, пошлите ихъ въ океаны на ловлю вражескаго флота, и врагъ нашъ раскается въ своей самонадѣянности.

Дѣти земли Русской, вы встававшіе какъ одинъ человекъ каждый разъ когда опасность угрожала святой матери нашей Россіи,—вы и на этотъ разъ единодушно откликнетесь на ея

призывъ, и всемъ міромъ создадите добровольный флотъ, который вновь покажетъ свѣту, на что способенъ Русскій народъ, когда онъ станетъ на стражу чести своего Отечества.

Но время не терпитъ. Надо дѣйствовать быстро. Хочешь мира, готовься къ войнѣ.

Пожертвованія принимаются: въ *Москвѣ*: 1) въ Московскомъ Главномъ Комитетѣ, при управленіи Московскаго генераль-губернатора; 2) въ правленіи Общества для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству, на Воздвиженкѣ, домъ граф. Камаровской; 3) у казначея Главнаго Комитета П. А. Лямина (Ильинка, домъ купеческаго Банка). Въ *другихъ городахъ*: 1) въ мѣстныхъ комитетахъ по сбору пожертвованій и 2) въ правленіяхъ мѣстныхъ отдѣленій Общества для содѣйствія Русскому торговому Мореходству.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО - УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 15-го февраля—28-го марта 1878 года, № 23, о книгѣ П. Воротникова: „Руководство къ преподаванію хорового пѣнія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 49, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленное Павломъ Воротниковымъ и изданное комиссіонеромъ Императорской придворной пѣвческой капеллы Мейковымъ „Руководство къ преподаванію хорового пѣнія“ (Москва, 1872 года) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію, для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ПОДОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Юня

№ 11

1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О СКОПЧЕСКОЙ СЕКТѢ И ПРОЯВЛЕНІИ ЕЯ ВЪ БАЛТСКОМЪ УѢЗДѢ
ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ (Ф).

28 Марта 1873 года въ Подольской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда докладывалось дѣло о проявленіи скопческой секты въ Балтскомъ уѣздѣ. На скамью подсудимыхъ по этому дѣлу привлечено было 52 человекъ. Это необычайное явленіе въ предѣлахъ Подольской губерніи заинтересовало каменецкую публику; зала суда была переполнена любопыт-

(1) Руководствами при составленіи этой статьи были: Сочиненія Надеждина „о скопцахъ; Реутскаго „люди Божіи и скопцы“; Мельникова „Бѣлые голуби“; Протопопова „Опыт историческаго обзоренія мистическихъ сектъ“ см. Труды К. Д. Академіи за 1867 и 1868 г.г.; Сахарова „Послѣднее движеніе въ современномъ скопчествѣ“ см. Хр. Чт. за 1877 г. Дѣло Подольской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда № 1258 за 1870 г. Жизнь и подвиги священника Николаевской церкви города Балты Θεодосія Левицкаго. См. Под. Еп. Вѣд. за 1863 годъ.

ными, не смотря на то, что Палата распорядилась впускать посѣтителей въ залу по билетамъ. Палата, какъ юридическое учрежденіе, взглянула на дѣло скопцовъ съ своей точки зрѣнія, именно: она признала ихъ виновными въ членовредительствѣ и произнесла надъ ними приговоръ на основаніи существующихъ узаконеній. Насъ же интересуеъ это явленіе не столько съ внѣшней практической стороны, что составляло предметъ юридическаго обсужденія, сколько со стороны внутреннихъ основъ этого явленія: какими побужденіями руководились люди, которые рѣшились произвести надъ собою жестокое дѣйствіе оскотленія, и убѣждали къ этому другихъ? Поставивши такъ вопросъ, мы въ тоже время сознаемъ, что отвѣтить на него обстоятельно не легко. Данные, которыя мы имѣемъ для рѣшенія этого вопроса— это свѣдѣнія, находящіяся въ дѣлѣ Подольской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда подъ заглавіемъ: „о крестьянинахъ Семенѣ Маньковскииъ и другихъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ сектѣ молоканской“.

Но не смотря на объемистость этого дѣла, заключающаго въ себѣ до двухъ тысячъ листовъ, представляется весьма мало данныхъ, чтобы можно было съ обстоятельностью воспроизвести всю систему религіозныхъ вѣрованій скопцовъ, появившихся въ предѣлахъ Подольской губерніи и ихъ историческое происхожденіе. Въ дѣлѣ Палаты представляются только намеки на религіозныя вѣрованія и преданія скопческой секты, которыя могутъ быть понятны тому, кто знакомъ съ исторіею и ученіемъ скопческой секты, появившейся въ Россіи. По этому, для болѣе обстоятельнаго уясненія скопчества, появившагося въ Подольской губерніи, мы позволимъ себѣ возстановить исторію и ученіе скопческой секты на основаніи литературныхъ свѣдѣній о ней, дополнивъ ихъ тѣми особенностями, которыя можно будетъ найти въ упомянутомъ нами дѣлѣ Палаты.

Секта скопцовъ принадлежитъ къ разряду мистическихъ

сектъ, которыхъ не мало существуетъ въ Россіи подъ разными видами. Всѣ сектанты этого направленія глубоко увѣрены въ томъ, что они всецѣло обладаютъ дарами Св. Духа, что въ нихъ прямо и непосредственно живетъ самъ Богъ. Въ этомъ самообольщеніи они ставятъ себя выше всего существующаго на землѣ и свое внутреннее озареніе считаютъ выше богооткровенной религіи. Въ своихъ вѣрованіяхъ они всецѣло отвергаютъ внѣшніе богослужебные обряды и постановленія православной церкви, не чтутъ ни видимой церкви, ни богоучрежденной іерархіи, ни богоустановленныхъ таинствъ. Самое священное писаніе не имѣетъ для нихъ обязательнаго значенія: одни изъ нихъ совершенно отвергаютъ его, другіе — только часть, иные толкуютъ его совершенно произвольно и превратно.

Если общая основная черта мистическихъ сектъ составляетъ непосредственное общеніе съ божествомъ, то характеръ этого общенія у различныхъ сектъ выражается различно. Одни представляютъ свое общеніе съ божествомъ уже слишкомъ тѣснымъ, доходящимъ до галлюцинаціи, выражающейся въ возможности воплощенія или непосредственнаго вселенія въ нихъ божества, и отождествленія себя съ Богомъ; другіе же, болѣе умѣренные мистики допускаютъ только озареніе души святымъ Духомъ, или благодатное присутствіе его въ разумѣ человѣческомъ: отсюда грубое презрѣніе ко всѣмъ религіознымъ обрядамъ и внѣшнему богослуженію. „Обрядъ, говорятъ они, только затемняетъ дѣло и понапрасну сбиваетъ съ толку; духъ важенъ, а не форма“. Но какъ нѣтъ возможности людямъ, облеченнымъ плотію и потому требующимъ выражать наглядно свои мысли и чувства, избавиться окончательно отъ обряда, то мистики допускаютъ своеобразную церковную практику, стараясь только о томъ, чтобы обряды ихъ не походили на православные.

Первый видъ мистицизма обнаружился въ Россіи въ сектѣ подъ названіемъ людей Божіихъ, или по народному названію „хлыстовъ“, по вѣрованію которыхъ въ стародубской волости,

въ приходѣ Егорьевскомъ, на гору Городину, среди облакъ, окруженный всѣми силами небесными, сокатилъ на огненной колесницѣ Самъ Господь Богъ Саваоѣ. Силы небесныя поднялись обратно на небо, а Господь Саваоѣ остался на землѣ и вселился въ пречистую плоть Данилы Филиповича, чтобы просвѣтить Россію вѣрою божественною. И сталъ Данила Филиповичъ живымъ превышнимъ Богомъ, поселился въ Костромской сторонѣ, пребывалъ въ деревнѣ Старой, проповѣдывалъ вѣру людей Божіихъ (1).

Вскорѣ по воплощеніи Господа Саваоѣ въ лицѣ Данилы Филиповича совершилось въ средѣ людей Божіихъ и другое чудо—воплощеніе Сына Божія въ лицѣ крестьянина Муромскаго уѣзда Ивана Тимоѣевича Суслова, который родился отъ столѣтнихъ стариковъ.

Память о Данилѣ Филиповичѣ и о Сусловѣ до сихъ поръ составляетъ предметъ благоговѣнія хлыстовъ. Мѣста, съ кото-

(1) Данило Филиповичъ далъ своимъ послѣдователямъ двѣнадцать заповѣдей:

1) Я тотъ Богъ, который пророками предсказанъ, сошолъ на землю спасти родъ человѣческій: другаго Бога не ищите.

2) Нѣтъ и не ищите другаго ученія.

3) На чемъ поставлены, на томъ и стойте.

4) Храните Заповѣди Божіи и будете ловцами вселенной.

5) Вина и пива не пейте, блуда не творите.

6) Холостыя не женитесь, женатыя живите съ женами какъ съ сестрами.

7) Матерними словами не бранитесь, и даже имени дьявола не проносите, а называйте его врагомъ.

8) На крестины и свадьбы и веселыя бесѣды не ходите.

9) Не воруйте. Если же кто хоть копѣйку украдетъ, то на страшномъ судѣ положить ее на темя головы и когда монета отъ огня расплывится, только тогда получите прощеніе.

10) Вѣру свою содержите въ тайнѣ и никому, ниже отцу родному ниже отцу духовному, не объявляйте, и ежели придется, то должны вытерпѣть и огонь, и влудъ, и топоръ, а о вѣрѣ не объявлять.

11) Другъ къ другу ходите, хлѣбъ—соль водите, любовь творите, Богу молитесь.

12) Духу Святому вѣрьте.

рыми связаны сказанія объ ихъ мнѣической дѣятельности, служить предметомъ набожнаго ихъ поклоненія. По преданіямъ хлыстовъ, Сусловъ умеръ въ 1716 году и послѣ него Сынъ Божій воплотился въ Прокофія Даниловича Лупкина.

Черезъ семь лѣтъ послѣ Лупкина является третій Христосъ сынъ Божій Андреянъ Петровъ, который былъ схваченъ правительствомъ и сосланъ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ ссылки и смерти Андреяна Петрова, говорятъ хлысты, открылся вышній на престолѣ суда Господь и Иисусъ Христосъ, императоръ Петръ Ѳеодоровичъ (2).

Здѣсь заканчиваются вымыслы, принадлежащіе собственно хлыстамъ. Дальнѣйшая исторія ихъ вѣрованій неразрывно связана съ исторіею ученія скопцовъ, которые суть тѣже хлысты, только проповѣдуютъ болѣе строгое ученіе для спасенія души. Этою связью для тѣхъ и другихъ является Христосъ Иисусъ

(2) Шестимѣсячное царствованіе императора Петра III имѣло великое вліяніе на исторію секты хлыстовъ. Государь, тотчасъ по вступленіи на престолъ, даровалъ полную амністію и свободу вѣры раскольникамъ. Вслѣдъ за тѣмъ было опубликовано вездѣ, что всѣ сѣдствія о самосожигательствахъ раскольниковъ прекращаются. Къ раскольничьимъ обществамъ приставлены особые попечители для защиты ихъ отъ православнаго духовенства въ дѣлахъ вѣры. За тѣмъ уничтожено ненавистное для всѣхъ и каждаго „Слово и Дѣло“. Мѣры эти завершены указомъ 21 Марта 1762 года, которымъ императоръ Петръ III, отбирая отъ монастырей и церквей крестьянъ, приказывалъ отдать этимъ крестьянамъ всю ту землю, которую они обрабатывали.

Можно себѣ представить, какое дѣйствіе произвели всѣ эти мѣры въ средѣ хлыстовъ. Прошло лишь десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ они были гонимы и преслѣдуемы, и вдругъ амністія и свобода! Еще живы были хлысты, которые на собственномъ тѣлѣ испытали всѣ ужасы пытокъ: и вотъ, по мановенію руки новаго царя, ужасовъ этихъ болѣе не существуетъ. Большинство хлыстовъ состояло изъ монастырскихъ крестьянъ: и вдругъ, по волѣ Петра III, эти крестьяне не только дѣлаются свободными, но получаютъ въ собственность и ту землю, которую обрабатывали. Понятно послѣ этого, что первая мысль хлыстовъ, послѣ всѣхъ этихъ благодѣтельныхъ мѣръ, была та, что на всероссійскомъ престолѣ воцарился всецѣло самъ Иисусъ Христосъ, принявшій лишь одно имя императора Петра III. Кто-же, помимо самаго Христа, могъ сразу излить на нихъ, гонимыхъ, преслѣдуемыхъ, столь великія милости? И вотъ явилось въ средѣ хлыстовъ неизбежное убѣжденіе, что открылся вышній на престолѣ суда, самъ Господь Иисусъ Христосъ, Императоръ Петръ Ѳеодоровичъ III.

императоръ Петръ Теодоровичъ, общій искупитель тѣхъ и другихъ. Всѣ дальнѣйшіе вымыслы хлыстовъ и сконцовъ болѣе или менѣе тождественны между собою и группируются около личности этого четвертаго Христа — искупителя, свѣта сына Божія.

Основаніе сконческой секты положилъ крестьянинъ Орловской губерніи Андрей Ивановъ, извѣстный подъ именемъ Кондратія Селиванова съ своимъ другомъ — товарищемъ Мартыномъ Радіоновымъ. Предиринимая путешествіе съ цѣлію ознакомиться съ нравственнымъ состояніемъ людей Божіихъ въ различныхъ мѣстахъ, они вездѣ испытывали непріятное впечатлѣніе. Куда они ни приходили, вездѣ видѣли конечный упадокъ вѣры людей Божіихъ. Видѣли они своеволіе, любостязаніе и раздоры учителей и пророковъ, видѣли полнѣйшее забвеніе людьми Божіими заповѣданнаго имъ ученія; предъ глазами ихъ братья и сестры предавались свальному грѣху, пророки перекорялись и дрались между собою изъ за споровъ, въ комъ сильнѣе дѣйствуетъ Духъ Святой, учителя отдавали явное предпочтеніе богатому предъ бѣднымъ и безъ всякаго стыда и совѣсти обирали и грабили своихъ послѣдователей. Видя все это, два названные фанатика вооружались проповѣдью противъ такого явнаго попиранія заповѣдей Данилы Филиповича. Подъ видомъ нищихъ, странниковъ скитались они по соборамъ людей Божіихъ и вездѣ гремѣли противъ нечестія и разврата. Но братья и сестры оставались глухи на ихъ увѣщанія и гнали отъ себя непрощенныхъ наставниковъ. Тогда Андрей Ивановъ и Мартынъ Радіоновъ стали доискиваться причины такой нераскаянности хлыстовъ и пришли къ тому выводу, что корень всякаго зла и соблазна заключается въ плотскихъ пожеланіяхъ, служащихъ источникомъ и разврата, и любостязанія, и жажды къ обогащенію, и всевозможныхъ раздоровъ и земныхъ страстей. Не будь плотскихъ пожеланій, думали они, не стало бы разврата, не для чего было бы собирать богатства; роскошь и всякія мірскія удовольствія потеряли бы всякую

привлекательность, человекъ сдѣлался бы безстрастнымъ и почти безплотнымъ, подобно ангелу. Такимъ образомъ страсти и грѣхъ были бы совершенно изгнаны изъ міра. Припомнили при этомъ и тексты священнаго писанія, въ которыхъ говорится: *Аще око твое десное соблазняетъ тя, изми е и верзи отъ себе; аще десная рука твоя соблазняетъ тя, успи ю и верзи отъ себе. Суть скотцы, иже искажиша сами себе, царствіе ради небеснаго.*

И вотъ въ головѣ безумцевъ раждается и созрѣваетъ мысль, что только отсѣченіе соблазняющаго органа можетъ спасти людей и дать хлыстамъ возможность сохранить во всей чистотѣ заповѣданное имъ ученіе, что единственный выходъ для нихъ заключается въ оскотненіи. Въ этомъ они видятъ коренное лекарство отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій міра сего.

Но чтобы съ успѣхомъ проповѣдать новое ученіе о скотчествѣ, недостаточно представлять для этого доказательства изъ соображеній разума, нужны доказательства высшаго божественнаго авторитета. И за тѣмъ дѣло не стало.

Около этого времени императоръ Петръ III отрекся отъ престола и вскорѣ скончался. Вѣсть эта быстро пронеслась по всей Россіи и глубоко потрясла нисшіе слои тогдашняго русскаго общества. Судя по начинаніямъ покойнаго императора, помѣщичьи крестьяне ожидали отъ него воли, а теперь съ его смертію теряли надежду на скорое освобожденіе. Въ старообрядцахъ всѣхъ толковъ, внезапная смерть облагодѣтельствованнаго ихъ государя раждала опасеніе за прочность полученныхъ отъ него милостей. Все это, въ связи съ внезапностію событій, породило въ народѣ множество толковъ и предположеній относительно судьбы Петра III, и наконецъ начали утѣшать себя несбыточными предположеніями, что Петръ III не умеръ, но живъ. Толки эти возникли уже въ 1764 году въ обѣихъ столицахъ, и скоро обратились въ полное убѣжденіе, выразившееся въ цѣломъ рядѣ самозванцевъ. Тѣмъ болѣе этимъ толкамъ о Петрѣ III должны были повѣрять облагодѣтельствованные имъ хлысты, почитавшіе его истиннымъ Богомъ, Иису-

сомъ Христомъ, принявшимъ лишь пречистую плоть и имя государя Петра Феодоровича. По существу своего ученія они не могли ни одной минуты вѣрить его смерти: развѣ Богъ умираетъ? Нѣтъ, думали Божіи люди, не умеръ онъ, а только покинулъ суетную мірскую славу и временное величіе, ради вѣчной славы отца своего небеснаго, оставилъ земной престолъ, дворцы и чертоги, чтобы жить и страдать съ своими вѣрными—праведными, людьми Божіими. Этимъ настроеніемъ умовъ людей Божіихъ пользуется Андрей Ивановъ и принимаетъ на себя роль ожидаемаго Государя, а своему спутнику Мартыну Родіонову даетъ роль приближеннаго къ себѣ вельможи, князя Дашкова, раздѣлившаго будто бы съ нимъ его странническую жизнь. При этомъ Андрей для большаго удобства принимаетъ личину юродиваго молчальника, а Мартынъ—нищаго странника. Подъ такой личиной, въ нищенскомъ образѣ, фанатики идутъ распространять свое новое ученіе.

Первое торжественное признаніе Андрея Иванова лже-христомъ и лже-Петромъ-Феодоровичемъ совершилось въ одномъ изъ самыхъ громаднѣхъ хлыстовскихъ кораблей—Орловскомъ кораблѣ Акулины Ивановны, получившей вслѣдствіе этого отъ своихъ послѣдователей новое титуло: матушки Христа, богородицы.

Начатое дѣло Андреемъ Ивановымъ пошло успѣшно, онъ уже началъ оскоплять людей десятками; какъ вдругъ слухъ о его продѣлкахъ становится извѣстнымъ начальству и лже-христосъ Андрей Ивановъ подвергается наказанію кнутомъ и ссылкѣ въ каторжную работу въ нерчинскъ, но, по неспособности къ работѣ, оставленъ былъ на поселеніи въ Иркутскѣ.

Въ царствованіе Павла I Андрей Ивановъ, по ходатайству нѣкоторыхъ лицъ, былъ возвращенъ изъ ссылки и представленъ самому императору, который хотѣлъ лично видѣть самозванца. Результатомъ этого свиданія было то, что Андрей Ивановъ въ тотъ же день былъ отправленъ въ домъ сумасшедшихъ. Во все время царствованія Павла I, Андрей Ивановъ

безвыходно сидѣлъ въ домѣ сумашедшихъ. Со вступленіемъ на престоль Александра Павловича на сектаторство стали смотрѣть какъ на чисто религіозное заблужденіе, не придавая ему политическаго характера. Такъ смотрѣлъ новый Государь и на скопчество. Онъ видѣлъ въ немъ лишь религіозное увлеченіе, доводящее людей до преступленія вреднаго лишь самому преступнику. Такимъ образомъ милости, излитыя Государемъ, при вступленіи его на престоль, распространены были и на скопцовъ. Объ Андрѣ Ивановѣ доложено было Государю особо и, согласно принятой системѣ терпимости, 6 Марта 1802 года, состоялось Высочайшее повелѣніе объ освобожденіи Андрея Иванова изъ дома умалишенныхъ и помѣщенія въ богадѣльню въ Сокольномъ. Здѣсь Андрей Ивановъ былъ помѣщенъ подъ именемъ Кондратія Селиванова, крестьянина села Столбова, Орловской округа. 23 Іюля того-же 1802 года Кондратій Селивановъ получилъ полное освобожденіе по ходатайству камергера Елянскаго и помѣстился въ домѣ Ненастьева, одного изъ вождей петербургскаго скопческаго корабля.

Теперь же, когда Кондратій Селивановъ окончательно соединился съ „своими дѣтушками“, Петербургъ сдѣлался для нихъ настоящимъ „новымъ Іерусалимомъ“, „горнимъ Сіономъ“, куда новые прозелиты стремились для принятія *убтленія*, т. е.; оскосленія отъ самаго „живаго бога“, оскосленные для поклоненія ему, учителя и пророки—для полученія отъ него санкціи на свое учительство и пророчество. Домъ Ненастьева сталъ „Сіонской горницею“, гдѣ скопцы совершали свои раднія въ присутствіи самаго „живаго бога“.

Безпримѣрное снисхожденіе къ скопцамъ Государя, удача во всѣхъ дѣлахъ и бредни Кондратія Селиванова, что онъ есть истинный Сынъ Божій, сошедшій вторично на землю для новаго искупленія рода человѣческаго посредствомъ огненнаго крещенія, т. е. оскосленія, внушили имъ смѣлый планъ: сдѣлать Кондратія Селиванова и своихъ лжепророковъ фактическими распорядителями судебъ имперіи. Этимъ могла осуще-

ствиться мнимая миссія ихъ лже-искупителя: оскопить всю Россію, а за ней и другія государства. Скопецъ Елянскій даже выработалъ проэктъ скопческо-еократическаго правленія въ Россіи. По его проэку во всякій городъ, въ каждый полкъ и на всякій корабль слѣдовало назначить скопца іеромонаха и скопца—пророка, но такъ чтобы ни свѣтское, ни духовное начальство не знали, что они скопцы. За тѣмъ начальники городовъ, полковъ и кораблей не должны были предпринимать ничего, не посовѣтовавшись предварительно съ такими іеромонахами. Послѣдній же, узнавая волю Божию чрезъ пророка, долженъ былъ направлять дѣятельность начальниковъ, согласно этому высшему указанію. Самъ Елянскій съ двѣнадцатью пророками хотѣлъ состоять для той-же цѣли при главной арміи; лже-искупитель Кондратій Селивановъ долженъ былъ находиться при особѣ самаго Государя, секретно руководя вышшими правительственными распоряженіями и возсылая на всякое благое начинаніе благословеніе и покровъ отца небеснаго. Весь этотъ еократическій строй долженъ былъ представлять такъ называемую „божественную канцелярію“.

Въ Мартѣ 1804 года Елянскій представилъ свой проэктъ на воззрѣніе Государя Императора, а въ августъ того-же года былъ отправленъ на жительство въ Спасо-Евѣиміевъ Суздальскій монастырь, куда изстари ссылали безумныхъ и сумашедшихъ, почему либо заслуживавшихъ особаго вниманія правительства.

Проэктъ Елянскаго нимало не пошатнулъ положенія скопцовъ. Слѣдуя принятой системѣ терпимости, Государь повелѣлъ и на этотъ разъ прибѣгнуть къ мѣрамъ кротости и вразумленія. Князь Голицынъ и графъ Толстой отправились съ словомъ вразумленія къ главному начальнику скопческой секты Кондратию Селиванову; послѣдній далъ обѣщаніе не допускать болѣе оскопленія, говоря, что время для этого уже прошло и что оскопленіе теперь несвоевременно.

Таинственная личность Кондратія Селиванова заинтересо-

вала собою петербургскую знать; знатныя барыни стали искать случая видѣть этого таинственнаго затворника. И вотъ у дома Ненастьевыхъ, гдѣ жилъ скопческій лжеискупитель, стали оставливаться ряды каретъ. Скопцы предупредительно показывали имъ свои моленія и радѣнія, при чемъ, конечно, не говорилось, не дѣбалось и не выставлялось на видъ ничего такого, что могло набросить невыгодную тѣнь на секту. Между тѣмъ ряды каретъ у скопческой моленной и видъ выходящихъ изъ нихъ высокихъ сановниковъ производили на простой народъ одурающее впечатлѣніе. Стекавшимся со всѣхъ концовъ Россіи скопцамъ наперсники Селиванова, не обинуясь, указывали на эти ряды каретъ и визиты, какъ на должную дань, отдаваемую „императору Петру III, батюшкѣ — искупителю“.

17 Февраля 1820 года, по Высочайшему Повелѣнію, учрежденъ былъ особый секретный Комитетъ, изъ митрополита Михаила, архіепископа Тверскаго Филарета (послѣ митрополита Московскаго), князя Голицына, графа Милорадовича и князя Кочубея, управлявшаго тогда Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Результатомъ совѣщаній этого Комитета было слѣдующее событіе: 7 іюля 1820 годъ ночью въ домъ Михаила Солодовникова, куда съ 1817 годъ перешелъ на жительство лжеискупитель Селивановъ, пріѣхалъ оберъ-полиціймейстеръ. Не объявляя ничего, онъ прошолъ по узенькой лѣстницѣ вверхъ въ комнату Селиванова и, пригласивъ его слѣдовать за собой, вѣжливо усадилъ его въ карету и отвезъ въ сѣзжій домъ московской части, а оттуда въ домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Здѣсь ожидали уже Селиванова нарочно приготовленная коляска и слѣдственный приставъ Путвинскій, который долженъ былъ отвести его въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь на постоянное жительство. Въ этомъ монастырѣ Селивановъ прожилъ остальные свои годы, стараясь даже изъ этого уединенія сѣять плевелы своего противоестественнаго ученія. Онъ умеръ 20 февраля 1832 года въ глубочайшей старости и погребенъ въ монастырскомъ саду близъ Николаевской церкви.

Опоэтизированная личность Селиванова и теперь составляет предмет вѣры для скопцовъ. Скопцы вѣруютъ, что близокъ часъ, когда искупитель—царь явится снова и явится со славою и силою, приведетъ отъ восточной страны, т. е., изъ Сибири полки—полками, придетъ въ Москву и тамъ зазвонивъ въ успенскій колоколь, соберетъ къ себѣ всѣхъ скопцовъ милліонами, билліонами, возсядетъ на всероссійскомъ престолѣ, а потомъ въ Петербургѣ откроетъ всеобщій судъ міру, будетъ судить живыхъ и мертвыхъ, т. е. скопцовъ и не скопцовъ. Въ этомъ они полагаютъ второе пришествіе Искупителя и страшный судъ, предвозвѣщенный въ Евангеліи. Тогда, говорятъ они, всѣ цари и владыки земные падши поклонятся искупителю, повергая къ стопамъ его свои короны и скипетры и изъявляя глубокое сокрушеніе, что не познали его и не удостоились принять благодати осконленія. Въ своемъ неизреченномъ милосердіи искупитель снизойдетъ этому смиренному раскаянію и во всѣ концы вселенной пошлетъ своихъ апостоловъ и пророковъ, имѣющихъ одинаковые дары, т. е. подвершихся одинаковому осконленію, состоящему въ отнятій всѣхъ половыхъ органовъ; а ими, по выраженію скопцовъ, въ каждой землѣ посѣтся по зернышку пшеницы и каждое зернышко произраститъ пшеницы на пятьдесятъ кораблей, что означаетъ всеобщее осконленіе рода человѣческаго. Совершивъ такимъ образомъ дѣло свое на землѣ, царь-искупитель скончается естественною кончиною и тѣлесные останки его будутъ положены въ Невской Лаврѣ, въ ракъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Послѣ того міръ сей и находящійся въ немъ родъ человѣческой, очищенный окончательно отъ всякой нечистоты, т. е. состоящій изъ однихъ скопцовъ, будетъ существовать во вѣки вѣковъ. Такъ какъ предъ вторымъ пришествіемъ Христа Спасителя по вѣрѣ христіанъ долженъ прійти антихристъ, то скопцы ожидающіе своего торжества, увѣряютъ, что антихристъ уже приходилъ въ лицѣ Наполеона I. Послѣ страшнаго суда тѣ изъ людей, которые были застигнуты въ живыхъ, будутъ наслаждаться вѣчно

на сей землѣ; а тѣ, которые до того времени умерли, станутъ блаженствовать своими душами въ седьмомъ небѣ, куда, по совершеніи великаго дѣла очищенія и спасенія всего рода человѣческаго, возвратится и Сынъ Божій, Христосъ—Искупитель, пребывающій нынѣ на землѣ въ лицѣ императора Петра III.

Мы съ намѣреніемъ долго остановились на личности Андрея Иванова или иначе Кондратія Селиванова, потому что онъ прославляется, какъ искупитель, и скопцами южно-русскими и появившимися было въ послѣднее время скопцами Балтскаго уѣзда Подольской губерніи, что указываетъ на одинъ источникъ происхожденія скопческой секты на сѣверѣ и на югѣ-Россіи.

(Продолженіе будетъ).

МЕДОВАРЕНІЕ ВЪ ДРЕВНЕЙ РУСИ И ОСТАТКИ ЕГО ПРИ ЦЕРКВАХЪ ПОДЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Благодаря подробной регламентации порядковъ и учрежденій братскихъ въ грамотахъ королевскихъ, можно воспроизвести довольно вѣрную картину христіанской общительности, проявившейся въ православныхъ братствахъ, гдѣ мы видимъ счастливое совмѣщеніе идеаловъ христіанскихъ съ общественными и, въ нѣкоторомъ родѣ, примиреніе высокихъ требованій религіозной жизни съ народными, сложившимися изстари, обычаями. Для сходовъ или собраній братскихъ, на которыхъ велись христіанскія бесѣды, связанные съ угощеніемъ, какъ выраженіемъ христіанскаго дружелюбія и славянскаго гостепрѣимства, былъ обыкновенно, при вполнѣ благоустроенныхъ братствахъ, особенный домъ, извѣстный подъ названіемъ „братскаго дома“, какъ объ этомъ упоминается во многихъ грамотахъ и привиллегіяхъ королевскихъ. Такъ, въ той же (1582 г.) грамотѣ Стефана Баторія говорится, что такой домъ имѣютъ мѣщане виленскіе, члены купечскаго виленскаго братства, „который домъ власнымъ накладомъ

ихъ *вже отъ часу давнаго* муромъ есть збудованный....; до котораго то дому ихъ братскаго купцы мѣста нашего Виленскаго, за кону Греческаго, сходячися, о потребахъ церковныхъ и шпитальныхъ намовы свои мѣвають, и, водлѣ давнихъ звычайевъ своихъ,... по три дни сходячися медъ выпиваютъ....“

Собранія, происходившія въ этомъ братскомъ домѣ, совершались, какъ мы выше сказали, во дни извѣстныхъ праздниковъ и къ такимъ днямъ братство заблаговременно дѣлало надлежащія приготовленія. Старшины или старшіе братья, избираемые обыкновенно на годъ, дѣлались на все это время хозяевами и распорядителями всеѣхъ дѣлъ и интересовъ братства, а потому въ вѣдѣніе ихъ поступало и приготовленіе надлежащаго угощенія къ братскимъ праздникамъ или устройство кануновъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ помѣченной нами грамоты королевской: „котораго году братія старшая и младшая того братства купецкаго кого себѣ старостами межн собою оберуть, тымъ мають пѣнези братскіе и весь станокъ и справы братскіе въ моцъ подати и поручити съ порою (съ совѣта братскаго) братскою тымъ всимъ справовати и шафовати“ (51). Поручая старшинамъ, какъ людямъ довѣреннымъ и почтеннымъ, устройство кануновъ братскихъ, совѣтъ или братская *рада* предварительно, въ общихъ чертахъ, составляли смету тѣхъ расходовъ, какіе имѣли производить, ко днямъ братскихъ праздничныхъ собраний, эти выборныя лица. Объ этомъ свидѣтельствуетъ одинъ древній документъ минскаго бѣлства, въ слѣдующихъ словахъ: „спесродку себѣ людей цнотливыхъ, добрыхъ, братію нашу ушисную выбравши, меновите Матѳея Ивановича и Стефана Уласовича.... Мають они помененіи тымъ кануномъ водлугъ давнаго звычайю справовати и вси справи (приборы) до того кануну приналежащи отправо-

(51) Въ другихъ мѣстахъ (Минскѣ) на совершеніе братскихъ кануновъ братство дѣлало особое гостановленіе, которымъ поручалось совершеніе кануновъ тѣмъ же старшинамъ братства, какъ это видно изъ приводимаго за сямъ въ текстѣ документа.

вати и себе чрезъ цѣлый рокъ ховати, будучи вольны водлугъ сего реестру нашего братского што есть грошей братскихъ на долгахъ на братіи нашей уписной и на обцихъ людяхъ розданныхъ, въ року своемъ.... мають прикладъ (процентъ) альбо гостинець, отъ каждой копи грошей vybrати и за тыи грошы медъ купивши разсытити, разсытивъши выдати его братіи уписной, также и *поседенное* у братіи и сестеръ, почому въ онъ часъ уфалено будетъ, побрати и намъ съ того у сего личьбу достаточную учинити, а впочатку послугы своее до церкви свѣчы отнести, альбо отослати мають. А жебы вѣдали, на комъ што взяти мають и якъ много... на которомъ брату нашомъ пенезей есть, всей реестръ нашъ вписали есмо“... Далѣ слѣдуетъ списокъ долговъ братскихъ, съ которыхъ старшіе братья имѣли взять отъ каждой копи на медовый расходъ по 10 грошей“. Одновременно съ выдачею такого порученія или довѣренности на право совершенія кануновъ, братство сдавало старшимъ братьямъ и необходимые приборы для предварительнаго сыченія меду и угощенія ими на собраніяхъ братскихъ, какъ объ этомъ говорится въ томъ же документѣ братскомъ: „тымъ же старостамъ подали есмо *начыя* братскаго напродъ чоповъ два, до сыченя меду, одинъ великій, а другій малый, бочекъ 12, а двѣ благихъ, квашень 6, черпаковъ 4, ковшовъ 7, лавъ 2, столовъ 4, обрусовъ 9, ручниковъ 4 (52)...“

Пользуясь такимъ довѣріемъ братства, старшины или старосты братскіе облагались въ тоже время и обязанностями смотрѣть за цѣлостію братскаго добра, за неприкосновенностію братскихъ интересовъ и въ расходахъ, сдѣланныхъ ими на дни собраній и угощеній братскихъ, обязаны были, по истеченіи годичнаго срока, дать отчетъ своему братству „А старосты годовые мають всего добра съ шильностію смотрѣти, и жъ бы ни

(52) Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Минской губерніи, православныхъ монастырей, церквей и по разнымъ предметамъ. Минскъ 1848 г. № 120. Квитанція выданная старшинамъ братства 1645 года.

въ чемъ шкоды ему не было, але лѣпѣй ся во всемъ множило; додержавши року справы своея со всего того рахунокъ предъ братією старшею мають учинити и личбу выдати. “Такъ какъ кругъ занятій старшинъ братскихъ былъ довольно обширенъ и обязанности, возлагаемыя на нихъ, довольно хлопотливы и многосложны, то на помощь имъ, для распоряженія дѣлами и имуществомъ братскимъ, избирались изъ среды братчиковъ особыя лица, такъ называемые ключники, названные такъ, вѣроятно, отъ того, что подъ ихъ ключами и наблюденіемъ сберегалось братское добро. „А тымъ старостамъ годовымъ мають ключники уставленные быти къ послузѣ братской“; ключники эти были въ полномъ распоряженіи старшинъ и всякое уклоненіе ихъ отъ распоряженія старшихъ братьевъ вмѣнялось имъ въ вину и подвергало ихъ суду и взысканію братства. „Если ключникъ котораго того братства старости будетъ не послушенъ въ сыченью и зливанью и спущанью и въ выдаванью медовъ на братство, часовъ урочистыхъ сычоныхъ, и на каждый часъ, коли въ братствѣ ихъ сходъ бываетъ; тогда первѣй словы маеть за то каранъ быти; а если въ томъ недбалый будетъ, маеть потомъ братскою виною (штрафомъ) быти каранъ“ (53).

Хотя старшіе братья подлежали за всякую „недбалость и выступъ“ подобному же взысканію со стороны братства, и подчинены были братскому контролю, однако во дни собраній братскихъ они являются лицами неприкосновенными, полными хозяевами и распорядителями братскаго угощенія. Всѣ безъ исключенія лица, приходящіе въ собраніе братства, входя въ домъ братскій поступали подъ вѣдѣніе братскихъ старшинъ, которые наблюдали здѣсь за порядкомъ, благоприличіемъ и вообще имѣли въ своихъ рукахъ нравственный надзоръ за всѣми лицами, присутствовавшими на собраніяхъ братскихъ. „Старосты годовые при бесѣдахъ ихъ братскихъ мають якъ сами,

(53) Вѣст. Западной Россіи 1865—66 г. кн. 3-я. Грамота Стефана Баторія 1582 г.

такъ и чрезъ ключники свои пилне того смотрѣти, жебы вся братія въ оное братство уписанные и гости приходящіе у почтливости у дому братскомъ седѣли, словъ збытныхъ межи собою не мовили и на столъ не възлагали и меду ихъ братского не разливали, одно бы слушне и подлугъ мѣры пили“ (54). Такимъ надзоромъ предупреждался и устранялся всякого рода беспорядокъ, который могъ мѣшать спокойствію собранія, благоприличію братской бесѣды, и вообще не допускалась всякая неблагопристойность, которая неумѣстна въ всякомъ собраніи, а тѣмъ болѣе въ собраніи братскомъ, цѣль котораго была главнымъ образомъ религіозно назидательная, „гдѣ братія дому братскаго сходячися о потребахъ церковныхъ и шпитальныхъ намовы свои мѣють“.

Такъ какъ предметы такого рода имѣють сколько религіозный, столько же и общественный характеръ и могли быть не только назидательны, но и общепользны, то неудивительно, что, кромѣ членовъ братства, сюда сходились и другія лица, которымъ или уписные братья считали нужнымъ дать участіе въ собраніяхъ братскихъ, или которые сами желали принять участіе какъ въ бесѣдѣ, такъ и въ благопристойномъ веселіи братскомъ „вкупалися меду братскаго поштити“, какъ говорится во многихъ документахъ того времени. Вступая за порогъ братскаго дома, всѣ означенныя лица, какъ почетные гости, такъ и добровольные посѣтители, входили на время пребыванія здѣсь въ составъ членовъ братства, а потому вполнѣ подчинялись юрисдикціи братской. Прежде всего они должны были сложить съ себя оружіе, (какъ знакъ внѣшняго отличія или шляхтскаго достоинства) которое имѣли съ собою, чтобы ничѣмъ не подать повода къ мысли, что они явились сюда не какъ равные къ равнымъ, а какъ старшіе и именитые, требующіе особеннаго почота и уваженія къ себѣ. Мысли подобнаго рода они должны были оставить, вмѣстѣ съ оружіемъ,

(54) Собр. древн. актовъ городовъ Вильны, Ковна и др. ч. II, стр. 35. Вильно 1843 г.

знакомъ сословнаго превосходства, предъ входомъ подь кровъ братскаго дома. Вступивши въ среду братьевъ, всякій сторонній посѣтитель долженъ былъ заявить свои братскія чувства и своимъ поведеніемъ на первыхъ же порахъ, не гоняясь за почетнымъ мѣстомъ, а занимая первое попавшееся; а отъ вниманія братскаго зависѣло почтить его другимъ, подобающимъ его достоинству мѣстомъ, и эта обязанность лежала уже на старшинѣ. „Съ бронями жадными, говорится въ артикулахъ братскихъ, до свѣтлицы братской никто не маеть входить, а ни слуга съ паномъ своимъ: одно тые мають у свѣтлицы братской безъ брони сидѣти, которыя ся у медь ихъ братскій вкупить. Если бы который шляхтичь, або дворянинъ и иншій общій челоувѣкъ не вписный до того братства ихъ пришель, хотячи братскую бесѣду межи ними мѣти и на день до трунку ихъ братского вкупитися, або откуль на честь будетъ прошенъ, таковой немаеть мѣсцемъ взгоржати, але гдѣ ся придаеть тамъ маеть сѣдити, а старосты, знаючи каждого по стану, мѣстце ими давати мають“ (55).

Порядокъ или уставъ братскій оставался вѣренъ своей идеѣ—равенства всѣхъ предъ судомъ братскимъ отъ начала до конца, и не дѣлалъ въ этомъ отношеніи никакой уступки во все время собранія. Всякое нарушеніе порядка и благопристойности, съ чьей бы то ни было стороны, одинаково строго преслѣдовалось въ собраніи братскомъ и виновные подвергались братскому суду, безъ всякаго вниманія къ чинамъ и заслугамъ, и къ вѣроисповѣданію участвовавшихъ въ собраніи лицъ, которые не имѣли даже права апелляціи или обжалованія братскаго суда. „Которые бы люди духовные якогожъ кольвекъ стану Римской вѣры и Греческой будучи вписанные въ тое ихъ братство, хотябы тежь и не вписанные до онаго братства ихъ приходили, прошенные отъ кого на свою учту, альбо ся ктобы на день вкупилъ, хотѣчи меду ихъ братского напи-

(55) Вѣстн. Западн. Р. 1865—66 г. кн. 3-я Грам. Стефана Баторія 1582 г.

тись и бесѣду съ братією мѣти, и дало бы ся ему съ кимъ въ томъ ихъ братствѣ ростирку, альбо зваду почати, тогда о тыхъ дѣлѣхъ таковыя духовныя люди, яко Римской вѣры, до князя бискупа, такъ и Греческой до митрополита и до владниковъ ихъ не мають ея отъ судовъ отзывать, а ни жадной помочи зъ урядовъ своихъ на то себѣ брати: одно въ томъ братствѣ каждому права достояти и розсудку (суду) ихъ братскому послушными быти“ (56). За какіе именно проступки, допущенныя въ собраніи братскимъ, нарушитель порядка и спокойствія подвергалъ себя суду и взысканію братства, — это можно видѣть изъ другихъ грамотъ того времени. „А пакли (если) бы се кто упивши, и якие збытки починать, слова непочтивыя мовиль, або на столъ узлезаль и пите разливаль, тогда старосты таковаго мають первѣй словы карати“ (57). Если бы первое замѣчаніе старшины братства не подѣйствовало, то виновный подвергается взысканію всего братства. Всякій обиженный долженъ изложить свою жалобу предъ старшиной братства, который на другой день предлагаетъ эту жалобу на разсмотрѣніе братскаго суда, а не другаго какого либо, „такъ какъ завжды въ дому ихъ братскомъ справовано и сужоно то бываетъ“. Точно также и всякій оскорбившій старшину или ключника въ собраніи братскомъ подвергался тому же общественному братскому суду. Такъ ревниво отстаиваетъ братство самостоятельность своего братскаго суда, на основаніи древнихъ обычаевъ братскихъ, „бо такихъ рѣчей передтымъ жадныя врады духовныя и свѣцкіе не сужывали“; и благодаря этому братскому самосуду поддерживался порядокъ въ собраніи братскомъ, въ которое собирались люди разныхъ званій и состояній, но забывали объ этомъ различіи, во имя братскаго равенства и христіанской любви, которая объединяла между собою всѣхъ членовъ этого радушнаго собранія.

(56) Тоже.

(57) Собр. др. акт. городовъ Вильны, Ковна, и пр. часть II, стр. 35.

Такимъ образомъ праздничныя собранія братскія, какъ они изображаются въ братскихъ артикулахъ, представляютъ собою характеръ общины сколько религіозной, столько же и народно-бытовой. Религіозно-общественныя задачи составляли, такъ сказать, главную идею или душу этого собранія, но оно само по себѣ чуждо было всякаго официальнаго характера, а было собраніемъ общедоступнымъ, гдѣ каждый могъ сказать полезное слово для добраго дѣла, съ полною откровенностію, какая вызывалось пріятнымъ угощеніемъ, которое одушевляло присутствующихъ, пробуждало свойственную славянскому характеру словоохотливость и общительность и давало этому собранію въ собственномъ смыслѣ характеръ собранія народнаго. Всякія уклоненія отъ порядка и благопристойности были предусмотрѣны въ самыхъ артикулахъ, которые облакаютъ полною властію старшинъ и судъ братскій, такъ что всякое непріятное столкновеніе, случившееся въ собраніи, не выходило за порогъ братскаго дома.

(Продолженіе будетъ)

О НЕОБХОДИМОСТИ ЦЕРКОВНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА И ВЪ КАКИХЪ ФОРМАХЪ ОНО ВЫРАЖАЕТСЯ ВЪ СОВРЕМЕННОЙ ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЙ ПРАКТИКѢ.

Въ настоящее время простой народъ не подѣ опекою господина, опредѣляющаго для него образъ его жизни, но ему дана полная свобода: онъ пользуется свободою не только въ распоряженіи своимъ временемъ, но и въ устроеніи своихъ общественныхъ дѣлъ; онъ имѣетъ свое самоуправленіе и самосудъ. Права очень широкія, которыми правильно можетъ воспользоваться только человекъ развитый. Правительство стремится дать простому народу и это необходимое условіе для правильной жизни. Наши читатели видятъ, какъ постепенно передъ ихъ глазами открываются народныя школы. Правительство предполагаетъ посредствомъ грамотности развить народъ до той степени, чтобы онъ могъ правильно воспользоваться дарован-

ною ему свободою. Этой цѣли народъ достигнетъ тогда, когда развитіе, сообщаемое посредствомъ грамотности, будетъ проникнуто и религіозно-нравственными понятіями. Этимъ объясняется цѣль преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ. Но посѣтители школы—дѣти,—это еще будущее лучшее общество.

Какъ же быть съ настоящимъ взрослымъ поколѣніемъ, которое собственно составляетъ общество пользующееся правами свободы? Что замѣнить для него развитіе посредствомъ грамотности? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть такой: необходимо просвѣтить его совѣсть религіозно—нравственными понятіями, чтобы онъ, если неумѣло, то по крайней мѣрѣ добросовѣстно пользовался дарованными ему правами. Отсюда прямо вытекаетъ задача современнаго пастыря—заботиться о правильномъ религіозно-нравственномъ воспитаніи народа. Главнымъ же и существеннымъ средствомъ для этого должна быть признана живая проповѣдь. И дѣйствительно, проповѣдь, какъ воспитательное средство, всегда была признаваема церковію. Изъ исторіи христіанской церкви мы видимъ, что проповѣдываніе Слова Божія во все времена христіанства было главною обязанностію пастырей церкви и служило сильнѣйшимъ средствомъ, какъ къ пресѣченію и искорененію извѣстныхъ, въ данное время развивавшихся въ обществѣ, нравственныхъ недостатковъ, такъ и къ поднятію общаго уровня народной нравственности. Самъ Божественный Основатель христіанской церкви, Господь Іисусъ Христосъ, а также его первые преемники апостолы, цѣль призванія которыхъ состояла въ проповѣдываніи царствія Божія и распространеніи на землѣ церкви христовой, обходя города и веси, словомъ поучали народъ и словомъ насаждали церковь Христову среди язычниковъ и невѣрующихъ. Равно и отцы церкви послѣдующихъ вѣковъ силою слова вооружались противъ упадка религіи и нравственности и силою слова обличали господствовавшіе въ народѣ пороки и страсти. Въ древности, какъ извѣстно, церковная проповѣдь была даже необходимою принадлежностію богослуженія. И въ

наше время многие духовные пастыри, побуждаемые долгомъ быть учителями доброй жизни пасомыхъ, усердно трудятся надъ проповѣдываніемъ Слова Божія. Многие, неограничиваясь поученіями, произносимыми за богослуженіемъ и направленными какъ противъ общихъ, такъ и въ частности, противъ существующихъ въ извѣстномъ обществѣ или въ извѣстной мѣстности пороковъ, часто внѣ службы и внѣ храма ведутъ съ народомъ, такъ называемыя, праздничныя собесѣдованія и воскресныя чтенія духовно-религіознаго характера. Мы имѣли случай указать на нѣкоторые опыты подобныхъ собесѣдованій въ другихъ епархіяхъ. Для освѣженія высказанныхъ нами сейчасъ мыслей, мы обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на особенно ревностное занятіе воскресными собесѣдованіями сельскихъ пастырей Минской епархіи. Тамъ было много опытовъ этого рода проповѣдничества, такъ что теперь тамъ отъ фактовъ переходятъ къ обобщенію, стараясь регулировать эту дѣятельность и выработать для ней общій планъ. Вотъ что мы читаемъ въ Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ:

„Епископъ Минскій Евгеній обратился къ благочиннымъ приходскихъ церквей съ циркуляромъ слѣдующаго содержанія: Съ разрѣшенія Преосвящ. Александра, бывшаго Архіепископа Минскаго, нѣкоторыми священниками (десятью сколько мнѣ извѣстно) открыты были воскресныя и праздничныя бесѣды съ прихожанами.—У меня имѣются три отчета о такихъ бесѣдахъ. Желательно мнѣ, со одной стороны, содѣйствовать распространенію такихъ бесѣдъ, съ другой—дать имъ возможно правильный и цѣлесообразный характеръ. Предлагаю вамъ, о. благочинный, пригласить подвѣдомыхъ вамъ священниковъ, ведущихъ такія бесѣды, представить отчеты о нихъ, а желающихъ вести—свои проэкты относительно веденія ихъ. Въ отчетахъ и проектахъ, кромѣ указанія предметовъ бесѣдъ и отчасти способа изложенія ихъ, нужно пояснить: гдѣ, въ какое время и при какой обстановкѣ велись или будутъ ведены бесѣды.

Сообщеніе наблюденій о томъ, кто преимущественно посѣщаетъ бесѣды и съ какимъ расположеніемъ, какое впечатлѣніе и вліяніе производятъ бесѣды на слушателей и вообще на прихожанъ, какія встрѣчаются затрудненія при собесѣдованіи и тому подобное, весьма можетъ быть интересно и полезно. — Благоволите о. благочинный, представляя мнѣ отчеты и проекты, присовокупить и свое воззрѣніе на это дѣло.

Въ Московской епархіи воскресныя собесѣдованія пока ведутся въ Москвѣ и въ нѣкоторыхъ изъ уѣздныхъ городовъ, но и тамъ пробуждается желаніе развить эту дѣятельность и въ самыхъ уѣздахъ, по крайней мѣрѣ это желаніе выражается въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Признавая вполнѣ высокую и святую цѣль такихъ собесѣдованій и ихъ плодотворное вліяніе на нравственность народа, нельзя не выразить желанія, чтобы эта дѣятельность нашла примѣненіе и у насъ. Воспомянувъ о воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ другихъ епархіяхъ, мы указывали, какой цѣли достигали пастыри чрезъ свою дѣятельность, именно: ослабленія господствующаго въ народѣ пьянства и даже совершеннаго искорененія его въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. А это зло общее повсюду. Почему не предполагать, что воскресныя собесѣдованія могутъ сопровождаться такими послѣдствіями и у насъ? Въ нашемъ народѣ, несмотря на его нравственную распущенность, а часто и совершенную разнузданность, нравственное и религиозное чувства еще сильны, и требуется только болѣе энергіи и настойчивости со стороны пастырей, чтобы удержать его на пути добра и истины.

О ДЕНЕЖНЫХЪ И ВЕЩЕСТВЕННЫХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, СОБРАННЫХЪ ДУХОВЕНСТВОМЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ НА НУЖДЫ БОЛЬНЫХЪ И РАНЕННЫХЪ ВОИНОВЪ РУССКОЙ АРМІИ.

12 Апрѣля минувшаго года въ Кишиневѣ подписанъ былъ манифестъ, призывавшій Россію къ войнѣ противъ Турціи, а въ Петербургѣ явился рескриптъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, призывающій русскій народъ къ пожертвованіямъ. Оба эти великіе государственные документы застали православное русское духовенство вполне приготовленнымъ дѣйствовать въ направленіи, указываемомъ ими. Еще въ 1876 г., когда Россія сама не выступала на святой подвигъ освобожденія восточныхъ христіанъ, Святѣйшій Синодъ въ число кружекъ для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквахъ при богослуженіяхъ по очереди, включилъ и кружки для сбора подаяній въ Общество „Краснаго Креста“ (1). За тѣмъ съ объявленіемъ манифеста Святѣйшій Синодъ принялъ цѣлый рядъ патріотическихъ мѣропріятій на пользу всероссійскаго и всехристіанскаго дѣла. И прежде всего, пожертвовавъ изъ своихъ суммъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи 100,000 руб. сереб., онъ пригласилъ къ пожертвованіямъ какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри (2). Послѣ этого указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 Октября 1877 г., между прочимъ, предписано священникамъ приходскихъ церквей поученіями при богослуженіяхъ располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды войны Россіи съ Турціею (3) и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 Ноября 1877 г. на все время войны разрѣшено обносить въ церквахъ кружки для

(1) Церков. Вѣст. 1876 г. № 14.

(2) Церков. Вѣст. 1877 г. № 20.

(3) Церков. Вѣст. 1877 г. № 45.

сбора пожертвованій не по очереди, а при каждомъ богослуженіи (4).

Мы уже знаемъ, что эти распоряженія центрального церковнаго правительства вызвали соответственныя распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго по епархіи; знаемъ, съ другой стороны, съ какимъ сочувствіемъ духовенство откликнулось на воззваніе своего Архипастыря и съ какимъ усердіемъ оно само жертвовало и возбуждало и поддерживало собственнымъ примѣромъ, увѣщаніями, рѣчами и воззваніями въ храмахъ Божіихъ въ своихъ прихожанахъ готовность къ пожертвованіямъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи (5). Наконецъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Ноября 1877 г. затребованы обстоятельныя свѣдѣнія изъ всѣхъ епархій и отъ всѣхъ церковныхъ учреждений о томъ, что сдѣлано православнымъ духовенствомъ по всѣмъ поименованнымъ выше распоряженіямъ Святѣйшаго Синода (6). По поводу сего опредѣленія Святѣйшаго Синода и въ слѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 Декабря 1877 г. за № 4908, Подольскою Духовною Консисторіею предписано, между прочимъ, градскимъ и окружнымъ благочиннымъ, чтобы они съ первоотходящею почтою донесли Консисторіи 1) сколько, какими лицами, состоящими въ епархіальномъ управленіи, и при какихъ издержкахъ изготовлено корпіи, бинтовъ или другихъ лазаретныхъ принадлежностей и куда таковыя переданы; 2) сколько постушило денежныхъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ особо отъ духовенства, особо отъ церквей, особо отъ прихожанъ и особо отъ церковно-приходскихъ по-

(4) Церков. Вѣст. 1877 г. № 50.

(5) См. Подольскія епархіальныя вѣдомости, 1878 г. № 6, статья: объ участіи духовенства Подольской епархіи къ облегченію участи страждущихъ Славянъ Балканскаго полуострова и больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи.

(6) Церков. Вѣстн. 1877 г. № 50.

печительствъ, когда и куда таковыя пожертвованія переданы по назначенію и 3) сколько собрано и отправлено въ Общество „Краснаго Креста“ пожертвованій, собранныхъ по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ сего общества. Благочинные не замедлили сдѣлать объ этомъ свои донесенія Консисторіи, и на основаніи этихъ донесеній въ настоящее время мы имѣемъ возможность съ точностію показать, сколько поступило денежныхъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воинахъ особо отъ духовенства, особо отъ церквей, особо отъ прихожанъ и особо отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, сколько собрано пожертвованій по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ общества „Краснаго Креста“ и сколько и какими лицами изготовлено корпіи, бинтовъ и другихъ лазаретныхъ принадлежностей отъ начала войны по 1-е Апрѣля сего 1878 года.

Изъ донесеній настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ видно, что собранныя пожертвованія на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили отъ слѣдующихъ лицъ и мѣстъ: архіерейскаго дома 109 р. 23 к. с., монастырей: Шаргородскаго 50 р. с., Головчинскаго 40 р. с., Винницкаго женскаго 26 р. 24 к. с., и Немировскаго женскаго 78 р. с., духовенства г. Каменца 187 р. 25 к. с. и прихожанъ 33 р. с., благочинныхъ: священника Іоанна Гандзулевича отъ духовенства 18 р. и прихожанъ 64 р. 85 к. с., священника Северіана Билинскаго отъ духовенства 21 р. 52 к. с., прихожанъ 20 р. и церквей 16 р. 66 к. с., протоіерея Снѣгурскаго отъ духовенства 164 р. 65 к. с., прихожанъ 21 р., церквей 12 р. 46 к. с. и церковно-приходскихъ попечительствъ 16 р. с., священника Θεодора Сѣнгалевича отъ духовенства 46 р., прихожанъ 20 р. и церковно-приходскихъ попечительствъ 20 р. с., священника Геронима Томасѣвича отъ церквей 58 р. 20 к. с., священника Хоритона Морачевича отъ духовенства 38 р. 75 к. с., прихожанъ 47 р., церквей 23 р. и церковно-приходскихъ попечительствъ 18 р. 48 к. с., священника Петра Добржанскаго отъ духовенства 20 р. 80 к. с., прихожанъ 18 р. 50 к. с., церквей

5 р. 20 к. с. и церковно-приходскихъ попечительствъ 36 р. с., священника Григорія Яворовскаго отъ духовенства 23 р. 40 к. с., священника Іоанна Стопнѣвича отъ духовенства 10 р., прихожанъ 6 р. 60 к. с., и церквей 8 р. с., протоіерея Филимона Лазаревича отъ духовенства 15 р. и прихожанъ 13 р. с., священника Алексія Антоновскаго отъ духовенства 17 р. 30 к. с., священника Северіана Якубовича отъ духовенства 220 р., прихожанъ 181 р., церквей 120 р. и церковно-приходскихъ попечительствъ 120 р. с., протоіерея Мелетія Гербановскаго отъ духовенства 32 р. 10 к. с. и прихожанъ 52 р. 90 к. с., протоіерея Θεодора Левицкаго отъ прихожанъ 11 р. 75 к. с., священника Стефана Короначинскаго отъ духовенства 5 р. и прихожанъ 60 р. 19 к. с., протоіерея Матѳея Захаревича отъ церквей 5 р. с. и церковно-приходскихъ попечительствъ 24 р. с., священника Іоанна Квартировича отъ духовенства 79 р. прихожанъ 202 р. 65 к. с., и церквей 40 р. с., священника Іоанна Охримовича отъ духовенства 66 р. 28 к. с., прихожанъ 50 коп. с., и церковно-приходскихъ попечительствъ 28 р. 97 к. с., священника Автонома Стефановскаго отъ духовенства 52 р. с., и прихожанъ 8 р. с., протоіерея Іоанна Зефирова отъ духовенства 9 р. 16 к. с. и церквей 50 р. с., священника Аверкія Спѣвачевскаго отъ духовенства 14 р. и прихожанъ 16 р. с., священника Іоанна Жданова отъ духовенства 16 р. 34 к. с., прихожанъ 5 р. 17¹/₂ к. с., и церковно-приходскихъ попечительствъ 1 р. 40 к. с., протоіерея Александра Новицкаго отъ духовенства 84 р. 76 к. с., прихожанъ 69 р. 55 к. с., церквей 17 р. с., и церковно-приходскихъ попечительствъ 36 р. с., священника Николая Владышевскаго отъ духовенства 23 р. 70 к. с., прихожанъ 32 р., церквей 15 р. 90 к. с. и церковно-приходскихъ попечительствъ 16 р. 40 к. с., священника Іоанна Стрѣльчевскаго отъ духовенства 51 р. 25 к. с., и церквей 58 р. с., священника Сильвестра Тарногородскаго отъ церквей 48 р. 55 коп. с., протоіерея Никандра Михнѣвича отъ духовенства 20 руб., прихожанъ 60 р. с. и церквей 10 р. с., священника Фи-

лимона Крыжановскаго отъ духовенства 40 р. 55 к. с., церквей 14 р. с. и церковно-приходскихъ попечительствъ 34 р. с., протоіерея Θεодота Волошановича отъ духовенства 30 р., прихожанъ 20 р. и церковно-приходскихъ попечительствъ 24 р. с., священника Данила Щербинскаго отъ духовенства 30 р. с., протоіерея Евсевія Ефремовича отъ духовенства 35 р. с. и церквей 42 р. 20 к. с., священника Евѳимія Солухи отъ духовенства 92 р. 85 к. с., протоіерея Іоанна Родзяновскаго отъ духовенства 75 р. с. и прихожанъ 10 р. с., священника Владиміра Рудскаго отъ духовенства 110 р. 26 к. с., священника Ананіи Волянскаго отъ духовенства 35 р. с., священника Марка Лисѣцкаго отъ духовенства 1 р. и прихожанъ 10 р. 2 к. с., священника Іоанна Перетятко отъ духовенства 11 р. 75 к. с. и прихожанъ 30 р. 25 к. с., священника Сумеона Сорочинскаго отъ духовенства 114 р. 72 к. с., прихожанъ 653 р. 73¹/₂ к. с., церквей 13 р. 45 к. с. и церковно-приходскихъ попечительствъ 6 р. с., священника Іуліана Щербинскаго отъ духовенства 30 руб. 40 к. с., священника Теофана Шумлянскаго отъ духовенства 53 р. 77 к. с., прихожанъ 300 р. 39 к. с., церквей 28 р. и церковно-приходскихъ попечительствъ 90 р. 50 к. с., священника Петра Сергѣева отъ духовенства 24 р. 58 к. с., протоіерея Іоанна Коцовольскаго отъ духовенства 60 р. с., протоіерея Аполлона Мартиновскаго отъ духовенства 29 р. 50 к. с., прихожанъ 167 р. 85 к. с., церквей 2 р. с. и церковно-приходскихъ попечительствъ 92 р. 45 к. с., протоіерея Луки Стрѣльбицкаго отъ духовенства 162 р. 85 к. с., прихожанъ 41 р. и церковно-приходскихъ попечительствъ 32 р. с., священника Іадора Осаковскаго отъ прихожанъ 42 р. 65 к. с., священника Андрея Литвиновскаго отъ духовенства 9 р. с., священника Іоанна Калиновича отъ прихожанъ 33 р. и церквей 25 р. священника Іоанна Базилевича отъ прихожанъ 162 р., церквей 38 р. и церковно-приходскихъ попечительствъ 55 р. с., священника Михаила Каричковскаго отъ духовенства 20 р. и церквей 12 р. с., священника Михаила Гарнишевскаго отъ духо-

венства 50 р. и прихожанъ 49 р. 47 к. с., священника Павла Рущинскаго отъ духовенства 11 р. 15 к. с., и прихожанъ 6 р. с., священника Иоанна Петринскаго отъ духовенства 44 р. с., протоіерея Иоанна Шманкевича отъ духовенства 100 р. и прихожанъ 44 р. 15¹/₂ к. с., священника Александра Галевича отъ прихожанъ 94 р. 13 к. с., священника Василя Городецкаго отъ прихожанъ 119 р. 88 к. с., протоіерея Сумеона Оболенскаго отъ духовенства 2 р. с., прихожанъ 65 р. 26 к. с., и соборной церкви 5 р. с., священника Димитрія Струцинскаго отъ духовенства 49 р. и церковей 49 р. 15 к. с., священника Иоанна Корчинскаго отъ духовенства 25 р. 40 к. с., церковей 10 р. 98 к. с. и церковно-приходскихъ попечительствъ 9 р. 33 к. с., протоіерея Іакова Гардецкаго отъ духовенства 136 р. 45 к. с., прихожанъ 118 р. 81¹/₂ к. с., церковей 13 р. и церковно-приходскихъ попечительствъ 10 р. с., священника Іосифа Маркевича отъ духовенства 19 р. 95 к. с. и прихожанъ 54 р. 33¹/₂ к. с., священника Евтихія Литынскаго отъ духовенства 29 р. 58 к. с. и церковей 35 р. 47 к. с., священника Иоанна Брадучана отъ духовенства 63 р. 40 к. с. и церковей 31 р. 10 к. с., священника Антонія Остановича отъ духовенства 150 р. и приходскихъ священниковъ: с. Камянокъ Гайсинскаго уѣзда Алексея Соханъ-вича отъ прихожанъ 15 р. с., с. Поповой Гребли Ольгопольскаго уѣзда протоіерея Иоанна Борща отъ духовенства 6 р. и прихожанъ 30 р. с., г. Ямполья Николаевской церкви Константина Стоберскаго отъ прихожанъ 8 р. с. и с. Плебановки Могилевскаго уѣзда Ятвинскаго отъ духовенства 3 р. и прихожанъ 40 р. с. Итого съ начала войны по 1-е Апрѣля сего 1878 г. поступило денежныхъ пожертвованій отъ духовенства 2832 р. 42 к. с., прихожанъ 3059 р. 60¹/₂ к. с., монастырей и церковей 1110 р. 79 к. с. и церковно-приходскихъ попечительствъ 670 руб. 55 к. с. (7).

По устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ Общества „Крас-

(7) Дѣло по Консисторіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ. № 295.

наго Креста“ собрано пожертвованій и отправлено по назначенію благочинными: священникомъ Іоанномъ Гандзулевичемъ 50 р. 69 к. с., протоіереемъ Григоріемъ Снѣгурскимъ 62 р. 83 к. с., священникомъ Даниломъ Дунаевскимъ 76 р. с., священникомъ Іоанномъ Ляшенко 25 р. 40 к. с., священникомъ Θεодоромъ Снѣгалевичемъ 52 р. с., священникомъ Харитономъ Морачевичемъ 23 р. 62 к. с., священникомъ Николаемъ Волосѣвичемъ 25 р. 60 к. с., священникомъ Петромъ Добржанскимъ 8 р. 80 к. с., священникомъ Григоріемъ Яворовскимъ 11 р. с., священникомъ Іоанномъ Стопнѣвичемъ 22 р. с., протоіереемъ Филимономъ Лазаркевичемъ 35 р. 22 к. с., священникомъ Алексіемъ Антоновскимъ 35 р. 87 к. с., священникомъ Северіаномъ Якубовичемъ 29 р. с., протоіереемъ Мелетіемъ Гербановекимъ 9 р. 11 к. с., протоіереемъ Θεодоромъ Левицкимъ 13 р. с., священникомъ Стефаномъ Коропачинскимъ 78 р. 41 к. с., священникомъ Іоанномъ Квартировичемъ 20 р. с., священникомъ Іоанномъ Охримовичемъ 22 р. 39 к. с., священникомъ Автономомъ Стефановскимъ 65 р. с., протоіереемъ Іоанномъ Зефировымъ 65 р. с., священникомъ Іоанномъ Ждановымъ 114 р. 17¹/₂ к. с., протоіереемъ Александромъ Новицкимъ 71 р. 20 к. с., священникомъ Іоанномъ Стрѣльчевскимъ 141 р. 28 к. с., священникомъ Филимономъ Крыжановскимъ 24 р. с., протоіереемъ Θεодотомъ Волопановичемъ 26 р. 30 к. с., протоіереемъ Евсеіемъ Ефремовичемъ 41 р. 20 к. с., священникомъ Евѡиміемъ Солухою 24 руб. 50 к. с., протоіереемъ Іоанномъ Родзяновскимъ 199 р. 95 коп. с., священникомъ Владиміромъ Рудзкимъ 101 р. 59 к. с., священникомъ Анаією Волянскимъ 6 р. 25 к. с., священникомъ Маркомъ Лисѣцкимъ 16 р. с., священникомъ Іоанномъ Перетятко 16 р. 15 к. с., священникомъ Сумеономъ Сорочинскимъ 200 р. 95 к. с., священникомъ Іудіаномъ Щербинскимъ 94 р. 42 к. с., священникомъ Θεофаномъ Шумлянскимъ 68 р. 47 к. с., священникомъ Василіемъ Молчановскимъ 82 р. 58 к. с., священникомъ Петромъ Сергѣевымъ 72 р. 56 к. с., протоіереемъ Іоанномъ Коцовольскимъ 64 р. 23 к. с., протоіереемъ Аполло-

номъ Мартиновскимъ 21 р. 40 к. с., протоіереемъ Лукою Стрѣльбицкимъ 28 р. 90 к. с., священникомъ Іадоромъ Осаковскимъ 24 р. 60 к. с., священникомъ Андреемъ Литвиновскимъ 115 р. 15 к. с., священникомъ Іоанномъ Базилевичемъ 46 р. с., священникомъ Михаиломъ Каричковскимъ 75 р. с., священникомъ Михаиломъ Гарнишевскимъ 4 р. 86 к. с., священникомъ Павломъ Рушинскимъ 18 р. с., священникомъ Іоанномъ Петринскимъ 10 р. с., протоіереемъ Іоанномъ Шманкевичемъ 32 р. 28 к. с., протоіереемъ Сумеономъ Оболенскимъ 3 р. 82 к. с., священникомъ Іоанномъ Корчинскимъ 88 р. 96 к. с., священникомъ Авксентіемъ Чернявскимъ 64 р. 53 к. с., протоіереемъ Іаковомъ Гардецкимъ 64 р. 71 к. с., священникомъ Іосифомъ Маркевичемъ 5 р. 80 к. с. и священникомъ Евтихіемъ Литыньскимъ 23 р. 32 к. с., итого 2723 р. 97¹/₂ к. с. (8).

А всего съ начала войны по 1 Апрѣля сего 1878 г. собрано и отправлено по назначенію денежныхъ пожертвованій отъ духовенства, прихожанъ, монастырей и церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ и по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ Общества „Краснаго Креста“ 10397 р. 32 к. с. Въ числѣ сихъ денегъ значатся 5549 р. 45 к. с., собранныхъ и отосланныхъ по назначенію по 1878 годъ (9).

Кромѣ денежныхъ пожертвованій духовенство съ неослабною ревностію занималось сборомъ съ прихожанъ своихъ церквей вещественныхъ пожертвованій на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ и располагало ихъ изготовлять корпіи, бинты и другія лазаретныя принадлежности. Собранныя пожертвованія этого рода поступили отъ слѣдующихъ лицъ и мѣстъ: Немировскаго женскаго монастыря въ Подольское управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 6 пуд. 30 ф. корпіи, 1268 арш. холста на бинты и 60 платковъ (10).

(8) Ibid.

(9) См. Подольскія епархіальныя вѣдомости, 1878 г., стр. 256.

(10) Кромѣ того изготовлено 1 пудъ корпіи, 50 арш. бинтовъ и 40 платковъ, которые хранятся въ монастырѣ впредь до востребованія.

Винницкаго женскаго монастыря въ Чернятинско-Севериновскій военный госпиталь 1½ пуда корпии, 100 арш. бинтовъ, 15 больничныхъ халатовъ, 30 рубахъ и 30 платковъ и въ Подольское управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ 1 пудъ и 14 ф. корпии; благочинныхъ: священника Северіана Якубовича въ Кіевское Управление общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ 26 ф. корпии и бинтовъ и 2 пуда бѣлья, въ Главное Управление того же общества въ С.-Петербургѣ 3 пуда бѣлья и 2 пуда холста и въ Меджибожскій военный госпиталь 1 пудъ бѣлья и 1 пудъ холста, протоіерея Мелетія Гербановскаго въ Женишковское волостное Правленіе 2½ пуда корпии и бинтовъ, протоіерея Θεодора Левицкаго въ Литинское казначейство 3 ф. бинтовъ, священника Іоанна Квартировича въ Чернятинскій военный лазаретъ 3 пуда корпии, протоіерея Матѳея Захаревича Винницкому исправнику 13½ ф. лазаретныхъ принадлежностей, священника Филимона Крыжановскаго въ Кислякское волостное правленіе 30 ф. корпии, священника Даниіла Щербинскаго въ Подольское Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ 5 пуд. корпии, священника Владиміра Рудскаго въ Балтскій Комитетъ того же общества ½ пуда корпии, протоіерея Іоанна Коцовольскаго въ Ольгопольскій Комитетъ того же общества 38 пудовъ корпии, священника Михаила Каричевского въ Томашпольское волостное Правленіе 6 пудовъ корпии, священника Іоанна Петринскаго въ Тимановское волостное Правленіе 4 пуд. 23 ф. корпии, священника Іоанна Корчинскаго въ Подольское Управление общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ 1 пудъ корпии и 1 пудъ стараго бѣлья, протоіерея Іакова Гардецаго въ Ушицкое казначейство 3 пуд. корпии и священника Іосифа Маркевича въ Осламовское волостное Правленіе 2 пуда и 20 ф. корпии; приходскихъ священниковъ: сель Грузевицы и Череповой Проскуровскаго уѣзда мѣстному воинскому Начальнику 1 пудъ и 4 ф. корпии, с. Жердя Каменецкаго уѣзда Александра Кожуховскаго на имя Главнокомандующаго дѣйствующею арміею Великаго Князя Николая Николаевича 18 ф. корпии; церковно-приходскаго попечительства с. Лисоводъ Камен-

мецкаго уѣзда въ Подольское Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 2 пуд. 7 ф. корпии и духовенства 5 округа Балтскаго уѣзда въ мѣстный Комитетъ 150 арш. холста, 50 штукъ бѣлья, 3 мѣшка холщевыхъ принадлежностей и разныхъ съѣстныхъ припасовъ на сумму около 20 руб. сереб.

Всѣ эти пожертвованія какъ частныя, такъ и вещественныя на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ Русской арміи или собраны трудами духовенства или пожертвованы лично и по его приглашеніямъ и церковнымъ увѣщаніямъ. Дай Богъ, чтобы этотъ высокій духъ христіанскаго патріотизма и на будущее время оживлялъ наше духовенство, возбуждалъ и поддерживалъ въ его пасомыхъ ревность къ посильнымъ пожертвованіямъ на пользу всероссійскаго и всехристіанскаго дѣла.

Свящ. Соз. Л—скій.

ПРАВИЛА О ПОВѢНЧАНІИ СОЛДАТСКИХЪ ВДОВЪ.

Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго 1 округа Волковскаго уѣзда, о томъ, можно ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками объ убитыхъ и безъ-вѣсти пропавшихъ воинскихъ чиновъ дѣйствующей арміи, кои печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или сверхъ сего требовать представленія вдовьихъ видовъ, постановили и его преосвященство утвердилъ: къ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1 округа волковскаго уѣзда, отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ руководству духовенства епархіи, правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, съ дополненіемъ, что согласно ст. 56-й Т. X. ч. 1-й, вдовы мужей пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ, съ представленіемъ документовъ, а при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ, руководствуясь первымъ и

вторымъ пунктами положенія военнаго совѣта 22 Іюня 1868 года. Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба положилъ: 1) выдачу видовъ на житье вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые находились въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10 ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ и 3) 56 ст. Т. X, ч. 1-й зак. гражд. въ коей изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста службы побѣгъ, до истеченія 5 лѣтняго срока, не найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При просьбахъ подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступать въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства: о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, а плѣнные и прощавшіе безъ вѣсти на войнѣ, по минованіи десяти лѣтъ, на службѣ не состоятъ.

О НАРЕЧЕНІИ ИМЕНЪ ВРЕЩАЕМЫМЪ.

Православная церковь издревле сохранила благочестивый

обычай не давать крещаемымъ именъ Господа Спасителя нашего Иисуса Христа и Его Пречистой Матери изъ подобающаго благоговѣнія къ этимъ великимъ и приснославнымъ именамъ, по ученію слова Божія (Филип. II, 10) и по воззрѣніямъ св. церкви (Дебольскій. Попеченіе правосл. цер. о спасеніи міра, кн. 1, стр. 133, сравн. пѣснь: *Честнѣйшую Херувимъ* и т. д.).

Вмѣстѣ съ этимъ священники, особенно сельскіе, при нареченіи дѣтей должны избѣгать именъ трудныхъ, неудобныхъ для произношенія; ибо, не привыкнувъ къ таковымъ, народъ почти всегда коверкаетъ ихъ до того, что не только часто нельзя въ нихъ узнать имени угодниковъ Божіихъ, но даже рѣшить, какое это именно имя? Не говоримъ уже о томъ, какъ долженъ быть оставленъ съ этимъ вмѣстѣ во всѣхъ отношеніяхъ недостойный обычай, въ силу котораго нѣкоторые изъ священниковъ стараются, такъ сказать, заклеить память незаконнорожденныхъ дѣтей нареченіемъ имъ именъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, неудобныхъ для произношенія и вообще не принятыхъ въ обществѣ.... Это самое опасное оскорбленіе святыхъ, какъ будто имена святыхъ могутъ служить для кого наказаніемъ, а тѣмъ болѣе употребляться вывѣской для укоризны и наказанія. Тѣмъ болѣе приэтомъ неблагоприлично давать православнымъ имена неправославныя; напр. римско-католическія, протестантскія и др. Ибо имена святыхъ, какъ извѣстно, даются намъ для того, чтобы напоминать каждому изъ насъ о томъ святомъ угодникѣ, въ честь коего мы наименованы, а вмѣстѣ съ тѣмъ конечно и для того, дабы въ лицѣ этого святаго мы имѣли всегда особаго небеснаго покровителя и молитвенника, и въ его жизни искали образцовъ достойныхъ особеннаго благоговѣйнаго подражанія для благоугожденія Господу (Златоустъ на кн. Бытія бесѣд. 21, въ русск. переводѣ 1851 г. стр. 375). Какимъ же образомъ могутъ быть всеѣмъ этимъ для насъ святые не православные, коихъ и святость всего чаще сомнительна, а потому и заступничество свѣше ненадежно.... Не говоримъ уже о томъ, что въ числѣ ихъ иногда пона-

даются явные гонители и самые отчаянные враги православія, каковы напр. были: основатель Іезуитскаго ордена Игнатій Лойола, Іосафатъ Кунцевичъ и др.

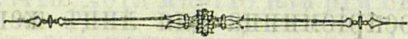
Чтобы избѣжать разныхъ ошибокъ, могущихъ встрѣтиться при наименованіи дѣтей, священники должны справляться не только со святцами, но также и съ алфавитною росписью святыхъ, празднуемыхъ православною церковью, которая обыкновенно помѣщается въ настоящее время во всякомъ порядочномъ календарѣ (см. также „Полный мѣсяцесловъ всѣхъ празднуемыхъ святыхъ“, издаваемый при академіи наукъ, а также и въ Кіево-Печерской Лаврѣ; — „Сословіе именъ по алфавиту“ въ большихъ синодальныхъ Требникахъ на концѣ и др. Нѣкоторые приэтомъ недоумѣваютъ, можно ли давать крещаемымъ имена святыхъ, не находящихся въ полныхъ святцахъ, но помѣщаемыхъ въ жизнеописаніяхъ святыхъ угодниковъ А. Н. Муравьева, архіеп. Филарета и др. На недоумѣніе это можно отвѣчать прямо, что хотя многіе изъ этихъ святыхъ и не чтутся всею церковію, а почитаются только мѣстно, но какъ святость ихъ несомнѣнно свидѣтельствуется и нетлѣніемъ ихъ мощей и разными чудесами, совершаемыми по ихъ заступленію, то въ этомъ смыслѣ они во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворяютъ главнымъ условіямъ, ради коихъ обыкновенно намъ даются имена святыхъ и потому конечно и именами своими безспорно могутъ украшать вѣрующихъ, какъ и другіе обще-извѣстные угодники св. церкви.

Наконецъ благоразуміе требуетъ, чтобы священники, наблюдая надлежащую осторожность въ дѣлѣ наименованія крещаемыхъ, избѣгали всѣми возможными мѣрами давать одинаковыя имена нѣсколькимъ дѣтямъ въ одномъ и томъ же семействѣ, хотя бы пришлось давать подобныя имена по смерти дитяти, носившаго соотвѣтствующее имя. Ибо отъ этого, какъ показываетъ опытъ, происходятъ очень часто разныя недоумѣнія, ошибки и даже злоупотребленія и безпорядки, въ особенности при отправленіи обязанностей общественныхъ

О ФАМИЛІЯХЪ НЕЗАКОННОРОЖДЕННЫХЪ И ПОДКИДЫШЕЙ.

Протоіерей Владимірской епархіи Кротковъ вошелъ съ докладомъ по начальству о томъ, что нѣкоторыми изъ священно-служителей Владимірской епархіи допускалось крещеніе незаконно-прижитыхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, отчего они остаются на всегда (?) безъ отчества и фамиліи, а между прочимъ личность безъ фамиліи быть не должна; особенно что касается лицъ мужескаго пола, впоследствии подлежащихъ воинскому призыву, можетъ встрѣтиться при такихъ обстоятельствахъ много сомнѣній и недоразумѣній. Протоіерей Кротковъ, предлагалъ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ священнослужителей, чтобы при крещеніи незаконно-прижитыхъ и подкидышей были не воспріемницы только, но и воспріемники, хотя бы крещаемый младенецъ былъ и женскаго пола,—присовокупивъ затѣмъ, что по правиламъ церкви хотя считается необходимымъ только одинъ воспріемникъ мужескаго пола или воспріемница для лицъ женскаго пола (Треби. чиноволж. крещенія и парагр. 80-й книги „О долж. пресвитеровъ приходскихъ“), но, по его мнѣнію, это относится къ законнорожденнымъ, и при томъ въ смыслѣ духовнаго воспитанія, безъ отношенія къ общежительной или гражданской потребности. Владимірская консисторія постановила: Хотя изъ доклада прот. Кроткова и видно, что нѣкоторыми изъ священно-служителей допускалось крещеніе незаконно-рожденныхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, отчего они и остаются навсегда безъ отчества и фамиліи, но допускалось по крайности, и потому что допускается и правилами церковными; но нѣтъ никакого основанія обязывать священнослужителей, чтобы они непременно требовали отъ своихъ прихожанъ, чтобы послѣдніе къ крещенію такихъ младенцевъ представляли обязательно воспріемниковъ. А такъ какъ необходимо для каждаго имѣть отчество и фамилію, то по соображенію съ тѣмъ, что по существующимъ узаконеніямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ

назначеніе фамиліи незаконно-прижитымъ младенцамъ и подкидышамъ представляется ихъ родителямъ и воспитателямъ (т. X, ч. I, ст. 140), вмѣнить въ обязанность духовенству епархіи, чтобы при внесеніи такихъ лицъ, окрещенныхъ безъ воспріемниковъ, въ исповѣдныя росписи священнослужители требовали означенія имъ отчества и фамиліи отъ ихъ родителей и воспитателей, наблюдая, впрочемъ, чтобы крещеніе такихъ младенцевъ безъ воспріемника допускаемо было только по крайней необходимости.



Содержаніе: 1) О скопческой сектѣ и проявленіи ея въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи. 2) Медовареніе въ древней Руси и остатки его при церквяхъ Подольской Епархіи. 3) О необходимости церковнаго проповѣдничества и въ какихъ формахъ оно выражается въ современной проповѣднической практикѣ. 4) О денежныхъ и вещественныхъ пожертвованіяхъ, собранныхъ духовенствомъ Подольской епархіи на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ Русской Арміи. 5) Правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ. 6) О нареченіи именъ крещаемымъ. 7) О фамиліяхъ незаконнорожденныхъ и подкидышей.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1-го Іюня 1878 года.
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія