



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 января 1906 года.

№ 3.

СФЕДЪАЪ СФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Производство въ чинѣ.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Высочайшимъ приказомъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія отъ 2 декабря 1905 года за № 92 произведены за выслугу лѣтъ: столоначальникъ Донской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь Акимъ Андреевъ *Комаровъ*—въ титулярные совѣтники съ 1 июля 1905 г., канцелярскій чиновникъ той-же Консисторіи губернский секретарь Петръ Васильевъ *Бударинъ* (нынѣ умершій)—въ коллежскіе секретари со 2 января 1905 г. и канцелярскій служитель Консисторіи Александръ Антоновъ *Самаринъ*—въ коллежскіе регистраторы съ 25 апрѣля 1905 года.



Открытие приходовъ съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 18 января 1906 года, за № 611, при Казанской церкви хутора Меркулова, Казанскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода отъ 19 января 1906 года, за № 676, при Николаевской церкви хутора Верхне-Грачинскаго, Митякинскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода отъ 29 декабря 1905 г., за № 13037, при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско Грушевскаго благочинія, закрыты вакансіи 2-го священника и 2-го псаломщика и открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, того же благочинія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода отъ 7 января 1906 г., за № 182, при Успенской церкви Владимірской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, разрѣшено діаконскую вакансію замѣщать вторымъ священникомъ, а псаломщическую діакономъ съ полученіемъ доходовъ присвоенныхъ симъ вакансіямъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона на псаломщической вакансіи—псаломщикъ Пантелеимоновской церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія, *Димитрій Чернобаевъ*, 15 января 1906 г.; во священника—діаконъ Успенской церкви слоб. Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благочинія, *Михаиль Дьяконовъ*—къ Цокровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія, 15 января 1906 года.

Перемѣнены: священникъ Иоанно-Богословской церкви слободы Титовки, Митякинскаго благочинія, Ириней *Синсаревъ* — къ Покровской церкви хутора Нижне-Ольховаго, того же благочинія, 23 января 1906 г.; священникъ Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдickaго благочинія, Θεодотъ *Малахievъ* — къ Николаевской церкви хутора Верхне-Грачинскаго, Митякинскаго благочинія, 24 января 1906 г.; священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Николай *Сысовъ* — къ Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, того же благочинія, 24 января 1906 года; священникъ Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, Митрофанъ *Ермиловъ* — къ Казанской церкви хутора Меркулова, того же благочинія, 23 января 1906 г.; псаломщикъ Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, Николай *Славинъ* — къ Казанской церкви хутора Меркулова, того же благочинія, 23 января 1906 года; псаломщикъ — діаконь Свято-Духовской единовѣрческой церкви хутора Діева, Чернышевскаго благочинія, Иоаннъ *Сычевъ* — къ Успенской церкви хутора Верхне-Кибиревскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 24 января 1906 года.

Опредѣлены: окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Сергій *Кораблиновъ* — псаломщикомъ къ Покровской церкви хутора Нижне-Ольховаго, Митякинскаго благочинія, 18 января 1906 года; окончившій курсъ Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища Θεодоръ *Сутуловъ* — псаломщикомъ къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображенскаго благочинія, 20 января 1906 года; священникъ на вакансіи псаломщика Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Тарасовскаго благочинія, Иоаннъ *Автономовъ* — на священническое мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія, 18 января 1906 года.

Уволены: по прошенію, и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви поселка Должиково-Орловскаго, Ровенецкаго благочинія, Іаковъ *Батюшинъ*, 18 января 1906 года.

Допущены: къ исправленію должности псаломщиковъ — окон-

чившій курсъ Новочеркасской Михайловской церковно-приходской школы *Петръ Бакчевниковъ*—при Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія, 18 января 1906 года; воспитанникъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища *Сергій Поярковъ*—при Троицкой церкви Итеревской станицы, Березовскаго благочинія, 10 января 1906 года; воспитанникъ 2-го класса Донской Духовной Семинаріи *Петръ Доросеевъ*—при Свято-Духовской церкви хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія, 23 января 1906 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Николаевской церкви Багаевской станицы, Багаевскаго благочинія, *Іоаннъ Добрынинъ*, 22 января 1906 года.

Отчислены, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, священники: Александро-Невской церкви поселка Ильинскаго, Кагальницкаго благочинія, *Николай Волковъ*, 25 января 1906 года, и Рождество-Богородицкой церкви слободы Малой-Кирсановки, Ново-Николаевскаго благочинія, *Симеонъ Горбаневскій*, 25 января 1906 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 20 сентября 1905 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благоч. (см. № 28).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго бл. (см. № 34).

Съ 19 декабря 1905 года при одноклирной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія (см. № 1).

Съ 22 декабря 1905 года при одноклирной единовѣрческой Успенской церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 1).

Съ 9-го января 1906 года при одноклирной Богоявленской

церкви Верхне-Каргальской ст., Семикаракорскаго бл. (см. № 2).

Съ 7 января 1906 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Новонадеждовки, Ровенецкаго благочинія.

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 25 января 1906 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Малой-Кирсановки, Ново-Николаевскаго благочинія, земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 1234 р. 22 коп. и зерноваго хлѣба 9 четвертей, имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1127 и жен. 1066.

Съ 23 января 1906 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви слободы Титовки, Митякинскаго благочинія, жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1110 руб. 27 к. и зерноваго хлѣба 15 четвертей; имѣются земская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 1947 и жен. 1834.

Съ 23 января 1906 г. при двухклирной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1608 руб.; имѣются церковно-приходская школа и 3 школы грамоты; душъ муж. пола 2683 и жен. 2810.

Съ 25 января 1906 г. при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Ильинскаго, Кагальницкаго благочинія, земли и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1212 руб. 1 к. и зерноваго хлѣба 200 пуд.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1510 и жен. 1465.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Продыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селения Староселья, Глазуповскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 12 января 1906 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благоч. (см. № 2).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 20 января 1906 г. при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, земли, и жалованья и дома вѣтъ; денежнаго дохода въ 1904 году получено на часть діакона 535 руб. 6 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2886 и жен. 2834.

Псаломщическія:

При двухклирной Петро-Павловской единовѣрческой церкви хутора Лазнаго, Цымлянскаго благочинія (см. № 34).

Съ 7 января 1906 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Новонадеждовки, Ровенецкаго благочинія.

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 19 января 1906 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Верхне-Грачинскаго, Митякинскаго благочинія.

Съ 4 января 1906 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 23 января 1906 г. при трехклирной Архангельской цер-

тви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 4683 р. 56 к. и $\frac{0}{100}$ съ капитала 19 р. 42 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 4523 и жен. 4527.

Съ 23 января 1906 г. при трехъклирной Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году 3304 руб. 58 к.; имѣются церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 4021 и жен. 4019.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляличева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успен-

ской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солопаго-Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирило-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Вогородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицакаго благочинія.



Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Отъ Донской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оной имѣется вакансія столоначальника (IX класса) съ содержаніемъ 1050 рублей въ годъ. Лица съ образованіемъ не ниже средняго, достаточно опытные въ дѣлопроизводствѣ и имѣющія право на государственную

службу, приглашаются подать въ Консисторію (гор. Ново-черкасскъ) прошеніе объ опредѣленіи на это мѣсто, съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Объявленія.

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ “

”

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№ *литерат.-худож. и иллюстр. журнала, до 2000 столб. текста и 300 иллюстрацій.* Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текуція новости, отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ *ежемесячныхъ приложений до 2,000 стран. убористой печати, а именно:* 1—2) Пустыня. Очерки изъ жизни еиваидскихъ отшельниковъ. Е. Поселянина. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ П. А. Россіева. 4) Тайна стараго кодокола. Бытовая пов. Н. К. Дарьина. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей Л. Денисова. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. Священ. П. Полякова. 7) Вѣнчанныя затворицы. Историч. пов.-хрон. Льва Жданова. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. Вл. П. Лебедева. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. А. Осипова. 10) Псковитянка. Повѣсть изъ жизни св. княг. Ольги. А. Лаврова. 11) Свѣтъ истины. Пов. А. Лаврова. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очерк. Проф. Д. Г. Левицкаго.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ БОЛЬШОГО ФОРМАТА, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій, и друг. сочиненіе ІОАННА АРНДТА

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

2 книги болѣе 350 страницъ БОЛЬШОГО ФОРМАТА, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея **Ө. А. Голубинскаго:**

Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и челоѵка.

10 картинъ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, разбромъ 24+33 см., а именно:

1. Проф. Флавицкій: „Въ коллизеѣ“— 2. Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“.—3. Проф. Семирадскій: „Христосъ у Марфы и Маріи“.—4. Проф. Ге: „Послѣдняя вечеря“—5. Проф. Рейтернъ: „Жертвоприношеніе Исаака“.—6. Акад. Полѣновъ: „Блудная жена“.
7. Академикъ Нестеровъ: „Великій погромъ“.—8. Богдановъ-Бѣльскій: „Соборованіе“.—9. Акад. Новоскольцевъ: „Смерть митрополита Филиппа“.—10. Раевъ: „Преподобный Ананій иконописецъ“.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литерат. **ГАЗЕТЫ:**

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ, органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 р. 60 к. въ годъ.** Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 нояб.).

Подписная цѣна: **НА ЖУРНАЛЪ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** со всѣми приложен. **6 руб.** за годъ съ доставк. и перес. по всей Россіи

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ „Обновленная Россія“ **8 руб. 60 к.** Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 р. **Дразерочка:** съ газетой при подпискѣ 4 р. 60.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“.

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ **И. Н. Теодоровскій**

Издатель **П. П. Соинкинъ.**

3—1.

Открыта подписка на 1906 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной богословской библіотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе

ніе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своєю цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) **„ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“**, или Богословскій Энциклопедическій Словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

2) **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, съ иллюстраціями, или комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настояч. ой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

3) **„МАТЕРІЯ И ДУХЪ“**—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Эготъ трактатъ имѣетъ своєю цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получать уже вышедшіе

шестнадцать выпусковъ „Библиотеки“ (4 т. „Православнаго Соборд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“, 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, 2 т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и 2 тома „Толковой Библии“, прилагають при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Сравникъ“ — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

3—1.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

который будетъ выходить съ 1 января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

- 1) руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующіихъ.
- 2) Религіозно-философскія и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.
- 3) Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.
- 4) Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и д. под.
- 5) Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространія религіозно-нравственнаго

просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6) Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-правственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей.

7) Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

8) Статьи критическаго и апологетическаго характера.

6) Библиографія.

10) Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

11) Смѣсь.

12) Почтовый ящикъ редакціи.

Редакція журнала „Церковный Голосъ“ избрана бытъ проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ:

1) Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обловленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2) Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстающей отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управления.

3) Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ безплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1) Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго.

2) Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Вухарева (бывшаго архимандрита Феодора).

Цена журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—6 руб.

Адресъ редакціи и контора: С.-Петербургъ. Стремянная № 20.

2—1.

Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный журналъ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(51-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

„Толкованій на Новый Завѣтъ“

бл. Теофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣдительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно гла нымъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли.—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востокѣ.—4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—5) Хроника академической жизни.—6). Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редація „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ 1906 году будутъ издавы два тома—первый (Толкованія на Евангеліе Маттея) и второй (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копеекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году пятый и шестой томы означенныхъ „Толкованій“ всѣ новые подписчики могутъ приобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія „Толкованій“ — въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и втораго)—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ-профессоръ Л. Писаревъ.

3—2.

Съ 1 января 1906 года въ г. Каменцѣ-Подольскомъ будетъ выходить, вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, духовный ежемѣсячный журналъ

„ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“

органъ Подольскаго духовенства.

Изданіе ежемѣсячное, книжками, съ приложеніями брошюръ и листковъ.

Цѣна журнала за годъ 4 р. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки: за полгода 2 р. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки и доставки; отдѣльныя книжки 40 коп.

Программа журнала „Православная Подолія“:

1) Статьи богословскаго и религіозно-философскаго содержанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.

2) Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и проч.

3) Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ (преимущественно Подоліи).

4) Педагогическій отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и обученія, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ и др.

5) Миссіонерскій отдѣлъ.

6) Повѣсти, рассказы и стихотворенія религіозно-нравственнаго, историческаго и бытового содержанія.

7) Статьи по текущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной и общественной жизни, некрологи и др.

8) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства; обзорніе періодической печати духовной и свѣтской, затрогивающей вопросы пастырства и жизни духовенства.

9) Для народа—на мѣстномъ малорускомъ языкѣ: статьи, рассказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ

знаній,—въ текстѣ журнала и въ приложеніяхъ листками или же брошюрами.

10) Смѣсь: разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.

11) Официальный отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св. Синода и Епархіальнаго Начальства. Отчеты разныхъ учреждений Подольской епархіи.

Адресъ: гор. Каменецъ-Подольскъ. Редакція журнала „Православная Подолія“.

Редакторъ, протоіерей Е. Сѣпинскій.

3—3.

26 годъ изданія.

Открыта подписка на 1906 годъ на газету

Сельскій Вѣстникъ.

Условія подписки на „Сельскій Вѣстникъ“ на 1906 годъ.

На 1 годъ съ доставкой и пересылкой—2 руб. На полгода—1 руб. 20 коп. На мѣсяць—25 коп. На остальные сроки по разсчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно—1 р. 1 января и 1 р. 1 іюня.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленскій церулоукъ, д. № 2, кв. № 3.

Главный редакторъ М. М. Тебеньковъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 2 „Д. Е. В.“ за текущей годъ).

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 января 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 января 1906 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 января 1906 года.

№ 3.

СФЕВАЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ.

**Упадокъ вѣры и благочестія—причина нашихъ
бѣдъ и житейскихъ нестроеній.**

Печальное и тяжелое время переживаемъ мы, братіе-христіане! Всмотритесь и вслушайтесь въ окружающую насъ жизнь: какъ у насъ она идетъ тревожно и безпокойно. Посмотрите, н съ какой непоумѣрной силой зло растетъ и разливается по нашему отечеству!

Что дѣлается въ нашихъ семьяхъ! Теперь за рѣдкость встрѣтить цѣльную безукоризненную семью, гдѣ бы жили доброй христіанской жизнью. Родители не только не заботятся о воспитаніи дѣтей, но и сами своею дурною жизнію иногда развращаютъ ихъ

и направляютъ на гибельную дорогу. Дѣти своевольничаютъ и не подчиняются родителямъ, грубятъ и оскорбляютъ ихъ. До безчувственного и ожесточеннаго сердца сына или дочери теперь не доходятъ родительскія слезы, и дѣти, не смущаясь, бросаютъ родителей въ одинокой и болѣзненной ихъ старости... Въ конецъ уже разрушается у насъ старинный добрый и благочестивый строй семьи!

Такое же гибельное нестроение наблюдается и въ нашей общественно-государственной жизни: Православная Русь, та Русь, которая гордилась своимъ благочестіемъ, гордилась преданностію своему Государю и любовью къ родинѣ,—эта Русь теперь не узнаваема! Повсюду замѣчается какое-то броженіе умовъ, ропотъ и недовольство. Отовсюду несутся дурныя вѣсти: искони трудолюбивый и богобоязненный русскій народъ бросаетъ свой честный трудъ и, волнуясь, раздѣляется на партіи, враждующія между собою. Увлекаясь народнымъ и политическимъ движеніемъ, учащаяся молодежь бросаетъ науку, и учебныя заведенія закрываются. Повсемѣстныя массовыя забастовки задерживаютъ и разрушаютъ промышленность и торговлю... Правильное и спокойное теченіе государственной жизни нарушено!

Смута и народныя волненія широкой и бурной волной разливаются по нашему отечеству! Распри и несогласія переходятъ уже въ ненависть и злобу и выражаются страшными взрывами негодованія и мести: по мѣстамъ загорается уже междоусобная брань—братъ поднимаетъ руку на брата. Имущество и достояніе гражданъ разоряютъ, грабятъ и предаютъ огню... Божественные и гражданскіе законы попираются!... Слагая вину одинъ на другого, мы въ безумномъ ослѣпленіи нашемъ перестаемъ уже какъ бы и понимать другъ-друга!.. Все замутилось у насъ и закружилось какъ будто въ страшномъ какомъ-то водоворотѣ!.. Очевидно, гнѣвъ Божій тяготѣетъ надъ нашимъ отечествомъ!

За что же правосудный Господь воздвигаетъ на насъ такое тяжкое наказаніе? Гдѣ корень всѣхъ этихъ бѣдъ и нестроений?

Бр.-христіане! Причина всѣхъ этихъ несчастій прежде всего таится въ насъ самихъ: мы забыли великій завѣтъ нашего Спа-

сителя — „дѣти мои, да любите другъ-друга“; мы попрали вѣру православную и нарушили заповѣди Божіи. Безвѣріе у насъ, какъ какая-то зараза, уже охватила почти всѣ слои общественныя. Въ сердцѣ нашемъ гложутъ послѣднія искры вѣры въ Бога, а вмѣстѣ съ этимъ потухаютъ и всѣ наши добрыя христіанскія чувства!

Возможное ли дѣло, братіе, чтобы семьи, воспитанныя въ страхѣ Божьемъ, заводили такія ужасныя распри и несогласія? Гдѣ видано, чтобы христіанинъ по душѣ и сердцу посягнулъ на добро ближняго, грабилъ и разорялъ его!

Можно ли допустить, чтобы богатые, сильные и властные лица, соблюдающія законъ Христовъ, стали тѣснить и угнетать слабыхъ и незащитныхъ!... Невозможное это дѣло, братіе! Это не совмѣстимо съ православной вѣрой!

Безвѣріе, можно сказать, въ корнѣ расшатываетъ нашу семейную и общественно-государственную жизнь. Строй нашей семьи, строй русскаго государства и наша православная вѣра — это одно цѣлое, недѣлимое; пошатните одно — упадетъ и другое: могущество нашего государства росло и крѣпло, опираясь на православіе. Сама православная вѣра у насъ распространялась и расцвѣтала подъ державнымъ управленіемъ благочестивыхъ царей, когда Россія крѣпла и сплывалась въ одно цѣльное и сильное государство. А счастье и благоденствіе нашихъ семей всецѣло держалось всегда на вѣрѣ православной. Перестали мы внушать дѣтямъ страхъ Божій, перестали бояться Бога, — съ этихъ поръ наше семейное счастье рушилось навсегда!...

Зачѣмъ же намъ, братіе, заводить страшныя распри и несогласія? Зачѣмъ на радость нашихъ враговъ въ озлобленіи поднимать руку другъ на друга? Мы сыны одной православной церкви! Всѣ мы куплены Господомъ дорогой цѣной — Его Божественной кровью! За спасеніе каждаго изъ насъ Онъ переносилъ страшныя муки!

Какъ въ тяжелыя минуты Своихъ великихъ страданій, такъ и теперь, взирая на наши беззаконія, Господь въ смертельной скорби взываетъ къ намъ: „Людіе Мои, что сотворихъ вамъ? или чимъ вамъ стужихъ? слѣпцы ваша просвѣтихъ, прокаженные

очистихъ, мужа, суца на одрѣ, исправихъ! Людіе Мои, что сотвори хъ вамъ? или что Мнѣ воздасте? За манну—желчь, за воду—оцеть; за еже любите Мя, ко кресту Мя пригвоздисте!“ (послѣд. час. Вел. п.).

О Всемогущій и премилосердый Боже! Отврати гнѣвъ Свой гнѣвъ, праведно на ны движимый! Утоли нашу ярость, вразуми насъ, всади въ сердца наша горячую любовь ко св. церкви! Укрѣпи вѣру православную! И да живутъ въ сердцахъ нашихъ правда, миръ и любовь! Аминь!

Свящ. Т. В —ко.

Задачи пастырскаго служенія, вызываемыя введеніемъ въ Россіи гражданской свободы, и способы ихъ осуществленія.

Высочайшимъ манифестомъ отъ 17-го октября 1905 года объявлено о введеніи въ Россіи представительнаго образа правленія и дарованіи свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Несомнѣнно, что съ этого времени въ Россіи начинается новая эра общественной жизни. Разрозненные, незамѣтные члены общества могутъ съ этого времени объединяться для совмѣстнаго осуществленія извѣстныхъ цѣлей. Съ другой стороны и личному дарованію открывается широкій просторъ. Благодаря свободѣ слова, всякій можетъ публично разяснить и проводить въ жизнь свои идеи. Каждый свободно можетъ исповѣдывать ту, или иную религію. Поэтому православному духовенству нужно тщательно обдумать, какими средствами успѣшнѣе можно дѣйствовать теперь для блага Церкви и спасенія ближнихъ.

Несомнѣнно, что Православная Церковь есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15), ничто не страшно ей; даже врата адовы, по слову Господа, не одолѣютъ ея (Мате.

16, 18). Поэтому нѣтъ никакихъ основаній страшиться за существованіе Церкви съ перемѣною формъ общественной жизни. Церковь Господня пребудетъ во вѣкъ (Матѣ. 28, 20). Многочисленныя знаменія и чудеса, совершающіяся въ настоящее время въ Православной Церкви, служатъ самымъ лучшимъ доказательствомъ истинности ея. Но истинность Церкви налагаетъ на блюстителей ея — пастырей Церкви священную обязанность возгрѣвать даръ Божій (1 Тим. 1, 6). Нельзя относиться къ своимъ обязанностямъ нерадиво (1 Тим. 4, 14), иначе гнѣвъ Божій постигнетъ строителей тайнъ Божіихъ, и пастыри могутъ остаться безъ паствы (2 Іоан. 1, 8).

Въ настоящее переходное время, когда Высочайше объявлено о свободѣ совѣсти, слова, союзовъ и собраній, первую задачею пастыря объявляется умиротвореніе своей паствы. Неправильное представленіе о свободѣ можетъ повести къ печальнымъ столкновеніямъ между отдѣльными группами населенія. Каждая партія готова отстаивать свои возрѣнія съ оружіемъ въ рукахъ и дать просторъ своимъ страстямъ. Долгъ пастыря въ этомъ случаѣ выяснитъ, въ чемъ заключается истинная свобода по ученію христіанскому. Свобода христіанина, по ученію ап. Павла, заключается въ освобожденіи отъ грѣха и въ удаленіи отъ пороковъ (Римл. 6, 12—23). „Къ свободѣ призваны вы, увѣщаетъ ап. Павелъ христіанъ, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, но любовью служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя (Лев. 19, 18). Если же другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ“. (Гал. 6, 13—15). Будучи одушевленъ истинною любовью къ ближнимъ, христіанинъ наслаждается полною свободою; для него никакіе гражданскіе законы не могутъ доставить стѣненій. Вѣдь всякое государство стремится къ тому, чтобы дать всѣмъ поданнымъ возможность проявить свои индивидуальныя особенности.

При этомъ всякій подданный долженъ подчиняться разнаго рода ограниченіямъ своей эгоистической воли, долженъ свои интересы сообразовать съ интересами другихъ. Если же государство не будетъ ограничивать эгоизма и произвола отдѣльных членовъ, то жизнь общественная станетъ невозможною, въ обществѣ воцарится анархія, и люди или перебьютъ другъ друга, или разбѣгутся. „Совмѣстная жизнь даже въ стадной формѣ, пишетъ извѣстный ученый Рибо, требуетъ извѣстныхъ пріемовъ и привычекъ, основанныхъ на симпатіи и опредѣляющихся тою цѣлью, которой всеобща достигаютъ. Для того, чтобы упрочилась она и дала начало обществу, необходимъ кромѣ того еще одинъ элементъ устойчивости, а именно смутное или ясное сознаніе долга или правила того, что слѣдуетъ дѣлать и чего слѣдуетъ избѣгать“ (1). При глубокой испорченности человѣка, при господствѣ въ немъ эгоизма, желанія проявить личный произволь, необходима правительственная власть, карающая зло, то есть нанесенный вредъ своему ближнему. Наказаніе преступника, какъ обузданіе зла, необходимо въ цѣляхъ благосостоянія общества. „Правители, говоритъ Томасъ Гоббсъ, должны карать не столько во имя прошедшаго зла, сколько во имя будущаго блага“ (2). Такимъ образомъ, ни одно государство не можетъ обойтись безъ гражданскихъ законовъ, запрещающихъ дѣлать вредъ членамъ государства. Всякій подданный долженъ подчиняться этимъ законамъ, если желаетъ жить въ обществѣ. Если говорятъ, что извѣстное государство предоставляетъ своимъ членамъ свободу, то это не значитъ, что можно жить по влеченіямъ своего эгоизма, исполнять все свои прихоти, однимъ словомъ, игнорировать законы. Выраженіе: „гражданская свобода“ означаетъ только то, что гражданамъ предоставляется прав-

(1) Рибо „Психологія чувствованій“. См. „Вѣра и Церковь“ 1905 г. кн. 6 стр. 90.

(2) Ibid. стр. 92.

телями право самимъ участвовать въ изданіи законовъ, собираться вмѣстѣ для обсужденія тѣхъ или иныхъ мѣръ къ благоустроению общества, заключать союзы для осуществленія извѣстныхъ цѣлей и проч.

Широта круга внѣшней политической свободы многими считается существеннымъ благомъ для жизни. Но при этомъ нужно помнить, что для блага государства имѣеть большое значеніе расширеніе внутренней нравственной свободы гражданъ, свободы воли. Гуманные, добрые граждане воспользуются гражданскою свободою для блага ближнихъ; напротивъ, порочные члены государства могутъ употребить свободу во зло своимъ ближнимъ. Такимъ образомъ всякому члену государства необходимо заботиться о большей широтѣ своей нравственной свободы для внутренняго и внѣшняго благосостоянія. Не объ обиліи земныхъ благъ долженъ болѣе всего заботиться человѣкъ, а о духовномъ своемъ богатствѣ, которое одно только можетъ улучшить благосостояніе отдѣльныхъ лицъ и общей жизни. Когда Христось двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ явился въ міръ, чтобы принести человѣчеству утраченное имъ счастье, Онъ совсѣмъ не касался вопросовъ ни объ образѣ правленія, ни о государственномъ строѣ, ни объ устройствѣ общественной жизни, хотя въ то время римское правительство и римскіе законы отличались жестокостію. Въ римской имперіи тогда процвѣтало рабство въ самыхъ ужасающихъ размѣрахъ, тиранія римскихъ императоровъ не знала предѣловъ и, не смотря на это, Христось не направилъ Своего ученія къ тому, чтобы истребить это общественное зло чрезъ истребленіе общественныхъ дѣятелей. Онъ составилъ общество, цѣли котораго были не тѣ, чтобы разрушать существующій государственный порядокъ и устранять изъ общества вредныхъ государственныхъ дѣятелей посредствомъ яда, меча и прочихъ губительныхъ средствъ. Напротивъ, одному изъ своихъ увлекающихся учениковъ, рѣшившемуся было защищать своего Учителя посредствомъ меча, Онъ изрекъ вели-

кую истину: „всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть“ (Матѣ 26, 52). И Христосъ внушалъ своимъ послѣдователямъ внутреннее обновленіе: „Не придетъ, сказала Онь, Царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ, и не скажутъ: вотъ, оно здѣсь, или: вотъ, тамъ. Ибо Царствіе Божіе внутри васъ есть“ (Лук. 17, 20—21). Любовь къ Богу и ближнему должна воодушевлять человѣка. Воспитать эту любовь въ себѣ самомъ, развивать ее—вотъ условіе къ достиженію каждымъ отдѣльнымъ человѣкомъ и цѣлымъ народомъ истиннаго блаженія и счастья. Отношеніе христіанъ къ иновѣрцамъ, иноплеменикамъ и проповѣдующимъ тѣ или иныя политическія убѣжденія должны быть проникнуты любовью. Православная Церковь въ лицѣ своихъ пастырей и представителей всегда была противъ употребленія насильственныхъ мѣръ. „Истинной религіи, говоритъ св. Аѳанасій Александрійскій, свойственно не принуждать, а убѣждать, потому что Господь не принуждалъ, но оставлялъ всякому свободу и обыкновенно говорилъ, Обращаясь ко всѣмъ: „если кто хочетъ идти за Мною, послѣдуйте“, а обращаясь къ Своимъ ученикамъ, когда нѣкоторые изъ слушателей удалились отъ Него, спрашивалъ: „не хотите ли и вы уйти?“ Не оковами, не мечемъ и не вооруженною рукою проповѣдуется истина, но убѣжденіемъ и совѣтомъ“⁽³⁾.

Ив. Глѣбовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁽³⁾ Вѣра и Церковь 1905 г., № 6, стр. 58.

БЕСѢДА О ХРИСТІАНСКОЙ СВОБОДѢ.

„Къ свободѣ призваны вы, братія; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовію служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя. Если же другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ“. (Гал. гл V', стт. 13—15).

Поводомъ къ настоящему изрѣченію послужила защита Св Апостоломъ своего ученія отъ враждебныхъ нападокъ и искаженія. Въ числѣ основныхъ пунктовъ ученія великаго Апостола языковъ была мысль объ оправданіи человѣка чрезъ вѣру во Иисуса Христа. Изъ этой мысли Галатійскіе Иудео-Христіане сдѣлали злоумышленный и фальшивый выводъ, что Христосъ—служитель грѣха, что проповѣдуемая Апостоломъ свобода есть свобода къ грѣху. Тогда возвышаетъ свой голосъ Апостоль и защищаясь, взываетъ къ Галатянамъ: „поймите меня правильно, я говорю не о свободѣ, которая является покровомъ для грѣха, но объ истинной христіанской свободѣ, которая состоитъ въ освобожденіи отъ грѣховъ, въ дѣлахъ любви и въ единомушномъ согласіи съ братьями. Вы призываетесь къ свободѣ, но свобода эта не должна быть поводомъ къ угожденію плоти. Напротивъ, служите другъ другу дѣлами любви. Если же вы другъ друга угрызаете и съѣдаете, то берегитесь, чтобы не быть вамъ истребленными другъ отъ друга“. Прекрасныя слова Апостола, правильно примѣненные, указываютъ на ту основу и почву, на которыхъ съ успѣхомъ можетъ развиваться христіанское общество.

Слова Св. Апостола были вызваны партійными раздѣленіями и до крайности противоположными взглядами на предметы вѣры и жизни, появившимися въ тогдашнихъ христіанскихъ обществахъ.

Не менѣе важные контрасты, требующіе разрѣшенія, характеризуютъ возрѣнія и жизнь современнаго поколѣнія. Назрѣли теперь общественныя нужды, которыя настойчиво требуютъ удовлетворенія. Соціальный вопросъ не отвлеченный, какъ прежде, но имѣетъ жизненный и животрепещущій интересъ. Итакъ, есть нужда, пока еще нравственный ядъ, заразившій общество, не совершилъ своего разрушительнаго дѣла, обратиться къ средствамъ избавленія и спасенія.

Но какая сила въ состояніи помочь человѣчеству, какъ не сила Евангелія? Христіанство призвано исцѣлить болѣзни нашего времени. Оно дѣйствительно указываетъ средство для этого. Средство это—неустанный трудъ нравственнаго самоусовершенствованія. Основныя положенія, которыми должно руководиться въ этомъ дѣлѣ, чрезвычайно мѣтко выражены въ приведенныхъ словахъ Апостола. Въ нихъ указывается программа для нуждъ нашего времени: 1) евангельская свобода 2) христіанская любовь, 3) братское единоклюбіе—вотъ спасительныя средства, которыя Апостоль намъ рекомендуетъ. Въ нихъ лозунгъ нашего времени: „Свобода, равенство и братство“ находитъ свое истинное освѣщеніе, идеальную основу и возможность осуществленія и примѣненія къ жизни. Безъ основы Апостольской этотъ лозунгъ остается пустымъ звукомъ, утопійей, какъ показываетъ исторія. Итакъ, послушаемъ Апостола.

I.

„Вы призваны къ свободѣ, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти“, восклицаетъ Апостоль, обращаясь къ Галатамъ. Рабство—слово самое жестокое на всѣхъ языкахъ, у всѣхъ людей и народовъ.

Оно означает не только невыносимое иго, подъ которымъ человѣкъ часто падаетъ въ изнеможеніи, но и лишеніе человѣческаго достоинства. Рабство служитъ источникомъ страданій и униженій всякаго рода. Только тогда человѣкъ свободно вздыхаетъ, когда онъ сбрасываетъ съ себя ненавистное иго. Поэтому свобода—понятіе, въ которомъ слилось все дорогое для сердца человѣческаго. Самая пріятная миссія для человѣка—стремиться къ освобожденію отъ всякихъ оковъ и узъ, стѣсняющихъ его духъ.

Но свобода, если исключить изъ этого понятія произволь, который собственно есть отрицаніе свободы,—различается двухъ родовъ: внѣшняя и внутренняя. Дорога для человѣка свобода внѣшняя: политическая (1), гражданская (2), религиозная (3). Чтобы допустить этой свободы, народы съ готовностью жертвовали своею кровью и своимъ достояніемъ.

Но ни политическая ни гражданская свобода не являются вполнѣ средствами противъ болѣзней нашего времени. Даже религиозная свобода, несмотря на то, что она величайшее духовное благо, и она не является силой, способною дать обновленіе человѣчеству.

Такая обновляющая сила есть свобода внутренняя—„свобода во Христв“.

Въ чемъ состоитъ эта „свобода“? Вопросъ важный, такъ какъ не все то, что входитъ въ жизненный оборотъ подъ этимъ именемъ, заслуживаетъ одобренія и благословенія. Исторія представляетъ не рѣдкіе примѣры ужаснѣйшихъ злоупотребленій этимъ драгоценнымъ даромъ Божиимъ. Такъ, въ эпоху реформаціи германскіе крестьяне

(1) Политическая свобода состоитъ въ автономномъ, независимомъ національномъ существованіи народа.

(2) Гражданская — въ предоставленіи возможности каждому гражданину принимать участіе въ извѣстной степени въ управленіи своей страной и изданіи законовъ.

(3) Свободное исповѣданіе вѣры по убѣжденію, а не по принужденію.

поняли проповѣдь о свободѣ во Христѣ, какъ освобожденіе отъ податей и повинностей и омрачили свою землю кровавыми войнами. А въ настоящее время для многихъ эта свобода не является ли равнозначущей съ своеволіемъ, съ свободой плоти ко грѣху, съ правомъ противиться не только человѣческимъ, но и Божественнымъ законамъ. Но такая свобода есть рабство, и самаго позорнаго свойства. Тамъ, гдѣ привязанность къ землѣ убиваетъ полетъ души, гдѣ всѣ вождедѣнія прикованы къ тому, что умираетъ и погибаетъ, гдѣ мы являемся игрушкой нашихъ страстей, тамъ господствуетъ рабство, проклятіе грѣха и всѣхъ бѣдъ, какія грѣхъ рождаетъ. Это рабство унижаетъ человѣка болѣе, чѣмъ всякое другое. Кто „свободенъ во Христѣ“, тотъ силенъ, бросать ли его въ темницу, прикуютъ ли къ уединенной скалѣ, у него остается неотъемлемое благо—спокойствіе души.

Въ чемъ состоитъ существо этой свободы? Ни въ чемъ иномъ, какъ въ силѣ сбросить съ себя оковы грѣха, возненавидѣть зло и не совершать его. Ты, руководитель общества, можешь говорить современному человѣку о нуждахъ нашего времени, о просвѣщеніи народа, объ увеличеніи заработной платы, о социальной реформѣ, но этимъ ты ему мало поможешь, если ты самъ не убѣжденъ и другихъ не убѣждаешь въ необходимости реформы сердца, культуры души, возрожденія и обновленія чрезъ Св. Духа. Отсюда, изъ глубины духа, должно начаться дѣло спасенія. Только тогда, когда нива сердца очищена отъ всякихъ нечистотъ, солнце божественной благодати, можетъ совершить свое святое дѣло. Чего намъ всѣмъ безъ исключенія недостаетъ, такъ это свѣта свыше, вѣянія благодати, личнаго обращенія ко Христу. Но откуда взять силу, чтобы провести такую реформу? Откуда, какъ не у Христа, Господа. Сила, способная преобразовать наше сердце и обновить нашу волю, идетъ отъ Него. Онъ даетъ понятіе о безконечномъ достоинствѣ человѣческой души. Онъ прощаетъ наши грѣ-

хи и освобождаетъ отъ наказанія за нихъ. „Кого Сынъ дѣлаетъ свободнымъ, тотъ поистинѣ свободенъ“. „Гдѣ духъ Господень, тамъ свобода“. Иначе и быть не можетъ, Не можетъ войти духъ недовольства, раздора и порока въ ту душу, въ которой тихо и незримо вселяются ангелы Божіей вѣры, терпѣнія въ страданіяхъ, радостной надежды на будущее. Такъ совершается твое спасеніе чрезъ силу Духа Божія. Если ты отгонишь отъ себя спасающую силу Духа Божія, то ты погибъ безвозвратно, если не освободишься, ты останешься на вѣки въ кандалахъ.

Итакъ, вы призваны къ свободѣ, братья, и стойте въ свободѣ, къ „которой васъ Христосъ освободилъ“ и „не возвращайтесь въ иго рабства (гл. 5, 1). Къ дѣлу же, братья! Освобожденные помогайте освобожденію вашихъ братій. Ибо въ программу царствія Божія входитъ и то, чтобы „принести свободу заключеннымъ“ (Ев. Лук. 4, 18). Если совершится такое нравственное освобожденіе современнаго общества, то за этимъ освобожденіемъ съ необходимостію послѣдуетъ преобразование жизненныхъ отношеній, смягченіе классовыхъ и сословныхъ раздѣленій, исцѣленіе всѣхъ нашихъ болѣзней.

П. Д.

(Продолженіе будетъ).

Слово

при погребеніи священника Стефана Федорова.

„Буди вѣренъ даже до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота“ (Апокал. 1, 10).

Братіе возлюбленные! Предъ нами во гробѣ жертва пастырской ревности и вѣрности своему долгу. Въ Бозѣ почившій рабъ Божій и нашъ собратъ іерей Стефанъ слу-

жилъ въ дому Божіемъ (1 Тим. 3, 15), какъ рабъ благій и вѣрный приставникъ, и умеръ, какъ добрый воинъ Христовъ, бодро стоявшій на стражѣ Господней до гроба своего, какъ истинный пастырь стада Христова, положившій душу свою за овцы своя, какъ неустанно — трудолюбивый служитель церкви, соблюдавшій всѣ ея завѣты. Онъ палъ жертвой самоотверженнаго пастырскаго служенія на пользу вѣреннаго его попеченію храма Божія, палъ съ оружіемъ мира въ рукахъ, съ крестомъ Господнимъ на груди, палъ у самаго мѣста своего подвижническаго служенія. Его ввела въ преждевременную могилу горячая любовь къ своему пастырскому долгу, забота о своей духовной паствѣ.

Подвигомъ своей жизни и обстоятельствами своей смерти почившій внесъ новую, яркую страницу въ суровую повѣсть о трудности и тяжелой отвѣтственности пастырскаго нашего служенія. Смертельный ударъ нанесенъ ему врагомъ, подстерегавшимъ жертву свою, въ тотъ моментъ, когда почившій исполнялъ свой долгъ пастырской заботливости о цѣлости церковнаго достоянія. Въ нашъ злой вѣкъ случаи нападенія на храмы Божіи, тайныхъ похищеній и явныхъ грабежей церковнаго имущества, съ убійствомъ стражей дома Господня, стали весьма часты. Убійство пастыря церкви при этомъ случаѣ является новымъ и наиболѣе яркимъ показателемъ того, что не только храмы Божіи небезопасны, но и вѣрные, самоотверженные священнослужители ихъ находятся въ смертной опасности. Можно судить по этому, какъ глубоко палъ и какъ далеко уклонился нашъ вѣкъ на путь беззаконія и развращенія. Если раньше служеніе пастырское было трудно, то въ нашъ вѣкъ оно стало смертельно-опаснымъ. Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что какъ всегда, такъ особенно въ нашъ вѣкъ, истинный пастырь церкви долженъ отличаться тѣми высокими нравственными качествами, какихъ требуютъ отъ христіанскаго аскета его обѣты послушанія, нестяжательности, воздержанія. Пастырь долженъ быть

послушнымъ, первѣе всего, небесному Пастыреначальнику Христу, глаголющему намъ: „*шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ*“. (Матѳ. 28, 19—20); *возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*“ (Матѳ. 11, 29);—послушнымъ церкви Христовой и ея установленіямъ, своему Архипастырю и его вѣлѣніямъ. Нестязательность пастырская заповѣдана намъ во святомъ Евангеліи словами: „*туне пріятсе, туне дадите*“ (Матѳ. 10, 8) своимъ пасомымъ благодатные дары Духа Святаго. Пастырь церкви долженъ быть нелюбостязательнымъ, воздержнымъ, скромнымъ, терпѣливымъ. Заповѣдь Христа Спасителя: „*иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ*“ (Мар. 8, 34), пастырь церкви долженъ прежде всего къ себѣ примѣнять и въ своей жизни показать христіанское самоотверженіе. И подъявъ почившій собратъ нашъ іерей Стефанъ сей крестъ Господень на рамена свои, несъ его съ терпѣніемъ даже до смерти. Онъ явилъ себя истиннымъ послѣдователемъ божественнаго Учителя нашего, „*Иже, во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ нещсева быти равенъ Богу, но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя*“ (Филип. 2, 6—8). „Таковъ намъ подобаше Архіерей“ (Евр. 7, 26) и таковъ долженъ быть пастырь церкви, носитель въ себѣ образа Самого Пастыреначальника Христа.

Каковъ долженъ быть пастырь въ священнодѣйствіи? Вспомнимъ ученіе о семь богумудрыхъ отцовъ и пастырей вселенскихъ св. Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Первый изъ нихъ говоритъ: „священникъ, когда служить, съ ангелами стоитъ, съ архангелами славословить, къ небесному жертвеннику жертвы возносить, со Христомъ священнодѣйствуетъ, тлѣніе возобновляетъ, образъ возстановляетъ“. А св. Златоустъ говоритъ: „Когда священникъ ста-

нетъ призывать Духа Святаго, совершать страшнѣйшую жертву и будетъ часто прикасаться руками къ общему всѣхъ Владыкѣ, то скажи мнѣ, какой чистоты и какого благоговѣнія потребовать слѣдуетъ отъ него; помысли ты, какимъ должно быть рукамъ, для этого употребляемымъ, какому языку, произносящему тѣ слова; кто былъ бы такъ чистъ и святъ, какъ принявшій въ свою душу такого Духа. Тогда ангелы предстоятъ съ священникомъ и весь чинъ небесныхъ силъ взываетъ, и вокругъ алтаря наполняется мѣсто въ честь Лежащаго тамъ“. (6 слово о свящ.). Былъ ли такимъ совершителемъ службы Божіей почившій? Что онъ благоговѣно, со страхомъ и трепетомъ совершалъ службу Божію, что онъ училъ и назидаль духовныхъ чадъ своихъ словомъ и примѣромъ своей жизни, объ этомъ лучше всего и вѣрнѣ могли бы засвидѣтельствовать сами эти духовныя чада его, да они и свидѣтельствовали, ибо съ глубокою скорбію разстались съ нимъ и по разлученіи трогательно ходатайствовали за своего любимаго пастыря предъ его Архипастыремъ, и благословеніе Высшаго Священноначальничества имѣло излиться на главу смиреннаго служителя церкви. Все время своего служенія почившій непрерывно заботился о благѣ и пользѣ своего прихода и приходскаго храма. Для нихъ онъ не щадилъ ни своихъ силъ, ни здоровья, ни даже самой жизни, о чемъ свидѣтельствуется этотъ гробъ, въ который почившій преждевременно вселился по своей любви къ приходу. Его по всей справедливости слѣдуетъ назвать подвижникомъ пастырскаго служенія.

Нынѣ онъ во гробѣ бездыханный и безгласный. Умолкли его уста, такъ ревностно вѣщавшія глаголы жизни вѣчной; не бьется сердце, такъ умѣвшее любить людей и святое дѣло пастырства. Передъ нами тлѣнный прахъ, который скоро будетъ опущенъ въ могилу и засыпанъ землею. Смотрите, съ какимъ лихорадочнымъ огнемъ устремились, въ послѣдній разъ, глаза супруги и малыхъ дѣтокъ на

дорогія черты друга и отца. Сколько любви и сколько скорби въ этомъ взорѣ! Еще мало времени, и дорогой прахъ опустятъ въ землю и на вѣки скроютъ его отъ любящихъ взоровъ. Чѣмъ же мы, братіе, можемъ утѣшить скорбящихъ, какою отрадною мыслию растворить настоящія и предстоящія горькія и долгія слезы вдовства и сиротства? Чѣмъ можемъ успокоить достопочтеннаго старца-отца и почтеннѣйшую старицу-мать, утратившихъ утѣху дней своихъ сына, радовавшаго ихъ своею кротостию и смиреніемъ, добрымъ нравомъ и доблестнымъ служеніемъ Церкви Божіей? На насъ, бр., и на нашемъ обществѣ лежитъ многосложный долгъ въ отношеніи къ почившему и осиротѣвшей его семьѣ. Что же по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ по кончинѣ воздадимъ мы почившему за все то добро, какое онъ являлъ въ теченіе всей своей жизни и особенно за его высокій примѣръ, какой онъ намъ подалъ своимъ предсмертнымъ самоотверженнымъ подвигомъ? Молитва и слезы — вотъ дорогая, священная и незамѣнимая дань умершимъ! Нашей любви и благодарности, нашего уваженія и признательности къ почившему ничто въ мірѣ не можетъ выразить такъ, какъ выражаютъ ихъ одинъ тихій вздохъ молитвы, одна теплая слеза; ибо молитва и слезы и могутъ быть тамъ и только тамъ, гдѣ любятъ, чтутъ, благодарятъ и вѣруютъ отъ всей души. Станемъ же молиться пламенно, со слезами о почившемъ, какъ христіане и сопастыри, чающіе воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, для всѣхъ честныхъ, самоотверженныхъ тружениковъ земли, жизни полной славы, покоя и блаженства. Да, молитва и слезы, приличествующія намъ, христіанамъ и сопастырямъ, должны быть въ настоящую минуту о томъ, да упокоитъ Милосердый Господь душу вѣрнаго раба Своего іерея Стефана въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ. И гласъ вѣры и надежды несомнѣнно ободряетъ насъ въ сей горькій и скорбный часъ, свѣтло-радостнымъ предчувствіемъ, что почившій со-

братъ нашъ нынѣ же сподобится за свой самоотверженный подвигъ войти въ жилище Божіе и на вѣки вселиться въ горѣ святѣй Его. Видя, какъ почившій исполнилъ завѣтъ Господа: „*буди вѣренъ даже до смерти*“, мы твердо уповаемъ, что небесный Домовладыка даруетъ ему и *вѣнецъ вѣчной жизни*. Эта блаженная увѣренность и мысль, что любовь наша, сердечная преданность и благодарность не умираютъ, да послужить утѣшеніемъ скорбящей супругѣ, сиротамъ-дѣтямъ, родителямъ и сродникамъ почившаго.

Прости, дорогой собратъ, до радостнаго свиданія за гробомъ! Миръ праху твоему, миръ и вѣчное блаженство душѣ твоей! На землѣ мы больше не увидимся, но до конца жизни нашей будешь жить въ нашихъ воспоминаніяхъ! Аминь.

Протоіерей В. Петровъ.

Воскресная школа въ станицѣ Цымлянской.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, съ октября мѣсяца 1905 года начала функціонировать Цымлянская воскресная школа, помѣщающаяся въ зданіи мѣстной двухклассной церковно-приходской школы. Мысль объ открытіи такого симпатичнаго учрежденія, съ цѣлью дать рабочему народу грамоту и предоставить ему въ праздничные дни разумное развлеченіе, принадлежитъ мѣстному священнику о. Петру Мельникову, а поддержана и приведена въ дѣйствіе учащими станичныхъ школъ, единодушно согласившимися потрудиться въ пользу ближнихъ. Первоначально въ школу явилось небольшое количество охотниковъ учиться, да и тѣ съ какимъ-то скрытымъ недовѣріемъ къ новой школѣ. Много было разныхъ толковъ о ней и больше неблагоприятныхъ для „печальниковъ народнаго образованія“. Но тѣмъ невѣжества не пришлось восторжествовать надъ свѣтомъ.

Начатое съ благословенія Божія дѣло обученія въ школѣ поведено было съ большимъ успѣхомъ. Къ концу третьяго учебнаго мѣсяца школа состояла уже изъ 115 взрослыхъ учащихся обоего пола, въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ. Въ школѣ трудится 16 учителей и учительницъ. Школа имѣетъ два отдѣленія: старшее, нѣкогда обучавшіеся въ начальныхъ школахъ, и младшее, неграмотные.

Занятія начинаются обыкновенно послѣ литургіи, съ 11^{1/2} часовъ утра, молитвою и уроками по закону Божію; затѣмъ слѣдуютъ русскій языкъ со славянскимъ, счисленіе, письмо и въ 3 часа оканчиваются пѣніемъ церковныхъ молитвословій. Вечерніе часы, по окончаніи церковной службы, посвящаются на религиозно-нравственныя чтенія, на чтенія по народовѣдѣнію, естествознанію и пр., съ туманными картинами. Оказывается, такимъ образомъ, что почти весь праздничный день проходитъ въ душеспасительныхъ занятіяхъ, которыя отвлекаютъ взрослыхъ учениковъ отъ обычнаго нехристіанскаго времяпрепровожденія такихъ дней.

Видя дѣйствительную пользу отъ воскресной школы, мѣстное купечество добровольно выдало вполне достаточную сумму денегъ на учебныя принадлежности для всѣхъ безъ различія взрослыхъ учениковъ и ученицъ.

Программа учебныхъ занятій въ текущемъ 1905—6 учебномъ году, намѣченная учащими, такая: неграмотныхъ научить правильно читать и объяснять молитвы, познакомить съ важнѣйшими событіями изъ ветхаго и новаго завѣтовъ, выучить читать и писать по-русски, считать умственно и письменно, а грамотнымъ, кромѣ молитвъ, напомнить ветхозавѣтную и новозавѣтную исторію, и въ особенности изъ новаго завѣта—завѣты любви, милосердія и состраданія къ ближнему, также научить рѣшать задачи, улучшить письмо и привить любовь къ чтенію, этому разумному развлеченію, въ сознаніи, что отъ доброй грамоты—свѣтъ, отъ свѣта—правда, а правда ведетъ къ Богу.

Діаконъ Устиновъ.



Расколъ и сектантство.

Всероссійскіе молоканскіе съѣзды.

(Окончаніе).

На молитвенномъ собраніи въ день открытія юбилейныхъ торжествъ былъ прежде всего прочитанъ однимъ изъ мѣстныхъ представителей старомолоканской секты выдаваемый (2) сектантами за подлинный указъ Императора Александра I-го отъ 22 іюля 1805 года о дарованіи молоканамъ свободы вѣроисповѣданія и Высочайшій указъ нынѣ благополучно царствующаго Императора Николай II-го отъ 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Затѣмъ представитель молоканъ Тамбовскаго толка В. Т. Морозовъ въ своей рѣчи кратко передалъ исторію молоканской секты, останавливаясь главнымъ образомъ на изображеніи тѣхъ притѣсненій, которыя, будто, обычно терпѣли молокане отъ правительства, и съ похвалою говоря объ Императорѣ Александрѣ I, даровавшемъ молоканамъ религіозную свободу. Послѣ этого произнесена была молитва, въ которой, между прочимъ, поминались имена почившихъ Императоровъ Александра I-го, Николая I, Александра II и Александра III съ моленіемъ къ Господу Богу объ упокоеніи ихъ (3). Молились также о здравіи Императора Николая II-го и всего царствующаго дома. Послѣ молитвы снова нача-

(2) Г. Высотскій въ своей статьѣ: „Какой юбилей празднуютъ молокане“, напечатанной въ 18-мъ № „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, основательно доказываетъ, что указъ, который молокане положили въ основаніе празднованія столѣтняго юбилея со дня дарованія имъ религіозной свободы, есть не *историческій* актъ, а измышленіе самихъ молоканъ.

(3) Молокане Тамбовскаго толка—единственная изъ рачіоналистическихъ сектъ, признающая молитвы за усопшихъ.

лось произношеніе рѣчей. Говорилъ, между прочимъ, рѣчь и представитель донскихъ молоканъ И. И. Мазаевъ. Пресвитеръ произнесъ заключительныя молитвы наизусть изъ молоканскаго обрядника, которыя всѣ присутствовавшіе выслушивали то стоя, то съ колѣнопреклоненіемъ. Была произнесена затѣмъ импровизированная молитва самого пресвитера, длившаяся около часа. По окончаніи молитвеннаго собранія были прочитаны привѣтственные телеграммы, полученныя со всѣхъ концовъ Россіи отъ различныхъ молоканскихъ общинъ.

Празднованіе юбилея продолжалось вечеромъ 2-го сентября и также на другой и третій день и состояло въ утреннихъ и вечернихъ молитвенныхъ собраніяхъ, съ проповѣдями и съ пѣніемъ псалмовъ, исполнявшихся молоканскими хорами, пріѣхавшими изъ разныхъ мѣстъ Россіи, при чемъ съ возвышенія, устроеннаго среди балагана, на которомъ сидѣли представители сектантскихъ общинъ, обыкновенно предварительно объявлялось, что будетъ пѣть такой-то хоръ. Проповѣдей было произнесено представителями различныхъ молоканскихъ общинъ очень много. Представитель Донскихъ молоканъ И. И. Мазаевъ, доказывая, что „духовные христіане“ должны быть служителями не буквы, а духа, и потому должны понимать и изъяснять священное писаніе не по буквѣ, а по духу, увлекался въ этомъ направленіи до крайней степени и давалъ различнымъ мѣстамъ священнаго писанія аллегорическое толкованіе, крайне произвольное, доходя до явныхъ несообразностей. Такъ, по его изъясненію, два козла (употребляемые для жертвы очистительной) обозначали два завѣта—Ветхій и Новый, а затѣмъ—Іоанна Крестителя и Господа Іисуса Христа: козель, отпускавшійся въ пустыню, обозначаетъ Ветхій завѣтъ, Іоанна крестителя и „внѣшнихъ“, грѣшныхъ людей, находящихся во власти сатаны; козель, приносившійся въ жертву,—Господа Іисуса Христа, принесшаго Себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей; четыре рога жертвенника—четыре евангелистовъ (всякій преступникъ, подлежащій наказанію и отлученію за преступленіе, освобождался отъ него, если успѣвалъ добѣжать до жертвенника и схватиться за одинъ изъ его роговъ; такъ всякій, кто будетъ въ своей жизни

слѣдовать одному изъ четырехъ евангелій, спасется); 12 хлѣбовъ предложена—12 апостоловъ и прочее въ томъ же родѣ ⁽⁴⁾. Одинъ ораторъ призывалъ молоканъ къ внутреннему объединенію, къ прекращенію всякихъ споровъ и раздоровъ внутри, чтобы „духовнымъ христіанамъ съ силою устремиться на проповѣдь своей вѣры среди внѣшнихъ“.

Всероссійскій съѣздъ новомолоканъ происходилъ въ той же Астраханкѣ 4, 5 и 6 сентября. Для юбилейныхъ торжествъ новомолоканами былъ построенъ также помѣстительный балаганъ. На съѣздъ собрались новомолокане изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Проповѣдники прибыли не только изъ Россіи, но и методистскіе и пресвитеріанскіе пасторы изъ-за границы:—изъ Германіи, Австріи и даже одинъ изъ Америки, которые произносили свои проповѣди на нѣмецкомъ языкѣ, передававшіяся чрезъ переводчиковъ на русскій языкъ. Первое юбилейное молитвенное собраніе происходило въ такомъ порядкѣ. Былъ прочитанъ краткій историческій очеркъ правительственныхъ отношеній къ молоканской сектѣ въ царствованіе Императоровъ Александра I-го, Александра II и Александра III, съ указаніемъ, что въ эти царствованія правительство стремилось къ вѣртерпимости, къ предоставленію молоканамъ свободы вѣры. Историческій очеркъ закончился чтеніемъ Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1905 года Императоромъ Николаемъ II указа объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Послѣ рѣчей Зиновьева и Захарова была произнесена заключительная импровизированная молитва. Въ послѣдующіе дни юбилейныхъ торжествъ молитвенныя собранія новомолоканъ происходили утромъ и вечеромъ. На нихъ читались различныя мѣста священнаго писанія, произносились проповѣди, совершалось молитвенное пѣніе по печатнымъ сборникамъ духовныхъ стихотвореній, произносились импровизированныя молитвы, сопровождавшіяся слезами какъ самого произносившаго, такъ и слушающихъ ихъ сектантовъ.

Новомолокане, какъ и старомолокане, постановили повергнуть

⁽⁴⁾ См. Таврическія Епарх. Вѣдом. за 1905 годъ № 18 стр. 1257—1261.

къ стопамъ монарха всеподданнѣйшій адресъ съ выраженіемъ вѣроподданнѣйшихъ чувствъ (5).

Кромѣ общинъ публичныхъ молитвенныхъ собраній какъ у старомолочанъ, такъ и у новомолочанъ были еще частныя закрытыя собранія, на которыхъ участвовали только представители сектантскихъ общинъ. На нихъ обсуждались вопросы, касавшіеся религіозныхъ вѣрованій сектантовъ, устройства ихъ общинъ и другихъ сторонъ ихъ религіозной жизни. Старомолочане рѣшили основать въ селѣ Астраханкѣ среднее учебное заведеніе, въ которомъ могли бы получать образованіе дѣти молочанъ; а новомолочане такое учебное заведеніе, въ которомъ приготовлялись бы учителя для сектантскихъ школъ, пресвитеры и проповѣдники для новомолочанскихъ общинъ (6).

С. Е. О.

Рекомендація книгъ.

Въ настоящее время нашему духовенству, желающему быть въ курсѣ современныхъ дѣлъ, естественно настоить нужда ознакомиться съ разными проектами переустройства жизни человѣчества въ области отношеній—семейныхъ, общественныхъ, экономическихъ и политическихъ, а равно и съ критикою такихъ теорій—какъ съ точки зрѣнія науки, такъ и евангелія; въ особенности ему надлежитъ основательно ознакомиться съ такими положительными построеніями жизни человѣка, во всѣхъ ея главныхъ сторонахъ, которыя бы, вдохновляясь христіанскими началами, опирались на серьезныя раціональныя и научныя основанія. Въ этомъ отношеніи люди свѣдущіе рекомендуютъ главнымъ образомъ три книги: одна принадлежитъ нашему русскому знаменитому философу Влад. Сер. Соловьеву и носитъ заглавіе:

(5) „Таврическія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1905 годъ № 18, стр. 1262—1265.

(6) Тамъ же стр. 1266.

„Оправданіе добра“, другая—переводная, принадлежит не менѣе извѣстному швейцарскому философу Секретану, подъ заглавіемъ: „Цивилизація и вѣра“, третья вышла изъ подъ пера русскаго ученаго Л. А. Тихомирова, это—„Монархическая государственность“. Последнее сочиненіе состоитъ собственно изъ 4 частей: первая трактуетъ о происхожденіи и содержаніи монархическаго принципа, вторая—касается Римско-Византійской государственности, третья излагаетъ взглядъ на русскую государственность, а четвертая относится къ области монархической политики. Последнее сочиненіе новѣйшее. Оно было издано въ Москвѣ лишь въ прошломъ 1905 году. Трудъ г. Тихомирова содѣйствуетъ выясненію нашего исторически сложившагося государственнаго идеала, въ связи съ теоретическимъ и историческимъ разъясненіемъ основъ государственности вообще и въ частности монархическаго принципа, какъ наиболѣе полного выраженія верховной власти. Въ то же время онъ выясняетъ превосходство прогрессивной эволюціи монархіи надъ деспотизмомъ и абсолютизмомъ, который обыкновенно выражается въ аристократію или демократію. А такъ какъ основные принципы сложившагося у насъ монархизма имѣютъ этический характеръ и покоятся на религіозной, а не на рационалистически правовой почвѣ, то означенный трудъ пріобрѣтаетъ особую цѣнность въ глазахъ православнаго духовенства и занимаетъ видное, почетное мѣсто въ духовной литературѣ, особенно при настоящихъ обстоятельствахъ.



Извѣстія и замѣтки.

Святѣйшій Синодъ, призывая Божіе благословеніе на открывающуюся для выборныхъ людей отъ всей земли русской общественно-государственную дѣятельность чрезъ епархіальныхъ архіереевъ обратиться къ духовенству съ призывомъ, дабы пастыри

церковные въ настоящемъ дѣлѣ великой государственной важности приложили все тщаніе къ достойному выполненію воли Августѣйшаго Монарха и оправдали высокое довѣріе Государя Императора къ православному духовенству, руководствуясь при выборахъ членовъ Государственной Думы единственно пастырскою ихъ совѣстью и долгомъ, не увлекаясь при семъ посторонними вліяніями и памятуя только о благѣ отечества и нуждахъ народныхъ.

— Преосвященный Никаноръ, Епископъ Пермскій, пригласилъ всѣхъ пастырей своей епархіи, какъ своихъ ближайшихъ работниковъ винограда Христова, по слову св. апостола, „достойно ходити званія своего“, исполнять обязанности пастырскія согласно христіанскаго долга и іерейской совѣсти, не уклоняясь съ прямого пути, заботясь о воспитаніи въ сердцахъ своихъ пасомыхъ страха Божія, христіанской вѣры, взаимной любви, терпѣнія и милосердія. При усердномъ и добросовѣстномъ выполненіи своего высокаго служенія, направленнаго къ воплощенію въ жизни пасомыхъ свѣтлыхъ идеаловъ христіанства, для пастырей нѣтъ необходимости становиться въ ряды послѣдователей той или другой политической партіи, тѣмъ болѣе, что эти партіи, какъ мы видимъ нынѣ, своими ученіями часто служатъ поводомъ къ нарушенію согласія и братской любви между пасомыми. Приличествуетъ ли, поэтому, пастырю, проповѣднику любви и мира, увлекаться такими ученіями? Пастырь Христовой церкви есть учитель вѣры и нравственности, возвѣститель и изъяснитель св. евангелія и согласнаго съ нимъ церковнаго преданія. Церковь стоитъ внѣ и выше всякихъ теорій и партій. Церковь вѣчна, и въ ней истина. Въ церкви совершается дѣло вѣчнаго спасенія нашего при всѣхъ возможныхъ формахъ государственнаго устройства.

— По поводу образовавшагося въ Москвѣ союза учащихъ церковно-приходскихъ школъ, задачами котораго ставятся: а) принятіе мѣръ къ улучшенію правового и матеріальнаго положенія учащихъ въ церк.-прих. школахъ; б) рѣшеніе вопросовъ профессиональной этики, въ частности вопроса о судѣ чести; в) предварительная разработка вопросовъ, касающихся усовершенствованія и развитія дѣла народнаго образованія; 2) разработка вопроса о

всероссійскомъ союзѣ учащихъ церк.-прих. школь; д) примѣненіе круговой поруки, бойкота и забастовки, Св. Синодъ опредѣлилъ: предложить Московскому училищному совѣту разъяснить учащимъ церковныхъ школь Московской епархіи, что въ интересахъ правильного и непрерывнаго теченія школьной жизни въ цер.-прих. школахъ и спокойной дѣятельности въ сихъ школахъ учащихъ, образованіе особаго союза учащихъ, съ вышеуказанной программой, какъ дѣйствіе незаконное, не можетъ быть допущено, и что лица, вступающія въ члены подобнаго союза, должны освободиться отъ лежащихъ на нихъ обязанностей обученія въ цер.-прих. школахъ.

— Въ виду возбужденнаго ходатайства, Донская Дух. Консисторія нашла возможнымъ разрѣшить постройку новаго храма въ хуторѣ Дальнемъ, Кочетовской станицы, стоимостью по смѣтѣ 12,223 руб. 40 коп. при условіи, чтобы обществомъ были построены дома для причта и зданіе церковно-приходской школы, а также чтобы жители хутора дали нотаріальное обязательство въ ассигнованіи и выдачѣ причту ежегоднаго пособія по 600 руб.

— Донская Духовная Консисторія увѣдомила областное правленіе в. Д., что со стороны епархіальнаго начальства не имѣется никакихъ препятствій къ разрѣшенію постройки церкви въ хуторѣ Дубровскомъ, Мигулинской станицы, въ качествѣ приписной къ Троицкой церкви той же станицы и при ней школы съ квартирой для учителя. На постройку исчислено 1000 р., для образованія каковой суммы общество опредѣляетъ арендныя деньги за 750 дес. земли.

— 23 января сего года въ Новочеркасской монастырской церкви на Крещенской улицѣ, близъ вокзала, состоялось постриженіе въ монашество нѣсколькихъ послушницъ монастырскаго подворья. Постриженіе происходило во время всенощнаго бдѣнія, послѣ великаго славословія. Трогательный чинъ постриженія совершалъ, съ благословенія Высокопросвященнѣйшаго Архіепископа Анаанія, игумень архіерейскаго дома о. Іосифъ, въ присутствіи настоятельницы монастыря, игуменіи Иннокентіи. По облаченіи новопостриженныхъ въ монашескія одежды и по врученіи каждой изъ

нихъ креста и зажженной свѣчи, священникъ монастырской церкви Александръ Власовъ обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой раскрылъ мысль, что путь монашескихъ подвиговъ есть путь скорбный, тѣсный, трудный, но онъ ведетъ прямо ко спасенію. Мѣрскимъ людямъ часто бываетъ некогда подумать о Богѣ, о душѣ, о смерти, о загробной жизни; мѣшаютъ имъ житейскія попеченія, заботы о земномъ и временномъ для себя и семьи, для общества и государства, постригшіяся же хотя лишаются семейныхъ радостей и общественныхъ развлеченій, зато получаютъ возможность безпрепятственно удовлетворять высшія стремленія человѣческаго духа: познавать Бога, непрестанно молиться Ему, упражняться въ добродѣтеляхъ, совершенствоваться и такимъ образомъ осуществлять идеалъ христіанской духовной жизни. По окончаніи всеобщаго бдѣнія, новопостриженныя монахини остались въ церкви и всю ночь провели въ общей молитвѣ и въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ. На утро за божественною литургіею онѣ стояли со свѣчами и съ крестами въ рукахъ, въ свое время причастились св. Тайнъ и по окончаніи литургіи, въ сопровожденіи своихъ духовныхъ матерей и въ преднесеніи св. иконъ, подъ звонъ колоколовъ, отправились въ настоятельскіе покои, гдѣ мать игуменія Иннокентія преподала имъ духовное наставленіе о томъ, какъ вести добрую монашескую жизнь въ постоянномъ несеніи креста, то есть, въ послушаніи и смиреніи, въ трудахъ и молитвѣ, въ терпѣннн и благодушнн, въ незлобнн и кротостн, въ удаленн отъ мнрской суеты и чистотѣ душевной, во взаимной любви и мирѣ со всѣми. Послѣ этого новопостриженныя разведены были по своимъ келіямъ.

— Настоятельная нужда для нашего пастырства стоять на стражѣ духовныхъ интересовъ своихъ пасомыхъ и быть готовымъ отвѣчать каждому вопрошающему о томъ, какъ нужно жить и дѣйствовать въ настоящее тяжелое время, породила оживленіе среди самого духовенства и создала мысль о необходимости тѣснаго сближенія между собою, чтобы всѣмъ дѣйствовать всегда и во всемъ единомысленно и безъ боязни впасть въ заблужденіе. Вмѣстѣ съ этимъ сама собою возникла мысль и о реорганизаціи

епархіальныхъ изданій. Епархіи съ болѣе значительнымъ числомъ церквей и причтовъ при нихъ предпріяли ежедневныя изданія, напр. въ Саратовѣ сталъ издаваться „Братскій Листокъ“, при чемъ вмѣсто Епархіальныхъ Вѣдомостей дается еженедѣльно „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“; въ Нижнемъ-Новгородѣ сталъ выходить еженедѣльно „Нижегородскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“, въ Симферополѣ „Таврическій Церковно-Общественный Вѣстникъ“. Появились съ новаго года и новыя изданія — ежедневныя, напр. „Колоколь“, еженедѣльные, какъ „Церковно-Общественная Жизнь“ при Казанской Дух. Академіи, „Церковный Голосъ“ и двухнедѣльные, напр. „Холмская Церковная Жизнь“. При „Херсонскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ началъ выходить особый листъ, подъ названіемъ: „Христіанская Жизнь“.

— Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій, обратился къ Московской Духовной Консисторіи съ предложеніемъ по поводу правилъ и указаній, осуществленіе которыхъ Св. Синодъ считаетъ необходимымъ для обновленія церковно-приходской жизни и расширенія пастырской дѣятельности. Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что мѣропріятія Св. Синода, направленные къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія русскаго народа, являются актомъ чрезвычайной важности не только для Церкви, но и для Государства, такъ какъ обновленіе церковно-приходской жизни можетъ послужить не только къ возвышенію прямого религіознаго интереса, но и содѣйствовать также къ водворенію порядка, мира и тишины въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ приходскія собранія, дѣйствительно, окажутся организованными на правильныхъ началахъ и способными противодѣйствовать разрушительнымъ стремленіямъ людей, подстрекающихъ ко всякаго рода насиліямъ, и во 2-хъ, что первенствующая роль къ примѣненію къ церковно-приходской жизни мѣропріяній, преподанныхъ въ вышеуказанномъ опредѣленіи Св. Синода, должна принадлежать духовенству и вліятельнымъ и благонадѣжнымъ членамъ приходовъ, Московскій Митрополитъ предложилъ Московской Духовной Консисторіи, въ цѣляхъ наилучшаго осуществленія означенныхъ мѣропріяній, предписать благочиннымъ Московской епархіи циркулярными указами о созывѣ пастырскихъ собраній,

для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ разъясненіемъ при этомъ духовенству: а) что оно въ своихъ собраніяхъ должно неукоснительно руководствоваться правилами Св. Синода и б) что постановленія пастырскихъ собраній не иначе могутъ воспріять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ его утвержденія. („М. В.“).

Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ „Южномъ Краѣ“ напечатано слѣдующее предложеніе Архіепископа Арсенія Харьковской Духовной Консисторіи:

„Нѣкоторые пресвитеры г. Харькова безъ моего благословенія самовольно устраиваютъ собранія, въ которыхъ обсуждаются различные вопросы о современномъ теченіи жизни, и составляютъ по нимъ особья резолюціи отъ имени Харьковскихъ священниковъ. Напоминаю симъ пресвитерамъ правило 39-е св. апостоловъ, по коему пресвитеры безъ воли своего епископа ничего да не совершаютъ, и 41-е, по которому пресвитеры, самочинно устрояющіе собранія, подлежатъ изверженію. Предупреждаю, что если пресвитеры дерзнуть и впредь что-либо подобное чинить, то будутъ преданы церковному суду на основаніи вышеизложенныхъ правилъ или же съ ними будетъ поступлено согласно опредѣленію Св.

Синода отъ 20 декабря 1905 г., а въ крайнемъ случаѣ я вынужденъ буду просить Св. Синодъ объ исключеніи ихъ изъ Харьковской епархіи для уступленія въ другія епархіи, гдѣ пожелаютъ принять ихъ епархіальныя начальства. При семъ вышезаченные священники отдаются подъ особый надзоръ консисторіи и мѣстнаго благочиннаго“. Согласно тому же предложенію, одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ „за много разъ замѣченныя за нимъ вольности“ низводится на вторую вакансію священника.



Объявленія.

Открыта подписка на 1906 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

НОВОСТИ

(подъ редакціей О. К. Нотовича)

вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ:

„Петербургская Жизнь“,

заключающимъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ: *Медико-гигіеническое обозрѣніе* (Эскулапъ) и *Техническое обозрѣніе* (новѣйшія открытія и изобрѣтенія, усилія промышленности)

ности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники), *Новѣйшія моды и спортъ и Естественно-научное обозрѣніе* („Природа и хозяйство“: естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и вообще для цѣлей самообразованія.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе: Агафоновъ В. К., Анненкова-Бернаръ Н. П., Антроповъ Р. Л., Арепьевъ Н. Ф., Ассъ М. М. (Левъ Максимъ), Баранцевичъ К. С., кн. Барятинскій В. В., Бентовичъ Б. И., Билибинъ В. Б., Бирюковичъ В. В., Блохъ Г. А., Бородинъ Д. Н., Быстровъ Н. И., Бѣловъ В. Д., Варенцовъ А. Н. (Тасжнѣй), Василевскій И. Ф. (Буква), Бейнбергъ А. А., Венгеровъ С. А., Венгерова З. А., Веселовская А. А., Веселовскій А. Н., Городецкій М. Б., Далматовъ В. П., Елпатьевскій С. Я., Исаевъ А. А., Карабчевскій Н. П., Кирпичниковъ С. Д., Кузьминъ-Караваевъ В. Д., Красновъ Пл. Н., Кюи Ц. А., Матюшенскій А. И., Мельницкая А. В., Модестовъ В. И., Морозовъ П. О., Немировичъ-Данченко В. И., Никитинъ В. Н., Никольскій Д. П., Новиковъ А. И., Оршанскій И. Г., Покровская М. И., Полонскій Л. А., Пругавинъ А. С., Рославлевъ І. І., Свирскій А. И., Сильчевскій Д. П., Скабичевскій А. М., Слобожанинъ Е. Д., Соллогубъ Ѳелоръ, Спасовичъ В. Д., Старцевъ Г. Е., Стасовъ В. В., Субботичъ А. П., Сумбатовъ кн. А. И., Танъ, Толстой гр. Л. Л., Трачевскій А. С., Фальковскій Ф. Н., Фламмаріонъ Каммилъ, Хирьяковъ А. М., Чюмина О. Н., Шапировъ Б. М., Шапировъ О. А., Шумковъ В. В., Эрастовъ Г. М. и Эфросъ Н. Е.

Съ цѣлью сдѣлать 1-е (большое) изданіе „Новосгей“ доступнымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей, цѣна этого изданія понижена на 5 р.—съ 17 р. до 12 р. для городскихъ и иногородныхъ подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія для городскихъ и иногороднихъ: на годъ 12 р., на 11 мѣс. 11 р. 25 к., на 10 м. 10 р. 75 к., на 9 м. 10 р., на 8 м. 9 р., на 7 мѣс. 8 р., на 6 мѣс. 7 р., на 5 м. 6 р., на 4 м. 5 р., на 3 м. 4 р., на 2 м. 2 р. 70 к. и на 1 м. 1 р. 40 к.

2-го (малаго) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 3 р. 50 к., на 3 м. 1 р. 75 к. и на 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по 1 января.

Разсрочка допускается только на 1-е изданіе съ января на годъ; при подпискѣ 4 р., въ мартѣ 4 р. и въ іюль 4 руб. При подпискѣ на время менѣе года разсрочка не допускается.

Отдѣльная подписная цѣна журнала „Петербургская Жизнь“: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ 5 р., на 6 м. 3 р., на 3 м. 1 р. 75 к.; съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 2 м. 1 р.

Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами по адресу: Главной Конторѣ газ. „Новости“. С.-Петербургъ, Кирочная, 24.

Редакторъ О. К. Потовичъ.

Издатель Ю. Б. Бакъ.
3—1.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Поученіе.—Задачи пастырскаго служенія, вызываемыя введеніемъ въ Россію гражданской свободы, и способы ихъ осуществленія.—Бесѣда о христіанской свободѣ.—Слово при погребеніи священника Стефана Федорова.—Воскресная школа въ станицѣ Цымлянской.—Расколъ и сектантство.—Рекомендація книгъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 января 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 января 1906 г.