

№ 21.

Сергіевъ Посадъ, Московской  
Студенческую бібліотеку при  
Академіи.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

КІЯ

п 462853

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XVIII  $\frac{46}{23}$  Годъ пятидесятый.

№ 2-й.

15 Января 1916 г.

№ 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденъ скуфьею священникъ с. Озерокъ.  
Ставропольскаго уѣзда, Николай Сахаровъ, 6 ноября

Посвящены въ стихарь псаломщики Бугульминскаго уѣзда с. с. Ивановки Константинъ Каменскій и Поповки Павелъ Пургинъ, 13 декабря.

Опредѣлены: крестьянинъ с. Осиповой Пустыни, Переяславскаго уѣзда, Владимірской губ., Алексѣй Лебедевъ на вакансію псаломщика къ Казанско-Богородицкому собору г. Самары, 11 ноября; экономъ Бугурусланскаго духовнаго училища діаконъ Александръ Смирновъ на вакансію діакона къ церкви с. Удѣльной Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, 14 декабря; сынъ священника Павелъ Михайловъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Арезяпкина, Бугульминскаго уѣзда, 17 декабря; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Баннаго, Камышинскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Александръ Румянцевъ на таковую же вакансію къ церкви с. Курнаевки, Новоузенскаго уѣзда, 18 декабря.

**Допущенъ къ и. д. псаломщика** крестьянинъ дер. Луиной, Бугульминскаго уѣзда, Василій Емельяновъ при церкви с. Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, 15 декабря.

---

**Перемѣщены:** діаконъ с. Чиркова Бугульминскаго уѣзда, Артемонъ Кирьяновъ на службу въ Уфимскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви с. Кожай-Андреево, Белебеевского уѣзда, 2 декабря; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Дидимовъ на вакансію діакона къ церкви с. Чиркова, Бугульминскаго уѣзда, 7 декабря; діаконъ с. Удѣльной Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Моисеевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Пономаревки, того же уѣзда, 14 декабря; псаломщикъ с. Сапожкина, Бугурусланскаго уѣзда, Аркадій Алякринскій на службу въ Уфимскую епархію съ назначеніемъ на вакансію псаломщика 3 штата при церкви Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, 18 декабря; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Карпенокъ, Новоузенскаго уѣзда, Павелъ Перовъ на такую же вакансію къ церкви с. Перекопнаго, того же уѣзда, 18 декабря; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, Варлаамъ Даниличевъ на такую же вакансію къ церкви с. Евфановки, того же уѣзда, 22 декабря; псаломщикъ с. Падовки, Николаевского уѣзда, Василій Евклидовъ къ церкви с. Елховки, Самарскаго уѣзда, 22 декабря; псаломщикъ с. Филипповки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ къ церкви с. Малой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, 23 декабря.

---

**Исключаются изъ списковъ за смертію:** діаконъ на вакансіи псаломщика с. Евфановки, Бугульминскаго уѣзда, Николай Свѣтловъ, 8 декабря; священникъ сл. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Михайлъ Гидасповъ, 15 декабря.



О преподаваніи духовенству руководственныхъ указаній по вопросу о совершеніи для бѣженцевъ крещенія, погребенія и брака.

1915 г. 13 ноября Самарская Духовная Консistorія слушали отношеніе Тихона, епископа Уральскаго, Викарія Самарской епархіи, отъ 3 сего ноября за № 3031, слѣдующаго содержанія: „Въ настоящее время въ Самарской епархіи проживаетъ множество бѣженцевъ и въ большинствѣ случаевъ безъ документовъ. Въ виду чего прошу обсудить вопросъ о преподаваніи духовенству руководственныхъ указаній при совершеніи для бѣженцевъ крещенія, погребенія и въ особенности брака. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 11 ноября послѣдовала такая: „Въ Духовную Консistorію“. **Справки:** По вопросу о составленіи метрическихъ записей о крещеніи младенцевъ имѣются слѣдующія распоряженія Епархіальнаго начальства:

1) Въ случаѣ, когда письменныхъ документовъ въ основаніе метрической записи получить нельзя, а въ церковныхъ исповѣдныхъ росписяхъ родители крещаемаго младенца, какъ иногородніе, не пишутся, требовать, чтобы восприемники или родители, вообще тѣ лица, со словъ которыхъ актъ крещенія записывается, свидѣтельствовали вѣрность слѣланной со словъ ихъ и прочитанной имъ записи рукоприкладствомъ своимъ въ графѣ, озаглавленной „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“, по крайней мѣрѣ въ томъ экземплярѣ метрической книги, который имѣетъ остаться на храненіи въ церковномъ архивѣ (Самар. Епарх. Вѣд. 1893 г. № 19). На вопросъ одного изъ священниковъ, какъ поступать, когда просятъ крестить младенца, родители котораго неизвѣстны, или когда крестить или миропомазать младенца, спустя долгое время послѣ его рожденія, Консistorія мнѣніемъ положила: священникъ никогда не долженъ отказываться отъ совершенія таинства крещенія или миропомазанія надъ младенцемъ неизвѣстнаго происхожденія; но при записи

сообщаемыхъ при этомъ свѣдѣній въ метрическую книгу онъ долженъ пригласить нѣсколько достовѣрныхъ свидѣтелей, особенно же кого либо изъ сельскихъ властей, которые сами или чрезъ довѣренное лицо должны въ послѣдней графѣ 1 части метрическихъ книгъ удостовѣрить, что событіе крещенія или одного миропомазанія записано именно такъ, какъ показано принесшими младенца, которыхъ поименовать, согласно ихъ собственному показанію, если нѣтъ у нихъ документовъ. Но такъ какъ случается, что принесшіе младенца представляютъ о его родителяхъ фальшивые документы, то въ огражденіе себя отъ суда и слѣдствія, священникъ въ такихъ случаяхъ, т. е. когда не увѣренъ, что документы, представляемые о родителяхъ младенца дѣйствительно имъ принадлежатъ, можетъ поступать съ вышеуказанными предосторожностями—заручать себя свидѣтельствомъ благонадежныхъ и достовѣрныхъ лицъ, особенно же сельскихъ властей и все это прописывать въ послѣдней графѣ 1 части метрической книги, съ должнымъ рукоприкладствомъ. (С. Е. В. 1869 г. № 3)

2) О заочномъ погребеніи умершихъ: По мнѣнію Самарской Духовной Консисторіи, погребеніе заочное можетъ быть допущено только въ крайнихъ случаяхъ, т. е. когда кто-либо изъ православныхъ христіанъ умретъ вдали отъ церкви и будетъ похороненъ, за неимѣніемъ священника, безъ христіанскаго погребенія, самими родственниками умершаго или другими лицами. Въ семъ случаѣ священникъ можетъ въ слѣдствіи совершить заочно чинъ погребенія по умершемъ и записать его въ метрическія книги, но то и другое можетъ допустить только тогда, когда родственниками умершаго или другими лицами будетъ предьявлено удостовѣреніе отъ сельскаго или полицейскаго старосты, или отъ хуторскаго полицейскаго сотника, или отъ другихъ какихъ-либо волостныхъ или сельскихъ властей о днѣ и причинѣ смерти и преданіи умершаго землѣ. Во всякомъ случаѣ желательно, чтобы такого рода удостовѣренія предьявлялись приходскимъ священникамъ, по возможности,



своевременно, по крайней мѣрѣ, въ теченіе того года, въ которомъ послѣдовала смерть извѣстнаго лица" (Сам. Епарх. Вѣд. 1878 г. № 21). Вслѣдствіе рапорта священника села Смышляевки Александра Тихомирова, отъ 26 сентября 1915 года за № 221, о разъясненіи ему, можно-ли отпѣть заочно умершихъ въ дорогѣ бѣженцевъ и похороненныхъ безъ церковнаго обряда и записать ихъ въ церковные книги, Консисторія, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, состоявшимся и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 сентября с. г., постановила: чрезъ допросъ совмѣстно бѣжавшихъ съ заявителями, подъ присягою, установить фактъ смерти, время и мѣсто погребенія умершихъ бѣженцевъ и совершить чинъ погребенія, съ записаніемъ этого въ метрическія книги мѣстной церкви.

3) Что касается вопроса о повѣнчанія безъ надлежащихъ документовъ, на то имѣется отвѣтъ въ указѣ Св. Синода отъ 14 августа 1906 года за № 7, напечатанномъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за тотъ же 1906 годъ въ № 20. Указъ сей слѣдующаго содержанія: Въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности получения ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. **Приказали:** Въ разъясненіе предложенныхъ Епископомъ Тихономъ вопросовъ и въ руководство духовенства въ епархіи и области напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ относящіяся къ сему дѣлу указанія Св. Синода и Самарскаго Епархіальнаго начальства.

---

## О сборѣ въ пользу семей лицъ, призванныхъ на войну.

1916 года января 9-го дня. Самарская духовная Консисто́рія **слушали:** рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, отъ 30-го декабря 1915 года за № 49765, на имя Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, слѣдующаго содержанія: „ВЪСОЧАЙШЕ возложенное на состоящій подѣ моимъ предѣдательствомъ Комитетъ дѣло по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а также семьямъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ, требуетъ значительныхъ средствъ для развитія дѣятельности Комитета по облегченію участи обращающихся къ нему за помощью лицъ.

Въ постоянныхъ заботахъ объ изысканіи средствъ Комитетъ старается привлекать добровольныхъ жертвователей, выпускать изданія, производить однодневные сборы и т. п., но, несмотря на всѣ прилагаемыя усилія учрежденій Комитета въ этомъ дѣлѣ, потребность его въ денежныхъ средствахъ въ значительной мѣрѣ является неудовлетворенной.

Особенно настоятельной и неотложной является необходимость оказанія помощи семьямъ, лишившимся своихъ кормильцевъ на войнѣ и для дальнѣйшаго своего существованія нуждающихся въ немедленной помощи.

Сознавая всю важность возложенной на Комитетъ задачи облегченія участи семей доблестныхъ нашихъ воиновъ, вполне заслужившихъ отъ родины особаго къ нимъ вниманія, по моему указанію, въ цѣляхъ привлеченія средствъ для расширенія дѣятельности, Комитетъ вошелъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи производства особаго всероссійскаго церковно-тарелочнаго сбора въ праздникъ Срѣтенія Господня, 2-го февраля 1916 года. за литургіями и, наканунѣ, за всенощнымъ бдѣніемъ каковое ходатайство и удовлетворено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го октября с. г. за № 8751.



Не сомнѣваясь, что Православное духовенство, руководимое своими Архипастырями, откликнется на призывъ Комитета и окажетъ свою помощь при производствѣ сбора, Я, тѣмъ не менѣе, считаю необходимымъ обратиться къ Вамъ, Владыко, со смиренной просьбою оказать свое Архипастырское содѣйствіе по организации тарелочнаго сбора во ввѣренной Вамъ Епархіи и тѣмъ помочь Моему Комитету исполнить возложенную на него задачу призрѣнія семей нашихъ дорогихъ воиновъ, защищающихъ своею кровью Православную вѣру, Царя и Святую Русь, а также и положившихъ свой животъ на полѣ брани“. На семь рескриптѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Усердно призываю духовенство приложить все свое усердіе къ наиболее успѣшному производству сбора“.* **Приказали:** Настоящій рескриптѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

---

### О сборѣ 21 февраля.

1916 года января 14-го дня. Самарская духовная Консисторія **слушали:** отношеніе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 2-го января 1916 года за № 40, слѣдующаго содержанія: „Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Самарскую духовную Консисторію оповѣстить о. о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 14 декабря 1912 года за № 19240-мъ Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Кня-

зя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1916 г. долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 21 февраля. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно просить о. о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. **Приказали:** настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

## МАРШРУТЪ

на слѣдованіе чудотворной иконы Табынской Божіей Матери, чрезъ городъ Бугурусланъ, Самарской епархіи въ 1916 году.

Выходъ св. иконы.	Выходъ св. иконы.	Названіе селеній.
Янв.	Янв.	<i>Оренбургской епархіи:</i>
21	23	Село Старо-Никитино—Архангельская ц.
23	25	„ „ —Богородицкая ц.
		<i>Самарской епархіи:</i>
25	26	Село Алябьево.
26	27	„ Зыково-Ефремовка,
27	28	„ Ново-Спасское-Жабино.
28	29	„ Кузминовское.
29	30	„ Ивановка-Кармала.
30	31	„ Верхнее Заглядино.
	Фев.	
31	1	„ Наумовка.



Вносъ св. иконы.	Вносъ св. иконы.	Название селеній.
Фев. 1	2	Село Красноярка
		<i>Городъ Бугурусланъ</i>
3	7	Соборъ
7	8	Женскій монастырь
8	11	Михайловская церковь
11	12	Единоувѣрческая церковь
12	13	Соборъ
13	14	Село Пронькино
14	15	" Нойкино
15	16	" Палибино
16	17	" Покровка
18	23	" Абдулино
23	24	" Новотроицкое
		<i>Белебеевскій уѣздъ, Уфимской губернии.</i>
24	25	" Городецкое

## Праздныя мѣста.

### псаломщическія:

*Самарскій уѣздъ:* Вороніѣ Кусть 6 окр. (нуженъ псаломщикъ изъ чувашь), Ново-Запрудное 4 окр., Новая Кармала 6 окр., Островка 6 окр., Большая Чесноковка 5 окр.

*Ставропольскій уѣздъ:* Свѣтлое Озеро 1 окр., Филипповка 2 окр. (нуженъ псаломщикъ изъ чувашь).

*Бугульминскій уѣздъ:* Мордовская Кармалка 3 окр., Новый Кувакъ 3 окр. 2 шт., Васильевка 3 окр. (новоткрытый приходъ), Микулино 1 окр., Лукино 2 окр.

*Бугурусланскій уѣздъ:* Ново-Спасское 7 окр., Ниж-

ня Козловка 3 окр., Сапожкино 6 окр., Алексѣевка  
6 окр., Старое Обошино 4 окр., Рычково 5 окр., Ал-  
паево 6 окр., Русская Бокла 6 окр., Петровка 6 окр.,  
Терентьевка 8 окр., Михаило-Архангельская церковь  
сл. Кинель-Черкасской 2 окр., Троицкая церковь сл.  
Кинель-Черкасской 2 окр.

*Бузулукскій уѣздъ*: Домашкинскія Вершины 4 окр.,  
Аверьяновка 5 окр., Абыркино 7 окр., Даниловка  
2 окр., Тарпановка 2 окр., Ефремовка 3 окр., Рома-  
новка 11 окр., Печенино 5 окр.

*Николаевскій уѣздъ*: Калошиновка 5 окр., Злобин-  
ка 2 окр., Падовка 3 окр., Тяглое Озеро 6 окр.

*Новоузенскій уѣздъ*: Терновка 4 окр., Карпенки 5  
окр., Орловъ Гай Михаило-Архангельская церковь 2 окр.

---

Редакторъ П. Зоринъ.

---

Печатать разрѣшается.

Цена.-прот. АЛ. МЕНЬШЕВЪ.



Означенный проект реорганизации счетоводства был рассмотрен Комитетом Эмеритальной кассы, который журналом своим от 10 августа 1915 года № 85, постановил: привѣтствуя въ принципѣ благое начинаніе о. Павла Третьякова въ дѣлѣ упорядоченія счетоводства Эмеритальной кассы и считая себя некомпетентными въ оцѣнкѣ предлагаемой системы счетоводства, отложить введенія ея до полного приведенія въ порядокъ предметовъ первой необходимости: открытія лицевыхъ счетовъ каждому вкладчику и приведенія архива кассы въ извѣстную систему распределенія его не только по годамъ, но и по роду дѣлъ. Къ мнѣнію Комитета вполне присоединяется временно-ревизіонная Комиссія, что видно изъ доклада ея отъ 20 августа 1915 года за № 10.

При обсужденіи означеннаго вопроса, на баллотировку были поставлены двѣ формулы: первая—согласиться съ мнѣніемъ Комитета и временно-ревизіонной Комиссіи: отложить дѣло реорганизации счетоводства кассы по новой научной системѣ о. Третьякова до болѣе благоприятнаго времени, вторая - передать это дѣло на обсужденіе благочинническихъ округовъ, для чего предварительно отпечатать докладъ и формы счетоводства, данныя о. Третьяковымъ, съ его объясненіемъ, въ Епаріальныхъ Вѣдомостяхъ и окончательное рѣшеніе по этому вопросу имѣть на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ сессіи 1916 года, причемъ вторая формула принята единогласно.

**Постановили:** вопросъ о реорганизации счетоводства кассы передать на обсужденіе благочинническихъ округовъ, для чего отпечатать докладъ и формы, данныя о. Третьяковымъ съ его объясненіемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1 сент. 1915 г. *Утверждается.*  
Е. Михайль.

*По прошеніямъ: завѣдующаго Бугурусланскимъ приходскимъ училищемъ Бурмистрова, призваннаго на войну псаломщика Аванасія Гамаюнова, жены псаломщиковъ: Θεодота Петрова, Василія Шеина, Александра Красноярскаго и вдовы Александры Павловой Шляпиной.*

## Журналъ № 87.

1915 года августа 29 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошенія: 1) призваннаго на войну завѣдующаго Бугурусланскимъ приходскимъ училищемъ Бурмистрова о принятіи его дочери Маргариты въ 1 классъ епархіальнаго училища на полный пансіонъ;

2) псаломщика, призваннаго на войну, Аванасія Гамаюнова, о принятіи его дочери Евдокіи 4-го класса епархіальнаго училища на полное епархіальное содержаніе;

3) жены псаломщика, призваннаго на войну, Василія Шеина, Александры Шейной о принятіи ея дочери Антонины (1 классъ) на полное епархіальное содержаніе;

4) жены псаломщика, призваннаго на войну, Θεодота Петрова — Маріи Петровой, о принятіи ея дочери Валентины (1 классъ) на полное епархіальное содержаніе.

5) жены псаломщика, призваннаго на войну, Александра Красноярскаго — Александры Красноярской, о принятіи ея дочери Зои (3 классъ) на полное епархіальное содержаніе и

6) вдовы Александры Павловой Шляпиной о принятіи ея дочери Екатерины, обучавшейся въ 3 классъ Архангельскаго епархіальнаго училища, въ Самарское училище приходящею.

Временно-ревізійная Комиссія по Епархіальному училищу мнѣніемъ своимъ полагаетъ: завѣдующему Бугурусланскимъ приходскимъ училищемъ, какъ инословному, въ просьбѣ отказать, остальные же прошенія удовлетворить.

**Постановили:** мнѣніе временно-ревізійной Комис-



сїи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 2 сент. 1915 г. Утверждается. Е. Михайль.

---

*По докладу Комиссіи по завѣдыванію домами г. Кавскаго.*

## Журналъ № 88.

1915 года августа 29 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Комиссіи по завѣдыванію домами, пожертвованными г. Кавскимъ, изъ коего видно, что по примѣру прежнихъ лѣтъ за всѣ 18 квартиръ ежемѣсячно получается 130 рублей.

Докладывая вышеозначенное, Комиссія проситъ Епархіальный Съѣздъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разрѣшить производить расходы по содержанію зданій, согласно дѣйствительной потребности: на страхованіе зданій, а такъ же на побѣлку стѣнъ, окраску половъ, исправленіе печей, на уплату государственнаго, городского и земскаго сборовъ, на содержаніе прислуги и случайные непредвидѣнные расходы.

Временно-ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ просьбу Комиссіи по завѣдыванію домами г. Кавскаго, по примѣру прежнихъ лѣтъ, удовлетворить.

**Постановили:** мнѣніе временно-ревизіонной Комиссіи принять. О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 2 сент. 1915 г. Утверждается. Е. Михайль.

---

*По докладу временно-ревизионной  
Комиссии по завѣдыванію домами г.  
Кавскаго о произведенномъ ремонтѣ  
означенныхъ домовъ.*

## Журналъ № 89.

1915 года августа 29 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизионной Комиссии по завѣдыванію домами Кавскаго, изъ коего видно, что по произведенному осмотру домовъ оказалось, что всѣ 18 квартиръ имѣютъ вполне приличный видъ. Ремонтъ, согласно контракта отъ 14 мая 1913 года, подрядчикомъ Лозуновымъ выполненъ, и если есть нѣкоторые недостатки, то за нихъ съ Лозунова остановлено 75 руб., что видно изъ акта архитектора и Комиссии отъ 6 октября 1914 года.

**Постановили:** докладъ принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, 2 сент. 1915 г. Утверждается. *Е. Милаилъ.*

---

*По докладу временно-ревизионной  
Комиссии о ревизіи приходо-расход-  
ныхъ книгъ по домамъ г. Кавскаго.*

## Журналъ № 90.

1915 года августа 29 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизионной Комиссии по завѣдыванію домами г. Кавскаго, изъ коего видно, что приходо-расходныя книги ведены правильно, листы, шнуръ и печать въ нихъ цѣлы, итоги постраничные и мѣсячные транспорты правильны, оправдательные документы и расписки на статьи расхода имѣются; квитанціонная книга ведется правильно; отчетъ за время съ 1 августа 1914 года по 1 августа с. г. составленъ правильно и согласно съ приходо-расходной кни-



гой, изъ коей видно, что къ 1 августа 1914 года оставалось 576 р. 55 коп., на приходъ поступило за годъ 1.581 р., а всего къ 1 августа 1915 года въ приходъ значится 2.157 р. 55 коп. За указанный выше періодъ времени всего израсходовано 2.090 р. 93 коп., изъ которыхъ 1.000 руб. долга Самарскому Епархіальному свѣчному заводу и 309 р. 40 коп. Фирсу Наймушину, согласно отношенія Самарскаго окружного съѣзда отъ 17 марта с. г. за № 4854, за дѣсные строительные матеріалы, употребленные на ремонтъ домовъ Кавскаго до перехода этихъ домовъ въ собственность епархіи. Въ остаткѣ къ 1 августа 1915 года значится всего 66 р. 62 коп.

**Постановили:** докладъ принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *2 сент. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

---

*Приходная смѣта Свѣчного завода  
на 1916 годъ.*

## Журналъ № 91.

1915 года августа 29 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по Свѣчному заводу о приходной смѣтѣ свѣчного завода на 1916 годъ, изъ коего видно, что въ будущемъ 1916 году ожидаются слѣдующія поступления на приходъ:

Ст. 1—7. Отъ продажи разнаго рода свѣчь . . . . .	712105 р. 70 к.
Ст. 8—11. Разнаго ладана . . . . .	9522 р. — к.
Ст. 12. Масла оливковаго . . . . .	25070 р. 40 к.
Ст. 13. Экономическаго угля . . . . .	2233 р. 35 к.
Ст. 14. $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ въ пользу завода . . . . .	7889 р. 93 к.
Ст. 15. Валовой прибыли отъ продажи церковнаго вина . . . . .	7750 р. 42 к.

Ст. 16. Прочихъ поступленій . . . . .	244 р. 46 к.
Ст. 17. Для округленія . . . . .	180 р. 74 к.

Итого надлежитъ поступить 765000 р. — к.

**Постановили:** докладъ принять къ свѣдѣнiю, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленiя на благоусмотрѣнiе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюцiя Его Преосвященства послѣдовала такая: 1 сент. 1915 г. *Утверждается.*  
Е. Михайль.

*О провѣркѣ отчета по богадѣльнѣ и дѣтскому приюту.*

## Журналъ № 92.

1915 года августа 29 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизионной Комиссiи по Александровской богадѣльнѣ и дѣтскому приюту при ней, изъ коего видно, что при провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ богадѣльни и приюта за перiодъ времени съ 21 августа 1914 года по 24 августа 1915 года и отчета по обоимъ учрежденiямъ за 1914 годъ оказалось слѣдующее:

1. Приходо-расходныя книги по обоимъ учрежденiямъ ведены правильно, листы, шнуръ и печать цѣлы, оправдательные документы и расписки по статьямъ расхода имѣются, кромѣ ст. 28, гдѣ нѣтъ расписки въ полученiи 3 р. 47 к. на покупку молака; итоги мѣсячныя, транспорты и постраничныя правильны.

2. Отчеты за 1914 годъ составлены по обоимъ учрежденiямъ согласно съ приходо-расходными книгами, статьи расхода согласуются со счетами.

Изъ приходо-расходныхъ книгъ видно, что на содержанiе богадѣльни въ 1914 году поступило:



Остатка отъ 1913 года . . . . .	9 р. 98 к.
Изъ Попечительства . . . . .	3432 р. 85 к.

А всего съ остаточными 3442 р. 83 к.

Изъ нихъ израсходовано . . . . .	3441 р. 08 к.
Осталось къ 1 января 1915 г. . . . .	1 р. 75 к.

Изъ приходо-расходной книги за 1915 годъ видно, что до 24 августа поступило на приходъ отъ Попечительства съ остаточными отъ 1914 г. 2201 р. 75 к.

За время съ 1 января по 24 августа 1915 года израсходовано . . . . . 2237 р. 75 к.

Къ 24 августа оказалось перерасхода . . . . . 36 р. — к.

*По содержанию пріюта:*

Оставалось отъ 1913 года . . . . .	54 р. 56 к.
Поступило отъ Попечительства . . . . .	1632 р. 12 к.

А всего съ остаточными 1686 р. 68 к.

Израсходовано за 1914 годъ . . . . . 1680 р. 04 к.

Осталось къ 1 января 1915 г. . . . . 6 р. 64 к.

Въ 1915 году къ 24 августа съ остаточными и поступившими отъ Попечительства . . . . . 1133 р. 28 к.

Израсходовано до 24 августа . . . . . 1105 р. 80 к.

Къ 24 августа осталось . . . . . 27 р. 48 к.

**Постановили:** докладъ Комиссии о приходѣ и расходѣ суммъ по обоимъ учрежденіямъ принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 2 сент. 1915 г. Утверждается. Е. Михайль.

*Объ избраніи членовъ Комиссіи по завѣдыванію домами Кавскаго.*

## Журналь № 93.

1915 года августа 29 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи трехъ членовъ въ Комиссію по завѣдыванію домами Кавскаго и открытой баллотировкой единогласно избрали на слѣдующее трехлѣтіе протоіерея П. А. Введенскаго, священника о. Григорія Яирова и протоіерея о. Григорія Терновскаго.

О чемъ и составленъ сей журналь для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *2 сентяб. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

---

*О разъясненіи пункта 4-го журнала № 52-й Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1915 года о лазаретѣ имени духовенства Самарской епархіи.*

## Журналь № 94.

1915 года августа 31 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналь № 52-й: 28 августа 1915 П. п. 1—3 утверждаютъ. Что касается п. 4, то онъ нуждается въ разъясненіи. Въ настоящее время вѣдѣніе лазаретомъ „имени духовенства Самарской епархіи“ передано Краснымъ Крестомъ мнѣ совмѣстно съ Епархіальнымъ Комитетомъ по оказанію помощи раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ. Уничтожаетъ ли этотъ порядокъ п. 4 опредѣленія по сему журналу. Пусть Съѣздъ разъяснитъ это.

**Постановили:** доложить Его Преосвященству, что п. 4-й о полномочіяхъ Комитета Свѣчнаго завода—имѣтъ сношенія по данному дѣлу съ подлежащими властями, лицами и учрежденіями по всѣмъ вопро-



самъ и дѣламъ, могущимъ возникнуть въ связи съ исполненіемъ воли духовенства относительно жертвы онаго, и освѣдомлять духовенство епархіи о поступленіи жертвуемыхъ денегъ, ихъ расходованіи, о числѣ коекъ и проч.,—долженъ остаться въ силѣ и во всей своей полнотѣ; завѣдываніе же лазаретомъ по прежнему предоставить Епархіальному Комитету. Такъ что установленный уже порядокъ завѣдыванія лазаретомъ пун. 4-мъ постановленія Епархіальнаго Съѣзда (въ журн, № 52) отнюдь не уничтожается.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 2 сент. 1915 г. Утверждается.  
*Е. Михаилъ.*

---

*По прошенію священника Градо-Пермской Свято-Троицкой церкви Константина Широкинскаго.*

## Журналь № 95.

1915 года августа 29 дня. Съѣздъ духовенства о церковныхъ старостъ Самарской епархіи слушали прошеніе священника градо-Пермской Свято-Троицкой церкви Константина Широкинскаго о пополненіи долга его Самарскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія взносами въ кассу взаимопомощи за переходомъ его, Широкинскаго, въ г. Пермь.

**Справка:** § II кассы взаимопомощи—священно-церковно-служители, умершіе послѣ выхода изъ епархіальнаго вѣдомства, или послѣ перехода въ другую епархію, лишаются права на полученіе пособія изъ кассы, хотя бы они и участвовали своими взносами въ кассѣ, и на полученіе обратно своихъ взносовъ въ кассу.

По мнѣнію Подготовительной Комиссіи нѣтъ основаній къ удовлетворенію ходатайства о. Широкинскаго, такъ какъ изъ кассы взаимопомощи взносы, согласно § II, не возвращаются.

**Постановили:** мѣніе Подготовительной Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 2 сентября 1915 года. Утверждается. *Е. Михаилъ.*

---

*По докладу временно-ревизіонной  
Комиссіи по Свѣчному заводу.*

## Журналъ № 96.

1915 года августа 29 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по Свѣчному заводу, изъ коего видно, что при осмотрѣ Комиссіей книги мѣсячныхъ отчетныхъ вѣдомостей по епархіальнымъ свѣчнымъ лавочкамъ оказалось слѣдующее: 1) всѣ вѣдомости въ числѣ двѣнадцати по каждой лавочкѣ состоятъ на лицо, но почему то расположены въ книгѣ въ такомъ порядкѣ, что этотъ порядокъ является совершеннымъ беспорядкомъ; на примѣръ—по Кошкинской лавочкѣ вѣдомости расположены такъ: августъ, сентябрь, октябрь, апрѣль, май, іюнь, іюль; далѣе слѣдуетъ декабрь по К.-Черкасской лавочкѣ и вновь по Кошкинской: январь, февраль и мартъ, затѣмъ послѣ іюня предыдущей лавочки Мелекесской, слѣдуетъ уже ноябрь и декабрь Кошкинской—имѣя за собой январь Мелекесской и такъ приблизительно чрезъ всю книгу и по всѣмъ лавочкамъ; 2) Съ внѣшней стороны (канцелярской) большинствомъ о.о. смотрителей, за включеніемъ очень не многихъ, изъ которыхъ особенное вниманіе обращаетъ на себя письмоводство по Ставропольской лавочкѣ, въ иныхъ вѣдомостяхъ которой поправки переходятъ прямо таки въ мазню, оно ведется довольно аккуратно и чисто, а въ Бузулукской, Борской, Сорочинской, Ровнинской, Бугульминской, Сергіевской, Бугурусланской и со стороны счетоводства дѣло поставлено образцово; 3) Всѣ итоги, какъ частные, такъ и общіе по движенію денегъ,



свѣчь, огарковъ и друг. товаровъ показаны въ вѣдомостяхъ въ большинствѣ случаевъ вѣрно, а существующія ошибки и прописки своевременно о.о. смотрителями или Комитетомъ завода исправлены или оговорены надлежащимъ образомъ, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ: а) смотрителемъ Николаевской лавочки, отношеніемъ его Комитету отъ 5 мая 1914 г. за № 69, была указана допущенная имъ ошибка въ движеніи огарковъ за мартъ мѣсяць. Комитетомъ соотвѣтствующихъ исправленій согласно этого отношенія въ упомянутой вѣдомости не сдѣлано; б) по той же лавочкѣ о. смотрителемъ въ октябрьской вѣдомости, согласно акту причта Казанско-Богородицкой церкви с. Каменнаго Брода Николаевского уѣзда отъ 20 октября 1914 года за № 218, снесено со счета по графѣ 8 (путевой траты) 4 п. 21 ф. масла, а Комитетъ безъ всякой оговорки въ той же вѣдомости переноситъ эти 4 п. 21 фунтъ въ графу 7 на утечку; в) по Новоузенской лавочкѣ Комитетъ въ майской вѣдомости сноситъ со счетовъ 3 п. 10 фун. бѣлыхъ мелкихъ,  $13\frac{1}{2}$  ф. бѣлыхъ золоченыхъ, 1 ф. пасхальныхъ свѣчь, 25 ф. масла, 100 штукъ экономическаго угля,  $\frac{1}{16}$  ф. сіамскаго,  $\frac{1}{2}$  ф. аѳонскаго ладона и 10 б. вина 3 сорта между прочимъ вслѣдствіе недостатчи означенныхъ товаровъ, оказавшейся при сдачѣ лавочки однимъ смотрителемъ другому; г) по той же причинѣ и невозможности провѣрить правильность передачи количества масла о. Мироновымъ о. Сагатовскому по Черемшанской лавочкѣ за мартъ мѣсяць Комитетомъ снесено со счетовъ 1 п.  $1\frac{3}{4}$  ф. масла и  $14\frac{3}{4}$  ф. ладона кадила на вслѣдствіе, какъ это видно изъ отношенія о. Сагатовскаго Комитету отъ 9 марта 1914 года за № 79, нежеланія о. Миронова платить за недоданный имъ о. Сагатовскому ладонъ; д) изъ приложенной къ февральской вѣдомости по Бугурусланской лавочкѣ копии акта, составленнаго о. Архангельскимъ, приказчикомъ Богдановымъ и воскопробойщикомъ Убальцевымъ видно, что въ представленныхъ въ заводъ отъ указанной лавочки огаркахъ оказался провѣсъ въ 14 ф.—Комитетомъ въ вѣдомости соотвѣт-

ствующихъ исправленій не сдѣлано, а точность копій акта никѣмъ не засвидѣтельствована; 4) залежей свѣчъ и восковыхъ огарковъ, а также и другихъ товаровъ въ лавочкѣ не замѣчается; чтоже касается денежныхъ суммъ, то за исключеніемъ Сорочинской, Сергіевской, Ровнинской, Кошкинской, Бузулукской, Бугурусланской, Бугульминской и Борской, въ коихъ остающихся отъ мѣсяца къ мѣсяцу денегъ совершенно нѣтъ, и Мелекесской, Дергачевской, Больше-Глушицкой и Абдулинской, гдѣ если остатки и значатся, то въ дозволенномъ не выше (100 р.) количествѣ. въ прочихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавочкахъ замѣчается нѣкоторая тенденція къ храненію при кассѣ лавочки денежныхъ суммъ въ значительно превышающихъ норму количествахъ, т. е. отъ 100 р. до 870 и даже до 939 рублей, какъ, напримѣръ, въ лавочкахъ Новоузенской и Николаевской; канцелярскіе, почтовые и другіе расходы по всѣмъ лавочкамъ умѣренные, — исключеніемъ является почему то Сорочинская лавочка, гдѣ годовой расходъ только на почту и канцелярію равенъ 79 рублямъ 40 коп. Нѣсколько необычнымъ по сравненію съ находящимися въ одинаковыхъ (въ смыслѣ путей сообщенія) съ Борской условіемъ — довольно значительная путевая трата вина, а именно въ ноябрѣ 5 бут. 1, 10 б. 2, въ декабрѣ 6 б. 1, 13 б. 2, въ сентябрѣ 9 б. 1, и 6 б. 2. 5) Такъ какъ Самарская часовня по отчету Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1914 голь выдѣлена въ особый счетъ, то Комиссія считаетъ своимъ долгомъ только доложить Съѣзду духовенства, что дѣловодство канцелярское по Троицкой часовнѣ весьма аккуратное.

На основаніи всего вышеизложеннаго Комиссія мнѣніемъ своимъ полагала бы 1) просить Комитетъ Свѣчнаго завода на будущее время переплестать отчетныя вѣдомости по Епархіальнымъ свѣчнымъ лавочкамъ въ алфавитномъ порядкѣ съ выносомъ алфавитнаго указателя по страницамъ въ заголовкѣ, что къ великому удовольствію ревизующаго во много разъ упроститъ его работу; 2) просить Комитетъ на будущее время внимательнѣе относиться къ повѣркѣ



смотрительскихъ вѣдомостей и не считать недостачу товаровъ при сдачѣ лавочки однимъ смотрителемъ другому, или нежеланія смотрителя выплатить за эту недостачу уважительной причиной къ скидкѣ такихъ товаровъ со счетовъ; 3) выразить благодарность за аккуратное и правильное веденіе принятаго на себя дѣла о.о. смотрителямъ Сорочинской, Сергіевской, Ровненсквй, Бугурусланской, Бузулукской, Борской и г-жѣ смотрительницѣ Бугульминской лавочекъ, а тѣмъ о.о. смотрителямъ, кои въ дѣлѣ храненія при лавочкахъ денегъ не соблюдаютъ установленную норму, рекомендовать придерживаться ея.

По всеѣмъ вопросамъ Предсѣдатель Комитета далъ удовлетворительныя объясненія.

**Постановили:** докладъ временно-ревизионной Комиссіи принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *2 сент. 1915 г. Утверждается. Е. Михаилъ.*

---

*По фонду стипендій.*

## Журналъ № 97.

1915 года сентября 1 дня. Съѣздъ духовенства Самарской Епархіи сессіи 1915 года слушали: прошеніе діакона пригорода Ерыклинска, Ставропольскаго уѣзда, Николая Успенскаго, въ которомъ онъ проситъ о выдачѣ ему изъ фонда стипендій 100 руб. въ уплату за содержаніе дочери его, обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1914/15 уч. году.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ 1914/15 учеб. году у діакона Успенскаго обучалось въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ трое дѣтей и что не выдана была ему стипендія въ 100 рублей только потому, что о. Успенскій въ свое время не подалъ о томъ по недоразумѣнію прошенія, **постановили:** прось-

бу о. Успенскаго о выдачѣ ему стипендіи въ 100 р.—  
удовлетворить, о чемъ и составленъ сей журналъ для  
представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства  
послѣдовала такая: 2 сентября 1915 года. Утвер-  
ждается. Е. Михайлъ.

---

*О мѣрахъ къ взысканію долговъ и  
своевременныхъ взносамъ за содержаніе  
учащихся въ Епархіальномъ женскомъ  
училищѣ.*

## Журналъ № 98.

1915 года сентября 1 дня. Епархіальный Съѣздъ  
духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявле-  
ніе г. начальницы училища о неаккуратномъ пред-  
ставленіи родителями учащихся взносовъ за ихъ со-  
держаніе.

**Постановили:** въ добавленіе къ принятымъ уже  
мѣрамъ по возбужденному вопросу предшествующими  
съѣздами, просить г. начальницу не принимать въ  
училище тѣхъ дѣвочекъ, родители которыхъ не слѣ-  
дали своевременно положеннаго взноса за ихъ содер-  
жаніе, предоставляя родителямъ право въ исключи-  
тельныхъ случаяхъ входить съ просьбою объ отсрочкѣ  
взносовъ за содержаніе учащихся къ Епархіальному  
Съѣзду.

О чемъ составленъ сей журналъ для представле-  
нія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства  
послѣдовала такая: 2 сент. 1915 г. Утверждается.  
Е. Михайлъ.

---

*По фонду стипендіи.*

## Журналъ № 99.

1915 года сентября 1 дня. Съѣздъ духовенства и  
церковныхъ старостъ Самарской епархіи сессіи 1915



года слушалъ словесное заявленіе одного изъ депутатовъ о снесеніи со счета долга съ діакона села Бряндина Ставропольскаго уѣзда о. Весновскаго за обученіе дочери его въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ суммѣ пятидесяти (50) рублей.

**Справка:** у діакона Весновскаго въ 1914/15 уч. году обучалось трое дѣтей — двѣ дочери въ Епархіальномъ училищѣ и одинъ сынъ во второклассной школѣ. По существующимъ правиламъ о выдачѣ пособій изъ фонда стипендій діакону Весновскому полагается выдать пособіе въ 50 рублей, каковое ему и выдано, остальные же пятьдесятъ (50) рублей долженъ уплатить о. Весновскій изъ своихъ средствъ.

**Постановили:** пятьдесятъ рублей съ діакона Весновскаго взыскать, давъ ему отсрочку на уплату этого долга на одинъ годъ и на будущее время просить Совѣтъ училища строго придерживаться существующихъ правилъ, не дѣлая никакихъ исключеній, о чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 2 сент. 1915 г. Утверждается. Е. Михайлъ.

---

По докладу протоіерея о. Введенскаго о домахъ Кавскаго.

## Журналъ № 100.

1915 года сентября 1 дня Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1915 года слушали заявленіе протоіерея о. Введенскаго о необходимости въ помощь Комиссіи имѣть кого либо изъ живущихъ въ домахъ Кавскаго въ качествѣ смотрителя за домами и живущими въ нихъ, за что предоставить принявшему на себя такую обязанность право пользоваться квартирою бесплатно.

**Постановили:** заявленіе протоіерея о. Введенскаго принять, возложивъ означенную обязанность на живущую въ домахъ Кавскаго, рекомендованную о. Пред-

сѣдателемъ Комиссіи о. Введенскимъ, г. Адриановскую, за что освободить ее отъ платы за занимаемую ею квартиру.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 2 сентября 1915 года. Утверждается. Е. Михайль.

---

*По журналу Свѣзда духовенства Самарскаго училищнаго округа отъ 27 августа 1915 года за № 25-мъ.*

## Журналъ № 101.

1915 года сентября 1 дня. Съѣздъ духовенства сессіи 1915 г. слушали журналъ съѣзда духовенства Самарскаго училищнаго округа отъ 27 августа с. г. за № 25-мъ, изъ коего видно, что въ виду затруднительнаго положенія покрытія смѣты по Самарскому духовному училищу на 1916 годъ (не достааетъ около 13000 р.), указанный съѣздъ находитъ справедливымъ назначить за пользованіе частью зданія училища лазаретомъ Епархіальнаго Комитета на 150 кроватей, хотя бы минимальную сумму въ количествѣ 3000 рублей, а за пользованіе всемъ зданіемъ 6000 рублей въ годъ изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

При обсужденіи сего вопроса, ораторами было заявлено, что со стороны Земскаго союза уже было послано ходатайство предъ высшими духовными властями о разрѣшеніи ему воспользоваться зданіемъ Самарскаго духовнаго училища для помѣщенія въ немъ лазарета земскаго союза. Поэтому съѣзду необходимо это разрѣшеніе высшихъ властей Земскому союзу воспользоваться зданіемъ Самарскаго духовнаго училища для помѣщенія въ немъ лазарета предупредить телеграммою на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Петроградскаго Владимира и г. обер-прокурора Святѣйшаго Синода. Въ телеграммѣ же указать, что духовенство Самарской епархіи само



Государственная  
Библиотека  
СССР  
ул. В. И. Ленин

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ пятидесятый

№ 2-й.

15 Января 1916 г.

№ 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Слово, произнесенное въ 12 ч. ночи на 1 января 1916 года въ Самарскомъ Каѳедральномъ соборѣ Епископомъ Михаиломъ.

Сейчасъ, братіе, произошла смѣна времени: окончился старый годъ и начался новый. Повидимому безмолвно происходитъ теченіе времени, безмолвно идетъ день за днемъ, безмолвно годъ смѣняется годомъ. Однако Псалмопѣвецъ въ такомъ теченіи времени слышалъ нѣкій глаголь, узрѣлъ нѣкій разумъ, ибо онъ говоритъ: *день дни отрыгаетъ глаголь и ноцъ ноцъ возвѣщаетъ разумъ* (Пс. XVIII, 3). По словамъ того же Псалмопѣвца, „нѣтъ нарѣчій и языковъ, на коихъ не слышны были бы голоса“ времени. *Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Пс. XVIII, 4—5). Такъ общераспространенъ глаголь времени. Но если день глаголетъ дню, и ноцъ проповѣдуетъ ноцѣ, то тѣмъ болѣе годъ завѣщаетъ году какой либо глаголь, научаетъ какому либо разуму.

Въ настоящія минуты намъ полезно поразмыслить о томъ, какой же *глаголъ* передаетъ старый годъ новому, какому разуму первый научаетъ второй.

По поущенію Бога, содержащаго въ своей власти времена и лѣта (Дѣян. I, 7) и управляющаго жизнью государствъ и народовъ (Дан. IV, 14. 22), человѣчество постигло великое бѣдствіе. Почти полтора года тому назадъ вспыхнулъ пожаръ войны. Начавшись въ незначительныхъ размѣрахъ, онъ быстро распространился, охвативши всю Европу и перекинувшись въ нѣкоторые мѣстности Азіи. Двѣнадцать государствъ—великихъ и малыхъ—оказались вовлеченными въ великую войну. Люди бросились другъ на друга съ самыми усовершенствованными орудіями истребленія. Пролились и текутъ рѣки человѣческой крови; сотни тысячъ жизней погибли на поляхъ битвъ и сдѣлались жертвою ужасной войны; сотни тысячъ людей оказались израненными и искалѣченными; миллионы мирныхъ жителей лишились своего крова и имущества и были вынуждены оставить свое мѣсто-жительство, спасая свою жизнь отъ жестокаго врага и нерѣдко погибая отъ голода, холода, болѣзней и тяжелыхъ лишеній скитальческой жизни. Разрушены и уничтожены многіе многолюдные и богатые города и селенія, опустошены обширныя прежде цвѣтушія области и цѣлыя государства. Вслѣдствіе войны разстроилось обычное теченіе жизни, такъ что и вдали отъ мѣста военныхъ дѣйствій сильно чувствуется тяжесть войны и утѣсненіе жизни. Пролиты моря слезъ, и теперь онѣ льются. Изъ дня въ день минувшій годъ проходилъ при этихъ ужасныхъ оглушительныхъ *глаголахъ* и теперь передалъ ихъ новому году.

Какой же *разумъ* заключается въ этихъ *глаголахъ*?

Настоящая тяжелая война, какъ и всякая война,



есть великое испытаніе, которое обнаруживаетъ подлинное нравственное лицо какъ цѣлыхъ народовъ, такъ и отдѣльныхъ людей. Въ мирное время подъ тихую поверхность народнаго моря трудно разглядѣть, что таится и зрѣть въ нѣдрахъ того или другаго народа; подъ блестящей культурной наружностью не легко разгадать, какими идеями руководится народъ, какими чувствами воодушевляется онъ и къ какимъ цѣлямъ онъ стремится. Все это нерѣдко намѣренно скрывается подъ разными непроницаемыми масками. Но вотъ грянулъ громъ войны, и маски съ лицъ спали, открылось дѣйствительное лицо народовъ и отдѣльныхъ людей. — Съ одной стороны, открылось, что среднеевропейскіе германскіе народы въ теченіе многихъ лѣтъ лелѣяли мечту о всемірномъ завоеваніи и господствѣ, въ теченіе многихъ лѣтъ готовились къ осуществленію этой мечты и теперь, тщательно вооруженные, приступили къ этому. Открылось, что они жаднымъ взоромъ смотрѣли на своихъ сосѣдей, какъ на свою добычу, которую теперь они и стараются захватить. Въ достиженіи этой цѣли австро-германцы не останавливаются ни предъ какими средствами, если лучше, считаютъ единственнымъ, подходящимъ для этого средствомъ—грубую физическую силу, безцеремонно и нагло попирая право и справедливость. Поэтому они ведутъ войну съ безпримѣрною жестокостію. Изъ подъ блестящей культурной внѣшности выглянуло звѣриное лицо. Открылось, такимъ образомъ, что австро-германцы и ихъ союзники являются сторонниками злого начала. — Съ другой стороны, открылись и противники этого начала. Россія съ своими союзниками встала на защиту слабыхъ, угнетаемыхъ и рабовъ силою, народовъ и государствъ, на защиту ихъ, права и справедливости. Открылось,

что въ противоположность своимъ врагамъ, русскій народъ съ своими союзниками вступилъ въ навязанную ему великую войну, воодушевленный высокими идеями права и справедливости, святымъ чувствомъ самоотверженной любви и стремясь къ высокой цѣли завоевать и обезпечить свободу для всѣхъ народовъ. Открылось, что подъ сѣрою шинелью русскаго воина живетъ высокая человѣческая душа и благородное сердце. Такимъ образомъ обозначилась группа народовъ — стронниковъ добраго начала.

Вторая великая отечественная война открыла подобное же раздѣленіе и въ обществѣ, обнаружила истинное настроеніе отдѣльныхъ людей. Когда началась эта война, то обнаружились люди, которые такъ и посмотрѣли на нее, какъ на испытаніе, посланное Богомъ для вразумленія людей; эти люди обратились къ Богу, привели въ сознаніе свои грѣхи, сокрушаются о нихъ, каются въ нихъ и усердно молятся о спасеніи родины. Открылось множество людей, которые, воодушевленные любовію къ отечеству, проливаютъ кровь и жертвуютъ своею жизнію для защиты отечества. Другіе самоотверженно отдають свой трудъ и матеріальныя средства на помощь защитникамъ отечества, пострадавшимъ отъ войны. Открылось множество Комитетовъ и обществъ, поставившихъ своею цѣлію оказаніе помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, семействамъ призванныхъ на войну, дѣтямъ воиновъ—сиротамъ, военноплѣннымъ, бѣженцамъ и пр. Движимые святымъ чувствомъ христіанской любви, эти люди совершаютъ огромное доброе дѣло. Нарядомъ съ ними много и такихъ людей, которыхъ тяжелыя событія войны, повидимому, нисколько не трогаютъ. Они продолжаютъ свою легкомысленную разсѣянную жизнь, предаваясь обычнымъ, а, пожалуй



и большимъ, чѣмъ прежде, развлеченіямъ. Они живутъ такъ, что какъ будто ничего особеннаго не происходитъ, какъ будто не виситъ надъ нашими головами страшная гроза войны, а сіяетъ свѣтлый день веселой жизни. Но война обнаружила въ много разъ худшихъ, чѣмъ эти, людей, которые самыми тяжелыми обстоятельствами государственнаго и народнаго бѣдствія пользуются для цѣлей своекорыстныхъ. Во время тяжелаго положенія государства и бѣдствія народнаго эти люди устроили настоящую вакханалію наживы, чрезвычайно и безъ нужды поднимая цѣны на всѣ самые необходимые жизненные предметы продовольствія, усугубляя тѣмъ бѣдствія войны. Ихъ черствыя сердца не трогаются стопами и воплями голодныхъ, раздѣтыхъ и больныхъ людей, глухи къ плачу таковыхъ же дѣтей; эти люди съ холоднымъ равнодушіемъ смотрятъ на страданіе людей, озабоченные только увеличеніемъ своего богатства и устройствомъ возможно большихъ удобствъ своей личной жизни.—Такимъ образомъ великой войной и въ обществѣ обнаружены и сдѣланы извѣстными всѣмъ сторонники добраго начала и сторонники злого начала.

Изъ сказаннаго, братіе, ясно, какой *разумъ* открывается въ переживаемыхъ событіяхъ. Совершается судъ Божій, раздѣлившій человѣчество на двѣ части. Онъ поставилъ, какъ это будетъ на страшномъ судѣ, однихъ сторонниковъ и творцовъ добра—на правую сторону, другихъ сторонниковъ и совершителей зла—на лѣвую сторону. Что ожидаетъ тѣхъ и другихъ,—извѣстно.

Намъ, стоящимъ на рубежѣ новаго и стараго года, благовременно безпристрастно изслѣдовать, на какой сторонѣ мы стоимъ. И если окажется, что мы стоимъ на лѣвой сторонѣ, на сторонѣ зла, то поста-

раемся, пока это возможно и еще не поздно, перейти на правую сторону, на сторону добра, воспользовавшись для этого даваемымъ намъ отъ Бога временемъ новаго года. При этомъ поблагодаримъ Бога за то, что Онъ сподобилъ насъ вступить въ новое лѣто нашей жизни и тѣмъ далъ намъ возможность исправленія, и помолимся Ему о томъ, чтобы Онъ помогъ намъ время новаго года употребить въ Его славу, на пользу нашихъ ближнихъ и для собственного—спасенія. Аминь.

### Покровскій Бугурусланскій женскій монастырь.

Лѣтомъ 1915 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Самарскаго и Ставропольскаго Михаила, я занялся описаніемъ Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря, для котораго матеріалами послужили клировыя вѣдомости монастыря, которыя я провѣрилъ, насколько это представлялось возможнымъ, подлинными актами и документами, хранящимися въ его архивѣ.

Цѣлю описанія являлось желаніе помочь посѣтителямъ монастыря болѣе подробно ознакомиться съ его жизнью, его храмами и святынями, вмѣстѣ съ тѣмъ оно послужить, быть можетъ, впоследствии матеріаломъ для болѣе подробной исторіи монастыря.

Составитель Директоръ *К. Лебедевъ.*

### *Исторія основанія монастыря.*

Покровскій Бугурусланскій женскій монастырь находится въ г. Бугурусланѣ, Самарской губ. и епархіи, между Набережной и Орловской улицами. Первоначально на мѣстѣ его была община, основанная въ 1860 году, по ходатайству Епископа Самарскаго Теофила и утвержденная указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 іюня 1860 года за № 2970-мъ. Она возникла на землѣ, купленной для этой цѣли у разныхъ лицъ жертвователями, каковыми были вдова Елизавета Ермолаевна Ягодинская и штабъ-ротмистръ Пополутовъ; это были дворовыя мѣста (№ 342 и 351) съ 3 домами и надворными при нихъ постройками. (Указъ Самарской Духовной Консистоіи № 2791 отъ 4-го іюня 1869 года).



Въ указѣ Святѣйшаго Синода объ основаніи общины сказано, что цѣлью ея является желаніе пресѣчь возможность лженнокіямъ бывшихъ Иргизскихъ раскольническихъ монастырей распространять свои заблужденія, а также желаніе привлечь ихъ къ Святой Православной Церкви

*Жизнь общины съ 1860—1874 г.г.*

По открытіи общины, въ лучшемъ каменномъ домѣ была устроена домашняя теплая церковь въ честь иконы Божіей Матери, „Всѣхъ скорбящихъ<sup>с</sup> Радость“, освященная 5-го сентября 1860 года, причемъ образъ этой Божіей Матери пожертвовалъ въ церковь, благословивъ ею общину, Епископъ Самарскій Теофилъ.

Такъ какъ этотъ храмъ былъ невеликъ, тѣсенъ, а число сестеръ съ каждымъ днемъ увеличивалось, то въ 1862 г. былъ заложенъ новый каменный храмъ, довольно большой, съ хорами, освященный въ 1867 года 9-го августа Герасимомъ Еп. Сам. во имя Покрова Пресвятой Богородицы (праздникъ 1 октября).

Первою начальницею общины была упомянутая вдова Елизавета Ермолаевна Ягодинская, правившая ею съ 28-го ноября 1859 года до 25 августа 1864 года; овдовѣвъ, она рѣшила посвятить себя на служеніе Богу и способствовала устроенію общины, а также начала постройкою храма во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Но Богъ не судилъ ей докончить начатаго ею дѣла: она рѣшила опять вернуться въ міръ и даже вторично вышла замужъ за чиновника Органова. Въ архивѣ Консисторіи хранится много документовъ о первоначальной жизни общины и жалобъ всякаго рода, связанныхъ съ именемъ г. Ягодинской и показывающихъ, что она, пожалуй, и не была пригодна для жизни монашеской.

При открытіи общины г. Ягодинская не хотѣла быть въ иночествѣ и просила только себѣ уголокъ, въ будущей обители, а когда намѣстницею общины была сдѣлана монахиня Самарскаго женскаго монастыря Θεоктиста Леонтьева, г. Ягодинская пожела-ла быть начальницею общины. Съ этого времени лачинается

борьба между Леонтьевой и Ягодинской, при чемъ обѣ зачастую поступали грубо, рѣзко, жалуясь постоянно другъ на друга. Ягодинская грубо обращалась съ сестрами, съ Л., которая платила ей тѣмъ же, а потомъ эта борьба вышла за предѣлы общины, перейдя къ горожанамъ, сторонникамъ той и другой.

Горожане стали просить Епархіальное Начальство о переводѣ общины въ другое мѣсто, ближе къ кладбищенской церкви, ходатайствуя, чтобы начальницею ея была назначена Θεоктиста Леонтьева. Это еще болѣе внесло раздоръ въ отношенія между Леонтьевой и Ягодинской, такъ что первая рѣшилась даже вернуться опять въ Самарскій жен. монастырь. Едва Θεоктиста покинула общину, какъ г. Ягодинская выселила отсюда до 50 сестеръ, будто-бы единомышленницъ ея, имущество которыхъ было вынесено на улицу. Но съ отъѣздомъ Θεоктисты въ Самару построенія въ общинѣ прекратились, такъ какъ ушли изъ нея и сторонницы ея на время.

Но если многіе были склонны равнѣ обвинять во всей этой исторіи главнымъ образомъ Θεоктисту, то послѣ отъѣзда ея начинаются жалобы сестеръ на г. Ягодинскую, которыя просили назначить имъ начальницею монахиню Самарскаго женскаго монастыря Дороею. Узнавшая объ этомъ г. Ягодинская тоже просила назначить начальницею монахиню Бузулукскаго женскаго монастыря Параскеву Есипову. Такъ какъ послѣдняя отказалась быть начальницею, то была назначена Дороея, а г. Ягодинская была оставлена только попечительницею и строительницею общины, съ увольненіемъ отъ должности начальницы. Узнавъ о своемъ увольненіи, г. Ягодинская просила оставить ее начальницею, но получила отказъ. Когда же Дороея, прибывъ въ общину, потребовала у г. Ягодинской сдачи церковнаго имущества, печати церковной и т. д., послѣдняя отказала ей въ томъ, уѣхавъ скрытно въ Самару. Вещи, имущество и т. д. были возвращены ею черезъ полицію въ теченіи 2 лѣтъ.

Лучшею характеристикю положенія вещей въ общинѣ при г. Ягодинской могутъ служить слова попечителя общины, прото-



ерея г. Бугуруслана Любимова изъ его рапорта Епископу: „наша община находится въ самомъ жалкомъ состояніи: ни правилъ, ни благоговѣнія, ни миролюбія нѣтъ въ ней.

Но ея отношенія къ общинѣ не кончились и послѣ ухода ея: изъ дѣлъ монастыря видно, что въ 1866 г. она просила принять ее въ число сестеръ (У. С. Д. К. за № 4991 отъ 23 августа 1866 г.), а въ 1867 г. она просила о разрѣшеніи проживать ей въ домѣ, устроенномъ ею при общинѣ, или же выдать ей за него 300 рублей. Отвѣтъ на ту и другую ея просьбу былъ отрицательный.

Послѣ того она, уже вдова Органова, предъявила искъ въ Самарскомъ Окружномъ Судѣ къ общинѣ, обвиняя ее въ застройкѣ ею мѣстъ, лично ей принадлежащихъ, которыя она и просила Судъ вернуть ей.

Процессъ этотъ, какъ видно, тянулся сравнительно долго, и сущность его сводилась къ тому, что Органова считала мѣста, возвращеніи которыхъ ей она просила Судъ (№ 317 и 318), своею собственностью, которыя она хотѣла передать общинѣ только впослѣдствіи, указывая и на то, что за сдѣланное ею еще ранѣе пожертвованіе ей было дано право, согласно У. С. Д. К. отъ 27 августа 1859 г., на проживание въ общинѣ безъ подчиненія начальству ея. Она добавляла, что мѣсто за № 350 принадлежитъ тоже ей, но она отказывается отъ него въ силу уже того, что оно застроено церковью.

Тогдашняя игуменія монастыря Рахиль въ своемъ отзывѣ по этому дѣлу, который носитъ, кстати сказать, страстный характеръ, сообщила, что уволенная отъ управленія общиною Ягодинская выѣхала изъ нея ночью, захвативъ бумаги, ключи, а по приѣздѣ въ Самару, встрѣтивъ здѣсь сборщицу общины Ксенію Порфирову, которая вернулась изъ Петрограда и не знала объ увольненіи Ягодинской, взяла у нея 500 р. собранныхъ ею денегъ.

Хотя все это имѣло мало отношенія къ существу дѣла, однако Окружный Судъ остановился и на этой части отзыва, при

чемъ указаль, что Ягодинская, если она и дѣйствительно воспользовалась 500 р., то съѣдала это по увольненіи своемъ, такъ что не подлежитъ суду духовнаго начальства, какъ сообщила суду Консисторія.

Кромѣ того, Судъ указаль и на то, что, какъ видно изъ сношенія прокурорскаго надзора съ епархіальнымъ начальствомъ, противъ Ягодинской не было возбуждено вполѣдствіи дѣла въ отношеніи 500 р., такъ что Судъ призналъ недоказаннымъ, что эти деньги были взяты Ягодинскою.

Изъ отзыва игуменіи, а также Самарской Духовной Консисторіи, видно, что спорныя мѣста были приобрѣтены Ягодинской на свое имя только потому, что община тогда была еще не утверждена и на ея имя приобрѣтать что либо было нельзя; постройки, возведенныя на этихъ мѣстахъ, были возведены въ средства общины, а мѣста приобрѣтены на пожертвованія частныхъ лицъ, а также при помощи сборовъ.

Окружный Судъ призналъ, что община должна была доказать, что эти мѣста принадлежатъ ей (куплены-ли ею, пожертвованы-ли ей кѣмъ-либо другимъ образомъ), чего въ данномъ случаѣ нѣтъ; онъ не видѣлъ и доказательствъ того, что постройки на этихъ мѣстахъ возведены на средства общины.

Въ виду сего Окружный Судъ призналъ, что права собственности на эти мѣста у общины нѣтъ, но что она тѣмъ самымъ не лишается права взысканія, а потому можетъ требовать съ г. Органовой возврата денегъ, употребленныхъ ею на постройку.

Рѣшеніе Суда состоялось въ 1872 г., а вскорѣ община была введена во владѣніе этими 2 спорными мѣстами, деньги за которыя были уплачены Органовой общиною.

Послѣ увольненія Органовой, на должность начальницы общины была назначена монахиня Дорожея (25 августа 1864 г. 4 сентября 1867 г.). Она продолжала заботиться о процвѣтаніи общины и прежде всего окончила постройку храма во имя Пророка Пресвятыя Богородицы, освященнаго въ 1867 г. 9 августа



Эта постройка, а также хорошее руководство жизнью вверенной ей общины побудили Духовное Начальство наградить ее труды и заботы: вскорѣ послѣ освященія храма, 4 сентября 1867 г. монахиня Дороея была назначена Указомъ Святѣйшаго Синода за № 4716 настоятельницею Бузулукекаго женскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

На ея же мѣсто была опредѣлена монахиня Раиса (урожденная Тейсъ), служившая здѣсь съ 18 сентября 1867 г. до 15 іюня 1894 г. Интересна и поучительна жизнь этой женщины, которая была приведена къ монастырской жизни волею Бога.

Она была родинною изъ Симбирска и происходила изъ хорошей семьи; довольно развитая дѣвушка, умная, она была и счастливою невѣстою, когда наканунѣ ея свадьбы случилось происшествіе, потрясшее до основанія ея молодую жизнь. Женихъ ея, будучи наканунѣ свадьбы въ домѣ ея родителей, танцевалъ и, чтобы освѣжиться, выпилъ стаканъ холодной воды. Это повлекло за собою простуду, которая, несомнѣнно, осложнилась, такъ какъ черезъ 3 дня онъ уже умеръ.

Знакомый съ ея семьею архимандритъ, впоследствии Епископъ Самарскій Герасимъ, носовѣтовалъ убитой горемъ невѣстѣ, чтобы развлечься немного послѣ такой сильной потери, попутешествовать по святымъ мѣстамъ, что она и выполнила.

Послѣ годового путешествія она пожелала поступить въ монастырь, такъ какъ женихъ ея, какъ говорятъ, просилъ ее передъ смертью не выходить ни за кого замужъ, если она будетъ въ силахъ сдѣлать это. Постриженная въ Свѣяжскомъ монастырѣ Казанской епархіи она была переведена потомъ въ Бугурусланскій изъ Раковской общины Самарской епархіи, гдѣ была настоятельницею. За свое 27-лѣтнее управленіе Раиса, получившая впоследствии при постриженіи въ мантию имя Рахили, сдѣлала очень много для процвѣтанія общины, преобразованной потомъ въ монастырь; правила она, какъ говорятъ хорошо: вела строгій образъ жизни насельницъ, была справедлива и доступна, много заботи-

лась о благосостояніи монастыря, заслуживъ любовь къ себѣ и уваженіе со стороны всѣхъ насельницъ.

Со времени ея община начала получать земельныя угодія, пожертвованія капиталами, много было собрано ею средствъ и на новыя постройки, напримѣръ, на храмъ (новый) Святой Троицы, на постройку корпусовъ, колокольни и т. д.

Отмѣтимъ нѣкоторыя пожертвованія: въ 1867 г. городъ пожертвовалъ общинѣ мѣсто въ 3 дес. по рѣкѣ Кармалкѣ, гдѣ теперь находится огородъ; въ 1870 г. статскій свѣтникъ Провирнинъ, жившій въ Рязани, пожертвовалъ 300 р. неприкосновеннаго капитала, проценты съ которыхъ должны были идти на содержаніе причта; въ 1873 г. коллежскій ассесоръ Фастрицкій пожертвовалъ 3 усадебныхъ мѣста и въ томъ же году капитанъ Лобановъ пожертвовалъ капиталъ, проценты съ котораго поступали въ пользу причта.

Не останавливаясь долѣе на этомъ, мы можемъ указать на то, что благосостояніе общины въ смыслѣ ея матеріальнаго обезпеченія развивалось очень медленно: поступали тѣ или другія пожертвованія домами, землею, капиталами въ пользу общины, иногда въ пользу причта и иногда капиталами, проценты съ которыхъ дѣлились между общиною съ причтомъ, но всего этого было очень недостаточно, такъ какъ годъ отъ году число насельницъ увеличивалось, увеличивались и расходы по содержанію, обезпеченію ихъ жилищемъ и т. д.

Съ другой стороны, община была полезна своею дѣятельностью, привлекая къ лону Святой Церкви все большее количество лицъ, а потому, согласно представленію Еп. Самарскаго Герасима и У. С. С. отъ 11 сентября 1874 г. за № 2519, она была преобразована въ монастырь, открытіе котораго и состоялось 6 октября 1874 г.

Первою игуменьею монастыря была упомянутая Рахиль, возведенная въ этотъ санъ 1 октября 1874 г.

Съ этого времени монастырь впервые получаетъ казенныя земельныя угодія, которыя оказываютъ ему матеріальную под-



держку; обрабатывалась земля трудомъ вольнонаемныхъ лицъ, но главнымъ образомъ трудами самихъ насельницъ, что существовать и до настоящаго времени.

Такъ, въ 1876 г., по ходатайству игуменши Рахили, монастырю было выдѣлено 160 дес. 872 саж. изъ казенныхъ оброчныхъ статей (отношеніе С. У. Г. И. отъ 13 сентября 1876 г. за № 9729). Земля эта находится верстахъ въ 8 отъ города.

Въ 1880 г. къ этой землѣ было добавлено еще 52 дес. 1975 с. отъ казны (отношеніе С. У. Г. И. отъ 28 мая 1880 г. за № 35), а въ 1886 г. еще 104 дес. 462 саж. (отношеніе С. У. Г. И. отъ 28 октября 1886 г. за № 12879). На этой землѣ устроены хуторы.

Были за это время и частныя пожертвованія: въ 1881 г. Вугурусланскій купецъ С. М. Шуваловъ подарилъ 35 дес. пахотной земли въ дачахъ сосѣдней съ городомъ дер. Карповки.

Въ 1887 г. И. В. Серебряковъ пожертвовалъ монастырю домъ съ надворными постройками; въ 1889 г. статскій совѣтникъ Ф. Я. Ермаковъ 300 р., проценты съ которыхъ шли въ пользу причта.

Въ 1893 г. монастырю былъ подаренъ участокъ луга въ 21 дес. 300 с. С. И. Аржановымъ.

Встрѣчаются въ архивѣ монастыря свѣдѣнія и о болѣе незначительныхъ пожертвованіяхъ въ 25 р., 50 р. и т. д.

Всѣхъ капиталовъ, завѣщанныхъ монастырю, въ настоящее время около 50,000 р., каковыхъ очень недостаточно для него, особенно если принять во вниманіе, что съ теченіемъ времени число насельницъ все увеличивалось, доходя въ настоящее время до 300 ч. слишкомъ, а поддержкою монастыря является главнымъ образомъ его земельная собственность.

Изъ событій въ жизни монастыря этого времени надо отмѣтить прежде всего пожаръ, бывший 7 января 1877 г. въ церкви Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, куда огонь проникъ изъ сосѣднихъ съ нею келлій. Послѣ того онъ былъ обновленъ, расширенъ и освященъ Еп. Сам. Герасимомъ 20 сентября 1877 г.

Несмотря на то, храмъ этотъ все-же былъ очень недостаточенъ, а послѣ пожара въ немъ сильно попортились стѣны, такъ что поддерживать въ немъ тепло было трудно и въ немъ всегда чувствовалась сырость.

Въ настоящее время въ немъ уже не служатъ, а только въ день праздника 24 октября служится молебенъ.

Въ томъ-же 1877 г. 3 февраля была освящена домовая полукаменная церковь во имя Рождества Иоанна Крестителя, такъ какъ храмъ во имя Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ не могъ быть скоро исправленъ и хорошо за недостаткомъ средствъ.

Оба эти храма были невелики, а большой во имя Покрова Пресвятыя Богородицы еще не былъ законченъ, такъ какъ за недостаткомъ средствъ не были еще освящены 2 придѣла его, и забота игуменіи Рахили сосредоточивается на окончаніи этого храма. Помогаютъ добрые люди, являются добровольныя пожертвованія, а также насельницы монастыря, ѣздившія по сбору денегъ далеко по Россіи, бывавшія не только въ Москвѣ, Петроградѣ, но и въ Уфѣ, зачастую попадавшія и въ Сибирь.

Много труда положили они во время этихъ путешествій, много претерпѣли страховъ и опасностей, не только подвергались опасности быть ограбленными, но иногда и быть убитыми. Да воздастъ имъ Праведный Господь по трудамъ ихъ!

Архивъ монастыря хранитъ память объ этихъ труженницахъ, на имя которыхъ выдавались книжки для сборовъ.

Накопецъ съ Божіею помощью средства были собраны, и 26 августа 1884 г. былъ освященъ правый придѣлъ храма Еп. Сам. Герасимомъ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Св. мученицы Любви, иконостасъ и иконы для котораго были пожертвованы генераломъ Поздняковымъ. (праздникъ Св. Александра Невскаго—30 августа и св. Любви—17 сент.).

Лѣвый-же придѣлъ во имя Св. Великомученика и цѣлителя Пантелеимона, устроенный на добровольныя пожертвованія, былъ освященъ 12 іюня 1887 г. (праздникъ 27 іюля).

Теперь еще болѣе ощущалась нужда въ устройствѣ болѣе



обширнаго теплаго храма, такъ какъ прежній не могъ вмѣстить всего числа насельницъ, собенно въ дни, когда въ монастырь являлось къ службѣ и много горожанъ.

Начались опять заботы объ этомъ, хлопоты, и когда было собрано уже немного денегъ, приступлено было къ закладкѣ храма всецѣло въ надеждѣ на то, что найдутся добрые люди, которые дадутъ средства на окончаніе постройки храма, и надежда эта оправдалась!

Закладка новаго храма была совершена Еп. Сам. Гуріемъ 3 сентября 1893 г. при игуменіи Рахили, которая однако успѣла только выложить фундаментъ, такъ какъ въ 1894 г., согласно прошенію, она была уволена отъ должности.

Игуменью постигла кара суровая, какъ видно изъ У. С. Д. К. за № 8084 отъ 15 іюня 1894 г., въ которомъ было предписано, чтобы съ этого времени не было произносимо священнослужителями при Богослуженіи имя игуменіи Рахили, которая должна освободить занимаемое ею помѣщеніе, считаться только сестрою, передать дѣла и печать монастыря Благочинному, а игуменское мѣсто должно быть закрыто для нея, чтобы она не восходила на него.

Она опять перешла въ Свіяжскій монастырь, гдѣ приняла постриженіе, и тамъ вскорѣ умерла.

Причинъ такого строгаго наказанія указанный У. С. Д. К. не приводитъ.

Въ этомъ-же указѣ сообщено, что сестры просили возвести на мѣсто игуменіи казначею Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Ангелину и что на этомъ положена резолюція Еп. Сам. Гурія отъ 13 іюня того-же года за № 6551, что онъ не только не встрѣчаетъ препятствій къ этому, но даже радъ тому, что монахиня Ангелина своею жизнью и дѣятельностью достигла того, что сестры просятъ назначить ее къ нимъ игуменьею.

У. С. С. отъ 20 іюля 1894 г. за № 3192 монахиня Ангелина была назначена настоятельницею монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, въ каковой возведена въ 1895 г.

Игуменія Ангелина (20 іюля 1894 г.—14 декабра 1902 г.) за все время своего управленія монастыремъ сдѣлала очень многое: заботилась о расширеніи земельной собственности монастыря, о чемъ хлопотала и передъ казною и передъ частными лицами, вела строгую денежную отчетность, за что получала неоднократно благодарность Духовнаго Начальства, заботилась объ изысканіи средствъ на достройку храма во имя Святой Троицы, при постройкѣ котораго трудовъ и заботъ, конечно, ей было очень много.

Въ 1901 г. налворный совѣтникъ Н. А. Тихоміровъ подарилъ монастырю участокъ земли въ 550 дес. вмѣстѣ съ нѣсколькими хозяйственными постройками, находящимися на ней, при хуторѣ Никольскомъ, гдѣ теперь находится хозяйственный хуторъ (20 в. отъ монастыря).

Въ 1903 г. по ходатайству игуменіи Ангелины данъ былъ монастырю дополнительный надѣлъ изъ казенной дачи Бугуруслана Мордовскаго въ 50 дес. 90 саж., изъ коихъ 41 дес. лѣса (отношеніе С. У. Г. И. отъ 8 февраля 1901 г. за № 2825).

Постройка новаго храма во имя Святой Троицы съ несомнѣнною указываетъ на помощь Божію, проявившуюся въ томъ, что монастырь, не имѣя средствъ на его постройку, неожиданно получилъ большую денежную помощь на это отъ лица, совершенно до того времени неизвѣстнаго монастырю.

Для сбора денегъ на постройку новаго храма ѣздили монахини по различнымъ городамъ, одна изъ которыхъ Оеофанія, будучи въ 1895 г. въ декабрѣ въ Екатеринбургѣ, зашла между прочимъ къ купцу Михаилу Оедоровичу Рожнову, который, подробно разспросивъ ее обо всемъ, ничего не далъ ей въ этотъ разъ, а просилъ зайти на обратномъ пути. На другой день Оеофанія встрѣтила монахиню другой епархіи, которая передала ей, что родственница Рожнова просила Оеофанію зайти къ нимъ. Когда та пришла вторично къ М. О., тотъ сказалъ, чтобы она тотчасъ написала своей игуменѣ о высылкѣ ему плана на постройку храма и смѣту расходовъ.

Какъ потомъ оказалось, со словъ племянницы Рожнова, пи-



кто изъ родственниковъ не говорилъ никому, чтобы монахиня Теофанія пришла вторично къ нимъ въ домъ, такъ что приказаніе это было сдѣлано какъ бы свыше! Ясно, что въ этомъ случаѣ дѣйствовали промыслъ Божій.

Получивъ извѣщеніе обо всемъ этомъ отъ Теофаніи, игуменія Ангелина выѣхала въ Самару посвѣтоваться обо всемъ съ Епископомъ, который далъ ей письмо къ М. Θ.; съ которымъ та и поѣхала въ Екатеринбургъ.

По возвращеніи оттуда, Игуменія была съ докладомъ у Епископа, который послалъ М. Θ. второе письмо съ просьбою оказать посильную денежную помощь, а также приложилъ планъ на постройку храма и смѣту.

4 февраля 1896 г. М. Θ. послалъ своего племянника Григорія Ивановича въ Бугурусланъ съ 10,000 р. для передачи ихъ Игуменіи, но тотъ запоздалъ на поѣздъ и вернулся домой. А въ это время М. Θ. получилъ второе письмо Епископа съ планомъ и смѣтою, изъ которой увидаль, что 10,000 р. будетъ мало, а потому послалъ теперь уже 20,000 рублей.

Съ этого времени и началась собственно постройка храма (У. С. Д. К. за № 10582 отъ 8 іюня 1896 г.); начались работы: закупка кирпича, наемъ мастеровъ, покупка утвари, приготовленіе иконъ, иконостаса, приемотръ за работами, отчеты по израсходованію денегъ М. Θ. и т. д.—и все это главнымъ образомъ падало на Игуменью монастыря.

Къ февралю 1899 г. храмъ былъ готовъ, на постройку котораго было получено отъ М. Θ. въ разное время 51,000 р. 3 иконостаса стоили 21,000 руб., церковная утварь 5,000 руб. и еще рядъ другихъ расходовъ до 10,000 руб., составляющихъ пожертвованія другихъ лицъ и только въ небольшомъ количествѣ израсходованныхъ изъ средствъ монастыря.

Такимъ образомъ на постройку и устройство храма было израсходовано всего 87,700 рублей.

Новый обширный теплый храмъ былъ построенъ во имя Святой Троицы и святаго благовѣрнаго Князя Михаила Чернигов-

скаго (день ангела М. Θ, Р.) съ праздниками въ день святой Троицы и 20 сентября князя Михаила Черниговскаго.

Правый придѣлъ этого храма во имя Божіей Матери Скоропослушницы (праздникъ 9 ноября) и св. Ангелины, княгини Сербской (праздникъ 30 іюня). Лѣвый придѣлъ во имя святителей: Митрофана Воронежскаго (праздникъ 23 ноября), Тихона Задонскаго (праздникъ 13 августа), Гурія Казанскаго (4 октября) и Θεодосія Черниговскаго (праздникъ 9 сентября).

Всѣ три придѣла были освящены 7, 8 и 9 февраля 1899 года Епископомъ Самарскимъ Гуріемъ.

*Пожаръ церкви.* 7 февраля 1899 года въ церкви Рождества Іоанна Крестителя произошелъ пожаръ, причеиъ сгорѣлъ домъ настоятельницы, что соввало съ освященіемъ новаго храма.

Ук. С. Д. К. отъ 16 марта того же года было предписано: такъ какъ домъ настоятельницы ветхъ, то разобрать его до основанія, равно какъ упразднить и церковь, въ которой теперь уже не было особой нужды, въ виду сооружеиія новаго храма, иконостасъ же пожертвовать въ церковь—школу, а кирпичъ отъ стѣнъ употребить на постройку кельи, гдѣ будетъ производиться непрерывное чтеніе псалтыря, для чего собственно и служила прежняя церковь.

На мѣстѣ же престола велѣно соорудить каменный памятникъ съ иконою Крестителя Господня Іоанна и съ плитой съ соотвѣтствующею надписью. Все это и было выполнено, причеиъ иконостасъ изъ нея пожертвованъ на церковь—школу въ с. Никушкино, Бугурусланскаго уѣзда.

Вскорѣ послѣ освященія храма Св. Троицы умерла и игуменія Ангелина 14 декабря 1902 года и была похоронена, съ разрѣшенія Епископа Самарскаго Гурія, въ особомъ склепѣ подъ церковью монастыря, а въ правомъ придѣлѣ храма на стѣнѣ есть доска съ соотвѣтствующею надписью.

27 февраля 1903 года на ея мѣсто была назначена игуменьей монахиня Самарскаго женскаго монастыря Каллиста, съ мовзеденіемъ въ санъ игуменіи, что произошло 1 мар. 1903 го-



да. Ей уже меньше приходилось заботиться о монастырѣ, такъ какъ онъ являлся уже болѣе или менѣе обезпеченнымъ землею, хотя небольшими средствами, храмами. Она поддерживала все то, что было заведено до нея, но вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворяла текущія нужды монастыря. Такъ, при ней былъ построенъ большой корпусъ для сестеръ, находящійся недалеко отъ входныхъ воротъ противъ дома игуменьи, устроенъ недалеко отъ церкви Покрова колодезь для нуждъ монастыря и т. д. Скончалась она 29 декабря 1912 года и похоронена въ южной сторонѣ садика, окружающаго церковь св. Троицы, близъ храма.

Послѣ ея смерти игуменьею была назначена монахиня уже Бугурусланскаго монастыря Аполлинарія, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

### *Святые иконы, мощи.*

Въ храмахъ монастыря есть особо чтимыя иконы, списки съ чудотворныхъ иконъ, мощи святыхъ.

1) Икона Божіей Матери Скоропослушницы, присланная въ даръ общинѣ со Святой горы Аѳонской въ 1870 году.

Икона эта много оказывала и оказываетъ помощи всѣмъ, прибѣгающимъ къ заступничеству Божіей Матери съ вѣрою и надеждою:

Лѣтомъ 1871 и 1872 г. въ уѣздѣ была сильная засуха, угрожавшая голодомъ, а въ іюль въ городѣ распространилась холера, и вотъ благочестивые жители г. Бугуруслана весь Успенскій постъ усердно посѣщали монастырскій храмъ, прибѣгая къ помощи Божіей Матери Скоропослушницы, говѣли, причащались, брали икону къ себѣ домой для служенія молебновъ, и заступленіемъ Божіей Матери холера понемногу стала ослабѣвать, а потомъ и совсѣмъ прекратилась.

2) Списокъ съ чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, именуемой Табынской, такъ какъ подлинная икона находится въ селѣ Табынѣ, Стерлитамаккаго уѣзда, Уфимской губ. Такъ какъ отъ этой иконы происходили чудеса во время пожаровъ, эпиде-

мических болѣзней, то жители нѣкоторыхъ городовъ Уфимской и Самарской губерній ходатайствовали передъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы было разрѣшено приносить ее въ Уфу, Стерлитамакъ, а также въ Бузулукъ и Бугуруслань Самарской губ., каковое ходатайство и было удовлетворено (въ Бугуруслань она приносится въ февраль).

Въ 1860 г. Бугурусланскій кузнецъ Цинговатовъ, выздоровѣвъ отъ тяжелой болѣзни послѣ молитвы передъ этою иконою, пожертвовалъ списокъ съ нея въ монастырь.

3) Списокъ съ чудотворной иконы св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго, полученный въ 1869 году отъ игуменіи Свѣяжскаго женскаго монастыря, Казанской губ., Каллисты въ благословеніе настоятельницы Раисѣ, при переходѣ ея въ 1867 году въ Самарскую епархію.

Подлинная икона принесена въ Свѣяжскій монастырь царемъ Іоанномъ Грознымъ во время взятія Казани въ 1552 г.

4) Списокъ съ иконы Божіей Матери Взысканіе погибшихъ, которымъ Епископъ Самарскій Герасимъ благословилъ монастырь въ 1877 году.

5) Икона Божіей Матери „Млекопитательницы“, присланная изъ Ильинскаго скита Аѳонской горы въ даръ игуменіи Ангелинѣ съ сестрами.

6) Икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ списокъ съ чудотворной иконы, находящейся въ Петроградѣ въ часовнѣ стекляннаго завода, пожертвованный г. Флегонтовымъ.

7) Икона Божіей Матери Албазинской, именуемой — „Слово плоть бысть“, списокъ съ чудотворной иконы, находящейся въ г. Благовѣщенскѣ. Икона эта пожертвована Епископомъ Самарскимъ Гуріемъ въ благословеніе игуменіи Ангелинѣ съ сестрами въ 1898 году.

8) Икона св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона прислана изъ Андреевскаго скита Аѳонской горы въ 1882 г. и имѣетъ частицу мощей Цѣлителя.

9) 5 небольшихъ крестовъ съ частицами святыхъ мощей:



Феодосія Тотемскаго, св. Алексія, челоуѣка Божія, Митрофана Воронежскаго, Сергія Радонежскаго, св. Великомученицы Варвары, св. Апостола Петра, Петра и Февронія Муромскихъ, св. Василія Великаго, Гурія, Варсонофія и Германа, Казанскихъ чудотворцевъ.

10) Небольшой крестъ съ 3 частицами Честнаго Животворящаго Древа Креста Господня и святыхъ мощей: св. Предтечи Иоанна, св. Апостола Андрея Первозваннаго, св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, священномученика Ермолая, св. Великомученика Меркурія, св. Григорія Арменскаго.

Эта святыня прислана изъ Русскаго Андреевскаго скита горы Аeonской въ даръ игуменіи Рахили съ сестрами въ 1888 г.

#### *Часовня и кладбище, больница и училище.*

Строенія монастыря обнесены каменною стѣною, въ сѣверо-восточномъ углу которой, съ благословенія Еп. Сам. Феофила, въ 1865 г. выстроена небольшая часовня.

До 1893 г. сестры хоронились на общемъ городскомъ кладбищѣ, и только съ расширеніемъ владѣній монастыря, по ходатайству игуменіи Рахили, было разрѣшено хоронить ихъ въ оградѣ монастыря, на отведенной для сего землѣ, именно въ юго-западномъ углу монастырской ограды (У. С. Д. К. отъ 1893 г. 13 іюля за № 7203). Больница помѣщается въ одномъ изъ зданій и предназначена для 8 кроватей.

Начало церковно-приходской школѣ положено было еще въ 1870 г., гдѣ въ настоящее время обучаются родственницы сестеръ, а также дѣвочки жителей г. Бугуруслана, каковыхъ учащихся бываетъ ежегодно до 60 ч.

#### *Домъ и подворье монастыря.*

Домъ монастыря есть въ с. Абдулинѣ; онъ пожертвованъ купцомъ Андреемъ Савельевымъ и построенъ на землѣ, отведенной монастырю Абдулинскимъ обществомъ въ вѣчное пользованіе.

Въ немъ живутъ сестры, которыя готовятъ просфоры для церкви этого села.

Подворье монастыря находится въ г. Самарѣ на Уральской улицѣ, вблизи вокзала Самаро-Златоустовской жел. дор. и заключается въ 2 этажномъ домѣ, пожертвованномъ въ 1894 г.

### *Священно-служители монастыря.*

Первымъ священникомъ въ общинѣ былъ Іоаннъ Боголюбскій, заштатный протоіерей г. Бугуруслана и діакономъ Петръ Петропавловскій.

Потомъ священниками были: Венедиктъ Цвѣтаевъ, Дмитрій Петровъ, Георгій Архангельскій, Константинъ Сахаровъ, Митрофанъ Орловъ, Алексѣй Благовидовъ, а діаконами: Никита Беневольскій, Іосифъ Θεодоровъ, Петръ Ефимовъ, Александръ Тихоміровъ, Викторъ Воецкій. Въ настоящее время священниками состоятъ: Николай Черновъ и Алексѣй Благовѣщенскій, а діакономъ Петръ Сундѣевъ.

Такова въ краткихъ словахъ исторія Бугурусланскаго женскаго монастыря: небольшая община съ 40—50 насельницъ по немногу разрастается, получаетъ земли, средства, такъ что является уже возможность основать на мѣстѣ ея монастырь.

Послѣдній, благодаря заботамъ его первыхъ игуменій, пришелъ въ то болѣе или менѣе хорошее положеніе, которое обезпечиваетъ ему дальнѣйшее благосостояніе: выстроены 2 хорошихъ храма (теплый и холодный), устроены корпуса для насельницъ, заведено хозяйство на землѣ, пожертвванной ему и т. д.

Можно только пожелать чтобы монастырь процвѣталъ и въ дальнѣйшей своей жизни, духовной и матеріальной: мирная жизнь насельницъ, ихъ трудолюбіе будутъ привлекать къ монастырю новыхъ насельницъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ это-же въ связи съ благоустройствомъ храмовъ, благолѣпнымъ служеніемъ въ нихъ и хорошимъ пѣніемъ будетъ привлекать посѣтителей монастыря, а иныхъ располагать и къ жертвамъ на него.



*Принятія сокращенія:*

У. С. С. = Указъ Святѣйшаго Синода.

У. С. Д. К. = Указъ Самарской Духовной Консисторіи.

С. У. Г. И. = Самарское Управление Государственныхъ

Имуществъ.

---

**О „важномъ открытіи“.**

Въ № 18 Сам. Епарх. Вѣдомостей за 1914 годъ была помѣщена статья священника Ал. Введенскаго подъ заглавіемъ „Важное открытіе“. \*) Въ ней авторъ знакомитъ Самарскую епархію съ новымъ перломъ книжнаго рынка, книгой ново-временскаго публициста В. В. Розанова „Апокалипсическая секта“ (хлысты и скопцы) и въ частности считаетъ заслуживающею особаго вниманія статью этой книги: „Роковая филологическая ошибка“. По мнѣнію о. Введенскаго, эта статья даетъ въ распоряженіе православнаго полемиста „новыя важныя и неопровержимыя данныя“ для борьбы съ сектой скопцовъ. Онъ лично даже увѣренъ, что точка зрѣнія г. Розанова „создастъ эру въ противоскопческой миссіи. Нужно только огласить ее, сдѣлать доступной пониманію большинства, внести въ противосектантскіе катихизисы, такъ или иначе использовать ее“.

Сущность воззрѣнія г. Розанова раскрыта и о. Введенскимъ въ его статьѣ. Г. Розановъ не признаетъ духовнаго смысла въ словахъ Иисуса Христа изъ 12-го стиха XIX главы евангелія отъ Матѳея: „и есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами для Царства Небеснаго“ и, истолковавъ ихъ по своему, переводитъ ихъ такъ: „И суть скопцы, которые сами себя сдѣлали скопцами отъ воли Божіей, т. е. случайно: отъ болѣзни, несчастія, при паденіи, отъ ранъ“.

Не говоря уже о виѣшней искусственности и натянутости такого толкованія, не трудно видѣть и внутреннюю его несосто-

\*) Не дождавшись отклика на нее со стороны лицъ по части экзегетики болѣе компетентныхъ, мы рѣшаемся высказать свое отношеніе къ ней и разумѣніе затронутого въ ней вопроса.

ательность. Вѣдь и первые два вида скопчества: отъ чрева матери и отъ людей бываютъ по той же волѣ Божіей! Въ чемъ же г. Розановъ полагалъ-бы различіе между двумя первыми видами скопчества и послѣднимъ! И какимъ образомъ въ оскотленіи (понимаемомъ въ широкомъ смыслѣ) можетъ проявляться воля самого человѣка? А ова несомнѣнно проявляться должна, ибо дальше сказано: „кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ“.

Чтобы избѣгать противорѣчія съ этими словами г. Розановъ относитъ ихъ уже не къ скопчеству, а къ ученію Спасителя о разводѣ. Но и это совершенно произвольно и неосновательно, что явствуетъ изъ контекста рѣчи. Иисусъ Христосъ говоритъ по поводу словъ учениковъ своихъ о томъ, что „лучше не жениться“ и говоритъ именно о „безбрачїи“, а объ оскотленіи физическомъ только упоминаетъ, какъ о невольной для нѣкоторыхъ лицъ причинѣ ихъ безбрачїа и выше видовъ безбрачїа невольнаго ставитъ безбрачїе же (а не оскотленіе) добровольное. Отсюда ясно, что слова Спасителя о добровольномъ „вмѣщенїи“ относятся только къ скопцамъ третьяго рода, (которые и скопцами то названы въ духовномъ смыслѣ по причинѣ вѣшняго сходства ихъ жизни съ дѣйствительными скопцами), а къ ученію о разводѣ никакого отношенія, вопреки утверженію г. Розанова, не имѣютъ, такъ какъ оно закончено еще въ стихѣ девятомъ. Думать же вмѣстѣ съ г. Розановымъ, что разбираемая слова относятся къ ученію о разводѣ, это значитъ признать, что Иисусъ Христосъ на слова учениковъ о томъ, что лучше не жениться, т. е., конечно, не жениться добровольно, а не по случайнымъ обстоятельствамъ, ничего не отвѣтилъ, или отвѣтилъ превратно, что якобы не женятся только одни скопцы физически и притомъ всѣ они по волѣ Божіей и безъ участія воли своей.

Правда, толкованіе г. Розанова такъ же осуждаетъ скопчество, какъ и толкованіе православное, основанное на свидѣтельствахъ св. отцовъ, но всетаки оно и вредоносно по существу и предосудительно по характеру своему. Въ немъ съ корнемъ вырывается ученіе Иисуса Христа о высотѣ добровольной безбрачїи-



чистой жизни, каковое служить основаніемъ одного изъ монашескихъ обѣтовъ. Да и кто далъ право г. Розанову перечувствовать Христову Церковь, которая одна только содержитъ богооткровенное ученіе! Но вѣдь г. Розановъ не только не соглашается съ церковнымъ ученіемъ, но осуждаетъ его и выставляетъ Церковь виновницей появленія и распространенія секты скопцовъ изъ за якобы неправильнаго ошибочнаго перевода. Въ дѣйствительности же оказывается, что никакой „роковой ошибки“ въ Церкви и не было, а кажущаяся г. Розанову и о. Введенскому ошибка есть ихъ личное заблужденіе. Да и не мѣшало-бы знать нашимъ повымъ „просвѣтителямъ“, что никакихъ ошибокъ по части толкованія священнаго текста со стороны Церкви и быть не можетъ, ибо она, по апостолу, есть столпъ и утвержденіе истины \*).

Теперь отъ г-на Розанова перейдемъ къ о. Введенскому. Мало-ли разныхъ „господъ“ распространяютъ свои антицерковныя толкованія и воззрѣнія! Излишне доказывать, что пастыри Церкви не должны прислуживать такимъ господамъ, а, напротивъ, должны критиковать и обличать ихъ мудрованія. Какъ неприглядно же положеніе о. Введенскаго! Можетъ быть, онъ былъ введенъ въ заблужденіе публикаціей, о которой упоминается въ его статьѣ, книги г. Розанова въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“. Намъ неизвѣстно, съ какой стороны Богосл. Вѣстникъ отзывается о книгѣ Розанова, но не думается, что въ духѣ о. Введенскаго, иначе и тамъ слѣдуетъ признать ошибку, заблужденіе и только. Если же тамъ была помѣщена простая публикація новой книги безъ одобрительнаго отзыва о ней, то это уже и вовсе не гарантія правильности содержанія публикуемой книги. Иногда публикуютъ и о такихъ книгахъ, которыя даже по отзыву самого публикующаго органа не должны имѣть мѣста тамъ, куда онѣ предназначаются (см. напр. „Церк. Вѣстн.“ за 1914 г. № 38, библиографія). Какъ бы то ни было, но о. Введенскій попалъ въ противный лагерь и въ отрицаніи церковнаго толкованія оказался единомыш-

\*) Желающимъ видѣть подробный разборъ толкованія г. Розанова отсылаемъ къ статьѣ въ № 9 Миссіон. Обзоръ за 1914 г.: „Скопцы и В. В. Розановъ“ (стр. 96—100).

ленником со врагами православия и между ними съ ярымъ Бончъ-Бруевичемъ. \*) Намъ думается, что причиной этого при- скорбнаго явленія служить страстность о. Введенскаго ко всякимъ миссіонерскимъ новинкамъ безъ разбора. Мы и раньше отмѣчали (Еп. Вѣд. за 1913 г. № 2, статья „Изъ многого малое“) этотъ недостатокъ о. Введенскаго, приводившій его часто къ крайнимъ, одностороннимъ и неприемлемымъ выводамъ и совѣтамъ. При попыткѣ же реабилитаціи (тамъ же № 5, статья „Моему критику“) авторъ уже отказался отъ многихъ крайнихъ взглядовъ прежняго своего писанія и постарался придать ему новый, дотолѣ сокровенный смыслъ, который, какъ оказалось, и въ свое время имъ „имѣлся въ виду“. Очень жаль, что хорошій смыслъ авторомъ не высказывался сразу. \*\*) Можетъ быть, о. Введенскій, вѣрный себѣ, затаялъ истинный смыслъ и своего „Важнаго от- крытія“, и это было бы лучше...

Священникъ сектантскаго прихода

*Евгеній Самуиловъ* \*\*\*).

---

### Чудесное въ наши дни.

(Изъ дорожныхъ разговоровъ).

Прошлою весною пришлось мнѣ ѣхать по желѣзной дорогѣ въ Самару. На обратномъ пути моими спутниками въ отдѣленіи вагона оказались трое запасныхъ изъ Самарской губерніи, одинъ мужичекъ изъ Оренбургскаго уѣзда и мѣщанка изъ Сорочинскаго. Какъ водится, разговорились. Сначала разговоръ шелъ, разумѣется, о войнѣ, потомъ перешелъ на другія темы. Я вижу—народъ хо- решій, повидимому, религіозный, а у меня было съ собою еван- геліе, я и говорю: не хотите-ли, братцы, послушать—я почитаю

---

\*) См. статью Бончъ-Бруевича въ газетѣ „Утро“ № 2244 за 1914 г. подъ заглавіемъ: „Новое объ источникѣ ученія русскаго сектантства“.

\*\*) По независимымъ отъ насъ обстоятельствамъ, статья съ деталь- нымъ указаніемъ двоякаго смысла въ писаніяхъ о. Введенскаго къ печа- танию не была допущена.

\*\*\*) Объявляю свое имя о. Введенскаго ради, и увѣряю, что пре- жнее умолчаніе его мною отнюдь не вызывалось боязнью раскрытія о. Введенскимъ въ вѣкоторыхъ его писаніяхъ второго смысла.



вамъ святое евангеліе? Всѣ отвѣчаютъ въ одинъ голосъ: „какъ же не желать? Почитайте пожалуйста, батюшка!“ Я началъ читать нагорную бесѣду Спасителя. Прочитаю два-три стиха, объясню коротенько и читаю дальше. Подошли еще человѣкъ пятокъ слушателей изъ другихъ отдѣленій. Чтеніе продолжалось болѣе часу. Слушали всѣ съ глубокимъ вниманіемъ.

Степнѣло. Хотя и зажгли въ вагонѣ свѣчи, но чтеніе пришлось, конечно, прекратить. Прошла минута-другая въ молчаніи. Говорить о житейскомъ послѣ „словесъ живота вѣчнаго“ уже было неумѣстно, да и не хотѣлось. Завязавшійся опять разговоръ, естественно, былъ о „божественномъ“. Случайно заговорили о преподобномъ Серафимѣ: о совершающихся у его св. мощей чудесахъ, о цѣлбной силѣ источника преподобнаго въ бору Саровскомъ, вообще о чудныхъ Саровской и Дивѣвской обителяхъ.

„У насъ въ селѣ нынче весною былъ какой вѣдь чудной случай съ этой самою водою изъ источника преподобнаго Серафима,—началь одинъ изъ спутниковъ—Вышла, знаете, такая прискорбная исторія.—Пахали мужики наши вблизи хуторка. Вотъ пришло время обѣдать, распрягли лошадей и повели къ хутору. Одинъ мужикъ, изъ раненыхъ въ эту войну солдатъ, привелъ лошадей предже другихъ, поставилъ ихъ къ корму, а самъ пошелъ въ избу. А у мужичка-то, что жилъ на хуторкѣ, висѣло въ сѣняхъ ружье. И ружьишко-то, можно сказать, дрянное—воронъ только пугать. Солдатъ этотъ и возьми ружье. Вышелъ съ нимъ изъ сѣней да съ большого ума—такъ ужъ положимъ, грѣху быть—и прицѣлился въ мужика, который шелъ съ горки къ избѣ, велъ тоже лошадей. „Держись,—кричитъ,—Михайла! Всажу тебѣ въ лобъ картечью!“...—„Эй, не дури, малый! Что тебѣ за игрушки съ ружьемъ?“—говоритъ Михайла, а самъ идетъ себѣ спокойно и думушки не думаетъ. Конечно, ни у того, ни у другого и въ мысляхъ не было, что проклятое ружьишко было заряжено. Вдругъ оно трахъ!... Да дробинъ пятнадцать, почти весь зарядъ и влѣпило въ шею и въ голову Михайлѣ. Чудо, какъ еще въ глазъ не попали. Ну, конечно, пошла тутъ суматоха,

Боже ты мой... Михайла лежитъ, вся голова въ крови, кричить: „убили, убили! Умираю!“... Стрѣлокъ тоже не въ себѣ, волосы рветъ, тоже кричитъ благимъ матомъ: „Что я надѣлалъ? Убейте, зарѣжьте меня!“ Подбѣжали тутъ еще, что были, мужики, потащили раненаго въ избу, а одинъ сѣлъ верхомъ да скорѣе по-скакалъ на село за священникомъ и за фельдшеромъ. Ну, слава Богу, фельдшеръ обмылъ и перевязалъ Михайлѣ голову, вынулъ нѣсколько дробины, которыя неглубоко сидѣли въ тѣлѣ, батюшка причастилъ раненаго. Перевезли его въ село. Кричитъ Михайла въ истошный голосъ. Привезли доктора. Осмотрѣлъ докторъ больного и говоритъ: „семь дробины сидятъ въ шеѣ подъ кожей, онѣ его и мучаютъ. Надо ихъ непременно вынуть, потому что онѣ, конечно, грязныя, нечистыя и отъ нихъ можетъ произойти зараженіе крови. Надо везти его какъ можно скорѣе въ Оренбургъ, въ больницу (а у насъ больница только для приходящихъ), а то какъ заразится кровь, тутъ ему и капуть“... Шутка сказать: везти въ Оренбургъ! И думать нечего. Время самое горячее—вешняя пахота, и люди и лошади нужны до зарѣзу, а до города 110 верстъ, недѣлю съ больнымъ проѣздишь. Да и кто поѣдетъ? Бѣда просто, горе да и только. Михайла — мужикъ одинокій, работа вся стала, самъ валяется по постели, кричитъ, жена вопить, дѣти плачутъ... Тутъ вотъ какъ то вечеромъ, дня черезъ три послѣ несчастнаго случая и приходитъ наша матушка къ Михайлѣ: поговорить съ нимъ, потужить съ его женой. Ну, потолковали о томъ, о семъ, потужили, а потомъ матушка и говоритъ: „вотъ что, Михайла, доктора-то докторами, а не лучше ли обратиться къ Божьей помощи? Я принесла вотъ водицы изъ источника преподобнаго Серафима (наши батюшка съ матушкой въ прошломъ году ѣздили на богомолье къ преподобному); давай-ка намочимъ тебѣ голову и шею святой водицей, помолись усерднѣе преподобному, онъ тебѣ и поможетъ. И что бы думали? Намочили голову и шею св. водицей, помолился больной преподобному Серафиму, лежа конечно, да такъ съ молитвою и уснулъ. Проснулся утромъ, боль утихла. Началъ ощущивать шею, чувствуетъ



ранки-то отъ дробинъ обмякли; онъ и ну давить на дробинки, онъ изъ ранокъ-то и выскочили! Четыре дробинки, самыя опасныя, изъ-за которыхъ докторъ велѣлъ въ Оренбургъ ѣхать. Вотъ тебѣ и операція... Боль совершенно прекратилась, и на другой же день Михайла выѣхалъ въ поле на работу. Когда потомъ рассказали объ этомъ доктору, онъ не хотѣлъ вѣрить, а когда увидѣлъ своими глазами, то только качалъ головою и все тведилъ: „удивительно, удивительно“... Вотъ какая исторія...“

„А вотъ у насъ былъ случай, — начинается другой спутникъ:— только въ другомъ видѣ: у насъ преподобный Серафимъ исцѣлилъ больного, а у насъ наказалъ хулителя. Дѣло было еще въ прошломъ году лѣтомъ, когда была проклятая водка. Пошелъ я къ сосѣду по какимъ-то дѣламъ, ужъ не помню, а тамъ пьютъ мгарычи—телку, вишь, продалъ сосѣдъ прасолу. Поднесли и мнѣ стаканчикъ. Выпивалъ и хозяйскій сынъ Тришка, молодой парень, мой ровесникъ. Я то пилъ вообще мало, а тотъ лютой былъ на выпивку... Вотъ онъ и говоритъ мнѣ: „пойдемъ къ Дударихѣ, выпьемъ еще вскладчину“. Пошли мы къ Дударихѣ, — это шинокъ у насъ такой. Тамъ еще нашлись товарищи. Устроили складчину. Тришка пьетъ тебѣ и пьетъ, ну и опьянѣлъ въ скорости. Опьянѣлъ да и началъ болтать разныя нехорошія рѣчи про святые иконы, про Божій храмъ и прочее. Известно, пьяный языкъ болтаетъ и нивѣсть что, а Тришка то и въ трезвомъ видѣ поведетъ иногда такія рѣчи, что слушать то страшно. Хулитель, словомъ. Ну, и тутъ тоже. То-да-се. Нехорошо пересказывать. Ладно. Я унимаю его, а онъ еще хуже, товарищи хохочутъ. Вотъ и вздумалъ тришка показывать гимнастику: закинетъ ноги за полатный брусъ \*) да и виситъ внизъ головою на носкахъ. За нимъ и другіе стали тоже продѣлывать. А Тришка все не унимается, нѣтъ-нѣтъ да и скажетъ какое нибудь нехорошее, хульное слово. Тутъ я ему и говорю: „ой, Тришка, накажетъ тебя Богъ за хульныя рѣчи. Вотъ о св. мошахъ преподобнаго Серафима ты нехорошо говорилъ, смотри...“ А Тришка, закидывая ноги на

\*) балка. на которой держатся полаты.

брусъ,— „убирайся, говорить, ты...“ и нехорошо сказалъ про святаго Серафима. Тутъ-то вотъ и приключилась нашему Тришкѣ бѣда: какъ хряснется онъ внизъ головой-то на полъ и растянулся... Мы ничего, смѣемся. Велика-ли бѣда? Развѣ мало приходится такъ падать, когда продѣлываешь гимнастику? Но тутъ дѣло вышло серьезно. Глядимъ, а Тришка-то подняться и не можетъ: согнулся дугой, лежитъ и стонетъ. Приподняли мы его, давай растирать ему спину. Нѣтъ, братецъ ты мой... Друзья-пріятели, что пили за Тришкинъ счетъ, сейчасъ-же, какъ увидѣли, что случилось несчастье, за шапки да вонъ изъ избы. Я, не въ похвальбу сказать, остался. Что дѣлать? Потащилъ я Тришку домой. Кричитъ парень, визжитъ отъ боли въ спинѣ. Дотащилъ я его кое-какъ, сдалъ родителямъ. Тѣ сначала заахали, засуматошились, а потомъ на меня-же накинудись: — „Что ты, такой-сякой, сдѣлалъ съ Тришевкой?...“ Я рассказалъ имъ все поистинѣ— плачутъ, кричатъ... Такъ вѣдь и до сихъ поръ не поправился Тришка. А замѣйте единственный сынъ у родителей, единое взглядище. Ужъ гдѣ его не лѣчили, въ Казань даже возили, тамъ лежалъ съ мѣсяцъ, въ Самарѣ разъ десять съ нимъ были— нѣтъ никакой пользы! Такъ и остался согнутымъ, еле бродить по избѣ, высохъ какъ лутошка. Родители-то его хорошо прежде жили, а тутъ съ лѣтнемъ сына совсѣмъ заплѣшали и теперь чуть-чуть концы съ концами сводятъ. И замѣйте, вѣдь такая исторія: узналъ это нашъ батюшка,—а батюшка у насъ такой славный, отецъ Федоръ зовутъ его, узналъ съ чего приключилась такая бѣда съ Тришкой, пришелъ къ нему и началъ его увѣщевать: „покайся,—говорить,—Трифонъ, проси прощенія у преподобнаго Серафима: ты надъ нимъ насмѣхался, онъ же тебѣ и поможетъ, если покаешься отъ чистаго сердца“,—такъ куда тебѣ! Озлобился Тришка, да и отецъ съ матерью у него такіе же: все думаютъ доктора да знахари ему помогутъ... Нѣтъ, братецъ ты мой, тутъ безъ покаянія во грѣхѣхъ не получить исцѣленія, хоть ты собери всѣхъ докторовъ и знахарей со всего свѣта... Да...“.

Священникъ С. Васильевъ.



Открыта подписка на 1916 годъ

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Издание Училищнаго Совѣта  
при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXI.

Въ 1916 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе. (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1916—1917 учебный годъ. 2) **Книжки для учительской библиотеки** (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) **Ноты для классаго пѣнія**. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, К. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, сваяц. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Л. Розенбергъ, Я.

И. Рудневъ, свящ. Е. Сосуицовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф.  
В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго  
Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліоте-  
ки и читальни, равно и въ учительскія бібліоте-  
ки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года  
журн. „Нуродное Образованіе“ удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пере-  
сылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“  
дастъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ  
Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля  
является до послѣдней степени пониженной и равняется почти  
заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны  
Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки на-  
чальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ  
бюджетѣ.

Подписка принимается **въ книжной лавкѣ Училищнаго  
Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (*Петроградъ. Кабинет-  
ская, 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія  
такъ:

**Птг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „На-  
родное Образованіе“**

Редакторъ *П. Мироносицкій*.



XXXI г. изд.

О ПОДПИСКѢ въ 1916 году

XXXII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

# ВОКРУГЪ СВѢТА

**50** №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ПУТЕШЕСТВІЙ и ПРИКЛЮЧЕНІЙ съ обширнымъ научно-образовательн. отдѣломъ. На страницахъ журн. въ теченіе года буд. дано

**50** заочныхъ уроковъ Англійскаго языка, по одному уроку въ кажд. мѣсѣ состав. къ концу года полный ПРАКТИЧЕСКІЙ САМОУЧИТЕЛЬ этого необходимаго теперь для всѣхъ міроваго языка, который долженъ занять мѣсто нѣмецкаго. Этотъ самоучитель содержитъ полную англійскую грамматику и подобранный въ послѣдовательномъ по трудности порядкѣ матеріалъ для чтенія и переводовъ, а также образцы писъма. (Тѣ лица, которыя заинтересованы изученіемъ англійскаго языка, должны воспользоваться нашими заочными уроками въ 1916 году, т. к. курсъ этотъ больше въ журналъ не повторится).

Приложенія къ журналу на 1916 г. по выбору подписчиковъ:

**12** КНИГЪ появляющагося впервые въ Россіи въ полномъ изд. богато иллюстрированного сочиненія **Завоеваніе земли**

**ЖЮЛЯ ВЕРНА** (великіе путешеств. и мореплават. и ихъ открытія). Полная живописная исторія географическихъ открытій съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней, съ портретами знаменитыхъ путешественниковъ и мореплавателей всѣхъ странъ и народовъ, съ картами и многочисленными иллюстраціями. Въ новомъ переводѣ Н. К. Лебедева и съ дополненіемъ новаго матеріала о русскихъ путешественникахъ и географическихъ открытіяхъ послѣднихъ лѣтъ. Это сочиненіе является необходимой принадлежностью каждой бібліотеки и каждой культурной семьи, а также настольной книгой для юношества.

**36** КНИГЪ иллюстриров. соб. соч. **КАПИТАНА МАЙНЪ-РИДА,**

въ которыхъ **42** ПУЧ. РОМАНА этого неутомимаго путеш. блестящаго писателя войдутъ выходящаго натуралиста и замѣчателя этнографа. Давая въ своихъ романахъ массу научныхъ свѣдѣній, Майнъ-Ридъ, въ то же время, умѣетъ придумать замѣчательно интересныя и драматическія положенія, которыя обладаютъ свойствомъ очаровывать читателей, приковывать все его вниманіе къ книгѣ и заставлятъ его прочитывать эту книгу разомъ, не переводя духа. Притомъ всѣ романы Майнъ-Рида чрезвычайно нравственны и въ этомъ отношеніи могутъ удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ.

**12** №№ иллюстрированного еженедѣльничка „ЖУРНАЛЪ ПРИКЛЮЧЕНІИ“ (выходившій прежде подъ названіемъ „НА СУШѢ и НА МОРѢ“).

въ которомъ, между прочимъ, будутъ печататься современныя сенсационныя новинки англійскихъ и американскихъ писателей: К. Морганъ, Б. Стенсона, Джека Лондона, Чарльса Робертса, Конанъ-Дойля, Райдера Лигарта, Герберга Уэльса, Макса Пембертона и др. нинѣ адрравствуемъ королей приключенской литературы.

## Подписная цѣна

въ годъ съ пересылкой и доставкой по всей Россіи

1-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 50 заочными уроками англійскаго языка 4 рубля. Допускается разсрочка: 2 р. при подл., 1 р. къ 1 апр. и 1 р. къ 1 июля. 2-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. „Журн. Приключеній“ 6 руб. 50 коп. Допуск. разсрочка: 2 р. 50 к. при подл., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля. 3-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 книгачи Майя-Рида 8 руб. Допуск. разсрочка: 3 р. при подл., 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля. 4-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Завоеваніе земли 8 р. Допуск. разсрочка: 3 р. при подл., 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля. 5-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Завоеваніе земли и 12 кн. „Журн. Прикл.“ 11 р. Допуск. разсрочка: 4 р. при подл., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 июля. 6-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. Майя-Рида и 12 кн. „Журн. Приключ.“ 11 р. Допуск. разсрочка: 4 р. при подл., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 июля. 7-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ со всѣми объявленными приложениями 14 р. Допуск. разсрочка: 5 р. при подл., 5 р. къ 1 апр. и 4 р. къ 1 июля.

Контора журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“. Москва, Тверская, домъ № 48.

Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

## О ПОДПИСКѢ въ 1916 году

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей СРЕДНЯГО возраст.

1 въ годъ  
р. 50к.  
съ перес.

# МІРОКЪ

Г. XV изд.

Подъ редакціей Вл. ПОПОВА.

Учен. Комит. при Министерствѣ Народ. Просвѣщенія ДОПУЩЕНЪ въ учебныя библ. начальной учил. по ПРЕДВАРИТЕЛЬН. ПОДПИСКѢ.

Кромѣ 12-ти книжекъ журнала, составляющей къ концу года изящный томикъ въ 384 стр., **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:**

Необычайно интересная книга, со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ

## ПРЕМЫШЪ СЛОНИХИ И ЕГО ПРИКЛЮЧЕНІЯ ВЪ ЗНОЙНОЙ СТРАНѢ.

Въ книгѣ, кромѣ чернокожаго мальчика, героя повѣсти, участвуютъ всѣ животныя тропическаго міра.

Контора журнала „МІРОКЪ“: Москва, Тверская, домъ № 48.



Открыта подписка на 1916 годъ.

Издательство В. М. СКВОРЦОВА

ДАСТЬ СВОИМЪ ЗА 14 РУБ. 3 ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ  
ПОДПИСЧИНАМЪ ОРГАНА ИБНАЗВАН.

ОТДѢЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ, А ИМЕННО:

Ежедневную политическую, общественную и церков. газету

„КОЛОКОЛЬ“ || XI г. изд. || Подписная цѣна  
|| ВЪ ГОДЪ || На На На I  
|| 300 №№ || годъ полг. м.  
6 р. 3 р. 50 к.

Ежемесячный богословскій и миссіонерно-апогетическій журналъ

XXI г. ИЗДАНІЯ „МИССІОНЕРСКОЕ“ подписная цѣна:  
Годъ. Полгода

12 №№ съ ОБОЗРѢНІЕ“ 6 р. 3 р.  
БЕЗПЛАТНЫМИ приложеніями

1) Церковные вопросы на ДУМСКОЙ кафедрѣ.

1) Обезпеченіе духовенства, 2) Устройство прихода, 3) Вѣроисповѣдныя во-  
просы въ области расколо-сектантства и инославія.

2) Разоблаченіе тайнъ Масонства.

Сочиненіе ШАВЛА НИКОЛО.

2 части съ предисловіемъ епископа Перари Жуана. Переводъ  
Валентины КОРШЪ.

Въ текущемъ году чрезвычайна цѣнное и интересное сочиненіе это не  
могло быть издано, главнымъ образомъ, вслѣдствіе непредвидѣнной труд-  
ности во время войны получить изъ за границы разрѣшеніе автора на  
переводъ и изданіе. Подписчики нынѣшняго года, кои не пожелаютъ болѣе  
оставаться нашими читателями въ новомъ году, имѣютъ право на полу-  
ченіе этого сочиненія, сдѣлавъ о семъ особое заявленіе Редакціи.

Еженедѣльный иллюстрированный, популярно-апогетическій и  
духовно-литературный журналъ

VII г. издан. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ подпис. цѣна:  
32 №№ на год. 3 р.

Съ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИ НЕМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„Великопраздничный собесѣдникъ“ 12 выпускъ.

Четвертый 1916—годъ изданія.

52

№№ журн.

Еженедѣльный, иллюстрированный, общественно-литературный, популярно-юридическій, судбно-уголовный журналъ.

24

книг.

52 №№ въ теченіи года съ увлекательн. содержаніемъ и постоянными юридическими отдѣлами 52

# ЖИЗНЬ И СУДЪ

1-ый абонементъ приложеній:

12 кн. (1200 страницъ), „Юридической Энциклопедіи“, являющейся путеводителемъ по закон. Россійской имперіи.

2-ой абонементъ приложеній:

12 книгъ (1400 стр.) „ЮРИДИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“ 12  
1—2) Спутникъ призываемаго. 3) Налоги. 4) Бракоразводный процессъ. 5—6) Крестьянское право. 7—9) Права учащихся. 10 и 11) Законы о еврейхъ. 12) Обезпеченіе семьи.

3-ий абонементъ приложеній:

24 кн. „ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“ и 24 кн. „ЮРИДИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

Бесплатн. юридич. пом. До 3.000 совѣт. лучшихъ спец. въ области администр. и судебн. затруднен.

Первая книжка высылается всѣмъ при № 1 журнала. подписчикамъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 г.—съ 12 кн. „Юрид. Энцикл.“ или „Юрид. Библ.“—5 руб.; съ 24 кн.—6 р. 50 к.; безъ прил.—3 р.; 1/2 г.—1 р. 50 к.; 3 мѣс.—75 к.

РАЗСРОЧКА: для подписавшихся съ прилож. 12 кн.—при подп.—2 руб., къ 1 марта—2 руб. и къ 1 мая—1 руб.; съ 24 кн. при подп.—2 руб. 50 к., къ 1 марта—2 руб. и къ 1 мая—2 руб.

На годъ  
**5 руб.**  
съ прил.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:  
Петроградъ, Владимірскій просп., 3.,

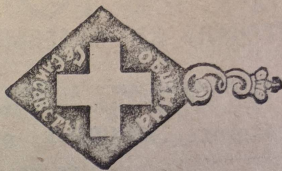
На годъ  
**3 руб.**  
безъ прилож.

3.000 бесплатныхъ юридич. совѣтовъ.

12 книгъ „Юридической Энциклопедіи“.

12 книгъ „Юридической Библиотеки“.





Советъ для усиленія средствъ Елисаветинской  
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества  
**КРАСНАГО КРЕСТА**

*(Петроградъ, Полостровская наб., д. № 56)*

**ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ**

**НА КУЖДЫ ОВЦИНЫ И ВА ДЕЧЕВНИЦЪ,**

при чемъ въ память о пожертвованіи  
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ,**  
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго  
образа. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-  
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совету для усиле-  
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

Открыта подписка на 1916-й годъ

# „МАЛЮТКА“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

(Годъ издавiя XXXI).

Допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя въ библиотеки дѣтскихъ садовъ и прiютовъ.

Что дастъ „МАЛЮТКА“ въ 1916 году?

12 №№ журнала

съ разсказами, сказками, стишками, естественно-историческими очерками, загадками, шутками и т. д., отпечатанными крупнымъ четкимъ шрифтомъ и снабженными многими иллюстраціями. Статьи въ каждомъ № закончены.

12 выпусковъ сказокъ

„Сказки Кота Ученаго“ для чтенiя маленькимъ дѣтямъ съ иллюстраціями въ текстѣ и

„Творческія сказочки“ В. С. Мурзаева для самостоятельныхъ занятій дѣтьми чтеніемъ, рисованіемъ, лѣпкой, вырѣзываніемъ, играми и т. д. Сказочки снабжены простыми контурными рисунками, послужившими для всякаго ребенка 6—7 л. и могутъ служить пособіемъ для развитiя дѣт. творчест. дома и въ дѣт. саду.

12 картинокъ изъ жизни малютокъ

по одной въ каждомъ № журнала— для разсматриванiя и разсказыванiя руководящими вопросами и замѣчанiями для родителей и воспитателей желающихъ развить языкъ ребенка

12 премій игрушекъ

для вырѣзыванiя, склеиванiя, рисованiя, раскрашиванiя, составленiя панорамъ и т. д.

8 занятій рисованіемъ

Отдѣлъ „Художникъ - малютка“

съ объяснительнымъ текстомъ, дающимъ возможность руководить рисованіемъ малютки родителямъ, даже и не умѣющимъ рисовать. Желающіе могутъ присылать рисунки дѣтей въ редакцію для отзыва и соответствующихъ указаній спеціалиста художника-педагога.

4 занятія лѣпкой.

Отдѣлъ „Малютка-скульпторъ“ съ объяснител. текстомъ, образц. и темами для самостоятел. зан. ребенка лѣпкой

Кромѣ того ГОДОВЫЕ подписчики получаютъ премію-книжку Всесоюзъ МУРЗАЕВЪ.

„Приключенiя бѣлыхъ и черныхъ силуэтиковъ“.

Разсказъ изъ жизни бумажныхъ человѣковъ со многими картинками, которыя вырѣжутъ и наклеятъ сами маленькіе читатели.

При первомъ № журн. подпис. получаютъ листъ для вырѣзыв. и состав. изъ бумаги сказку „ЗМѢЙ ГОРЫНЫЧЪ“.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: Со сборникомъ 12 выпусковъ сказокъ 4 руб. Безъ сборника сказокъ 2 р. 50 к. За границу: Со сборникомъ сказокъ 5 руб. Безъ сказокъ 3 руб. 50 к.

Адресъ для иногород. подписч. Москва, Спиридоновна, 14, ред. журн. „Малютка“ Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печовской, Петров. линiя. Редакторъ М. Архангельская. Издатель Нимгоиздательство „Ш-ола“



Открыта подписка на 1916 годъ

на двухне-  
дѣльный  
журналъ

# ЦЕРКОВЬ И ЖИЗНЬ

на двухне-  
дѣльный  
журналъ

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ  
**ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ СЛОВО.**

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религиозныхъ интересовъ. Къ Церкви предъявляются новые вопросы. Служеніе Евангелію ставится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Сама церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ объ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль — и научная, и художественная — тѣсно соприкасается съ религиозными проблемами и требуетъ религиозной оцѣнки. Отвѣчая на эти вопросы времени, „Церковь и Жизнь“ будетъ помѣщать статьи по слѣд. программѣ:

1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.
  2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.
  3. Свѣтская жизнь въ религиозномъ освѣщеніи.
  4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности — въ художественной литературѣ.
  5. Вопросы современности въ духовной печати.
  6. Хроника: корреспонденція.
- Т. о., журналъ буд. ть имѣть характеръ церковно-обществен. газеты.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ СЛОВО“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ какомъ оно издавалось нами въ теченіе двухъ лѣтъ въ качествѣ самостоятельнаго органа. Цѣлью его и было, и будетъ — содѣйствовать разрушенію той стѣны, которая исторически создалась между проповѣдникомъ и слушателями. Путь къ этой цѣли — приспособленіе пастырскаго слова къ тѣмъ нуждамъ и тому состоянію Русскаго народа, какія создаются въ послѣднее время и преобразуютъ духовный обликъ народа. Современность отодвигаетъ народъ отъ Церкви; поэтому требуется проповѣдь апологетическая, свидѣтельствующая о внутренней силѣ Евангелія и Церкви.

Въ журналъ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггеевъ., проф. И. Д. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. В. З. Завитневичъ, Н. Д. Кузнецовъ, А. В. Карташовъ, членъ Гос. Думы И. В. Титовъ, В. П. Соколовъ (Credens), проф. В. И. Экземпларскій и др.

Подписная цѣна — ТРИ рубля въ годъ, 1 р. 50 коп. полгода  
мѣсяць — 40 коп. На иные сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи — Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія, д. 56, кв. 36.

Подписываться можно и чрезъ книжные магазины.

Отдѣльные номера — по 20 коп. съ пересылкою.

„Проповѣдническое Слово“ за 1914 и 1915 гг. — по 1 р. 50 коп. съ перес.

Редакторъ-издатель Вас. Соколовъ.

# О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А на 1916 годъ

На ежемѣсячный духовно-публицистическій и литературный, иллюстрированный журналъ.

## „СТАРЫЙ ЗВОНАРЬ“

который будетъ вѣренъ идеямъ прежняго „Звоняря“, будившаго общественную совѣсть въ бурные „освободительные“ годы и призывавшаго пастырство на его святую стражу.

„Старый звонарь“ ставитъ своей непремѣнной задачей громко вѣщать о Правдѣ Божіей, засоряемой неправдой людской, дабы эхо его „звона“ вѣщало по лицу всей земли—поскольку совершается на ней Божіе дѣланіе, а пастыри были бы бдящими на высотѣ своего идеала.

Программа журнала: 1) Передовыя статьи. 2) Быть духовенства. 3) Беллетристика. 4) Философія. 5) Историческій отдѣлъ. 6) Печатное эхо. 7) Смѣсь. 8) Объявленія.

Безплатнымъ приложеніемъ будетъ дана книга „Божьи вѣхи“—сборникъ статей по христіанской морали духовн. писателя **А. В. Фадѣева**, причемъ, лица, подписавшіяся на эту книгу особо, доплачиваютъ 2 р. 75 к. на 1 годъ и 1 р. 25 к. на  $\frac{1}{2}$  года.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены писатели, составившіе себѣ имя въ духовной литературѣ, фамиліи коихъ будутъ опубликованы въ первой книжкѣ журнала.

Подписная цѣна: на 1 годъ 4 р.; на  $\frac{1}{2}$  2 р. 50 к. съ доставкой въ столицахъ и провинціи.

Редакція и контора: *Петроградъ, Новая деревня, Мигуновская ул. 106, кв. 2.*

Редакторъ-издатель **А. В. Фадѣевъ.**



Ежемесячный литературно-художественный, иллюстрированный журнал  
для дѣтей 8—13 лѣтъ

# „НЕЗАБУДКА“

подъ ред. прот. А. Темномѣрова и А. Платоновой.

Задача „НЕЗАБУДКИ“ дать чтеніе, которое, возбуждая захватывающій интересъ и отмѣчая умственнымъ запросамъ ребенка, неважно для него самого, пробуждало бы и укрѣпляло въ немъ благородныя стремленія духа и любовь ко всему родному. Тщательный выборъ матеріала и роскошная внѣшность — отличительныя особенности „НЕЗАБУДКИ“.

Содержаніе „НЕЗАБУДКИ“: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы, историческіе и бытовые, стих., популярно-научныя статьи, искорки, анекдоты, шарады, ребусы и пр.

Въ 1916 г. подписчики „НЕЗАБУДКИ“ получаютъ:

1) 12 №№ журнала увеличен. книжнаго формата, которые составятъ 2 большихъ тома, болѣе 900 стр.

2) „НАДЪ ДНѢПРОВСКИМИ КУРГАНАМИ“. Пов. изъ исторіи Киевской Руси. А. Платоновой.

3) „ГЕРОИ“. Повѣсть изъ войны 1877—78 г.г. М. Кладо.

4) „ВЪ ЛѢСУ“. Очерки изъ жизни животн. А. Охлябининой.

„НЕЗАБУДКА“ издается изящно, на отличной бумагѣ.

„НЕЗАБУДКА“ богато иллюстрирована.

Содержаніе „НЕЗАБУДКИ“ разнообразно и интересно.

Въ „НЕЗАБУДКѢ“ не будетъ переводныхъ статей.

Къ сотрудничеству въ „НЕЗАБУДКѢ“ привлечены лучшія литературныя силы.

Въ „НЕЗАБУДКѢ“ дѣти не прочитаютъ ничего не соответствующаго ихъ возрасту.

Поэтому „НЕЗАБУДКА“ необходима въ каждой семьѣ, гдѣ есть дѣти, въ каждой школѣ и библиотекѣ и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна „НЕЗАБУДКИ“ за годъ 5 р., за гран. 7 р., полгода 2 р. 75 к., 3 мѣс. 1 р. 50 к., пробный № 40 к. нал. плат. 50 к.

Редакція „НЕЗАБУДКИ“: Петроградъ, Петропавловская крѣпость, 86, кв. 1. Телѣфонъ 104—53.

Многочисленные отзывы печати признаютъ „НЕЗАБУДКУ“ выдающимся дѣтскимъ журналомъ по тщательному выбору и разнообразію матеріала, живости и отступности изложенія, изяществу изданія и цѣнности приложеній.

**П Е Р В Ы Й**  
**ПЕТРОГРАДСКІЙ Дамскій**  
**КОМИТЕТЪ**

**РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА**

принимаетъ пожертвованія въ пользу под-  
вѣдомствен. ему лечебныхъ учрежденій,

при чемъ на память о добромъ дѣлѣ

**В Ы Д А Е Т Ъ**

**СЕРЕБРЯНЫЕ И ЗОЛОТЫЕ**

**Ж Е Т О Н Ы.**

Жетоны выдаются за единовременныя по-  
жертвованія: **серебряные**—не менѣе **10 руб.**  
и **золотые** - не менѣе **100 руб.**

**Пожертвованія слѣдуетъ направлять**  
**по слѣдующему адресу:**

Петроградъ, Воскресенская наб., 4 (черезъ  
15-ое п.-т. о.) Первому Петроградскому Дам-  
скому Комитету Краснаго Креста.



# КОЛОКОЛА

ЦЕРКОВНЫЕ

ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ И ПОВОЛЖЬЯ

доставителя для всей Россіи

## Ксенофонта СОКОЛОВА,

ВЪ ЧЕЛЯБИНСКЪ.

(Склады выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Армавирѣ на Кавказѣ).

**Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка:**

За отливку колоколовъ **удостоены высшихъ наградъ** на выставкахъ большихъ золотыхъ и серебрянныхъ медалей и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ, въ г. Челябинскѣ и др. всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300 пудоваго вѣса.—Подборъ полного звена (хора) колоколовъ производятся по камертону.—Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость).

Обмѣнъ старыхъ, разбитыхъ и неблагозвучныхъ колоколовъ. **Разсрочка платежа.** Подъемка на колокольный и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготныхъ тарифовъ за счетъ нашъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячи пудоваго вѣса.—Полуторавѣковое существованіе заводовъ **Приуралья и Поволжья** съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать **отличнѣйшій отъ всехъ другихъ заводовъ сплавъ** колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ,—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, **лучшими во всей Россіи.**

Колокола заводовъ Приуралья и Поволжья выгодно отличаются отъ всехъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодію, красотой и мощностью звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдноплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ и многихъ др. новыхъ, имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дороги съ заводовъ Приуралья и Поволжья въ **Самарскую Епархію** производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуйте прейсъ-куранты и благодарные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

Адресъ для писемъ: г. *Челябинскъ, Ксенофонту Андреевичу Соколову.*

Адресъ для телеграммъ: г. *Челябинскъ, Соколову.*



# Объявленія,

I.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

**Архимандритъ МИХАИЛЬ**  
(Богдановъ)

---

## Преображеніе

Господа Іисуса Христа,

Его предсказаніе о Своей смерти и воскресеніи и наставленія ученикамъ въ Капернаумъ.

---

*Опытъ экзегетическаго изслѣдованія*

XVII и XVIII главъ ев. Матѳея.

---

**Цѣна 2 руб.**

Требованія адресовать: г. Самара, Канцелярія Епископа Самарскаго.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга эта одобрена для приобрѣтенія въ бібліотеки учебныхъ заведеній.