

Годъ XLV-й.

7-го февраля 1909 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 6-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское  
благословеніе:*

Крестьянину деревни Телѣгина Василю Нагорнову за изысканіе средствъ на ремонтъ церковнаго дома въ селѣ Клементьевѣ, Ковровскаго уѣзда; старостѣ Тихвинской церкви слободы Холуя, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Михайлову Блинничеву за пожертвованіе 100 руб. на обѣлку стѣнъ Тихвинской, слободы Холуя, церкви и колокольни и окраску кровель ихъ; Екатеринбургскому купцу Михаилу Глѣбов. Королькову за пожертвованіе паникадила въ церковь села Мордовскаго, Вязниковскаго уѣзда; проживающей въ гор. Ковровѣ вдовѣ Маштаковой за пожертвованіе въ церковь с. Любца, Ковр. у., священническаго облаченія въ 25 руб.; крестьянамъ—прихожанамъ Троицкой церкви гор. Вязниковъ, купеческой вдовѣ Екатериѣ Васильевой Гундобиной и купцу Александру Николаев. Татаринцеву— за пожертвованіе въ означенную Троицкую церковь: крестьянами—прихожанами 99 руб. 20 коп. на устройство новыхъ печей въ храмѣ,

Гундобиною—священническаго и діаконскаго облаченіи стоимостью около 100 руб. и Татаринцевымъ—25 руб. на высеребрение четырехъ большихъ подсвѣчниковъ; крестьянину Никологорскаго погоста, Вязниковскаго у., Якову Васильев. Городову—за пожертвованіе 100 р. на ремонтъ церкви въ селѣ Левинѣ, того же уѣзда; крестьянамъ—дер. Рамени Михаилу Большакову, Ивану Большакову, Павлу Названову,—дер. Малаго Удола Александру Юсову, дер. Большого Удола Данилу Александров. Гришину, Семену Балахонову и дер. Заборочья Зиновію Корчагину—за пожертвованіе въ церковь села Золотой Гривы, Вязниковскаго уѣзда, на приобрѣтеніе колокола: М. Большаковымъ—50 р., Ив. Большаковымъ—20 р., Названовымъ—50 р., Юсовымъ—50 р., Гришинымъ—100 р., Балахоновымъ—15 руб. и Корчагинымъ—25 рублей.

*Присоединены изъ старообрядчества къ православію:*

Священникомъ села Кузнецова, Шуйскаго уѣзда, Іоанномъ Магницкимъ—крестьянинъ деревни Новиковъ, Афанасьевской волости, Петръ Симеоновъ Калугинъ, 43 лѣтъ; священникомъ села Вачи, Муромскаго уѣзда, Павломъ Побѣдинскимъ—крестьянскій сынъ деревни Оедурина Павелъ Григорьевъ Михѣевъ, 20 лѣтъ; священникомъ села Арбузова, Владимірскаго уѣзда, Алексіемъ Сергіевскимъ—крестьянская дочь, деревни Коняева, Владимірскаго уѣзда, Анна Іоаннова Антонова, 7 лѣтъ; священникомъ села Верхняго Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, Михаиломъ Добродѣевымъ—крестьянская дѣвица деревни Худякова Евгенія Іоаннова Волкова, Чеснокова тожъ, 21 года; священникомъ села Абакумова, Покровскаго уѣзда, Стефаномъ Покровскимъ—крестьянская дочь деревни Горокъ Надежда Іоаннова Черемушкина, 20 лѣтъ.

Вольнослушателемъ Московской Духовной Академіи священникомъ Сергіемъ Лавровымъ въ Михаило-Архангельской церкви города Владимира присоединенъ къ православію Новоградволинскій мѣщанинъ, Волинской губерніи, Іосифъ Адамовъ Ендрясіевскій, 25 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, съ удержаніемъ имени Іосифъ.

**Праздныя мѣста—священническія** въ селахъ: Стоговѣ, Александровскаго уѣзда; при Святоезерской жен. пустыни—викарнаго священника.

**Діаконскія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; при Ковровскомъ соборѣ; въ городѣ Муромѣ при Срѣтенской церкви; погостѣ Архидіаконскомъ, Вязниковскаго уѣзда; въ с. Михалевѣ, Ковровскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ—въ санѣ діакона; въ с. Ивонинѣ, Судогодскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви.

Діаконъ села Михалева, Ковровскаго уѣзда, Петръ Пирамидинъ, 24 января, опредѣленъ во священника въ село Голянищево, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ставрово, Владимірскаго уѣзда, Петръ Лавровъ, 25 января, уволенъ заштатъ.

Заштатный псаломщикъ села Ельцина, Покровскаго уѣзда, Василій Киселевъ, 25 января, опредѣленъ во псаломщика въ село Ставрово, Владимірскаго уѣзда.

Діаконъ г. Мурома, Срѣтенской церкви, Феодоръ Виноградовъ, 24 января, умеръ.

Діаконъ-псаломщикъ пог. Дмитріевскаго, Судогодскаго уѣзда, Василій Взоровъ, 27 января, перемѣщенъ въ Судогодскій соборъ.

Бывшій псаломщикъ села Гришина, Гороховецкаго уѣзда, Иванъ Мещерскій, 29 января, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Смолино, Судогодскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Смолина, Судогодскаго уѣзда, Михаилъ Кузнецовъ, 29 января, перемѣщенъ въ село Пьянгусъ, Меленковскаго уѣзда.

Сынъ заштатнаго псаломщика Николай Надеждинъ, 29 января, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ погостъ Дмитріевскій, Судогодскаго уѣзда.

Священникъ села Биберева, Переславскаго уѣзда, Василій Лавровскій, 23 января, умеръ.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

**засѣданій совѣщанія по вопросамъ воспитанія въ духовныхъ училищахъ Владимірскаго епархіи.**

*1909 года 24 января. Сердечно благодарю Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, а равно о.о. и г.г. членовъ Совѣщанія за труды ко благу юношей, обучающихся въ духовныхъ училищахъ нашихъ. Отъ души желаю проведенія въ жизнь духовныхъ училищъ предначертаній Совѣщанія. Николай Архіепископъ Владимірскаго и Суздальскаго епархіи.*

Подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Юрьевскаго, перваго викарія Владимірскаго епархіи, на засѣданіяхъ присутствовали: о. Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей І. В. Соболевъ, г. Инспекторъ семинаріи А. Θ. Скворцовъ, о. Предсѣдатель Совѣта женскаго епархіальнаго училища, священникъ



А. А. Васильевъ, о. Инспекторъ классовъ того же училища, протоіерей М. А. Веселовскій и г.г. Смотрители всѣхъ духовныхъ училищъ епархіи.

Засѣданіе 10 декабря (въ 6 часовъ вечера). Въ предварительномъ обращеніи къ собранію Преосвященный Предсѣдатель выяснилъ, что цѣль имѣющихъ быть совѣщаній, по мысли Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая, состоитъ „въ наиболѣе цѣлесообразномъ и возможно однообразномъ примѣненіи къ жизни мужскихъ духовныхъ училищъ епархіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 2—29 іюля 1908 г. за № 4718, съ руководственными правилами по воспитательной части“, и что цѣль эта можетъ быть достигнута при разсмотрѣніи и обсужденіи указаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода (Церков. Вѣдомости 1908 года № 33) примѣнительно къ жизни духовныхъ училищъ. Послѣ сего, засѣданія были объявлены открытыми. Исполненіе обязанностей секретаря собраніе поручило Смотрителю Шуйскаго училища М. В. Грамматину.

### **О религіозномъ воспитаніи.**

Разсмотрѣніе и обсужденіе „Опредѣленія Святѣйшаго Синода съ руководственными правилами по воспитательной части“ начато съ общихъ вопросовъ, касающихся религіозныхъ обязанностей учениковъ, какъ основы воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ частности: объ утреннихъ общихъ молитвахъ, о посѣщеніи учениками училищнаго храма, кромѣ дней неучебныхъ, и въ будни, о продолжительности совершенія богослуженій въ училищныхъ храмахъ, объ участіи учениковъ въ церковномъ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи во время богослуженій, объ общемъ пѣніи учениковъ въ храмѣ и объ исполненіи ими христіанскаго долга исповѣди и Св. причащенія, кромѣ опредѣленныхъ уставомъ двухъ разъ въ годъ, еще и предъ нѣкоторыми великими праздниками.

1. На совѣщаніи выяснилось, что общая (утренняя) ученическая молитва предъ началомъ уроковъ, въ отношеніи ея состава не во всѣхъ училищахъ совершается одинаково: въ однихъ училищахъ она состоитъ изъ утреннихъ молитвъ, которыя, хотя и въ сокращеніи, но своевременно предъ завтракомъ уже читались какъ въ общежитіи, такъ и на квартирахъ, въ другихъ же училищахъ на общей молитвѣ предъ уроками, послѣ обычнаго начала, утреннія молитвы не повторяются, а читаются вмѣсто нихъ рядовыя Евангелія или зачала, псалмы изъ рядовыхъ каѳизмъ, краткія житія дневныхъ святыхъ и поются тропари—храмовой, дневному святому, мѣстнымъ святымъ, нѣкоторыя богослужебныя пѣснопѣнія и молитва за Царя. Признавая отсутствіе единообразія въ совершеніи общей молитвы нежелательнымъ, совѣщаніе постановило придерживаться на будущее время такого порядка: не повторяя утреннихъ молитвъ послѣ того, какъ онѣ уже прочитаны предъ завтракомъ и на квартирахъ, и въ общежитіи, на общей молитвѣ предъ началомъ классныхъ занятій обязательно ввести чтенія изъ Евангелій



(или дневныхъ Евангелій, или Евангельскихъ зачалъ по порядку) и молитву за Царя, присоединяя къ сему, по усмотрѣнію Начальства училища, чтеніе утреннихъ молитвъ, не читаемыхъ предъ завтракомъ, другихъ молитвословій или же краткихъ житій дневныхъ святыхъ, а также общее исполненіе тѣхъ или иныхъ пѣснопѣній. Въ нѣкоторые учебные дни, въ которые однако приходится церковные праздники (наприм. 30 января, 25 сентября, 8 ноября и другіе), весьма желательно замѣнять общую молитву совершеніемъ молебна въ честь праздника. Такой порядокъ относительно общей молитвы ввести въ училищахъ послѣ Рождественскихъ каникулъ, гдѣ это найдено будетъ возможнымъ, или же съ начала будущаго 1909—10 учебнаго года.

2. Принимая во вниманіе высокое значеніе храма Божія въ дѣлѣ религіознаго воспитанія, совѣщаніе признало весьма желательнымъ располагать учениковъ къ посѣщенію Богослуженій не только въ неучебные дни, но и въ будни, гдѣ это возможно по мѣстнымъ условіямъ, если только посѣщеніе Богослуженій въ будничные дни не будетъ сопровождаться для желающихъ присутствовать при нихъ ущербомъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ. Наканунѣ же нѣкоторыхъ упомянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ церковныхъ праздниковъ, въ которые учащіеся не освобождаются отъ классныхъ занятій, признается весьма полезнымъ въ воспитательномъ отношеніи совершеніе въ училищныхъ храмахъ всенощныхъ бдѣній, а въ самый день праздниковъ—раннихъ литургій, за коими по собственному желанію или назначенію Начальства могли бы присутствовать воспитанники училища.

3. Богослужебныя чинопослѣдованія въ училищныхъ храмахъ въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго ознакомленія дѣтей съ порядкомъ и строемъ церковныхъ службъ, а равно и усвоенія ими глубокаго смысла церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, должны совершаться безъ торопливости, благоговѣнно, но въ то же время, для поддержанія молитвеннаго настроенія учащихся, они не должны быть по своей продолжительности чрезмѣрно утомительны для учениковъ.

4. Участіе въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи при Богослуженіяхъ въ училищномъ храмѣ всегда составляло и составляетъ необходимую обязанность нашихъ воспитанниковъ, которые съ дѣтства должны практически приучаться къ внятному и благоговѣнному церковному чтенію и пѣнію, а также и къ порядкамъ отправленія Богослуженій. Какъ выяснилось на совѣщаніи, участіе въ церковномъ чтеніи въ большинствѣ училищъ епархіи принимаютъ поочередно ученики 3-хъ старшихъ классовъ (II, III и IV). Сохраняя такой порядокъ и на будущее время, собраніе рѣшило допускать къ церковному чтенію, по возможности, и учениковъ I класса, назначая имъ для сего наиболѣе краткія молитвословія („Нынѣ отпускаеши“, „Сподоби, Господи“). По вопросу объ общемъ церковномъ пѣніи было высказано желаніе поддерживать его въ училищныхъ храмахъ и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы, во избѣжаніе замедленія въ совершеніи церковной службы, сообща исполня-

лись учениками каждый разъ за извѣстнымъ богослуженіемъ небольшое число его пѣснопѣній, (согласно указанію циркуляра № 10 по духовно-учебному вѣдомству), по выбору и соглашенію Смотрителя училища съ учителемъ церковнаго пѣнія.

5. Въ цѣляхъ развитія и укрѣпленія въ дѣтяхъ благочестиво-христіанской настроенности, согласно указанію опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 2—29 іюля 1908 года, располагать воспитанниковъ училища приступать къ исповѣди и причащенію Св. Таинъ не только два раза въ годъ, въ сроки, указанные училищнымъ Уставомъ, но еще и предъ великими праздниками Рождества Христова и Успенія Божіей Матери въ домахъ своихъ родителей, предварительно разъясня ученикамъ великую важность и спасительность для христіанина болѣе частаго исполненія этого христіанскаго долга.

Засѣданіе 11 декабря (вечернее) въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая.

## II.

### О нравственномъ воспитаніи.

Не имѣя достаточнаго времени для обстоятельнаго, во всей полнотѣ, разсмотрѣнія и обсужденія вопросовъ, касающихся нравственнаго, эстетическаго и физическаго воспитанія въ духовныхъ училищахъ, совѣщаніе нашло наиболѣе полезнымъ въ настоящее время обратить вниманіе лишь на тѣ стороны воспитанія въ указанныхъ отношеніяхъ, которыя отмѣчены опредѣленіями Святѣйшаго Синода, именно: на воспитаніе въ ученикахъ училища патріотическаго чувства, на поощреніе полезныхъ и облагораживающихъ развлеченій въ стѣнахъ духовной школы, на улучшеніе внѣшняго вида обстановки училищныхъ и общежительныхъ помѣщеній и проч.

По этимъ частнымъ вопросамъ совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Однимъ изъ средствъ къ развитію въ ученикахъ патріотическаго чувства совѣщаніе признаетъ устройство во внѣклассное время, преимущественно въ высокаторжественные—табельные дни, чтеній изъ родной исторіи, съ иллюстраціей таковыхъ чтеній, по мѣрѣ возможности, свѣтовыми картинами, при помощи волшебнаго фонаря, и съ соотвѣтствующимъ случаемъ пѣніемъ; въ тѣхъ же цѣляхъ признано необходимымъ посѣщеніе учениками вмѣстѣ съ воспитателями мѣстныхъ историческихъ достопримѣчательностей и святынь, коими богата Владимірская епархія.

Не ограничиваясь чтеніями историко-патріотическаго содержанія, члены совѣщанія нашли весьма полезнымъ, въ видахъ содѣйствія умственному развитію учениковъ и облагораживанію ихъ нравовъ, веденіе въ стѣнахъ училищъ и общеобразовательныхъ чтеній (тоже съ свѣтовыми картинами), въ которыхъ принимаетъ участіе какъ наличный

педагогическій персоналъ заведенія, такъ и врачъ училища. Что касается внѣкласснаго чтенія книгъ изъ училищныхъ библіотекъ самими учениками, то таковое должно находиться подъ постояннымъ руководствомъ наставниковъ. Пользованіе же книгами изъ другихъ,—не училищныхъ,—библіотекъ допускать только съ особаго на то разрѣшенія училищнаго начальства.

2. Для облагораживанія нравовъ учениковъ и отвлеченія послѣднихъ отъ праздности, всегда являющейся въ школѣ источникомъ шалостей, грубости и распушенности, прекраснымъ и дѣйствительнымъ средствомъ, по мнѣнію совѣщанія, является поощреніе учениковъ къ занятію музыкой, и потому для тѣхъ изъ нихъ, кои не въ состояніи по бѣдности купить музыкальныхъ инструментовъ, по возможности, приобрести таковыя на училищныя суммы; съ тою же цѣлію заводить занятія ремеслами (переплетнымъ, столярнымъ), приучать къ цвѣтоводству, огородничеству.

Въ заботахъ о развитіи и укрѣпленіи въ ученикахъ эстетическаго чувства, необходимо придать класснымъ и общежительнымъ комнатамъ, по возможности, изящный, семейный характеръ,—украшать ихъ, съ непремѣннымъ участіемъ въ этомъ и самихъ учениковъ, цвѣтами и, насколько позволятъ училищныя средства, снимками съ художественныхъ произведеній и портретами знаменитыхъ людей. А чтобы облагораживающее и дисциплинирующее вліяніе духовной школы на учениковъ было болѣе прочнымъ, просить родителей, чтобы они въ каникулярное время всячески поддерживали въ своихъ дѣтяхъ-ученикахъ тѣ добрые навыки и порядки, которые развиваетъ въ нихъ школа, и ограждали бы ихъ отъ вредныхъ постороннихъ вліяній.

Заканчивая обсужденіе вопросовъ, касающихся нравственнаго воспитанія въ духовныхъ училищахъ, совѣщаніе признало, что плодотворное выполненіе этого дѣла примѣнительно къ „руководственнымъ правиламъ“ возможно только при внимательномъ ознакомленіи съ духовнымъ міромъ воспитанниковъ, съ ихъ наклонностями и стремленіями. Исходя изъ этого положенія, совѣщаніе пришло къ заключенію, что полное и всестороннее проведеніе въ жизнь духовныхъ училищъ рекомендованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ мѣропріятій относительно воспитанія дѣтей въ духовныхъ школахъ можетъ быть результатомъ лишь дружной совмѣстной работы всей корпораціи даннаго училища, не только лицъ начальствующихъ и инспекціи, но и всѣхъ преподавателей. Здѣсь самъ собою возникаетъ весьма важный вопросъ о введеніи института классныхъ наставниковъ въ духовныхъ училищахъ, гдѣ въ немъ ощущается еще болѣе настоятельная потребность, чѣмъ въ семинаріяхъ, такъ какъ въ духовныхъ училищахъ полагается основаніе школьному воспитанію и отсюда юноши входятъ въ раскрытыя для нихъ двери семинарій уже съ достаточно опредѣлившимися наклонностями и навыками. Изысканіе средствъ на вознагражденіе классныхъ наставниковъ въ училищахъ, за неимѣніемъ другихъ источниковъ, изъ кото-



рыхъ можно было бы заимствовать суммы на покрытіе означенныхъ расходовъ, должно быть отнесено къ вѣдѣнію окружныхъ училищныхъ сѣздовъ.

### III.

#### **О физическомъ воспитаніи.**

По вопросу о физическомъ воспитаніи въ духовныхъ училищахъ, совѣщаніе, кромѣ заботъ о правильномъ питаніи, чистотѣ и опрятности помѣщеній и одежды учениковъ, признаетъ необходимымъ, для укрѣпленія здоровья учащихся, между прочимъ, слѣдующее: обязательную прогулку послѣ обѣда на свѣжемъ воздухѣ, доступная дѣтскому возрасту и неопасная для здоровья физическія упражненія (разгребаніе снѣга, устройство катка, горъ, катанье на конькахъ и на санкахъ), непринужденныя и соединенныя съ движеніемъ, но отнюдь не грубыя, игры, періодическія загородныя экскурсіи въ сопровожденіи лицъ педагогическаго персонала.

Въ концѣ обсужденія вопросовъ о постановкѣ воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ г. г. Смотрителями было заявлено, что они одушевлены искреннимъ желаніемъ провести въ жизнь всѣ руководственныя указанія Святейшаго Синода, касающіяся воспитательной части въ училищахъ; но будучи въ то же время чрезмѣрно обременены хозяйственными заботами по училищнымъ общежитіямъ, отнимающими у нихъ до  $\frac{2}{3}$  изъ служебнаго времени, они опасаются не выполнить надлежащимъ образомъ задачъ, налагаемыхъ на нихъ новыми распоряженіями Святейшаго Синода. Посему, для болѣе успѣшнаго руководительства съ ихъ стороны воспитательнымъ дѣломъ, они признаютъ необходимымъ, чтобы о.о. члены Правленій отъ духовенства ближе стояли къ училищнымъ общежитіямъ, принимали бы болѣе дѣятельное участіе въ веденіи общежитнаго хозяйства и тѣмъ облегчили бы и безъ того сложныя и отвѣтственныя обязанности училищнаго начальства. Совѣщаніе признало таковое заявленіе г. г. Смотрителей заслуживающимъ полнаго уваженія.

### IV.

#### **О правилахъ внѣшняго поведенія учениковъ и объ инструкціяхъ помощнику смотрителя и надзирателямъ училища.**

Принимая во вниманіе, что воспитанники училищъ, по окончаніи здѣсь полнаго курса, вступаютъ изъ 5 училищъ для совмѣстной жизни въ одно учебное заведеніе—свою епархіальную семинарію, совѣщаніе признало необходимымъ, чтобы къ воспитанію ихъ въ разсмотрѣнныхъ выше отношеніяхъ примѣнялись по возможности единообразныя требованія, какъ и вообще, чтобы было согласіе между училищами въ опредѣленіи круга обязанностей учениковъ. Въ этихъ видахъ рѣшено было просмотрѣть выработанныя училищными Правленіями правила внѣшняго поведенія учениковъ и путемъ сопоставленія произвести въ потреб-

ныхъ случаяхъ пополненія, сокращенія и измѣненія тѣхъ или иныхъ изъ нихъ. Но чтобы и руководство учениковъ въ выполненіи данныхъ имъ правилъ по возможности было согласнымъ во всѣхъ училищахъ, совѣщаніе напередъ рѣшило приступить къ ознакомленію съ существующими въ училищахъ инструкціями помощнику смотрителя и надзирателямъ и тѣмъ же путемъ сопоставленія пополнить однѣ, сократить или измѣнить другія, гдѣ это окажется потребнымъ.

По этимъ собраніямъ на засѣданіи совѣщанія 11 декабря были прочитаны: а) инструкція помощнику смотрителя по Суздальскому духовному училищу и б) инструкція надзирателямъ по Переславскому училищу. По разсмотрѣніи этихъ инструкцій по пунктамъ, совѣщаніе, введя нѣкоторыя поправки, признало ихъ соответствующими по своему содержанію требованіямъ, выраженнымъ въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, отъ 2- 29 іюля текущаго 1908 года, и согласными съ училищнымъ уставомъ и постановило: принять ихъ къ руководству при опредѣленіи Правленіями на мѣстахъ объема обязанностей помощника смотрителя и надзирателей и въ другихъ училищахъ епархіи. Въ частности при чтеніи тѣхъ пунктовъ инструкцій лицамъ училищной инспекціи, въ коихъ говорится о посѣщеніи таковыми лицами ученическихъ квартиръ, совѣщаніе, примѣнительно къ руководственнымъ правиламъ Святѣйшаго Синода, выразило желаніе, чтобы и преподаватели, по возможности, посѣщали ближайшія къ нимъ ученическія квартиры, съ цѣлю наблюденія за учебными занятіями и порядкомъ жизни учениковъ. Равнымъ образомъ, при чтеніи инструкціи объ обязанностяхъ надзирателей было обращено вниманіе на вопросъ о ночныхъ дежурствахъ въ ученическихъ спальняхъ общежитія,—и совѣщаніе пришло къ заключенію, что въ тѣхъ общежитіяхъ, гдѣ квартиры надзирателей находятся въ одномъ этажѣ и рядомъ съ ученическими спальнями, отдѣленными дверью, дежурный надзиратель можетъ спать въ своей комнатѣ; тамъ же, гдѣ квартиры надзирателей удалены отъ спальныхъ комнатъ общежитія, желательно, что бы дежурный надзиратель спалъ или въ одной комнатѣ съ учениками или въ имѣющихся свободныхъ помѣщеніяхъ, смежныхъ съ ученическими спальнями.

#### *Засѣданіе 12-го декабря (дневное).*

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Александра присутствовали инспекторъ семинаріи и смотрители училищъ.

Совѣщаніемъ заслушаны были и обсуждались: 1) правила о внѣшнемъ поведеніи воспитанниковъ училищъ и 2) мѣры для исправленія воспитанниковъ училищъ, рекомендованныя опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 2—29 іюля 1908 года. Для приведенія правилъ о поведеніи воспитанниковъ къ желательному единообразію принять былъ указанный выше путь: прочитаны были отпечатанныя въ 1902 году правила поведенія для учениковъ Владимірскаго училища, при чемъ изъ сравненія по пунктамъ этихъ правилъ съ правилами другихъ учи-

лицъ выяснилось, что во всѣхъ училищахъ они не только въ основныхъ своихъ положеніяхъ, но даже и въ частности довольно сходны между собой, очень полно опредѣляютъ жизнь воспитанниковъ училища и, примѣнительно къ уставу и существующимъ распоряженіямъ Центрального Управленія, вполне отвѣчаютъ характеру воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и возрасту учащихся; почему совѣщаніе постановило: оставить ихъ въ силѣ и на будущее время, лишь сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя или дополненія или сокращенія, которыя и были отмѣчены членами совѣщанія въ засѣданіи при чтеніи правилъ Владимірскаго училища и сопоставленіи съ ними соотвѣтствующихъ пунктовъ правилъ каждаго изъ прочихъ училищъ.—Вмѣстѣ съ этимъ собраніемъ приняты были во вниманіе и нѣкоторые пункты правилъ для воспитанниковъ духовной семинаріи, попутно предложенные инспекторомъ оной. Въ видахъ достиженія возможнаго согласія воспитательныхъ требованій духовныхъ училищъ съ требованіями семинаріи, собраніе выразило желаніе, чтобы правила для воспитанниковъ духовной семинаріи по отпечатаніи были разосланы во всѣ училища. По вопросу о мѣрахъ для нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ училища, рекомендуемыхъ „руководственными правилами“ опредѣленія Святѣйшаго Синода, совѣщаніе признало обязательнымъ принять ихъ къ руководству и точному примѣненію въ жизни училищъ, соблюдая въ употребленіи ихъ согласно вышеупомянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода, постепенность и строгое соотвѣтствіе не только самому проступку ученика, но и обстоятельствамъ, коими онъ былъ вызванъ и при коихъ былъ совершенъ, а равно и особенностямъ характера воспитанника, избѣгая наказаній унижительныхъ и вредныхъ для здоровья.

#### *Засѣданіе 12-го декабря (вечернее).*

Заслушаны были: 1) всѣ журналы засѣданій совѣщанія, бывшихъ съ 10 по 12 декабря включительно, и 2) заявленіе г.г. Смотрителей духовныхъ училищъ слѣдующаго содержанія: „Подводя итоги своимъ работамъ по совѣщанію въ засѣданіяхъ и ясно сознавая, что осуществленіе большинства мѣропріятій, относительно которыхъ велись здѣсь посильныя разсужденія и высказывались искреннія пожеланія—провести въ жизнь духовныхъ училищъ, будетъ зависѣть отъ наличности матеріальныхъ средствъ,—мы выражаемъ твердую надежду, что духовенство Владимірской епархіи, въ интересахъ блага своихъ дѣтей, охотно пойдетъ навстрѣчу требованіямъ Святѣйшаго Синода, клонящимся къ постановкѣ на должную высоту воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, ассигнованіемъ на разныя улучшенія въ жизни послѣднихъ посильныхъ денежныхъ средствъ“.

Признавая полную справедливость и несомнѣнную важность сдѣланнаго г.г. Смотрителями заявленія, прочіе члены совѣщанія во главѣ съ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ единодушно пожелали раздѣлить выраженную въ данномъ случаѣ надежду на сочувствіе духо-



венства епархіи къ выработаннымъ мѣропріятіямъ по вопросу объ улучшеніи воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ согласно требованіямъ Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, находя журнальныя опредѣленія свои составленными правильно,—согласно съ характеромъ опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 2—29 іюля 1908 года, съ указаніями Его Высокопреосвященства и самымъ ходомъ занятій, совѣщаніе постановило представить оныя свои опредѣленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, съ просьбой о напечатаніи журналовъ совѣщанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовно-учебныхъ заведеній и духовенства епархіи.

Заканчивая свои засѣданія, собраніе нашло необходимымъ выразить свою благодарность г. Смотрителю Шуйскаго духовнаго училища М. В. Грамматину за его труды по составленію настоящихъ журналовъ и почтительнѣйше доложить о семъ особому благовніманію Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель *Александръ, Епископъ Юрьевскій.*

Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Соболевъ. Инспекторъ семинаріи А. Скворцовъ. Предсѣдатель Совѣта Е. ж. училища свящ. А. Васильевъ. Инспекторъ классовъ Е. ж. училища, протоіерей Михаилъ Веселовскій. Смотритель Владимірскаго духовнаго училища Александръ Троицкій. Смотритель Переславскаго духовнаго училища Θεофанъ Преображенскій. Смотритель Муромскаго дух. училища Ксеноф. Вознесенскій. Смотритель Шуйскаго духовнаго училища Михаилъ Грамматинъ. Смотритель Суздальскаго духовнаго училища Михаилъ Стаховскій.

Наблюдая неустанно внимательное отношеніе Преосвященнаго Предсѣдателя совѣщанія ко всѣмъ возбуждавшимся для обсуждения вопросамъ, признательно цѣня его спокойное и неуклонно объективное отношеніе ко всѣмъ высказываемымъ сужденіямъ и взглядамъ, всегда завершавшееся приведеніемъ совѣщаній къ наиболѣе правильному и полезному для дѣла заключенію, члены собранія признали вполне справедливымъ и пріятнымъ долгомъ принести (и принесли) сыновне-почтительнѣйшую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Юрьевскому.

Ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Соболевъ. Инспекторъ семинаріи А. Скворцовъ. Предсѣдатель Совѣта Е. ж. училища свящ. А. Васильевъ. Инспекторъ классовъ Е. ж. училища, протоіерей Михаилъ Веселовскій. Смотритель Владимірскаго духовнаго училища Александръ Троицкій. Смотритель Переславскаго духовнаго училища Θε. Преображенскій. Смотритель Муромскаго дух. училища К. Вознесенскій. Смотритель Шуйскаго духовнаго училища М. Грамматинъ. Смотритель Суздальскаго духовнаго училища Михаилъ Стаховскій.

### Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища и причтъ училищной Александро-Невской церкви выражаютъ глубокую благодарность дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Александровичу Порошину за пожертвованіе имъ въ неприкосновенный капиталъ причта означенной церкви 5% облигаціи 2-го внутренняго займа—выпуска 1905 г.,—въ 500 рублей, съ тѣмъ чтобы % съ этой облигаціи поступали въ пользу священника (19 руб. въ годъ) и діакона (6 руб. въ годъ) за помяновеніе о здравіи, а по смерти—объ упокоеніи рабовъ Божіихъ Николая и Варвары (супруговъ Порошиныхъ), ихъ родныхъ и всѣхъ православныхъ христіанъ.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

7-го февраля

№ 6.

1909 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Совершеніе браковъ иноприходскими причтами.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4-го января 1906 г. опредѣлилъ при совершеніи браковъ руководствоваться слѣдующими правилами. 1) Оглашеніе о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и за симъ, предъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки. 2) Не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о приискѣ къ призывному участку. 3) При увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся. 4) Въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающимъ вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Такимъ образомъ причты имѣютъ право совершать браки по паспорту. Свидѣтельство объ исповѣди и согласіе родителей, согласіе на повѣнчаніе отъ своего приходскаго причта не обязательны.

При точномъ исполненіи этого опредѣленія на практикѣ встрѣчается много такихъ случаевъ, когда иноприходскіе причты могутъ повѣнчать браки, непозволяемые ни канонами Православной церкви, ни опредѣленіями и указами Свят. Синода и мѣстнаго Епархіальнаго начальства. Такое явле-



ніе особенно стало замѣчаться въ фабричныхъ районахъ и въ фабричныхъ городахъ: въ г. Ив.-Вознесенскѣ, Шуѣ, Ковровѣ, Орѣховѣ и др. мѣстностяхъ, гдѣ населеніе составляется изъ народа пришлаго, неимѣющаго осѣдлости и проживающаго большею частію лишь временно. Причты этихъ районовъ, пользуясь вышеупомянутымъ указомъ, безобязанно вѣнчаютъ лицъ обоого пола, довольствуясь только паспортомъ или метрической выпиской, и даже выпиской, данной мѣстнымъ причтомъ поступающему на фабрику, наклеивая на нее только гербовую марку. А имѣютъ ли эти лица еще и другія свѣдѣнія, требуемыя брачнымъ обыскомъ, съ этимъ нисколько не считаются. А, какъ извѣстно, брачнымъ обыскомъ требуется знать и семейное состояніе брачующихся. Хотя это видно изъ паспорта, но тамъ часто бываютъ, какъ это всѣмъ извѣстно, ошибки. Паспорты новые выдаются по предъявленіи стараго, гдѣ объ измѣненіи семейнаго состоянія бываетъ иногда и не помѣчено, такъ что женатый, даже дважды, значится холостымъ, а послѣ третьяго брака—просто вдовымъ.—Требуется еще для несовершеннолѣтнихъ гражданск. дозволеніе родителей на бракъ, а на это вѣнчающими причтами не обращается вниманія; въ обыскѣ эта графа проставляется по своему произволу и усмотрѣнію. Между прочимъ, намъ священникамъ часто приходится слышать сѣтованія родителей на своихъ дѣтей, что они вступаютъ въ бракъ безъ ихъ на то дозволенія. Требуется—еще главнымъ образомъ троекратныя оглашенія, но и они на практикѣ не выполняются, а если и выполняются, то этимъ опять таки причтъ ни сколько не гарантированъ отъ ошибки повѣнчать бракъ недозволенный. Бываетъ такъ, что вступаютъ въ бракъ лица различныхъ уѣздовъ, но проживающія вмѣстѣ въ фабричномъ городѣ. Документы у нихъ удовлетворяютъ новымъ правиламъ брачнаго обыска. Есть паспортъ и метрическая выпись, есть словесное или письменное дозволеніе своихъ родителей, которое иногда дается или заявляется подставными лицами, есть даже нотаріальное свидѣтельство своей личности. Священники и причты производятъ троекратныя оглашенія въ своей церкви. Да кто же знаетъ этихъ лицъ въ городѣ. Кому могутъ быть извѣстны жители города Мурома въ городѣ Шуѣ. А живутъ они въ городѣ, можетъ быть, только недѣлю или двѣ, а можетъ даже и совсѣмъ не живутъ, а только пріѣхали вѣнчаться. И обыкновенно препятствій при оглашеніяхъ никакихъ не предъявляется, и бракъ совершается. А впоследствии можетъ оказаться, что повѣнчаны два родныхъ брата на родныхъ сестрахъ или сводный братъ съ сестрой и много другихъ сочетаній, когда бракъ совершать нельзя подъ опасеніемъ строгаго взыскаія со стороны Епархіальнаго начальства. И вотъ, хотя исполненіе этихъ требованій относительно оглашенія ни къ чему не приводитъ, развѣ только причты свободны бываютъ отъ отвѣтственности, однако неисполненіе ихъ строго наказывается. А лица, повѣнчанныя таковыми причтами, свободно проживаютъ на свѣтѣ, производя въ народѣ соблазнъ и недоумѣніе. Кромѣ того, лица, вѣнчающіяся безъ вѣдома своего приходскаго духовенства, поставляютъ его въ очень затруднительное положеніе при послѣдующихъ бракахъ. Въ своихъ официальныхъ документахъ эти лица числятся въ томъ семейномъ состояніи, въ какомъ

они извѣстны были причту прежде. О послѣдующихъ измѣненіяхъ причты оповѣщаемы не бывають ни тѣми причтами, гдѣ лица эти вѣнчались изъ опасенія какъ бы не найдено было какой ошибки въ данномъ бракѣ, ни самими брачущимися, также изъ боязни подвергнуться какимъ-либо неприяностямъ. А если и дѣлаются вѣнчающими причтами помѣтки на паспортахъ вступающихъ въ бракъ, то они обыкновенно своему приходскому причту ихъ не предъявляютъ и прямо направляютъ въ волостное правленіе. И при выдачѣ новыхъ документовъ для брака ни причтъ съ волостнымъ правленіемъ, ни волостное правленіе при выдачѣ новаго паспорта съ причтомъ въ своихъ отправленіяхъ не сносятся. Вслѣдствіе этого приходскій причтъ всегда находится подъ постояннымъ опасеніемъ при повѣнчаніи впасть въ ошибку и отвѣтить предъ судомъ Божиимъ и человѣческимъ. А между тѣмъ отказаться вѣнчать нѣтъ причины, въ документахъ и показаніяхъ (конечно ложныхъ) все правильно.

Нельзя не упомянуть и того, что такое положеніе вещей вноситъ въ среду духовенства, главнымъ образомъ сельскаго, много недоброжелательствъ со стороны прихожанъ. Жалуются на то, что сельское духовенство болѣе требуетъ документовъ при вступленіи въ бракъ, чѣмъ городское и такимъ образомъ вырастаетъ недовольство. Приходское духовенство терпитъ матеріальный ущербъ отъ перехода вѣнчанія браковъ въ города, а какъ извѣстно, вѣнчаніе браковъ является для духовенства, при нынѣшней системѣ матеріальнаго обезпеченія, главной доходной статьей, и ея то оно, вслѣдствіе такого положенія, лишается.

На основаніи всего вышесказаннаго представляется болѣе удобнымъ установить новый порядокъ при повѣнчаніи браковъ. Воспретить всѣмъ иноприходскимъ причтамъ совершать чужіе браки безъ вѣдома и согласія своего приходскаго духовенства. Можно дѣлать исключеніе развѣ въ томъ только случаѣ, когда вѣнчающіяся лица родомъ изъ другихъ епархій и губерній, позволить вѣнчать лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, *не временно проживающихъ въ городѣ или селеніи, но непременно приписанныхъ къ своему приходу и числящихся въ этомъ приходѣ не меньше двухъ или трехъ лѣтъ*. Такой порядокъ въ большей степени оградитъ духовенство отъ опасенія впасть въ ошибку при повѣнчаніи и подвергнуться отвѣтственности, потому что желающіе вступить въ бракъ, хотя и временно проживающіе въ городѣ или селеніи, но не приписанные къ приходу, по необходимости должны будутъ обратиться за нужными документами къ своему приходскому духовенству, которое лучше бываетъ освѣдомлено о семейномъ состояніи или родствѣ брачущихся лицъ. А если этого сдѣлать нельзя, то нельзя ли снять съ причтовъ, вѣнчающихъ свои или чужіе браки, всякую отвѣтственность за правильность составленія брачнаго обыска (разумѣю правила объ оглашеніяхъ и о семейномъ состояніи) и возложить отвѣтственность на поручителей лицъ брачущихся: оглашенія ни мало не гарантируютъ причтъ отъ повѣнчанія брака недозволеннаго.

Села Польковъ свящ. *Николай Алъевъ.*

## Миссіонерскія собесѣдованія.

(Окончаніе).

*Признаки священнаго или Апостольскаго преданія.* Признаки эти обыкновенно раздѣляются на *внутренніе* и *внѣшніе*. Къ внутреннимъ принадлежатъ:

1) То, чтобы Апостольское преданіе было „сообразно съ самимъ собою“, т.-е. не заключало въ себѣ внутренняго противорѣчія.

2) Чтобы оно было „сообразно съ другими, уже извѣстными и несомнѣнными, Апостольскими преданіями“.

3) Наконецъ, чтобы оно было сообразно со св. писаніемъ, ибо виновникъ того и другого одинъ Духъ Святой.

Къ *внѣшнимъ* признакамъ принадлежатъ:

1) Истинно-апостольскимъ преданіемъ можетъ быть признано только то, которое можетъ быть возведено до временъ Апостольскихъ и съ самаго начала (въ I и II вв.) употреблялось въ церквахъ, непосредственно основанныхъ Апостолами (св. Ириней и Тертуліанъ).

2) „Что все или многіе, говоритъ Викентій Лиринскій (учит. V в.), единодушно, открыто и постоянно, какъ будто по какому предварительному согласію своихъ учителей, пріемлютъ, содержатъ и передаютъ, то должно считать вполне достовѣрнымъ и несомнѣннымъ“.

*Важность свящ. преданія.* Равночестность свящ. преданія и св. писанія, какъ источниковъ Божественнаго откровенія:

1) Ясно засвидѣтельствовалъ св. Ап. Павелъ, когда заповѣдалъ христіанамъ равно держаться того и другого, не положивши между ними ни малѣйшаго различія. 2 Сол. 2, 15; 2 Тм. 2, 2.

2) Ясно исповѣдывали св. отцы церкви, напр. Василій Великій (кн. прав. Вас. Вел. къ Амфил. о св. Духѣ) и св. Іоаннъ Златоустъ, который пишетъ: „не все предали (Апостолы) чрезъ посланіе, многое также безъ писанія, но то и другое равно достойно вѣры; посему мы считаемъ достовѣрнымъ и преданіе,—преданіе есть, ничего болѣе не ищи“.

3) Наконецъ, ясно засвидѣтельствовала и вся церковь, когда не только на помѣстныхъ, но и на вселенскихъ соборахъ, съ равнымъ уваженіемъ руководствовалась, при опредѣленіи и утвержденіи догматовъ, какъ писаніемъ, такъ и преданіемъ.

Что касается до *употребленія* свящ. преданія, то оно безусловно необходимо.

1) Для непререкаемаго рѣшенія вопросовъ касат. подлинности канона и боговдохновенности свящ. книгъ: этихъ вопросовъ съ совершенною удовлетворительностью не можетъ рѣшить умъ, не рѣшаетъ и св. писаніе; все они, съ самаго начала христіанства рѣшаемы были преимущественно на основаніи свящ. преданія (2 Сол. 2, 2).

2) Для точнаго опредѣленія и объясненія тѣхъ истинъ, которыя со всею полнотою не выражены въ св. писаніи, а только находятся или въ видѣ намековъ или содержатся въ другихъ истинахъ, какъ въ своихъ нача-



лахъ, изъ которыхъ могутъ быть выводимы уже посредствомъ умозаключеній. Таковы истины: о сошествіи Христа во адъ, о приснодѣвствѣ Богоматери, о почитаніи и призваніи въ молитвахъ Ангеловъ, святыхъ угодниковъ, о почитаніи св. мощей и иконъ, о состояніи душъ по смерти до всеобщаго суда, о поминовеніи умершихъ, о седмичномъ числѣ таинствъ, о крещеніи младенцевъ и прочихъ таинствъ.

3) Необходимо преданіе для точнаго опредѣленія и объясненія даже тѣхъ истинъ, которыя изложены въ св. писаніи съ полнотою. Ибо—а) хотя эти истины мы можемъ объяснять сами непосредственно изъ св. писанія, но при нашемъ объясненіи, всегда будетъ оставаться мѣсто для сомнѣнія, точно ли правильно мы уразумѣли то, что объясняемъ; б) эти истины, будучи опредѣляемы и объясняемы безъ руководства св. преданія, всегда подвергались безчисленнымъ разногласіямъ, по произволу людей и часто нѣтъ никакой возможности положить конецъ подобнымъ разногласіямъ, пока не призвуть люди на помощь имѣющее Божественный авторитетъ свящ. преданіе.

4) Ко всему этому надобно присовокупить, что св. преданіе безусловно необходимо для опредѣленія и подтвержденія многихъ истинъ, историческихъ и обрядовыхъ, касающихся разныхъ сторонъ церковнаго устройства, благочинія и богослуженія, какъ-то: установленія нѣкоторыхъ праздниковъ и постовъ, употребленія свящ. одежды, устройства храмовъ и проч.

Сектанты же по вопросу о свящ. преданіи высказались, что единственнымъ источникомъ Богопознанія и единственнымъ наставленіемъ и правиломъ жизни должно быть св. писаніе: въ немъ заключено все нужное для спасенія. Что же касается св. преданія, то они отвергаютъ его, какъ недостойное уваженія преданіе старцевъ (Мѣ. 15, 1—9), понимая слово преданіе, какъ „переданное посланіе“. Преданіе, говорили они, есть то самое, что писано въ Евангеліи и книгахъ Апостольскихъ. Свои положенія сектанты пытались основать на слѣдующихъ мѣстахъ св. писанія: Мѣ. 15, 6; Мр. 7, 13; Лук. 16, 29—31; Иоан. 5, 39; 20, 31; 2 Пет. 1, 19; Гал. 1, 8—9; Колс. 2, 8 и др., каковыя епархіальнымъ миссіонеромъ разъяснены были народу приблизительно такимъ образомъ.

а) Первые два мѣста, приведенныя баптистами въ защиту своего ученія, говорятъ объ одномъ и томъ же предметѣ—о преданіи іудейскихъ старцевъ, за несоблюденіе котораго книжники и фарисеи укоряли учениковъ Иисуса Христа. Но между преданіемъ старцевъ и свящ. преданіемъ—большое различіе. Преданіе старцевъ, это—постановленія и обычаи іудеевъ, касавшіяся обыденной ихъ жизни, напр. пища, омовеній и т. п. (Мр. 7, 2, 2; Лук. 7, 39; Мѣ. 23, 16 и т. п.). Несмотря на незначительность и мелочность этихъ преданій, іудеи, особенно фарисеи, приписывали имъ большую важность, чѣмъ постановленіямъ св. писанія. Между тѣмъ подъ именемъ св. преданія разумѣется, какъ выше замѣчено, Откровеніе Божественное, устно преданное церкви Христомъ и Его св. Апостолами.

б) Точно также и слова Спасителя въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ: „Авраамъ сказалъ богачу: „у нихъ (братьевъ его) есть Моисей и пророки, пусть слушаютъ ихъ“ (Л. 16, 29—31), не даютъ основанія думать, чтобы и Спаситель признавалъ св. писаніе единственнымъ наставленіемъ въ религіозной жизни, какъ этого желаютъ баптисты. Если въ нихъ видѣть подтвержденіе этой мысли, то намъ, какъ іудеямъ, нужно бы было обрѣзываться, приносить ветхозавѣтныя жертвы и исполнять все содержащееся въ законѣ Моисеевомъ, т. е. исполнять то, что Самъ Спаситель отмѣнилъ, замѣнивъ новымъ. Само собою понятно, что этого Спаситель сказать не хотѣлъ. Истинный же смыслъ указанныхъ сектантами словъ Спасителя открывается изъ содержанія всей притчи. Богачъ, мучившійся въ аду, обращается къ Аврааму, котораго увидѣлъ онъ, взглянувши, быть можетъ, въ первый разъ на небо, и проситъ его послать Лазаря, находящагося у него на лонѣ, освободить его отъ мученій. Но Авраамъ говоритъ богачу, что онъ страдаетъ по заслугамъ: наслаждаясь во время земной жизни всѣми благами земли, онъ не приготовился къ жизни загробной. Тогда мучившійся богачъ, подъ тяжестью собственныхъ страданій, воспоминаетъ о таковой же участи, заслуженной его пятью братьями, и проситъ Авраама послать къ нимъ Лазаря. Для чего? Пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобы и они не пришли на мѣсто мученія. Богачъ представляетъ, что человекъ во время земной жизни оставленъ въ полнѣйшемъ невѣдѣніи относительно жизни загробной, и этимъ сознаниемъ онъ думаетъ оправдать себя предъ Богомъ. Онъ какъ бы такъ говоритъ: еслибъ меня предостерегли, если бы Богъ во время земной жизни съ достаточною очевидностью показалъ намъ необходимость раскаянія и то наказаніе которое ожидаетъ за гробомъ человека грѣшника, то и я избѣгъ бы этого заточенія, и мои пять братьевъ, которыхъ ожидаетъ такая же участь; такъ пусть же они будутъ предупреждены. На это Авраамъ и отвѣчалъ: „у нихъ есть Моисей и пророки, пусть слушаютъ ихъ“, т. е. они не оставлены безъ руководства; у нихъ довольно средствъ, указанныхъ Моисеемъ и пророками для избавленія себя отъ адскихъ мученій, лишь бы только они пожелали воспользоваться ими. Но они этого не хотятъ, дойдя въ своей безопасности и безчувственности ко всему духовному до того, что даже, если бы и мертвый, воскресши, явился къ нимъ, они не повѣрили бы ему.

в) Слова изъ ев. Іоанна 5, 39 ст. произнесены Господомъ въ оправданіе исцѣленія, совершеннаго Имъ въ субботу надъ 38 лѣтнимъ расслабленнымъ: Ослѣпленные привязанностью къ буквѣ закона, іудеи обвиняли Иисуса Христа въ нарушеніи субботняго покоя и даже искали убить Его за это (ст. 16). Выясняя, какъ нужно понимать законъ о покоѣ, Господь говоритъ, что Онъ, какъ Сынъ Божій, не можетъ творить противнаго Богу Отцу и совершенное Имъ исцѣленіе есть дѣло богоугодное. Въ доказательство же того, что Онъ—истинный и едиnorodный Сынъ Божій, Спаситель ссылается на писанія: „исздѣуйте ихъ, какъ бы такъ говоритъ Господь, вѣдь, при ихъ помощи вы думаете достигнуть жизни вѣчной, а они-то и свидѣтельствуютъ о Мнѣ“. Значитъ Спаситель говорить здѣсь о св. писаніи,

какъ о свидѣтельствѣ Его божественности, свидѣтельствѣ, имѣвшемъ большое значеніе у іудеевъ, но отнюдь не какъ о единственномъ руководствѣ вѣры и жизни.

г) Объясняя 31 ст. 20 гл. Іоан., сектанты утверждаютъ, что написаннаго въ евангеліяхъ достаточно для вѣры во Христа и спасенія, что преданіе поэтому излишне. Первая половина сужденія сектантовъ правильна; св. Іоаннъ Богословъ, дѣйствительно, имѣлъ въ виду внушить, что записанныхъ евангелистами знаменій, совершенныхъ Спасителемъ, вполне достаточно для вѣры во Христа, для убѣжденія въ томъ, что Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій. Этимъ однако не умаляется значеніе св. преданія,—напротивъ, предыдущій стихъ ясно говоритъ въ его пользу. *Много сотворилъ Іисусъ предъ учениками и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгъ сей* (20, 30); нѣчто изъ многого рассказано въ евангеліи Іоанновомъ, нѣчто—въ другихъ евангеліяхъ, но много осталось совсѣмъ незаписаннымъ. Гдѣ-же оно?

д) Остановившись далѣе на изреченіи 2 Пет. 1, 19, о миссіонерѣ сопоставилъ его съ предыдущею рѣчью разсматриваемой главы. Напоминая новообращеннымъ христіанамъ о дарованныхъ имъ благодатныхъ силахъ, ап. Петръ *убѣждаетъ ихъ совершенствоваться въ добродѣтеляхъ, какъ для познанія Христа, такъ и для достиженія царства небснаго*. Апостоль чувствуя, что онъ скоро отозванъ будетъ изъ этой жизни, напоминаетъ имъ о славѣ Іисуса Христа тѣмъ событіемъ, очевидцемъ котораго онъ былъ самъ лично на горѣ Ѡаворѣ. Затѣмъ указываетъ, что для этого есть и еще свидѣтельство—это пророческое слово, заключенное въ ветхозавѣтныхъ книгахъ, похваляетъ ихъ за то, что они обращаются къ этому свидѣтельству, какъ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ,—что они, находясь среди тьмы лжеученій, ищутъ свѣта вѣры евангельской. Нельзя не видѣть, что обращаться къ св. писанію еще не значитъ отрицать свящ. преданіе.

е) Ап. Павелъ пишетъ къ Галатамъ: „если бы мы или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѰема“. Отсюда заключали собесѣдники, кромѣ благовѣстія или Евангелія никакихъ преданій принимать не должно.—Но въ этихъ словахъ Апостола, объяснялъ миссіонеръ, возвѣщается анаѰема тѣмъ, которые благовѣствуютъ иначе,—т. е. не то и не такъ, какъ благовѣствовалъ Апостоль, на примѣръ, Апостоль благовѣствовалъ держаться преданій,—„стойте, говорилъ онъ, и держите преданія“,—а отвергающіе преданіе говорятъ иначе, не то и не такъ; слѣд. отвергающіе преданіе подлежатъ анаѰемѣ. Самыя слова Апостола, приведенныя сектантами, обличаютъ ихъ, ибо св. Павелъ не говоритъ въ нихъ о словѣ писанномъ, а о словѣ устномъ-преданномъ. Онъ не сказалъ— „что писали мы вамъ“, а сказалъ— „что мы благовѣстили“. Этими своими словами Апостоль не запрещаетъ новаго ученія или новыхъ заповѣдей, согласныхъ съ его ученіемъ,—онъ и самъ послѣ того многому училъ и много писалъ, какъ и другіе Апостолы тоже дѣлали. Онъ запрещаетъ только новое ученіе и новыя заповѣди, противныя его ученію. Отсюда слѣдуетъ, что



преданія, непротивныя христіанскому ученію, должно не отметить, а хранить.

ж) Изреченіе Ап. Павла 2, 4 Колос., изъяснено было въ такомъ смыслѣ: христіане Колосской церкви увлекались мудростію вѣка сего, тѣми преданіями, которыя людьми выдуманы (Дѣян. 17, 18). Въ виду этого, св. Апостоль увѣщаетъ Колоссянъ принимать къ руководству не всякое преданіе, а только то, которое отъ Христа. Если же какое преданіе или философія получили начало не отъ Бога, но отъ слабаго ума человѣческаго и не ко Христу ведетъ оно, но, напротивъ, отвлекаетъ отъ Христа,—такого преданія нужно остерегаться и избѣгать. И отсюда видно, что св. преданіе не только не должно быть отвергаемо, но, анаоборотъ, таковое слѣдуетъ принимать.

Кромѣ перечисленныя мѣсть св. писанія о миссіонеръ Г. С. Орфеевъ разъяснялъ и слѣдующія: Дѣян. 17, 11; Рим. 1, 16; 3, 21; 1 Кор. 4, 6; 1 Тм. 1, 3—4; 2 Тм. 3, 15—16; Апок. 22, 18—19. служація камнемъ преткновенія для нашихъ сектантовъ въ вопросѣ о свящ. преданіи. NN.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Въ свою послѣднюю поѣздку въ концѣ истекшаго 1908 года Епархіальный о. миссіонеръ по старообрядчеству свящ. А. Акципетровъ посѣтилъ 13-ть приходовъ Гороховецкаго уѣзда. Изъ всѣхъ посѣщенныхъ мѣстностей этого уѣзда особенное вниманіе обратила на себя слобода Мячково, состоящая изъ 80 домовъ, съ населеніемъ, поголовно зараженнымъ старообрядчествомъ. Всѣ взрослые жители этой деревни мужчины и женщины—принадлежатъ къ тремъ старообрядческимъ толкамъ: поморцамъ брачнаго толка, спасовцамъ отрицанцамъ и малоначальникамъ; молодежь же, особенно мужского пола, заражена современнымъ невѣріемъ и сектантствомъ. Сектантскія идеи усердно распространяются здѣсь однимъ техникомъ, прибывшимъ изъ западныхъ губерній. Недавно въ селахъ Гороховецкаго уѣзда появился новый апологетъ старообрядчества, въ лицѣ прибывшаго изъ Нижегородской губерніи слѣпца Василия Антипова Войкина. Этотъ слѣпецъ еще молодой человѣкъ лѣтъ 25-ти очень начитанъ въ святоотеческой литературѣ; приемы его бесѣды очень напоминаютъ методы извѣстнаго старообрядческаго начетчика, слѣпца же изъ Саратовской губерніи Коновалова; подобно Коновалову онъ любитъ пользоваться твореніями блаженнаго Иеронима и Августина. Въ Гороховецкій уѣздъ Войкинъ былъ вызванъ для бесѣды лѣсопромышленникомъ Л—вымъ.

— 4-го января для всей учащейся въ женской Владимірской воскресной школѣ бѣдности былъ устроенъ вечеръ, на которомъ исполнителями выступали исключительно учащіяся. Ими была исполнена въ лицахъ піеса „деревенская школа“, прочитано нѣсколько стихотвореній и басень, а также спѣты были нѣкоторыя изъ лучшихъ народныхъ опѣсенъ. Въ устройствѣ вечера особенно потрудились—завѣдующая школой Л. П. Борисова и учительницы Шмырова и Иванова.

*Литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.* 25-го января въ актовомъ залѣ Епархіальнаго женскаго училища состоялся литературно-музыкально-вокальный вечеръ. Въ устройствѣ вечера принимали участіе воспитанницы трехъ старшихъ классовъ. Обширная программа вечера, состоящая изъ трехъ отдѣленій, отличалась большимъ разнообразіемъ. Подъ управленіемъ учителя пѣнія *Θ. В. Радикова* нѣсколько вокальных №№ исполнено было общимъ хоромъ и хорами отдѣльныхъ классовъ. Между прочимъ исполнены были хоровыя піесы: „Ужъ я золото хороню“, „Днѣпръ“, „Соловьемъ залетнымъ“ и др. Особенно удачно исполнено было хоромъ извѣстное стихотвореніе „На сѣверѣ дикомъ“. Было нѣсколько №№ и сольныхъ. Въ области декламации обратило на себя вниманіе исполненіе ученицами VI класса 2 отд. „въ лицахъ“ отрывка изъ комедіи Фонъ-Визина „Недоросль“, „Экзамень Митрофанушкѣ“, „Стрѣлочникъ“, стих. *Θедотова*, „Орель и Змѣя“, „Кукла“, стих. *Полонскаго*, „Саша“, стих. *Некрасова* и др. Нѣкоторыя піесы, по преимуществу изъ русскихъ мелодій, исполнены были на струнномъ оркестрѣ изъ балалаекъ и гитаръ подъ управленіемъ воспитанницы VI кл. Ч—вой. Но особенно удачно поставлены были на вечерѣ живыя картины. При освѣщеніи магніемъ и бенгальскимъ огнемъ эффектъ получился поразительный. Живыхъ картинъ было поставлено семь: Цыгане, Благовѣсть, Ночь наканунѣ Ивана Купалы, Вѣра, Надежда и Любовь, Весна идетъ, Демонъ и Тамара, Подводное царство. На вечерѣ, кромѣ воспитанницъ, присутствовали лица педагогическаго персонала съ ихъ семействами. Вечеръ прошелъ очень оживленно, и многіе №№ по настойчивому желанію присутствующихъ были повторены.

### **Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.**

Духовенство 1-го округа Переславскаго уѣзда на благочинническомъ сѣздѣ 15-го декабря минувшаго года постановило:

а) Ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ о допущеніи во всестороннее обсужденіе вопроса на обще-епархіальномъ сѣздѣ объ учрежденіи Епархіальнаго страхового общества и о взаимномъ страхованіи всѣхъ причтовыхъ домовъ и строеній, а равно и церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи (по примѣру епархіи Уфимской) съ тѣмъ, что-бы на имѣющемъ быть Епархіальномъ сѣздѣ о.о. уполномоченными указанъ былъ и источникъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ на образованіе предварительнаго фонда, необходимаго для организаціи вышеуказаннаго страхового общества.

б) Кромѣ сего въ связи съ вопросомъ о страхованіи причтовыхъ домовъ и построекъ, по предложенію одного изъ священниковъ, на вышеуказанномъ сѣздѣ имѣлось сужденіе о необходимости для причтовъ во всѣхъ приходяхъ Владимірской епархіи имѣть дома и хозяйственныя постройки церковно-общественными. Малообезпеченному духо-

венству устройство собственных домовъ и построекъ, ихъ содержаніе и ремонтъ является крайне обременительнымъ, а нерѣдко и совершенно непосильнымъ. Выходя изъ такого сужденія, духовенство постановило передать данный вопросъ на епархіальный съѣздъ для всесторонняго его разсмотрѣнія, въ полной увѣренности, что Епархіальный съѣздъ сочувственно отнесется къ неотложнымъ нуждамъ духовенства своей епархіи и войдетъ съ ходатайствомъ передъ его Высокопреосвященствомъ о содѣйствіи, по примѣру сосѣдней Ярославской епархіи, по устройству во всѣхъ приходахъ Владимірской епархіи церковно-общественныхъ домовъ и хозяйственныхъ построекъ какъ для священниковъ, такъ и для всего причта Владимірской епархіи.

Свящ. Н. С.

— Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Вятской епархіи постановилъ: лицъ, служащихъ съ усердіемъ и успѣхомъ въ церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ, необходимо поощрять соотвѣтствующими наградами, не отлагая такихъ поощреній на неопредѣленное будущее. Кромѣ наградъ, какъ Архипастырское благословеніе безъ грамоты или съ выдачею грамоты, по истеченіи десяти лѣтъ безупречной и полезной службы, каждый учащій церковныхъ школъ обязательно долженъ быть представляемъ къ серебряной медали на александровской лентѣ, а потомъ и къ послѣдующимъ наградамъ въ узаконенномъ порядкѣ. Къ наградамъ духовныя лица должны быть представляемы не позднѣе 1-го сентября, а свѣтскія—1-го марта. („Вятск. Еп. Вѣд.“ № 2).

— На томъ же съѣздѣ выражено желаніе, чтобы въ настоящее неспокойное время опредѣлять на вновь открывающіяся учительскія вакансіи дѣтей при родителяхъ, давать предпочтеніе окончившимъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства (Епарх. женск. училища, второклассныя школы) предъ окончившими курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (гимназіи, прогимназіи, городскія училища). („Вятск. Еп. Вѣд.“ № 2).

— Благочинническій съѣздъ духовенства 1 округа Керенскаго уѣзда постановилъ: благопокорнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи употреблять на устройство церковныхъ библіотекъ изъ церковныхъ суммъ отъ 10 до 20 рублей и нижайше просить Архипастырскаго благословенія на веденіе воскресныхъ чтеній во всѣхъ приходахъ.—На семь резолюція Преосвященнаго отъ 4 декабря 1908 года послѣдовала: „Читано съ удовольствіемъ. Нужно разсудить о выборѣ книгъ и брошюръ для церковныхъ библіотекъ, для чего слѣдовало бы составить особую комиссію, которая специально занималась бы этимъ дѣломъ. Прочее вполне одобряется“. („Пензенск. Еп. Вѣд.“ № 2).



## *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Епископъ Таврической Алексій, издалъ такое постановленіе по своей епархіи: „Въ виду того, что за послѣднее время сектанты-проповѣдники чаще всего отказываются отъ публичныхъ бесѣдъ съ православными проповѣдниками, боясь, очевидно, утратить свой авторитетъ въ неравной борьбѣ, усердно прошу вѣренное мнѣ духовенство: а) усилить церковную проповѣдь, особенно катихизаторскую; б) завести повсюду, гдѣ представится возможность, вѣтбогослужебныя бесѣды; в) обратить самое серьезное вниманіе на законоучительство въ школахъ, чтобы подрастающее поколѣніе при своемъ вступленіи въ жизнь было настолько основательно ознакомлено съ истинами своей вѣры православной, что сьумѣло бы избѣгать лукавыхъ сѣтей сектантства“. (Изъ „Таврич. Церк.-Общ. Вѣстн.“ № 3).

— Въ послѣдней книжкѣ „Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ сообщается слѣдующее о богослуженіи въ Восточной Церкви: „Порядокъ церковныхъ службъ на православномъ Востоку нѣсколько отличается отъ порядка у насъ, русскихъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ нарочитыя всенародныя церковныя моленія, такъ называемыя „всенощныя бдѣнія“—неизвѣстныя у насъ въ Россіи. Моленія эти совершаются обыкновенно по какимъ-либо особенно выдающимся поводамъ, чаще всего въ случаѣ народныхъ бѣдствій, землетрясеній, эпидемій, и совершаются непрерывно въ теченіе одной опредѣленной ночи, о чемъ заблаговременно извѣщаются всѣ христіане села или города, иногда даже посредствомъ газетныхъ объявленій. Собравшись въ храмъ, христіане начинаютъ служеніе вечерни по особому церковному чину. За вечерней слѣдуетъ тотчасъ канонъ полунощницы, а канонъ утрени поется уже передъ разсвѣтомъ. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, въ которыхъ принимаетъ участіе весь народъ, и чтеніе не прекращаются въ теченіе всей ночи ни на одну минуту. Иногда такія моленія совершаются и безъ участія духовенства. Народъ одинъ безъ клириковъ поетъ и читаетъ, и никому не приходится на умъ бояться какихъ-либо сектантскихъ отдѣленій отъ церкви по этой причинѣ“.

— Преосвященный Агапитъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, въ своей резолюціи 10 декабря 1908 года на журналѣ Владикавказскаго Епарх. Училищнаго Совѣта по вопросу о вознагражденіи лицъ за преподаваніе пѣнія въ церковныхъ школахъ, между прочимъ, говоритъ, что учитель церковной школы долженъ преподавать церковное пѣніе, но организовать хоровое пѣніе въ церкви онъ не обязанъ. Если же онъ возьметъ на себя эту обязанность, то долженъ быть вознаграждаемъ изъ церковныхъ суммъ особо отъ положеннаго жалованья. Трудъ по организаціи и управленію церковнаго хора долженъ быть признаваемъ дѣломъ псаломщиковъ, которые должны преподавать церковное пѣніе даже въ школахъ (если учитель не способенъ), какъ и священникъ обязанъ быть учителемъ Закона Божія въ школахъ. Псаломщикъ долженъ пользоваться школьниками, какъ хористами, и можетъ заниматься съ ними въ неурочное время. („Владикавк. Епар. Вѣд.“ № 1).

— При производствѣ однимъ изъ Благочинныхъ Подольской епархіи дознанія по жалобѣ отъ имени прихожанъ на своего приходскаго священника оказалось, что жалоба эта представляется фиктивною. Вслѣдствіе сего и согласно резолюціи Преосвященнаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, объявлено о.о. Благочиннымъ епархіи, чтобы они впредь, по раскрытіи фиктивности жалобы, дознаніе не производили и негоднымъ лицамъ пищи не давали. („Правосл. Под.“ № 1).

---

### **О п е ч а т к а .**

На стр. 51, стр. 32, неоф. части напечатно: „по 7 ф. чаю“, надо читать: „по 2 ф. чаю“.

---

Редакторъ Н. Малицкій.

# КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ въ Н.-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и  
принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ

мѣди

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей  
на Всероссийской выставкѣ 1896 г. и др.

*Братья Приваловы.*

Адресъ для телеграммъ: Канавино, заводъ Приваловыхъ.

Адресъ для писемъ: Н.-Новгородъ, Канавино, Ивану Андреевичу  
Привалову.