

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 42.

Изданіе еженедѣльное.

15-го октября 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ВЫСОЧАЙШЕ награждены, за свыше 50 лѣтнюю службу Церкви Божіей: священникъ с. Алымова, Карачевскаго уѣзда, Іаковъ Каришевъ орденомъ св. Владимира 4 степени, *діаконъ* с. Уткина, того же уѣзда, Іоаннъ Архангельскій орденомъ св. Анны 3 степени и *псаломщики* церковей сель: Борщева, Сѣвскаго уѣзда, Яковъ Семовъ и Трегубова, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Пятницкій—золотыми медалями для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 10 сего октября, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что день помино-

венія усопшихъ, въ виду совпаденія Дмитріевской субботы со днемъ восшествія на престоль Государя Императора, переносится на четвергъ,—19 сего октября.

Орловская Духовная Консисторія, велѣдствіе опредѣленія ея, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ подтверждаетъ причтамъ и старостамъ церковей Орловской епархіи о нехраненіи денегъ въ церквахъ свыше закономъ дозволеннаго и предлагаетъ имъ на церковныхъ совѣтахъ изыскать возможно лучшія мѣры къ дѣйствительной охранѣ церковей отъ похитителей въ настоящее тревожное время анархическихъ движеній, начиная съ усиленія караула церковей и кончая пріобрѣтеніемъ электрическихъ и механическихъ аппаратовъ для предупрежденія кражъ.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя 3 Елецкаго округа *священникъ* с. Домовинъ Михаилъ **Воронцовъ**,—4 октября.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Асовицъ, Сѣвскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Богородицкаго-Гнилуши, Орловскаго уѣзда, Анатолій **Савватѣевъ**, къ ц. с. Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, учитель земской школы Арсеній **Дизертинскій**,—оба 7 октября, къ ц. с. Тагина, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* Рождество-Богородицкой г. Ельца церкви Яковъ **Флоринскій**, къ ц. с. Калугина, Мценскаго уѣзда, учитель Спасо-Чекрякской второклассной школы Григорій **Феноменовъ**, оба 10 октября, къ ц. с. Поздняшовки, Сѣвскаго уѣзда, учитель образцовой школы Варлаамъ **Поповъ** и къ ц. с. Творишичъ, Трубчевскаго уѣзда, *псаломщикъ* Николаевской при ст. „Брянскъ“ церкви Алексѣй **Никольскій**,—оба 11 октября.

на *псаломщическія* мѣста: къ ц. с. Вщижа, Брянскаго у., окончившій курсъ семинаріи Николай **Мишинъ**, къ ц. села Космодамианскаго-Кобыля, Ливенскаго уѣзда, *сынъ священника* Тихонъ **Покровскій**,—оба 7 октября, къ ц. с. Княвичъ, Брянскаго уѣзда, учитель школы грамоты Михаилъ **Кузинъ** и къ ц. с. Воронцова, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Бубновъ**,—10 октября.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Бунина, Болховско-го уѣзда, сынъ крестьянина Трофимъ Рѣдькинъ,—7 октября.

Допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщи-ка: къ ц. с. Малаго Крупца, Трубчевскаго уѣзда, *бывшій псаломщикъ* Симеонъ Покровскій, къ ц. с. Старыхъ Турей, Кромскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Андрей Покровскій,—оба 4 октября, къ ц. с. Алексѣевского Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, *сынъ псаломщика* Гавріиль Рудневъ и къ Вознесенской г. Сѣвска церкви бывшій ученикъ Карачевской гимназіи Андрей Бурининъ,—оба 7 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники*: Болховскаго женскаго монастыря Григорій Морозовъ и Всѣхсвятской г. Карачева церкви Григорій Діомидовъ одинъ на мѣсто друго-го,—11 октября, *священники* церковей сель: Лопуши, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ—къ ц. с. Супонева, Брянскаго уѣзда, и Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій—къ ц. с. Лопуши, Трубчевскаго уѣзда,—12 октября, *діаконъ* села Никольскаго Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, Василій Раевскій—къ Карачевскому собору,—11 ок-тября, и *псаломщики* церковей сель: Мыцкаго, Кромско-го уѣзда, Андрей Покровскій—къ ц. с. Оумчина, Трубчевска-го уѣзда,—7 октября, Воронцова, Карачевскаго уѣзда, Се-рафимъ Рязановъ—къ ц. с. Высокаго, того же уѣзда, Закром-скаго Хутора, Кромскаго уѣзда, Александръ Ивановскій—къ ц. с. Вышняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Рябчевска, Труб-чевскаго уѣзда, Гавріиль Воскресенскій—къ ц. с. Богородиц-каго въ Долгоруковѣ, Орловскаго уѣзда.—всѣ 10 октября, *діаконъ* с. Стараго, Карачевскаго уѣзда, Θεодоръ Марочкинъ—къ ц. с. Троицкаго Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, 12 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при ц. с. Мымрина, Болховскаго уѣзда, Петръ Артемкинъ,—9 октября.

Утвержденъ въ должности законоучителя Новинскаго зем-скаго училища *священникъ* с. Меньшаго Колодезя, Елецкаго уѣзда, Николай Токаревъ,—7 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Морева, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Ни-

китинъ,—30 сентября, Дашкова, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ивашинъ, Новосильскаго, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Чуйковъ, Тербуновъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Гулевскій,—4 октября, и Лаевъ, того же уѣзда, Елецкій купецъ Алексѣй Филатовъ,—6 октября.

Почислены, согласно прошенію, за штатъ: протоіерей с. Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, Николай Любомудровъ и священникъ с. Асовиць, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ Введенскій,—7 октября.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, и. д. псаломщика тюремной г. Карачева церкви, Димитрій Надежинъ,—6 октября, и псаломщикъ с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда, Георгій Коровинъ,—7 октября.

Умерли: псаломщикъ с. Фошни, Брянскаго уѣзда, Виталий Токаревъ,—19 сентября, и монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни Филимонъ,—29 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Молодовомъ, Карачевскаго у.,—съ 12 октября, число душъ м. п. 1318, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. Братовщинъ, Долгоруково тожъ, Елецкаго у.,—съ 6 октября, число душъ м. п. 1411, земли 50 д., бр. доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Никольскомъ Плосскомъ, Губаново тожъ, Ливенскаго у.,—съ 11 окт., число душъ м. п. 1770, земли 44 д., бр. доходовъ 841 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. Старомъ, Карачевскаго у.,—съ 12 октября, число душъ м. п. 3214, земли 57 д., братскихъ доходовъ 910 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Богородицкомъ Алешанкѣ, Трубчев. у.,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 54, братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Тельчѣ, Мценск. у.,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 1417, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 3 членный.

6) При *Введенской г. Карачева церкви*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 748, земли 40 саж., казеннаго жалов. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 778 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарх. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 2644, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Слѣпухъ, Елецк. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1776, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1026 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Апальковъ, Кромского у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 1359, земли 109 д., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Кревьъ, Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Нетрубевъ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 21 августа, число душъ 2186, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Преображенскомъ Куракинъ, Малоархан. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 2379, земли 40 д. 1560 саж., братскихъ доходовъ 1355 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 829, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Ивани, Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Подзваловъ, Болховск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

16) При *Пятницкой церкви села Чернавска, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Струковъ, Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Бъльдяжказъ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Плоскомъ, Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причть 2 штатный.

22) Въ с. *Бъленьковъ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Карачевской тюрьмѣ*,—съ 6 октября, безприходная жалованья отъ земства 200 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Мыцкомъ, Кромскаго уѣзда*,—съ октября, число душъ м. п. 1271, земли 55½ д., братскихъ доходовъ 500 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Богородицкомъ Гнилушъ, Орловскаго у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 1686, земли 41 д., 26 с., братскихъ доходовъ 1551 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орловскаго у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 1387, земли 43 д. 758 с., братскихъ доходовъ 840 р. Причть 3 членный.

5) При *Рождество Богородицкой г. Ельца церкви*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 1016, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 2215 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Рябчевскъ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 1002, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 561 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ, Кромскаго у.*,—съ 10 окт., число душъ м. п. раскольниковъ 1760, православныхъ 589, земли 12 д. церк. домъ, каз. жалованья 400 р.; пособія отъ Петропавловскаго братства 700 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причть 2 членный.

8) При *Николаевской ц. станціи Брянскъ*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 1117, домъ для одного штата, а другому выдаются квартирныя деньги, братскихъ доходовъ 4744 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Творишичахъ*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 530, земли 31 д. 144 с., брат. доходовъ не извѣстно. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Тростномъ*, *Елецк. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 1879, земли 53 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Гуторовъ*, *Кромск. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 2203, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1840 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Преображенскомъ въ Куракинъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 окт., число душъ м. п. 2379, земли 40 д., брат. доход. въ 1355 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Сосновкѣ*, *Трубч. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 860, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Мисаиловкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 713, земли 36 дес., церковныя дома. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Ярицѣ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 198, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Бѣльдяжкахъ*, *Кром. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35 $\frac{1}{2}$ д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковно-епархіальное содержаніе (полное и половинное) и на стипендіи на 1-ю половину сего 190 $\frac{6}{7}$ учебнаго года (или на 2-ю половину сего 1906 года).

А) Принятые на полное церковно-епархіальное содержаніе.

IV класса.

Димитрій Городецкій—сирота, сынъ умершаго псаломщика села Пролысова, Трубчевскаго уѣзда; Александръ Ву-

коловъ—сирота, сынъ умершаго священника с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда; Григорій Первозванскій—сирота, сынъ умершаго священника села Литижа, Сѣвскаго уѣзда; Леонидъ Архангельскій—сирота, сынъ умершаго священника Сѣвскаго женскаго монастыря; Иванъ Могилевскій—сирота, сынъ умершаго псаломщика с. Добрика, Сѣвскаго уѣзда; Николай Комягинскій—сынъ псаломщика с. Боршни, Трубчевскаго у., при многочисленномъ семействѣ, дочь обучается на средства отца въ Епархіальн. училищѣ.

III класса.

Григорій Богоявленскій—сирота, сынъ умершаго священника села Телятникова, Сѣвскаго уѣзда; Иванъ Богоявленскій—сирота, родной братъ Григорія Богоявленскаго; Моисей Дубровскій—сирота, сынъ умершаго діакона с. Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда; Иванъ Финиковъ—сирота, сынъ умершаго діакона с. Зауля, Сѣвскаго уѣзда; Леонидъ Невскій—сынъ священника с. Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, 4 обучающихся дѣтей, 2 въ Семинаріи и 1 въ училищѣ на средства отца.

II класса.

Николай Святскій—сирота, сынъ умершаго протоіерея г. Сѣвска; Николай Яковлевскій—сирота, сынъ умершаго священника села Салтановки Трубчевскаго уѣзда, обучается въ 1-мъ Орловскомъ училищѣ; Иванъ Космодамианскій—сынъ лишеннаго должности псаломщика с. Кокина, Трубчевскаго уѣзда.

I класса.

Александръ Богоявленскій—сирота, родной братъ Григорія Богоявленскаго; Семень Дубровскій—сирота, родной братъ Моисея Дубровскаго; Георгій Архангельскій—сирота, сынъ умершаго священника села Марицкаго Хутора, Сѣвскаго уѣзда; Алексѣй Тихомировъ—сирота, сынъ умершаго священника с. Невдольска, Сѣвскаго уѣзда; Димитрій Случевскій—сынъ священника с. Подывотья, Сѣвскаго уѣзда, при 4-хъ обучающихся дѣтяхъ,—сынъ въ Семинаріи и двѣ дочери въ Епархіальномъ училищѣ обучаются на средства отца; Константинъ Никитскій—сынъ псаломщика с. Павловичъ, Сѣвскаго уѣзда, при многочисленномъ семействѣ, изъ

2-хъ
на с

Труб
ющи:
ства
Сѣвс
питы

Сѣвс
въ О
свяш
чающ
отца;
с. Ку
учил
нисо
гочи
держ

с. А.
чаец
строе
при
на с
Серг
собо
средс
В

щева

2-хъ обучающихся въ училищѣ дѣтей, одинъ воспитывается на средства отца.

Б) Принятыя на полуепархіальное содержаніе.

IV класса.

Сергій Пересвѣтовъ—сынъ священника с. Гололобова, Трубчевскаго уѣзда, при бѣдности прихода и 3-хъ обучающихся дѣтяхъ, одинъ воспитывается въ училищѣ на средства отца; Михаилъ Орловъ—сынъ діакона села Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, при 2-хъ обучающихся дѣтяхъ, одинъ воспитывается на средства отца въ училищѣ.

III класса.

Андрей Голубцевъ—сынъ священника с. Евдокимовки, Сѣвскаго у., при 4-хъ обучающихся дѣтяхъ, 2-ое содержатся въ Орлѣ на средства отца; Константинъ Калининъ—сынъ священника с. Рябчевска, Трубчевскаго у., при 2-хъ обучающихся дѣтяхъ, дочь содержится въ Орлѣ на средства отца; Константинъ Діомидовъ—сынъ умершаго священника с. Крапивны, Трубчевскаго у., обучается во 2-мъ Орловскомъ училищѣ; Константинъ Булгаковъ—сынъ священника с. Денисовки, Трубчевскаго уѣзда, при бѣдности прихода и многочисленности семейства, изъ 2-хъ обучающихся одинъ содержится въ Орлѣ на средства отца.

I класса.

Анатолій Николаевскій—сынъ умершаго священника с. Алешанки, оставленъ на повторительный курсъ и обучается въ 1-мъ Орловскомъ училищѣ; Владиміръ Сильвестровъ—сынъ священника с. Пролысаго, Трубчевскаго уѣзда, при 4-хъ обучающихся дѣтяхъ, двое содержатся въ Орлѣ на средства отца, одинъ получаетъ стипендію въ училищѣ; Сергій Преображенскій—сынъ діакона Сѣвскаго Успенскаго собора, при 4-хъ обучающихся дѣтяхъ, двое содержатся на средства отца въ Орлѣ.

В) Принятыя на стипендіи имени П. В. Діомидова.

IV класса.

Теодоръ Амфитеатровъ 50 р.—сынъ священника с. Борцева, Сѣвскаго уѣзда, изъ 3-хъ обучающихся дѣтей, одинъ

содержится въ Орлѣ на средства отца; Борисъ Сильвестровъ 25 р.—родной братъ Владиміра Сильвестрова, состоящаго на полупархіальномъ содержаніи.

III класса.

Петръ Соколовъ 80 р.—сынъ священника с. Лугани, Сѣвскаго уѣзда, изъ 4-хъ обучающихся дѣтей, одинъ въ Орлѣ и двое въ Сѣвскѣ содержатся на средства отца; Иванъ Срѣтенскій 50 р.—сынъ священника Знаменской безприходной г. Сѣвска церкви, при многочисленномъ семействѣ, одинъ обучается въ Орлѣ на средства отца; Василій Чижовъ 25 р.—сынъ діакона Сѣвскаго женскаго монастыря, единовременно въ виду усиленныхъ расходовъ на леченіе семьи.

Списокъ воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, коимъ на 1906—7 учебный годъ назначено церковно-окружное содержаніе или денежное пособіе изъ $\frac{0}{100}$ съ имѣющихся въ Правленіи училища стипендій.

А) На полномъ казенномъ содержаніи состоятъ:

IV класса.

Николай Сильвестровъ—сынъ священника села Трегубова, Елецкаго уѣзда; Тихонъ Макаровъ—сынъ заштатнаго псаломщика с. Лютаго, Ливенскаго уѣзда; Димитрій Нефедьевъ—сынъ заштатнаго псаломщика с. Святошева, Ливенскаго уѣзда.

III класса.

Константинъ Аполлоновъ—сынъ діакона Воскресенской г. Ливень церкви; Теодоръ Могилевскій и Димитрій Щегловъ—сироты; Михаилъ Воронцовъ—сынъ священника села Домовинъ, Елецкаго уѣзда; Сергій Драчевъ, Николай Некрасовъ и Николай Левитскій—сироты; Митрофанъ Успенскій—сынъ священника с. Волчяго, Ливенскаго уѣзда; Юсифъ Невдубскій—сынъ снявшаго санъ іеромонаха.

II класса.

Николай Троепольскій—сынъ священника с. Дубровки, Елецкаго уѣзда; Иванъ Троицкій—сынъ священника села

Здоровца, Ливенскаго уѣзда; Владиміръ Суздальскій—сынъ священника Кладбищенской г. Ельца церкви; Викторъ Оболенскій—сынъ діакона с. Успенскаго, Ливенскаго уѣзда; Викторъ Тверской—сирота; Николай Германовъ—сынъ діакона с. Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда; Самуиль Казанскій, Иванъ Марининъ, Евгений Онисимовъ и Петръ Турбинъ—сироты; Алексѣй Павловъ—сынъ псаломщика села Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда.

I к л а с с а.

Павель Никольскій—сирота; Николай Булгаковъ—сынъ псаломщика с. Ровнеца, Ливенскаго уѣзда; Александръ Могилевскій—сирота; Петръ Алексѣевскій—сынъ священника с. Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда; Валеріанъ Поповъ—сирота; Владиміръ Поповъ—сынъ заштатнаго священника с. Хмѣлица, Елецкаго уѣзда; Александръ Глѣбовъ, Николай Марининъ, Андрей Гороховъ, Василій Турбинъ и Александръ Соломинъ—сироты.

Приготовительнаго класса.

Сергѣй Соломинъ—сирота; Феодоръ Строковъ—сынъ тяжело больного священника с. Круглаго, Ливенскаго уѣзда; Семенъ Могилевскій и Алексѣй Тарасовъ—сироты; Феодоръ Макаровъ—сынъ заштатнаго псаломщика с. Лютаго, Ливенскаго уѣзда.

Б) На полуказенномъ содержаніи состоятъ:

IV к л а с с а.

Тихонъ Орловъ—сынъ священника с. Изваль, Елецкаго уѣзда; Василій Руденскій—сынъ діакона с. Щербачева, Ливенскаго уѣзда; Сергѣй Цвѣтковъ—сынъ діакона с. Домовинъ, Елецкаго уѣзда; Иванъ Домидовъ—сынъ псаломщика с. Пожарова, Ливенскаго уѣзда; Сергѣй Гончаровъ—сынъ діакона с. Волова, Ливенскаго уѣзда; Иванъ Введенскій—сирота (состоитъ на повторительномъ курсѣ).

III к л а с с а.

Василій Орловъ—сынъ діакона с. Малинова, Ливенскаго уѣзда; Николай Ростовскій—сынъ псаломщика с. Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда; Александръ Рязановъ—сынъ священника с. Спасскаго, Елецкаго уѣзда.

II к л а с с а.

Димитрій Скуридинъ—сынъ діакона с. Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда; Михайлъ Остромысленскій, Аркадій Поповъ и Сергѣй Данковъ—сироты (всѣ трое оставлены во II классѣ на повторительный курсъ).

I класса.

Павель Малыгинъ—сынъ псаломщика с. Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда; Владиміръ Оболенскій—сынъ псаломщика с. Изваль, Елецкаго уѣзда; Гавріиль Раевскій—сынъ псаломщика с. Плоскаго, Елецкаго уѣзда; Валеріанъ Орловъ—сынъ діакона с. Малинова, Ливенскаго уѣзда; Теодоръ Сильвестровъ—сынъ священника с. Трегубова, Елецкаго у.; Иванъ Булгаковъ—сынъ псаломщика с. Ровнеца, Ливенскаго уѣзда; Сергій Ильинскій и Иванъ Ильинскій—сыновья священника села Злобина Воргла, Елецкаго уѣзда.

Приготовительнаго класса.

Григорій Покровскій—сирота (состоитъ на повторительномъ курсѣ); Михаилъ Аѳонскій—сынъ псаломщика с. Васильевскаго-Надеждина, Ливенскаго уѣзда.

В) Денежныя пособія изъ 0/0 съ имѣющихся въ Правленіи училища стипендій назначены ученикамъ:

IV класса.

Николаю Поликарпову 30 р.—сынъ священника с. Георгіевскаго, Ливенскаго уѣзда.

III класса.

Мануилу Бунину 19 р.—сынъ священника с. Братовщины, Елецкаго уѣзда.

II класса.

Николаю Старыхъ 22 р. 80 к.—сынъ псаломщика села Ольшанца-Бородинки, Ливенскаго уѣзда; Сергѣю Иванову—12 р. 82 к.—сынъ діакона села Знаменскаго, Ливенскаго у.; Алексѣю Семову 42 р.—сынъ священника с. Вышней Любовши, Ливенскаго уѣзда.

Приготовительнаго класса.

Сергѣю Преображенскому 19 р.—сынъ псаломщика с. Архангельскаго-Кукишева, Елецкаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшія награды. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Списки воспитанниковъ Сѣвскаго и Ливенскаго духовныхъ училищъ.

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15-го октября № 42. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Докладъ Преосвященнаго Серафима, читанный на засѣданіи Петропавловскаго Братства 8 октября 1906 года.

Петропавловское братство постановило себѣ задачей содѣйствовать приходскому духовенству въ распространеніи, утвержденіи и охраненіи св. православной вѣры и христіанскаго благочестія въ предѣлахъ Орловской епархіи, а также въ обращеніи въ православіе иновѣрцевъ, раскольниковъ и сектантовъ и духовными мѣрами препятствовать распространенію лжеученій. Пока дѣятельность братства ограничивалась распространеніемъ душеполезныхъ книжекъ, брошюръ, листовъ и содѣйствовала миссіонерству въ размѣрахъ, соотвѣствующихъ средствамъ общества. Но послѣ объявленной въ Россіи свободы совѣсти или свободы вѣроисповѣданій, нужды миссіи и средства борьбы, а также задачи ея и потребности настолько видоизмѣнились, что братству предстоитъ серьезнѣйшая забота разработать новый планъ дѣятельности, для развитія средствъ и силъ общества и участія въ столь сложномъ и трудномъ вопросѣ, какъ борьба съ свободой и самостоятельностью раскола и сектантства.

Мало этого. Событія послѣднихъ трехъ лѣтъ въ отечествѣ раскрыли другія бѣдствія, которыя затмили собою опасныя для церкви натиски утвержденныхъ и свободныхъ раскольническихъ общинъ. Хотя эти бѣдствія подготовлялись десятками лѣтъ, но они поразили насъ неожиданностію. Неудержимое стремленіе многихъ, потерявшихъ истинную вѣру, къ гражданской свободѣ обозначило отступничество десятковъ тысячъ нашихъ братьевъ отъ православной вѣры, св. церкви и полное совращеніе ихъ еврейско-массонской литературой. Эти люди, разсѣявшись по всей русской землѣ, воспользовались обѣщанною свободою вѣроисповѣданія и сдѣлались злобнѣйшими проповѣдниками борьбы съ христіанствомъ. Они безжалостно совращаютъ юношество, желающее стать во главѣ освободительнаго движенія, и даже губятъ непросвѣщенныхъ братьевъ нашихъ въ селахъ и деревняхъ. Передъ такимъ величайшимъ бѣдствіемъ кажутся уже ничтожными всѣ наши прежнія скорби и печали о братьяхъ раскольниковъ и сектантахъ.

Ясно, что Петропавловское братство, поставившее себѣ задачею содѣйствовать приходскому духовенству въ распространеніи, утвержденіи и охраненіи св. православной вѣры, не можетъ и не должно болѣе ограничиваться однимъ распространеніемъ духовно-нравственныхъ книгъ, подборъ которыхъ долженъ быть уже иной при этомъ бѣдствіи, но обязано быстро принять энергичныя мѣры къ составленію цѣлаго ряда предначертаній и выступить во всеоружіи на борьбу. Цѣль моего доклада этого и состоитъ въ изложеніи какъ мыслей, такъ и мѣропріятій, необходимыхъ въ данное время, по моему разумѣнію.

Чувствую, что многіе члены нашего братства, ознакомленные съ его финансами, прежде всего останутся мысленно на вопросѣ о матеріальныхъ средствахъ, и, по обыкновенію, усмотрятъ первое препятствіе въ источникахъ, необходимыхъ для всякой дѣятельности. Да послужитъ это къ обличенію нашему, ибо мы, по человечеству, видимъ часто въ духовныхъ вопросахъ, какъ и въ житейскихъ, свою зависимость не отъ безсмертнаго духа, а отъ тлѣнной матеріи. Второю мыслью или вторымъ препятствіемъ къ борьбѣ со зломъ можетъ явиться представленіе о трудности и невоз-

возмо
ших
не я
не с
лять
но и
пред
как
ни,
дох
бор
вать
жде
этой
сом
гла
тив
но
гла
сам
въ
сост
пре
о с
стве
дѣл
евъ
нію,
ром
о с
это
пре
обш
хію.
на
рей
ска.

возможности вразумления отступниковъ отъ церкви, укоренившихся въ заблужденіи, а нынѣ ожесточенныхъ во злѣ и не желающихъ даже слушать пастырей и архипастырей. Но не слѣдуетъ забывать, что задача наша не только вразумлять отпадшихъ отъ истинной вѣры, что особенно трудно, но и укрѣпить готовыхъ поддаться совращенію, а также предохранить вѣрующихъ отъ заблужденія, подобно тому, какъ медицина не только лечитъ опасныя и трудныя болѣзни, что ей удается только изрѣдка, но усиливается предохранить здоровыхъ отъ заболѣванія.

Чтобы опредѣлить, какія нужны намъ средства для борьбы, гдѣ, какъ и противъ кого и чего слѣдуетъ дѣйствовать и что можемъ мы сдѣлать, необходимо, по моему убѣжденію, прежде всего распознать причину бѣдствія, основу этой ужасной, современной и заразной болѣзни. Несомнѣнно, причина не одна,—ихъ нѣсколько. Но между ними главная причина должна быть духовная, именно та, противъ которой дѣйствовать и бороться обязаны исключительно мы, а остальные причины являются лишь слѣдствіемъ главной или духовной, которыя мы можемъ предоставить и самимъ пасомымъ нами. Если каждая физическая болѣзнь—въ главной зависимости отъ нравственнаго или моральнаго состоянія заболѣвшаго, что и составляетъ, такъ называемое, предрасположеніе къ болѣзни, то можетъ-ли быть вопросъ о существованіи духовной причины въ заболѣваніяхъ умственныхъ, душевныхъ и моральныхъ?

Нельзя намъ сомнѣваться, такъ какъ всѣ мы были свидѣтелями начала бѣдствія, что большинство нашихъ братьевъ примкнуло къ современному освободительному движенію, не будучи подготовлено къ нему, увлекаясь примѣромъ крайнихъ, неустойчивыхъ людей, проповѣдывавшихъ о свободѣ, безъ выясненія, достижима-ли она вообще, какая это свобода—политическая только или общая, какая-то безпредѣльная и воображаемая, провозглашающая разрушеніе общественнаго, семейнаго и религіознаго строя, т. е. анархію. Въ воззваніяхъ, проповѣдяхъ и ораторскихъ рѣчахъ на митингахъ, также и въ прокламаціяхъ, брошюрахъ еврейскаго сочиненія и во всей нелегальной литературѣ русская молодежь слышала и читала *только призывъ къ разру-*

шенію, уничтоженію, испроверженію, но не къ созиданію и преслѣдованію осмысленной цѣли. Въ этомъ я вижу причину наступившаго бѣдствія. Ожесточеніе, озлобленіе охватило массу людей и привело ихъ не къ самоопредѣленію, а самозабвенію. Главная причина въ неудержимомъ стремленіи къ свободѣ, безъ малѣйшаго представленія объ истинной свободѣ.

Поэтому, на насъ лежитъ прежде всего долгъ выяснить нашимъ пасомымъ, что такое истинная свобода. Изучая исторію Европейскихъ народовъ, не трудно убѣдиться, что стремленіе ихъ къ свободѣ развивалось всегда соразмѣрно съ упадкомъ религіи или христіанства, а потому борьба сопровождалась дѣйствіями, противными христіанскому ученію. Передовыми вождями были всегда атеисты, нигилисты, социалисты, коммунисты и анархисты, доходившіе до оскорбленія святынь, до оскверненія храмовъ и злобно относящіеся къ пастырямъ и даже кресту Христову. Могло-ли стремленіе къ истинѣ довести ихъ до такого состоянія, упадка нравственности и даже до преступленій?

Человѣчество неудержимо стремится къ свободѣ, по влеченію ко всему идеальному, доказывая этимъ, что люди дѣйствительно были созданы Отцемъ небеснымъ совершенными, свободными, по образу и подобию Божіему, и лишились дара истинной свободы, какъ только воспользовались имъ съ грѣховнымъ побужденіемъ, по своему произволенію. Замѣнивъ духовную и истинную свободу своеволіемъ и себялюбіемъ, человѣчество извратило свою жизнь, но, однако, сохранило въ себѣ, по первоначальной природѣ, неудержимое стремленіе къ потерянной, истинной свободѣ. Никакія земныя установленія, узаконенія, перевороты въ общественномъ и государственномъ строѣ не могутъ даровать вновь потерянную свободу. Свобода, изобрѣтаемая людьми, не есть подобіе или даже призракъ той свободы, которую они жаждутъ, и этого-то почти никто не хочетъ понять и уразумѣть. Человѣческая ложная свобода есть безусловное рабство. Пользующійся даромъ свободы, по повелѣнію другого, высшаго въ государствѣ лица, не есть-ли рабъ его? Освобожденный не становится ли тотчасъ зависимымъ отъ повелителя своей страны, или отъ избраннаго имъ царя, пре-

зиде
и бл
своб
служ
мящ
дово.
ихъ
Кака
Слщ
ко Б
Сын
ста,
дѣла
люю
Госп
стол
ный.
и из
прок.
они
цем
вы и
стол
мудр
ская.
томъ
рыхъ
прав
(так.
конод
Истин
для
начал
прави
прест
таков
уста
употр

зидента, парламента или отъ утвержденнаго имъ-же закона и блюстителей исполненія его? Эта кажущаяся, воображаемая свобода не удовлетворяетъ никого и доказательствомъ тому служатъ народы, пользующіеся ею и всенеудержимо стремящіеся къ дальнѣйшей свободѣ. Даже республиканцы не довольствуются сочиненной ими свободой и при изученіи ихъ законовъ только остается удивляться ихъ строгости. Какая-же этому причина? Что мѣшаетъ торжеству свободы? Слѣдствіе въ людяхъ зла. Весь міръ во злѣ лежитъ.

Вновь даровать людямъ истинную свободу можетъ только Богъ. И для чего же, какъ не для этого, вочеловѣчился Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ. Только послѣдователь Христа, ученикъ Его можетъ познать истину, а познавшій ее дѣлается истинно-свободнымъ, такъ какъ Духъ Божій, обилующій всѣми дарами, обитаетъ въ сердцѣ его... Гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода (2 Корн. 3, 17), говоритъ Св. Апостоль. Поэтому, истинный христіанинъ не рабъ, а свободный. Прежде всего онъ властвуетъ надъ своими страстями и изъ его устъ, прославляющихъ Бога и Отца, не исходитъ проклятіе, хула и ненависть къ человѣкамъ, кто и чѣмъ бы они не были. Онъ свободенъ въ своемъ словѣ, изобилующемъ любовію, лаской и добромъ. „Если въ вашемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость“, учить Св. Апостоль, „то не хвалитесь и не лгите на истину; это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бѣсовская... Мудрость, сходящая свыше, во-первыхъ, чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна. Плодъ же правды въ мирѣ сѣется у тѣхъ, которые хранятъ миръ“. (Іак. 3, 11—18). Вѣрующій христіанинъ понимаетъ, что Законодатель и Судія есть Единъ, могущій спасти и погубить. Истинный христіанинъ свободенъ, потому что все дѣлаетъ для Господа и ради Его, а не ради людей. Онъ покоренъ начальству для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро, ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы

Божии (1 Петр. 2, 13—16). Если свободный христианинъ служить слугою, то повинуется господамъ не только добрымъ и кроткимъ, но и суровымъ, ибо то угодно Богу. А почему такъ угодно Богу? Потому, что нѣтъ похвалы тѣмъ, которые терпятъ наказаніе за проступки! Но если, дѣлая добро и страдая, терпятъ, это достойно похвалы, ибо Христосъ пострадалъ совершенно также за насъ, оставивъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его. Будучи злословимъ, Онъ не злословилъ, страдая не угрожалъ, но предавалъ то Судии Праведному. Истинная свобода возможна только у вѣрующихъ христіанъ, ибо они считаютъ чужую собственность неприкосновенной, руководствуются любовью къ Богу и людямъ, исполняютъ свой долгъ свято и честно, они свободны отъ карающаго закона.

Итакъ, повторяю, на насъ пастыряхъ лежитъ прежде всего долгъ проповѣдывать теперь непрестанно и неустанно о истинной свободѣ. Не мало написано объ этомъ брошюръ и книгъ, а если нѣтъ, то братству нашему надо немедленно напечатать листки о истинной свободѣ, для раздачи въ большомъ количествѣ народу. Еще важнѣе установить проповѣдь живымъ словомъ.

Можно засвидѣтельствовать, что никогда еще русскій народъ не жаждалъ и не требовалъ такъ живой проповѣди, какъ въ переживаемое нами бѣдственное время. Это доказываетъ, на сколько онъ чувствуетъ инстинктивно потребность выяснить, наконецъ, введенъ ли онъ въ обманъ непрошенными, заѣзжими ораторами и агитаторами и подбрасываемыми имъ листками, книжками и газетами, или долженъ вѣрить новымъ учителямъ, призывающимъ его къ захвату чужого имущества, къ грабежамъ, къ неповиновенію и враждѣ съ пастырями и всякимъ начальствомъ. Изъ края въ край, по всей землѣ русской раздается одинъ и тотъ-же возгласъ: что же молчатъ пастыри?! Почему они намъ не разъясняютъ, насъ не поучаютъ истинѣ и правдѣ? И недоумѣваетъ вѣрующій, а также готовый къ отступничеству отъ Церкви, образованный, но неразвитый духовно и невѣжественный братъ нашъ... Гибнуть тысячи людей, тысячи душъ, вѣренныхъ Богомъ пастырямъ; казалось-бы — не только возгласы и слова наши должны раздаваться въ

полѣ
ко е
паст
вѣди
манн
на б
для
вает
Фила
мы с
села
пред
шат
заам
Наро
жем
прод

крест
ются
обык
гн.
въ п
наго
ства,
въ ис
предс
щать
съ л
слова

 спосо
межд
не яс
да да
заны
храмъ
поѣзд
смутн

полѣ и на улицахъ, но крики, мольбы отчаянія, призывы ко спасенію! Вѣдь насъ тоже не десятки, не сотни, а тысячи пастырей и время-ли теперь писать или заучивать проповѣди, спорить, что живое слово не можетъ быть такъ обдуманно, какъ написанное, что живое слово часто походитъ на безсодержательную болтовню, какъ будто писанное слово, для котораго вынуждены были установить цензуру, не бываетъ также часто слабымъ и плохимъ, что приснопамятный Филаретъ былъ противникомъ живого слова и т. д. О чемъ мы споримъ? Давно уже не только въ городахъ, но и въ селахъ народъ раздражается при видѣ тетрадокъ, лежащихъ предъ проповѣдниками; молящіеся съ неудовольствіемъ спѣшать покинуть храмы до конца обѣдни, какъ только послѣ заамвонной молитвы становится аналой для проповѣдника. Народъ въ негодованіи говоритъ: „прочестъ мы сами можемъ, а хотимъ слышать простое, ясное слово!“ А мы все продолжаемъ писать и читать...

Въ большіе праздники, во время сельскихъ ярмарокъ, крестныхъ ходовъ, общественныхъ молебствій, когда стекаются молящіеся, тогда то проповѣдникъ, занятый болѣе обыкновеннаго, естественно безмолвствуетъ во время литургии. Тысячи православныхъ посѣщаютъ ежегодно монастыри въ ихъ праздники и никогда тамъ не слышатъ назидательнаго слова. Что же это такое? Мы учреждаемъ миссіонерства, чтобы вернуть десятки раскольниковъ и сектантовъ въ истинную церковь, тратимъ на это послѣднія средства и предоставляемъ одновременно главарямъ этихъ сектъ совращать тысячи нашихъ братьевъ и дѣтей, слушающихъ ихъ съ любопытствомъ, вслѣдствіе жажды проповѣди и живого слова!

Повторяю, насъ тысячи пастырей! Если не всѣ одарены способностію проповѣдывать живымъ словомъ, если много между нами еще молодыхъ, неопытныхъ священниковъ, то не ясный-ли выводъ изъ этого, что получившіе отъ Господа даръ не имѣютъ права скрывать его подъ спудомъ, обязаны помочь неспособнымъ, молодымъ и посѣщать другіе храмы, являться въ монастыри для проповѣди, совершать поѣздки туда, гдѣ собрался народъ для молитвы. Неужели смутное время, вмѣсто того, чтобы расположить къ дѣя-

тельности и живому слову, повліяло на всѣхъ удручающимъ образомъ, устрашило и спутало мысли, въ виду естественнаго запрета духовенству говорить о политикѣ. Выходъ не труденъ изъ затрудненія, ибо мы не представители политической свободы, а Евангельской истинной свободы.

Нужны организація, содружество и духовное общеніе между пастырями для того, чтобы выйти намъ изъ безмолвнаго и оскорбительнаго положенія. И какъ попечитель Петропавловскаго братства, и какъ Вашъ Архипастырь—призываю Васъ, Отцы и братія, къ немедленному учрежденію при братствѣ „содружества проповѣдниковъ живымъ словомъ“. Правила этой организаціи я не замедлю выработать въ комиссіи подѣ моимъ предѣдательствомъ; средства нужны только для разѣздовъ проповѣдниковъ въ ближайшихъ районахъ мѣстожительства ихъ и по монастырямъ. Итакъ, живые словомъ, духомъ и любовію, бодрые силами, сознаниемъ святого долга предѣ Богомъ и родиной и крѣпкіе вѣрою и знаніемъ св. Писанія, молю Васъ, соединитесь со мною въ одну дружину для оказанія помощи братіямъ-пастырямъ, для самоотверженной службы правдѣ и истинной Христовой свободѣ. Вѣрьте и убѣждайтесь, что благодать со всѣми, неизмѣнно любящими Господа нашего Иисуса Христа.

Серафимъ, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.

Сообщеніе о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

На имя Его Преосвященства поступило нижеслѣдующее донесеніе священника с. Т—ва о. І. Тимонова:

„Прочитывая въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о пастырскихъ собраніяхъ подѣ непосредственнымъ Вашемъ Предѣдательствомъ, откуда я узнаю, какъ Вы бываете опечалены бездѣятельностью однихъ приходовъ и, наоборотъ, радуетесь великою радостью даже малымъ начинаніямъ другихъ, съ своей стороны рѣшаюсь сыновне подѣлиться съ Вами дѣятельностью своего муравейника.

Начну съ перваго, мартовскаго засѣданія, когда еще только проэктировалось совѣтомъ завести кружку для сбора пожертвованій среди своихъ прихожанъ во время Пасхальныхъ молебствій и храмовыхъ праздниковъ, по окончаніи уборки хлѣбовъ произвести подушную засыпку зерна, а съ слѣдующаго 1907 года обрабатывать землю пожертвованную церковнымъ старостою Ѳ. А. Калошинымъ. Задуманное нами тогда, теперь по немногу исполняется. Такъ, Пасхальная кружка принесла доходу 22 р. 70 коп., а г. Калошинъ въ этомъ даже году подарилъ на храмъ одну десятину озими, но съ тѣмъ, чтобы крестьяне сами убрали ее; десятина убрана и снятый съ нея посѣвъ перевезенъ уже къ одному почетному прихожанину, на ригѣ котораго въ свое время произведена будетъ обмолотка зерна. Въ день Пятидесятницы, по примѣру Св. Апостоловъ, я пожелалъ собрать для бесѣды не однихъ только членовъ Совѣта, а весь приходъ. Цѣль собранія—принятіе мѣръ къ прекращенію тифозной эпидеміи, появившейся въ деревнѣ Костыляхъ, такъ какъ это время много было похоронено—16 человекъ взрослыхъ. Миръ остался доволенъ заботой причта и порѣшилъ: Земскую Управу просить о командированіи фельдшера на мѣсто эпидеміи, а меня—обойти весь приходъ съ чтимой иконой Иверской Божіей Матери, послѣднее было причтомъ немедленно и исполнено. Три цѣлыхъ дня продолжалось хожденіе причта по домамъ прихожанъ съ молебнами (всѣхъ дворовъ 130-ть) при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Восторгъ крестьянъ былъ неописуемъ, такъ какъ ни они, ни дѣды и прадѣды ихъ, ни разу еще не видѣли въ своихъ домахъ этой величественной и чудной иконы; большею частью служеніе молебновъ происходило среди расчищенныхъ дворовъ, ибо икона, по своему большому размѣру, не проходила въ двери крестьянскихъ избъ. Платою за заказные молебны (простые, съ акаѣистомъ, или водоосвященіемъ) я просилъ не стѣсняться крестьянъ и опускать свое подаваніе въ братскую кружку по желанію; денегъ собрано было 66 р. 60 коп., исключая 150 аршинъ холста, каковыя и поступили на построеніе новаго храма. Отъ цѣлыхъ, даже чужихъ, деревень, поступали ко мнѣ просьбы посѣтить и ихъ дома съ Иверской иконой, чего, конечно, я не могъ исполнить,

удручаю-
виду есте-
къ. Выходъ
вители по-
вободы.

ое общеніе
изъ безмол-
попечитель
путь—при-
учрежденію
ивымъ сло-
выработать
; средства
въ ближай-
настырямъ.
ые силами,
ной и крѣп-
соединитесь
братіямъ-
ѣ и истин-
что благо-
ашаго Иису-

Съвскій.

ХОДСКИХЪ

слѣдующее
ть о пастыр-
емъ Пред-
опечалены
, радуетесь
ругихъ, съ
Вами дѣя-

согласно 97 ст. Уст. Дух. Консисторіи, безъ разрѣшенія, а за послѣднимъ не поемѣть обратиться къ Вашему Преосвященству.

20 іюля причомъ села Токарева была получена жертва священника села Покровскаго, Кромскаго уѣзда, о. Сергія Аѳанасьевича Павловскаго, приславшаго на построеніе храма облигацію займа г. Орла въ 100 р. съ неотрѣзанными купонами, начпная съ 1904 года, о чемъ мною 23 числа того же мѣсяца, по окончаніи Божественной литургіи, было объявлено прихожанамъ. Но вотъ и отраднѣй фактъ. 1 сего августа въ 5 ч. вечера ко мнѣ является мой прихожанинъ, Брянскій мѣщанинъ Григорій Архангельскій (онъ же и членъ Совѣта) и говоритъ: „Батюшка, я слышалъ, что къ вамъ пришла бумага изъ Консисторіи относительно храма, а у насъ тоже есть дѣло до васъ, пойдѣте—побесѣдуемъ въ школь, такъ какъ я не одинъ, а привелъ съ собой изъ деревни Костылей (онъ болѣе 20-ти лѣтъ проживаетъ тамъ) всѣхъ Костылевскихъ членовъ Совѣта“. Правда, собраніе у меня предполагалось быть, но только послѣ Преображенія Господня, а до означеннаго праздника у меня вся недѣля занята ежедневной службой для говѣющихъ въ этотъ постъ. Сейчасъ же мною были посланы церковные сторожа—одинъ въ деревню Спінку, а другой—по селу Токареву,—для приглашенія и остальныхъ членовъ. Не прошло и часа времени, какъ началось и самое засѣданіе, гдѣ первымъ дѣломъ предложено было мнѣ принять на храмъ 80 р.; эти деньги мои крестьяне ежегодно берутъ съ гуртовщиковъ за луговую атаву для скота. Побужденіемъ къ передачѣ на храмъ 80 р. было, съ одной стороны,—жертва о. Павловскаго, а съ другой—безвозмездное хожденіе причта по приходу съ Иверской иконой, какъ выразились присутствующіе на собраніи.

2. По случаю приближающагося храмоваго праздника Нерукотвореннаго Образа, во время молебствій по домамъ прихожанъ, крестьянинъ деревни Костылей Павелъ Савочкинъ (онъ же теперь и выборный для сбора пожертвованій на храмъ, вслѣдствіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 3 іюня 1906 г. за № 5367) уполномоченъ Совѣтомъ идти съ кружкой вслѣдъ за иконами для 10-ти копеечнаго сбора-

3. За присланные 100 р. рѣшили принести искреннюю благодарность священнику о. Сергію Аванасьевичу Павловскому отъ лица всѣхъ прихожанъ за подписью членовъ совѣта. Кромѣ того нижайше просить Васъ, нашъ Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, съ своей стороны оказать Епископское свое благовниманіе названному священнику, первому нашему жертвователю, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о его жертвѣ. Благостный Владыко, прости своихъ дѣтей за такую дерзость; но мы на своихъ сердцахъ испытали уже дѣйствіе Вашего благовниманія къ намъ, выраженнаго въ пасхальномъ письмѣ. Умремъ, но не забудемъ Вашего Архипастырскаго христосованія съ нами.

4. И. д. псаломщика Сергій Остапенко на этомъ собраніи предложилъ совѣту свои услуги безвозмездно организовать хоръ пѣвчихъ при церкви села Токарева съ условіемъ, однако, чтобы отцы не препятствовали дѣтямъ посѣщать спѣвки, въ воскресные и праздничные дни, а, напротивъ, побуждали-бы ихъ съ аккуратностью исполнять пѣвческія обязанности. Члены совѣта, выслушавъ заявленіе Остапенко, не могли согласиться только съ бесплатнымъ трудомъ его, а потому и постановили вознаграждать псаломщика хотя 3—5 рублями въ мѣсяць. Остапенко же начнетъ свою дѣятельность съ сентября мѣсяца—начало занятій въ нашемъ мѣстномъ училищѣ.

Пастыри безмолствуютъ.

Пережитое и еще переживаемое смутное время во всей русской жизни раскрыло глубокія язвы и въ томъ числѣ и въ нашей пастырской. Намъ, пастырямъ, ясно теперь стало, что между нами и нашими пасомыми нѣтъ единенія. Припомнимъ прошедшіе выборы въ I. Думу? Кто былъ руководителями выборщиковъ? Не мы, пастыри духовные, а вожаки и агитаторы партіи *народной свободы*, такъ называемые *кадеты*. Они обольстили народъ суетными обѣщаніями и уловили его въ свои сѣти. Съ грустію вспоминается, какъ, прибывши въ нашъ г. городъ, выборщики, въ подавляющемъ и рѣшающемъ выборъ большинствѣ простые крестьяне, тотчасъ же попали въ плѣнъ агитаторовъ и ими увле-

чены были до того, что позабыли придти и благословиться у Архипастыря предъ началомъ великаго дѣла. Мы не руководители политическіе, но, вѣдь, у насъ глаголы живота вѣчнаго, у насъ слово истины евангельской, и за словомъ этимъ, освѣщающимъ пути жизни человѣческой всѣ и всецѣло, въ томъ числѣ и политику, наши выборщики не обратились къ намъ предъ великимъ дѣломъ выборовъ въ Г. Думу. Словомъ, въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ прошедшіе выборы въ Г. Думу, между нами пастырями и нашими духовными дѣтьми крестьянами (объ интеллигенціи уже и слова нѣтъ) обнаружилось разъединеніе, отчужденіе печальное и горькое по своимъ послѣдствіямъ. Но это не нечаянность. Это раздѣленіе подготовлялось раньше; оно даже было раньше, а теперь только обнаружилось.

Давно уже пастыри и пасомые перестали понимать другъ друга. И это сказалось со всею ясностью со стороны пастырей въ томъ, что замолкло живое слово пастырское, замолкла проповѣдь. Давно уже это подмѣчено. „Какое таинство—религіозная жизнь народа такого, какъ нашъ, оставленнаго самому себѣ, неученаго! Спрашиваешь себя: откуда вытекаетъ она?—и когда пытаешься дойти до источника—ничего не находишь. Наше духовенство мало и рѣдко *учитъ*, оно служить въ церкви и исполняетъ требы“ *). Почему же оно мало и рѣдко *учитъ*? Обыкновенно сами пастыри объясняютъ это своею матеріальною необезпеченностью и недостаткомъ времени: все время поглощаютъ требы, да хозяйство. Это невѣрное объясненіе. Оно опровергается уже тѣмъ, что проповѣдь замолкла и тамъ, гдѣ духовенство хорошо обезпечено съ матеріальной стороны. Бѣдность лишить человѣка возможности писать ученые трактаты и книги, бѣдность скромно одѣнетъ человѣка, не дозволить широко жить, заставить работать своими руками; но не можетъ она сомкнуть уста христіанскаго проповѣдника, не можетъ она остановить источникъ воды живой, текущей изъ сердца вѣрующаго! Что такое проповѣдь христіанская? Это, вѣдь, наученіе заповѣдямъ Божиимъ, проповѣдь Евангелія Христова, обличеніе жизни нечестивой. Наши пастыри зна-

*) Московскій Сборникъ. Вѣра.

ють богословіе и догматическое и нравственное, они хорошо вооружены школою для проповѣди, и если нѣтъ проповѣди, то единственно потому, что нѣтъ у нихъ *желанія* проповѣдывать. Это печально, но это такъ на дѣлѣ. Если бы было *желаніе научить*, если бы духъ пастырскій горѣлъ этимъ желаніемъ, то предъ нимъ, какъ паутина, разрушились бы не только оковы бѣдности матеріальной, но и всѣ угрозы и прещенія враговъ Христовыхъ. А заботы хозяйственныя, многочисленныя требы приходскія это не только не препятствія къ проповѣди, а живые поводы, побужденія къ проповѣди. Нигдѣ такъ не сходишься близко съ рабочимъ людомъ, какъ на хозяйствѣ,—трудясь съ простолудинномъ рядомъ, вполне вызываешь его довѣріе къ себѣ, къ своей проповѣди. А требы? Да, вѣдь, это самыя удобныя каѳедры для проповѣди, самыя удобные моменты для живого слова! Гробъ, купель, полевья богомоленія, общественныя богомоленія—все это самого косноязычнаго пастыря могутъ заставить заговорить, заговорить пламенно, пронизывающе душу человѣческую, если только у пастыря есть хоть слабое желаніе *учить*. И не нужна здѣсь мудрость, не нужна здѣсь ученость человѣческая, риторское краснорѣчіе—одно нужно: любовь къ своей паствѣ, желаніе ей вѣчнаго спасенія, болѣзнь сердца объ этомъ спасеніи. Любовь пастырская всѣ оковы внѣшніе разобьетъ, когда увидитъ, что паства гибнетъ отъ нравственнаго невѣжества, отъ незнанія Христа. Устоитъ-ли предъ нею бѣдность средствъ? Нѣтъ, любовь умудрится и при бѣдности учить людей закону Христову. Съ давней юности нашей намъ запало въ сердце по этому вопросу слѣдующее разсужденіе великаго писателя земли русской Ф. М. Достоевскаго. „Други и учителя—говорить Достоевскій устами старца Зосимы—слышалъ я не разъ, а теперь, въ послѣднее время, еще слышѣе стало о томъ, какъ у насъ іереи Божіи, а пуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и на униженіе свое, и прямо зазѣряютъ, даже печатно,—читалъ сіе самъ,—что не могутъ они уже теперь будто бы толковать народу Писаніе, ибо мало у нихъ содержанія, и если приходятъ уже лютеране, и еретики начинаютъ отбивать стадо, то, и пусть отбиваютъ, ибо мало-де у насъ содержанія. Господи! думаю, дай Богъ

имъ болѣе сего столь драгоцѣннаго для нихъ содержанія (ибо справедлива и ихъ жалоба), но воистину говорю: если кто виноватъ сему, то на половину мы сами. Ибо пусть нѣтъ времени, пусть онъ справедливо говоритъ, что угнетаетъ все время работой и требами, но не все же вѣдь время, вѣдь есть же у него хоть часъ одинъ во всю-то недѣлю, чтобъ и о Богѣ вспомнить. Да и не круглый же годъ работа. Собери онъ у себя разъ въ недѣлю, въ вечерній часъ, сначала лишь только хоть дѣтокъ,—прослышать отцы, и отцы приходите начнутъ. Да и не хоромы же строить для сего дѣла, а просто къ себѣ въ избу прими; не страшись, не изгадятъ они твою избу, вѣдь всего-то на часъ одинъ собираешь. Разверника-ка онъ имъ Библию и начни читать безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства, безъ возношенія надъ ними, а умиленно и кротко, самъ радуясь тому, что читаешь имъ и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, самъ любя словеса сїи, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово, не безпокойся, поймутъ все, все пойметъ православное сердце! Прочти имъ объ Авраамѣ и Саррѣ, объ Исаакѣ и Ревбекѣ, о томъ, какъ Іаковъ пошелъ къ Лавану и боролся во снѣ съ Господомъ и сказалъ: „Страшно мѣсто сіе“, и поразишь благочестивый умъ простолюдина. Прочти имъ, а дѣткамъ особенно, о томъ, какъ братья продали въ рабство родного брата своего, отрока милаго, Іосифа, сновидца и пророка великаго, а отцу сказали, что звѣрь растерзалъ его сына, показавъ окровавленную одежду его. Прочти, какъ потомъ братья прїѣзжали за хлѣбомъ въ Египеть, и Іосифъ, уже царедворецъ великій, ими не узванный, мучилъ ихъ, обвинилъ, задержалъ брата Веніамина, и все любя: „Люблю васъ и любя мучаю“. Ибо вѣдь всю жизнь вспоминалъ неустанно, какъ продали его гдѣ-нибудь тамъ въ горячей степи, у колодца, купцамъ, и какъ онъ, ломая руки, плакалъ и молилъ братьевъ не продавать его рабомъ въ чужую землю, и вотъ, увидя ихъ послѣ столькихъ лѣтъ, возлюбилъ ихъ вновь безмѣрно, но томилъ ихъ и мучилъ ихъ, все любя. Уходитъ, наконецъ, отъ нихъ, не выдержавъ самъ муки сердца своего, бросается на одръ свой и плачетъ; утираетъ потомъ лицо свое и выходитъ сіяющъ и свѣтелъ и возвѣщаетъ имъ: „Братья, я

Иосифъ, братъ вашъ!“ Пусть прочтеть имъ далѣе о томъ, какъ обрадовался старецъ Іаковъ, узнавъ, что живъ еще его милый мальчикъ, и потянулся въ Египеть, бросивъ даже отчизну, и умеръ въ чужой землѣ, изрекши на вѣки вѣковъ въ завѣщаніи своемъ величайшее слово, вмѣщавшееся таинственно въ кроткомъ и боязливомъ сердцѣ его во всю его жизнь, о томъ, что отъ рода его, отъ Іуды, выйдетъ великое чаяніе міра, Примиритель и Спаситель его! Отцы и учителя, простите и не сердитесь, что какъ малый младенецъ толкую о томъ, что давно уже знаете и о чемъ меня же научите, стократъ искусѣе и благоглѣпнѣе. Отъ восторга лишь говорю сіе и простите слезы мои, ибо люблю книгу сію! Пусть заплачетъ и онъ, іерей Божій, и увидитъ, что сотрясутся въ отвѣтъ ему сердца его слушающихъ. Нужно лишь малое сѣмя, крохотное; брось онъ его въ душу простолюдина, и не умретъ оно, будетъ жить въ душѣ его во всю жизнь, таится въ немъ среди храка, среди смрада грѣховъ его, какъ свѣтлая точка, какъ великое напоминаніе. И не надо, не надо много толковать и учить, все пойметъ онъ просто. Думаете ли вы, что не пойметъ простолудинъ? Попробуйте, прочтите ему далѣе повѣсть, трогательную и умиленную, о прекрасной Эсѣири и надменной Вастіи; или чудное сказаніе о пророкѣ Іонѣ во чревѣ китовѣ. Не забудьте тоже притчи Господни, преимущественно по Евангелію отъ Луки, и потомъ изъ Дѣяній Апостольскихъ обращеніе Савла (это непременно, непременно!), а наконецъ, изъ Четы-Миней хотя бы житіе Алексѣя Человѣка Божія и великой изъ великихъ радостной страдальницы, Боговидицы и Христоносицы Матери Маріи Египтяныни—и пронзить ему сердце его сими простыми сказаніями, и всего-то лишь часъ въ недѣлю, не взирая на малое свое содержаніе, одинъ часокъ. И увидитъ самъ, что милостивъ народъ нашъ и благодаренъ, отблагодаритъ во сто кратъ; помня радѣніе іерея и умиленные слова его, поможетъ ему на нивѣ его добровольно, поможетъ и въ дому его, да и уваженіемъ воздастъ ему большимъ прежняго,—вотъ уже и увеличится содержаніе его. Дѣло столь простодушное, что иной разъ боишься даже и высказать, ибо надъ тобою же засмѣются, а между тѣмъ, сколь оно вѣрное! Кто не вѣритъ

въ Бога, тотъ и въ народъ Божій не повѣритъ. Кто же увѣровалъ въ народъ Божій, тотъ узрѣлъ и святую Его, хотя бы и самъ не вѣрилъ въ нее до того вовсе. Лишь народъ и духовная сила его грядущая обратитъ отторгнувшихся отъ родной земли атеистовъ нашихъ. И что за слово Христово безъ примѣра? Гибель народу безъ слова Божія, ибо жаждетъ душа его Слова и всякаго прекраснаго воспріятія^{*)}.

Я думаю, читатель проститъ меня за столь длинную выдержку изъ свѣтскаго писателя по вопросу духовному, пастырскому. Полна жизненной правды приведенная выдержка: въ ней печать генія сказалась. Въ ней вѣрное опредѣленіе сущности православно-христіанской русской проповѣди, ея содержанія, духа и пріемовъ. Поистинѣ, если безмолствуютъ пастыри, то потому, что, сбитые съ толку жизнію, они не представляютъ ясно задачъ проповѣдничества, его характера и формы. Они объаты въ этомъ дѣлѣ глубокою тьмою. Тьма убиваетъ душу. Гдѣ тьма, тамъ блужданіе и застои!

Катедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ.

© причинахъ стремленія воспитанниковъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

(Толось изъ среды сельскаго духовенства).

Давно уже и много говорятъ и пишутъ о томъ, что дѣти духовенства, оканчивающія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, стремятся къ поступленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и этимъ путемъ почему-то какъ бы умышленно избѣгаютъ великаго служенія Церкви Христовой въ санѣ пастырей Церкви, къ чему специально они готовятся въ духовныхъ семинаріяхъ... „Къ великому сожалѣнію,— читаемъ мы въ одной статьѣ—лучшія силы духовныхъ семинарій въ большинствѣ случаевъ уходятъ въ духовныя академіи и въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и для

^{*)} Братья Карамазовы.

священства, за исключеніемъ немногихъ питомцевъ духовныхъ академій, принимающихъ по окончаніи курса священный санъ, они потеряны. Кадры же сельскаго и отчасти и городского духовенства пополняются средними семинаристами, небогатыми ни знаніями, ни способностями и не вынесенными изъ школы особой любви къ богословствованію и богословскимъ наукамъ. Поэтому, нисколько не удивительно, что теперь весьма часто раздаются сѣтованія и жалобы на современное духовенство, особенно сельское, что оно стоитъ не на подобающей высотѣ и далеко не удовлетворяетъ тѣмъ запросамъ, которые предъявляются современнымъ положеніемъ вещей къ пастырскому институту¹⁾... Скорбныя строки и съ сердечной грустью приходится читать ихъ... Лучшіе питомцы духовныхъ семинарій бѣгутъ изъ духовнаго вѣдомства, поступленіемъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія уклоняются отъ принятія величайшаго сана—священства—и бѣднымъ сельскимъ пастырямъ приходится выслушивать суровый, несправедливый укоръ „въ убожествѣ своихъ богословскихъ знаній и способностей“... Гдѣ же причины этого скорбнаго явленія?.. Кто виноватъ въ этомъ дѣлѣ и чѣмъ помочь горю?

„Отъ добра—добра не ищутъ“,—говоритъ житейская мудрость... Поэтому, если мы замѣчаемъ въ послѣднее время особенно усилившееся стремленіе не только лучшихъ силъ, но и вообще едва-ли не большей части окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія,—лишь бы только избѣжать службы по духовному вѣдомству,—то, „не скрывая истины изъ ложнаго стыда“, скажемъ, что причина этого печальнаго явленія, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что „духовенству плохо живется“, что духовенство въ своей жизни мало видитъ того ласкающаго и согрѣвающаго свѣта, того располагающаго къ себѣ и вдохновляющаго добра, которые бы влекли къ себѣ многихъ и побуждали бы всей душой и всѣми своими лучшими силами и дарованіями отдаться тому самому по себѣ свѣтлому и доброму, высокому и дивному служенію, какимъ является служеніе па-

¹⁾ Журн. „Мис. Обзор“. 1904 г. стр. 1316.

стырское... Причина ухода многих окончивших курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ на свѣтскія должности, какъ приходилось намъ выслушивать отъ многихъ пастырей, кроется въ томъ почти полномъ отсутствіи инициативы и самостоятельности въ своей дѣятельности, на которое такъ часто теперь стѣнуется и плачется само же духовенство и которое создается той крайне тяжелой гнетущей атмосферы жизни, тѣми тяжкими внѣшними жизненными условіями,—бытовыми, правовыми, экономическими,—въ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ современное намъ духовенство, и которые не привлекаютъ къ себѣ молодое духовное юношество, а отталкиваютъ, не интересуютъ, а многихъ запугиваютъ... Правда, намъ, (духовенству) могутъ указать и указываютъ на недостатокъ нравственнаго мужества, на эгоизмъ и на слишкомъ большое значеніе, какое мы, быть можетъ, придаемъ внѣшней, матеріальной сторонѣ жизни (въ широкомъ смыслѣ); но не слѣдуетъ забывать, что и пастыри церкви—прежде всего люди, носящіе плоть, имѣющіе семью и въ мірѣ живущіе, а по-сему, какъ люди, они находятся въ неизбежной зависимости отъ разнаго рода внѣшнихъ условій своей жизни¹⁾. Наше духовенство является невольнымъ объектомъ воздѣйствія этихъ внѣшнихъ жизненныхъ условій и причинъ. Оно также не можетъ освободиться отъ ихъ вліянія, какъ не возможно изолировать себя отъ вліянія зараженной атмосферы, либо когда воздухъ зараженъ на улицѣ, то онъ такимъ проникаетъ и въ наши комнаты... А кто не знаетъ какъ велика сила внѣшнихъ вліяній и какъ трудно ожидать бодрыхъ пастырей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ подъ эгидой давящихъ обстоятельствъ жизни и службы приходскихъ пастырей, духовенство приучено къ низкопоклонству, къ самоувичию и нерѣдко даже забвенію своего пастырскаго достоинства?... Присмотритесь пристальнѣе къ жизни священника, и вамъ станетъ понятнымъ почему многіе духовные юноши по окончаніи семинаріи избѣгаютъ священства.

¹⁾ Въ своей статьѣ мы имѣемъ въ виду, такъ сказать, рядовое духовенство, а не избранныхъ исключительныхъ представителей его. Такіе „идеальные дѣлатели жатвы“ всегда были, есть и будутъ и смѣло завѣряемъ, что ни при какихъ обстоятельствахъ жизни они не падутъ духомъ и высоко будутъ держать знамя пастырства!... *Прим. аст.*

Вотъ пріѣхалъ молодой пастырь на свой новый приходъ... Устроился, осмотрѣлся, къ жизни пасомыхъ своихъ началъ присматриваться... И если только онъ замѣчаетъ среди пасомыхъ „дѣла плоти“, о которыхъ говоритъ св. апостоль. — „*прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссора, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинство и тому подобное*“ (Галат. 5, 19—21), — душа его загорается горячей ревностію за дѣло Божіе: льется его воодушевленное слово, призывающее духовныхъ чадъ очиститься, отречься отъ своихъ непотребныхъ и душепагубныхъ дѣлъ, исправиться, покаяться, омыть себя слезами сокрушенія предъ Господомъ Богомъ... Но и слово, вѣдь, не всегда и не на всѣхъ дѣйствуетъ одинаково... Въ иныхъ случаяхъ необходимо было бы примѣнить и болѣе существенный способъ духовнаго врачеванія и вразумленія — *епитимію*, и по примѣру апостольскому (1 Тим. 1—20) — блудника, вора или виноиѣцу отлучить на время отъ собранія вѣрныхъ, лишить его Тайны Св. Причащенія, чтобы другіе, видя примѣръ пастырской власти и ревности, каялись... Но тутъ-то и начинается для пастыря церкви „великая печаль сердца и сокрушеніе духа“: *онъ съ горечью чувствуетъ, что не имѣетъ полного права самъ лично поступитъ такъ*, а въ такихъ случаяхъ долженъ или лично ѣхать въ губернской городъ и объяснить дѣло епископу, или писать по дистанціямъ чрезъ начальство... Но вѣдь эта бумага пока еще дойдетъ до епископа, пока получится результатъ дѣла обратно, а тутъ необходимо, крайне необходимо проявить пастырскую власть сейчасъ, при живомъ впечатлѣніи, чтобы тѣмъ чувствительнѣе и поучительнѣе для другихъ было... Да всякій разъ, когда необходимо, и не напишешься... И вотъ, чувствуя свое безправіе, безличіе даже въ томъ святомъ дѣлѣ, къ которому онъ „поставленъ Духомъ Святымъ“, — *быть пастыремъ и учителемъ къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова, доколь все придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужи совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова*“ (Ефес. 4—12—13), — охладѣваетъ молодой пастырь въ своихъ ревностныхъ порывахъ: онъ видитъ „практику“ старшихъ своихъ собратьевъ, пожившихъ

и испытанныхъ жизнью, видить „какъ всѣ молчатъ“, бездѣйствуютъ, не проявляя своихъ правъ и своей пастырской власти тамъ, гдѣ слѣдовало-бы, и самъ въ душѣ наболѣвшей своей старается примирить непримиримое, по-неволѣ сживается и съ труднымъ укоромъ совѣсти за свою робость и малодушіе, „прощаетъ и разрѣшаетъ“ то, что для пользы дѣла Божія и для назиданія пасомыхъ должно было быть „наказано со властію“... Для пасомыхъ отъ этого вредъ явный и не малый, а для сектантовъ прямой соблазнъ: „у васъ, говорятъ они пастырю церкви, Тайны Христовы всѣ заурядъ принимаютъ: и блудники, и пьяницы, и разбойники; какая у васъ святая Церковь? У васъ суда надъ грѣшниками нѣтъ“,—а пастырь,—бѣдный пастырь!—при такомъ ненормальномъ положеніи дѣла, подъ гнетомъ другихъ еще давящихъ условій жизни, угрюмо, съ душевной болью „молчитъ“, указывая развѣ на единственный примѣръ отлученія отъ Церкви гр. Толстого, „молчитъ“, воспитывая въ себѣ не мужественную стойкость въ борьбѣ за правду, за дѣло Божіе, а какую-то жалкую и робкую осторожность, а порою даже и угодливую приспособляемость въ словахъ и дѣйствіяхъ...

„Жить тяжело“, пишетъ одинъ священникъ. Требованіе отъ насъ плодотворной дѣятельности является какою то пронию надъ калѣжкой, котораго заставляютъ плясать... Для того, чтобы дѣлать, работать, нужно во многомъ измѣнить нашу жизнь... Необходимо, чтобы священникъ сознавалъ себя прежде всего живою и полноправною личностію въ своей дѣятельности... А то духовенству говорятъ: учи въ храмѣ, въ школѣ, проповѣдуй, веди собесѣдованія, открывай братства, попечительства и проч., словомъ предлагается живое дѣло—и въ то же время духовенство связывается и опутывается цѣлою сѣтью указовъ, циркуляровъ, предписаній, которымъ рѣшительно нѣтъ мѣста при живой духовной или религіозной дѣятельности... Последняя, конечно, не только страдаетъ, но прямо замираетъ, разъ ея коснулась всеубивающая бумага“ ¹⁾. Правда, всѣ эти „строжайшія предписанія“ въ большинствѣ случаевъ читаются духовенствомъ даже

¹⁾ Журн. „Мис. Обзор.“ 1903 г. стр. 1363.

безъ всякаго страха и аккуратно выполняются только тѣ, которыя касаются кружекъ, сборовъ, документовъ, остальные скоро забываются. Но эта мертвящая бумажная процедура унижаетъ, убиваетъ живую личность пастыря. Онъ падаетъ въ собственныхъ глазахъ. Грозные указы постоянно внушаютъ ему, что онъ не пастырь, а лѣнивый рабъ. Мало-помалу онъ свыкается съ этимъ внушеніемъ, бросаетъ личную пастырскую инициативу и всю свою дѣятельность сводитъ къ небрежному, шаблонному выполнению формы. Требуется только выполненіе немедленное, рабское; и выполненіе проникнуто тѣмъ же формализмомъ, какимъ оно вызвано. Нехотя батюшка ходитъ въ школу, нехотя открываетъ попечительство, нехотя устраиваетъ бесѣды... Но выйдетъ-ли изъ этого какой толкъ, объ этомъ менѣе всего думаютъ, ибо никакого „духа жива“ нѣтъ въ его неодухотворенныхъ идеяхъ долга начинанійхъ... Нужна личная расположенность пастыря къ дѣлу, нужна личная инициатива, нужна ревность, а не унылый страхъ... Но указы только указываютъ, а не воспаляютъ; ибо „только отъ огня возжигается огонь“¹⁾...

Но еще болѣе, обезличиваютъ духовенство, по нашему мнѣнію, денежныя отношенія къ своей паствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, сколько крайне печальныхъ, надрывающихъ душу недоразумѣній возникаетъ между прихожанами и ихъ духовными руководителями отъ матеріальной необезпеченности нашего духовенства, принужденнаго добывать себѣ кусокъ насущнаго хлѣба отъ своихъ „духовныхъ овецъ“?! Никто, вѣдь, не станетъ отрицать, что священнику, какъ и всякому „земному смертному“, хочется жить и ѣсть и пить; необходима, какъ и всякому человѣку, приличная одежда для себя и жены; дорого стоитъ воспитаніе дѣтей, ибо жизнь страшно дорожаетъ и потребности одинаково растутъ у всѣхъ—и у пастырей, и у пасомыхъ... Да къ тому же у каждаго священника вѣдь можетъ быть неопредѣленное, смутное желаніе обезпечить себѣ безбѣдную старость, отложить что-либо „на черный день“, на случай болѣзни и проч. Все это требуетъ денегъ, а откуда ихъ взять?... И приходится духовенству производить „на-

¹⁾ Журн. „Мис. Обзор.“ 1905 г. стр. 35.

логъ на несчастье“, брать за совершеніе таинствъ, а этимъ вызывать недовольство прихожанъ и совершенно незаслуженное обвиненіе въ „вымогательствѣ“... Скажите, пожалуйста, каково же душевное состояніе священника, слышащаго объ этомъ вездѣ и всюду, читающаго объ этомъ въ литературѣ и прекрасно знающаго, что оцѣнивается трудъ всякаго чловѣка—кромѣ его?!.. Другіе получаютъ за труды мого больше священника,—они „не жадны“, у нихъ „нѣтъ жажды къ наживѣ“... Возьмемъ для примѣра хоть адвокатовъ и докторовъ; а священникъ получить 5 коп. за пріобщеніе на дому больного или 20—30 коп. за крещеніе младенца—и готовы кричать: „это возмутительная торговля таинствами! Какая поразительная жадность у священниковъ!“... И сколько при этомъ у священника является совѣтниковъ: одни говорятъ, что за совершеніе таинствъ нельзя брать платы, другіе утверждаютъ, что священники „должны“ ходить по домамъ прихожанъ съ молитвою, съ молебнами и со святой водой безвозмездно, третьи—что священники въ школахъ по Закону Божию заниматься „обязаны“ по долгу службы своей, не надѣясь ни на какое вознагражденіе и т. д. Каждый чиновникъ (даже сидѣлецъ винной лавки) получаетъ болѣе или менѣе приличное содержаніе и, при всякомъ исполненіи возлагаемыхъ на него порученій, вознаграждается суточными, прогонными, столовыми и проч. Но почему же священникъ „ни за что“ не долженъ получать?.. Чѣмъ же жить ему и его семейству?!..

А эта сильно развившаяся въ послѣднее время „духовно-слѣдственная волокита“ по проступкамъ священно-церковно-служителей не убиваетъ ли духъ пастырей церкви, не ослабляетъ-ли ихъ энергію при исполненіи дѣла Божія своими отжившими, тягостными и совершенно излишними формальностями, коими обставлены дознанія и слѣдствія, такъ сильно подрывающими авторитетъ пастырей въ глазахъ народа и роняющими его честь и достоинство?.. Тутъ ли мѣсто бодрости и ревности у священника при исполненіи имъ своего долга, когда онъ вынужденъ „жить вѣчно подъ страхомъ“, какъ бы какой „кулакъ—міроѣдъ“ или „пропойца—аблакатъ“ не настрочилъ еще жалобу Начальству, не бросилъ въ него изъ личной мести комомъ грязи и не запятналъ чести его добраго имени?!..

Если ко всему этому присоединить еще такъ часто и такъ страстно выражаемая въ органахъ свѣтской печати лжи и клеветы на духовенство, отрицаніе и упорное замалчиваніе всякихъ его историческихъ заслугъ, злобную и несправедливую критику современной дѣятельности духовенства, часто исполненное презрѣнія, вражды и ненависти отношеніе къ духовенству со стороны интеллигенціи и, наконецъ категорическое отрицаніе самой идеи Церкви, какъ Богоустановленнаго учрежденія, то можно представить себѣ, каково поистинѣ ужасно должно быть душевное состояніе пастырей церкви при всѣхъ этихъ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ!... По-неволѣ падешь духомъ, опустятся руки, задумаешься надъ тяжелой, непривлекательной жизнью священника... И служить тяжело, и отъ службы отказаться нельзя, ибо „разстригою назовутъ, лишатъ всѣхъ гражданскихъ правъ“...

И вотъ всѣ эти боли, тяжкія боли жизни духовенства не безызвѣстны молодому духовному юношеству, всячески избѣгающему службы по духовному вѣдомству и съ этою цѣлью стремящемуся по окончаніи курса духовной семинаріи поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Съ раннихъ лѣтъ дѣти духовенства являются уже свидѣтелями тѣхъ тягостныхъ бытовыхъ, правовыхъ и экономическихъ условій жизни, въ которыхъ живутъ ихъ родители; съ раннихъ лѣтъ они одни только являются свидѣтелями тѣхъ тяжелыхъ вздоховъ да стоновъ, которые нерѣдко вырываются изъ наболѣвшей груди впечатлительнаго пастыря подъ давленіемъ всѣхъ внѣшнихъ условій жизни, нужды и горя; съ раннихъ лѣтъ они одни только знаютъ и понимаютъ ту тяжкую, порой безысходную драму, которая выпадаетъ нерѣдко на долю чуткаго и вдумчиваго пастыря, готоваго всю душу, всѣ силы посвятить на дѣло Божіе, но изнемогающаго подъ бременемъ жизненныхъ тисковъ часто съ воплемъ ап. Павла: „Бѣдный я человекъ! кто избавитъ меня отъ тѣла смерти?“... (Римл. 7,—24). Вотъ почему, по нашему мнѣнію, особенно въ послѣднее время очень часто случается, что священники, имѣющіе возможность содержать сыновей своихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не отдають ихъ вовсе въ духовную семинарію, а семинаристы всѣми способами ста-

раются поступать въ высшія *свѣтскія* учебныя заведенія... И невольно замѣчается это крайне печальное бѣгство изъ духовнаго званія. уклоненіе отъ великаго служенія въ санъ священства!...—Дай, Господи, уже мнѣ,—приходилось намъ слышать отъ одного священника,—съ покаяніемъ пройти свой крестный жизненный путь! охъ тяжело же стало жить намъ священникамъ тутъ на землѣ, а сколь многоотвѣтны мы будемъ на небѣ? И я рѣшилъ: пусть дѣти мои лучше будутъ маленькими чиновниками, идутъ „по свѣтской дорогѣ“, лишь бы, облекшись въ рясу, не выслушивать постоянно горькихъ укоровъ и нареканій, что мы—духовные—„беремъ и деремъ съ живого и мертваго?!... Этимъ и только этимъ, пожалуй, и можно объяснить, что во многихъ епархіяхъ нерѣдко вакантія мѣста приходится замѣщать священниками изъ діаконовъ, не только не окончившихъ курса въ семинаріи, но нерѣдко едва побывавшихъ въ семинаріи или духовномъ училищѣ; семинаристы же, спеціально приготовляющіеся къ пастырской службѣ, уходятъ „по распутіямъ міра сего“, ищутъ свѣтскихъ должностей, и только разныя стѣсненія къ поступленію ихъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія заставляли большинство изъ нихъ надѣвать рясу... Но это не къ пользѣ для дѣла Церкви Христовой, когда „жатва у нея многа“ и „дніе лукави суть“!...

Нѣтъ, *время и время уже призадуматься надъ кореннымъ улучшеніемъ быта духовенства*, чтобы избавить его отъ столь тягостныхъ для дѣла Божія самоуничженія, безличія, безправія и тѣмъ предоставить возможность духовенству большей инициативы, самостоятельности и бодрости духа въ его пастырской дѣятельности... Чтобы приободрить, оживить духовенство въ его дѣятельности, чтобы улучшить, облегчить его незавидную, сѣрую жизнь въ деревенской глуши, необходимо имѣть всѣмъ братское и вдохновляющее отношеніе къ пастырямъ церкви, ибо сухое, формальное, „съ высока официальное“ отношеніе всегда убиваетъ въ послѣднихъ бодрость духа, сушитъ сердце, подкашиваетъ волю; наоборотъ, искренно-ласковое, участливое, чисто братское, полное любви и состраданія отношеніе къ собрату, особенно въ тяжкую минуту его невзгодъ или неудачъ по служебному ли то или другому дѣлу,—какъ ободряюще и возвышающе

должно подѣйствовать на духъ простого и добраго пастыря и какъ долго онъ будетъ хранить въ своемъ сердцѣ счастливыя впечатлѣнія отъ такого братскаго къ нему отношенія, самъ исполняясь глубокимъ уваженіемъ къ своему собрату-начальнику и любовью къ своему дѣлу. „Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между Собою“ (Іоан. 13—35), говорилъ Господь Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ. „Любовь же, учитъ св. апостолъ, долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ“... (1 Кор. 13, 4—7).

Но не меньше нуждается духовенство и въ улучшеніи своей крайне тяжелой матеріальной обстановки, которая кладетъ нехорошую тѣнь на все его святое дѣло и вызываетъ обидныя нареканія на духовенство „въ вымогательствѣ, поборахъ, непомѣрной жадности и жаждѣ наживы“. Здѣсь, по нашему мнѣнію, должно прійти на помощь государство назначеніемъ духовенству приличнаго и опредѣленнаго казеннаго жалованья, ибо, служа Церкви, духовенство вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ и государству. „Государство должно обезпечивать жизнь своихъ служащихъ и притомъ въ такой мѣрѣ, чтобы безъ всякой растраты силъ въ заботахъ о существованіи, возможна была всецѣлая преданность задачамъ и интересамъ избраннаго служенія государству“¹⁾. Тогда, съ назначеніемъ казеннаго жалованья священнослужителямъ, не будетъ имъ упрека въ торговлѣ таинствами, не будетъ безчисленныхъ, крайне вредныхъ для дѣла столкновеній между пастырями и пасомыми изъ-за платы за трудъ. Принятія сана не будутъ избѣгать ни семинаристы, ни свѣтскія лица. Не будетъ нравственной пытки отъ необходимости жить на счетъ прихожанъ. Не будетъ зависимости священника отъ мѣстныхъ богачей, иногда далеко не нравственныхъ. Не будетъ перехода съ одного мѣста на другое въ поискахъ за большимъ доходомъ. Духовенство не будетъ отвлекаться отъ своихъ обязанностей заботами объ обезпе-

¹⁾ Журн. „Вѣра и Разумъ“, 1884 г. 2-й т. ч. 1-я стр. 43.

ченіи своего семейства. Посѣщенія прихожанъ на дому съ молебнами и св. водой не будутъ способомъ получения съ нихъ дохода, а будутъ имѣть громадное воспитательное значеніе для народа. Необходимо только развязать пастырю руки отъ матеріальныхъ путъ, избавить его отъ самоуничженія изъ-за куска насущнаго хлѣба, сдѣлать для него ненужной конкуренцію изъ-за лучшихъ приходоу, прикрѣпить этимъ пастыря къ приходу и заставить его быть отвѣтственнымъ до конца службы за „своихъ овецъ“, и смѣемъ думать, что и приходъ оживится по вѣрѣ, окрѣпнетъ, и пастырь найдетъ свое настоящее дѣло и „силенъ“ будетъ „внимать себѣ и всему стаду“, — „не заграждайте только рта у вола молотящаго“... (1 Кор. 9—9).

Вотъ тогда, намъ кажется, и оканчивающіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ не будутъ уходить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, не будутъ уходить изъ родного имъ духовнаго вѣдомства, не будутъ избѣгать великаго служенія народу въ санѣ пастырей Церкви Христовой!..

Священникъ Ѳеодоръ Захаровичъ Поповъ.

(Некрологъ).

19 августа, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (воспаленія слѣпой кишки), скончался во цвѣтъ лѣтъ одинъ изъ недюжинныхъ пастырей-благочинный 1-го Ливенскаго округа, священникъ с. Благовѣщенскаго-Шатилова Ѳеодоръ Захаровичъ Поповъ.

Почившій—уроженецъ села Введенскаго, Ливенскаго у., сынъ псаломщика; обучался въ Орловской д. Семинаріи, курсъ кончилъ съ званіемъ студента—въ 1886 году; съ 1887—1888 г. былъ учителемъ въ земской школѣ; съ 1888—1893 г.—діаконъ Казанской г. Ливенъ церкви съ 1893 г. и до самой смерти—священникъ села Благовѣщенскаго-Шатилова,—умеръ 40 лѣтъ.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ послужного списка о. Ѳеодора, пастырское его служеніе было непродолжительно, но и въ этотъ непродолжительный періодъ по-

койный успѣлъ явить себя „достойнымъ дѣлательемъ“ на поприщѣ служенія Церкви,—объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ дальнѣйшія данныя его послужного списка. Съ 1888—1893 г. о. Теодоръ проходилъ должность секретаря Ливенскаго Отдѣленія Орлов. Еп. Уч. Совѣта; съ 1893—1896 г.—былъ членомъ благочинническаго совѣта; съ 1897—1902 г. былъ помощникомъ благочиннаго и участковымъ депутатомъ сѣздовъ, съ 1902 г. онъ состоялъ благочиннымъ 1 Ливенскаго округа.

Уже одинъ этотъ простой перечень должностей почившаго о. Теодора показываетъ, что его служебная дѣятельность была прежде всего разнообразною; но этого мало: справедливость требуетъ сказать, что служебная дѣятельность о. Теодора, какъ собственно пастырская, такъ и должностная, была успѣшною и плодотворною. Всякое дѣло, возлагаемое на него высокимъ долгомъ пастырства и довѣріемъ Начальства, покойный старался исполнять и исполнялъ съ присушею ему энергіею, любовью и аккуратностью. Съ явнымъ вредомъ для надломленнаго здоровья, забывая о необходимости беречь себя, онъ свято исполнялъ свой долгъ. Если о комъ, то о покойномъ о. Теодорѣ вполне можно сказать, что онъ не безцѣльно и не безслѣдно жилъ, а въ своей жизни осуществилъ слова присяжной формы: „служилъ не щадя живота своего, до послѣдней капли крови“. Такую службу видѣло, конечно, Епарх. Начальство и цѣнило, годъ за годомъ награждая о. Теодора своимъ вниманіемъ и признательностью. Послѣдній при своихъ еще молодыхъ сравнительно лѣтахъ имѣлъ слѣдующія награды: а) набедренникъ; б) благословеніе Св. Синода съ грамотою; в) благодарность еп. Никанора—за усердіе по церковно-школьному дѣлу; г) признательность еп. Иринея съ выдачею свидѣтельства; д) скуфью и камлавку.

Но не одно вниманіе и признательность Начальства заслужилъ почившій; аккуратнымъ усерднымъ и честнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, въ соединеніи съ прекрасными душевными качествами, онъ снискалъ себѣ другую высокую и цѣнную награду—любовь и расположеніе буквально всего своего прихода, да и вообще всѣхъ его знавшихъ. А что о. Теодоръ, дѣйствительно, отличался лич-

ными прекрасными качествами въ этомъ убѣждался всякій имѣвшій къ нему какое-либо отношеніе или даже видѣвшій его разъ—два. И родные и чужіе, и сослуживцы и пасомые—всѣ сохраняютъ объ немъ самую добрую память. Онъ обладалъ добрымъ сердцемъ, всегда готовымъ откликнуться на горе и нужду ближнихъ. Трудолюбивый и добросовѣстный, честный и правдивый, умѣвшій притомъ свое правдивое слово и дѣйствія прикрывать своею добротою, о. Теодоръ былъ всегда веселымъ, пріятнымъ и интереснымъ собесѣдникомъ. Чуждый и тѣни всякой гордости и заносчивости, онъ съ непритворнымъ дружелюбіемъ относился ко всѣмъ и каждому... Онъ былъ начальникъ, но мало давалъ чувствовать это,—личность начальника заслонялась въ немъ личностью просто добраго чловѣка, со всѣми привѣтливаго и простодушнаго. А его миролюбіе достойно еще большаго удивленія. Никакихъ столкновеній и непріятностей ни съ сослуживцами, ни съ пасомыми у него никогда не было.

Могли ли всѣ эти столь прекрасныя и симпатичныя душевныя его качества не располагать къ нему всѣхъ его знавшихъ? Несомнѣннымъ свидѣтельствомъ того, какъ велики были расположеніе и любовь прихожанъ къ своему почившему пастырю, служатъ тѣ разнообразныя обнаруженія сочувствія, которыя прихожане выразили во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Напр., у болѣзненнаго одра о. Теодора, не смотря на непродолжительность его болѣзни, всякій старался побывать и провѣдать любимаго своего батюшку.

2 недѣли съ напряженнымъ вниманіемъ весь приходъ слѣдилъ за теченіемъ роковаго недуга, постигнаго беззавѣтно любимаго пастыря. Наконецъ, 16 числа послѣ операціи, произведенной консилиумомъ врачей, уже стало всѣмъ ясно, что смерть быстро приближается, чтобы положить конецъ ужаснымъ страданіямъ больнаго. Съ этого времени народъ, можно сказать, уже не отходилъ отъ дома умирающаго „добраго пастыря“. Страдалецъ-батюшка, примирившись въ благодатныхъ таинствахъ съ Небомъ, пожелалъ лично проститься со своими духовными дѣтьми. И вотъ пошли къ нему и старъ, и младъ попросить прощенія, получить благословеніе и дать ему послѣднее живое цѣлова-

не... Открылись потрясающія картины, которыхъ безъ слезъ и рыданій не могли выдерживать даже черствыя и крѣпкія нервами натуры... А умирающій іерей Божій коснѣющимъ языкомъ и прерывающимся голосомъ повторялъ до самой смерти: „не плачьте, а только молитесь за меня; я же, если получу дерзновеніе предъ Господомъ, и тамъ не забуду никого изъ васъ“. Цѣлыми днями, до самыхъ послѣднихъ минутъ дорогой жизни, прервавшейся тихо—спокойно, какъ догораетъ вечерняя заря въ хорошей осенней день, продолжалось это поразительное по своему трагизму послѣднее прощаніе. Когда разнеслась печальная вѣсть о кончинѣ кормильца-батюшки, отдать ему послѣдній христіанскій долгъ явились не только всѣ прихожане и окрестные жители, но даже крестьяне отдаленныхъ деревень. На похороны собралась такая масса народу, которой не видали и грандіозные храмы во время торжественныхъ освященій. Чинъ погребенія этого сельскаго батюшки совершали 19 священниковъ. Надъ гробомъ почившаго плакали не только родные и знакомые, но и весьма многіе прихожане, не исключая тугихъ на слезу, бородатыхъ крестьянъ. Общее настроеніе во время погребенія достигло такой интенсивности, что священники не могли безъ слезъ произносить своихъ прочувствованныхъ рѣчей и даже говорить рядовыхъ молитвенныхъ возгласовъ. Вѣчная память тебѣ, дорогой собратъ, да будетъ нерукотвореннымъ памятникомъ, который ты воздвигъ въ признательныхъ сердцахъ всѣхъ, знающихъ тебя и теперь не перестающихъ надѣяться на твои благодатныя молитвы по праву вѣчнаго „добраго“ священства...

Въ высшей степени отраднo засвидѣтельствовать, что не оскудѣлъ еще духъ истиннаго пастырства и, если онъ скромно мерцаетъ при жизни, за то ярко блещетъ при кончинѣ; не умерла еще, но жива и дѣйствена по мѣстамъ та истинная церковно-приходская община, которая имѣетъ какъ бы одно сердце или одну душу, и является теперь завѣтнымъ маякомъ нашего спасенія!...

Къ некрологу почившаго добраго пастыря остается добавить еще слѣдующее.

Благочинный 1-го Ливенскаго округа о. Владиміръ Преображенскій въ своемъ рапортѣ на имя Его Преосвя-

щенства, Преосвященнѣйшаго Серафима сообщаетъ о слѣдующемъ отрадномъ явленіи.

„Духовенствомъ 1-го Ливенскаго округа въ память сорокового дня кончины благочиннаго округа, священника Θεодора Попова, при участіи многихъ почетныхъ церковныхъ старостъ и нѣкоторыхъ лицъ прихожанъ, бывшихъ 28-го сентября с/г. на благочинническомъ собраніи въ Благовѣщенскомъ села Шатилова храмѣ, по обсужденіи вопроса о запасныхъ священникахъ и устройствѣ церковно-приходской жизни—на собранные по подпискѣ сто (100) рублей, рѣшили постановить на могилѣ покойнаго священника Попова надгробный памятникъ.

Такое отрадное явленіе въ жизни духовенства, какъ свидѣтельствующее о фактѣ добрыхъ отношеній между собою самихъ пастырей и сближенія съ пасомыми, при настоящемъ желаніи возрожденія церковно-приходской жизни, даетъ мнѣ смѣлость рапортовать о семъ Вашему Преосвященству“.

ХРОНИКА.

8 сего октября. Преосвященный Серафимъ вмѣстѣ съ Епископомъ Викаріемъ Митрофаномъ, при участіи двухъ Орловскихъ градскихъ протоіереевъ и двадцати двухъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства, совершилъ Божественную литургію въ Орловскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной, по случаю годичнаго собранія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, былъ отслуженъ молебенъ Ап. Петру и Павлу съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и веѣмъ братчикамъ. За литургією по заамвонной молитвѣ священникомъ А. С. Уляшенко было сказано приличествующее дню поученіе*). На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея благочинный 2 Елецкаго округа, священникъ села Вязовицкаго, того-же у., Митрофанъ Данковъ. За литургією были рукоположены во священника къ Предте-

*) Поученіе это будетъ помѣщено въ слѣдующемъ №.

ченской церкви, что при Мценской тюрьмѣ, діаконъ села Тельчья, Мценскаго у., Николай Сергіевскій и во діакона къ Ахтырской, г. Орла, церкви сверхштатный псаломщикъ Орловскаго Каѳедральнаго собора Сергій Автономовъ, а также во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Герасимова, Карачевскаго у., Капитонъ Мясоѣдовъ.

Того-же числа въ 1 часъ дня въ зданіи Духовной Консисторіи состоялось годовичное собраніе Орловскаго Петропавловскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима, при участіи Викарнаго Епископа Митрофана, начальника губерніи, о.о. членовъ депутатовъ съѣзда и др. лицъ Совѣта Братства. Послѣ прочтенія краткаго отчета о дѣятельности Совѣта Братства, Преосвященный Серафимъ предложилъ собранію выслушать Его докладъ, напечатанный въ семь №.

Въ 6 часовъ вечера того-же числа въ покояхъ Преосвященнаго Серафима, по его приглашенію, собрались депутаты съѣзда духовенства, съ которыми Владыка бесѣдовалъ по разнымъ вопросамъ пастырской практики, преподавая по возникавшимъ недоумѣніемъ разъясненія и совѣты.

11-го сего октября Преосвященный Митрофанъ, Викарный Епископъ Елецкій служилъли тургію въ Крестовой церкви Орловскаго архіерейскаго дома. За литургією были рукоположены: во священника къ Святодуховской церкви, села Сельца, Трубчевскаго у. діаконъ Введенской г. Карачева, церкви Павелъ Никольскій и во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Іоанновской, г. Болхова, церкви псаломщикъ той-же церкви Александръ Никольскій.

Того-же числа съ вечернимъ поѣздомъ Епископъ Викарный Митрофанъ выѣхалъ въ сопровожденіи ключаря въ г. Елецъ.

На вакантное мѣсто преподавателя исторіи и обличенія раскола въ семинаріи Св. Синодомъ опредѣленъ кандидатъ Кіевской Академіи Померанцевъ, а на вакантное мѣсто помощника инспектора—кандидатъ Казанской Академіи Богословскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВДА и ЗНАНИЕ

ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ

ЛИСТКИ для НАРОДА и ВОЙСКЪ.

Едва ли можно отрицать, что главная причина всѣхъ нашихъ несчастій и всей смуты, губящей теперь нашу Родину, заключается въ полномъ невѣжествѣ простого русскаго люда во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя выходятъ изъ узкихъ предѣловъ его домашняго быта. Велѣдствіе этого невѣжества онъ легко поддается вліянію тѣхъ нечестныхъ людей, которые, обманывая его хлесткими словами и неосуществимыми обещаніями, хотятъ построить свое личное благополучіе на несчастіи и разореніи цѣлыхъ милліоновъ людей. И единственнымъ надежнымъ средствомъ для прекращенія вышней смуты является *просвѣщеніе* широкихъ слоевъ русскаго населенія.

Истинное просвѣщеніе дается только продолжительнымъ пребываніемъ въ христіанской школѣ. Но въ нынѣшнее тревожное время необходимо какъ можно скорѣе влить въ народныя массы хотя бы зачатки такого просвѣщенія, что можетъ быть сдѣлано и при помощи печатнаго слова. Ради этого въ Петербургѣ образовался небольшой кружокъ лицъ, близко, по личному опыту, знакомыхъ съ жизнью, взглядами и нуждами русскаго крестьянства, который задался цѣлью содѣйствовать распространенію среди народа необходимыхъ ему знаній, на почвѣ религіозно-правственной, въ духѣ искренняго служенія тремъ народнымъ идеаламъ: Православной Вѣрѣ, Самодержавному Царю и Русской Землѣ. Средствомъ же къ достиженію этой цѣли будетъ служить изданіе особыхъ „Просвѣтительныхъ листковъ“ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРАВДА и ЗНАНИЕ“.

Примѣнительно къ степени умственнаго развитія и привычкамъ русскаго простолюдина, отдѣльные номера этого изданія будутъ состоять изъ небольшихъ листковъ въ 4 печатныя страницы, при чемъ каждый листокъ будетъ заключать въ себѣ вполнѣ законченный, написанный чистымъ русскимъ языкомъ и въ мѣрѣ необходимости снабженный рисунками, очеркъ по одному изъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) по вопросамъ духовно-нравственнымъ и церковно-бытовымъ; 2) по вопросамъ права и народнаго хозяйства (политическимъ, юридическимъ, экономическимъ и финансовымъ); 3) по вопросамъ естествознанія, и преимущественно, сельскаго хозяйства; 4) по ознакомленію съ произведеніями лучшихъ русскихъ писателей; 5) по вопросамъ военнаго и морскаго дѣла въ Россіи; 6) по вопросамъ исторіи, географіи и этнографіи Россіи; и 7) по вопросамъ народнаго здравія. Цѣна одного листка—1 коп., цѣна годового экземпляра изъ 300—325 листковъ—3 руб. съ доставкой и пересылкою по 2 раза въ недѣлю.

Такъ какъ средства для этого изданія собраны пока небольшія, а издатели въ цѣляхъ сохраненія полной независимости, при которой только и можно говорить искренно и правдиво, не желаютъ и не будутъ пользоваться денежною помощью ни отъ властей, ни отъ политическихъ партій, преслѣдующихъ свои узкія цѣли, то для успѣшной постановки этого дѣла на прочную почву желателенъ притокъ новыхъ участниковъ

на паяхъ, въ 500 руб. каждый. Желающихъ принять участіе въ этомъ товариществѣ просятъ обращаться письменно къ редактору издателю, священнику Павлу Никаноровичу Левашеву (СПб. Петропавл. Крѣпость, архивный флигель, кв. 7). Въмѣстѣ съ тѣмъ лица, имѣющія намѣреніе быть годовыми подписчиками этого изданія, благоволятъ сообщить объ этомъ по тому же адресу. Выпускъ листковъ предполагается начать съ перваго числа наступающаго Ноября, съ подписною платою въ 50 коп. до конца года.

Просимъ также откликнуться и тѣхъ лицъ, кто имѣетъ желаніе и возможность открыть, на извѣстныхъ условіяхъ, провинціальныя склады и отдѣленія для пріема подписки и продажи „Просвѣтительныхъ Листковъ“.

Редакторъ подполковникъ П. Ф. Заустинскій.
Редакторъ-издатель свящ. П. Н. Левашевъ.

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

**На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ**

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки-корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы доказать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и

обездоленного, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ.—„ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель **Евгеній Бѣлковъ**.

3-2

Отвѣтств. Редакторъ Прот. **Х. Бѣлковъ**.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Докладъ Преосвященнаго Серафима, читанный на засѣданіи Петропавловскаго Братства 8 октября 1906 года. 2. Сообщение о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. 3. Пастыри безмолствуютъ. 4. О причинахъ стремленія воспитанниковъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. 5. Священникъ Теодоръ Захаровичъ Поповъ. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла **А. Свѣтозаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

№ 42 сданъ на почту 17 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.