

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888 г.

ФЕВРАЛЯ 16-го.

№ 4.

Выходятъ два раза въ мѣсяць въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Высочайше утвержденные доклады г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Высочайше утвержденныя мѣнія Государственнаго Совѣта. — Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1885 годъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16—24-го декабря 1887 года, за № 2,676, о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія: а) преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 18 сентября 1887 г., за № 2815, относительно раздѣла между членами причтовъ церковей города С.-Петербурга кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, и б) преосвященнаго митрополита Московскаго, отъ 15 декабря 1887 г., за № 342, относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между всѣми вообще причтами. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ означенныя представленія, Святѣйшій Синодъ находитъ: Въ настоящее время существуютъ слѣдующіе по своему составу причты: 1) изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика. 2) изъ трехъ членовъ — священника, діакона и псаломщика, 3) изъ пяти членовъ — 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, 4) изъ

семи членовъ — 3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, 5) изъ трехъ членовъ — священника и 2 псаломщиковъ, 6) изъ четырехъ членовъ — 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ, 7) изъ пяти членовъ — священника, діакона и 3 псаломщиковъ, 8) изъ шести членовъ — 2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, 9) изъ шести членовъ — 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ, 10) изъ семи членовъ — 2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, 11) изъ четырехъ членовъ — священника, діакона и 2 псаломщиковъ, 12) изъ пяти и болѣе членовъ при соборахъ — штатнаго протоіерея, при нѣкоторыхъ соборахъ ключаря, одного или нѣсколькихъ священниковъ, діакона или же протодіакона, діаконовъ, иподіаконовъ и причетниковъ (псаломщиковъ и пономарей). Составы причтовъ, указанные въ пунктахъ 1, 2, 3 и 4, признаны Святѣйшимъ Синодомъ за нормальные, и въ раздѣлѣ доходовъ между членами сихъ причтовъ не встрѣчается никакихъ недоумѣній. Въ нихъ каждый священникъ, согласно съ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, получаетъ три части, діаконъ двѣ и псаломщики по одной. Нѣтъ также никакихъ препятствій примѣнить вышеозначенный раздѣлъ доходовъ и къ причтамъ, указаннымъ въ пунктахъ 5, 6, 7, 8, 9 и 10, т. е. каждый священникъ будетъ получать по три части, діаконъ по двѣ и псаломщикъ по одной. Но въ виду того, что причты, поименованные въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, по своему составу не соотвѣтствуютъ нормальнымъ штатамъ, нужно назначить извѣстный срокъ, въ теченіе котораго излишніе псаломщики должны быть перемѣщены въ другіе приходы. Къ причту, указанному въ пунктѣ 11, примѣнить вышеозначенный раздѣлъ неудобно, такъ какъ при немъ на долю священника приходилось бы менѣе половины дохода. Представляется болѣе сообразнымъ оставить въ подобныхъ причтахъ прежній, издавна существующій раздѣлъ, т. е. священнику выдѣлять $\frac{1}{2}$, діакону $\frac{1}{4}$ и псаломщикамъ по $\frac{1}{8}$. Составъ причтовъ, упомянутый въ пунктѣ 12, относится къ соборнымъ, при которыхъ полагаются штатные протоіереи; какъ людямъ болѣе заслуженнымъ, имъ должно дать преимущество предъ священниками. Представляется цѣлесообразнымъ назначить имъ 4 части изъ доходовъ, ключарю $3\frac{1}{2}$ части, священникамъ и протодіакону по 3 части, діаконамъ по 2 части, иподіаконамъ по $1\frac{1}{2}$ части и причетникамъ по 1 части. Соотвѣтственно изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать, для руководства и исполненія, слѣдующія правила раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами: 1) При двухчленномъ составѣ причта — изъ священника и псаломщика, — священникъ получаетъ 3 части, псаломщикъ 1 часть. 2) При трехчленномъ составѣ — изъ свя-

щенника, діакона и псаломщика, — священникъ получаетъ 3 части, діаконъ 2 части, псаломщикъ 1 часть. 3) При пятичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и 2 псаломщика по 1 части каждый. 4) При семичленномъ — изъ 3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 5) При трехчленномъ — изъ священника и 2 псаломщиковъ, — священникъ 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 6) При четырехчленномъ — изъ 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, каждый псаломщикъ по 1 части. 7) При пятичленномъ — изъ священника, діакона и 3 псаломщиковъ, — священникъ 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 8) При шестичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 9) При шестичленномъ — изъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 10) При семичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 11) При четырехчленномъ — изъ священника, діакона и 2 псаломщиковъ, — священникъ 4 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 12) При соборныхъ причтахъ — штатный протоіерей 4 части, ключарь $3\frac{1}{2}$ части, каждый священникъ и протодіаконъ по 3 части, каждый діаконъ по 2 части, каждый внодіаконъ по $1\frac{1}{2}$ части и каждый причетникъ по 1 части. 13) Въ причтахъ, не соответствующихъ по своему составу вышеисчисленнымъ, каждому священнику выдавать по 3 части, каждому діакону по 2 части и каждому псаломщику по 1 части. 14) Правила сіи не распространяютъ на причты каедральныхъ соборовъ Исаакіевскаго въ С.-Петербургѣ и во имя Христа Спасителя въ Москвѣ, а равно и на причты всѣхъ церквей въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархіяхъ, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, каковыя причты относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія остаются на существующихъ основаніяхъ, и 15) Если въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, окажутся излишніе псаломщики, то они имѣютъ быть перемѣщены, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня распубликованія сего опредѣленія, въ другіе приходы, а въ случаѣ нежеланія оставить приходъ, въ которомъ служили, всѣ псаломщики, состоящіе при церкви, должны получать на свою долю — въ причтахъ, поимено-

ванныхъ въ пунктахъ 5 и 7, одну долю, а въ пунктахъ 8 и 10—двѣ доли. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ и церковныхъ причтовъ напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Высочайше утвержденные доклады г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 14 день октября 1887 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Самарской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному, 24 іюня 1872 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 20 день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Пензенской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія, въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному, 24 іюня 1872 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода.

Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта.

О расходѣ на содержаніе православнаго причта на Командорскихъ островахъ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе православнаго причта на Командорскихъ островахъ, Приморской области, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1888 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты Синода, по одной тысячѣ триста рублей въ годъ на содержаніе

вновь учрежденнаго православнаго причта на Командорскихъ островахъ, Камчатской епархіи, полагая изъ нихъ жалованья: священнику 880 р. и псаломщику 300 р. и на разъѣзды причту 120 р., съ тѣмъ, чтобы на членовъ сего причта распространялась сила Высочайше утвержденаго 23 декабря 1880 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, относительно безденежнаго отпуска изъ казны священно-церковно-служителямъ Приморской области провіанта натурою. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 10 го ноября 1887 г. Высочайше утверждено.

О расходѣ на содержаніе православнаго причта въ слободѣ Ведено, Терской области.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ слободѣ Ведено, Терской области, *мнѣніемъ положилъ*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1888 г., въ подлежащія подраздѣленія смѣты Синода, по *восемисотъ рублей* въ годъ на содержаніе вновь учрежденнаго православнаго причта въ слободѣ Ведено, Терской области, полагая изъ нихъ священнику 600 р. и псаломщику 200 р. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 10 ноября 1887 г. Высочайше утверждено.

О расходѣ на содержаніе православнаго причта въ селеніяхъ Михайловкѣ и Гренадерскѣ, Карской области.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе православныхъ причтовъ въ селеніяхъ Михайловкѣ и Гренадерскѣ, Карской области, *мнѣніемъ положилъ*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1888 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты Синода, по *одной тысячѣ двести рублей* въ годъ, на содержаніе православныхъ причтовъ въ селеніяхъ Михайловкѣ и Гренадерскѣ, Карской области, полагая въ томъ числѣ: священникамъ по 450 р. и псаломщикамъ по 150 р. каждому. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 10 ноября 1887 г. Высочайше утверждено.

О расходѣ на содержаніе православнаго причта въ городѣ Плонскѣ, Холмско-Варшавской епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ

на содержаніе православнаго причта въ г. Плонскѣ, Холмско-Варшавской епархіи, *мнѣніемъ положили*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1888 г., въ подлежащія подраздѣленія смѣты Синода, по *тысячѣ семисотъ восьмидесяти рублей* въ годъ, на содержаніе вновь учрежденнаго православнаго причта въ г. Плонскѣ, Холмско-Варшавской епархіи, полагая въ томъ числѣ: священнику жалованья 1,200 руб. и квартирныхъ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, 200 р., псаломщику жалованья 250 р. и квартирныхъ 50 р., и на наемъ церковнаго сторожа 80 р. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 10 ноября 1887 г. Высочайше утверждено.

О расходѣ на содержаніе православнаго причта въ имѣніи Гердень (Юру), Гарріенскаго уѣзда, Эстляндской губерніи.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ имѣніи Гердень (Юру), Гарріенскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, *мнѣніемъ положили*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1888 г., въ подлежащія подраздѣленія смѣты Синода, по *двѣ тысячи ста пятидесяти рублей* въ годъ, на содержаніе вновь учрежденнаго православнаго причта въ имѣніи Гердень (Юру), Гарріенскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, полагая изъ нихъ: священнику 1,300 р., старшему псаломщику 300 р. и младшему 250 р. и на наемъ для причта квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, по 300 руб. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 10-го ноября 1887 года Высочайше утверждено.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. И. Побѣдоносцева по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1885 г.

1. СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ЦЕРЕМЪНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1885 году составляли митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій

Платонъ и Московскій Іоанникій; архіепископы: Холмско-Варшавскій Леонтій—до дня св. Пасхи, Волынскій Палладій—до конца мая, Тверскій Савва—до половины ноября и Казанскій Палладій—съ октября мѣсяца; и епископы: Самарскій Серафимъ—съ апрѣля мѣсяца и Кавказскій Германъ—съ іюня мѣсяца

Составъ епархіального управленія.

Въ предѣлахъ Имперіи состояло 62 епархій, которыми управляли: 3 митрополита, 14 архіепископовъ и 45 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 33. Сверхъ указаннаго числа особъ архіерейскаго сана, состояли на покоѣ: 1 архіепископъ и 4 епископа.

Духовныхъ консисторій было 56. Въ епархіяхъ Грузинскаго экзархата консисторій не существуетъ, и епархіальныя дѣла и распоряженія ведутся экзархомъ и прочими епархіальными архіереями, при посредствѣ канцелярій. Духовныхъ правленій было 4: Финляндское, въ г. Выборгѣ, Холмское, въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи, Читинское, въ г. Читѣ, Забайкальской области, мѣстопробываніе перваго викарія Иркутской епархій, епископа Селенгинскаго, и Аляскинское, завѣдующее дѣлами Алеутской епархій, въ г. Санъ-Франциско.

Учрежденіе новыхъ епархій: а) Екатеринбургской.

По обширности Пермской епархій и значительному числу въ ней православнаго населенія, церквей и духовенства, неизбѣжно встрѣчались большія неудобства и затрудненія по управленію, особенно Зауральскою частію. Для устраненія сихъ неудобствъ и затрудненій Святѣйшимъ Синодомъ, 27 января 1885 г., постановлено: взамѣнъ существовавшаго въ Пермской епархій викаріатства, образовать особую самостоятельную Екатеринбургскую епархію, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь образуемой Екатеринбургской епархій включить находящіяся за Уральскими горами, въ Азіи, всѣ уѣзды Пермской епархій, именно—Екатеринбургскій, Ирбитскій, Верхотурскій, Камышловскій и Шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархій именоваться епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ и мѣстопробываніе имѣть въ г. Екатеринбургѣ; 3) содержаніе Екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и Екатеринбургской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые и внести на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ; 4) съ открытіемъ Екатеринбургской духовной консисторіи существовавшее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго

передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ г. Верхотурья во вновь учреждаемую епархію, титулъ Пермскаго архіерея, именовавшагося Пермскимъ и Верхотурскимъ, измѣнить и именовать его епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ. Вышеизложенное предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утверждено 29 января того же года.

По Высочайше утвержденному 14 мая 1885 г. штату епархіального управленія, назначено: на содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора 5,258 р. и на содержаніе духовной консисторіи 10,000 руб.

б) Владикавказской.

Въ 1872 г. Его Императорскимъ Высочествомъ, Намѣстникомъ Кавказскимъ, возбужденъ былъ вопросъ объ учрежденіи въ г. Владикавказѣ особой архіерейской каѳедры для Терской области и Осетіи; но, по состоянію государственнаго казначейства, признано было возможнымъ учредить только при экзархѣ Грузіи втораго викарнаго епископа, Владикавказскаго, на что и воспослѣдовало, 14 января 1885 г. Высочайшее соизволеніе. Между тѣмъ, учрежденіе викаріатства во Владикавказѣ не могло принести той пользы по дѣламъ епархіального управленія, какая ожидалась отъ учрежденія самостоятельной архіерейской каѳедры; вслѣдствіе чего преосвященнымъ экзархомъ Грузіи вновь возбуждено было ходатайство объ учрежденіи во Владикавказѣ самостоятельной архіерейской каѳедры, съ отдѣленіемъ къ оной всей Терской области и сѣверной Осетіи.

Согласно представленію о семъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) взамѣнъ существующаго Владикавказскаго викаріатства, учредить въ г. Владикавказѣ самостоятельную епархію, со включеніемъ въ составъ оной Терской области и сѣверной Осетіи и съ подчиненіемъ сей епархіи Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими епархіями экзархата; 2) образовать при Владикавказской епархіи канцелярію, съ предоставленіемъ чиновникамъ ея какъ общихъ, такъ и особенныхъ по мѣсту службы, правъ и преимуществъ, и 3) отпускать на содержаніе учреждаемой епархіи, начиная съ 1886 г., изъ суммъ государственнаго казначейства, по 12,260 руб. ежегодно, съ зачетомъ въ то число 500 руб., отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе Владикавказскаго викаріатства.

Новое распределеніе епархій Грузинскаго экзархата.

Въ составъ Грузинскаго экзархата до 1885 г. входили четыре епархіи: 1) Грузинская, въ предѣлахъ коей состояло 12 монастырей и 513 приход-

скихъ церквей — Тифлиской, Бакинскою, Елисаветпольскою и Эриванскою губерніи, Карскіи, Дагестанскою и Закаспійскою областей, г. Владикавказа и осетинскихъ поселеній Терской области; 2) Имеретинская, въ составъ которой входили 11 монастырей и 776 приходскихъ церквей Кутаисскаго, Шаропанскаго, Рачинскаго, Лечхумскаго, Сенакскаго и Зугдидскаго уѣздовъ, Кутаисской губерніи, и Батумскаго округа; 3) Гурійская, въ предѣлахъ которой состояли 2 монастыря и 99 приходскихъ церквей Озургетскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, и 4) Абхазская, въ составъ которой входили 1 монастырь и 46 церквей Сухумскаго округа, подчиненнаго Кутаисскому военному губернатору.

Грузинскою епархіею управлялъ архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи, при содѣйствіи двухъ викаріевъ, епископовъ Горійскаго и Владикавказскаго; Имеретинскою епархіею управлялъ епископъ Имеретинскій, при содѣйствіи викарія, епископа Мингрельскаго; въ его же вѣдѣніи состояла и Абхазская епархія; временное управленіе Гурійскою епархіею поручено было епископу Горійскому, викарію Грузинскому.

Такое раздѣленіе епархій экзархата было во многихъ отношеніяхъ неудобно и неблагопріятно какъ для благоустройства сихъ епархій, такъ и для усѣбнаго веденія дѣлъ управленія оными. Экзархъ Грузіи, управляя обширною епархіею, не столько значительною по числу церквей, сколько по своему пространству, и обремененный массою дѣлъ разнаго рода, хотя имѣлъ для содѣйствія ему въ управленіи двухъ викаріевъ, но не могъ пользоваться ихъ существенною помощію въ общемъ управленіи Грузинскою епархіею, такъ какъ епископъ Владикавказскій жилъ во Владикавказѣ и завѣдывалъ немногими церквами этого города и осетинскими приходами Терской области, а епископъ Горійскій управлялъ Горійскою епархіею. Имеретинскій епископъ управлялъ почти всею западною частью Закавказья, не исключая и Абхазіи, имѣя у себя викарія — епископа Мингрельскаго, проживавшаго въ Мартвили, и не принимавшаго никакого участія въ управленіи этою обширною епархіею. Гурійская епархія, напротивъ, ограничивалась предѣлами одного Озургетскаго уѣзда, Кутаисской губерніи.

Въ виду этого, преосвященный экзархъ Грузіи представилъ Святѣйшему Синоду о настоятельной потребности въ болѣе правильномъ и цѣлесообразномъ распредѣленіи и устройствѣ епархій экзархата, а именно: о распредѣленіи его на 5 епархій: Грузинскую, Владикавказскую, Имеретинскую, Новосенакскую и Сухумскую.

Согласно сему предположенію, Грузинская епархія, за отдѣленіемъ отъ нея 28 церквей г. Владикавказа и осетинскихъ приходовъ Владикавказскаго округа, должна заключать въ своемъ составѣ 12 монастырей и 485 церквей Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерній, и областей: Карской, Дагестанской и Закаспійской. При управляющемъ сею епархіею, экзархѣ Грузіи, долженъ состоять викарій, епископъ Горійскій, для содѣйствія экзарху въ епархіальномъ управленіи.

Составъ Владикавказской епархіи положено образовать изъ 122 церквей Терской области и сѣверной Осетіи и 2 монастырей, въ каковомъ составѣ она и учреждена, какъ изъяснено выше, по особому представленію экзарха, ранѣе общаго разграниченія епархій экзархата.

Въ составъ Имеретинской епархіи должны войти 8 монастырей и 478 церквей Имеретіи, или, иначе, Кутаисскаго, Шаропанскаго и Рачинскаго уѣздовъ, Кутаисской губерніи. При такомъ значительномъ сокращеніи предѣловъ Имеретинской епархіи, не настоятъ необходимости въ учрежденіи при епископѣ викарія.

Вмѣсто Гурійской епархіи и Мингрельскаго викаріатства положено образовать самостоятельную Гурійско-Мингрельскую епархію, съ каедрою въ Новосенабахъ. Въ составъ ея предположено включить 5 монастырей и 407 церквей Мингрелии и Гуріи, или, иначе, Лечхумскаго, Сенакскаго, Зугдидскаго и Озургетскаго уѣздовъ, Кутаисской губерніи, и округовъ Батумскаго и Артвинскаго, подчиненныхъ Кутаисскому военному губернатору.

Вмѣсто Абхазской епархіи положено образовать Сухумскую, въ составъ коей, съ каедрою въ Сухумѣ, должны войти 1 монастырь и 46 церквей Сухумскаго округа и часть—9 церквей—Черноморскаго округа, съ городами: Новороссійскомъ и Анапою и селеніями: Вельяминовскимъ, Геленджинскимъ, Джубскимъ, Вуланскимъ и Адлеромъ, постомъ Даховскимъ (Сочи) и деревнею Веселой,—входившихъ до того времени въ составъ Кавказской епархіи,— всего 55 церквей. Сухумская епархія, по числу церквей, будетъ незначительна, но интересъ миссіонерскій и политическій требуютъ того, чтобы она была епархіею самостоятельною, съ русскимъ епископомъ во главѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ экзархъ Грузіи представилъ новые штаты трехъ епархіальныхъ управленій: Имеретинскаго, Гурійско-Мингрельскаго и Сухумскаго, такъ какъ Грузинское епархіальное управленіе не требовало измѣненій, а о Владикавказскомъ сдѣлано было особое представленіе.

Въ означенномъ представленіи экзарха изъяснено, что сумма, исчисленная по штату Имеретинскаго епархіальнаго управленія, въ количествѣ 11,470

рублей относится сполна на средства Имеретинскаго казначейства; въ число суммы 10,510 р., требующейся на содержаніе Гурійско-Мингрельскаго епархіальнаго управленія, обращаются ассигнуемые нынѣ изъ казны по финансово-вой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 6,310 руб., а остальные 4,200 руб. изъ мѣстныхъ средствъ Мингрельскаго церковнаго казначейства, и лишь на покрытіе расходовъ по Сухумскому епархіальному управленію, исчисленныхъ въ 10,600 руб., не имѣется никакихъ мѣстныхъ средствъ, кромѣ ассигнуемыхъ нынѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 6,800 руб.

Согласно представленію о семъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1855 года мѣншіемъ Государственнаго Совѣта утвержденнымъ какъ вышеизложенныя предположенія относительно новаго распредѣленія епархій Грузинскаго экзархата, такъ и штаты Имеретинскаго, Гурійско-Мингрельскаго и Сухумскаго епархіальныхъ управленій, съ отпускомъ, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1856 г., на содержаніе Сухумскаго епархіальнаго управленія, по 3,800 р.

Синодалныя конторы.

Въ синодалныхъ конторахъ присутствовали: въ Московской, подъ предѣдательствомъ митрополита Московскаго, 2 епископа (бывшіе — Алеутскій Іоаннъ и Томскій Петръ) и протопресвитеръ Успенскаго собора; въ Грузино-Имеретинской, подъ предѣдательствомъ экзарха Грузіи, 3 архимандрита и главный священникъ войскъ Кавказскаго военнаго округа.

Перемѣны въ составѣ церковной іерархіи.

Въ составѣ русской церковной іерархіи произошли слѣдующія перемѣны: Епископъ Рязанскій Θεоктистъ возведенъ въ санъ архіепископа.

Перемѣщены: епископъ Тамбовскій Палладій на Волынскую епархіальную кафедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; Нижегородскій Макарій на Вятскую; Архангельскій Серапіонъ на Екатеринославскую; Псковскій Наѳанаилъ на Архангельскую; Таврическій Гермогенъ на Псковскую; первый викарій Московской епархіи Алексій, епископъ Дмитровскій, на Таврическую, а затѣмъ на Литовскую; Камчатскій Мартиніанъ на Таврическую; Чигиринскій Виталій, первый викарій Кіевской епархіи, на Тамбовскую; Ковенскій Сергій, первый викарій Литовской епархіи, на Могилевскую; Брестскій Авраамій, второй викарій Литовской епархіи, на Тобольскую и Люблинскій Модестъ, викарій Холмско-Варшавской епархіи, на Нижегородскую епархіальную кафедру; второй викарій Московской епархіи, епископъ Можайскій Мисаилъ,

на кафедре епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи, и викарій Рязанской епархіи; епископъ Михайловскій Густинъ, на кафедре епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи.

Возведены въ санъ епископа и назначены: бывший начальникъ Пекинской духовной мисіи, архимандритъ Флавіанъ, епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи, но затѣмъ перемѣненъ въ Холмъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи; ректоръ Кишиневской семинаріи, архимандритъ Анастасій, епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи; ректоръ Литовской семинаріи, архимандритъ Анастасій, епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Виѣанской семинаріи, архимандритъ Александръ, епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи; ректоръ Благовѣщенской семинаріи, архимандритъ Гурій, епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ; настоятель посьольской церкви въ Константинополѣ, архимандритъ Смарагдъ, епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи; настоятель Козловско-Троицкаго монастыря, Тамбовской епархіи, архимандритъ Серафимъ, епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи; управлявшій Кіево-Златоверхо-Михайловскимъ монастыремъ, архимандритъ Иеронимъ, епископомъ Чигиринскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, и настоятель Витебскаго Маркова монастыря, Полоцкой епархіи, архимандритъ Аркадій, епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи; епископъ Каневскій Сильвестръ, третій викарій Кіевской епархіи, переименованъ первымъ викаріемъ, а епископъ Чигиринскій, первый викарій той же епархіи, переименованъ третьимъ викаріемъ.

Уволены, по прошенію, на покой: архіепископъ Вятскій Аполлосъ, съ помѣщеніемъ на жительство въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, Вятской епархіи, и епископъ Тобольскій Василій, съ помѣщеніемъ на жительство въ Московскій Даниловъ монастырь.

Скончались: архіепископы — Волянскій Тихонъ, Литовскій Александръ и бывший Вятскій Аполлосъ, и епископы: Екатеринославскій Θεодосій, Могилевскій Виталій и бывший Екатеринославскій Леонидъ; членъ Московской синодальной канторы, управлявшій ставропигіальнымъ Московскимъ Новоспасскимъ монастыремъ епископъ Порфирій; первый викарій Херсонской епархіи, епископъ Новомиргородскій Николай и управлявшій ставропигіальнымъ Московскимъ Донскимъ монастыремъ, епископъ Іаковъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Новоспасскій монастырь въ Москвѣ, какъ усыпальница бояръ Романовыхъ и въ числѣ ихъ — Ныробскаго узника Михаила Никитича Романова. — Врачующая сила молитвы.

Новоспасскій монастырь въ Москвѣ, какъ усыпальница бояръ Романовыхъ и въ числѣ ихъ — Ныробскаго узника Михаила Никитича Романова.

I.

На лѣвомъ берегу рѣки Москвы, на одной сторонѣ съ бѣлокаменнымъ кремлемъ, но въ разстояніи отъ него верстѣ трехъ къ юго-востоку, на высокомъ Крутицкомъ холмѣ, красиво раскинулся одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ Московскихъ монастырей — ставропигіальный Новоспасскій. Длинная бѣлая стѣна, снабженная по угламъ пятью башнями, на подобіе крѣпостныхъ бастіоновъ, опоясываетъ кругомъ все зданіе монастыря, среди которыхъ вниманіе посетителя прежде всего поражаетъ древній пятиглавый Преображенскій соборъ въ византійско-русскомъ стилѣ. А надъ самымъ входомъ въ монастырскую ограду высится огромное сооруженіе прошлаго столѣтія — главная колокольня съ церковью преподобнаго Сергія, построенная совсѣмъ въ другомъ, итальянскомъ, вкусѣ. Соборъ напоминаетъ собою архитектуру знаменитаго Успенскаго, что въ кремль; только фундаментъ здѣсь слишкомъ высокъ, такъ что въ храмъ приходится подыматься по мраморной лѣстницѣ въ 17 ступеней. Бѣ собору съ юго-западной стороны примыкаетъ обширная Покровская церковь съ четырьмя придѣлами и братскою трапезою, сооруженная царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ стилѣ XVII-го вѣка; а прямо съ западной стороны соборъ соединенъ съ Знаменскою церковью, своимъ новѣйшимъ итальян-

яснымъ стилемъ рѣзко отличающагося отъ всѣхъ другихъ монастырскихъ храмовъ. Наконецъ въ братскихъ келліяхъ есть еще церковь Нерукотвореннаго Спаса съ придѣломъ святаго Николая, замѣчательная нѣкоторыми старинными иконами. Такъ какъ весь монастырь стоитъ на высокомъ холмѣ, то четырехъ-ярусная его колокольня господствуетъ на значительномъ пространствѣ. Если поднимитесь на нее въ ясный солнечный день, то предъ взорами вашими открывается грандіозная панорама Москвы: на сѣверо-западѣ виднѣтся, блистая во всей красѣ, священный кремль съ его позлащенными крестами и маковицами церквей, а прямо на югѣ — извѣстные Симоновъ и Даниловъ монастыри. Трудно оторваться отъ этой величественной картины древняго города, вызывающей столько думъ, невольно увлекающей мысль и воображеніе въ глубь вѣковъ, въ старую, патріархальную, набожную Русь!

Много пережѣвъ испыталь, много ударовъ судьбы перенесъ этотъ старинный Новоспасскій монастырь! Было время, когда и онъ красовался среди кремлевскихъ соборовъ, на кругомъ Боровицкомъ холмѣ. Мало того: онъ считается даже старѣйшимъ первоначальникомъ всѣхъ другихъ Московскихъ монастырей. Возникнувъ еще во времена Калиты, если не раньше, онъ до 1490 года именовался „дворцовымъ великокняжескимъ“ Спасовымъ монастыремъ *). При Іоаннѣ III, какъ извѣстно, весь кремль Московскій измѣнился до неузнаваемости, дерево вездѣ замѣнилось камнемъ, всюду заблестали золото, серебро и драгоценные камни; тогда-то и „монастыри старые извѣчные съ мѣста переставлены“ **). Митрополитъ Симеонъ, по желанію государя, перевелъ Спасо-Преображенскій монастырь на новое мѣсто, за городъ, на гору Крутицу, оставивъ на старомъ мѣстѣ въ кремлѣ только церковь Спаса, доселѣ именуемую „Спасомъ на Бору“. Въ 1491 г. на Крутицѣ Іоаннъ заложилъ новую соборную Спасо-Преображенскую церковь, и съ того-то времени бывшій кремлевскій монастырь сталъ именоваться „Спасъ на Новомъ“ (т. е. мѣстѣ) или „Новоспасскимъ“, также „царскою“, „великою“, „пресловутою“, „первостепенною“ обителью ***). Но почему же, спроситъ читатель, сочли нужнымъ въ XV вѣкѣ перевести изъ кремля Спасскій монастырь и оставить на прежнемъ мѣстѣ Чудовъ мужской и Вознесенскій женскій монастыри?

*) „Новоспасскій ставропигіальный монастырь въ Москвѣ“. Сочиненіе И. М. Снегирева. Изданіе Мартынова. Москва. 1863 г., стр. 1 и 11. Это — лучшее изъ всѣхъ описаній монастыря. Авторъ.

**) *ibidem*, стр. 11.

***) *ibidem*, стр. 1 и 13.

Отвѣтить на этотъ вопросъ не трудно. Спасскій монастырь въ кремль служилъ родою усыпальницею тѣхъ потомковъ Владиміра Святаго, которые были родственны по крови великимъ Московскимъ князьямъ, но не занимали великокняжескаго престола. Съ размноженіемъ этого рода, мѣста въ кремль для погребенія всѣхъ государевыхъ родственникововъ стало мало; къ тому же при Іоаннѣ III въ кремль было возведено много новыхъ построекъ и значительно расширены старыя. Вотъ причины, по которымъ Іоаннъ долженъ былъ перевести родовую усыпальницу на новое просторное мѣсто, постановивъ на будущее время въ кремль хоронить *только великихъ князей и княгинь*, т. е. Московскихъ государей и государынь — первыхъ въ Архангельскомъ соборѣ, а вторыхъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, какъ было заведено еще раньше, при предкахъ Іоанна III.

Теперь ясно, почему Новоспасскій монастырь всегда пользовался особенными милостями Московскихъ государей, получилъ въ разное время много исключительныхъ льготъ и сейчасъ считается первокласснымъ ставропигіальнымъ, т. е. зависящимъ непосредственно отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода *). Это — старинная священная усыпальница потомковъ Владиміра Святаго и ихъ свойственниковъ по крови — бояръ Рѣмановыхъ. Много разъ молились въ этой обители Іоанна III и IV, цари Θεодоръ, Михаилъ, Алексѣй, другой Θεодоръ, Іоаннъ и Петръ. Много обильныхъ жертвъ сдѣлано было ими въ пользу монастыря, и потому даже великія бѣдствія, пронесшіяся надъ Москвою въ вихрѣ былыхъ временъ, не могли уничтожить этой обители. Бывали времена, когда царственная усыпальница служила для Москвы передовою крѣпостью вмѣстѣ съ Симоновымъ и Даниловымъ монастырями. Эти крѣпости-монастыри не одинъ разъ испытали на себѣ вражескую силу: въ 1571 г. — страшный набѣгъ Крымскаго хана Казы-Гирея, въ 1612 г. — опустошительную осаду поляковъ, въ 1618 г. — новое нашествіе Польскаго королевича Владислава. Это заставило царя Михаила одновременно съ перестройкою храмовъ замѣнить старую деревянную стѣну вокругъ обители каменною (въ 1640 — 42 гг.) съ лучными, мушкетными и пушечными боями, съ башнями и стрѣльницами, и снабжать монастырь порохомъ, ядрами и свинцомъ **). Такъ миновали для обители бурные XVI и XVII вѣка! Въ слѣдующемъ вѣкѣ ее ожидали новыя тажкія испытанія. Во время ужасныхъ

*) Изъ всѣхъ монастырей Московскихъ, числомъ 21, ставропигіальными I-го класса считаются только 4: Новоспасскій, Симоновъ, Донской и Заиконоспасскій.

**) Цитированное сочиненіе Снегирева, стр. 16.

Московскихъ пожаровъ 1737 и 1747 гг. значительно пострадала и уездная Романовыхъ. И только успѣла она оправиться послѣ этихъ бѣдствій, какъ наступила тяжелая година Наполеоноваго нашествія. Обителѣ снова наносится страшный ударъ, небывалый въ лѣтописяхъ монастыря. Заодно съ Москвой она дѣлается жертвой огня и алчнаго, свирѣпаго врага.

Остановимся подольше на этомъ трагическомъ эпизодѣ въ исторіи монастыря, такъ какъ это было послѣднее по времени разореніе его; притомъ же въ нынѣшнемъ году исполнилось 75-лѣтіе самой отечественной войны. Въ ожиданіи врага, тогдашній Новоспасскій архимандритъ Амвросій Орнатскій отправилъ драгоценности ризницы и храмовъ въ далекій Спасокаменскій монастырь на Кубенскомъ озерѣ. Но серебряныя ризы съ образовъ скрыли надъ верхними сводами собора; сюда же, къ Новому Спасу, свезли свои дорогіе пожитки и нѣкоторые Московскіе купцы. Затѣмъ архимандритъ съ братією, по распоряженію начальства, удалились изъ монастыря, въ которомъ остался только намѣстникъ-старецъ Никодимъ съ 10 монахами и послушниками. Непрiятель вступилъ въ городъ 2 сентября 1812 г., и въ тотъ же вечеръ шайка поляковъ ворвалась въ беззащитный монастырь для грабежа. На другой день, 3-го числа, принялись хозяйничать въ обители французы. Намѣстникъ, желая умиловить врага, предложилъ ему хлѣбъ и соль, но французы требовали денегъ, нещадно били его и привели въ соборъ съ однимъ послушникомъ. Поставивъ ихъ среди церкви на колѣни и направивъ на нихъ заряженныя ружья, враги заставляли ихъ указать мѣсто, гдѣ скрыты драгоценности; однако не могли выпытать тайны даже угрозами смерти. Нанеся старцу нѣсколько ранъ саблями, свели его чуть живаго, въ Покровскую церковь, а сами занялись грабежомъ келлій и церквей. Вскорѣ въ монастырѣ вспыхнулъ пожаръ при сильномъ вѣтрѣ. Загорѣлась двускатная кровля на монастырской оградѣ, потомъ на башняхъ и келліяхъ, такъ что монастырь кругомъ былъ объятъ пламенемъ. Все небо приняло видъ раскаленнаго желѣза. Ночью загорѣлась и огромная колокольня. По словамъ очевидцевъ, дунувшій съ ужаснымъ трескомъ колоколъ Петра Великаго въ тысячу пудовъ прошибъ и обрушилъ своды Сергіевской церкви на второмъ ярусѣ, повиснувъ на развалинахъ перваго; вслѣдъ за нимъ рухнулъ съ четвертаго яруса поліелей въ 425 пудовъ, разбивъ въ мелкія части большой колоколъ. Отъ этого потрясось все огромное зданіе колокольни, разорвались желѣзныя въ немъ связи, но стѣны его и верхъ не повредились. Среди ужаснаго пожара въ нѣдрахъ монастыря уцѣлѣли не защищенные ни человеческой силою, ни искусствомъ три храма: Преображенскій, Покровскій и

Знаменскій и настоятельскіе покои. Последніе съ Покровскою церковью обращены были непріателями въ казармы, а Знаменская въ конюшню.... Ограбивъ въ церквахъ, продолжаютъ рассказывать очевидцы, все, что только можно было захватить, они, въ надеждѣ найти сокровища, *раскапывали могилы на кладбищѣ монастырскомъ, разламывали каменныя надгробницы въ усыпальницѣхъ подъ соборомъ* и даже престолы и жертвенники въ алтаряхъ. Случайно стыскавъ подъ кровлю собора серебряныя ризы съ образъ, они разрубали ихъ въ монастырскомъ саду палашами и дѣлили между собою (похитивъ всего серебра до 20 пудовъ). Сентября 4, по прибытіи въ монастырь французскаго генерала, занявшаго настоятельскіе покои, въ святыхъ воротахъ расположилась гауптвахта съ пушками, и монастырь наполненъ былъ фургонами и разными экипажами, скотомъ и птицами. Среди мерзости запустѣнія не совершалось тамъ божественной службы до самаго выхода непріателей, которые покушались было довершить разореніе св. обители подорваніемъ собора, гдѣ, по сказанію очевидцевъ, вырыли было и ямы для пороха; но и того не успѣли сдѣлать^{*)}.

Такъ минулъ руковой двѣнадцатый годъ, вѣчно памятный Москвѣ и всей Россіи. Никогда Новоспасскій монастырь не приходилъ въ такое запустѣніе и разореніе. Но Всевышній Покровитель не забылъ священной обители. Мало-по-малу монастырь началъ подниматься изъ развалинъ. Архимандриты Амвросій Орнатскій (1812—1816), Филаретъ Дроздовъ (1816—1819), впоследствии извѣстный іерархъ-митрополитъ Московскій и Коломенскій, Кирилль Платоновъ (1819—1824) и особенно Аполлосъ Алексѣевъ (1837—1851) соединенными усиліями не только привели въ порядокъ разоренную обитель, но подняли ее на высоту процвѣтанія, соотвѣтственнаго ставропигіи. Снова заблестали на иконахъ золотые и серебряные оклады, увязавше жемчугомъ и дорогими камнями. Снова возсіяли златоверхіе храмы во всемъ своемъ священномъ величіи! Возсталъ изъ развалинъ и древній кремль съ его святынями и достопамятностями и снова благолѣпно украсилъ берега исторической Москвы-рѣки! Опять насталъ благодатный миръ и „возлюбленная тишина“, по старинному выраженію Ломоносова.

II.

Въ какомъ же состояніи Новоспасская обитель въ настоящее время? Я посетилъ ее 20 августа 1887 года, встрѣтивъ тамъ самый пріятливый,

^{*)} И. М. Снегиревъ (стр. 19—21) все разореніе Новоспасскаго монастыря описалъ со словъ очевидцевъ (игумена Михаила и др.).

радушный приемъ. Цѣлью моею было узнать, не сохранилось-ли въ монастырѣ какихъ-либо свѣдѣній о злополучномъ бояринѣ Михаилѣ Никитичѣ Романовѣ, въ качествѣ жертвы подозрительнаго Годунова, трагически окончившемъ многострадальную свою жизнь въ отдаленномъ и въ то время чрезвычайно глухомъ погостѣ Ныробѣ, Чердынскаго уѣзда, Пермской губерніи. Объ этомъ страдальцѣ-бояринѣ, смерть котораго запечатлѣна въ народной памяти рѣдкимъ сочувствіемъ, я представилъ VII Археологическому Съѣзду, бывшему въ Ярославлѣ въ августѣ 1887 года, специальное изслѣдованіе, которое и желалъ теперь дополнить новыми свѣдѣніями послѣ личнаго осмотра усыпальницы бояръ Романовыхъ. Изъ Пермиковъ, писавшихъ о Михаилѣ Никитичѣ, никто еще не полюбостроительствовалъ доселѣ заглянуть въ Новоспасскую обитель, гдѣ бояринъ покоится со времени перевезенія его праха изъ „Великой Перми“. Узнавъ о цѣли моего пріѣзда, одинъ изъ монашествующей братіи, снабдивъ меня предварительно нѣкоторыми свѣдѣніями о достопримѣчательностяхъ обители, самъ повелъ сначала по всеѣмъ храмамъ монастырскимъ и затѣмъ въ особенно интересовавшую меня усыпальницу Романовыхъ.

Въ немногихъ словахъ трудно передать все то, что бросилось мнѣ въ глаза при обзорѣни монастырскихъ святынь. Столько богатства, роскоши во внѣшнемъ убранствѣ и памятниковъ древности! Наибольше сильное впечатлѣніе производитъ на посѣтителя величественный и по-истинѣ великолѣпный Спасо-Преображенскій соборъ, послѣ 1812 года реставрированный въ своемъ древнемъ византійско-русскомъ стилѣ на подобіе Успенскаго кремлевскаго собора. Напоминаетъ кремлевскій соборъ и огромный пятиархусный иконостасъ главнаго храма обители. Узорная его рѣзьба, мѣстами очень сложная, и ярко-блестящая позолота гораздо новѣе иконъ, многія изъ коихъ сохранились отъ XVII вѣка и болѣе ранняго времени, при всеѣхъ превратностяхъ, неоднократно испытанныхъ монастыремъ. Въ этомъ-то соборномъ иконостасѣ находится и главная святыня Новоспасскаго монастыря — чудотворный нерукотворенный образъ Спасителя. Когда-то этотъ образъ находился въ нашемъ сѣверо-восточномъ краѣ Россіи, а именно въ городѣ Хлыновѣ, что теперь Вятка, въ церкви Всемилоствиваго Спаса, гдѣ онъ въ 1645 году впервые прославился чудодѣйственною силою исцѣленія *). Какъ разъ въ это самое время архимандритомъ Новоспасскаго монастыря былъ Никонъ, впоследствии знаменитый Московскій патріархъ. Онъ убѣдилъ набожнаго царя Алексѣя

*) См. новое специальное изслѣдованіе *Кудрявцева*: „Чудотворный нерукотворенный образъ Спасителя въ Новоспасскомъ монастырѣ“. Москва. 1886 г., стр. 5 и слѣд.

Михайловича повелѣтъ принести икону изъ Вятки въ Москву и поставить эту святыню въ Новоспасскомъ монастырѣ, какъ усыпальницѣ бояръ Романовыхъ. Царь послушался, и вотъ съ 19 сентября 1647 года чудотворная Спасова икона пребываетъ на ея нынѣшнемъ мѣстѣ; до того же времени 8 мѣсяцевъ она находилась въ Успенскомъ соборѣ въ кремлѣ. Царь и все высшее духовенство столицы лично встрѣчали святыню 14 января 1647 г. и съ великимъ торжествомъ внесли ее въ кремль чрезъ Фроловскія ворота, которыя съ того времени, въ память этого событія, и стали называть Спасскими *).

Въ отношеніи древней иконописи монастырь вообще представляетъ много интереснаго. Особенно достойны вниманія въ соборѣ изображенія древнихъ эллинскихъ мудрецовъ по обѣимъ сторонамъ входной лѣстницы, именно Орфея, Омира, Солона, Платона, Птолемея, Ермія, Анахарсиса, Аристотеля, Плутарха и Иродіона. Не хотѣли-ли древніе иконописцы выразить этимъ мысль, что древняя эллинская философія была въ извѣстномъ смыслѣ преддверіемъ христіанства? Подобныя изображенія мы видѣли и на стѣнахъ паперти Благовѣщенскаго, бывшаго придворнаго, собора, съ прибавленіемъ Сократа, Менандра, Анаскарیدا и др. Въ простѣнкахъ паперти монастырскаго собора изображены разныя событія изъ эпохи принятія христіанства на Руси и родословное древо Россійскихъ государей, пріавшихъ вѣру Христову, отъ великой княгини Ольги и Владиміра Св. до Θεодора и Дмитрія Іоанновичей, т. е. до конца династіи Св. Владиміра. Всѣ князья изображены масляными красками во весь ростъ, меньшій противъ натурального, и съ вѣнцами кругомъ головы на подобіе святыхъ. Съ такими же ореолами изображены Московскіе великіе князья и на стѣнахъ Архангельскаго и Благовѣщенскаго соборовъ въ кремлѣ. Въ томъ же родѣ видимъ мы и въ самомъ Преображенскомъ соборѣ, на задней стѣнѣ столпа за правымъ клиросомъ, изображеніе царей Михаила и Алексѣя со скипетрами, въ царскихъ коронахъ и съ сініями вокругъ головы; при этомъ царь Михаилъ лѣвой, а Алексѣй правой рукой держатъ пятиглавый храмъ Спаса. Такое изображеніе сдѣлано въ знакъ того, что эти-то Московскіе цари и были строителями нынѣшняго огромнаго зданія собора и самими щедрыми благотворителями Новоспасскаго монастыря. Наконецъ въ алтарѣ собора интересны поясныя

*) Въ Вятку же, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, въ 1648 г. была послана точная копія Спасова чудотворнаго образа, писанная въ Москвѣ. *Кудрявецъ*, стр. 72, 73 и 76.

изображенія всѣхъ русскихъ патріарховъ отъ Іована до Адріана. — Весьма любопытна также портретная галлерей многихъ русскихъ государей, патріарховъ, митрополитовъ и Новоспасскихъ архимандритовъ въ настоятельскихъ келіяхъ. Всѣ портреты стариннаго письма и представляютъ не столько художественный, сколько историческій интересъ.

Благодаря тому, что въ 1812 году монастырскія драгоценности были вывезены изъ Москвы, и въ ризницѣ собора уцѣлѣло много богатства въ видѣ золотыхъ крестовъ, евангелій въ богатыхъ окладахъ, а особенно митръ, фелоней и другихъ священныхъ облачений, обильно украшенныхъ отъ щедротъ самихъ государей Московскихъ жемчугомъ и драгоценными камнями. — Къ сожалѣнію, нельзя сказать того же о когда-то богатой бібліотекѣ Новоспасскаго монастыря: она почти вся сгорѣла во время предъидущихъ пожаровъ *).

III.

Не входя въ подробное описаніе всѣхъ священныхъ достопримѣчательностей Новоспасскаго монастыря, заглянемъ теперь въ монастырскій некрополь, который главнымъ образомъ интересовалъ меня при посѣщеніи Спаса на Новомъ. Выше мы уже видѣли, что въ разное время члены великокняжескаго рода Владиміра Св. и дальнѣйшихъ потомковъ ихъ въ боковой линіи — Романовыхъ погребались въ разныхъ мѣстахъ. Древнѣйшей усыпальницей ихъ служила церковь Спаса на Бору въ кремлѣ — этотъ остатокъ Новоспасскаго монастыря. Здѣсь погребались всѣ родственники великихъ князей Московскихъ, пока въ 1490 г. Іоаннь III и митрополитъ Симонъ не перевели монастыря Спасскаго на нынѣшнее мѣсто. Хотя у Спаса на Бору не сохранилось никакихъ древнихъ надгробныхъ надписей, но существованіе кладбища доказано позднѣйшими раскопками и несомнѣнными письменными документами — лѣтописями **). Сами великіе князья обыкновенно погребались въ Архангельскомъ соборѣ, первоначально основанномъ въ 1333 году и построенномъ въ 1505—1509 гг., а великія княгини — въ Вознесенскомъ

*) Въ „Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей“ за 1848 годъ № 6 напечатана любопытная старинная опись бібліотеки Новоспасскаго монастыря отъ 1643 года.

**) См. въ XI выпускѣ „Русскихъ достопамятностей“, изданія Мартынова, статью *И. М. Снегирева*: „Спасъ на Бору въ Московскомъ кремлѣ“. Москва. 1877 г., стр. 10—12 и *его же*: „Новоспасскій монастырь“, стр. 6.

женскомъ монастырѣ, основанномъ въ 1460—67 гг.; до этого же времени и ихъ хоронили исключительно у Спаса на Бору *)).

Слѣдовательно у Спаса на Новомъ мы встрѣчаемъ уже четвертую усыпальницу членовъ великокняжескаго рода — четвертую и по мѣсту, и по времени послѣ Спаса на Бору, Архангельскаго собора и Вознесенскаго монастыря. Такъ какъ Новоспасскій некрополь возникъ въ исходѣ XV вѣка, то древнѣйшія могилы должны быть здѣсь отнесены къ лицамъ великокняжескаго рода, умершимъ послѣ 1490 года. Къ сожалѣнію, нельзя точно опредѣлить мѣсто погребенія каждаго члена великокняжеской фамиліи, такъ какъ и въ Новоспасской усыпальницѣ древнія надписи сохранились не на всѣхъ гробницахъ. За то намъ точно извѣстно, кто именно изъ рода Романовыхъ былъ погребенъ на Новоспасскомъ кладбищѣ, — извѣстно по одному важному документу 1687 года, сохранившемуся въ Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Это — полный списокъ всѣхъ членовъ фамиліи Романовыхъ, погребенныхъ у Спаса на Новомъ, съ точнымъ обозначеніемъ времени кончины каждаго, но безъ указанія мѣстъ погребенія у большей ихъ части. Списокъ начинается съ Василія Юрьевича Захарьина, скончавшагося 15 іюля 7006 т. е. 1489 года, а оканчивается дочерью царя Михаила Ѳеодоровича Ириною Михайловною, умершею 8 февраля 7187 т. е. 1679 г. Всѣхъ лицъ въ списокѣ показано семьдесятъ. Важный документъ этотъ уже пѣликомъ былъ напечатанъ И. М. Снегиревымъ въ приложеніяхъ къ его прекрасному описанію Новоспасскаго монастыря. Вотъ полное его заглавіе: „Описаніе царскихъ пресвѣтлыхъ прародителей, въ которыя лѣта и мѣсяцы и числа бысть преселеніе ихъ отъ здѣшняго благороднаго житія оному небесному царствію, по ихъ же повелѣнію, благородныя ихъ тѣлеса положены суть въ царскомъ ихъ зданіи, въ обители Всемилостиваго Спаса на Новомъ; по созданія его на семь мѣствъ 1462 года **), — и въ тѣ мѣсяцы и числа памяти о нихъ творятся“. Въ концѣ этого документа читаемъ слѣдующую дату: „Написася описаніе сіе во обители Всемилостиваго Спаса на Новомъ, царскихъ прародителей зданія, въ лѣто 7195 (1687) мѣсяца іунія въ 12 день, индикта 10“. Въ настоящее время изъ 70 гроб-

*) „Путеводитель по святыиѣ и священнымъ достопамятностямъ Москвы“. Архимандрита *Госифа*. Москва 1878 г., стр. 35 и 54.

**) Къ этому году относится развѣ первое предположеніе Іоанна III о переведеніи монастыря изъ кремля на новое мѣсто; самое же переведеніе состоялось, какъ мы видѣли, въ 1490 г. *Снегиревъ*: „Новоспасскій монастырь“, стр. 11.

ницъ точно извѣстныхъ оказалось только 27. Здѣсь естественно возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ иноки монастыря столь нерадиво относились къ охраненію дорогихъ останковъ особъ царственнаго происхожденія, что теперь болѣе половины ихъ могилъ мы совершенно потеряли? Но обстоятельство это весьма просто объясняется тѣмъ, что усыпальницы Романовыхъ дважды касалась дерзкая рука непріятелей: въ 1612 году — поляковъ и въ 1812 г. — французовъ. Въ оба раза враги святотатственно перерыли всѣ могилы, ища богатой добычи, испровергли и разрушили почти всѣ гробницы царственной семьи Романовыхъ. Особенно опустошительно было, какъ мы видѣли, нашествіе французовъ, послѣ котораго не легко было сразу привести въ надлежащее состояніе обитель, представлявшую полный хаосъ разрушенія. Весьма вѣроятно также, что многія гробницы были забыты еще послѣ польскаго разоренія 1612 года. Хаосъ въ усыпальницѣ монастырской, произведенный французами, былъ такъ великъ, что еще въ пятидесятыхъ годахъ она представляла собою беспорядочную грудку мусора и разбитыхъ плитъ, надгробій и самыхъ гробницъ, при всей заботливости архимандритовъ Новоспасскихъ Амвросія, Филарета и друг. Наконецъ въ 1857 г. незабвенный Императоръ Александръ Николаевичъ Высочайше повелѣлъ возобновить гробницы своихъ далекихъ предковъ, послѣ чего усыпальница и была приведена въ нынѣшнее состояніе. Послѣ самаго тщательнаго изысканія было точно опредѣлено мѣсто погребенія 27 лицъ фамиліи Романовыхъ. Древнѣйшею изъ гробницъ, теперь извѣстныхъ, считается каменная гробница (съ уцѣлѣвшею на ней частью древней надписи) Романа Юрьевича Захарына, который скончался 16-го февраля 7051 т. е. 1543 г., и отъ котораго собственно пошла фамилія Романовыхъ, смѣнившая прежнюю ихъ фамилію Захарыныхъ (полная ихъ фамилія: Романовы-Юрьевы-Захарыны). Позднѣйшая же изъ числа извѣстныхъ гробницъ принадлежитъ супругѣ Ивана Никитича Романова боярынь Іуліаніи Θεодоровнѣ († 23 октября 1650 г.) *). Въ числѣ извѣстныхъ оказалась и гробница Михаила Никитича Романова, о которой подробно мы скажемъ ниже. Здѣсь назовемъ еще наиболѣе извѣстныя историческія имена: Никиты Романовича, отца злополучныхъ пяти братьевъ, пострадавшихъ отъ Бориса Годунова, и великой старицы Марѣы, бывшей въ міръ Ксеніи, матери царя Михаила Θεодоровича.

Главнѣйшая часть усыпальницы Романовыхъ находится подъ Преображенскимъ соборомъ. Это — цѣлое обширное кладбище, гдѣ кромѣ Романовыхъ

*) Полный списокъ извѣстныхъ нынѣ гробницъ Романовыхъ приведенъ у Снегирева. „Новоспасскій монастырь“, стр. 46 — 48.

схоронено не мало ихъ родственниковъ и свойственниковъ, каковы князья Оболенскіе, Ярославскіе, Сицкіе, Трубецкіе, Нарышкины, Щербатовы и пр.; два Сибирскіе царевича — Алексѣй Алексѣевичъ († 1680 г.) и Григорій Алексѣевичъ († 1685 г.) и еще нѣкоторыя другія лица. Подъ сводами же соборнаго алтаря погребены служители церкви: семь Новоспасскихъ архимандритовъ, митрополитъ Сарскій и Подонскій Павелъ († 1675 г.), два епископа и нѣсколько другихъ духовныхъ лицъ. Гробницы Романовыхъ обдѣланы теперь бѣлымъ известковымъ плитнякомъ съ вырѣзанными на верхнихъ каменныхъ же плитахъ орнаментами и надписями. Около каждой гробницы въ изголовьѣ поставленъ каменный невысокій постаментъ, въ который вдѣлана икона святаго, соименнаго усопшему, съ неугасимой лампадой, а сверху каждой иконы обозначено, кто именно похороненъ на томъ мѣстѣ. Древнія церковно-славянскія надписи, большею частью попорченныя, изъ всѣхъ гробницъ сохранились только на одиннадцати; остальные гробницы опредѣлены преимущественно на основаніи такъ называемой „Кормовой книги“, по свидѣтельству Снегирева.

Другая, гораздо меньшая, часть усыпальницы бояръ Романовыхъ находится подъ сводами Знаменской церкви. Нынѣшнее зданіе церкви, въ совершенно своеобразномъ итальянскомъ стилѣ, построено недавно, именно въ 1791 году, графомъ Ник. Петр. Шереметевымъ надъ гробами его предковъ. До того же времени тутъ стояла старинная церковь, построенная еще въ XVII вѣкѣ царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ надъ могилами его дядей. Церковь эта очень обветшала отъ времени, почему и была перестроена по новому плану и въ новомъ стилѣ. Размѣры этой новой „Шереметевской“ церкви таковы, что мѣсто, занимаемое гробницами Романовыхъ, теперь составляетъ подъ ней только небольшую палатку въ юго-восточномъ углу храма. Въ этой-то палаткѣ схоронены четыре дяди царя Михаила Ѳеодоровича, сдѣлавшіеся жертвами подозрительнаго Бориса Годунова. Все остальное подиолье церкви занято гробницами строителей церкви — графовъ Шереметевыхъ и ихъ родственниковъ — князей Черкасскихъ, Урусовыхъ и Добановыхъ-Ростовскихъ. Тутъ же покоится княгиня Евфимія Сицкая, въ инокиняхъ Евдокія, также пострадавшая отъ Годунова († 8 апрѣля 1601 г.).

Наконецъ весь монастырскій дворъ представляетъ собою обширное кладбище, на дорогихъ мраморныхъ монументахъ котораго можно прочесть много извѣстныхъ въ Россіи титулованныхъ фамилій. Но мы упомянемъ здѣсь только о скромной могилѣ извѣстной русской авантюристки, мнимой княжны Таракановой, въ иночествѣ Досіеи, жившей въ 1746—1810 годахъ. Ново-

спасское кладбище возникло одновременно съ перенесеніемъ сюда изъ кремля самой обители, т. е. въ концѣ XV вѣка. Чѣмъ древнѣе памятникъ, тѣмъ онъ, конечно, проще и тѣмъ болѣе пострадалъ отъ времени. Нѣкоторые памятники пришли въ совершенное разрушеніе: видно сошла уже въ могилу и тѣ, на комъ лежало когда-то попеченіе о сохраненіи надгробій въ должномъ порядкѣ; некому стало заботиться—и всеокрушающее время сдѣлало свое дѣло. Sic transit gloria mundi!

IV.

Теперь заглянемъ въ ту палатку подъ сводами Знаменской церкви, гдѣ почіють родные дяди перваго царя изъ дома Романовыхъ и въ числѣ ихъ бояринъ Михаилъ Никитичъ Романовъ, умершій лютой смертью въ нашемъ Пермскомъ краѣ.

Тѣсная палатка, надъ входомъ въ которую изсѣченъ барельефный гербъ Романовыхъ, заключаетъ въ себѣ четыре гробницы. Василій, Михаилъ и Александръ Никитичи положены въ рядъ, Иоаннъ Никитичъ—въ ногахъ у нихъ, ближе къ входу. Надъ гробницами братьевъ въ рядъ стоятъ четыре иконы, изображающія во весь ростъ соименныхъ имъ святыхъ. Тихо мерцаетъ предъ ними слабый свѣтъ лампы, едва освѣщая каменные гробницы изъ бѣлаго плитняка, подобныя тѣмъ, что стоятъ подъ соборомъ, съ лаконическимъ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи на каждой плитѣ. Немного говорятъ эти надписи, изсѣченныя на камнѣ, но много воспоминаній вызываютъ эти гробницы въ томъ, кто знакомъ съ историческими условіями преступнаго воцаренія Годунова. Припомнимъ обстоятельства смерти одного изъ братьевъ Романовыхъ—Михаила Никитича и сопоставимъ здѣсь всѣ данныя, какими мы располагаемъ теперь по этому вопросу.

Обстоятельства ссылки этого боярина въ Чердынскій край доселѣ выяснены не вполне, благодаря тому, что дѣло о ссылкѣ Романовыхъ въ 1601—1602 гг., находящееся въ Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, уцѣлѣло не все, а только въ отрывкахъ, при чемъ утрачена отъ времени именно вся та часть дѣла, гдѣ говорилось о Михаилѣ Никитичѣ. Разные спорные вопросы, вслѣдствіе того неизбежно возникшіе въ объясненіи этого событія, подробно обследованы нами въ специальной работѣ, имѣющей явиться со временемъ въ трудахъ VII Археологическаго Съѣзда въ Ярославлѣ. Здѣсь мы остановимся только на одномъ вопросѣ: когда именно

перевезенъ былъ изъ Ныроба въ Москву прахъ боярина Михаила Никитича Романова? *)

Исторіографъ Карамзинъ свидѣтельствуетъ, что въ исходѣ 1605 года послѣдовалъ указъ Іоанна Ивановича перевезеніи въ Москву тѣлъ усопшихъ братьевъ Романовыхъ **). Однако мѣстные Ныробскіе источники нѣсколько расходятся съ этимъ свидѣтельствомъ въ показаніи времени. Берхъ, лично бывшій въ Ныробѣ, положительно заявляетъ: „въ 1607 году увезли тѣло Михаила Никитича въ Москву и положили у Спаса на Новомъ“ ***). Мы увѣрены, что онъ написалъ эти слова на основаніи позднѣйшаго письменнаго сказанія неизвѣстнаго составителя о ссылкѣ, пребываніи въ Ныробскомъ заточеніи и смерти Михаила Никитича Романова. Сказаніе это написано на стѣнѣ въ Ныробской часовнѣ, сооруженной надъ темницей Михаила Никитича, а точный списокъ съ него помѣщенъ на доскѣ на гробницѣ боярина въ Богоявленской церкви с. Ныроба. Оно уже дважды было напечатано въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ статьяхъ священниковъ Поповыхъ. О смерти боярина и перевезеніи его праха въ Москву сказаніе говоритъ такъ: бывъ присланъ въ Ныробъ въ 7109, т. е. 1601 г., Михаилъ Никитичъ „въ погостѣ Ныробѣ, въ заточеніи въ земляной темницѣ, сидѣлъ годъ и преставился... И повелѣніемъ государя, царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи самодержца, тѣло его по преставленіи въ пятюельто изъ земли взято ничѣмъ невредимо, только отъ руки отъ перста нѣкоторый членъ земля взяла, и свезено къ Москвѣ и положено въ монастырь у Спаса на Новомъ“... Какъ видимъ, сказаніе это приурочиваетъ смерть боярина къ 1602 году, а перевезеніе его праха къ 1607, согласно съ Берхомъ, который отсюда и почерпнулъ это свѣдѣніе. Уже самый слогъ сказанія свидѣтельствуетъ о его позднемъ происхожденіи, коимъ надо объяснить также и хронологическую несообразность, допущенную составителемъ: въ 1607 году Михаилъ Ѳеодоровичъ еще не повелѣвалъ, а вмѣсто него слѣдовало назвать Василія Шуйскаго. При такихъ качествахъ сказанія

*) Въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ уже ранѣе были напечатаны о Михаилѣ Никитичѣ Романовѣ слѣдующія статьи, принятыя, конечно, нами во вниманіе при новомъ пересмотрѣ того же вопроса: 1) Г. Капустина въ № 30 за 1870 г.; 2) свящ. Георгія Попова въ № 41 за 1872 г. и № 10 за 1873 г.; 3) священ. Василія Попова за 1880 г. № № 5—8, 17—19, 23, 24, 27, 32 и 33 (были и отдѣльные ея оттиски).

***) „Исторія Госуд. Росс.“ въ изданіи Эйнерлинга, т. XI, гл. IV, стр. 125.

***) „Путешествіе въ Чердынь и Соликамскъ“. Спб. 1821 г., стр. 102.

вполнѣ понятна ошибка и въ годѣ перевезенія праха Михаила Никитича въ Москву: вмѣсто 1606 года въ сказаніи показанъ 1607-й *). Но теперь мы не только не сомнѣваемся въ годѣ событія 1606-мъ, но знаемъ даже мѣсяць и число погребенія Михаила Никитича у Спаса на Новомъ, благодаря напечатанному Снегиревымъ важному историческому документу 1687 г., о которомъ рѣчь была уже выше. Въ этомъ „Описаніи царскихъ пресвѣтлыхъ прародителей“, погребенныхъ у Спаса на Новомъ, между прочимъ читаемъ: „Лѣта 7114 (1606), марта въ 18 день, погребенъ рабъ Божій Околыничій Михаилъ Никитичъ Романовъ, преставился въ заточеніи отъ Царя Бориса въ Перми, у Николы Чудотворца, въ Нырпу на погостѣ“. — Тамъ же читаемъ: „Лѣта 7114 (1606), марта въ 15 день, погребенъ рабъ Божій Боляринъ Александръ Никитичъ Романовъ, а преставился въ заточеніи отъ Царя Бориса, Кирилова монастыря въ вотчинѣ на Лудѣ“. „Лѣта 7109 (1601), февруарія въ 15 день, преставился рабъ Божій Василій Никитичъ Романовъ, молитвенное имя ему Никифоръ, въ заточеніи отъ Царя Бориса въ Сибирскомъ городѣ на Пельмѣ“. Іоаннъ Никитичъ умеръ гораздо позже — 18 іюля 1640 г.

Такъ, одинаковая злосчастная судьба при жизни соединила братьевъ-страдальцевъ въ одной почти могилѣ по смерти — въ общей родовой усыпальницѣ царственной семьи!

Да будутъ благословенны во вѣки имена этихъ нашихъ соотечественниковъ, этихъ невинныхъ жертвъ властолюбиво-преступныхъ замысловъ Годунова, тщетно мечтавшаго на несчастіи ближнихъ создать собственное благополучіе!

Александръ Дмитріевъ.

Врачующая сила молитвы.

(Разсказъ приходскаго священника).

Недавно къ иконѣ великомученика Пантелеимона, находящейся въ Сосницкомъ храмѣ, Полоцкаго уѣзда, принесена прекрасная рама однимъ изъ жителей г. Витебска Э. И. Г., состоящимъ на службѣ по министерству юсти-

*) Всѣ эти ошибки повторялись потомъ и въ печати. Такова книга протоіерея Евгенія Попова: „Великопермская и Пермская епархія“ (Пермь. 1879), гдѣ на стр. 28, въ примѣчаніи, дословно, безъ всякой критики, приводятся свидѣтельства сказанія. Въ научномъ отношеніи это вообще очень плохая работа. Авторъ.

ціи, семейство котораго сряду нѣсколько лѣтъ проживало въ нашей мѣстности на дачѣ, въ лѣтній сезонъ. Навѣщая свое семейство, г. Г. ежегодно, въ день памяти великомученика Пантелеимона, посѣщалъ нашъ храмъ и просилъ отслужить молебень предъ образомъ сего угодника Божія; во время молебна онъ всегда горячо молился. Заинтересованный этимъ, я возымѣлъ нескромность спросить Г: „почему онъ особенно благодарно чтить великомученика Пантелеимона“? Въ отвѣтъ на это жертвователь сказалъ: „въ жизни моей были нѣкоторыя обстоятельства, при которыхъ я испыталъ дивныя милости Господни, чрезъ посредство сего угодника Божія, заставившія меня во всю жизнь благоговѣнно чтить и благодарственно прославлять его. Не очень давно, говорилъ жертвователь, я былъ опасно болѣнъ общимъ разстройствомъ организма. Сначала меня лечили въ Витебскѣ, потомъ въ Петербургѣ, въ Москвѣ и Самарѣ и наконецъ въ Ялтѣ. Но помощи и облегченія нигдѣ я не получилъ. Напротивъ въ Ялтѣ положеніе мое стало столь опаснымъ, что врачи посовѣтовали мнѣ ѣхать на родину и я возвратился домой едва живымъ, съ твердымъ намѣреніемъ оставить всякое леченіе и предать себя въ руки Божія. По возвращеніи домой, прежде вѣхъ посѣтилъ меня письмоводитель мой, который обратился ко мнѣ съ такими словами: „въ отсутствіе ваше мы много молились о здравіи вашемъ, но вижу, что молитвы наши не помогали вамъ. Вотъ вамъ иконка великомученика Пантелеимона; помолитесь теперь предъ нею вы сами. Угодникъ Божій упроситъ Отца Небеснаго спасти васъ отъ смерти, возобновитъ ваши силы и возвратитъ вамъ здоровье“. Съ глубокою вѣрою, продолжалъ жертвователь, я принялъ добрый совѣтъ, и съ твердымъ упованіемъ на благодатную помощь цѣлителя Пантелеимона, сталъ молиться предъ образомъ его, повѣсивъ образъ при одрѣ своемъ. Скоро я почувствовалъ себя лучше, затѣмъ — сталъ выздоравливать и наконецъ сдѣлался совершенно здоровымъ.

Такая видимая милость Божія, помогшая мнѣ избавиться отъ болѣзни, безъ леченія, по предстательству великомученика Пантелеимона, заставила меня навсегда прибѣгать съ молитвой — къ сему угоднику Господню; а иконописное изображеніе великомученика, принесенное въ даръ мнѣ, сдѣлалось съ тѣхъ поръ неоцѣненной святынею моего дома. Къ сожалѣнію, не долго мнѣ пришлось владѣть сею святынею. Приходитъ какъ-то разъ къ намъ женщина-крестьянка и съ горькими слезами рассказываетъ, что у нея дочь въ домѣ умираетъ. Сжалившись надъ бѣдной матерью, я преподалъ ей кое-какія совѣты и вручилъ ей икону великомученика Пантелеимона, настаивая, чтобы она, возвратившись домой, немедленно просила мѣстнаго священника отелу-

жить предъ иконою молебень о здравіи больной и затѣмъ возвратила намъ святыню моего дома. Но женщина эта не возвратила мнѣ иконы. Я былъ настолько довѣрчивъ, что не спросилъ тогда: откуда эта женщина, гдѣ она живетъ; какъ въ слѣдствіе сего не могъ и принять мѣръ къ розысканію своей святыни.

Спусти нѣкоторое время послѣ сего заболѣлъ у меня сынъ-малютка. Консилиумъ врачей призналъ его положеніе безнадежнымъ. Идя на службу, подъ давленіемъ горестныхъ чувствъ, я помолился горячо и далъ обѣтъ: выписать икону великомученика Пантелеимона съ тѣмъ, чтобы поставить ее въ своемъ приходскомъ храмѣ, на поклоненіе людямъ. И малютка мой оправился и находится въ полномъ здравіи до сего дня. Икона выписанная находится нынѣ въ Покровскомъ храмѣ г. Витебска; предъ нею стоитъ аналой, на которомъ лежитъ всегда житіе великомученика Пантелеимона.

Вотъ почему я глубоко почитаю великомученика Пантелеимона и въ день памяти его, совершаемой св. церковію 27 іюля, гдѣ бы я ни былъ, всегда стараюсь побыть во храмѣ Божіемъ и помолиться ему.

Этими словами жертвователь окончилъ свой поучительный рассказъ о чудныхъ обстоятельствахъ въ его жизни, которыя на ряду съ другими подобнаго рода случаями, совершившимися въ безчисленномъ множествѣ, по молитвамъ святыхъ, свидѣтельствуютъ, что и нынѣ дивныя дѣла Божіи могутъ видѣть и испытать на себѣ всякій вѣрующій человѣкъ, лишь бы онъ молился съ теплою вѣрой и твердымъ упованіемъ на Бога. (Полоц. епарх. вѣд.).

Свящ. с. Сосницъ, Полоцкаго уѣзда, Петръ Петровскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе „БЛАГОВѢСТЪ“ (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1-го января 1888 года въ С.-Петербургъ. Контора и редакція „БЛАГОВѢСТЪ“ помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять руб., на полгода три руб. сер.

Редакторъ-издатель **Гр. Ив. Кулжинскій.**

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ.**