

XLIII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 37.

Воскресенье, 12-го Сентября.

1910.



КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.
Харалампiевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 37.

Отдѣль офіціальный.

1. Извѣщеніе о смерти Высокопреосвященнаго Аѳанасія 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Епархіальныя извѣстія.—4. Объявленія. (Страницы 309—314).

Отдѣль неофіціальный.

1. Памяти Высокопреосвященнаго Архієпископа Аѳанасія, бывшаго Донскаго и Новочеркасскаго.—2. Рѣчь члена Государственной Думы свящ. Николая Гепецкаго, сказанная имъ 18 мая 1910 года при обсужденіи законопроекта о введеніи земскихъ учреждений въ Западномъ краѣ.—3. Религіозно-нравственное состояніе болгарскихъ колоній въ Бессарабіи со времени ихъ основанія до настоящаго времени.—4. Устройство пансіона при Единецкомъ духовномъ училищѣ.—5. Экзаминаторы земскихъ школъ.—6. Отъ редакціи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—7. Къ духовенству епархіи.—8. Епархіальная хроника.—9. Извѣстія и замѣтки. (Страницы 1293—1330).

При этомъ № разсылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 326.

Цѣна ГОДОВОМУ
ИЗДАНІЮ

6 РУБ. съ пересылкою,

А ЗА МѢСЯЦЪ

50 КОП.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, уг. Болгарской и Рениской, д. Куша.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за стран. 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

За перемѣну адреса взимается Редакціей дополнительная плата въ 50 коп. При перемѣнѣ адреса Редакція проситъ обязательно сообщать прежній адресъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко перенписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о говорарѣ, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребовавшая же, въ теченіе года, уничтожается.

№ 37.



5-го сентября, въ воскресенье въ 1 ч.
50 мин. дня послѣ продолжительной и
тяжкой болѣзни

ВЪ БОЗѢ МИРНО ПОЧИЛЪ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ

АВАНАСІЙ,

бывшій архіепископъ Донской и Ново-
черкасскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
НАЗНАЧАЮТСЯ.

Окончившій псаломщической классъ Георгій Гуцу —и. д. псаломщика къ ц. с. Перень, Кишин. у. 3 сентября.

Окончившій псаломщической классъ Петръ Левицкій—и. д. псаломщика къ ц. с. Должка, Хот. у., 3 сентября.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ
согласно прошеніямъ.

И. д. псаломщика ц. с. Антоновки, Аккерм. у. Евѳимій Томша—къ ц. с. Минченъ Оргѣвскаго у. 27 августа.

Свящ. ц. с. Санкоуць, Хот. у. Михаилъ Трофимовъ—къ ц. с. Бурланешть, того же у. 2 сент.

И. д. псаломщика ц. с. Должка, Хотин. у. Григорій Челанъ къ ц. с. Пырлицы, Бѣлец. у., 3 сент.

Свящ. ц. с. Правилы Бѣлец. у. Михаилъ Лозинскій къ ц. с. Пепенъ, Орг. у. 4 сент.

Свящ. ц. с. Ванчикуоць Викентій Попеско и с. Коленкоуць Василій Фдоровичъ, 2 окр. Хот. у.,— одинъ на мѣсто другого 2 сент.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ЗА ШТАТЪ
согласно прошенію.

Свящ. ц. с. Фрумушики, Сорок. у. Іоаннъ Ирилица, 4 сент.

ИСКЛЮЧАЕТСЯ

изъ духовнаго званія.

Псаломщ. ц. с. Перень, Кишиневскаго уѣз. Феодоръ Хондру по епархіяльному суду, 4 сент.

III.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Барбоены	311	16	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Санкоуць	—	—	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Бутучены	287	33	400
С. Михулены	247	33	400
С. Слободзея 2-е мѣсто	1563	60	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Ойшены	273	33	400
С. Вартикъ	797	—	33
С. Правила	—	—	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Чичма	809	62	—
С. Кислицы	438	60	—
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>			
С. Флорешты	1154	66	—
С. Фрумушика	—	—	—

С. Введенское, Аккерм. уѣз., освободилось мѣсто настоятеля и предсѣдателя Братства; требуются почти ежедневныя богослуженія; населеніе—русское; необходимъ опытный священникъ.

для управленія обширнымъ братскимъ хозяйствомъ, наблюдени- емъ за богадѣльнею въ 119 человекъ; строится храмъ; 842 души муж. п. и 812 душъ женск. п.; 99 дес. земли; жалованіе двумъ священникамъ 800 руб., и доходовъ 400—500 руб.; дома для настоятеля нѣтъ.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Редены	559	22	—
С. Барбоены	311	16	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Джаманы	841	35	400
С. Бульбоки	757	99	—
С. Градешть	—	—	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Оишены	273	33	400
С. Бранешты	680	33	—
С. Душманъ	401	33	—
С. Данула	937	33	300 об.
С. Сочъ-Боканы	182	33	400
С. Бучумены	—	—	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Ивановка-Болгарская	—	—	—
С. Кубей	2474	108	200
С. Антоновка	—	—	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Дракули	—	—	—

Оргъевскаго утзда:

С. Слобода-Домна	715	33	—
С. Кобылка	1549	43	—
С. Распоены	815	33	400
С. Мырзешть	—	—	—

Сорокского утзда:

С. Болбоча	527	45	400
----------------------	-----	----	-----

Хотинскаго утзда.

С. Бочкоуцы	1145	33	—
С. Рукшино	—	—	—



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.

Комитетъ Епархіальной типографіи симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ епархіи, что вышли изъ печати и имѣются въ продажѣ на *молдавскомъ* языкѣ слѣдующія книги:

1) ПСАЛТИРЬ, цѣною въ кожаномъ переплетѣ 4 руб. и въ коленкоровомъ—3руб. 75 коп. за экземпляръ.

2) КРАТКІЙ ЧАСОСЛОВЪ (въ объемѣ учебнаго синодальнаго изданія), цѣнна въ кожаномъ переплетѣ 1 руб. и въ коленкоровомъ переплетѣ—75 коп. за экземпляръ.

3) КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ, для мірянъ, цѣнна въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. за экземпляръ.

4) ПОМИНАЛЬНИКЪ, цѣною въ бархатномъ переплетѣ 20 коп. и въ коленкоровомъ—15 коп. за экземпляръ.

5) СЛУЖБА И АКАѲИСТЪ ИВЕРСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп. и въ бумажномъ 40 коп. за экземпляръ.

6) АКАѲИСТЪ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ—ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ, въ тѣхъ же переплотахъ и по той же цѣнѣ, какъ и предыдущая книга.

7) ЖИТИЕ И ЧУДЕСА СВ. ТЕОДОСИЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. и въ бумажномъ—20 коп. за экземпляръ.

8) ЖИТИЕ ПРЕП. СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,—полное по Четьи-Минеѣ, синодальнаго изданія, цѣною въ обложкѣ 40 коп.

Цѣны на книги значатся съ пересылкою.

Печатаются и будутъ закончены печатаніемъ въ текущемъ году—богослужебная книга «Требникъ», «Акаѳистъ Покрову Божьей Матери» и «Житія Святыхъ» за январь мѣсяць.

Въ семь же году будетъ начато и закончено печатаніемъ вторымъ изданіемъ 50000 экземпляровъ краткаго молитвослова согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1908 года.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1910-ый годъ

НА

ЖУРНАЛЪ

„СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4-хъ выпускахъ (до 10 печ. л. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



ПАМЯТИ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО
АРХІЕПИСКОПА
АѠАНАСІЯ,
бывшаго Донского и Новочеркаскаго.

Память праведнаго съ похвалами.

5-го сентября сего года въ 1 ч. 50 м. дня на 83-мъ году своей жизни, мирно отошелъ въ вѣчность приснопамятный высокопреосвященный архіепископъ АѠанасій, бывшій Донской и Новочеркасскій, жившій на покоѣ въ г. Кишиневѣ въ домѣ своихъ братьевъ (Леовск. № 51). Кончина его не была неожиданною для родныхъ: высокопреосвященный владыка послѣдній мѣсяцъ своей жизни очень недомогалъ и къ концу этого времени сильно ослабѣлъ, почему за два дня до смерти (въ пятницу) приготовился къ переходу въ вѣчность пріобщеніемъ Святыхъ Таинъ Христовыхъ. Тихо подкралась къ покойному смерть и переходъ въ вѣчность совершился почти

безболѣзненно: вѣчный сонъ сомкнулъ уста владыки и тѣло стало бездыханнымъ. Духъ отошелъ къ Богу, Который далъ его, чтобы предстать предъ лицо Нелицепріятнаго Владыки и повѣдать Ему о томъ, какъ были исцользованы въ жизни таланты, коими Богъ наградилъ маститаго старца.

Много талантовъ даровалъ Богъ покойному владыкѣ и многими изъ нихъ онъ послужилъ дорогой его сердцу Бессарабіи. Пришлецомъ будучи въ этой странѣ изъ сосѣдней ей Малороссіи, онъ сроднился съ Бессарабіей и, выйдя на покой, послѣ оставленія Донской кафедрѣ, пріѣхалъ сюда доживать послѣдніе дни. И Бессарабія привѣтливо приняла маститаго архипастыря: высокопреосвященный владыка пользовался всеобщимъ уваженіемъ, любовью близкихъ и родныхъ, вниманіемъ бессарабскихъ архипастырей и паствы. Мы вспоминаютъ послѣднія его службы въ семинарской трехсвятительской церкви, въ канунъ храмоваго праздника въ текущемъ и прошломъ году. Какое торжественное и благолѣпное богослуженіе! Почившій владыка, бывшій некогда ректоромъ Кишиневской духовной семинаріи, за этимъ богослуженіемъ духомъ сблизался съ юными итенцами нынѣшней семинаріи, переживая своими чувствами былые годы, объединяя прежнее и настоящее въ своемъ сознаніи.

Надѣемся, что ставшая родной покойному владыкѣ Бессарабія сплететъ еще на голову большой лавровый вѣнокъ изъ дѣяній покойнаго, такъ какъ живы многіе изъ учениковъ его. Нынѣ же мы кратко скажемъ о жизни и дѣятельности почившаго владыки, чтобы воскресить въ памяти знавшихъ покойнаго владыку главные факты его продолжительнаго служенія церкви и дорогому отечеству. Вѣримъ, что повѣдаемое нами найдетъ откликъ въ любвеобильныхъ сердцахъ бессарабскихъ пастырей, для многихъ изъ коихъ онъ былъ образцомъ въ жизни, въ словѣ, въ дѣяніяхъ.

Почившій владыка, въ міръ Василій Михайловичъ Пархомовичъ, родился въ м. Хомутцѣ Миргородскаго уѣзда Полтавской губ. 1-го января 1828 года. Будучи сыномъ священника, онъ получилъ соотвѣтствующее строго религіозное воспитаніе въ домѣ родителей, такое же образованіе въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ, въ Переяславской (Полтавс. губ.) дух. семинаріи и наконецъ въ Кіевской духовной академіи, которую окончилъ въ 1853 году. Лучшую пору своей жизни покойный владыка посвятилъ службѣ въ Бессарабіи. Свыше 30 лѣтъ онъ прослужилъ въ Кишиневѣ. 29 сентября 1853 года онъ былъ опредѣленъ инспекторомъ Кишиневскихъ духовныхъ училищъ—уѣзднаго и приходскаго, чрезъ три года былъ назначенъ смотрителемъ училищъ. Въ этой должности состоя, принялъ санъ священника, состоялъ священникомъ при разныхъ церквахъ г. Кишинева, пока въ 1861 году 29 мая не былъ утвержденъ въ должности законоучителя (нынѣ 1-й) Кишиневской гимназіи, какую проходилъ свыше 15 лѣтъ. Въ 1862 г. онъ былъ назначенъ присутствующимъ Кишиневской дух. консисторіи, а въ 1864 г. членомъ оной. Будучи законоучителемъ гимназіи въ санѣ протоіерея, Василій Михайловичъ въ то же время преподавалъ законъ Божій въ Кишиневской (нынѣ 1-й или земской) женской гимназіи, состоялъ членомъ губернскаго училищнаго совѣта, экзаминаторомъ причетниковъ, членомъ семинарскаго правленія и исполнялъ другія порученія, возлагаемыя епархіальнымъ начальствомъ.

Чтобы судить о значеніи дѣятельности покойнаго Владыки во время пребыванія въ должности законоучителя, достаточно прочесть слѣдующія строки о немъ, напечатанныя въ «Русскомъ вѣстникѣ» въ 1902 г., въ ст. «Воспоминанія и мысли», бывшимъ попечителемъ Кавказскаго учебн. округа Кирилломъ Петровичемъ Яновскимъ, состоявшимъ при покой-

номъ владыкѣ, въ бытность его законоучителемъ, директоромъ Кишиневской гимназіи: «Василій Михайловичъ Пархомовичъ— одинъ изъ рѣдкихъ законоучителей по своимъ педагогическимъ способностямъ. Онъ былъ замѣчательнымъ священникомъ. Благочиніе при отправленіи имъ разнаго рода службъ было полное, чтеніе благоговѣйное и выразительное. Чтеніе молитвъ было исполняемо учениками, а пѣніе стройнымъ ученическимъ хоромъ. Пархомовичъ часто говорилъ проповѣди въ церкви, касающіяся жизни учениковъ» (стр. 732). Начальство удостоило о. законоучителя всѣхъ возможныхъ наградъ и отличій, присвоенныхъ духовному сану, до ордена Анны 2-й ст. включительно.

Опредѣленіемъ св. Синода, изложеннымъ въ указѣ 30 декабря 1875 года (за № 3386) протоіерей Василій Мих. Пархомовичъ былъ назначенъ, по уставу какъ, кандидатъ богословія, и. д. ректора Кишиневской дух. семинаріи, а съ 1884 года, по новому уставу переименованъ въ ректора семинаріи.

Въ 1880-мъ году протоіерей Василій Михайловичъ овдовѣлъ. 9-го марта 1885 года онъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Аѳанасія преосвященнымъ Августиномъ, епископомъ Аккерманскимъ, а высокопреосв. Сергіемъ, архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, возведенъ былъ въ санъ архимандрита.

Будучи ректоромъ семинаріи, протоіерей Василій Михайловичъ былъ образцомъ пастыря, отличаясь безукоризненно точнымъ исполненіемъ прямыхъ служебныхъ обязанностей и многочисленныхъ архипастырскихъ порученій. Благородство, житейскій тактъ, ласковость и доброта были характерными его чертами. При немъ открыто было Трехсвятительское при семинаріи братство (съ бюджетомъ до 2000 р.). Самой главной его заботой было религіозно-нравственное настроеніе питомцевъ семинаріи.

20 апрѣля 1885 года по **Высочайше** утвержденному докладу св. Синода, архимандриту Аѳанасію повелѣно быть епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. 31-го мая, 1885 года состоялось въ Петербургѣ нареченіе, затѣмъ 9 іюня *) тамъ же и хиротонія во епископа, а уже 3-го іюля преосвященный Аѳанасій прибылъ въ Черниговъ. Насколько преосвященный Аѳанасій былъ усерднымъ и ревностнымъ исполнителемъ возложенныхъ на него обязанностей, можно видѣть изъ того, что уже чрезъ три года (24 апр. 1888 г.) онъ былъ соприсчисленъ къ ордену св. Анны первой степени, а 4 марта 1889 г. былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи, а затѣмъ 8 ноября 1891 года ему Высочайше было повелѣно быть епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Въ послѣдней должности весьма важнымъ дѣломъ было соорганизованіе преосвященнымъ Аѳанасіемъ противораскольнической миссіи въ 1893 году. Объ этой дѣятельности въ „Миссіонерскомъ сборникѣ за 1902 г. въ № 3 сказано: „Преосвященный Аѳанасій... далъ тонъ послѣдующей дѣятельности миссіонеровъ. При немъ заведена епархіальная миссіонерская бібліотека и производилось множество публичныхъ бесѣдъ. Наконецъ, что важнѣе всего, самъ архипастырь являлся лично на публичныя бесѣды въ Екатеринбургѣ, произнося въ обширномъ залѣ земской управы свое святительское слово увѣщанія заблудшихъ, въ присутствіи тысячной массы народа“... (стр. 297).

15 мая 1894 года преосв. Аѳанасій былъ пожалованъ орденомъ св. Владимира 2-й ст., а 12 ноября 1894 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи преосв. Аѳанасію Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. 20 декабря 1894 года высокопреосв. Аѳанасій прибылъ въ Новочеркасскъ и сказалъ рѣчь, въ которой сказалаь программа жизни и дѣя-

*) По нездоровью митрополита Исидора, пожелавшаго участвовать въ хиротоніи.

тельности почившаго архипастыря: „Слышалъ я при вступленіи въ св. храмъ сей, что настоитъ особая нужда и потребны особыя труды къ вразумленію и обращенію какъ отпадшихъ отъ православной Церкви, такъ и никогда не принадлежавшихъ къ ней. Главное же и самое дѣйствительное средство къ этому—благочестивая жизнь самихъ православныхъ христіанъ. И я, при вступленіи въ управленіе Богомъ ввѣренной мнѣ паствы, молилъ и непрестанно буду молить Бога даровать всѣмъ правую вѣру и благочестіе. Молилъ и непрестанно буду молить Господа, да подастъ Онъ пастырямъ ревность и бдѣніе о душахъ, градоправителямъ мудрость и силу, судьямъ правду и нелицепріятіе, наставникамъ разумъ и смиренномудріе, супругамъ любовь и согласіе, чадамъ послушаніе, обидящимъ страхъ, обидимымъ терпѣніе, а всѣмъ благочестно и праведно жить въ этомъ вѣкѣ („Высокопр. Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій“, А. К.—въ, на стр. 19). Въ 1903 году свершилось 50-лѣтіе служебной дѣятельности Высокопреосвященнаго Аѳанасія, торжественно отпразднованное епархіей. Въ 1906 г. онъ награжденъ орденомъ св. Александра Невскаго.

31 августа 1908 года состоялось торжественное чествованіе пятидесятилѣтія священнослуженія высокопреосв. Аѳанасія, также торжественно отпразднованное. Мы не перечисляемъ фактовъ дѣятельности высокопр. Аѳанасія въ Донской епархіи: мы только подчеркиваемъ, какъ тепло и сочувственно относилась епархія къ своему архипастырю, нынѣ почившему. Маститому старцу уже тяжело было служить, духъ былъ еще бодръ, но тѣлу пора было дать покой. И вотъ 16 сент. 1908 года преосв. Аѳанасій былъ уволенъ на покой и мѣстомъ его жительства была указана Гербовецкая обитель въ Бессарабіи. Труды преосв. Аѳанасія были оцѣнены и онъ Высочайше былъ пожалованъ орденомъ Александра Невскаго съ брилліантовыми

украшеніями. Любезные родственники украсили послѣдніе дни жизни почившаго владыки, окруживъ его вниманіемъ и заботами, такъ что преосвященному не было необходимости поселяться въ Гербовецкой обители. Онъ прожилъ два послѣднихъ года въ Кишиневѣ, въ кругу любимыхъ лицъ.

Нынѣ число лѣтъ его исполнилось. Пробывъ два года на покоѣ отъ дѣлъ священнослуженія, онъ нынѣ переселился въ область вѣчнаго покоя.

Какъ только преосвященный Аѳанасій отошелъ въ вѣчность, объ этомъ было дано знать Преосвященному Епископу Серафиму и Преосвященному Гавріилу, Епископу Измаильскому, пребывавшему въ то время въ г. Кишиневѣ (Преосвященный Епископъ Никодимъ былъ въ Курковскомъ монастырѣ). Когда духовенствомъ окончено было въ 4 часа пополудни (5 сент.) облаченіе усопшаго въ архіерейскія одежды, по чиноположенію, въ присутствіи Преосвященныхъ Епископовъ Серафима и Гавріила, совершена была первая великая панихида Преосвященными Серафимомъ и Гавріиломъ въ сослуженіи ректора Семинаріи архимандрита Зиновія, кафедральнаго протоіерея Н. В. Василевскаго, прот. Г. В. Дынги, свящ. В. И. Гуммы, прот. Ф. Цѣнановскаго и іеремон. Филарета и Мардарія, съ протодіакономъ Чакиромъ и др.; пѣлъ архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ свящ. М. А. Березовскаго. Затѣмъ послѣдовало чтеніе евангелій, начатое Преосвященнымъ Серафимомъ и продолженное Епископомъ Гавріиломъ, ректоромъ семинаріи архим. Зиновіемъ, кафедральнымъ прот. Н. В. Василевскимъ и т. д. во всю ночь и въ послѣдующій день до выноса тѣла въ кафедральный соборъ. Въ 6 часовъ вечера совершена панихида законоучителемъ 1-й муж. гимназіи прот. Н. В. Лашковымъ, прот. Ф. Цѣнановскимъ и іеромонахомъ Мардаріемъ. 6-го сентября въ 1 ч. дня совершена была большая панихида Преосвященнымъ Гавріиломъ, въ со-

служеніи архимандрита греческой церкви Герасима, кафедральнаго протоіерея Н. В. Василевскаго, прот.: Г. В. Дынги, К. Г. Поповича, Ф. Цѣнановскаго, іеромон.: Филарета и Мардарія, прот. С. Н. Кульчицкаго. свящ. В. Подлѣснаго, прот. В. Гобжилы и ключаря кафедр. собора свящ. В. И. Гума.

Въ 4 часа пополудни 6 сентября послѣдовалъ выносъ изъ квартиры его братьевъ, дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ, Андрея Михайловича и Іосифа Михайловича Пархомовичей, въ домъ которыхъ онъ проживалъ во время нахождения на покой, мимо 1-й женской гимназіи, гдѣ онъ состоялъ законоучителемъ около 15 лѣтъ, со времени открытія ея, мимо 1-й мужской гимназіи, гдѣ онъ состоялъ около 20 лѣтъ законоучителемъ, мимо духовной семинаріи и семинарской церкви, гдѣ онъ состоялъ 10 лѣтъ слишкомъ ректоромъ, въ соборъ. Возлѣ учебныхъ заведеній разставлены были учащіеся.

Въ процессіи участвовало почти все городское духовенство во главѣ съ Преосвященными епископами Никодимомъ и Гавріиломъ. Преосвященный Серафимъ встрѣтилъ гробъ съ останками почившаго на паперти кафедральнаго собора. Послѣ краткой литіи покойный владыка былъ внесень въ соборъ и началось затѣмъ всенощное бдѣніе въ присутствіи массы молящихся.

7-го сентября послѣ торжественной архіерейской службы (о чемъ подробнѣе будетъ сказано въ слѣд. №№ журнала), состоялось торжественное отпѣваніе почившаго и затѣмъ торжественное же перенесеніе тѣла усопшаго въ митрополию, гдѣ уготована была ему могила съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Серафима. Несмотря на будничныи день, похороны преосвященнаго Аѳанасія привлекли много народа *).

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни, смерти, и погребеніи почившаго будутъ сообщены въ послѣдующихъ номерахъ, гдѣ будутъ помѣщены и телеграммы, присланныя роднымъ новопреставленнаго архіепископа Афанасія, бывшаго Донскаго и Новочеркаскаго.

Миръ праху твоему, доблестный владыка, полвѣка прослужившій Церкви и отечеству. Да пребудеть миръ и тишина отъ нынѣ и до вѣка и въ томъ градѣ, который ты избралъ мѣстомъ вѣчнаго упокоенія.

Василій Курдиновскій.

—◆—
Р Ѣ Ч Ъ

члена Государственной Думы свящ. Николая Гепецкаго, сказанная имъ 18 мая 1910 года при обсужденіи законопроекта о введеніи земскихъ учрежденій въ Западномъ краѣ

(въ защиту права духовенства участвовать въ общественной дѣятельности).

Г.г. члены Госуд. Думы! въ продолженіе многихъ дней мы успѣли выслушать не мало рѣчей по обсуждаемому вопросу. Мы выслушали и представителей польскаго народа, и представителей крестьянъ, выслушали, наконецъ, и представителей русскихъ землевладѣльцевъ. Слушали мы васъ, г.г., терпѣливо, со вниманіемъ. Выслушайте же теперь и вы хотя нѣсколько моихъ краткихъ словъ въ предѣлахъ предоставленнаго мнѣ времени; выслушайте внимательно, ибо вопросъ, котораго я коснусь, въ высокой степени важный. Быть можетъ, слова, которыя я скажу вамъ, предупредятъ ожидаемая нами возраженія противъ права православнаго духовенства участвовать въ земскихъ учрежденіяхъ, — права, которое вообще оспариваютъ и будутъ, къ сожалѣнью, какъ мы знаемъ, оспаривать и сейчасъ, когда мы разсматриваемъ законопроектъ о западномъ земствѣ. Еще во время общихъ преній депутатъ Шингаревъ, выступивъ сюда на эту трибуну, обратился къ вамъ, земцамъ, представителямъ земскихъ губерній и сказалъ: «Неужели вы, г.г. земцы, хотите такого земства для Западнаго края, котораго сами не имѣете? Неужели вы, земцы, желаете создать здѣсь такое земство, въ составъ котораго будутъ входить представители православнаго духовенства въ числѣ большемъ, чѣмъ въ существующихъ земскихъ собраніяхъ, учрежденныхъ по положенію 1890 года?»

Вотъ на эти недоумѣнные вопросы долженъ и я, прежде всего, отвѣтить Г. Шингареву нѣсколькими своими недоумѣніями.

Я спрошу этого земскаго и общественнаго дѣятеля, спрошу Шингарева: неужели онъ, Шингаревъ, такъ таки ничего не знаетъ о той несправедливости, я бы сказалъ—о томъ грѣхѣ по отношенію къ православному духовенству, которымъ страдаетъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, вводящее въ составъ земскихъ собраній только одного представителя православнаго духовенства въ то время, когда,—не говоря пока о другомъ—по владѣнью личной собственностью духовенство, будучи лишено избирательныхъ правъ, тѣмъ не менѣе несетъ всѣ земскіе платежи по земскому обложенію наравнѣ со всѣми классами населенія (движеніе слѣва; голоса: «это неправда»). Въ томъ то и дѣло, что это правда; вы можете сказанное мной провѣрить въ земскомъ положеніи. Очевидно, нѣкоторые изъ васъ не уяснили обсуждаемаго вопроса, разъ называютъ неправдой то, что ясно и опредѣленно изображено въ законѣ; поэтому сказанныхъ мною сейчасъ словъ—вамъ не опровергнуть. Неужели деп. Шингаревъ считаетъ возможнымъ и желательнымъ распространить эту несправедливость и на земскія учрежденія, вводимыя нами въ Западномъ краѣ,—въ томъ именно краѣ, гдѣ православное духовенство сыграло не малую роль въ дѣлѣ храненія русскихъ государственныхъ началъ (голоса справа: «вѣрно»). Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, г.г., даже представители польскаго народа и тѣ не отрицали того значенія, которое имѣла вѣра православная и ея представители въ дѣлѣ охраненія русскихъ государственныхъ началъ. Даже въ ихъ глазахъ вѣра православная есть та крѣпость, которая ограждаетъ русскія національныя начала; и не даромъ мечтающіе о полонизаціи Западнаго края поляки и представители католическаго духовенства прежде всего всѣ усилія свои направляли и направляютъ на срытіе этой крѣпости; падали стѣны послѣдней, падала вѣра православная—падали и русскія національныя начала настолько, что когда вы спросите бѣлорусса, окатоличеннаго вчера: «ты уже католикъ»?—онъ отвѣтитъ вамъ: «нѣтъ, я уже полякъ». Вы съ ужасомъ видите, что въ Западномъ краѣ слова: католикъ и полякъ, стали нераздѣльными словами. Неужели, далѣе, деп. Шингаревъ не цѣнитъ того, что православное духовенство своею вынужденною борьбою,—я особенно подчеркиваю это слово—своею вынужденною оборонительною борьбою, ведомой на религіозной почвѣ съ

католическимъ духовенствомъ, сумѣло и успѣло тѣмъ самымъ охранить русскую народность настолько, что когда вамъ сейчасъ говорятъ: «въ Западномъ краѣ жива вѣра православная»,—знайте, что этимъ уже, значитъ, сказано, что тамъ живъ русскій народъ и живъ въ сердцѣ этого народа Царь православный. И, г.г., когда приходится слышать здѣсь возраженія противъ участія православнаго духовенства въ земскихъ собраніяхъ Западнаго края, то, простите, становится и больно, и обидно, и досадно. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, развѣ деп. Шингареву и его единомышленникамъ неизвѣстно, что въ то время, когда въ Западномъ краѣ свѣтскіе борцы за русское дѣло, борцы, принадлежащіе къ знатнымъ фамиліямъ, къ старымъ фамиліямъ русскаго народа, падали подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ искусной пропаганды католическаго духовенства, въ это самое время православное духовенство все тѣснѣе и тѣснѣе сближалось съ народомъ и сумѣло охранить его; это говоритъ исторія, а ее отрицать нельзя: такъ дайте же этому православному духовенству возможность и впредь продолжать итти съ этимъ народомъ. И неужели, въ самомъ дѣлѣ, деп. Шингаревъ не нашелъ иныхъ словъ для выраженія своего отношенія къ православному духовенству, какъ выразить какой-то ужасъ, что это духовенство проникнетъ въ земскія учрежденія Западнаго края? Тѣмъ съ большей благодарностью мы относимся къ Предсѣдателю Совѣта Министровъ, который въ своей истинно государственной рѣчи правильно понялъ и вѣрно изобразилъ здѣсь предъ вами то значеніе, которое сыграла вѣра православная въ западной Россіи, и ту роль, которую сыграло въ Западномъ краѣ православное духовенство; тѣмъ съ большей благодарностью мы относимся къ предложенію правительства о томъ, чтобы въ составъ земскихъ учрежденій Западнаго края ввести въ уѣзныя земскія собранія по 3, а въ губернскія по 4 представителя отъ православнаго духовенства. Г.г., мы вѣримъ, что совмѣстная работа въ земскихъ учрежденіяхъ представителей и польскаго народа, и русскихъ землевладѣльцевъ и нашихъ крестьянъ, и православнаго духовенства дѣйствительно, наконецъ, примиритъ между собой русско-польскіе элементы, доселѣ здѣсь враждовавшіе; мы вѣримъ, что эта совмѣстная работа разсѣетъ, наконецъ, тотъ мракъ, который сгустился надъ Западнымъ краемъ.

Мы искренно вѣримъ въ это. Не соглашайтесь, поэтому, г.г., съ тѣми, которые вамъ предлагаютъ,—а предлагаетъ это, между прочимъ, группа прогрессистовъ,—ввести въ составъ земскихъ учрежденій только одного представителя отъ православнаго духовенства, не соглашайтесь потому, г.г., что это предложеніе, во 1-хъ, не государственно и непрактично въ отношеніи Западнаго края, гдѣ, какъ ни какъ, а культурный слой и тонокъ и слабъ доселѣ. Вотъ вы слышали рѣчь деп. Шингарева, говорившаго за расширеніе контингента избирателей *); «не расточайте культурныхъ силъ, ихъ въ Западномъ краѣ немного»,—это слова Шингарева. Но я рѣшительно не понимаю, какъ тотъ же Шингаревъ, послѣ такихъ словъ, можетъ возражать противъ нѣскольکو усиленнаго представительства духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, и я ожидаю, что партія народной свободы не будетъ голосовать противъ правительственнаго предположенія о томъ, чтобы въ составъ западныхъ земскихъ учрежденій вошло православное духовенство, какъ элементъ культурный, въ составѣ усиленномъ по сравненію съ земскимъ положеніемъ 1890 года. Намѣреніе предоставить духовенству только одно мѣсто, согласитесь, намѣреніе обидное по отношенію къ тому сословію, которое много поработало для русскаго дѣла въ Западномъ краѣ. Вы, земцы, должны знать, что это и несправедливо, ибо многія духовныя лица владѣютъ, къ тому же, на правахъ личной собственности домами, участками земли, мельницами и прочими угодьями. Вѣдь все это—суть объекты земскаго обложенія, и по владѣнью этой личной собственностью духовенство,—я опять повторяю,—несетъ всѣ земскіе платежи на одинаковыхъ и равныхъ началахъ со всѣми другими классами населенія и сословіями. И если въ самомъ дѣлѣ земское положеніе 1890 года страдаетъ, какъ я сказалъ, большимъ грѣхомъ по отношенію къ православному духовенству,—такъ не вводите же этого самаго грѣха въ новое устраиваемое вами сейчасъ земское положеніе для Западнаго края; не вводите этого стараго грѣха только потому, что этотъ старый грѣхъ насчитываетъ уже двадцатилѣтнюю давность своего существованія. Теперь г.г., я долженъ остановить ваше вниманіе и на тѣхъ

Шингаревъ предлагалъ предоставить права евреямъ и женщинамъ. Онъ нѣскольکو разъ выступалъ въ защиту этого.

другихъ теченіяхъ, которыя имѣются въ Государственной Думѣ, которыя обнаружилась между прочимъ въ комиссіи по земскому самоуправленію, и о которыхъ мы постоянно слышимъ здѣсь, а именно: говорятъ—духовенство должно быть, въ силу каноническихъ правилъ, устранено отъ участія въ экономическомъ и культурномъ улучшеніи общественной жизни». Этотъ вопросъ—большой, принципиальный вопросъ. Сожалѣю, что въ границахъ оставшагося краткаго времени, располагаемаго мной, мнѣ не удастся привести всѣхъ доводовъ, доказывающихъ полную несообразность столь отсталаго узкаго взгляда на вещи. Щадя самолюбіе ближнихъ, я не буду называть именъ тѣхъ депутатовъ, которые всегда любятъ, я бы сказалъ, орудовать каноническими правилами. Одно могу сказать: нельзя ссылаться на тѣ или иныя отдѣльныя каноническія правила безъ всякаго соотношенія ихъ къ духу церковнаго законодательства, къ смыслу его, къ исторіи его. Этого нельзя, это недопустимо. Г.г., если уже говорить относительно церковныхъ каноновъ, то позвольте вамъ сказать слѣдующее: церковные каноны различаютъ два рода мірскихъ, общественныхъ дѣлъ, или занятій. Это, во 1-хъ, дѣла, именуемая дѣлами «гнуснаго ради прибытка», и во 2-хъ, дѣла, именуемая дѣлами общественной ради пользы. И въ то время, когда въ дѣлахъ перваго рода участіе духовенства зазорно и карается, дѣятельнѣйшее участіе въ дѣлахъ втораго рода составляетъ смыслъ и существованіе православнаго духовенства, какъ церковно-общественнаго дѣятеля. Вотъ этого не слѣдуетъ забывать тѣмъ, которые любятъ вырвать какое-нибудь каноническое отдѣльное правило и сейчасъ же его здѣсь на всѣ лады и такъ и иначе комментируютъ. Затѣмъ, я долженъ сказать и слѣдующее. Представьте себѣ такое положеніе, что въ самомъ дѣлѣ православное духовенство замкнулось бы въ тѣсныя рамки только совершенія богослуженія да требъ. Вѣдь въ этомъ случаѣ прежде всего осудили бы духовенство именно тѣ самые, которые, прикрываясь,—скажу прямо, простите меня,—лицемѣрными побужденіями, говорятъ сейчасъ о полномъ устраненіи духовенства отъ общественной дѣятельности. Вы, свѣтскіе люди, не обидьтесь на меня, если я вамъ скажу, что вы сами не знаете того, чего вы хотите отъ православнаго духовенства; вы сами еще не сговорились въ этомъ отношеніи. Недавно, напр.,

въ «Новомъ Вромени» появилась статья, статья передовая, выражающая, значитъ, мнѣніе общественное, обширной группы лицъ. Эта статья написана по поводу проектируемой передачи церковныхъ школъ въ введеніе Минист. Народ. Просвѣщенія. Въ этой статьѣ, между прочимъ, была проведена параллель между лютеранскимъ пасторомъ и православнымъ священникомъ. Лютеранскій священникъ, по словамъ «Нов. Времени», и соціологъ и государствовѣдъ, и врачъ, и общественный дѣятель, и судья, и т. д. Послѣ этого «Нов. Время» говоритъ: вотъ если бы православное духовенство походило бы во всемъ этомъ на лютеранское, то тогда и самага вопроса объ изъятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія его не существовало бы. Правда, тутъ сгущены и въ одномъ и въ другомъ отношеніи краски характеристики, но сопоставьте этотъ взглядъ съ узкимъ взглядомъ людей, отмечающихъ насъ, какъ общественныхъ дѣятелей. Мы, конечно, противъ слишкомъ большой, широкой, ничѣмъ не ограниченной общественной дѣятельности православнаго духовенства, — дѣятельности; которая отняла бы отъ насъ возможность обращать свое вниманіе прежде всего на то ближайшее, что составляетъ прямую задачу нашу; но во всякомъ случаѣ, господа, отрицать необходимость общественной дѣятельности для православнаго духовенства очевидно нельзя.

Вы, господа, не ставьте духовенство ваше въ такое положеніе, чтобы оно только наблюдало общественную жизнь изда- лека, какъ зритель, изъ узенькаго окошка Церковнаго алтаря, или въ лучшемъ случаѣ изъ-за желѣзной рѣшотки церковной ограды (*рукоплесканія справа*).



Религіозно-нравственное состояніе болгарскихъ колоній въ Бессарабіи со времени ихъ основанія до настоящаго времени.

(Продолженіе *).

Г Л А В А III-Я

Религіозно-нравственное состояніе болгаръ въ первое время по переселеніи въ Бессарабію (1830—1879 г.).

Въ предыдущей главѣ было уже упомянуто, что болгаре перешли въ Бессарабію вмѣстѣ съ своими священниками, которые и были первыми учителями и священниками въ новообразовавшихся въ Бессарабіи болгарскихъ приходахъ. Изъ предыдущихъ же главъ мы видѣли, что священники эти были малообразованы и невысокаго религіозно-нравственнаго развитія **).

Такими именно и выставляютъ ихъ, какъ официальные документы, такъ и всѣ, писавшіе о нихъ. Любопытно въ этомъ отношеніи «предложеніе» дух. консисторіи Преосвященнаго Антонія, епископа Кишиневскаго, отъ 29 октября 1858 года. Это «предложеніе» рисуетъ яркую картину религіозно-нравственнаго состоянія духовенства Кишиневской епархіи, а въ частности, слѣдовательно, и духовенства болгарскихъ приходовъ за это время, поэтому я приведу его почти цѣликомъ. «При обзрѣніи мною церквей Кишиневскаго, Оргѣвскаго, Сорокскаго, Ясскаго, Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ ***), пишетъ въ своемъ предложеніи Преосвященный, замѣчено мною слѣдующее: 1, значительная часть изъ обзрѣнныхъ мною церквей устроены изъ плетней и весьма ветхи, внутри и снаружи чужды всякаго благолѣпія, совершенно оскорбительны для святости дома Божія и Божественнаго служенія, въ нихъ совершаемаго ****). Во многихъ церквахъ

*) См. «Киш. Епарх. Вѣд.» № 36 текущаго года.

**) Нѣкоторые изъ нихъ были греки и умѣли читать и писать только по-гречески, о чемъ свидѣтельствуютъ ихъ подписи подъ документами церковными. Авторъ.

***) Въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ расположены были въ это время болгарскіе приходы Бессарабіи. Авторъ.

****) Этотъ пунктъ менѣе всего относится къ болгарскимъ приходамъ, въ которыхъ къ этому времени были уже вполнѣ приличныя каменные церкви (см. у Защука, Скальковскаго и въ лѣтописяхъ). Авторъ.

нѣтъ даже полнаго круга богослужебныхъ книгъ..... 3., *Священники* очень многіе *не разумѣютъ своего служенія, какъ должно*, и своихъ обязанностей къ пасомымъ; а что всего прискорбнѣе, такъ это то, что нѣкоторые іереи такъ безстрашны, что посылаютъ однихъ дьячковъ въ церковь вычитывать утреню, а сами приходятъ для отпуска и начинаютъ прямо проскомидію.

Назиданія прихожанамъ при исповѣди вообще не дѣлаютъ никакого. Это происходитъ оттого, какъ я замѣтилъ, что сами священники мало имѣютъ *религіозныхъ свѣдѣній, мало знакомы съ словомъ Божиимъ и вовсе не занимаются Писаніемъ Святымъ и даже не знаютъ, какія книги разумѣются подъ именемъ Св. Писанія; иные отвѣчали мнѣ, что Евангеліе дали намъ отцы святыя, но кого подъ ними нужно именовашь, тоже не знаютъ.* Въ домахъ у нихъ, исключая нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ, да и тѣхъ у нихъ нѣтъ, другихъ книгъ душеспасительныхъ никакихъ не имѣется. 4., Поученія народу священники большей частью сами не читаютъ и даже не знаютъ, что это ихъ существенная обязанность, а читаютъ оныя дьячки, которые большей частью до того безсмысленны, что не въ состояніи разумно прочитать часовъ *). Въ нѣкоторыхъ церквахъ или вовсе не найдено св. мира въ сосудахъ, или найдены одни густые и мутные остатки; сверхъ того, какъ святое миро, такъ и святой елей для крещенія содержатся индѣ небрежно, въ сосудахъ неопрятныхъ, уничижительныхъ для святыхъ вещей.... 6., Рѣдкіе священники имѣютъ расположеніе къ благолѣпію святаго храма и сознаніе долга заботиться объ этомъ, отчего и прихожане ихъ вообще чужды этого сознанія, ибо священники не внушаютъ имъ онаго, не располагаютъ ихъ къ пожертвованіямъ на украшеніе дома Божія. 7. Священныя облаченія и другія вещи ризничныя содержатся большею частью не въ порядкѣ и небрежно, даже и святыя иконы я находилъ индѣ стоящими и лежащими на землѣ въ небрежности. 8, Нѣкоторые священники, вопреки общепринятому православною Церковью обычаю, совершаютъ литургію на бѣломъ винѣ, вмѣсто краснаго. 9, Наконецъ священно-церковнослужители входятъ въ связь съ людьми низкими, отъ чего происхо-

*) Курсивъ вездѣ мой. Авторъ.

дять то, что они подвергаются порокамъ, этимъ людямъ свойственнымъ, какъ то: пьянству, ссорамъ, враждамъ и т. п.».

Приведенное «предложеніе» касается религіозно-нравственного состоянія духовенства всей Бессарабіи безъ исключенія, слѣдовательно относится оно и къ священникамъ болгарскихъ приходовъ. Поэтому оно одинаково характерно и для нихъ. Судя по этому отзыву преосвященнаго, религіозно-нравственное состояніе священниковъ болгарскихъ приходовъ къ этому времени мало измѣнилось къ лучшему. Мало измѣнилось оно и ко времени назначенія въ Бессарабію преосвященнаго Павла (1871 г.), такъ какъ и онъ въ своемъ обращеніи къ духовенству епархіи отмѣчаетъ, что «на ряду съ лицами, заслуживающими всякаго уваженія, среди священниковъ *стоятъ лица, къ сожалѣнію, облеченныя священнымъ саномъ, вовсе не знающія и не понимающія своихъ пастырскихъ обязанностей, не только не имѣющія добраго вліянія на свою паству, но и нравственно растлѣвающія ее*». Приговоръ для священниковъ очень тяжелый, жестокій, но, какъ увидимъ ниже, справедливый, согласный съ дѣйствительностью.

Такой же отзывъ *) и уже спеціально о болгарскихъ священникахъ находимъ у таврическаго преосвященнаго Алексія. Пришедшіе съ болгарами изъ-за границы священники далеко не вполнѣ соотвѣтствуютъ своему призванію, *въ числѣ ихъ ни одного настолько образованнаго, чтобы быть достойнымъ пастыремъ и учителемъ народа, а вышли они изъ необразованной народной массы въ нравственномъ отношеніи не выше уровня своихъ прихожанъ*». Въ этомъ же отзывѣ упоминается дальше не разъ о «неутѣшительномъ состояніи славянскаго духовенства» и «прискорбномъ положеніи болгарскихъ приходовъ».

Не въ лучшемъ свѣтѣ очерчены первые священники и въ воспоминаніяхъ своихъ пасомыхъ. Одни изъ нихъ оставили по себѣ память, какъ лучшіе борцы въ приходѣ; другіе славились тѣмъ, что на скачкахъ **) обгоняли на своихъ лошацяхъ

*) А. Клаусъ, «Наши колоніи».

**) О скачкахъ см. въ отдѣлѣ о суевѣріяхъ. Рассказываютъ такой случай. Во время скачекъ происходило богослуженіе; священникъ, лошадь котораго тоже участвовала въ скачкахъ, въ это время совершалъ проскомидію; услышавъ, что лошади приближаются къ призовому столбу, онъ не выдержалъ и въ облаченіи съ кадиломъ въ рукѣ вышелъ изъ церкви на площадь узнать, чья лошадь взяла призъ.

всѣхъ конкурентовъ, третьи большую часть своего времени проводили въ картахъ, и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ прямо изъ корчмы шли въ церковь; четвертые славились своими любовными похождениями и т. д. Характерно, что старожилы рассказываютъ все это про своихъ священниковъ безъ тѣни осужденія ихъ.

Очевидно, сознаютъ и они, что времена и нравы были такіе, что отъ полуграмотныхъ пастырей и ждать большаго нельзя было. Но были и священники, о которыхъ въ народѣ сохранились самыя свѣтлыя воспоминанія.

Такіе же отзывы о первыхъ священникахъ въ болгарскихъ приходахъ находимъ и во всѣхъ почти описаніяхъ этихъ приходовъ; во всѣхъ описаніяхъ подчеркивается, по крайней мѣрѣ, что священники были только съ «домашнимъ образованіемъ», и вліянія на народъ благотворнаго не имѣли.

Имѣются прямыя и точныя свѣдѣнія и о многихъ отдѣльныхъ священникахъ бессарабскихъ болгарскихъ приходовъ. И эти свѣдѣнія говорятъ о невысокомъ образовательномъ цензѣ первыхъ священниковъ.

Такъ священникъ Д. Чакиръ, говоря о первыхъ священникахъ села Чадыръ-Лунги, отмѣчаетъ, что это были люди малограмотные, получившіе санъ только потому, что выдѣлялись среди своихъ односельчанъ своимъ благочестіемъ; но еще вѣрнѣе потому, что другихъ грамотныхъ лицъ не было въ приходѣ. «Первый священникъ с. Чадыръ-Лунги, пишетъ о. Димитрій Чакиръ, не получилъ школьнаго образованія, но отличался младенческою вѣрою въ Бога и дѣятельною любовью къ своимъ роднымъ и ближнимъ». Остальныя его добродѣтели, которые подробно перечисляетъ авторъ, больше рекомендуютъ его, какъ образцоваго хозяина, и къ пастырству очень мало отношенія имѣютъ: «главнымъ занятіемъ его было, продолжаетъ о. Чакиръ, земледѣліе, скотоводство и пчеловодство. Онъ имѣлъ табунъ, состоявшій изъ 50 и болѣе лошадей, до тысячи овецъ, до 100 головъ рогатаго скота и нѣсколько сотъ ульевъ пчелиныхъ; за всѣмъ хозяйствомъ онъ самъ лично присматривалъ и многія черныя работы самъ исполнялъ».

Понятно, что при такомъ хозяйствѣ, при томъ лично водимомъ, едва ли могло оставаться время для прихожанъ, для священническихъ обязанностей. Это, вѣрнѣе, не священникъ, а

вѣтхозавѣтный патріархъ, это старшій въ родѣ, первый хозяинъ въ кочевьѣ, священство котораго не шло дальше совершенія самыхъ необходимыхъ требъ; вліяніе котораго на паству сводилось къ вліянію хорошаго хозяина на менѣе зажиточныхъ односельчанъ. Слѣдующіе два священника с. Чадырь-Лунги, Θεодоръ († 1840 г.) и Василій († 1845 г.) Чакиры, тоже не получили никакого образованія; грамотѣ они выучились въ школѣ, о которой упоминалось во 2-й главѣ этого очерка. Какое религіозно-нравственное вліяніе могли имѣть на паству эти простецы, не чуждые притомъ обычныхъ недостатковъ и пороковъ своей паствы?

Третій священникъ Георгій Чакиръ († 1873 г.) имѣлъ такое же образованіе, какъ и первые. Разница та, что онъ закончилъ свое образованіе изученіемъ молдавскаго пѣнія и устава у псалта Харалампіевской церкви г. Кишинева.

Съ такимъ же образованіемъ были священники и другихъ болгарскихъ приходовъ. Въ с. Дезгинже, на примѣръ, первые шесть священниковъ (1793—1853 г. г.) были изъ нигдѣ не учившихся. Правда, болѣе даровитые изъ нихъ пытались пополнить свое «образованіе» самообразованіемъ. Примѣръ такого даровитаго пастыря имѣемъ въ липѣ о. С. Киранова, священника с. Чумлекіой. Но это были единицы, которыя только болѣе оттъняли общее безотрадное положеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ)



Устройство пансіона при Единецкомъ духовномъ училищѣ.

Депутатамъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, да и вообще большинству духовенства епархіи, имѣвшему или имѣющему то или другое отношеніе къ Единецкому училищу, извѣстно, что кромѣ главнаго зданія училища есть еще флигель во дворѣ училища, гдѣ живутъ нѣкоторые учителя училища; въ этомъ флигелѣ имѣется 4 квартиры для семейныхъ учителей, по 4 комнаты съ кухней для каждаго, и 2 квартиры для холостыхъ, по 2 комнаты.—Но громадныя ежегодныя расходы со содержанію этого флигеля (покраска, побѣлка и мн. др.), а также потеря ежегодно % на затраченный капиталъ при по-

стройкѣ этого зданія (°/о около 2 тысячъ, т. к. зданіе стоитъ около 50 тысячъ руб.), по моему совѣмъ не оправдываются необходимостью.— Такъ въ настоящее время (и это уже продолжается нѣсколько лѣтъ) въ этомъ флигелѣ живутъ—священникъ училища, помощникъ смотрителя и трое учителей, изъ которыхъ одинъ холостой, а шестая квартира пустуетъ уже нѣсколько лѣтъ, такъ какъ холостые учителя предпочитаютъ получать по 100 р. квартирныхъ и жить на сторонѣ. Гораздо же выгоднѣе для духовенства и удобнѣе для учебно-воспитательнаго дѣла училища будетъ такъ, если мы этотъ флигель обратимъ въ пансіонъ для всѣхъ остальныхъ квартирныхъ учениковъ училища, которыхъ около 90 человекъ (всѣ конечно могутъ помѣститься въ 16 комнатахъ, считая по 6 учениковъ, а кухни будутъ превращены въ цейхаузы), оставивъ г-на помощника смотрителя жить тамъ же во флигелѣ для наблюденія за пансіонерами, священника же училища помѣстивъ въ главномъ зданіи училища, гдѣ раньше жилъ помощникъ смотрителя, остальнымъ тремъ учителямъ выдавъ квартирныя деньги, по 200—300 р. семейнымъ (какъ платятъ въ настоящее время за самыя дорогія квартиры) и по 100 р. холостымъ (какъ теперь и платится одному холостому учителю, отказавшемуся жить во флигелѣ).—Выгоды отъ такой комбинаціи можно выяснитъ слѣдующимъ образомъ.

Въ настоящее время всѣхъ корпусныхъ учениковъ 130 человекъ, прислуги при училищѣ 25 человекъ и выдается на сторону (эконому, фельдшеру, 2 надзирателямъ, священнику, кастеляншѣ и письмоводителю) пищи на 15 человекъ, а всего кормится въ училищѣ 170 человекъ, на что въ истекшихъ послѣднихъ годахъ уходило по 9 тысячъ рублей, круглымъ счетомъ (въ 1908 году израсходовано по содержанию пилюю 9249 р. 16 коп.). Значитъ, на 90 учениковъ, въ настоящее время квартирныхъ, вмѣстѣ съ лишней прислугой, человекъ 5—6, пойдетъ около 5 тысячъ рублей; далѣе, лишняя прислуга будетъ стоить около 500 руб., лишнее отопленіе во флигелѣ (10 печекъ)—около 2000 пудовъ дровъ и на кухню и пекарнѣ около 2 тысячъ пуд. дровъ лишнихъ—тоже будетъ стоить около 500 руб. и, кромѣ всего этого, плюсъ 700—1000 руб. квартирныхъ денегъ учителямъ, освобождающимъ флигель. Такимъ образомъ истратится на всѣхъ 90 остальныхъ учениковъ пансіонеровъ около 7 тысячъ рублей.—Въ настоящее время взимается

съ своекоштнаго ученика при училищѣ 120 руб. въ годъ, значить, съ 90 учениковъ плата составитъ 10800 руб.; т. е. духовенство, или, правильнѣе сказать, наши церкви будутъ въ выигрышѣ около 4 тысячъ рублей ежегодно. Но пусть 1000 рублей пойдетъ еще на непредвидѣнные расходы, и то 3 тысячи будутъ въ выигрышѣ. Въ первомъ году, при образованіи пансіона, конечно, значительная часть этого выигрыша пойдетъ на первое обзаведеніе и приспособленіе подъ пансіонъ; такъ 90 шкафчиковъ по 10 р.—будутъ стоить 900 р., —90 кроватей по 5 р.—450 р., посуда и приборы столовые около 100 р. и непредвидѣнные расходы около 500 р., итого на первое обзаведеніе пойдетъ около 2 тысячъ рублей.

Значить, и въ первомъ году можетъ быть нѣкоторый остатокъ,— а въ слѣдующіе годы прибыль отъ этого предпріятія несомнѣна. А для все болѣе и болѣе бѣднѣющихъ церквей это очень важно, такъ какъ 3—4 тысячи рублей ежегодной прибыли на много облегчитъ тяжесть чрезмѣрно большихъ и въ то же время случайныхъ церковныхъ взносовъ, которыхъ современемъ можетъ и не хватить на покрытіе училищнаго бюджета.

Помимо всего этого, меня прельщаетъ въ этомъ новомъ дѣлѣ не столько коммерческая сторона, сколько учебно-воспитательная.—Дѣти, ученики училища (9—15 лѣтъ), нуждаются въ постоянномъ надзорѣ и руководствѣ со стороны училищной инспекціи, замѣняющей родителей этихъ дѣтей,—и даже въ этихъ видахъ въ настоящее время почти вездѣ при училищахъ учреждены должности репетиторовъ и воспитателей; а между тѣмъ отъ этого послѣдняго института получилась какая то анамалія, такъ какъ около половины учениковъ училища, живущихъ на квартирахъ, лишены возможности пользоваться услугами этихъ самыхъ г.г. репетиторовъ и воспитателей, получающихъ однако все свое жалованіе за это. (Такъ, на вечернемъ занятіи мнѣ пришлось быть въ училищѣ съ ревизіей и я случайно замѣтилъ, что въ приготовительномъ классѣ корпусныхъ учениковъ, слушающихъ своего репетитора, было только 13 человекъ, а между тѣмъ всѣхъ учениковъ приготовительнаго класса 33 человекъ).—Если же будетъ учрежденъ пансіонъ для всѣхъ учениковъ училища, тогда всѣ ученики будутъ заниматься въ классахъ

и пользоваться всѣмъ тѣмъ близкимъ присмотромъ, который они должны имѣть, какъ малыя дѣти. Не буду, далѣе, говорить объ удобствахъ въ дѣлѣ воспитанія и надзора и для самой инспекціи, о сравнительной дешевизнѣ въ пансіонѣ, а также и многихъ другихъ удобствахъ при училищѣ для учениковъ, ради которыхъ учреждены должности членовъ правленія и ревизионнаго комитета, которымъ платятся отъ духовенства деньги, а между тѣмъ, въ настоящее время, не всѣ дѣти того же духовенства пользуются тѣми удобствами, которыя преслѣдуются этими членами.

Но, можетъ быть, нѣкоторые возразятъ мнѣ: «Удобно ли зданіе, предназначенное для учителей, обратить въ пансіонъ, и не обидятся ли за это г.г. учителя?» На это отвѣчу, что нѣкоторые учителя совмѣстной жизнью даже тяготятся и, какъ одинъ изъ нихъ выразился, вѣчно это зданіе служитъ яблокомъ раздора,—то изъ-за прислуги, то изъ-за курицы и мн. др.

Не лучше ли намъ, хозяину, тратящему ежегодно громадныя суммы на ремонтъ и обслуживаніе этихъ зданій, поступить съ этимъ флигелемъ такъ, какъ здравый смыслъ велитъ, создавъ этимъ выгоды и удобства какъ для себя, такъ и для учебно-воспитательнаго дѣла?

Тѣмъ болѣе, что и г.г. учителя этимъ не будутъ обижены,—а дадутся этимъ тремъ, четыремъ учителямъ, освобождающимъ флигель, квартирныя деньги, или даже само духовенство можетъ обязаться прискаты имъ квартиры,—благо, что въ настоящее время въ м. Единцахъ очень легко и близко можно достать удобную квартиру. А если нѣкоторые изъ г.г. учителей скажутъ, что духовенство не имѣетъ права распоряжаться этимъ флигелемъ по своему усмотрѣнію, тогда, по логикѣ выйдетъ, что и ремонтировать этотъ флигель оно не обязано, а пусть ремонтируютъ его жильцы или на свой, или на казенный счетъ.—Но я скорѣе склоненъ думать, что собственное достоинство г. г. учителей подскажетъ имъ ради своего личнаго эгоизма поступиться въ пользу общаго дѣла, полезнаго, въ особенности, въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Предлагаю этотъ проэктъ вниманію о.о. депутатовъ предстоящаго училищнаго съѣзда и прошу совмѣстно съ духовенствомъ своего округа

обсудить его; а на съѣздѣ, дастъ Богъ, встрѣтимся, всѣ вмѣстѣ обработаемъ его, избравъ для этого особую комиссію.

Членъ ревизіоннаго комитета по Единецкому дух. училищу, священникъ Евдокимъ Лѣсникъ.

Экзaminаторы земскихъ школъ.

Въ 28 номерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ помѣщена статья благочиннаго, священника І. Болтяна: «Школьные экзамены». Да проститъ мнѣ, меньшему своему собрату, авторъ статьи, достоуважаемый о. Іоаннъ, но онъ сгустилъ краски, рисуя болѣе чѣмъ снисходительное, для дѣла вредное отношеніе къ обязанностямъ экзаминаторовъ въ школахъ М. Народ. Просвѣщ. свѣтскихъ лицъ, принимающихъ на себя сложную, отвѣтственную роль предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій. Отрицать, что экзаминаторы земскихъ школъ—помѣщики, врачи, исправники, земскіе начальники и др. при процессѣ производства ими экзаменовъ «снисходительно, галантно» умѣютъ улыбаться—не берусь; но утверждать, что роль ихъ этимъ только да преднамѣренномышленной безцѣльной, въ угоду законоучителю и учителю оцѣнкой отвѣтовъ экзаменуемыхъ высшимъ балломъ «4» и «5» ограничивается—слишкомъ рисковано, несправедливо. Тонкія улыбки снисходительныхъ, галантныхъ, свѣтскихъ экзаминаторовъ въ министерскихъ школахъ даютъ иногда совершенно противоположные неожиданные результаты и вмѣсто «4 или «5» получается въ естественномъ порядкѣ не «3» (о чемъ въ сказочно доброй экзаменаціонной атмосферѣ Бѣлецкаго уѣзда экзаминаторы брезгаютъ и помышлять и этотъ скромный баллъ «считаютъ униженіемъ своего достоинства»), а что-то иное, тоже въ порядкѣ послѣдовательности, для Хотинскаго уѣзда, допустимое, нормальное, законное. О. Болтянъ, по случайному, быть можетъ, присутствію на экзаменѣ въ одной—двухъ земскихъ школахъ, или по преувеличеннымъ рассказамъ не причастныхъ къ дѣлу лицъ, составилъ ошибочное представленіе о способахъ производства экзаменовъ въ этихъ школахъ, а вмѣстѣ и о состояніи ихъ въ учебномъ отношеніи. Облеченный долгомъ наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ министерскихъ и земскихъ училищахъ округа, при всѣхъ затрудненіяхъ и неизбѣжныхъ, при пер-

воначальномъ осуществленіи всякой мѣры, препятствіяхъ присутствуя на экзаменахъ во всѣхъ (16) порученныхъ моему наблюденію училищахъ, считаю умѣстнымъ, въ интересахъ справедливости, для иллюстраціи привести нѣсколько примѣровъ производства экзаменовъ въ этихъ школахъ, причемъ, чтобы не быть голословнымъ, беру смѣлость называть г.г. экзаминаторовъ, въ чемъ предъ ними приношу чистосердечную повинную.

Свѣтлая седмица. 21-го апрѣля. Небывалая весенняя распутица. Наблюдатель держитъ въ рукѣ только что полученное имъ увѣдомленіе члена Уѣзднаго Училищ. Совѣта, инспектора Хотинскаго городского училища И. А. г. Гурскаго (перемѣщеннаго въ г. Сороки) о назначеніи имъ на 22 число того-же мѣсяца экзамена въ одной изъ окружныхъ школъ. Сомнѣній въ томъ, что экзаминаторъ, не взирая ни на какія внѣшняго характера неудобства, будетъ ровно въ 10 ч. утра назначеннаго дня въ указанной школѣ, никакихъ не можетъ быть. Принимаются въ соображеніе всѣ данныя къ тому, чтобы во время поспѣть къ назначенному мѣсту. За экзаминаціоннымъ столомъ въ роли экзаминатора мы видимъ не барина, отъ скуки и празднаго любопытства присматривающагося къ непривычной для него обстановкѣ, а серьезнаго, самымъ внимательнымъ образомъ вслушивающагося въ отвѣты дѣтей, труженика-педагога, при оцѣнкѣ отвѣтовъ справляющагося у учащихся о прилежаніи экзаминирующихся, общемъ ихъ развитіи и т. п. Сосредоточенный видъ почтеннаго батюшки-законоучителя, украшеннаго наперснымъ крестомъ, какъ-бы усугубляетъ общее, напряженное, приподнятое настроеніе и учащихся и ихъ питомцевъ. Предлагаю попробовать заговорить съ такимъ экзаминаторомъ о какой-либо поблажкѣ при оцѣнкѣ неудачнаго отвѣта экзаменующагося по какому-либо предмету школьнаго курса хотя-бы, напр., по Закону Божію.... Вторая половина мѣсяца апрѣля и первая—мая —самая трудная, страдная пора для наблюдателя, для него вопросъ о дняхъ экзамена—самый острый, жгучій вопросъ. Практика дѣла подсказываетъ наблюдателю разбираться въ этомъ вопросѣ и устранять всѣ возникающія затрудненія самому, не ожидая предупрежденій или какихъ-либо увѣдомленій со стороны Уѣзднаго Училищ. Совѣта, которымъ доселѣ ничего не могло быть выработано для благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса. Экзаминаторы, по независимымъ отъ

нихъ причинамъ, являются самыми неумолимыми карателями наблюдателя, перебрасывая послѣднимъ, какъ мячикомъ, изъ одного конца округа въ другой.

Ясный весенній день 28-го апрѣля. Улицы пыльнаго, грязнаго пограничнаго мѣстечка запружены наѣхавшими поселянами съ сосѣднихъ селъ; взадъ и впередъ снуютъ потомки избраннаго племени, всюду смѣшанный говоръ на молдавскомъ, еврейскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. На главной улицѣ мѣстечка наблюдатель лицомъ къ лицу сталкивается съ новоназначеннымъ инспекторомъ народныхъ училищъ Хотинскаго уѣзда, г. Проценко. Послѣ взаимныхъ привѣтствій и нѣсколькихъ общихъ фразъ, г. инспекторъ любезно приглашаетъ наблюдателя въ своемъ экипажѣ совместно слѣдовать въ мѣстное училище для производства экзамена. Прекрасное, обширное, съ пансіономъ, садомъ, приспособленіями для игръ и гимнастическихъ упражненій, зданіе училища производитъ самое лучшее впечатлѣніе. Экзамен. комиссія изъ г.г. инспектора, командира мѣстной бригады, завѣдующаго училищемъ—офицера, законоучителя, наблюдателя, двухъ учителей однимъ своимъ составомъ производитъ видимо замѣтное дѣйствіе на учащихъ: послѣдніе, еще не будучи вызваны къ столу, волнуются, безъ нужды оправляются, тяжело дышатъ. Инспекторъ, не приступая къ производству экзамена, серьезнымъ, дѣловымъ тономъ спрашиваетъ старшаго учителя о методахъ преподаванія, распределенія учебнаго матеріала по годамъ обученія въ училищѣ, учебникахъ, успѣхахъ учащихъ, дѣлаетъ ясныя, точныя указанія по тому или другому вопросу, особенно долго оссанавливаясь на вопросѣ о необходимости, не ограничиваясь диктовкой, пріучать дѣтей писать переложенія. Экзаменъ въ этомъ училищѣ, за небольшимъ перерывомъ, продолжается съ 10 ч. утра до 7 часовъ вечера; такимъ образомъ, вопросъ о тщательной провѣркѣ полученныхъ экзаменовавшимися познаній въ области школьнаго курса самъ собой разрѣшается. Экзаменъ по Закону Божію въ этомъ училищѣ проходитъ подъ непосредственнымъ живымъ руководствомъ богословски образованнаго инспектора, являющагося въ опредѣленіи достаточной успѣшности преподаванія этого предмета лицомъ вполне компетентнымъ и помимо делегата отъ духовнаго вѣдомства.

А вотъ и бичуемый авторомъ статьи «Школьные экзамены» типъ, экзаминатора—помѣщика—участковый врачъ г. Соболевскій. Открытое

добродушное лицо уже не молодого доктора, его спокойная, непринужденная, проникающая въ душу собесѣдника, рѣчь, весь его солидный внѣшній видъ всецѣло располагаетъ къ нему, внушаетъ къ нему полное довѣріе. Какъ почетный попечитель вѣсколькихъ земскихъ школъ, онъ живо интересуется постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ, но особенно ему близка школа, въ которую въ день 5-го мая онъ явился въ качествѣ экзаминатора. Къ выпуску представляются всего два мальчика. Вызванный первымъ не только «успѣлъ дойти до стола» и простоять у него битый часъ, но въ продолженіе этого времени вполне умудрился обнаружить порядочное невѣжество по предметамъ учебнаго курса. Никакія заявленія учащихся, приводимыя ими въ оправданіе и объясненіе слабыхъ отвѣтовъ экзаменовавшагося, никакіе доводы не помогли дѣлу, не вызвали «снисходительной, галантной» улыбки экзаминатора. Добрый врачъ съ невозмутимымъ спокойствіемъ чертитъ въ соответствующихъ графахъ экзаменаціоннаго списка «2». Старичекъ законоучитель, нагнувшись, съ недоумѣніемъ разсматриваетъ злосчастныя цифры и, тяжело вздохнувъ, долго смотритъ на экзаминатора, какъ-бы впервые видя его предъ собой, наконецъ, переводитъ свой взглядъ на наблюдателя, какъ-бы ища въ немъ поддержки и объясненія совершившемуся. Послѣдній, застигнутый этимъ взглядомъ врасплохъ, старается придать своему лицу выраженіе соболѣзлованія, но это ему не удается... Отвѣтъ по Закону Божію экзаминаторомъ, къ слову сказать, лицомъ инославнаго исповѣданія, отмѣчено зауряднымъ балломъ «3». Такая скромная оцѣнка, повидимому, ничего не убавила ни въ достоинствѣ экзаминатора, хладнокровно продолжающаго выслушивать отвѣты другихъ экзаменуемыхъ и сопровождать таковыя своими вѣскими вставками и разъясненіями, ничего не отняло и отъ прекрасныхъ личныхъ качествъ о. законоучителя. А всего накануне любезность, снисходительность этого же экзаминатора, обусловливаемая прекрасными отвѣтами, блестящей постановкой всего учебнаго дѣла въ сосѣднемъ училищѣ, не знали границъ: баллы «5» и «4» въ строгой послѣдовательности заполняли клѣтки экзам. списка, личные достоинства экзаминатора при этомъ не пошли на убыль, а о достоинствахъ другихъ членовъ экзам. комиссіи внимательный врачъ какъ-то не удосужился справиться.

Сырое апрѣльское утро. Стрѣлка стѣнныхъ часовъ въ классной-

комнатѣ № училища показываетъ 9 ч. утра. Учительница училища, прослужившая на педагогическомъ поприщѣ болѣе 20 лѣтъ, видимо неспокойна: чуть-ли не въ десятый разъ осматриваетъ своихъ питомцевъ, повторяетъ преподанныя имъ раньше указанія, наставленія, оправляетъ и безъ того въ строгомъ порядкѣ размѣщенные на столѣ книги, учебники, безъ надобности отпираетъ и вновь запираетъ шкафъ, волнуется, нервничаетъ, и тогда только забывается, когда къ ней подойдетъ съ тѣмъ или инымъ вопросомъ ея соработница на нивѣ народнаго просвѣщенія, почтенная мать семейства, учительница сосѣдней школы, явившаяся въ эту школу къ экзамену съ выпускными учениками по распоряженію экзаминатора—грозы законоучителей и учителей Хотинскаго уѣзда, гласнаго уѣзднаго земства и члена Учил. Совѣта, помѣщика Н. А. г. Стренковскаго. Около 10 ч. къ крыльцу школьнаго зданія подкатываетъ запряженный четверней экипажъ. Обѣ бесѣдующія у окна учительницы по внѣшнему виду экзаминатора дѣлаютъ свои заключенія, предрѣшая благопріятный или неблагопріятный исходъ физически и морально замучившаго ихъ дѣла. По принятому порядку, экзамень начинается продолжительной диктовкой, каковая выполняется подъ прямымъ, непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ экзаминатора; въ иныхъ школахъ г. Стренковскій, поставившій себѣ цѣлью личное знакомство съ положеніемъ учебнаго дѣла во всѣхъ земскихъ училищахъ уѣзда, не ограничиваясь диктантомъ,—предлагаетъ держащимъ выпускныя испытанія написать сочиненіе на заданную тему, что, противъ ожиданія, и выполняется ими достаточно успѣшно. Экзаминаторомъ во всѣхъ группахъ производится самая тщательная по всѣмъ предметамъ провѣрка пріобрѣтенныхъ дѣтьми познаній. Заговоривъ о преимуществахъ и цѣлесообразности того или иного метода преподаванія извѣстнаго предмета, экзаминаторъ замѣтно воодушевляется, дѣлится съ присутствующими своими, опытомъ выработанными, взглядами по вопросамъ педагогическаго характера, восхищается образцовымъ веденіемъ учебной части въ одной школѣ, удовлетворяется умѣлой постановкой ея въ другой, детально оттѣняетъ замѣченные имъ недочеты въ третьей... Въ концѣ экзамена по Закону Божію, при оцѣнкѣ отвѣтовъ учащихъ, экзаминаторъ о каждомъ изъ державшихъ экзамень предупредительно спрашиваетъ мнѣніе законоучителя и наблюдателя, отдѣльно сообщивъ по-

слѣдному о вынесенномъ имъ ихъ отвѣтовъ впечатлѣніи, о допущенныхъ, по его мнѣнію, пробѣлахъ въ преподаваніи этого главнаго предмета начальной школы.

Воскресный день. Божественная Литургія окончена раньше обыкновеннаго въ приходѣ времени; наблюдатель къ 11 ч. этого дня приглашается присутствовать на экзаменѣ въ одномъ изъ порученныхъ его наблюденію училищъ. Экзаминаторъ, земскій начальникъ г. Григорьевъ, въ настоящее время перемѣщенный въ одинъ изъ южныхъ уѣздовъ губерній,—симпатичнѣйшая личность, энергичный, отзывчивый, общительный, оставившій на мѣстѣ своего служенія самую свѣтлую по себѣ память. Экзаменъ по Закону Божію достаточно ясно характеризуетъ отношеніе этого экзаминатора къ принятой имъ на себя обязанности председателя экзамен. комиссіи. Предварительная провѣрка пріобрѣтенныхъ дѣтьми религіозныхъ познаній въ предѣлахъ пройденнаго въ младшихъ двухъ группахъ мало, вѣрнѣе, совершенно не удовлетворяетъ молодого экзаминатора. У него, какъ и у другихъ членовъ комиссій, остается вѣрная надежда, что подготовленные къ выпуску своими отвѣтами сгладятъ первое тяжелое впечатлѣніе. Выслушавъ послѣдовательно отвѣты представленныхъ къ выпуску учениковъ, «снисходительный» экзаминаторъ во всеуслышаніе объявляетъ неожиданное резюме, что для оцѣнки достоинства полученныхъ отвѣтовъ вполне достаточной и справедливой будетъ начальная цифра арифметическаго счисленія «1». Охоты «снисходительно и галантно» улыбаться ни у экзаминатора, ни у кого изъ присутствующихъ не оказывается. Перерывъ. О. законоучитель отсутствуетъ. Наблюдатель, знакомый съ преподаваніемъ Закона Божія въ этомъ училищѣ, предложивъ вниманію экзаминатора наличность нѣкоторыхъ неучитываемыхъ имъ давныхъ, тормозящихъ работу Законоучителя, въ отсутствіе его, пытается устранить тотъ рѣзкій диссонансъ, какой внесень въ общій ходъ экзамена отвѣтами экзаменовавшихся по Закону Божію. Это ему, при содѣйствіи учительницы школы, отчасти удается. Узнавъ о результатахъ экзамена отъ наблюдателя, законоучитель негодуетъ, посылаетъ по адресу экзаминатора, а вмѣстѣ и наблюдателя, самыя сильныя пожеланія. Послѣдній, неожиданный, заключительный аккордъ экзамена сказанъ скоро и во внушительной формѣ: наблюдателемъ получается казенный пакетъ изъ канцеляріи Его Преосвященства, Епископа

Кишиневского и Хотинского. Грамотный разсылной волостного правления, вручая пакетъ, какъ бы чувствуя въ данную минуту превосходство вручателя предъ получателемъ, зорко слѣдитъ, какое впечатлѣніе произвелъ на послѣдняго рѣдкій пакетъ, изъ всего бумажнаго хлама, находящагося въ его кожаной сумкѣ, требующій собственноручной въ полученіи расписки адресата. Уѣздный Училищный Совѣтъ докладываетъ Епархіальному Архипастырю «о крайне слабыхъ усиліяхъ по Закону Божию въ № школѣ и проситъ священника № увольнить отъ должности законоучителя». Требованіе Его Преосвященства, помимо представленныхъ въ отчетѣ официальныхъ о школѣ данныхъ, дать по докладу Совѣта правдивый отзывъ по многимъ понятнымъ причинамъ ставить о. наблюдателя въ крайне затруднительное, весьма отвѣтственное положеніе. Цѣлый рядъ дней долгихъ размышленій, серьезныхъ сомнѣній, многихъ колебаній создаетъ, наконецъ, въ наблюдателѣ непоколебимое рѣшеніе, которое и приводится имъ въ исполненіе...

Говорить о другихъ экзаминаторахъ, бывшихъ предсѣдателями экзамен. комиссій въ училищахъ округа, напр. о старѣйшемъ членѣ Хотин. Учил. Совѣта Г. П. г. Тимченко, помѣщикѣ—врачѣ А. Ю. г. Струменскомъ о др.. будетъ излишнимъ, такъ какъ всѣ они, если и бываютъ милостивы и снисходительны къ экзаминирующимъ, то и послѣдніе своими, безъ преувеличенія прекрасными отвѣтами на экзаменѣ по всѣмъ предметамъ начальной школы, своею основательной подготовкой, общимъ развитіемъ, въ особенности въ школахъ пограничной Буковины, самымъ, наконецъ, своимъ внѣшнимъ, наложеннымъ школой, обликомъ, производятъ на экзаминаторовъ самое лучшее впечатлѣніе. Указанные примѣры—единичны; не давая основаній дѣлать общія заключенія по вопросу о положеніи учебной части въ школахъ М. Н. Просвѣщенія округа или уѣзда, приведенные примѣры, составляя исключенія, служатъ показателемъ слабой постановки учебнаго дѣла въ той или иной школѣ. Крупныя ощущенія, выяснившаяся на экзаменѣ недостаточность подготовки учащихся по извѣстному предмету въ экзаминаторахъ встрѣчаетъ не милостивую поблажку, не завѣдомо намѣренное замалчиваніе обнаруженныхъ недочетовъ, а безпристрастное, для дѣла полезное и необходимое указаніе выяснившихся пробѣловъ въ веденіи учебнаго дѣла какъ самимъ учащимъ на мѣстѣ, такъ и подлежащимъ лицамъ и учреждені-

ямъ. Справедливость требуетъ отмѣтить, что въ учебной жизни нѣкоторыхъ, правда весьма немногихъ шволъ, дѣйствительно, имѣютъ мѣсто рѣдкія даже для церковныхъ школъ, гдѣ почему-то доселѣ считаютъ положеніе учебнаго дѣла ниже всякой критики, поразительныя явленія: мало удовлетворительныя отвѣты экзаменующихся по Закону Божію замѣняются низко пробнаго достоинства отвѣтами по другимъ предметамъ, признаніе выпускными Символа вѣры и заповѣдей пополняется плохимъ чтеніемъ или неумѣніемъ разобратся въ солидной ариѳметической формулѣ—сколько будетъ 12—5?

Экзаминаторъ, грустно отмѣчая достойныя отвѣты балломъ «3—», сопровождаетъ справедливую оцѣнку, вмѣсто «галантной», кислой улыбкой и нелестнымъ для учащихъ добавленіемъ: «эхъ, г.г., грѣхъ на душу беремъ, выпуская изъ школъ подобныхъ субъектовъ».

А о. наблюдатель, по предвзятому мнѣнію неосвященныхъ въ дѣло лицъ, мастерски кроитъ свой отчетъ, по соображеніямъ частнаго характера затушевывая въ немъ нежелательныя выпуклости въ однихъ случаяхъ и стѣняя несуществующее достоинство—въ другихъ, и ждетъ новаго доклада Училищнаго Совѣта....

Окруж. наблюдатель, священникъ Георгій Даниловъ.

Отъ редакціи Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ отвѣтъ на письмо въ редакцію священника села Чегорень, 3-го округа, Оргѣвскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Серафима Кручерско, въ которомъ онъ проситъ редакцію принять на себя трудъ увѣдомить чрезъ напечатаніе въ епархіальномъ органѣ, «могутъ ли быть приняты учителя церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ въ 5 и 6-й классы мѣстной духовной семинаріи въ качествѣ вольнослушателей съ правомъ держать экзаменъ по окончаніи сихъ классовъ на однѣхъ правахъ съ воспитанниками оной семинаріи, въ виду неоднократнаго обращенія ко мнѣ съ запросомъ послѣднихъ объ этомъ и, если могутъ быть приняты, то всѣ ли желающіе изъ нихъ и съ предварительнымъ ли экзаменомъ или безъ онаго»,—редакція считаетъ долгомъ сообщить что въ 5 и 6 классы духовныхъ семинарій могутъ быть приняты вольнослушате-

лями означенныя въ письмѣ лица лишь съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода по ходатайству епархіальныхъ преосвященныхъ, если они находятъ недостатокъ въ кандидатахъ во священники. Само собою понятно, что о равныхъ правахъ съ воспитанниками семинаріи, окончившими полный курсъ семинаріи, не можетъ быть и рѣчи. Предоставленіе вольнослушателямъ семинаріи священническихъ мѣстъ зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ, которые въ этомъ случаѣ обычно руководятся отзывомъ семинарскаго начальства о степени пригодности вольнослушателей къ прохожденію священнической службы. Предварительный экзаменъ для поступленія въ вольнослушатели не вездѣ требуется, но лишь свидѣтельство объ образованіи, коимъ начальство руководится при возбужденіи ходатайства о допущеніи того или другаго лица въ вольнослушатели. По нынѣ дѣйствующему положенію въ Кишиневской дух. семинаріи, выработанному осенью 1909 года, вольнослушателями допускаются въ 5 и 6-й классы Кишин. дух. семинаріи лица съ образованіемъ не ниже 3-хъ классовъ дух. семинаріи, 6 классовъ реальныхъ училищъ и гимназій и окончившіе полный курсъ учительской семинаріи. Въ другія семинаріи вольнослушатели поступаютъ по особому экзамену.

В. Курдиновскій.

Къ духовенству епархіи.

Приступая къ собиранію матеріаловъ для очерка «Приходское духовенство Бессарабіи» (съ 1812 г. по 1912 г.), позволяю себѣ обратиться съ покорѣйшей просьбой къ сопастырямъ не отказать прислать мнѣ матеріалы, имѣющіе такое или иное отношеніе къ темѣ очерка, если таковыя (матеріалы) найдутся въ архивахъ—благочинническихъ, церковныхъ и семейныхъ.

Желательны офіціальныя документы, преданія, воспоминанія, дневники и проч. Имена, фамиліи и мѣстности, которыя почему либо неудобно будетъ упоминать, не будутъ обозначены въ очеркѣ. По использованіи, матеріалы съ благодарностью будутъ возвращены по принадлежности.

Адресъ для всякаго рода корреспонденцій: почт. отд. Ташлыкъ, священнику с. Главанъ Н. Стойкову.

Епархіальна хроника.

◆ *Къ закладкѣ Епарх. Дома въ г. Кишиневѣ.* 26-го августа, послѣ торжественной закладки Епархіальнаго Дома и состоявшагося въ покояхъ Преосвященнаго Серафима угощенія лицъ, принимавшихъ участіе въ торжествѣ закладки, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ собственноручно изложилъ слѣдующую телеграмму отъ имени всего собранія, посланную затѣмъ на имя Преосвященнѣйшаго епископа Серафима:

«Въ присутствіи властей и множества народа совершивъ закладку Епархіальнаго Дома, созидаемаго по мысли и трудами Вашего Преосвященства, почтительно привѣтствуемъ васъ съ этимъ важнымъ событіемъ церковной жизни Кишиневской епархіи, желая вамъ видѣть окончаніе и добрые плоды его. Епископъ *Никодимъ*, Епископъ *Гавріилъ*, строительный комитетъ, Консисторія, городское и сельское духовенство».

На эту телеграмму Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ прислалъ благодарственную телеграмму слѣдующаго содержания:

«Благодарю Васъ, Преосвященнаго Гавріила и всѣхъ подписавшихъ мнѣ привѣтъ по случаю закладки дома, до скорого свиданія. Епископъ Серафимъ».

◆ *Освященіе единовѣрческой церкви въ селѣ Грубно Хотинск. у.* 27-го августа, утреннимъ поѣздомъ Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Измаильскій со своею свитою выѣхалъ со станціи Кишиневъ на ст. Яноуцы, гдѣ Преосвященнаго встрѣтили духовенство изъ окрестныхъ селъ и масса народа. Со станціи Преосвященный, въ сопровожденіи того-же духовенства, выѣхалъ въ село Яноуцы. Здѣсь въ сельскомъ храмѣ 27-го августа Преосвященный, въ сослуженіи духовенства села Яноуцы, совершилъ всенощное бдѣніе, при пѣніи мѣстнаго хора, подъ управленіемъ священника села Новоселицы о. В. Жерегія. На другой день Преосвященный Гавріилъ въ сослуженіи того-же духовенства совершилъ Божественную литургію. Предъ литургіей была отслужена панихида по убіеннымъ воинамъ, за вѣру, царя и отечество животъ свой положившимъ. На литургіи, послѣ запричастнаго стиха Преосвященный Гавріилъ произнесъ слово: «Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи».

Въ тотъ же день Преосвященный выѣхалъ въ село Грубно, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе по единовѣрческому обряду. На слѣдующій день состоялось торжественное освященіе вновь выстроеннаго храма села Грубно. Послѣ совершенія обряда освященія Преосвященный Гавріилъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства изъ окружныхъ селъ совершилъ Божественную литургію въ новомъ храмѣ. На литургіи послѣ запричастнаго стиха, Преосвященный Гавріилъ произнесъ слово: «Назначеніе храма Божія для православнаго христіанина». По окончаніи литургіи Преосвященный Гавріилъ со всѣмъ духовенствомъ былъ приглашенъ въ домъ мѣстнаго помѣщика г-на Толстого на трапезу. На другой день 31-го августа вечеромъ Преосвященный выѣхалъ изъ села Грубно въ г. Кишиневъ.

◆ Въ субботу 4-го сентября, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Михайлъ, въ сослуженіи іеродіакова о. Митрофана. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго. Послѣ шестопсалмія епархіальный миссіонеръ Н. Н. Балабуха произнесъ слово о томъ, съ какими мыслями и дѣлами должны православные христіане вступать въ новый церковный годъ, начинающійся 1-го сентября. На всенощномъ бдѣніи присутствовали Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, и Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Измаильскій.

◆ Въ воскресенье, 5-го сентября, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила и всего соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Казаяклія, Аѳанасій Чебанъ. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго пропѣлъ концертъ: «Боже, во имя Твое спаси мя», соч. А. Архангельскаго.

Въ концѣ литургіи Преосвященный Гавріилъ произнесъ слово, въ которомъ изъяснена притча о равной платѣ работникамъ въ виноградникѣ, на тему «Аще кто не любитъ Господа Іисуса Христа, да будетъ проклятъ», (ап. Павелъ).

◆ Въ тотъ-же день акаѳистъ Божіей Матери въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Измаильскій. На акаѳистѣ пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ воскресенье, 5-го августа Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, Епископа Измаильскаго, ректора духовной Семинаріи, архимандрита Зиновія, и соборнаго духовенства была отслужена панихида по усопшемъ Высокопреосвященномъ Аѳанасіи, бывшемъ Архіепископѣ Донскомъ и Новочеркасскомъ. Панихида совершалась при пѣніи архіерейскаго хора въ квартирѣ покойнаго, на Леовской улицѣ. На панихидѣ присутствовали нѣкоторые представители духовно-учебныхъ заведеній, знакомые и родственники покойнаго.

◆ 6-го сентября въ 1-мъ часу пополудни Преосвященнымъ Гавріиломъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства была отслужена панихида по усопшемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Аѳанасіи, бывшемъ Архіепископѣ Донскомъ и Новочеркасскомъ. Панихида была совершена въ квартирѣ покойнаго при пѣніи взрослыхъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, подъ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки. На панихидѣ присутствовали: вице-губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора д. с. с. М. Д. Мордвиновъ, директоръ 1-й мужской гимназіи Г-въ Клоссовскій и много родственниковъ и знакомыхъ покойнаго. 7-го сентября состоялись похороны высокопреосвященнаго Аѳанасія. Отпѣваніе происходило въ соборѣ, погребеніе въ митрополіи. На отпѣваніи присутствовала супруга г. Начальника губерніи, графиня Кавкрина съ дочерью и представители учебныхъ заведеній, въ которыхъ покойный проходилъ свою службу.

◆ Въ воскресенье, 29-го августа въ Вознесенской церковно-приходской школѣ состоялось религіозно-нравственное чтеніе. Въ школу собралось слушателей болѣе 250 душъ обоего пола, кромѣ дѣтей. Предъ началомъ чтенія всѣ присутствующіе общимъ хоромъ пропѣли изъ Божественной литургіи изобразительные антифоны—псалмы 102 и 145: «Благослови, душе моя, Господа» и «Хвали, душе моя, Господа», «Единородный Сыне и Слове Божій» и многія другія пѣснопѣнія. Затѣмъ настоятель церкви, протоіерей о. Спиридонъ Мураневичъ рассказалъ слушателямъ исторію праздника «Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя» и далѣе велъ бесѣду на тему: «Трудно жить правдою, но необходимо это каждому христіанину», и «Какая награда ждетъ страдальцевъ за правду». По окончаніи бесѣды о. протоіерей приступилъ къ

объясненію литургіи вѣрныхъ: далъ понятіе о ней и о главныхъ дѣйствіяхъ, ее составляющихъ, а потомъ подробно изложилъ, въ чемъ состоитъ «Великій входъ» на литургіи и какой смыслъ и значеніе его. Послѣ бесѣды о. Спиридона начались чтенія на русскомъ языкѣ: «Чѣмъ побѣждать», прочелъ Феодоръ Журьяри, «Апостоль трезвости»,— Елена Евчу, «Предъ смертью»—Марія Буганъ и на молдавскомъ языкѣ: «Поученіе въ 12-ю недѣлю по пятидесятницѣ», изъ журнала «Луминѣторюл»—священникъ о. Іоаннъ Биволь, «Поученіе на погребеніе»—Марія Мани. Въ антрактахъ всѣ слушатели пѣли духовныя пѣснопѣнія.

Закончились чтенія въ школѣ церковными пѣснопѣніями: «Богородице, Дѣво радуйся», «Достойно есть», «Спаси Господи» и пѣніемъ гимновъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ сіонѣ» и «Боже, Царя храни».

◆ Въ воскресенье, 5 сентября 1910 года, въ Вознесенской школѣ состоялось религіозно-нравственное чтеніе. Слушателей обою пола кромѣ дѣтей до 260 человекъ. Въ началѣ чтеній и бесѣды по предложенію настоятеля церкви, протоіерея Спиридона Мураневича, всѣ присутствующіе сами безъ участія и помощи регента пропѣли всѣ церковныя пѣснопѣнія, входящія въ составъ литургіи оглашенныхъ, до херувимской пѣсни, при чемъ въ виду наступающихъ праздниковъ «Рождества Пресвятыя Богородицы» и «Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня» спѣли, вмѣсто трисвятого, «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко», а также на литургіи прокимень гласъ 3-й: «Величитъ душа моя Господа» и другой прокимень: «Вознесите Господа Бога нашего». Затѣмъ о. Мураневичъ разсказалъ слушателямъ исторію праздника «Рождества Пресвятыя Дѣвы Маріи» и велъ бесѣду съ ними о безчадіи супруговъ съ христіанской точки зрѣнія и на тему: «не та только мать, которая родить, но и та, которая при своемъ безчадіи возьметъ чужое дитя, воспитаетъ его, научитъ добру и сдѣлаетъ его полезнымъ членомъ общества и государства».

Воскресное евангеліе въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ читалъ на молдавскомъ языкѣ и объяснялъ діаконъ приходской церкви Василій Туркинъ. Въ притчѣ о виноградникѣ и виноградаряхъ, избившихъ слугъ и убившихъ сына домовладыки, говорилъ о. діаконъ, изображается попеченіе Божіе о народѣ еврейскомъ, обличается неблагодарность его и злоба вождей его, старѣйшинъ іудейскихъ, рѣшившихъ въ своемъ совѣтѣ

убить Мессію, Сына Божія, сошедшаго на землю для спасенія рода человеческого. По окончаніи бесѣды начались чтенія. Читали по русски: 1) «Убѣдилъ» діаконъ Василій Туркинъ. 2) «Страшный пиръ» Елена Енчу. 3) Противъ непочитанія дѣтей къ родителямъ» Θεодоръ Брага. 4) «Іуда» Марія Рекало; помолдавски «Самопожертвваніе», псаломщикъ Іоаннъ Гропца. Закончились занятія въ школѣ церковными пѣснопѣніями: «Богородице Дѣво радуйся», «Достойно есть» «Спаси Господи», и пѣніемъ гимновъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ сіонѣ» и «Боже, Царя храни».

◆ Во вторникъ, 7-го сентября, наканунѣ Рождества Пресвятыя Богородицы всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ ключарь собора о. В. Гума, въ сослуженіи соборнаго протодіакона о. Ильи Чакира и діакона Варлаама Бузылы. Послѣ шестопсалмія епархіальный миссіонеръ Н. Н. Балабуха произнесъ слово: «О значеніи Пресвятой Дѣвы Маріи, матери «Солнца Правды», въ дѣлѣ спасенія людей». Сопоставленіе двухъ міровъ, тогдашняго древне-еврейскаго и греко-эллинскаго съ современнымъ, могущимъ, но не желающимъ пользоваться святымъ свѣтомъ «Солнца Правды», надежда на заступничество за грѣшниковъ Божіей Матери—главныя мысли проповѣдника. На всенощномъ бдѣніи литію совершилъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Измаильскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. На богослуженіи пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго.

◆ Въ среду, 8 го сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы Божественную литургію въ кафедральной соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей были рукоположены въ санъ священника Аѳанасій Чебанъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Казаяклію, Бенд. у., и въ санъ іеродіакона монахъ Гинкульскаго монастыря о. Бенедиктъ. Послѣ причастнаго стиха архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго пропѣлъ концертъ: «Милосердія двери отверзи намъ», соч. Кастальскаго. Въ концѣ литургіи Преосвященный Гавріиль произнесъ слово на тему: «Матерь Божія—таинственная лѣствица, которая соединила небо и землю».

◆ Въ четвергъ, 9 сентября, Преосвященный Гавріиль, епископъ Измаильскій, отбылъ съ почтовымъ поѣздомъ (въ 5 ч. 40 м. дня) въ

г. Измаиль. Его провожали городское духовенство, представители духовно-учебныхъ заведеній г. Кишинева, представители горожанъ и властей.

◆ *Юбилей протоіеря Н. В. Лашкова.* 8 сентября т. г. исполнилось 25-лѣтіе со дня вступленія на службу о. протоіеря Лашкова законоучителя кишиневскихъ 1-й мужской и 1-й женской гимназій. Собственно двадцатипятилѣтіе священнослуженія о. протоіеря исполнилось 15-го августа т. г., а 8-го сентября о. протоіерей первый разъ совершилъ службу при гимназической церкви. О. прот. Н. Лашковъ, окончивъ кишиневскую семинарію и кievскую академію, былъ сначала преподавателемъ мѣстной духовной семинаріи. Нынѣ онъ состоитъ членомъ многихъ мѣстныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений и гласнымъ гор. думы. Въ настоящее время о. Н. Лашковъ состоитъ также членомъ комиссіи по составленію юбилейнаго сборника по случаю присоединенія Бессарабіи къ Россіи въ 1812 году. Въ день юбилея о. протоіерей получилъ многочисленныя поздравленія, лично выраженные и въ телеграммахъ. Лично выражены поздравленія г. директоромъ 1-й гимназіи Иваномъ Александровичемъ Клоссовскимъ, какъ маститому и ревностнѣйшему законоучителю гимназіи, редакторомъ Еп. Вѣд. В. Курдиновскимъ, какъ выдающемуся мѣстному церковно-общественному дѣятелю, другими лицами, какъ прекрасному человѣку, общественному дѣятелю, доброму сослуживцу и хорошему знакомому. Подробнѣе о чествованіи глубокоуважаемаго о. протоіеря Н. В. Лашкова будетъ сказано въ слѣд. №.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Недостатокъ учителей.

Томская епархія чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» вызываетъ въ Сибирь народныхъ учителей для замѣщенія 300 учительскихъ вакансій въ церковно-приходскихъ школахъ. Жалованье—360 рублей въ годъ. Всѣхъ школъ въ епархіи 920.

Къ свѣдѣнію учителей начальныхъ школъ.

Въ № 204 т. г. «Бесс. Жизни» находимъ слѣдующее важное для нѣкоторыхъ учителей сообщеніе. «По закону 1 іюня 1910 г. «объ отнесеніи на счетъ казны части пенсій народныхъ учителей и учительницъ, причитающей имъ за годы службы въ начальныхъ училищахъ всякаго наименованія, протекшіе до вступленія ихъ въ пенсионную кассу народныхъ учителей и учительницъ, и объ измѣненіи нѣкоторыхъ

статей устава»,—всѣмъ старослужащимъ учителямъ, участникамъ кассы народныхъ учителей и учительницъ, зачтена прежняя служба ихъ въ начальной школѣ. Но такъ какъ къ 1 іюня 1910 г. не всѣ старослужащіе учителя состояли участниками кассы, то право зачета прежней службы предоставлено и тѣмъ учителямъ начальной школы (министерской, земской, общественной и церковной), которые вступятъ въ пенсіонную кассу до 1 января 1911 года. Если учитель земской, общественной и церковной школы не состоитъ обязательнымъ участникомъ кассы, онъ можетъ вступить добровольнымъ, а для этого ему надо вносить въ кассу ежегодно 12 проц. своего жалованья. Желаящій воспользоваться казеннымъ зачетомъ прежней службы долженъ сдѣлать взносъ хоть за часть этого года и при томъ, повторяемъ, до 1 января 1911 г.

Не для всѣхъ учителей есть смыслъ вступать въ добровольные участники кассы, такъ какъ учителю платить ежегодно 12 проц. своего скуднаго содержанія крайне обременительно. Безусловно, учителя не участники кассы, имѣющіе за собой около 20 и болѣе лѣтъ службы въ начальной школѣ, должны поспѣшить вступить въ пенсіонную кассу, дабы имѣть на старости лѣтъ хоть малое обезпеченіе въ видѣ казенной пенсіи.

Зачетъ прежней службы будетъ произведенъ съ 360 руб. жалованья для всѣхъ старослужащихъ, кромѣ приходскихъ учителей (последнимъ расчетъ будетъ произведенъ въ зависимости отъ фактическаго жалованья.).

Точный размѣръ зачетной пенсіи можно будетъ опредѣлить не позже октября с. г., когда финансовая сторона этого вопроса будетъ окончательно выяснена. Къ тому времени управленіе пенсіон. кассой увѣдомитъ уполномоченныхъ отъ учителей, какой именно процентъ изъ 360 р. жалованья отнести въ счетъ пенсіи, а тѣ, въ свою очередь, полѣлятся этими свѣдѣніями съ участниками кассы, дабы каждый могъ самостоятельно опредѣлить размѣръ причитающейся ему пенсіи за зачетные годы.

Уполномоченный по дѣламъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ учитель *Г. Барбовъ*.

Р. С. Если кого-либо изъ учителей въ дѣлахъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ смущаютъ какіе-нибудь неразрѣшенные вопросы или непонятныя мѣста въ уставѣ кассы,— просимъ обращаться за посильнымъ разъясненіемъ по адресу: с. Лопушно, кишиневскаго уѣзда, учителю *Г. Барбову*. **Г. Б.**



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи *Василій Курдиновскій*.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 12 Сентября 1910 года.

Цензоръ д. с. с. *Андрей Пархомовичъ*.

НАШИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ: выйдеть-ли отдѣльнымъ изданіемъ, только что законченный печатаніемъ въ газетѣ „ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ“, романъ «**Нероны-Христіане**», симъ доводится до свѣдѣнія, что романъ «**Нероны-Христіане**» будетъ изданъ отдѣльной книгой въ самомъ ограниченномъ количествѣ, а потому авторъ проситъ всѣхъ желающихъ имѣть этотъ романъ поспѣшить своимъ объ этомъ заявленіемъ въ редакцію „ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ“ въ Житомирѣ, для расчета количества выпускаемыхъ экземпляровъ.

Въ основу романа «**Нероны-Христіане**» положенъ 17-й вѣкъ. Авторъ съ захватывающимъ интересомъ изобразилъ по историческимъ даннымъ всѣ козни іезуитовъ въ Юго-Западной Руси, введеніе уніи, гоненіе на православный народъ и духовенство, польскій помѣщичій бытъ по отношенію къ русскому Юго-Западу. Черезъ весь романъ яркой полосой проходитъ выдающаяся личность генерала іезуитовъ красавца Тексторы, который, проявляя желѣзную силу воли, ведетъ упорную борьбу между личнымъ горячимъ чувствомъ любви къ русской дѣвушкѣ и тяжелой клятвой долга іезуита.

Всѣмъ, приславшимъ заявленіе, книга «**Нероны-Христіане**», послѣ выхода въ свѣтъ, будетъ немедленно выслана наложнымъ платежомъ. Цѣна 75 коп.

Деньги до выхода изданія не принимаются.

Вопросъ объ обуви, несмотря на его кажущуюся незначительность, долженъ тѣмъ не менѣе обращать на себя большое вниманіе общества. Назначеніе обуви—защищать ноги человѣка, не стѣсня ихъ отъ холода, сырости, пыли и предохранять кожу человѣка отъ всего, что можетъ дѣйствовать ей во вредъ.

Между тѣмъ, очень часто обувь, грубо сдѣланная, тѣсная или плохо сидящая, портитъ ноги; вмѣсто того, чтобы предохранять ихъ отъ всякихъ внѣшнихъ вредныхъ вліяній, а слѣд. и болѣзней, такая обувь, напротивъ, по своему несовершенству, вызываетъ не только плохое расположеніе духа, но и мозоли и такія болѣзненныя явленія организма, отъ которыхъ впоследствии очень трудно бываетъ избавиться. Изящная же обувь придаетъ туалету полноту и законченность, украшаетъ его, тогда какъ плохая, тѣсная и дурно сидящая портитъ всякій туалетъ, какъ бы красивъ самъ по себѣ онъ ни былъ.

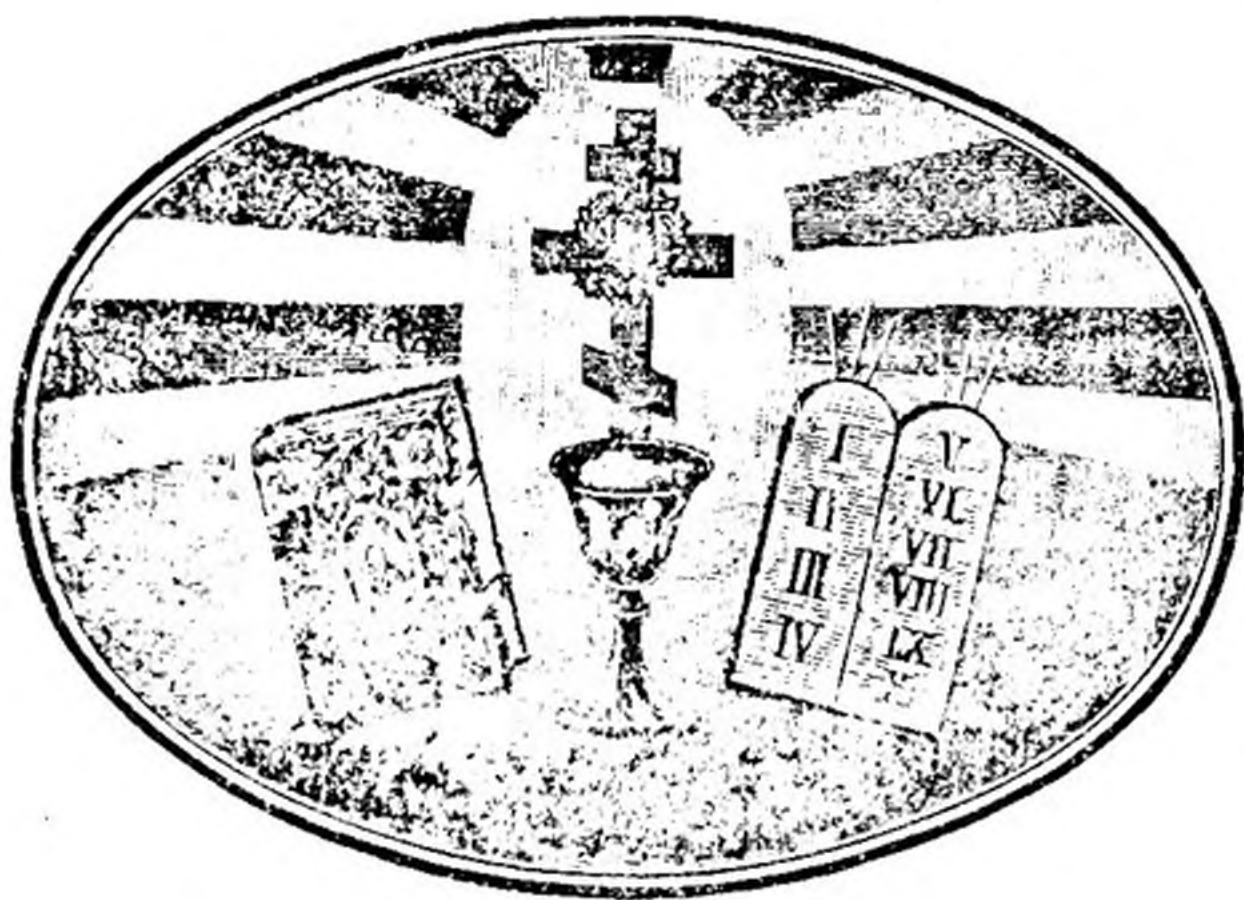
Модныя колодки, соотвѣтствующія вышеуказаннымъ требованіямъ, и обувь, сдѣланную по этимъ колодкамъ, имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ магазинъ

Н. И. ЩУКИ

въ Кишиневѣ, Александр. ул.

подъ юстин. «Національ».

Для духовенства и ихъ семействъ, особая скидка.



ПОУЧЕНІЕ 30-е.

О литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ: се бо входитъ Царь славы, се жертва тайная совершена дорвносится; върою и любовію приступимъ, да причастницы жизни вѣчныя будемъ.

Во всей преждеосвященной литургіи самая важнѣйшія минуты, братіе, тѣ, въ которыя поется пѣснь: *Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ.* Ибо это время есть время перенесенія съ жертвенника на престолъ пречистаго тѣла и животворящей крови Господа нашего Іисуса Христа. Какой же, братіе, трепеть долженъ ощущать въ себѣ кающійся грѣшникъ въ эти великія минуты!..

Нынѣ, то есть: теперь, въ настоящія минуты, силы небесныя съ нами невидимо служатъ: се бо (потому что) входитъ Царь славы; се жертва тайная совершена дорвносится; то есть: вотъ таинственная жертва совершенною переносится въ сопровожденіи ангеловъ; върою и любовію приступимъ, да причастницы жизни вѣчныя будемъ, аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа,

такъ во умиленіи сердца, въ сіи минуты, вопіеть кающійся грѣшникъ ко Господу.

Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ... Всѣ мы, братіе, грѣшники, и грѣшники большіе, всѣ мы не только ежечасно, но и ежеминутно прогнѣвляемъ своего Спасителя и Господа; и вотъ, вполнѣ понимая свое недостойнство и свою грѣховность, мы какъ бы предоставляемъ во время этого страшнаго перенесенія Святыхъ Даровъ дѣйствовать и служить вмѣстѣ съ нами Силамъ небеснымъ. И силы небесныя, видя наше сокрушеніе и покаяніе, невидимо для насъ, являются къ намъ на помощь и раздѣляютъ вмѣстѣ съ нами великое и страшное служеніе при перенесеніи Пречистаго Тѣла и животворящей Крови Христовой...

Се бо входитъ Царь славы: это—входитъ Единородный Сынъ и Богъ нашъ. Вотъ кто Царь Славы! Вотъ Кого боголѣпно окружаютъ и сопровождаютъ Силы небесныя!

Се жертва тайная совершена доргносится. То есть, какъ пояснено въ той молитвѣ, которую въ сіе время священникъ читаетъ про-себя: се бо Пречистое Тѣло и животворящая Кровь единороднаго Сына Божія, въ настоящій часъ входящая, на тайный сей предложится хочетъ трапезъ. Жертва тайная—такъ названо Пречистое Тѣло и животворящая Кровь Христова для того, чтобы внушить кающемуся христіанину, что за него принесено таинственно въ жертву Пречистое Тѣло и Кровь на семъ священномъ престолѣ. Жертва совершена доргносится. Совершенной жертвой названы Святые Дары для того, чтобы внушить кающемуся христіанину, что таинственное совершеніе этой жертвы совершено уже прежде, именно во время полной литургіи Василія Великаго, или Іоанна Златоустаго, въ прошедшій воскресный день, что теперь не будетъ новаго совершенія, или принесенія этой жертвы. Мы будемъ только причащаться этой жертвы для нашего укрѣпленія въ подвигахъ поста и покаянія, да сынове свѣта и дне будемъ.

Пѣснь сія признана болѣе приличною преждеосвященной

литургии, потому что тогда на Святомъ дискосѣ, износимомъ изъ алтаря священникомъ, уже дѣйствительно въ видѣ Святаго агнца присутствуетъ среди насъ Самъ Царь Славы, Которому невидимо служатъ небесныя воинства. Посему-то и всѣ вѣрныя падаютъ ницъ, на полъ, изъ благоговѣнія къ великому таинству, — и благоговѣйное безмолвіе, прерываемое только тихими стопами идущихъ изъ алтаря и звуками кадила, водворяется въ церкви. Въ это таинственное время невольно чувствуемъ, что силы небесныя съ нами невидимо служатъ. О, братіе, какъ торжественны минуты сего великаго входа!... Падите же ницъ, братіе, въ сіи минуты и, сознавая все свое недостойнство, всю свою грѣховность, воззовите изъ глубины души вашей ко Господу Богу: *помилуй насъ, Господи, помилуй насъ, — и не погуби насъ со беззаконіями нашими.*

Когда же таинственная жертва поставится на престолъ, готовая заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ, тогда вѣрующіе востають, и въ порывѣ трепетнаго своего сердца, вошютъ: *впрою и любовію приступимъ, то есть ко Святому Причащенію, да причастницы жизни вѣчныя будемъ, аллилуіа!* Эти Святыя тайны, это пречистое Тѣло и животворящая Кровь переносятся для того, чтобы намъ, недостойнымъ и грѣшнымъ, причаститься ихъ и чрезъ то содѣлаться причастниками жизни вѣчной. Уготовимъ же себя, братіе, для этого и со всею полнотою вѣры и любви нашей приступимъ къ этой великой святынѣ, да причастницы жизни вѣчныя будемъ.

Мы сказали, что на сей литургии не бываетъ освященія даровъ: ибо они освящены уже на той литургии, которая служилась предъ симъ по чину Василія Великаго или Іоанна Златоуста; по сей причинѣ, слѣдующая за великимъ входомъ часть литургии сокращается, и мы, по перенесеніи Святыхъ Даровъ на престолъ, молимся предъ ними, какъ уже предъ совершенными тайнами Тѣла и Крови Господа. Поэтому послѣ великаго входа на литургии преждеосвященныхъ Даровъ прямо слышится молитва о предложенныхъ дарахъ и о достойномъ причащеніи ими.



ЛВЪЦЪТЪРА А 30-А.

дѣспре лнчѣргіа дърѣрнлор майнлннѣте
сфинцинѣте.

Акъм пѣтериле черѣцн лпреѣнъ къ ной не-
вззѣт слѣжѣск: къ ѣтѣ лтрѣ Лпхрѣтѣла славей;
ѣтѣ жѣртѣа чѣѣ де тѣйнѣ съвжршнѣтѣ се лкѣнѣн-
рѣ; къ кредннѣцѣ шн къ дрѣгостѣ съ не ѡпропѣем,
ка пѣртѣашн вѣѣцн де вѣчн съ не фѣчем.

Л чѣлѣтѣ ржндѣла лнчѣргіей майнлннѣте

сфинцинѣте, чѣле май лсеминаѣте минѣте, фраци-

лор, — сжнѣт ѡчѣлѣ, лтрѣ кариле се кжнѣгѣ кжнѣгѣрѣк: Акѣм пѣтѣ-
рилѣ черѣцн лпреѣнъ къ ной не вззѣт слѣжѣск. Кжчн ѡчѣстѣ креме,
ѣсѣте креме кжнд съ дрѣк дела жѣртѣвеннѣк пе прѣсѣгол чннсѣгнѣтѣ лтрѣп
шн де вѣлѣцѣ фжкѣгѣорюл сжнѣе ѡ дѣнѣлѣннѣ нѣстрѣ Інесѣ Хрнстѣос.
дѣнн дрѣк, фрацилор, чѣ кѣтрѣмѣр се кѣкнне съ снмѣтѣ лтрѣ сжнѣ
ла ѡчѣстѣ креме пжкѣтѣосѣла чѣл чѣ съ кѣѣцнѣ!

Акъм, ѡдѣкѣ: акѣм, лтрѣ ѡчѣсѣте минѣте, пѣтерилѣ черѣцн
лпреѣнъ къ ной слѣжѣск; кж ѣтѣ лтрѣ лпхрѣтѣла славнн; ѣтѣ
жѣртѣа чѣѣ де тѣйнѣ съвжршнѣтѣ съ лкѣнѣнѣрѣ, ѡдѣкѣ: ѣтѣ жѣртѣ-
ва чѣѣ тѣйннѣк съвжршнѣтѣ мѣрѣе петрѣкжндѣш лѣернн; къ кре-
дннѣцѣ шн къ дрѣгостѣ съ не ѡпропѣем, ка пѣртѣашн вѣѣцн де
вѣчн съ не фѣчем, ѡлнлѣѣа, ѡлнлѣѣа, ѡлнлѣѣа, ѡша лтрѣ ѡумн-
лннѣца нннмнн, л минѣтеле ѡчѣстѣ стрнѣгѣ кѣтрѣ дрѣмнѣла пѣ-
кѣтѣосѣла чѣл чѣ съ покѣѣѣе.

Акъм пѣтерилѣ черѣцн лпреѣнъ къ ной не вззѣт слѣжѣск.
дѣрѣ ной къ тѣѣцн, фрацилор, сжнѣем пжкѣтѣшн, шн лкѣ
мѣрн пжкѣтѣшн, кжчн нѣ нѣмай л тѣѣт чѣсѣла, чн шн л тѣѣт
минѣтѣла мжхннм пре джнѣтѣнѣтѣорюл шн дрѣмнѣла нѣстрѣ, де ѡ-
чѣл, дѣплнн кѣносѣкжнд неврѣдннѣѣа нѣстрѣ шн вннѣкѣѣѣа л-
трѣ пжкѣтѣе, ной ка към ѡм дѣ дрѣптѣла пѣтернлор черѣцн съ
сѣтѣ шн съ слѣжѣскѣ л лѣкѣла нѣстрѣ ла врѣмѣк лкѣнѣнѣрѣнн

СѢНТЕЛОР ДАРЪРІ. ШІ ПЪТЪРИЛЕ ЧЕРЕЦІЙ, ВЪЗЖНА ЛІФРЖНЪРИЛЕ
ШІ ПОКХІНЦА НОАСТРЪ, НЕВЪЗЪТ ПЕНТРЪ НОЙ, ВІН СПРЕ ЖЪТО-
РЮА НОСТРЪ ШІ ДИИПРЕДНЪ КЪ НОЙ СЛЪЖЕСК ЛА СЛЪЖБА ЧЪ МАРЕ
ШІ ЛІФРИКОШАТЪ ЛІ ВРЕМЪ ЛІКЪНЦЪРЪРІЙ КЪ ПРЪЧИНСТІТЪЛА ТРЪП
ШІ ДЕ ВІАЦЪ ФЪКЪТЪОРИУА СЪНЦЕ А ЛЪИ ХРИСТОС.

КЪ ІАТЪ ЛІТРЪ ЛІПХРАТЪЛА СЛАВЕЙ: АДЕКЪ — ЛІТРЪ ФІЮА ОУНДАН-
НЪСКЪТ ШІ ДЪМНЕЗЕЪЛА НОСТРЪ. ІАТЪ ЧІНЕЙ ЛІПХРАТЪЛА СЛАВЕЙ!
ІАТЪ ПРЕ ЧІНЕ КЪ КЪВІІНЦЪ ДЪМНЕЗЕАСКЪ ЛІКЪНЦЮРЪ ШІ ПЕТРЕК
ПЪТЪРИЛЕ ЧЕРЕЦІЙ.

ІАТЪ ЖЕРТВА ЧЪ ДЕ ТАЙНЪ СВЪЖРШІТЪ СЪ ЛІКЪНЦЮРЪ. АДЕ-
КЪ, ДЪПРЕКЪМ АЧЪСТА СЪ ЛХМЪРЕЦІЕ ЛІ РЪГЪЧЪНІК АЧЕА, ПРЕ КАРЕ
ЛА ВРЕМЪ АЧЪСТА Ѡ ЧЕТЪЦІЕ ПРЕШЪЛА ЛІ ТАЙНЪ: КЪ ІАТЪ ПРЕКЪ-
РАТЪЛА ТРЪП ШІ ДЕ ВІАЦЪ ФЪКЪТЪОРИУА СЪНЦЕ А ОУНДАНЪСКЪТ ФІ-
ЮАДІ ЛЪИ ДЪМНЕЗЕЪ, ЛІТРЪ АЧЕСТЪ ЧАС МЕРГЖНА, БА СЪ СЕ ПЪЕ ЛІ-
НАІНТЕ ПЕ АЧЪСТЪ МАСЪ ДЕ ТАЙНЪ. ЖЕРТВА ЧЪ ДЕ ТАЙНЪ — АША
САЪ НЪМІТЪ ПРЕКЪРАТЪЛА ТРЪП ШІ ДЕ ВІАЦЪ ФЪКЪТЪОРИУА СЪНЦЕ А
ЛЪИ ХРИСТОС СПРЕ АЧЕА, КА СЪ ПЪЕ ЛІЦЕЛЪЦЕРЕ ЛІ КЪНОЦІІНЦА КРЕ-
ЦИІНЪЛАДІ КАРЕ СЕ ПОКХЕЦІЕ, КЪ ПЕНТРЪ ДЪНСЪЛА САЪ АДЪС ТАЙНИК
ЛІТРЪ ЖЕРТЪКЪ ПРЕЧИНСТІТЪЛА ТРЪП ШІ СЪНЦЕ, ПРЕ АЧЕСТЪ СФИН-
ЦІТЪ ПРЕСЪОЛ. ЖЕРТВА СВЪЖРШІТЪ СЪ ЛІКЪНЦЮРЪ. ЖЕРТЪКЪ СВЪЖР-
ШІТЪ САЪ НЪМІТЪ СѢНТЕЛЕ ДАРЪРІ СПРЕ АЧЕА, КА СЪ ЛІВЕЦЕ ПРЕ
КРЕЦИІНЪЛА ЧЕ СЪ ПОКХЕЦІЕ. КЪ СВЪЖРШІРЪК ЧЪ ТАЙНИКЪ А АЧЕ-
СТЕЙ ЖЕРТЪКЕ АЪ ФЪСЪТЪ МАЙНАІНТЕ, АНЪМЕ ЛА КРЕМЪК АИТЪРГІЕЙ
ЧЕЙ ДЕПІІН А МАРЕЛДІ ВАСІЛІЕ, САЪ А ЛЪИ ІОАН ІЪРЪДЕАЪР, ЛІ ДЪ-
МІННИКА ТРЕКЪТЪ, ІІР АІКЪМ СФИНЦІРЕ ДИИ НОЪ НЪ КА ОУРМА, НІЧІ
НОЪ АДЪЧЕРЕ ДЕ ЖЕРТЪКЪ СПРЕ ЛІГЪРІРЪК НОАСТРЪ ЛІТРЪ ЛЪПТЕ КЪ
ПОСТЪЛА ШІ КЪ ПОКХІНЦА, КА ФІЙ ЛЪМІНІЙ ШІ ЗІЛЕЙ СЪ ФІМ.

АЧЪСТЪ КЪНІГАРЕ САЪ КЪНОСКЪТ МАЙ ПОТРИКІТЪ А ФІ ПЕН-
ТРЪ АИТЪРГІА ЧЕЛОР МАЙНАІНТЕ СФИНЦІТЕ, КЪЧІ АІГЪНЧЪК ПЕ
СФЖНТЪЛА ДІСКОС, ПРЕ КАРЕЛЕ ЛІА СКОАТЕ ДИИ ѠЛГАРІЮ ПРЕШЪЛА,

дѣкѣ литурѣ адекѣр кѣ ѿ кнѣла сѣжнѣла ѿ агнеѣ стѣ де фѣ-
цѣ литурѣ нѣ ѿ ѿсѣши ѿпзрѣла славеѣ, кѣрѣ невзѣт ѿ сѣ-
жѣск ѿщиле черѣщѣ. Пѣнѣрѣ ачѣста шѣ тѣѣ крѣдинчѣшѣ
плѣкѣ ценѣнѣиле ла пѣмѣнт, пѣнѣрѣ чѣнѣтѣ тѣйнеѣ чѣѣ
мѣрѣ, — шѣ ѿ кѣчернѣкѣ тѣчѣре, литурѣ кѣре се сѣмѣт нѣмай пѣ-
шѣ чѣлѣр че ѣсѣ днѣ алѣарѣ шѣ сѣнѣтѣла кѣдѣлнѣщѣ, сѣ фѣ-
че ѿ тѣатѣ висѣрнѣка. Литурѣ ачѣстѣ вреѣме тѣйнѣкѣ не врѣнд
снѣцѣм кѣ пѣтѣрилѣ черѣщѣ кѣ нѣ ѿ невзѣт сѣжѣск. ѿх, фѣрѣ-
цнѣлѣр, кѣтѣ де прѣслѣвѣнѣе сѣнтѣ мнѣнѣтеле ачѣстѣ ѿ кѣход мѣре!
Плѣкѣцнѣвѣ дѣр ла пѣмѣнт, фѣрѣцнѣлѣр, литурѣ ачѣстѣ мнѣнѣте,
шѣ кѣносѣкѣнд тѣатѣ неврѣднѣчѣа вѣастѣрѣ, тѣатѣ пѣкѣтеле, стрѣ-
гѣщѣ днѣнѣрѣ адѣнѣкѣла сѣфлѣтѣла ѿ кѣтрѣ дѣнѣла дѣнѣзѣѣ: мнѣдѣще-
не прѣ нѣ ѿ, шѣ сѣ нѣ не пѣѣрѣзѣ прѣ нѣ ѿ пѣнѣрѣ фѣрѣдѣлѣцнѣле нѣастѣре.

ѿр кѣнд жѣртѣа чѣ де тѣйнѣ сѣ ва пѣне пе сѣжнѣтѣла прѣ-
стѣл, гѣта фѣѣнд сѣ се жѣнѣѣе шѣ сѣ се дѣ литурѣ мѣнѣкѣре крѣ-
динчѣшнѣлѣр, адѣнѣчѣ крѣдинчѣшѣ сѣ рѣднѣкѣ дѣла пѣмѣнт, шѣ
днѣнѣрѣ ѿдѣмнѣрѣѣ ѿннѣмѣѣ чѣѣ кѣчернѣче, стрѣгѣ: кѣ крѣднѣцѣ
шѣ кѣ дрѣгѣстѣ сѣ не апрѣпѣѣм, адѣкѣ кѣтрѣ сѣжнѣтѣа ѿпзрѣтѣ-
шнѣре, ка пѣрѣтѣшѣ вѣѣщѣѣ де вѣчѣ сѣ не фѣчем, алнѣдѣа. ачѣстѣ
тѣйне сѣфнѣтѣ, ачѣстѣ прѣкѣрѣтѣ трѣп шѣ де вѣѣцѣ фѣкѣтѣѣрѣѣ
сѣжнѣе сѣ адѣкѣ спрѣ ачѣѣ, ка нѣ ѿ неврѣднѣчѣѣ шѣ пѣкѣтѣшѣѣ сѣ
не ѿпзрѣтѣшнѣм кѣ ѣле шѣ прнѣ ачѣстѣѣ сѣ не фѣчем пѣрѣтѣшѣ
вѣѣщѣѣ де вѣчѣ. сѣ не прѣгѣтѣѣм дѣр, фѣрѣцнѣлѣр, спрѣ ачѣста шѣ
кѣ тѣатѣ деплнѣна крѣднѣцѣ шѣ дрѣгѣстѣ сѣ не апрѣпѣѣм кѣтрѣ
ачѣстѣ мѣре сѣннѣцѣнѣѣе, ка пѣрѣтѣшѣѣ кѣѣщѣѣ де вѣчѣ сѣ не фѣчем.

нѣ ѿ мѣ спѣсѣ, кѣ ла ачѣстѣ анѣтѣргѣѣ сѣннѣцнѣрѣѣ дѣрѣрнѣлѣр
нѣ се фѣче: кѣ ачѣстѣ сѣ сѣннѣцнѣтѣ дѣкѣ ла ачѣ анѣтѣргѣѣ, ка-
ре сѣ сѣжнѣтѣ мѣннѣнѣте, дѣпѣ рѣндѣлѣлѣ, а мѣрѣлѣѣ вѣснѣлѣе сѣдѣ
лѣѣ ѿанѣ Златѣѣстѣ; пѣнѣрѣ ачѣста, пѣртѣѣ де анѣтѣргѣѣ чѣ дѣпѣ
вѣходѣ чѣл мѣре сѣ лѣсѣ, шѣ нѣ ѿ, дѣпѣ дѣчерѣѣ сѣфнѣнѣтелѣр дѣрѣрнѣ

пе престол, не рѣгъм лїнаїнтѣ лѡр, ка лїнаїнтѣк чѣлѡр дѣкѡ де-
сзвѡршїте тѣїне ѧ Трѡпѡлѡї шї ѧ Сѡнцелѡї дѡмнѡлѡї. Шї де ѧ-
чѣл дѡпѡ вхѡдѡл чѣл мѡре ла лїтѡргїѡ дѡрѡрилѡр мѡїнаїнтѣ
сфїнцїте сз ѧѡде лїдѡтѡ рѡгѡчѡнѣ, пѣнтрѡ дѡрѡрїле че сѡнт пѡсе
лїнаїнтѣ шї пѣнтрѡ креднїка лїпѡртѡшїре кѡ ѣле.

Дѡпѡ рѡгѡчѡнѣ дѡмнѡлѡї сз лїпѡртѡшѣск лїтѡї слѡжитѡ-
рїї сфїнтелѡр шї ѧпѡї мїренїї. ѡа сфѡршїтѡл лїтѡргїей, лї
лѡкѡл ѡбїчнѡїтѣї рѡгѡчѡнї лѡнѡгѡ ѧмвѡн (вѡї дѣкѡ ѡнцї,
че ѣсте рѡгѡчѡнѣ лѡнѡгѡ ѧмвѡн), прѣѡтѡл четѣще ѧлта, мѡї
пѡгрївїтѡ кѡ пѡстѡл. Лїтрѡ ѧчѣстѡ рѡгѡчѡне ѣл мѡї лїтѡї
мѡлѡцѡмѣще дѡмнѡлѡї, кѡреле нѣѡ ѧдѡс пре нѡї лїтрѡ пре кѡрѡ-
теле зїлеле ѧчѣстѣ, спре кѡрѡцїрѣ сѡфлетѡлѡї шї ѧ трѡпѡлѡї,
їѡрѡ дѡпѡ ѧчѣл сз рѡлѡгѡ: дѡне нѡѡгѡ, бѡнѡле, кѡ лѡптѡ бѡнѡ сз
не не вѡїм, кѡрѡцѣрѣ пѡстѡлѡї ѧ ѡ сзвѡршї, креднїца не деспѡрцїтѡ
ѧ пѡзї, кѡпетеле не вхѡдїлѡр бѡлѡѡрї, ѧде кѡ, ѧле крѡжмѡшїлѡр,
ѧ ле сфѡржмѡ, вїрѡнтѡрїѡ пѡкѡтѡлѡї ѧ не ѡрѡтѡ шї фѡрѡ де-
ѡсѡндѡ ѧ ѧжѡнѣ сз не лїкнїѡм шї сфїнтѣї лїкїерї, ѧде кѡ ла
зїѡѡ чѣ пѣнтрѡ тѡцї де вѡкѡрїе ѧ сфїнтелѡр пѡїцї. кѡ ѧчѣ-
ста шї се сфѡршѣще лїтѡргїѡ дѡрѡрилѡр мѡїнаїнтѣ сфїнцїте.

їѡтѡ де ѧкѡм кѡ цїнцї, фрѡцїлѡр, че ѣсте лїтѡргїѡ дѡрѡ-
рилѡр мѡїнаїнтѣ сфїнцїте. Сѡргѡнїцївѡ дѡр, мѡї ѧдѣсѣ ѡрї ѧ
венї кѡнд сз сзвѡршѣще ѧ шї вѡ рѡгѡцї кѡ ѡсѡрдїе шї кѡ кѡчер-
нїчїе. Шї дѡмнѡл вѡ ва мїлѡї шї ва мѡнтѡї пре вѡї. ѧмїн.

ѡлѡтѡїтѡ де прѣѡтѡл К. Стратїлѡтѡв.

Тѡлѡзчїтѡ молѡвѣнѣще де прѡт. І. ѧгнѡтѡвнѡ.

№ 326.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 11 сентября 1910 года.

Цензоръ Протоіерей К. Половичъ.

Печатано въ Кишиневской Епархіальной типографїи.