

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Храмовой праздникъ въ селѣ.

Этнографическая замѣтка.

Праздничные дни въ нашей мѣстности бываютъ трехъ родовъ: „неділі“, т. е. воскресные дни, „свята“—праздники вообще (всякіе праздники) и собственно „праздники“, т. е. храмовые дни въ приходѣ.

Храмовой день въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Украины, равно какъ и въ Подоліи, дѣйствительно, является великимъ днемъ, праздникомъ изъ праздниковъ. Съ нимъ не сравнится ни одинъ день въ году, развѣ только праздникъ Пасхи—„св. Великдень.“

Каждый приходъ имѣетъ „праздникъ“ въ честь небеснаго патрона сельской церкви, и вся обстановка, окружающая его, представляетъ собою много любопытнаго въ отношеніи бытовомъ, религиозномъ, историческомъ. Особенно интересенъ „праздникъ“ тѣмъ, что онъ производитъ особый подъемъ села и, благодаря многолюдности и продолжительности, даетъ возможность широкихъ наблюденій.

Описаніе „праздника“, предлагаемое въ настоящемъ очеркѣ, относится къ с. Бѣлоусовкѣ Гайсинскаго уѣзда.

Бѣлоусовскій праздникъ, совершаемый въ день св. Архистратига Михаила (8 ноября), является послѣднимъ въ данной мѣстности и потому отличается особой торжественностью и многолюдностью. Къ этому времени во всѣхъ соседнихъ селахъ „праздники“ прошли уже.

На Успеніе Божіей Матери („перша Пречиста“) былъ праздникъ въ м. Ладыжинѣ и Маньковѣ, на Чудо Арханг. Михаила— въ Богдановѣ, на Рождество Богородицы („друга Пречиста“) — въ с. Гутахъ и Четвертиновѣ, на Воздвиженіе („чесного хреста“) — въ Михайловѣ, въ день Іоанна Богослова—въ с. Кинашевѣ, на Покровъ Божіей Матери—въ Клебани и Лукашевѣ, св. Параскевы— въ Василевѣ, влмуч. Димитрія—въ с. Хуторахъ Ладыжинскихъ.

На „праздникахъ“, посвященныхъ этимъ днямъ, Бѣлоусовскіе прихожане изрядно погуляли, и вотъ теперь въ день „Архистрата Михаила“ сходятся сюда съ отвѣтными посѣщеніями положительно всѣ сосѣднія села.

Чуть-ли не съ вечера еще окружающіе Бѣлоусовку холмы усыяны народомъ: идутъ и ѣдутъ цѣлыя вереницы, а на слѣдующій день народомъ наполнены церковь, погостъ, улицы и дома.

Центромъ празднества является вначалѣ церковный погостъ, а потомъ сельскія хаты и улицы.

На церковномъ погостѣ, наполненномъ народомъ, нище „старці“ пожинають обильную жатву; они распѣвають свои набожныя пѣсни Архистратигу Михаилу:

Михайле Орханг-ле чудный,

Михайле Орхангеле дивный,

Архистрателю Божій,

Воіну войнъ страшливый!

Толпа уміяется. Склоняють свои головы сивоусые „дѣда“ и „чоловіки“. Они сыплють нищему пѣвцу мѣдныя гроши. Со стороны кажется, что это стоятъ сами „лицарі“, боровшіеся за вѣру христіанскую и построившіе здѣсь первую церковь: они поють пѣснь никому иному, какъ своему небесному соратнику, воителю Михаилу.

Служба церковная въ этотъ день особенно торжественна: она совершается цѣлымъ соборомъ священниковъ.

Напередѣ въ церкви выдѣляются въ своихъ нарядахъ молодые парни и дѣвушки. Это — женихи и невѣсты съ „дружками“ и „бойрами“, ибо сегодня послѣдній день, когда можно вѣнчаться, и соединить свадьбу съ праздникомъ особенно выгодно; потому свадьбы на храмовой день бываетъ больше, чѣмъ когда-нибудь въ другое время. Въ храмѣ у иконъ масса свѣчей, а братчики съ большими свѣчами на „дружкахъ“ выгнулись въ цѣлыхъ два ряда.

На церковномъ погостѣ по окончаніи „службы Божіей“ бываетъ водосвятіе и совершается крестный ходъ вокругъ церкви съ окропленіемъ народа св. водой.

Нужно еще разъ приглядѣться при этомъ къ все еще прибывающей, разряженной по-праздничному, пестрой народной толпѣ старцевъ съ лицами заповрожденъ, бабъ въ „намиткахъ“, молодежи и дѣвицъ въ ихъ нарядахъ, какъ онѣ блещутъ красивой простотой своего костюма! Но парни... эти уже оставляютъ завѣты старины. Они, подѣ влияніемъ всегубительнаго времени, коверкаютъ свой родной языкъ, тщетно сисясь перемѣнить его на модную „панскую мову“, бросають свои богатые и красивые цѣсны и сегодня же на улицѣ будутъ пѣть бравую солдатчину.

Ко всей живой картинѣ движущейся толпы недостаетъ только фона со старой изящной церковкой. Въмѣсто трехъ верховъ ея, которые такъ неудержимо стремились къ небу, въ Бѣлоусовкѣ стоитъ теперь новая приплюснутая громада, свидѣтельствующая о безвкуси строителей и объ усадкѣ художественнаго вкуса народа и его руководителей.

Прямо съ церковнаго погоста вся разряженная и ликующая толпа приглашается по домамъ, гдѣ хозяева принимаютъ гостей**).

Приходятъ на праздникъ какъ близкія лица, такъ и не имѣющіе даже знакомыхъ; тѣ сами входятъ въ гостепріимные дома и вездѣ радушно принимаются; вмѣстѣ съ тѣмъ каждый имѣетъ и своихъ гостей. Парни принимаютъ товарищей, дѣвицы—подругъ, пожилые угощаются съ стариками.

Всѣ дома для этого случая чисто выбѣлены, подмазаны и росписаны прихотливымъ узоромъ.

Языки у гостей и хозяевъ развязываются только къ вечеру. На улицѣ слышно цѣны, разговоры, но безобразій не наблюдается, такъ какъ это считается большимъ грѣхомъ. Днемъ устраиваются молодежью нѣкоторыя развлечения: на льду, если прудъ уже имѣ покрывся, устраиваютъ „колесо“, а въ селѣ „нанимаются музыки“.

По окончаніи перваго дня празднество не прекращается; оно будетъ продолжаться еще не однѣ сутки.

Второй день праздника такъ же, какъ и остальные дни, имѣетъ свое особое названіе: „попразен“, т. е. попразднество; названіе это взято, конечно, изъ языка церкви, которая знаетъ дни предшествующіе праздникамъ (предпразднества) и послѣдующіе (попразднество).

*) Въ былое время около церкви въ этотъ день устраивалась трапеза с медовареніемъ; для этой цѣли стояли здѣсь столы подѣ церковнымъ „опасанемъ“, и дѣломъ этимъ вѣдали „братства“, сыгравшія такую важную роль въ исторіи нашего края.

„Праздник“ въ общемъ проводится такъ же спокойно, какъ и „праздник“, — только число гостей значительно уменьшается. Къ вечеру второго дня ихъ становится еще меньше. Остаются только родственники. Жены и матери побуждаютъ и этихъ подвыпившихъ своихъ мужей къ отправленію домой, но напрасно: засидѣвшіеся гости предвкушаютъ еще продолженіе „праздника“. Они укорно отказываются отъ поѣздки домой и ложатся спать съ тѣмъ, чтобы снова проснуться въ гостяхъ на третій день, провести его такъ же, какъ и предыдущій.

Уѣхавшіе наканунѣ также ухитряются вернуться къ вчерашнему гостепріимному хозяину. Какъ бы не рѣшаясь, однако, зайти въ хату безъ приглашенія, они нѣкоторое время „ныкаютъ“, т. е. слоняются по огороду или по двору подъ окнами, дѣлая видъ, что вернулись на поиски за какой-нибудь утерянной накануне вещью.

Хозяева, конечно, знаютъ въ чемъ дѣло, и ихъ блуждающіе по задворкамъ недавніе гости снова попадаютъ за столъ и угощеніе. Отъ „никаня“ этотъ третій по числу день „праздника“ называется „никон“.

Наконецъ, прошелъ и третій день церковно-общественнаго празднованія храмоваго дня.

Въ церкви совершенно уже отданіе празднику, но засидѣвшіеся „праздникові“ (праздничные гости) еще не обнаруживаютъ желанія разѣзжаться по домамъ. А между тѣмъ они уже причинили хозяйкѣ немало хлопотъ; расходы на нихъ потрачены порядочные, — поэтому съ четвертаго дня „праздника“ начинаются такъ называемые „витрутини“. Это шутливое названіе означаетъ на самомъ дѣлѣ не буквально понимаемое выталкиваніе изъ хаты засидѣвшихся гостей, такъ какъ гость, вѣдя, какъ село постепенно пустѣетъ, уходитъ или уѣзжаетъ самъ; названіе „витрутини“ дано финалу празднества просто какъ шутка.

„Витрутинами“ храмъ кончается. Много въ эти дни выпито, съѣдено, но изъ уваженія къ празднованію памяти св. хранителя села никакихъ безобразій въ селѣ не бываетъ.

Много значить въ данномъ случаѣ то, что здѣсь сохраняется приверженность ко дню св. Михаила — покровителя старейшей Киевской земли и земли казаковъ. Въ этой приверженности народа къ св. храму передъ нашими глазами воочію встаетъ старина, когда казаки своимъ возлѣмъ избирали небесныхъ Архистратиговъ.

Поэтому, народное признание храмового дня, еще такъ любовно сохраняемое народомъ, и съ историческ.й точки зрѣнія достойно того, чтобы его поддерживать.

Къ этой цѣли неуничтоженія древнихъ народныхъ обычаевъ направлена предлагаемая небольшая замѣтка объ описанномъ только-что жалкомъ, но свѣжемъ остаткѣ нашего прошлаго.

Да, исчезающая старина имѣеть и нравственное значеніе (для настоящаго и будущаго), имѣеть и свою красоту, которая превосходитъ нарождающуюся на нашихъ глазахъ ложную красоту настоящаго. Необходимо ее не искоренять, какъ это дѣлають многіе, но исправлять и поддерживать отъ уничтоженія и забвенія.

Священникъ *Виталий Шероцкій*.

Библиографическая замѣтка.

МИССИОНЕРСКІЯ ПАМЯТКИ

или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣють цѣлю служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ въ 2 стран., цѣна $\frac{1}{2}$ коп. за экземпляръ.

Эти же памятки, свыше какъ по 100 вопросамъ, въ томъ числѣ и по краткимъ свѣдѣніямъ и вѣроученію всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной карманной книжкой (цѣна 50 к., въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ 60 к.). Составилъ и издалъ діаконъ *И. Смолинъ*. Спб., Пантелеймоновская, 15.

Цѣль выпуска памятокъ—дать руководство для начинающихъ миссіонерствовать и для ревнителей православія, въ которомъ была бы схема для бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣлись бы хотя краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Отдѣльные листки-памятки по своей дешевизнѣ ($\frac{1}{2}$ к.) могутъ служить для раздачи тѣмъ православнымъ изъ народа, коихъ явится надобность укрѣпить въ томъ или иномъ предметѣ православнаго вѣроученія, а твердыхъ въ своемъ упованіи—вооружить на частную бесѣду съ сектантомъ, уклоняющимся отъ бесѣды съ пастыремъ или миссіонеромъ.

Противосектантскія книги и брошюры, составленныя діаконѣмъ
ІОАННОМЪ СМОЛИНЫМЪ.

1) Мечъ духовный для отраженія сектантскихъ лжеученій. Ц. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 25 к.

2) Брошюры подѣ тѣмъ же общимъ названіемъ по 61 противосектантскимъ вопрогамъ. Цѣна за комплектъ 1 р., въ отдѣльности отъ 1 до 3 коп. экз.

3) Краткій Толкователь мѣстъ Священ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковью. Ц. въ перепл. 1 р.

4) Симфонія (алфав. указ.) на Новый и Ветхій Заветы съ общими и миссіонерскими параллелями. Изд. 2-е 1910 г., въ большомъ книжномъ форматѣ. Ц. 2 р., въ переплетѣ 2 р. 50 к.

5) Миссіонерскія памятки, или схематическія бесѣды по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Цѣна книжки 50 к., въ переплетѣ 60 к.

6) Отдѣльные листки-памятки (свыше 100 названій), цѣна 1/2 коп., при выпискѣ сотнями и тысячами дѣлается % скидка; комплектъ 50 к.

7) Краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Ц. 10 коп.

8) Сущность сектантскихъ заблужденій. 1-я и 2-я брошюры, по 5 к. каждая.

9) Обь организациі кружковъ православія. (Воззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. бібліотеки). Ц. 1 к.

10) Библія компактн. на русск. языкѣ (мелкій шрифтъ) въ 16 долю, изд. Сиб. Сун. Типогр. 1908 г., переплетенная вмѣстѣ съ Крат. Толков. (противосектантскимъ) и составляющая миссіонерскую Библію. Ц. 2 руб. 50 к.

11) Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 5-е, съ добавленіемъ: Голосъ истиинной науки въ обличеніе „философскаго“ безбожія. Цѣна 1 р. 50 к.

12) Путеводитель по Св. Библии (миссіонерскій). Изд. 3-е. Ц. 50 к. въ папкѣ.

Цѣна книгамъ, брошюрамъ и листкамъ выставлена безъ пересылки. На пересылку необходимо приложить примѣрно 20 коп. на каждый рубль. При выпискѣ на 10 руб. и болѣе за пересылку не взимается (кромѣ Сибири). Братствамъ, о.о. благотворнымъ и другимъ выписывающимъ десятками и болѣе каждой книги, дѣлается скидка до 25%. Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., д. № 15. Діакону Іоанну Смолину.



Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на священническія мѣста къ церквамъ: села Покутина Ямпольскаго у. священникъ г. Мак-Аду Сѣверо-Американской епархіи *Юсифъ Жолткевичъ*—5 октября; с. Череповки Проскуровскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи *Михаилъ Кройтеръ*—8 октября; с. Думанова Каменецкаго у. надзиратель Тульчинскаго духовнаго училища студентъ духовной семинаріи *Василій Савчинскій*—10 октября; на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Звана Могилевскаго у. учитель церковно-приходской школы с. Карповки Могилевскаго у. *Николай Борисевичъ*—13 октября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Фурмановки Каменецкаго у. крестьянинъ *Миронъ Смыкъ*—10 октября.

Перемѣщены псаломщики церквей: с. Вербки-Казенной Литинскаго у. *Александръ Сенчиновичъ* и с. Игнаткова Ямпольскаго у. *Петръ Писнячевскій* одинъ на мѣсто другого—12 октября псаломщикъ с. Крушановки Ушицкаго у. *Антоній Машкевичъ* къ церкви с. Воловодовки Брацлавскаго у.—10 октября.

Отчисленъ и. д. 2-го псаломщика Гайсинскаго собора *Захарія Траченко*—10 октября.

Уволены: 2-й священникъ м. Жванца Каменецкаго у. *Василій Зуйкинъ* за перемѣщеніемъ въ Донскую епархію—10 октября и. по распоряженію Епархіальнаго Начальства, діаконъ с. Воронкова Балтскаго у. *Феодоръ Пашинскій*—9 октября.



Умерли: священникъ с. Фридровець Каменецкаго у. *Евтихій Лазаревичъ*—3 октября и псаломщикъ с. Пятвичанъ того же уѣзда *Иванъ Патрицкій*—7 сентября.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе за усердіе и заботливость о благолѣіи храма Божія всемъ прихожанамъ церквей: м. Мурованныхъ-Куриловецъ Ушицкаго уѣзда и селъ: Балина Литинскаго уѣзда, Захарьяшевки Брацлавскаго уѣзда и с. Лозоватой Брацлавскаго уѣзда, въ томъ числѣ бывшему старостѣ церкви села Лозоватой, крестьянину Назарію Юрѣ, съ выдачею ему похвальнаго листа.

Архипастырская благодарность.

Выражена Архипастырская благодарность прихожанамъ села Олешина Проскуровскаго уѣзда за пожертвованіе въ церковную школу иконы св. Кирилла и Меодія стоимостью 65 рублей.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909/10 учебный годъ.

(Продолженіе.)

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Снабженіе школъ книгами и учебными пособиями въ отчетномъ году производилось, по примѣру прежнихъ лѣтъ, преимущественно за счетъ суммы, отпущенной на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ въ количествѣ 18.000 р. для епархіи. Дѣло велось такъ. Въ началѣ смѣтнаго года названная сумма была разассигнована Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ между Уѣздными Отдѣленіями, пропорціонально числу школъ, находящихся въ вѣдѣніи ихъ; затѣмъ Отдѣленія, каждое въ предѣлахъ отпущеннаго ему кредита,

выписало учебники, учебныя пособия—методическія руководства, картины, карты, глобусы, арифметическіе ящики и проч. чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ Издательской Комиссіи, а послѣдняя выслала все это уже непосредственно заказчикамъ—Отдѣленіямъ.

Недостающее число учебниковъ приобрѣталось (отъ Издательской Комиссіи) Отдѣленіями въ теченіе года дополнительно на мѣстныя средства, сверхъ выписанныхъ за счетъ суммъ, ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Книги, поступившія въ складъ, отпускались школамъ только переплетенными, при чемъ переплетъ книгъ производился почти исключительно на средства Отдѣленій.

Письменные принадлежности приобрѣтались самими Отдѣленіями, главнымъ образомъ на земскую (взамѣнъ волостныхъ суммъ) субсидію школамъ около 16.000 р. въ годъ по епархіи; оптовыя закупки ихъ производились у фирмъ г.г. Кіева, Бердичева, Каменца и др.

Выдача и разсылка изъ складовъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей—обыкновенно въ количествѣ, потребномъ на весь годъ,—происходила въ концѣ августа и въ м. сентябрѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы школы къ началу занятій были снабжены всѣмъ необходимымъ. Въ случаѣ недостаточности перваго отпуска, допускались дополнительные отпуска въ срединѣ года.

Однообразнаго порядка передачи книгъ и письменныхъ принадлежностей изъ книжныхъ складовъ школамъ не было. За полученіемъ книгъ являлись большею частію сами учащіе или завѣдывающіе, иногда довѣренныя отъ завѣдывающихъ. Въ Гайсинскомъ уѣздѣ попрежнему книги и письменныя принадлежности доставлялись всѣмъ школамъ уѣзда особымъ подрядчикомъ. То же практиковалось и въ Летичевскомъ у.,—впрочемъ, только относительно большинства школъ—а 32 школы уѣзда получали все необходимое имъ непосредственно изъ склада (с. Щедрова—мѣстожительство Уѣзднаго Наблюдателя). Изрѣдка книги посылались школамъ по почтѣ.

Правильно организованные книжные склады имѣлись при всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ; завѣдывали складами Уѣздные Наблюатели, на обязанности которыхъ лежало собираніе свѣдѣній о томъ, въ какихъ книгахъ нуждаются школы ихъ районовъ, составленіе списковъ книгъ и письменныхъ принадлежностей для школъ уѣзда, своевременная (въ лѣтніе мѣсяцы) заготовка предметовъ операций складовъ и назначеніе ихъ къ отпуску въ школы,—вообще, веденіе книжныхъ операций складовъ и проч.

Въ Балтскомъ, Брацлавскомъ, Винницкомъ, Могилевскомъ, Ольгопольскомъ, Проскуровскомъ и Ямпольскомъ уѣздахъ книжные склады, въ цѣляхъ большихъ удобствъ въ снабженіи школъ учебниками и письменными принадлежностями, имѣли свои отдѣленія. Такъ, въ Балтскомъ уѣздѣ отдѣленіе книжнаго склада было въ м. Голованевскѣ; въ Брацлавскомъ—въ м. Немировѣ и с. Севериновкѣ; въ Винницкомъ—въ с. Сіомакахъ, куда онъ перенесенъ изъ м. Браилова; въ Могилевскомъ—въ г. Барѣ; въ Ольгопольскомъ—въ с.с. Каменкѣ, Слободо-Балановкѣ, Чеботаркѣ и Песчанкѣ; въ Проскуровскомъ—по одному въ каждомъ благоч. округѣ; въ Ямпольскомъ—въ м. Томашполѣ, с. Бабчинцахъ, с. Ксендзовкѣ и с. Копыстыринѣ.

Книжные склады и ихъ отдѣленія снабжали школы необходимыми книгами и принадлежностями какъ бесплатно, такъ и путемъ продажи. Черезъ склады же велось дѣло снабженія школъ книгами для внѣкласснаго чтенія, ежегодно отпускаемыми безмездно школамъ епархіи Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

Принятый порядокъ снабженія школъ епархіи учебными и письменными принадлежностями въ общемъ долженъ быть признанъ цѣлесообразнымъ. Всѣ школы своевременно и въ достаточномъ количествѣ были снабжены необходимыми принадлежностями и посему имѣли возможность снабжать ими бесплатно и учащихся дѣтей,—даже въ томъ случаѣ, если суммами для приобрѣтенія книгъ и письменныхъ принадлежностей не располагали.

Но если учебными книгами и письменными принадлежностями школы епархіи были снабжены, за весьма рѣдкими исключеніями, въ достаточномъ количествѣ, то нельзя того же сказать о методическихъ пособіяхъ для учащихся, педагогическихъ изданіяхъ, наглядныхъ пособіяхъ и книгахъ для внѣ-класснаго чтенія: ими, въ виду ограниченности библиотечныхъ суммъ, школьныя бібліотеки пополнялись за отчетное время лишь въ очень ограниченномъ числѣ.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ отчетномъ году оставалось въ епархіи прежнее количество второклассныхъ школъ—одиннадцать; изъ нихъ десять мужскихъ и одна женская. Всѣ онѣ имѣли полный составъ отдѣленій. Въ мужскихъ школахъ обучалось 600 душъ, не включая въ это число учащихся приготовительныхъ классовъ, существующихъ при нѣкоторыхъ изъ нихъ (Велико-Мечетнянской, Майдано-Треповской, Жолобянской), а въ Немировской женской—62 души (тоже безъ приготовительнаго класса). Самой многочисленной изъ этихъ школъ была Велико-Мечетнянская (91 уч.) Балтскаго уѣзда; самой малолюдной—Степацкая (37 душъ) Гайсинскаго уѣзда. Слѣдствія о количествѣ учащихся, ихъ распредѣленіи по группамъ, а также о переводѣ ихъ, выпускахъ по окончаніи учебнаго года и проч. видны изъ слѣдующей таблицы:

№ №	Наименованіе школь.	Пригот. кл.				1-е отдѣл.				2-е отдѣл.				3-е отдѣл.									
		Всего учащихся.	Число учени.	Выбыло.	Оставлено.	Назнач. перед.	Переведено.	Всего учен.	Выбыло.	Оставлено.	Назнач. перед.	Переведено.	Число учен.	Выбыло.	Оставлено.	Назнач. перед.	Переведено.	Число учен.	Выбыло.	Оставлено.	Назнач. перед.	Окончили.	
1	Велико-Мечетнянская Балтскаго уѣзда . .	91	—	—	—	—	38	2	12	—	24	30	—	4	2	24	23	—	—	—	—	3	20
2	Чуковская, Брацлавскаго уѣзда	54	—	—	—	—	26	1	8	—	17	17	—	2	6	9	11	—	—	—	—	—	11
3	Немировская женская Брацлавскаго уѣзда.	85	23	—	2	6	15	23	—	5	6	12	22	—	4	4	14	17	—	—	—	—	17
4	Сутская Винницкаго уѣзда	55	—	—	—	—	26	2	4	4	16	14	—	2	3	9	15	—	1	—	—	—	14
5	Степашская Гайсинскаго уѣзда	37	—	—	—	—	18	—	2	—	16	9	1	—	—	8	10	—	1	—	—	—	9
6	Чернокозинецкая, Каменецкаго уѣзда . .	58	—	—	—	—	24	5	4	—	15	23	3	6	—	14	11	1	—	—	—	—	10
7	Меджибожская Летицкаго уѣзда	61	—	—	—	—	27	1	11	—	15	20	3	8	—	9	14	2	—	—	—	—	12
8	Майдано-Треповская Литинскаго уѣзда	78	13	3	—	—	10	20	2	3	—	15	29	5	—	18	16	2	—	—	—	—	14
9	Ольгопольская того же уѣзда	61	—	—	—	—	26	5	6	—	15	21	2	6	—	13	14	3	—	1	—	—	10
10	Жванчикская Ушицкаго уѣзда	65	14	—	—	—	14	20	—	3	2	15	18	—	3	6	9	13	—	—	—	—	13
11	Жолобянская Ямпольскаго уѣзда . .	67	св ѣд. нѣ тѣ.	—	—	—	24	—	4	—	20	25	—	5	—	20	18	—	—	—	—	—	18
Итого		712	50	3	2	6	39	272	18	62	12	180	228	14	46	21	147	162	8	2	4	—	148

При каждой второклассной школѣ состояла образцовая школа, въ которой преподаваніе велось по программѣ нормальной церковно-приходской школы—при трехлѣтнем курсѣ обученія.

Занятія во всѣхъ второклассныхъ школахъ начались съ первыхъ чиселъ сентября и съ обычными каникулами продолжались до начала экзаменовъ (въ концѣ мая), которые производились до половины іюня.

Преподаваніе въ нихъ велось по программамъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20-27 мая 1903 года за № 2318, по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, рекомендованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ

Синодѣ, и было предметное. Недѣльное количество уроковъ по каждому предмету, обязательное по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 15—27 ноября 1902 года за 5090, соблюдалось въ точности.

Положенный курсъ почти всюду пройденъ полностью и большинствомъ учащихся усвоенъ вполне удовлетворительно.

Въ частности, объ успѣхахъ по отдѣльнымъ предметамъ курса можно сказать слѣдующее.

Законъ Божій. Въ первомъ отдѣленіи пройдена Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъа въ объемѣ гимназическаго курса по учебнику Рудакова (въ большинствѣ школъ), съ необходимыми дополненіями изъ Библии. При преподаваніи Священной Исторіи особенное вниманіе обращалось на сознательное усвоеніе учащимися священно-историческихъ разсказовъ и толковую передачу ихъ, на воспитательное значеніе библейскихъ и евангельскихъ событій и на прообразы. Въ теченіе послѣдней трети учебнаго года въ нѣкоторыхъ школахъ (напр., Чернокозинецкой), за окончаніемъ курса Священной Исторіи, учащіеся перваго отдѣленія перешли къ изученію церковной исторіи (курсъ 2-го года).

Во 2-мъ отдѣленіи пройденъ или оконченъ общій курсъ церковной исторіи по учебникамъ протоіерея Смирнова, свящ. І. Казанскаго, свящ. І. Колпакова и др., а также ученіе о богослуженіи православной церкви съ церковнымъ уставомъ по учебникамъ еп. Гермогена, прот. Рудакова, Смирнова, Никольскаго. Богослуженіе изучалось преимущественно практическимъ путемъ, и отъ учащихся требовалось отчетливое усвоеніе состава и порядка церковныхъ службъ, знакомство съ богослужебными книгами и умѣнье пользоваться ими за службами.

Учащіеся поочередно принимали участіе въ совершеніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ церковнаго богослуженія и такимъ образомъ болѣе или менѣе основательно освоились съ богослужебнымъ употребленіемъ книгъ.

Въ 3-мъ отдѣленіи пройденъ катехизисъ по учебнику митр. Филарета. Въ этомъ отдѣленіи о.о. законоучителями прилагалось особое стараніе, чтобы достигнуть сознательности усвоенія вѣроучительныхъ истинъ и вообще вполне осмысленнаго отношенія къ тексту катехизиса со стороны учащихся и тѣмъ самымъ облегчить послѣднимъ усвоеніе этого текста. Пособіями при изученіи катехизиса во многихъ школахъ служили книги Лаврова, Крышевскаго и др.

Сверхъ положеннаго программой, въ Чуковской и Меджибожской школахъ ученикамъ 3-го отдѣленія сообщены были свѣдѣнія по исторіи и обличенію штундизма и католичества, пропаганда которыхъ продолжается въ епархіи. Въ Степашской школѣ обращено особенное вниманіе учащихся на различіе въ догматическомъ ученіи православной, католической и протестантской церквей съ доказательствами неправоты послѣднихъ двухъ.

На основаніи наблюденій лицъ церковно-школьной инспекціи въ теченіе года и экзаменаціонныхъ данныхъ должно прійти къ заключенію, что обязательная программа по Закону Божию во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассныхъ школъ выполнена и усвоена учащимися основательно.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При *Литинскомъ соборѣ* (3-го свящ. новооткр.) съ 11-го января 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2-го свящ.) съ 16 марта 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для 2 свящ. нѣтъ; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 980 р.

3) с. *Лосевцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта 1910 г. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

4) д. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

5) *с. Долгая-Пристань* Балтского у. съ 2 ноября 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кр. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

6) *с. Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

7) *с. Колыбань* Летичевского у. съ 11 марта. Церк. земли 34 д. 1128 кв. с.; 464 м. и 439 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 52 р. 15 к.

8) *с. Русановцы* Летичевского у. съ 11 апрѣля. Церковн. земли 43 д. 975 кв. с.; 1036 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1870 г.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 65 руб. 40 коп.

9) *с. Соколовка* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р. круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

10) *с. Терешки* Могилевскаго у. съ 13 апрѣля. Церк. земли 34 д. 34 кв. с. и лѣса 2 дес.; 709 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1891 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 44 руб.

11) *с. Ванярка* Брацлавскаго у. съ 18 юля. Церк. земли 30 д. 324 кв. с.; 1255 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1907 г.; жалов. нѣтъ; круж. дохода за 1909 годъ 46 р. 35 к.

12) *с. Клытыщи* Литинскаго у. съ 14 юля. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

13) *с. Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 19 юля. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

14) *с. Балановка* Ольгопольскаго у. съ 19 юля. Церковной земли 45 дес. 712 кв. с.; 2690 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1855 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 87 р. 16 к.

15) *с. Стжириницы* Каменецкаго у. съ 23 юля. Церк. земли 60 дес. 1200 с.; 1667 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 260 р.

16) *с. Козловъ* Могилевскаго у. съ 25 юля. Церк. земли 29 дес. 1018 кв. с.; 1353 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1872 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 109 р. 98 коп.

17) с. *Згарокъ* Летичевского у. съ 26 августа. Церк. земли 39 дес. 692 кв. саж.; 916 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 г.ду; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 151 р. 66 коп.

18) с. *Михайловцы* Могилевского у. съ 24 сентября. Церк. земли 38 дес.; 62 саж. и леса 17 дес.; 2437 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 129 р. 90 коп.

19) с. *Фридровцы* Каменецкаго у. съ 3 октября. Церк. земли 39 дес. 1793 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1897 г. жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 297 р. 10 коп.

20) м. *Жванецъ* Каменецкаго у. (2-го свящ.) съ 10 октября. Церк. земли 105 дес. 2370 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 (не указано).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-го ноября 1911 года въ помѣщеніи Създа духовенства Подольской епархіи, въ г. Каменецъ-Подольскѣ, въ 12 час. дня, будутъ произведены торги на поставку въ 1912 году Подольскому Епархіальному Свѣчному Заводу шести тысячъ (6000) пудовъ чистаго пчелинаго воска. Желюшіе принять участие въ торгахъ должны представить залогъ, въ размѣрѣ 5% стоимости воска, и по окончаніи торговъ то лицо, за кѣмъ останется подрядъ, должно дополнить залогъ до 10%. Торги могутъ быть раздѣлены на четыре партіи по 1500 пудовъ. Кондиціи можно читать ежедневно въ канцеляріи Управленія Свѣчн. Завода съ 10 час. утра до 3 часовъ дня.

Съ 1 октября сего 1911 года Управленіе Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода платитъ за пудъ чистаго пчелинаго воска 25 рублей.

Содержаніе: 1) Храмовой праздникъ въ селѣ.—2) Библиографическая замѣтка.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемены по службѣ.—2) Архидиаконское благословеніе.—3) Архидиаконская благодарность.—4) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.—5) В. канцелярскія мѣста.—6) Объявленія.

Приложеніе: Журналы Епарх. Създа 1910 г., л. 13, стр. 193—208.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Вазарн. и Бульварн. у.

ЖУРНАЛЬ № 22

1910 года и. октября 23-24 дня.

1. Слушали: Заключение Ревизионнаго Комитета по отчету Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1909 годъ.

Ревизионный Комитетъ, въ составѣ священниковъ: предсѣдателя Ревизионнаго Комитета свящ. Оеодора Филоненко и членовъ Комитета—свящ. Іоанна Пухальскаго и Ананіи Разумовскаго, производя провѣрку отчета Завода за 1909 г., свѣривъ отчетъ съ подлинными книгами, содержащими всѣ денежныя и матеріальныя обороты, произведенныя въ Заводѣ въ отчетномъ году, нашель, что состояніе капитала и имущества Завода, ходъ операций и годичный результатъ ихъ за 1909 годъ таковы. I. *Касса* (наличныя деньги). Къ 1 января 1909 г. въ кассѣ Управленія было наличными деньгами 23871 р. 74 к.; въ 1909 г. поступило наличными 447872 р. 73 к., а вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1908 г. всего 471744 р. 47 к.; въ теченіе года израсходовано наличными 464791 р. 2 к.; къ 1 января 1910 года оставалось въ кассѣ Управленія наличными по книжкамъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Обществѣ Взаимнаго Кредита 6953 р. 45 к. (стр. отч. 17—46). II. *Процентныя бумаги*. На 1 января 1909 г. оставалось процентныхъ бумагъ по номинальной стоимости на 59410 р. 43 к., въ 1909 г. процентныхъ бумагъ поступило на 36110 р. 37 к., въ теченіе года израсходовано процентныхъ бумагъ 66512 р. 89 к., къ 1 января 1910 г. оставалось процентныхъ бумагъ, по номинальной стоимости, на 29007 р. 91 к. (стр. отч. 47 и 48). III. *Недвижимое имущество*. На 1 января 1909 г. стоимость недвижимаго имущества опредѣлялась въ 43763 р. 17 к., въ теченіе года недвижимаго имущества поступило на 389 р. 9 к., къ 1 января 1910 года недвижимаго имущества было на 44152 р. 36 к. (стр. отч. 49 и 50). IV. *Движимое имущество*. На 1 января 1909 г. движимое имущество оцѣнивалось въ 15435 р. 24 к., въ теченіе года

поступило движимаго имущества на 1957 р. 55 к., исключено за то же время имущества на 929 р. 40 к., къ 1 января 1910 г. оставалось движимаго имущества на 16463 р. 39 к., (стр. отч. 49—50). Движимое имущество и недвижимое имущество Завода, какъ оказывалось при провѣркахъ его въ теченіе года, все внесено въ опись. Дома съ принадлежащими къ нимъ службами, разныя деревянныя постройки, складъ, мастерская, приспособленія на воскобѣ-лильнѣ и пр. находятся въ исправномъ видѣ. Машины на Заводѣ исправныя и всѣ принадлежности производства свѣ-чей имѣются въ достаточномъ количествѣ и надлежащемъ видѣ. V. *Материалы и припасы.* Разнаго воска и матеріаловъ для выдѣлки и упаковки свѣчей оставалось на 1 января 1909 г. на 246757 р. 35к., въ теченіе года поступило матеріаловъ и припа-совъ на 577641 р. 87к., за то же время израсходовано ихъ на 528454 р. 85 к., на 1 января 1910 г. остается матеріаловъ и припасовъ на 295944 р. 37 к. (стр. отч. 51—62.) Какъ видно изъ отчета, остатокъ матеріаловъ и припасовъ на 1 января 1910 года, сравнительно съ таковымъ на 1 января 1909 г., увеличился на 49187 р. 2 к. Относительно матеріаловъ и припасовъ нужно сказать, что ими, со-гласно наблюденіямъ Комитета, въ теченіе всего года Заводъ всегда бываетъ обеспеченъ, что въ значительной мѣрѣ свидѣтельствуется о благосостояніи его. VI. *Товары.* Свѣчей, лампаднаго масла, ладана, угля, кадильнаго и друг. товаровъ на 1 января 1909 г. оставалось на 46348 р. 36 к., поступило въ теченіе года этихъ припа-совъ на 273095 р. 89 к. (по дѣйствительной стоимости товаровъ Управленію); отпущено за то же время (по цѣнѣ, въ которую включена и прибыль) на 341222 р. 65 к.; остается на 1 января 1910 г. товаровъ на 54754 р. 53 к. (стр. отч. 63-66). Изъ провѣрки счета VI видно, что 1) въ 1909 г. расходъ свѣчей (9181 п. 13 ф.) былъ болѣе сравнительно съ предыдущимъ годомъ (9054 п. 14 ф. 16 л.) на 126 п. 38 ф. 16 л.; 2) отъ выдачи предметовъ церковнаго потребленія въ

1909 г. Заводъ получилъ прибыли: на свѣчахъ 74.338 р. 76 к., на лампадномъ маслѣ 1293 р. 6 к., ладанъ-капанцѣ 515 р. 19 к., ладанъ росномъ 108 р. 90 к., углѣ кадильномъ 225 р. 82 к., отъ продажи бочекъ 51 р. 20 к., а всего 76532 р. 93 к. VII. *Заборщики*. За завѣдывающими свѣчными лавками, церквами и разными лицами оставалось долга за свѣчи и другіе предметы церковнаго потребленія на 1 января 1910 г. 188692 р. 35 к., за отпущенные и перечисленные въ теченіе 1909 г. заборщикамъ свѣчи и другіе предметы, съ начисленіями по разнымъ статьямъ, причиталось съ нихъ (заборщиковъ) Управленію 355365 р. 84 к., а всего съ остаткомъ долга на 1 января 1909 г. 543943 р. 74 к.; въ теченіе года поступило съ заборщиковъ въ погашеніе этой суммы (543943 р. 74 к.) наличными деньгами, воскомъ, посудой, масломъ, перечисленіями, росписками въ полученіи свѣчей въ счетъ 36-ти рублеваго долга и пр. всего 351865 р. 10 к.; на 1 января 1910 года оставалось долга за заборщиками 192114 р. 3 к. (стр. отч. 67—68). Изъ провѣрки счета VII-го усматривается, что сумма долга за заборщиками на 1 янв. 1910 г. увеличилась, сравнительно съ такою на 1-е января 1909 г., на 3500 р. 74 к. Увеличеніе этого долга, всегда чрезмѣрно большого, по мнѣнію Комитета, и во многихъ случаяхъ не оправдываемаго, указываетъ на необходимость мѣръ къ прекращенію роста его,—необходимость, понятную особенно потому, что по означенному долгу 0% 0/0 Заводу заборщики не платятъ, а онъ, несомнѣнно, несетъ убытки, будучи вынужденнымъ постоянно и непрерывно кредитовать заборщиковъ на сумму отъ 180 до 200 тысячъ. Правда, Съездомъ 1909 г. была сдѣлана попытка упорядочить это дѣло уменьшеніемъ кредита завѣдывающимъ свѣчными лавками съ шести мѣсяцевъ до 3, но пока это рѣшеніе Съезда не приводится въ исполненіе. Впрочемъ, надо помнить, что и осуществленіе его не дастъ должныхъ результатовъ безъ особенной заботливости въ этомъ направленіи самого духовенства епархіи. Что такое положеніе не голословно,

видно изъ документовъ Управленія а именно—изъ такъ называемыхъ учетовъ свѣчныхъ лавокъ, представляемыхъ (не по всѣмъ окр., къ сожалѣнію) о.о.Благочинными. Изъ нихъ (учетовъ) явствуется, что, за многими исключениями, долги Управленію заключаются, во-первыхъ, въ предметахъ церковнаго потребленія, полученныхъ ими на текущее полугодіе, во-вторыхъ, въ запасѣ свѣчей, въ воскѣ и пр., и только частію въ наличныхъ деньгахъ; наконецъ, въ долгахъ за церквами, при чемъ послѣдняя сумма въ большинствѣ случаевъ бываетъ весьма значительная. Ясно, что при такихъ условіяхъ Управленіе лишается возможности требовать у завѣдывающихъ уплаты долговъ, такъ какъ въ дѣйствительности ему пришлось бы требовать деньги за непроданныя еще свѣчи, взыскивать неуплаченные церквами суммы и т. д. Изложенное подсказываетъ ту мѣру, которая въ данномъ случаѣ оказалась бы цѣлесообразной, а именно: необходимо уменьшить, если нельзя совершенно устранить, задолженность церковей, но, конечно, наиболѣе желательнымъ выходомъ изъ настоящаго положенія былъ бы заборъ всѣхъ предметовъ церковнаго потребленія изъ окружающихъ лавокъ *на наличныя*, что, при благосклонномъ отношеніи къ этому вопросу духовенства епархіи, возможно. (На поляхъ отмѣтка Его Преосвященства: „Върно“). VIII. *Поставщики, подрядчики, разныя лица и учрежденія*. Съ поставщиковъ, разныхъ лицъ и учреждений оставалось въ пользу Завода на 1 янв. 1910 г. 1168 р. 40 к. (стр. отч. 69—82). X, XIII, XVII, XVIII, XXII, XXIV, XXIX и XXX. Стоимость непроданныхъ расчетныхъ книжекъ (28 р. 35 к.), долгъ ему же и непредставленные взносы по капиталу на выдачу пособій (206 р. 68 к.), непредставленные и подлежащіе возврату въ 1910 году разные сборы отъ церковей и причтовъ (928 р. 93 к.), стоимость кормовыхъ припасовъ для заводскихъ лошадей (132р. 93 к.), проценты, подлежащіе полученію въ 1910 году (264 р.), стоимость остатковъ матеріаловъ въ мастерской (3649 р. 58 к.), стоимость остатковъ мѣди, купленной для изготовленія

сливальнойницъ (7 р 50 к.) и 12 оцинкованныхъ рѣшетокъ (61 р. 10 к.), а также страхованіе впередъ оплаченное (4272 р. 62 к.) составляли на 1-е января 1910 г. сумму 18504 р. 81 к. (стр. отч. 83, 84, 87-88, 91, 92, 93 94, 97-98, 99, 100, 107-108). А всего Заводъ имѣлъ (денегъ, имущества, товаровъ, долговъ Управленію и пр.) на 1-е янв. 1910 г. 659063 р. 25 к. (стр. отч. 2—10).

Заводъ долженъ на 1-е янв. 1910 г.: 1) заборщикамъ 35 р. 39 к. (сч. VII); 2) поставщикамъ и подрядчикамъ 16676 р. 54 к. (сч. VIII); 3) залогодателямъ 500 р. (сч. XI); 4) церквямъ непогашеннаго 36-рублевого взноса 80 р. (сч. XI); 5) издательству епархіальныхъ органовъ (подписная плата, полученная авансомъ за 1909 и 1910 гг.) 10469 р. 95 к. (сч. XIII), 6) по сборамъ на постройку 6 церквей 443 р. 32 к. (сч. XV); 7) капиталу на постройку епархіальнаго дома 38358 р. 48 к.; (сч. XVI); 8) капиталу на выдачу пособій 385 р. 31 к. (сч. XVII); 9) по разнымъ сборамъ отъ церквей и причтовъ 292 р. 8 к. (сч. XVIII); 10) по счету суммъ переходящихъ 58 р. 45 к. (сч. XIX); 11) Хозяйственному Управленію при Св.Синодѣ $\frac{1}{2}\%$ отчисленіе отъ прибыли на свѣчи 691 р. 24 к. (сч. XX); 12) Историко-Археологическому Обществу 706 р. 63 к. (сч. XXI); 13) $\frac{1}{2}\%$ съ подписной платы на епархіальные органы 279 р. 38 к. (сч. XXIII); 14) капиталу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи 22826 р. 65 к. (сч. XXV); 15) капиталу строительному 18711 р. 31 к. (сч. XXVI); 16) капиталу прогонному 2531 р. 93 к. (сч. XXVII); 17) амортизаціонному капиталу 19522 р. 14 к. (сч. XXXIX). А всего Заводъ былъ долженъ на 1-е января 1910 г. 132568 р. 80 к. (стр. отч. 10-14). За вычетомъ долга (132568 р. 80 к.) изъ имущества Завода (659063 р. 25 к.), чистый капиталъ его на 1-е янв. 1910 г. опредѣлился суммой 526494 р. 45 к. (стр. отч. 14).

Операции Завода по производству свѣчей и воскобѣльнѣ за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: осталось въ мастерской на 1-е янв. 1909 г. матеріаловъ 185 п. 39 ф., въ теченіе года отпущено въ мастерскую воска и другихъ матеріаловъ 9585 п. 30 ф., находилось въ производствѣ въ теченіе

года 9617 п. 3 ф. 16 л.; стоимость накладныхъ расходовъ по производству свѣчей 25090 р. 35 к.; поступило изъ мастерской разныхъ свѣчей 9509 п. 16 ф., воска загрязненнаго, фузовъ и пр. 70 п. 7 ф., всего 9579 п. 23 ф. оставалось въ мастерской на 1 янв. 1910 г. 154 п. 25 ф. 16 л. (стр. отч. 105-106). Сравнивая количество матеріаловъ, находившихся въ производствѣ въ теченіе 1909 г. (9617 п. 3 ф. 16 л.), съ полученнымъ изъ мастерской количествомъ ихъ (9579 п. 23 ф.), найдемъ, что угара при производствѣ въ 1909 г. оказалось 37 п. 20 ф. 16 л.; сравнительно съ предыдущимъ годомъ, угаръ—меньшій (въ 1908 г. 9241 п. 28 ф. дало угара 39 п. 4 ф.). Стоимость пуда свѣчей производства 1909 г. 27 р. 87,9 к. (въ 1908 г. 28, 1 к.) На воскобѣлильню въ теченіе 1909 г. поступило разнаго воска 11831 п. 22 ф. 16 л.; принято изъ воскобѣлильни: 1) воска выбѣленнаго изъ желтаго и огарочнаго, недобѣленнаго и фузоваго 11691 п., 2) фузами и отбросами 220 п. 23 ф., а всего принято 11911 п. 23 ф. Сравнимъ количество матеріаловъ восковыхъ, отпущенныхъ на воскобѣлильню (11831 п. 22 ф. 16 л.) и полученныхъ изъ отбѣлки воскомъ и фузами (11911 п. 23 ф.), найдемъ, что воскобѣлильня дала привѣса 80 п. 16 л.,—сравнительно съ привѣсомъ за каждый въ отдѣльности годъ послѣдняго пятилѣтія привѣсъ наименьшій.

Годы.	Получено изъ отбѣлки пуд. воска.	Привѣсъ въ пуд.
1904	9954	131
1905	10059	114
1906	10095	82
1907	8100	56
1908	9538	77
1909	11691	80

Операции съ спеціальными, имѣющимися въ распоряженіи Управленія Свѣчного Завода, капиталами представляются въ слѣдующемъ видѣ. *Капиталъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.* Оставалось въ кассѣ Управленія авансовыхъ взно-

совъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи на 1 января 1910 г. 14738 р. 5 к., поступило наличными по раскладочнымъ вѣдомостямъ №№ 1 и 2, вѣнчиковыхъ суммъ и перечисленіями всего 67613 р. 10 к., перечислено изъ прибылей Завода на 1909 г. 84005 р. 43 к., всего съ остаткомъ на 1909 г. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи поступило 166356 р. 58 к.; изъ этой суммы уплачено по ассигнованіямъ Епархіальнаго Съѣзда духовно-учебнымъ заведеніямъ и возвращено перечисленіями (9 р. 28 к.)—143529 р. 93 к.; оставалось авансовыхъ взносов на 1-е января 1910 г. 22826 р. 65 к. (стр. отч. 99 100). *Капиталь строительный.* Оставалось за Управленіемъ на 1 янв. 1909 г. 6148 р. 18 к., поступило наличными по раскладочной вѣдомости № 3 и перечисленіями 16755 р. 90 к., а всего съ остаткомъ 22904 р. 8 к.; уплачено наличными по ассигнованіямъ Епархіальнаго Съѣзда (и перечисленіями) 4192 р. 77 к.; остается за Управленіемъ на 1-е января 1910 г. 18711 р. 31 к. (стр. отч. 101—102.). *Капиталь прогонный.* Оставалось по кассѣ на 1 января 1910 г. 2145 р. 23 к.; поступило наличными и перечисленіями (38 р. 88 к.) въ теченіе 1909 года 3564 р. 78 к., всего 5710 р. 1 к., выдано въ теченіе года депутатамъ Съѣзда и на расходы 3178 р. 8 к., остается на 1 января 1910 г. въ кассѣ Управленія Завода 2531 р. 93 к. (стр. отч. 101—102). *Прибыли и убытки.* Получено прибыли въ 1909 г.: 1) отъ продажи предметовъ церковнаго потребленія 76532 р. 93 к., 2) 0/0/0 разные на купоны по вкладамъ Государственнаго Банка и скидки за досрочные платежи 987 р. 36 к., 3) отъ привѣса товаровъ и матеріаловъ 844 р. 50 к., 4) отъ прочихъ статей дохода 669 р. 65 к., а всего получено прибыли расходовъ по провозу и упаковкѣ свѣчей и др. предметовъ (6371 р. 92 к.), а также отчисленіями въ амортизаціонный капиталъ(2000 р)—8371 р. 92 к.; остается чистой прибыли на удовлетвореніе нуждъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и др. 70662 р. 52 к.

Чистый капиталъ Завода на 1-е января 1910 г., сравнительно съ чистымъ капиталомъ на 1-е января 1909 г., умень-

шился на 22645 р. 32 к.: на 1-е января 1909 г. онъ выразился суммой 549139 р. 77 к., а на 1 января 1910 г. суммой 526494 р. 45 к. Уменьшеніе чистаго капитала Завода произошло въ отчетномъ году, какъ и предыдущемъ, оттого, что прибылей Завода не хватило на покрытіе расходовъ по всѣмъ ассигнованіямъ Съѣзда на общеепархіальныя нужды, и пришлось недостающее взять изъ капитала Завода. Итакъ, намъ снова приходится стать лицомъ къ лицу съ дефицитомъ въ 22645 р. Можно съ увѣренностью сказать, что дефицитъ въ общемъ балансѣ нашего Свѣчнаго Завода явленіе не временное, не случайное, а въ послѣднее время постоянное, и что сумма дефицита не только не будетъ уменьшаться, а будетъ постепенно прогрессировать, соотвѣтственно прогрессу все увеличивающихся жизненныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній и общему вздорожанію жизни. Стоитъ только, напримѣръ, перейти Каменецкому духовному училищу въ новое зданіе, какъ несомнѣнно оборудованіе этого зданія и содержаніе его вызоветъ значительные расходы, которыхъ раньше не знало духовенство. Единственный источникъ, которымъ въ настоящее время покрывается дефицитъ,—это денежная собственность Завода. Нечего и говорить, что крайность и нужда заставляютъ духовенство прибѣгать къ этой, если такъ можно выразиться, частичной ликвидаціи нашего заводскаго дѣла, такъ какъ другихъ фондовъ нѣтъ, но вѣдь едва-ли можетъ быть въ данномъ случаѣ два мнѣнія на счетъ того, какую опасность представляетъ изъ себя постепенное уменьшеніе заводскихъ фондовъ. Заглядывая въ будущее, даже не особенно далекое, можно предвидѣть такое время, когда капиталъ изсякнетъ, если не будутъ приняты какія-либо мѣры къ изысканію особыхъ средствъ на удовлетвореніе все увеличивающихся неотложныхъ нуждъ епархіи. Необходимо теперь же, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, посмотрѣть прямо въ глаза надвигающейся опасности и подумать о томъ, чтобы создать новыя условія для изысканія необходимыхъ средствъ. Присмо-

тѣвѣвшись за время своей дѣятельности къ веденію заводскаго дѣла, Ревизіонный Комитетъ можетъ высказать свое мнѣніе относительно нѣкоторыхъ частичныхъ сокращеній, урѣзокъ, экономіи, о чемъ рѣчь будетъ впереди. Но всѣ эти сокращенія, въ случаѣ ихъ осуществленія, мало могли бы помочь дѣлу; очевидно, требуется крупная реформа всего дѣла; но говорить о реформахъ къ изысканію новыхъ средствъ въ данномъ случаѣ—это значитъ говорить о расширеніи коммерческихъ оборотовъ Свѣчного Завода. И сколько бы ни придумывали, никакихъ другихъ мѣръ къ изысканію средствъ придумать нельзя; значитъ, остается одно: расширить производство, а расширеніе производства создаетъ необходимость подумать о расширеніи сбыта. Но, рассматривая дѣятельность Свѣчного Завода со стороны чисто коммерческой, нельзя забывать того, что дѣятельность эта построена на монопольныхъ началахъ; поэтому здѣсь нѣтъ на лицо того, что предполагается во всякомъ коммерческомъ предпріятіи: широкой свободы въ изысканіи новыхъ рынковъ для сбыта и свободы конкуренціи въ связи съ улучшеніемъ производства, а въ зависимости отъ этого опредѣляется и количество сбываемыхъ продуктовъ. Цыфра послѣдней подвержена незначительнымъ колебаніямъ, не имѣющимъ существеннаго значенія для дѣла. Такимъ образомъ реформа можетъ быть произведена лишь въ очень тѣсныхъ, ограниченныхъ рамкахъ монопольной системы производства, т. е. съ такой же искусственностью, которою отличается конструкція и всего производства. Единственнымъ же средствомъ расширенія производства, т. е. увеличенія количества свѣчей, а также и расширенія сбыта, является увеличеніе калибра свѣчей. Только съ увеличеніемъ калибра свѣчей естественно и необходимо увеличится количество потребляемыхъ свѣчей, а слѣдовательно, увеличится цыфра ихъ сбыта. Поэтому можно вполне присоединиться къ тѣмъ выводамъ и заключеніямъ, которые подробно и всесторонне изложены въ статьѣ члена Управленія Свѣчного Завода, священника

Н. Гловацкаго (№ 11 Подоліи) и въ докладѣ Управленія Свѣчнаго Завода по этому вопросу, имѣющему быть представленнымъ на Съѣздъ. Главное возраженіе, которое могутъ выдвинуть противъ этой реформы, что въ случаѣ ея проведенія церкви потеряютъ значительную часть своихъ доходовъ; но это такъ кажется только на первый взглядъ. Можно съ увѣренностью сказать, что увеличеніе калибра свѣчей вызоветъ въ нашихъ прихожанахъ больше усердія къ ихъ приобрѣтенію. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли удивляться, что въ настоящее время крестьяне не особенно охотно покупаютъ наши свѣчи, если продажная цѣна ихъ такъ непомерно велика? Вѣроятно, нигдѣ во всей Россіи, кромѣ Подольской епархіи, нѣтъ, на примѣръ, такой мизерной свѣчки, какъ у насъ по 150 на фунтъ. Вѣдь это же пародія на свѣчку. Дайте вы крестьянину свѣчу болѣе соотвѣтствующую по величинѣ дѣйствительной ея стоимости, и уже это одно захочитъ его купить и другую и третью. Конечно, введеніе такой реформы потребуетъ значительнаго единовременнаго расхода на расширеніе производства. Но расходъ этотъ окупится въ первый же годъ существованія расширеннаго дѣла. Постоянныхъ же ежегодныхъ расходовъ потребуется не много, а именно: больше средствъ на содержаніе расширенныхъ заводскихъ зданій, да, быть можетъ, нѣкорое увеличеніе штата канцелярскихъ служащихъ, такъ какъ лицъ Управленія вполне достаточно для того, чтобы вести дѣло въ гораздо большемъ масштабѣ, чѣмъ въ настоящее время. Предполагаемая реформа—дѣло настолько сложное и крупное, что, конечно, сразу чего-нибудь рѣшительнаго сдѣлать нельзя. Хорошо было бы, еслибы Съѣздъ хотя въ принципѣ согласился съ высказанными нами мыслями, а затѣмъ избралъ бы комисію, въ которую бы входили члены Управленія, члены будущаго Ревизіоннаго Комитета и др. компетентныя лица для детальной разработки ея, и чтобы свои соображенія комиссія представила на заключеніе Съѣзда будущаго года. А тѣмъ временемъ на благоточиническихъ окружныхъ собраніяхъ

вопросъ этотъ могло бы обсудить все епархіальное духовенство. Добрый бы починъ въ данномъ случаѣ сдѣлалъ Съездъ, если бы теперь же уничтожилъ два-три калибра самыхъ мелкихъ свѣчей, напримѣръ 150—100 на ф. Переходя къ обзору дѣятельности Свѣчного Завода за истекшіи 1909 г., Ревизионный Комитетъ находитъ, что въ отчетномъ году Заводъ жилъ и работалъ такъ же, какъ и въ прошлыхъ годахъ. Дѣло заводского производства и Управленія прекрасно налажено. Каждый изъ служащихъ отлично знаетъ свое дѣло, можно сказать—изучилъ его до тонкости, во всѣхъ его деталяхъ и каждый относится къ исполненію своихъ обязанностей вполне добросовѣстно. Впрочемъ, принимая во вниманіе хорошее обезпеченіе, получаемое лицами Управленія Завода, и ту, сравнительно немногосложную, не особенно большую и утомительную работу, которая приходится на долю каждаго изъ нихъ, иное отношеніе къ дѣлу и предполагать трудно. Присмотрѣвшись ближе къ канцелярской дѣятельности Управленія, Ревизионный Комитетъ находитъ, во-первыхъ, что дѣло ведется слишкомъ сложно, что найдутся книги и лишнія, что желательно бы все дѣло упростить и выбросить лишній балластъ изъ перегруженнаго канцелярскаго производства Управленія; во 2-хъ, что даже при такой сложной бюрократической машинѣ дѣло можно бы вести съ полнымъ успѣхомъ и при меньшемъ составѣ Управленія. Такъ, предсѣдатель Управленія могъ бы легко справиться съ тѣмъ дѣломъ, которое теперь они ведутъ вдвоемъ съ товарищемъ предсѣдателя. Во всякомъ случаѣ должность товарища предсѣдателя является излишней роскошью, которой ни въ какомъ случаѣ нельзя допустить, особенно при настоящемъ положеніи дѣлъ Завода. Точно также и на самомъ Заводѣ достаточно одного лица, при чемъ лицо это должно быть непременно членомъ Управленія Свѣчного Завода. Должность смотрителя Завода можно бы современемъ и упразднить.

Еслибы упростить канцелярское дѣло Управленія, то тогда можно было бы сократить и канцелярскій штатъ. Да

и теперь кое-какія сокращенія можно произвести безъ ущерба для дѣла. Во всякомъ случаѣ, что сокращеніе расхода на Управление Завода вполнѣ возможно, это наглядно доказываетъ прилагаемой здѣсь сравнительною вѣдомостью по 13-ти свѣчнымъ заводамъ, изъ которой видно, что даже при значительно большемъ производствѣ свѣчей нигдѣ такъ много не расходуется на администрацію и канцеляріи, какъ въ нашемъ Заводѣ. Долгъ справедливости заставляетъ прибавить слѣдующее. Еслибы Съѣзду угодно было согласиться съ мнѣніемъ Комитета относительно сокращенія расхода по Управленію, то такое сокращеніе можно бы, по мнѣнію Комитета, произвести не прежде, чѣмъ кончится срокъ выборовъ тѣхъ членовъ Управленія, безъ которыхъ можно обойтись (товарищъ предсѣдателя и смотритель Завода). Еще однимъ изъ средствъ къ увеличенію доходовъ Свѣчнаго Завода могла бы служить монополизация торговли церковнымъ виномъ и церковною утварью, т. е. непремѣнное обязательство всѣхъ настоятелей и церковныхъ старостъ пріобрѣтать то и другое только въ складахъ Завода, исключая случая пожертвованій церковныхъ вещей частными лицами. Нельзя также не обратить вниманія на строгое выполнение нормы потребленія свѣчей, установленной въ 1906 г. для всей епархіи, соотвѣтственно дѣйствительному количеству народонаселенія въ каждомъ приходѣ. При этомъ нельзя не обратить вниманія на малочисленность пріобрѣтенія свѣчей нѣкоторыми изъ монастырей: наприм., Головчинскій монастырь пріобрѣтаетъ всего 4 п., Сатановскій 6 п. Коржовенкій 9 пудовъ. О сокращеніи срока кредита завѣдывающимъ свѣчными лавками Ревизіонный Комитетъ высказался подробно въ прошломъ году. Срокъ кредита сокращенъ до 3-хъ мѣсяцевъ. Все зло долговременнаго кредита и небрежно производимыхъ ревизій окружныхъ лавокъ слишкомъ очевидно, чтобы о немъ нужно было долго распространяться. Характернымъ явленіемъ въ этомъ отношеніи является дѣло свящ. В. Осѣцкаго, задолжавшаго Упра-

влѣнію 2990 р. 20 к. Дѣлались у него провѣрки свѣчной лавки, заключались объ этомъ акты, по которымъ все будто бы выходило благополучно.., а затѣмъ неожиданно-негаданно крупная растрата.. Управление Завода выработало очень обстоятельный докладъ на имя Его Преосвященства о ревизіи свѣчныхъ лавокъ, о мѣрахъ къ предупрежденію недоимокъ и сокращеніи кредитовъ. Вѣроятно, докладъ этотъ будетъ представленъ и на заключеніе Съѣзда. Ко всѣмъ изложеннымъ въ докладѣ мнѣніямъ и мѣрамъ Комитетъ вполне присоединяется. Съ своей стороны Комитетъ признаетъ необходимымъ, чтобы Съѣздъ уполномочилъ Управление испрашивать у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на примѣненіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ по отношенію къ недоимщикамъ или тѣмъ завѣдывающимъ окружными лавками, которые оказались бы неисправными плательщиками.

При вопросѣ о томъ, что должно сдѣлать Управление Завода въ будущемъ году, какія должно произвести экстраординарные расходы, поражаетъ отсутствіе смѣты. Всякое учрежденіе непременно представляетъ смѣту доходовъ и расходовъ на будущій годъ. Такъ дѣлаютъ, на примѣръ, всѣ наши духовно-учебныя заведенія, такъ поступаютъ всѣ свѣтскія казенныя и общественныя учрежденія. И только Свѣчной Заводъ—обширное коммерческое предпріятіе—живетъ безъ всякой смѣты на будущій годъ и расходуетъ свои средства по мѣрѣ надобности. Но вѣдь эта „мѣра“—понятіе растяжимое. Было бы очень хорошо, еслибы можно было установить такой порядокъ: Управление Завода выработываетъ на каждый будущій годъ подробную смѣту прихода и расхода, которую, по ознакомленіи съ нею, Ревизіонный Комитетъ представляетъ въ Епархіальный Съѣздъ. Разбираясь въ разныхъ нуждахъ Завода, Ревизіонный Комитетъ, минуя вопросъ объ удовлетвореніи мелочныхъ изъ нихъ, считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на состоя-

ніе имѣющагося при Заводѣ пруда. Прудъ этотъ, предназначенный для цѣлей снабженія водой при выдѣлкѣ свѣчей, оказался совсѣмъ ненужнымъ, такъ какъ для этой цѣли существуетъ два колодца: одинъ возлѣ мастерской, а другой на воскобѣлильнѣ. Между тѣмъ содержаніе пруда потребовало бы большихъ средствъ. Такъ, и въ настоящее время прудъ нужно основательно вычистить; иначе, чѣмъ дальше, тѣмъ больше онъ будетъ заболочиваться, приходитъ въ антисанитарное состояніе и сдѣлается разсадникомъ лихорадокъ и другихъ эпидемическихъ болѣзней, что вполне возможно. Нужно давно кругомъ его исправить заборъ или спустить изъ него воду, осушить его. Ревизіонный Комитетъ стоитъ за исправленіе. Осушить и засыпать прудъ будетъ, пожалуй, стоить не меньше, чѣмъ исправить его. Между тѣмъ, исправивши прудъ, можно въ немъ завести правильное рыболовство. Онъ, далѣе, можетъ служить мѣстомъ купанія и, наконецъ, можетъ дѣйствительно пригодиться и для тѣхъ цѣлей, для которыхъ онъ предназначался, въ случаѣ расширенія заводскаго производства. Во всякомъ случаѣ, оставлять прудъ въ такомъ видѣ, какъ онъ есть,—нельзя, не рискуя подпасть отвѣтственности за нарушеніе санитарныхъ правилъ. Хорошо было бы сдѣлать болѣе удобнымъ сообщеніе складовъ воска съ мастерской. Для этого необходимо перенести входъ въ мастерскую съ одной стороны— южной— на противоположную сѣверную сторону, со складами соединить входъ рельсами и завести вагонетку, посредствомъ которой можно бы дѣлать обмѣнъ продуктами, т. е. въ мастерскія изъ склада доставлять воскъ, а оттуда въ складъ—свѣчи. Все это сократило бы излишнюю работу, а следовательно—расходы и время до минимума. Необходимо также приобрести болѣе усовершенствованный прессъ, такъ какъ наличнымъ нельзя выжать изъ огарковъ всего имѣющагося въ нихъ воска. Прессъ стоить не мало денегъ, но онъ несомнѣнно окупится въ нѣсколько лѣтъ.

Справки: 1) При этомъ прилагается вѣдомость о количествахъ выдѣлываемыхъ въ годъ свѣчей въ связи со сто-

имостью администраціи. На этомъ—резолуція Его Преосвященства отъ 19 октября сего года за № 11235: „Смотрѣно. Въ Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ.“ 2) На должность товарища предсѣдателя Управленія Свѣчнаго Завода и Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства епархіи въ послѣдній разъ производились выборы въ 1907 году (журн. Съѣзда 1907 г. № 8., 16 октября). 3) Только по уставу Взаимно вспомогательной Кассы духовенства Подольской епархіи товарищ предсѣдателя избирается на 5 лѣтъ (§ 103). На сколько же времени избирается товарищ предсѣдателя Управленія Свѣчнаго Завода, указаній нѣтъ.

Постановили: Принимая во вниманіе излишнюю для обслуживаемаго дѣла многочисленность состава Управленія Свѣчнаго Завода и Взаимно-вспомогательной Кассы, а также—солидные (по сравненію съ другими свѣчными заводами) оклады содержанія членовъ Управленія, Съѣздъ полагаетъ необходимымъ составъ служащихъ сократить. Почтительнѣйше просить Владыку должность товарища предсѣдателя Управленія Свѣчнаго Завода упразднить и обязанности, которыя товарищ предсѣдателя исполнялъ до сихъ поръ, распределить между предсѣдателемъ Свѣчнаго Управленія, казначеемъ и членомъ Управленія по хозяйственной части. Предсѣдатель Управленія по своему усмотрѣнію сократить штатъ канцелярскихъ служащихъ.

Съѣздъ выражаетъ свою глубокую благодарность отцу предсѣдателю и о.о. членамъ Ревизіоннаго Комитета.

Непремѣнно отпечатать полностью: во 1-хъ, вѣдомость о количествѣ выдѣлываемыхъ въ годъ свѣчей въ связи со стоимостью администраціи и, во вторыхъ, списокъ членовъ Управленія и служащихъ по канцеляріи Свѣчнаго Завода и Взаимно-вспомогательной Кассы съ обозначеніемъ ихъ жалованья.

II. 1. *Слушали:* Докладъ временно-ревизіонной комиссіи по Свѣчному Заводу. 1910 г. м. октября 14 дня временно-ревизіонная комиссія по Свѣчному Заводу въ составѣ

о. протоіерея Димитрія Желиховскаго и свящ. о. Никиты Громачевскаго, Леонида Волосѣвича, о. Николая Родкевича, о. Михаила Цыбульскаго и о. Александра Дунчевскаго, подъ предсѣдательствомъ священника о. Петра Веселовскаго. прибывъ въ Управленіе Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, произвела освидѣтельствованіе и ревизію денежнаго ящика, хранящихся въ немъ капиталовъ и денежныхъ бумагъ, при этомъ оказалось: а) $\frac{1}{100}$ бумагами по книжкѣ 188/597 № 643: 4 $\frac{1}{100}$ Государственной ренты 28500 р., по одной сохранной роспискѣ за № 1147 той же ренты 500 р., итого $\frac{1}{100}$ бумагъ 29000 р.; б) наличныхъ денегъ: въ кассѣ Управленія 1 р. 43 к., по книжкамъ: 1) текущій счетъ № 81 Государственнаго Банка 9878 р. 82 к., 2) текущій счетъ въ Обществѣ Взаимнаго Кредита № 580 12600 р., 3) по книгамъ Казначейства № 4737—921 р. и 4) по книжкамъ сберегательной кассы № 27835/20569—909 р. 90 к., итого 25081 р. 76 коп., а всего $\frac{1}{100}$ бумагами и наличныхъ денегъ оказалось и должно быть, согласно денежнымъ документамъ, 54081 р. 36 к. Актъ при семъ прилагается. Денежныя книги и документы оправдываютъ наличность кассы. Всѣ итоги по книгамъ прихода и расхода, какъ страничные, такъ и общіе, и транспорты вѣрны. Ежедневныя записи производятся вѣрно, разность суммъ по категоріямъ производится безъ всякой запутанности, вполне правильно и своевременно. никакихъ недоразумѣній комиссія не встрѣтила. Дѣлопроизводство и бухгалтерія по Заводу стоятъ на должной высотѣ.

г. Комиссія обращаетъ вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на существованіе слѣдующихъ недоимокъ и долговъ по Управленію Свѣчнаго Завода. Такъ, за Благочиннымъ 3 окр. Лит. у. свящ. Лашкаревымъ за 1909 г. недоимки по 2 статьямъ 80 руб. 52 коп., за нимъ же въ теченіе 1910 г. образовалось недоимки по разнымъ взносамъ 848 р. 35 к., а всего 929 р. 87 коп., если же прибавить сюда недовзность по сбору на постройку церквей въ 1910 г. то сумма недоимки еще увеличится.