



**ВЪДОМОСТИ.**

Выходятъ два раза въ мѣ-  
 сяцъ: 15 и 30 чисель.  
 Годовая цѣна 4 р. съ перес.

**1904**

Подписка адресуется въ  
 Архангельскъ въ редакцію  
 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**30 апрѣля. № 8. годъ XVII.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Постановленіе Епархіальнаго Начальства отъ 5-го марта  
 1904 г. за № 101.**

Изъ донесеній о.о. благочинныхъ и представлен-  
 ныхъ ими духовныхъ росписей усматривается, что для  
 привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго  
 долга исповѣди и св. причастія въ 1903 году причтами  
 церквей епархіи принимались нижеслѣдующія мѣры: въ  
 приготовительныя недѣли великаго поста, въ воскрес-  
 ные дни великаго поста, въ дни исповѣди и причаше-  
 нія священниками говорились поученія и предлагались  
 чтенія о необходимости, спасительности для христіани-  
 на таинствъ исповѣди и св. причастія, о погибельности  
 уклоненія отъ сихъ таинствъ и косненія во грѣхахъ,  
 о приготовленіи къ должной христіанской исповѣди, о  
 поведеніи христіанина при таинствахъ и послѣ нихъ.

Раздавались Троицкіе листки и книги изъ церковныхъ библіотекъ. Вечернее и утреннее правило предъ св. причащеніемъ прочитывалось громко и внятно самимъ священникомъ. При посѣщеніи домовъ и при всякомъ удобномъ случаѣ священникомъ внушалось объ исполненіи христіанскаго долга. Въ св. четырехдесятницу священники нарочито ѣздили въ отдаленныя деревни и тамъ увѣщевали прихожанъ къ исполненію исповѣди и желающихъ исповѣдывали и причащали запасными святыми Дарами. Для облегченія прихожанъ исповѣдь совершалась по два дня въ каждую недѣлю, такъ что старыя и болѣе свободныя отъ работы исповѣдывались въ первый день, а менѣе свободныя въ послѣдній. Послѣ вечерни неопустительно совершались молебны съ припѣвомъ „Помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія“... Всѣ богослуженія причтами церковей отправлялись благоговѣнно и не торопливо. Самая исповѣдь священниками велась внимательно. Нѣкоторые священники и причты приходовъ, по засвидѣтельствованію о.о. благочинныхъ, ревностно заботились объ уменьшеніи числа неговѣвшихъ. Главными причинами неисполненія прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. причастія являются: безпечность и нерадѣніе о своей душѣ, невнимательность къ наставленіямъ пастырей, отлучки на работы и посторонніе заработки въ разные города Россіи, неизвѣщеніе иноепархіальными причтами о бытіи у исповѣди живущихъ вдали отъ родины, перемѣщенія изъ одного прихода въ другой или болѣзнь священника. Въ виду вышеизложеннаго Консисторія опредѣляетъ: 1) Предписать о.о. благочиннымъ и всѣмъ причтамъ епархіи усугубить свои заботы и старанія о привлеченіи къ исповѣди и св. причащенію прихожанъ и рекомендовать тѣ мѣры, кои были объявлены въ указѣ Консисторіи, отъ 10 января 1901 г. за № 2, и пропечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 1 за 1902 г. и № 2—1903 года. 2) Объявить благодарность Епархіальнаго Начальства всѣмъ пастырямъ, потрудившимся въ дѣлѣ привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. 3) Обратитъ вни-

маніе причтовъ на необходимость убѣждать прихожанъ оставить различнаго рода суевѣрія и на необходимость нарочитыхъ посѣщеній домовъ всѣхъ прихожанъ для частныхъ духовныхъ бесѣдъ и поученія вѣрѣ и доброй жизни, показывая примѣръ воздержанія, трезвости, любви и благоговѣйной молитвы. 4) Рекомендовать общее пѣніе за воскресными вечерами при совершеніи молебна, по примѣру Троицкой церкви г. Холмогоръ. 5) Просить усугубить ревность въ дѣлѣ проповѣди на темы жизненныя: о приобрѣтеніи добродѣтелей, кои особенно необходимы въ извѣстномъ приходѣ, и избѣжаніи тѣхъ пороковъ, кои особенно часто встрѣчаются въ извѣстномъ приходѣ, съ раздачею объ этомъ листковъ того-же содержанія, а также позаботиться о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, вести которыя привлечь о.о. діаконовъ и псаломщиковъ. 6) Рекомендовать священникамъ, по примѣру священника Нюхченскаго прихода, посѣщать учениковъ для бесѣдъ по Закону Божию съ ними и ихъ родителями, ибо въ практикѣ постоянно встрѣчаются такія печальныя явленія, что иные не знаютъ даже молитвы Господней. Въ виду того, что въ иныхъ приходахъ не было священника, предписать о.о. благочиннымъ распорядиться, чтобы священники, завѣдующіе праздными приходами, непременно посѣтили тѣ приходы въ посты: Петровъ, Успенскій и Рождественскій, служили-бы пѣлюю недѣлю въ каждый изъ этихъ постовъ, пригласивъ и объявивъ заранее прихожанамъ тѣхъ приходоѡвъ придти на исповѣдь и причаститься, и во время проживанія въ завѣдуемыхъ приходахъ обойти прихожанъ, насколько возможно, для бесѣдъ и наставленій.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ дополненіе къ постановленіямъ, отъ 28 февраля и 2 марта с. г. за №№ 62 и 106, Архангельская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ епархіи, исключая причтовъ церквей г. Архангельска, про-

изводить за воскресными богослужениями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ пожертвованій въ церквахъ епархіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востоку чрезъ церковныхъ старостъ.

---

### Епархіальные извѣстія.

Объявляется благодарность Архангельскаго Епархіальнаго Начальства крестьянину Кьяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Андрею Гаврилову Лягину и его семейству за пожертвованіе въ приписную къ Кьяндскому приходу Шелашскую церковь серебрянаго потира съ принадлежностями и воздуховъ всего на сумму 131 рубль; крестьянамъ Петрогорской деревни Жердскаго прихода за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи утварныхъ и ризничныхъ вещей въ приходскую Покровскую церковь.

Опредѣленъ кончившій курсъ въ духовной семинаріи Николай Синцеровъ псаломщикомъ Благовѣщенской гор. Архангельска церкви, съ 9 апрѣля.

Перемѣщены, согласно просьбѣ, одинъ на мѣсто другого псаломщики Велико-Николаевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Яковъ Красильниковъ и Слободско-Благовѣщенскаго прихода, того-же уѣзда, Николай Порфирьевъ, съ 10 апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ Кавинскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Іоаннъ Ивановскій, съ 15 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 5 апрѣля протоіерей Соломбальскаго собора Іоаннъ Ивановъ и 18 апрѣля благочинный III Холмогорскаго округа священникъ Хаврогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Всеволодъ Постниковъ.

**О Т Ч Е Т Ъ**  
**Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1903-й годъ.**

*Составъ должностныхъ лицъ.*

Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, открытый 28 мая 1898 года, состоялъ въ отчетномъ году подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Товарищемъ Предѣдателя былъ протоіерей И. Легатовъ, казначеемъ протоіерей В. Аристовъ, кандидатомъ на должность казначея статскій совѣтникъ П. И. Глѣбовскій, дѣлопроизводителемъ священникъ М. Поповъ,

*Дѣятельность Отдѣла.*

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ отдѣла (и одно частное). Оно было 13 апрѣля 1903 г. Объ этомъ собраніи заблаговременно было объявлено въ мѣстныхъ Губернскихъ вѣдомостяхъ. Предѣдатель Отдѣла, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій изволилъ служить въ этотъ день литургію въ Крестовой церкви, а по окончаніи литургіи благодарственный молебенъ съ обычнымъ многолѣтіемъ. На этотъ молебенъ выходили многіе члены Архангельскаго отдѣла Палестинскаго Общества, а другіе присутствовали въ качествѣ молящихся, коихъ въ храмѣ было очень много. По окончаніи молебна, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства въ канцеляріи состоялось общее годовое собраніе. Былъ прочитанъ на этомъ собраніи годовой отчетъ, закончившійся приглашеніемъ къ радости доброму и святому дѣлу, совершенному съ успѣхомъ на пользу св. земли и къ благодарности къ Помощнику во всѣхъ благихъ дѣлахъ Богу. Заслужанный отчетъ былъ утвержденъ единогласно присутствующими и былъ послѣ того напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Кромѣ того для повѣрки денежной отчетности была избрана комиссія изъ слѣдующихъ



лицъ: ректора семинаріи протоіерея А. Орлова, протоіерея Е. Таратина и купца К. Т. Минаева. На основаніи рѣшенія общаго собранія были разосланы подписные листы всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи (30), настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей (10), при чемъ срокъ присылки денегъ былъ назначенъ 1 февраля 1904 г. непременно по адресу: въ Архангельскій отдѣлъ Палестинскаго Общества, а отнюдь не въ Консисторію; и предложено о.о. благочиннымъ, не состоящимъ въ числѣ членовъ Палестинскаго Общества, вступить въ число таковыхъ, для чего и были препровождены особые листки („приложеніе I а“). Было поручено завѣдывать вновь полученными и выставленными кружками въ Таможнѣ и губ. Казначействѣ священнику М. Попову. Онъ же завѣдывалъ кружками: въ Управленіи Государственныхъ Имуществъ и въ Банкѣ для внѣшней торговли. Остальными кружками завѣдывали: Смотритель духовнаго училища М. С. Григоревскій (въ духовномъ училищѣ), протоіерей И. Легатовъ (въ Арх. отдѣленіи Г. Банка), протоіерей В. Аристовъ (въ Арх. почтовой конторѣ) и статскій совѣтникъ П. И. Глѣбовскій (въ Казенной Палатѣ). Всѣхъ кружекъ было 8.

Было рѣшено также устроить два палестинскіихъ чтенія въ Арх. городской Думѣ: одно до святокъ, другое въ великій постъ. Настоятелямъ уѣздныхъ городовъ чрезъ пропечатаніе сего постановленія въ Еп. Вѣд. было предложено устроить палестинскія чтенія, при чемъ настоятели были обязаны сообщить отдѣлу, почему не всѣ они донесли о чтеніяхъ 1902—3 г.г.: были ли эти чтенія, какія именно были, какое чтеніе было интересно для публики, какъ относится населеніе къ этимъ чтеніямъ, о чемъ также должны были довести въ отчетномъ году не позже 15 марта.

Были выписаны на пожертвованныя деньги 12 туманныхъ картинъ дванадцатыхъ праздниковъ.

За безкорыстные труды по управленію любительскимъ хоромъ при веденіи палестинскихъ чтеній въ г. Мезени была выражена благодарность отдѣла акцизнаго контролеру г. Мезени Н. А. Ульянову.

Для сбора пожертвованій была выдана квитанціонная книжка игумену Амфіану, настоятелю Михаило-Архангельскаго монастыря. Предложенія о палестинскихъ чтеніяхъ были исполнены въ томъ отношеніи, что въ Арханг. городской Думѣ было произнесено два чтенія членовъ общества. Одно предложено Ректоромъ семинаріи прот. А. Е. Орловымъ на тему: „Городъ Вифлеемъ и храмъ на мѣстѣ рожденія Спасителя міра“. Другое чтеніе на тему: „Къ животворящему гробу Господню. Разсказъ паломника. Н. Хитрово“. Пѣвчіе архіерейскаго хора на 2-мъ чтеніи исполнили: „Тебе одѣющагосл... и Воскресни, Боже, суди земли“... О чтеніяхъ въ уѣздныхъ городахъ получено только донесеніе благ. Ѳ. Петровскаго, что въ Устьцыльмѣ чтенія были произведены 23, 30 ноября и 7 декабря 1903 г. Всѣ три чтенія были произведены имъ, о. Петровскимъ, въ зданіи училища МНП. по книгѣ прот. Пѣвцова объ Іерусалимѣ и его святыняхъ. Всѣ чтенія сопровождались туманными картинами. При началѣ чтеній и окончаніи пѣлъ хоръ пѣвчихъ мѣтнаго собора. Слушателями были учащіяся дѣти, крестьяне и многіе изъ мѣстныхъ чиновниковъ. Всего слушателей было отъ 50 до 100 ч.

*Число членовъ Палестинскаго общества.*

Въ прошломъ году было 49 членовъ. Въ отчетномъ поступилъ одинъ и выбылъ одинъ за смертію, такъ что осталось 49 человекъ, а именно:

- 1) Почетный членъ — предѣдатель отдѣла Епископъ Архангельскій Іоанникій.

*Дѣйствительные члены:*

- Амфіанъ, Игуменъ Михаило-Арханг. монастыря.
- Вѣляевскій А. Ф. купецъ.
- Виталій Архимандритъ.
- 5) Іоанникій, игумень.
- Каливинъ Н. А. купецъ.
- Лазаревъ П. Т. крестьянинъ.
- Легатовъ И. И. протоіерей.
- Минаевъ К. Т. купецъ.

*Члены сотрудники:*

- 10) Антовій, архимандритъ.  
Аполлосъ, игумень Пертоминскаго монастыря  
Аристовъ В. И. протоіерей  
Вальневъ Ѡ. И. крестьянинъ.  
Варѣоломеевъ Н. И. протоіерей.
- 15) Васильевъ П. И. генераль.  
Видякинъ П. Г. купецъ.  
Глѣбовскій П. И. ст. с. начальн. отд. Каз. Палаты.  
Грандилевскій Н. И. протоіерей.  
Григоревскій М. С. смотритель училища.
- 20) Дециушъ управляющ. Отд. Г. Банка.  
Евпраксія, игуменія Холмог. монастыря.  
Ивановскій П. И. священникъ.  
Ивановскій А. И. протоіерей.  
Ивановскій П. И. чиновникъ.
- 25) Калашниковъ З. И. священникъ.  
Кирилловъ А. В. священникъ.  
Макаровъ Е. П. мѣшанинъ.  
Михайловъ В. В. священникъ.  
Калинникова А. А. бывшая начальн. Епарх. учил.
- 30) Корелинъ Ѡ. священникъ.  
Козминъ Д. Д. протоіерей.  
Никитинъ Н. А. секретарь консисторіи.  
Новиковъ А. Ѡ. священникъ.  
Мелитонъ, игумень Крестнаго монастыря.
- 35) Поповъ М. И. священникъ.  
Починковъ А. М. купецъ.  
Орловъ А. Е. прот. Ректоръ семинаріи  
Острогскій А. А. Директоръ Нар. училищъ.
- 40) Раваила, игум. Шенк. монастыря.  
Сибирцевъ І. М. с. с.  
Сибирцевъ М. И. каѳед. протоіерей.  
Смирновъ В. А. протоіерей.  
Смирновъ М. М. священникъ.
- 45) Усердовъ М. А. протоіерей.  
Ушаковъ А. П. управл. Казен. Палатой.



Таратинъ Е. А. протоіерей.

Шарвинъ Н. О. купецъ.

49) Ювеналій, игумень.

*Движеніе суммъ Отдѣла:*

	Р. К.
Оставалось на 1-е марта 1903 г.	143 54
Поступило въ отчетномъ году:	
1) Членскихъ взносовъ . . . . .	395 —
2) На нужды отдѣла . . . . .	10 —
3) Собранныхъ по подписнымъ листамъ . . . . .	153 43
4) — въ кружки . . . . .	41 91
5) — въ церкви архіерейск. дома . . . . .	20 —
6) Для отсылки ко гробу Господню . . . . .	34 —
Итого съ остаточн.	797 88

Къ сему поступило чрезъ Консисторію и отослано по назначенію сбора въ н. Ваій 1126 р. 70 к., а всего 1924 р. 58 к. Изъ поступившихъ въ отчетномъ году отослано въ канцелярію Палестинскаго Общества 640 р., на канцелярскіе расходы и переводъ денегъ 4 р., а всего: 644 р. Осталось къ 1 марта 1904 г. 153 р. 88 к. По сравненію съ прошлымъ годомъ поступленія по отдѣлу и сбору въ н. Ваій уменьшилось на 1243 р. 30 к. Это уменьшеніе объясняется слѣдующимъ. Во 1-хъ не было въ отчетномъ году крупныхъ жертвъ и сбора по квитанц. книжкамъ. Сборъ по листамъ поступилъ не отъ всѣхъ. Этотъ сборъ еще теперь поступаетъ и то иные представили не въ Отдѣлъ, а въ Консисторію. Такъ какъ отчетный годъ оканчивается къ 1 марта, то суммы, поступившія въ Консисторію и въ Отдѣлъ, будутъ причислены къ слѣдующему году. Не было крупныхъ жертвъ для отсылки въ св. землю. Что касается уменьшенія сбора въ н. Ваій, то это объясняется тѣмъ, что въ иныхъ приходяхъ не было священниковъ. Все это временное неотрадное явленіе побуждаетъ отдѣлъ и членовъ, входящихъ въ составъ отдѣла, въ наступающемъ году усугубить заботу и стараніе объ увеличеніи средствъ на пользу св. земли.



С П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

При Благовѣщенской г. Архангельска церкви.  
— Соломбальскомъ соборѣ.  
Въ прих.: *Арх. у.* Зимнезолотицкомъ.  
*Холмог. у.* Ухтостровско-Троицкомъ, Церковническомъ,  
Меландовскомъ, Хаврогорскомъ.  
*Пинеж. у.* Карьепольскомъ, Пилегорскомъ.  
*Мезенск. у.* Чулащельскомъ, Нисогорскомъ, Бѣлощель-  
скомъ, Канинскомъ.  
*Онежскаго у.* Ворзогорскомъ, Унежемскомъ, Владычен-  
скомъ.  
*Бемск. у.* Юшкозерскомъ, Колежемскомъ.  
*Алекс. у.* Китовскомъ, Печенгскомъ, Рындскомъ, Тет-  
ринскомъ.

*Діаконскія:*

При соборахъ Кольскомъ и Устьцѣлемскомъ.

*Псаломщическія:*

При Соломбальской кладбищенской церкви.  
При соборѣ Мезенскомъ.  
Въ приходахъ: *Арх. у.* Заостровскомъ, Лисестровскомъ.  
*Шенк. у.* Ростовскомъ.  
*Мезен. у.* Ущельскомъ, Азапольскомъ,  
*Бемск. у.* Тихтозерскомъ, Сорочкомъ, Поньгамскомъ.  
*Алекс. у.* Варзугскомъ и Ловозерскомъ.  
*Печорск. у.* Оксинскомъ.

# АРХАНГЕЛЬСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 апрѣля. 1904, № 8. Годъ XVII.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

*Въруо, Господи (Іоан. IX, 38).*

Такъ отвѣтилъ исцѣленный слѣпой на вопросъ Иисуса Христа: *ты спрощь-ли въ Сына Божія?* Исповѣданіе слѣпорожденнаго да послужитъ намъ предметомъ для бесѣды и назиданія.

Мы, христіане, такъ привыкли о Богѣ слышать, о Богѣ поминать, что, и поминая Его, иногда и даже большею частию ничего о Немъ себѣ не представляемъ, никакой о Немъ мысли не имѣемъ. Что такое Богъ въ своемъ существѣ, мы знать не можемъ. Знаемъ только то, что намъ открылъ Сынъ Божій. Что-же намъ открылъ Сынъ Божій? Богъ есть духъ; Онъ единъ, но Троиченъ въ лицахъ, вѣченъ, неизмѣненъ, всемогущій, всевѣдущій, вездѣсущій, всеблагій, всесвятый, всеправедный. Онъ— Вседержитель, Творецъ всего. Единородный Сынъ, отъ Отца рожденный прежде всѣхъ вѣкъ, для насъ, людей, для нашего спасенія воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, распятъ за насъ, пострадалъ, погребенъ, въ третій день воскресъ, возшелъ на небеса, сѣдитъ одесную Отца и опять придетъ судить живыхъ и мертвыхъ и будетъ царствовать во вѣки. Духъ Святой, животворящій, отъ Отца исходящій, вмѣстѣ со Отцемъ и Сыномъ спокланяемый и славимый, говорилъ черезъ

пророковъ. Богъ истинный установилъ Церковь единую, святую, соборную и Апостольскую, установилъ крещеніе во оставленіе грѣховъ и прочія таинства; мертвыхъ воскрешаетъ и, по воскресеніи, даетъ жизнь вѣчную. Вотъ вкратцѣ все содержаніе христіанскаго ученія, сокращеніе Священнаго Писанія, такъ называемый Символь вѣры. Въ Св. Писаніи заключено откровеніе Божіе. Много было недоумѣній и споровъ относительно какъ писаннаго, такъ и устно переданнаго откровенія Божественнаго. Всѣ эти споры и недоумѣнія разрѣшены св. Церковію на семи вселенскихъ соборахъ. Рѣшались не одинъ человекъ, а цѣлыя сотни мужей, рѣшали не простые какіе-нибудь христіане, а пастыри и учителя церкви, избираемые и поставляемые Духомъ Святымъ. Мы должны вѣровать, что Богъ есть, что воскресеніе мертвыхъ будетъ, и имѣть увѣренность въ истинѣ всего, что Богъ говоритъ и обѣщаетъ. Постигнуть Бога совершенно, исполнѣ нельзя, но можно видѣть Его душевными очами, имѣть Его въ своемъ сердцѣ.

Въ настоящее время все почти существенное содержаніе Христовой вѣры подвергается сомнѣнію и даже отрицанію. Наболѣе смѣлые и дерзкіе представители невѣрія утверждаютъ, что трудно допустить существованіе Бога личнаго и живаго, такъ какъ до сихъ поръ ни одинъ физическій инструментъ не могъ открыть Его, что Св. Писаніе есть сборникъ вымысловъ, что сомнителенъ авторитетъ учащей Церкви и т. п. Эти и подобныя, противныя христіанской православной истинѣ, ученія высказываются даже публично и смущаютъ умы людей, хотящихъ вѣровать. Сердце требуетъ вѣры, а колеблющійся умъ запрещаетъ ее. Люди, хотящіе вѣровать и не могущіе, или стыдящіеся, чувствуютъ себя какъ-бы расколотыми на двое, принужденными вести двойную жизнь. Вѣра ослабѣваетъ и постепенно угасаетъ. Если еще къ этому присоединятся и другія испытанія: кончина близкаго человека, любимаго ребенка, или какое нибудь тяжелое разочарованіе, или же, наконецъ, народное несчастіе, то вѣра и совсѣмъ

утрачивается. Они погибнуть, если не услышать вопроса: *зачѣмъ ты усумнился, маловѣрный?* и не обратятся къ Спасителю съ мольбою: *Господи, спаси меня!* (Мѡ. XIV, 30, 31). Въ сомнѣніи грѣха нѣтъ, если не давать ему побѣды надъ собою. Не грѣшно и намъ, если будемъ изыскивать всевозможныя средства къ убѣжденію себя и другихъ въ истинахъ святой вѣры, лишь-бы было чистое и твердое желаніе узнать истину и убѣдиться въ ней. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ іудеямъ: *изслѣдуйте Писанія: они свидѣтельствуютъ обо Мнѣ* (Іоан. V, 39). Творилъ Онъ и безчисленныя чудеса для увѣренія въ томъ, что посланъ отъ Отца и принесъ въ міръ божественное ученіе. И въ самомъ дѣлѣ, открытыя имъ истины таковы, что умъ человѣческій даже и выдумать ихъ не могъ; а между тѣмъ ими нашъ духъ питается и просвѣщается. Въ св. Писаніи разрѣшены такіе вопросы, которые старались разрѣшить самыя возвышенныя умы и однако не разрѣшили и которые теперь такъ для всехъ стали ясны, что малыя дѣти легко ихъ понимаютъ, мудрыя вполне ими удовлетворяются, а непокорныя умы безмолвствуютъ предъ ними. Называютъ нѣкоторые Христа Спасителя мечтателемъ, а Онъ между тѣмъ до сихъ поръ царитъ надъ миллионами душъ человѣческихъ и даетъ блаженство вѣчное послушнымъ Его зову. Чистое и святое ученіе Христово творитъ чудеса не менѣе тѣхъ, которыя совершались во время земной жизни Его и послѣ, въ теченіи многихъ столѣтій, вѣрующими во имя Его.

Поклонимся Ему, какъ Царю и Богу Спасителю, да просвѣтитъ и наши очи сердечныя, часто помрачаемыя грѣхомъ. Будемъ чаще возносить умы и сердца къ Богу, источнику свѣта и сладости духовной, и творить святую волю Его. Тогда увѣрится вполне, что святыя пророки и апостолы говорили и писали по внушенію Духа Божія. Тогда побѣдимъ все, возникающія въ насъ, сомнѣнія, — и Христосъ Жизнодавецъ простретъ намъ Свою десницу всемогущую и спасетъ насъ. Аминь.

Протоіерей *Николай Замяткинъ*.



## СВ. АЛЕКСІЙ, митрополитъ всея Руси.

(Окончаніе.)

Путешествіе въ Орду св. Алексія широко и ярко освѣтили его великую нравственную силу, прославившую его даже среди татаръ и охранившую отъ нихъ русскую землю. Его авторитетъ и вообще высокій, какъ первосвятителя русскаго, еще болѣе возвысился. Не удивительно, что онъ, по самому своему сану обязанный заботиться о мирѣ людей, его архипастырству врученныхъ, начинаетъ пользоваться всеѣмъ своимъ авторитетомъ для примиренія враждовавшихъ князей русскихъ, и, видя въ объединеніи Руси подъ властію единаго великаго князя единственное средство къ прекращенію русскихъ усобицъ и къ усиленію могущества Руси, всеѣми своими духовными средствами помогаетъ Московскому князю приводить подъ свою высокую руку князей удѣльныхъ. Въ княженіе Іоанна Іоанновича<sup>1)</sup> св. Алексій, будучи во Владимірѣ, пытался примирить князя Холмскаго Всеволода Александровича съ дядей его Василіемъ Михайловичемъ Тверскимъ, но на этотъ разъ попытка его не увѣнчалась успѣхомъ: между князьями „конечный миръ и любовь не сотворися“, по выраженію лѣтописца<sup>2)</sup>. По свидѣтельству грамоты Константинопольскаго патріарха Нила (отъ 1380 г.), Іоаннъ Іоанновичъ предъ своею смертію (1359 г.) не только оставилъ своего сына Димитрія на попеченіе митроп. Алексія, но поручилъ ему и „управленіе и охрану всего княжества, не довѣряя никому другому въ виду множества враговъ“, внѣшнихъ и внутреннихъ. И св. Алексій „прилагалъ все старанія, чтобы сохранить дитя и удержать за нимъ страну и власть“<sup>3)</sup>. Когда по смерти Іоанна Іоанновича русскимъ великимъ княземъ

<sup>1)</sup> Въ 1357 г. Чт. Общ. Ист. и Древ. 1864 г., т. III, стр. 57.

<sup>2)</sup> Никон. лѣт., III, 208.

<sup>3)</sup> Рус. Ист. Библ., т. VI, прилож. № 30, столб. 166 и № 33 столб. 198.

утвержденъ былъ въ Ордѣ Димитрій Константиновичъ Суздальскій, который, получивъ титулъ великаго князя, сталъ жить во Владимірѣ, св. Алексій, хотя былъ тамъ же по возвращеніи новаго князя изъ Орды, жить тамъ не остался; поставивши въ Новгородѣ епископомъ Алексіа<sup>1)</sup>, онъ возвратился въ Москву, чѣмъ явно обнаружилъ свою любовь къ роду Московскихъ князей и предвидѣніе будущаго величія Москвы. Года три спустя, послѣ большихъ смуть въ Ордѣ, Мурутъ утвердилъ великимъ княземъ 12-лѣтняго Димитрія Іоанновича и не безъ содѣйствія святителя Алексія<sup>2)</sup>. Теперь вліяніе митрополита на государственныя дѣла сдѣлалось столь великимъ, что въ важныхъ дѣлахъ имя его стало становиться рядомъ съ именемъ великаго князя и государственные акты стали начинаться словами: „По благословенію отца нашего Алексія митрополита всея Руси“. Изъ такихъ актовъ особенно важны два: договоръ о союзѣ и любви между Димитріемъ Іоанновичемъ и двоюроднымъ братомъ его Владиміромъ Андреевичемъ, совершенный въ 1364 г.<sup>3)</sup>, и мирный договоръ между Димитріемъ Іоанновичемъ и Михайломъ Александровичемъ Тверскимъ, заключенный въ 1375 г.<sup>4)</sup>.

Когда въ 1365 г. Димитрій Константиновичъ Суздальскій, уже помирившійся съ вел. кн. Димитріемъ Іоанновичемъ послѣ лишенія великокняжескаго стола, не былъ пущенъ въ Нижній Новгородъ младшимъ его братомъ Борисомъ, посланный туда великимъ княземъ

<sup>1)</sup> Никон. лѣт., III, 215.

<sup>2)</sup> Карамзинъ. Ист. Гос. Рос., IV, столб. 184. Изд. Эйверля.

<sup>3)</sup> „Изъ дошедшихъ до насъ грамотъ, договорная Димитрія Донскаго съ двоюроднымъ братомъ Владиміромъ Андреевичемъ — первая, въ началѣ которой встрѣчаемъ слова: „По благословенію отца нашего Олексія митрополита всея Руси“. Въ концѣ духовнаго завѣщанія Димитрія Донскаго читаемъ: „А сю грамоту писалъ есмь себѣ душевную и явилъ есмь отцю своему Олексію митрополиту всея Руси, и отецъ мой Олексій митрополитъ всея Руси и печать свою привѣсилъ къ сей грамотѣ“. Ист. Россіи—С. Соловьева. Изд. Товарищ. „Обществ. Польза“. Т. IV, столб. 1267.

<sup>4)</sup> Макарій. Ист. Рус. Ц., IV, 49; Карамзинъ. Ист. Гос. Рос. изд. Эйверляга, т. V, 3 и 22 стр.

препод. Сергій „по митрополичью слову Алексѣева.. церкви вся (въ Н. Новгородѣ) затвори“, вслѣдствіе чего, когда Димитрій Константиновичъ двинулся съ Московскою и своею силами, Борисъ вышелъ къ нему на встрѣчу и заключилъ миръ<sup>1)</sup>.

Князей, которые являлись клятвопреступниками по отношенію къ вел. князю Димитрію Іоанновичу, св. Алексій предавалъ отлученію отъ церкви. Такъ, онъ предалъ отлученію тѣхъ князей, которые, поклявшись воевать вмѣстѣ съ великимъ княземъ противъ Ольгерда, не только не соединились съ Димитріемъ Іоанновичемъ, когда настала война, но даже пристали къ Ольгерду и вмѣстѣ съ нимъ ополчились противъ Москвитанъ. Когда Димитрій Іоанновичъ и св. Алексій донесли объ этомъ Константинопольскому патріарху, послѣдній въ отвѣтныхъ имъ грамотахъ (1370 г.) не только не осуждалъ митрополита за наложеніе на клятвопреступныхъ князей отлученія и не велѣлъ снять его съ нихъ; но, написавши князьямъ грамоту, написалъ имъ въ то же время другую грамоту, въ которой разъяснилъ, что митрополитъ совершенно справедливо предалъ ихъ отлученію и не сниметъ его до тѣхъ поръ, пока они не покаются. О томъ же самомъ и въ томъ же духѣ патріархъ написалъ особую грамоту и князю Смоленскому<sup>2)</sup>.

Въ дѣлахъ Московскаго князя съ Тверскими св. Алексій держалъ сторону Московскаго, а въ междоусобіяхъ Тверскихъ князей—сторонниковъ Москвы. Такъ какъ въ 1367 г. „по митрополичью благословенію и повелѣнію“ владыка Василій, разбиравшій дѣла враждовавшихъ между собою изъ-за одного удѣла Тверскихъ князей Василя Михайловича съ Михаиломъ Александровичемъ, рѣшилъ его не въ пользу сторонника Москвы Василя, то въ слѣдующемъ году, когда Димитрій Іоанновичъ началъ всѣхъ князей русскихъ приводить „подъ свою волю“ и „посегати“ на тѣхъ,

<sup>1)</sup> Никон. лѣт. IV, 10.

<sup>2)</sup> Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. №№ 16, 17, 18, 20, 21.

которые не подчинялись ему — въ томъ числѣ и на Михаила Александровича Тверскаго, владыка Василій былъ призванъ въ Москву на судъ митрополита, и тамъ ему „сотворися проторь великъ“, что судилъ князей Тверскихъ „не по правдѣ“<sup>1)</sup>. Послѣ того, какъ Михаилъ Александровичъ заключилъ миръ съ Димитріемъ Иоанновичемъ въ 1367 г., онъ былъ призванъ великимъ княземъ и митрополитомъ „любовію“ въ Москву въ 1368 г., но тамъ былъ задержанъ вмѣстѣ съ бывшими при немъ Тверскими боярами и освобожденъ только послѣ прибытія въ Москву татарскаго посла. Какимъ великимъ уваженіемъ св. Алексій пользовался даже у князей, враждовавшихъ съ Москвою, видно изъ словъ упрека, обращеннаго къ митрополиту Алексію Михаиломъ Александровичемъ по поводу его задержки въ Москвѣ: „колику любовь и вѣру имѣхъ паче всѣхъ къ митрополиту сему, и онъ толико мя посрами“<sup>2)</sup>. Освободившись изъ Москвы, Михаилъ Александровичъ ушелъ въ Литву звать зятя своего Ольгерда на войну съ великимъ княземъ Димитріемъ Иоанновичемъ, и Ольгердъ въ томъ же году пошелъ на Димитрія Иоанновича и осадилъ Москву, въ которой заперлись великій князь и митрополитъ. Когда въ 1371 г. Михаилъ Александровичъ вывезъ изъ Орды ярлыкъ на великое княженіе Владимірское, св. Алексій благословилъ Димитрія Иоанновича идти въ Орду хлопотать за свои права и самъ проводилъ его до Оки<sup>3)</sup>. Получивши въ Ордѣ утвержденіе на великое княженіе Владимірское, Димитрій Иоанновичъ возвратился въ Москву и привезъ съ собою сына Михаила Александровича Ивана, который былъ задержанъ татарами за долгъ Тверскаго князя въ 10 тысячъ рублей. Иванъ Михайловичъ былъ выкупленъ Димитріемъ Иоанновичемъ изъ Орды и, прирезанный въ Москву, жилъ здѣсь на митрополичьемъ дворѣ, пока отецъ не выкупилъ его изъ Москвы<sup>4)</sup>. На

<sup>1)</sup> Никон. лѣт., IV, 12 и 15.

<sup>2)</sup> Никон. лѣт., IV, 19.

<sup>3)</sup> Никон. лѣт., IV, 29; Полн. С. Р. Л., VIII, 18.

<sup>4)</sup> Никон. лѣт., IV, 31; Полн. собр. Р. Л., VIII, 18.

Михаила Александровича, какъ и на другихъ князей, воевавшихъ съ Ольгердомъ противъ Москвы, св. Алексѣй также наложилъ епитимію<sup>1)</sup>; тотъ сталъ жаловаться на св. Алексія Константинопольскому патріарху, оправдываясь въ своихъ поступкахъ и требуя суда съ митрополитомъ. Грамотами св. Алексію и Михаилу Александровичу (отъ 1371 г.) патріархъ дѣйствительно вызывалъ Алексія самого или его уполномоченныхъ и уполномоченныхъ князя Михаила къ себѣ на судъ; но въ томъ же году послалъ имъ снова по грамотѣ, которыми отклонялъ ихъ отъ суда и совѣтовалъ примириться: св. Алексію совѣтовалъ относиться ко всѣмъ князьямъ съ одинаковой любовью и благорасположеніемъ, князя Тверскаго простить и принять его, какъ сына; а Михаила Александровича убѣждалъ принести раскаяніе и просить прощенія у митрополита, — если бы даже и сдѣлалъ что послѣдній противъ него, то какъ отъ отца перенести и не преступать крестнаго цѣлованія, такъ какъ преступить его значитъ отречься отъ Бога<sup>2)</sup>. Продолжительная вражда Московскаго князя съ Тверскимъ кончилась торжествомъ перваго, выразившимся въ договорѣ между ними 1375 года, и этому торжеству много помогъ святитель Алексѣй.

Одновременно съ Тверскимъ княземъ Михаиломъ Александровичемъ жаловался Константинопольскому патріарху на св. Алексія и Ольгердъ литовскій. Хитрѣйшій и злѣйшій врагъ Москвы, не разъ осаждавшій ее и опустошавшій ея владѣнія, въ своей грамотѣ Константинопольскому патріарху обнаруживаетъ сильный гнѣвъ противъ русскаго патріота, святителя Алексія, который, между прочимъ, призналъ святыми замученныхъ Ольгердомъ въ Литвѣ православныхъ христіанъ<sup>3)</sup>. Гнѣваясь на св. Алексія за его поддержку Московской политики, за отношенія къ враждебнымъ Москвѣ русскимъ князьямъ и къ нему, Ольгерду, онъ говоритъ:

<sup>1)</sup> Рус. Истор. Библ., т. VI, прилож. № 26, столб. 152.

<sup>2)</sup> Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. №№ 26—29.

<sup>3)</sup> Чтен. въ Общ. Ист. и Древн. 1864 г., т. 3, стр. 85.



„И при отцахъ нашихъ не бывало такихъ митрополитовъ, каковъ сей митрополитъ!—благословляетъ москвитянъ на пролитіе крови, и ни къ намъ не приходитъ, ни въ Кіевъ не навъжаетъ“. Далѣе Ольгердъ проситъ патріарха дать особаго митрополита для Кіева, Смоленска, Малой Руси, Новосила, Твери и Нижняго Новгорода, т. е. не только для тѣхъ городовъ, которые были подъ властію литовскаго князя, но и для тѣхъ русскихъ, князья которыхъ враждовали съ Москвою<sup>1)</sup>.

Жалоба Ольгерда отчасти повліяла на то, что патріархъ уважилъ просьбу (отъ 1370 г.) польскаго короля Казимира о поставленіи особаго митрополита для Галиціи. Въ 1371 году патріархъ поставилъ епископа Антонія въ митрополита Галицкаго, съ подчиненіемъ ему епископій Холмской, Туровской, Перемышльской и Владимірской<sup>2)</sup>. Извѣщая объ этомъ (въ августѣ 1371 г.) св. Алексія, патріархъ говоритъ, что, кромѣ просьбы Казимира, побудили его къ поставленію Галицкаго митрополита дошедшіе до него слухи о томъ, что „ты, пишеть онъ, заботишься не о всѣхъ христіанахъ, обитающихъ въ разныхъ частяхъ Руси, но утвердился на одномъ мѣстѣ, всѣ же прочія (мѣста) оставилъ безъ пастырскаго руководства, безъ ученія и духовнаго надзора“. Далѣе патріархъ цѣликомъ приводитъ жалобу Ольгерда на св. Алексія и въ заключеніе проситъ послѣдняго самого придти въ Константинополь или же послать какого либо „своего добраго человѣка“, чтобы разсмотрѣть всѣ дѣла и сообща рѣшить, какъ лучше поступить<sup>3)</sup>.

Св. Алексій въ Царьградъ не ѣздилъ, и патріархъ въ 1373 г.<sup>4)</sup> послалъ инока Кипріана (серба), чтобы онъ на мѣстѣ разслѣдовалъ дѣло митроп. Алексія съ Ольгердомъ и примирилъ ихъ. Но Кипріанъ сблизился съ литовскимъ княземъ и его совѣтниками, такъ что

<sup>1)</sup> Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. № 24.

<sup>2)</sup> Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. № 23.

<sup>3)</sup> Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, прилож. № 25.

<sup>4)</sup> Макарій. Ист. Рус. Ц., IV, 59 стр.

они стали смотрѣть на Кипріяна, какъ на втораго Романа, и послали патріарху грамоту о поставленіи Кипріяна въ митрополита; въ случаѣ неисполненія этой просьбы угрожали взять митрополита изъ церкви латинской. Просьба была исполнена *отчасти*. „Тайкомъ“ отъ Алексія былъ посвященъ въ 1376 г. Кипріянь въ митрополита Кіевскаго и литовскаго. вмѣсто совершеннаго низложенія святителя Алексія, чего домогались его враги, изъ Константинополя были посланы вмѣстѣ съ Кипріяномъ „церковные сановники въ Россію, чтобы произвести дознаніе о жизни св. Алексія по жалобамъ его враговъ и письменно донести священному собору при Константинопольскомъ патріархѣ о результатахъ этого дознанія. По дознанію „все оказалось пустымъ и несостоятельнымъ словомъ“... „все считали его (св. Алексія) отцомъ и называли спасителемъ народа, все стояли за него своею головою“<sup>1)</sup>.

Кипріянь былъ поставленъ въ митрополита Кіевскаго и литовскаго съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти св. Алексія онъ получилъ всю Русь и былъ въ ней одинъ митрополитомъ<sup>2)</sup>. Прибывши въ Россію, онъ, повидимому, пытался завладѣть русскою митрополіею еще до кончины святителя Алексія, но, по словамъ лѣтописца, вел. кн. Дмитрій Іоанновичъ „не прія его, рекъ ему сице: есть у насъ митрополитъ Алексій, а ты почто ставишишь на живаго митрополита“<sup>3)</sup>. Въ то же время изъ Новгорода, куда Кипріянь послалъ патріаршія грамоты о своемъ поставленіи въ митрополита съ цѣлію подчинить себѣ Новгородскую епископію, отвѣтили ему: „шли къ великому князю на Москву, и аще ты приидеть митрополитомъ на Русь, то и намъ еси митрополитъ“<sup>4)</sup>. Не получивъ успѣха на сѣверѣ, Кипріянь сталъ жить въ Кіевѣ.

Такимъ образомъ въ послѣдніе годы жизни св. Алексія русскія епископіи были подъ властію трехъ

1) Рус. Ист. библ., VI, 1, прилож. № 30.

2) Рус. Ист. Библ., VI, 1, прилож. № 33, столб. 204.

3) Никон. лѣт., IV, 48.

4) П. С. Р. Л., VIII, 25.

митрополитовъ, и разьединеніе русской церкви не могло не печалить знаменитаго святителя.

Отстаивая единство русской митрополи и помогая князьямъ Московскимъ собирать Русь въ одно тѣсно сплоченное государство, св. Алексій ревностно заботился и о внутреннемъ благоустройствѣ подчиненныхъ ему епископій. Онъ былъ судіею подчиненныхъ ему епископовъ, мирителемъ ихъ съ паствою и совѣтникомъ. Когда епископъ Новгородскій Алексій сталъ не по праву носить крестчатую фелонь, тогда Константинопольскій патріархъ, конечно, по жалобѣ митрополита Алексія писалъ ему, чтобы онъ оставилъ носить крестчатую фелонь и повиновался митрополиту<sup>1)</sup>. Епископа Суздальскаго св. Алексій лишилъ епископіи Нижегородской и Суздальской за приверженность его къ Борису Константиновичу, противнику старшаго своего брата Дмитрія<sup>2)</sup>. Когда Новгородскій владыка Алексій оставилъ свою кафедру самовольно, св. Алексій по просьбѣ новгородцевъ уговорилъ его снова возвратиться на свое мѣсто и такимъ образомъ примирилъ его съ пасомыми. Когда тотъ же Новгородскій владыка того же года прибылъ въ Москву, св. Алексій много поучалъ его „о пользѣ духовной и како паствити дѣти своя отъ всякаго зла“<sup>3)</sup>. Св. Алексій убѣдилъ Тверскаго епископа Феодора остаться на своей кафедрѣ, хотя послѣдній и не хотѣлъ этого вслѣдствіе междоусобій Тверскихъ князей. Всѣхъ епископовъ св. Алексій поставилъ 21-го, какъ считается въ его житіяхъ<sup>4)</sup>. При выборѣ лицъ для замѣщенія епископскихъ кафедръ онъ обращалъ строгое вниманіе на ихъ внутреннія достоинства. Въ лѣтописи говорится, что св. Алексій поставилъ въ епископа Суздальскаго архимандрита Печерскаго монастыря, „избравъ его мужа тиха, кротка же смирена, муд-

<sup>1)</sup> Рус. Ист. Библ., VI, 1, прилож. № 19.

<sup>2)</sup> Никон. лѣт., IV, 10. Макарій, Ист. Рус. Ц., IV, 50.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Рус. Лѣт., VIII, 24.

<sup>4)</sup> Полн. Собр. Р. Лѣт., VIII, 27; Степ. кн. I, 464; Никон. л., IV, 62.

ра и разумна и изящна въ божественномъ писаніи, и сказателя книгамъ<sup>1)</sup>). Передъ своею смертію святитель склонялъ св. Сергія Радонежскаго быть его преемникомъ на митрополичьей кафедрѣ, но тотъ ради смиренія своего отказался<sup>2)</sup>). Хотя св. Алексій не успѣлъ уговорить на святительство св. Сергія, но онъ не хотѣлъ благословить и любимца великаго князя — Митяя, котораго хотѣлъ имѣть митрополитомъ великій князь. Св. Алексій не благословилъ Митяя, какъ „новоука въ чернечествѣ“, отличавшагося болѣе внѣшними достоинствами, чѣмъ внутренними качествами святаго и мудраго мужа, и предоставилъ свое преемство на волю Божию и патриаршую<sup>3)</sup>).

Св. Алексій самъ былъ архипастырь просвѣщенный и заботился о просвѣщеніи своихъ пасомыхъ. Памятниками его дѣятельности этого рода остались собственноручно написанный имъ Новый Завѣтъ (и три пастырскихъ посланія).

Новый Завѣтъ св. Алексія до настоящаго времени хранится въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Текстъ его не переписанъ только съ какого-нибудь прежняго славянскаго перевода, а свѣренъ съ лучшими греческими списками и исправленъ по нимъ. Этимъ трудомъ св. Алексій, очевидно, хорошо знавшій греческій языкъ, занимался въ Константинополь, когда прибылъ туда для поставленія въ митрополита и жилъ тамъ около года. Его списокъ, болѣе близкій къ греческому под-

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л., VIII, 21.

<sup>2)</sup> Степен. кн., I, 464—465; Никон. лѣт., IV, 63—64; П. С. Р. Л. XV, 426. Объ отношеніи св. Алексія къ св. Сергію Радонежскому митроп. Московскій Леонтій въ предисловіи къ фототипическому изданію Новаго Завѣта, писаннаго св. Алексіемъ, говорить: „святитель Алексій былъ наставникомъ и другомъ этого чудотворца. Онъ любилъ бесѣдовать съ нимъ въ своей кельи о предметахъ равно дорогихъ ихъ сердцу, относящихся къ судьбамъ не только русской церкви, но и государства. Въ своей прозорливости святитель угадывалъ въ душѣ смиреннаго инока глубокія нравственныя движенія и высоко цѣнилъ его нравственные подвиги“... Богосл. Вѣст. 1893 г., янв., 181 стр.

<sup>3)</sup> Степ. кн. I, 466; П. С. Р. Л., VIII, 28—29.

линнику, чѣмъ другіе списки того времени, служилъ пособіемъ при исправленіи Библии Епифаніемъ Славеницкимъ<sup>1)</sup>.

Первое изъ пастырскихъ посланій св. Алексія писано имъ для всѣхъ его пасомыхъ вскорѣ послѣ поставленія его въ митрополита<sup>2)</sup>. Въ этомъ посланіи св. Алексій прежде всего указываетъ на свою обязанность учить пасомыхъ, чтобы можно было ему во второе пришествіе Господне сказать, указывая на нихъ: „Господи! се азъ и дѣти, яже ми еси далъ“,—и на обязанность пасомыхъ слушать и воспринимать сердцемъ то,

<sup>1)</sup> Шевыревъ. Истор. рус. словесн., т. 3, стр. 127.—Въ 1892 году митр. Московскимъ Леонтіемъ сдѣлано фототипическое изданіе Новаго Заѣта Господа нашего Иисуса Христа, написаннаго святителемъ Алексіемъ. Въ предисловіи къ этому изданію митроп. Леонтій говоритъ объ этомъ трудѣ св. Алексія: „Это плодъ подвига и снисканія разума великаго всероссійскаго святителя, который въ заботахъ объ единомысліи русской православной церкви приложилъ свое глубокое знаніе греческаго языка къ тому, чтобы дать вѣрующимъ наиболѣе точный переводъ Новаго Заѣта на языкъ общедоступный славянскому міру. Это—трудъ, по достоинству преданію, писанный собственною рукою этого великаго святителя и ученаго мужа XIV столѣтія. Такимъ образомъ не только переводъ, но и самое письмо этого памятника принадлежитъ великому всероссійскому святителю“. Богослов. Вѣстн. 1893 г., январь, 180 стр. Статья Г. А. Воскресенскаго.—По описанію Г. А. Воскресенскаго, „драгоцѣнная рукопись эта, содержащая весь Новый Заѣтъ, написана на тонкомъ, отлично выдѣланномъ пергаментѣ, въ малую 8—ку (4 вер. длиною, 2½ вер. шириною), въ два столбца, по 38—41 строкѣ, на 170 листахъ, весьма мелкимъ, какъ бисеръ, и четкимъ полууставомъ XIV вѣка“... На нижней доскѣ рукописи прикрѣплено собственноручно написанное духовное завѣщаніе свят. Алексія. По духовному завѣщанію святитель Алексій даетъ „святому великому архангелу Михаилу и честному его Чуду“ одиннадцать принадлежавшихъ ему сель... „съ серебромъ и съ половники и съ третники и зъ животиною“, а также „садець подолней“, самый монастырь „приказываетъ“ своему духовному сыну вел. кн. Дмитрію Іоанновичу“. Богосл. Вѣстн. 1893 г., янв., 182—184 стр.

<sup>2)</sup> Напечатано въ Прибавл. къ Твор. св. отцевъ. 1858 г.—О принадлежности посланія св. Алексію—Шевыревъ, Истор. рус. словесности, т. 3, стр. 193 и примѣч. 12, также примѣч. 11 къ 12 лекціи, стр. 159.



чему онъ учить.—Уяснивши эти обязанности свои и пасомыхъ, св. Алексій излагаетъ самое ученіе и прежде всего наставляетъ вѣрующихъ любить другъ друга, какъ самихъ себя, и имѣть въ себѣ страхъ Божій, который побуждаетъ человѣка къ исполненію заповѣдей Божіихъ и удаляетъ отъ порочныхъ дѣлъ: пьянства, грабительства, насилія, чародѣйства и волхованія и ненасытимаго обогащенія. Затѣмъ святитель обращается къ князьямъ, боярамъ и вельможамъ и поучаетъ ихъ судить судъ милостиво, безъ мзды и нелицепріятно, но въ правду. „Людскую чадь“ (народъ) наставляетъ бояться Бога, чтить князя и святительство держать „выше своей головы“, такъ какъ святители „печалуютъ день и ночь о душахъ вашихъ и должны дать отвѣтъ Богу о паствѣ своей“; святители и іереи—ходатаи предъ Богомъ за людей, къ нимъ нужно приходиться съ покаяніемъ и слезами; законъ Божій нужно исполнять не словомъ, а дѣломъ. Далѣе святитель поучаетъ всѣхъ неуставно молиться Богу и преимущественно въ церкви, такъ какъ домашняя молитва безъ церковной не имѣетъ силы, какъ хранина дымомъ безъ огня не можетъ согрѣться. Церковь—земное небо, въ ней закаляется Агнецъ, Сынъ Божій, за очищеніе грѣховъ всего міра вѣрныхъ, въ ней проповѣдуются св. Писаніе и творенія св. Отцовъ; престоль Божіей славы херувимами осѣняется, и священническими руками Тѣло и Кровь Божественная приемятся и вѣрнымъ людямъ подаются на спасеніе и на очищеніе душъ и тѣлесъ. Сообразно съ этимъ высокимъ понятіемъ о храмѣ Божіемъ, святитель дѣлаетъ наставленія и о томъ, какъ входить въ церковь и стоять въ ней.—Упомянувъ снова о своей обязанности учить, св. Алексій заключаетъ свое посланіе совѣтомъ своимъ пасомымъ въ каждое „говѣніе“ быть „причастниками Тѣлу и Крови Христовой“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Отсюда преосвящ. Филаретъ дѣлаетъ выводъ, что поученіе писано въ видѣ окружнаго посланія къ паствѣ въ началѣ поста. Обз. дух. литер. I, 101—102 стр.

Поученіе<sup>1)</sup> ко всѣмъ правовѣрнымъ людямъ области Нижегородской и Городецкой, представляющее собою второе пастырское посланіе св. Алексія, святитель начинаетъ также указаніемъ на свою обязанность учить и потомъ убѣждаетъ всѣхъ слѣдовать „Спасову евангелію, апостольской проповѣди, св. отецъ установленію“. Совѣтуетъ игуменамъ и іереямъ учить своихъ духовныхъ дѣтей страху Божию, исповѣданію грѣховъ и милостынѣ, не боясь сильныхъ и запрещая имъ обидѣть меньшихъ, — учить, чтобы у христіанъ были миръ, любовь и правда. Затѣмъ святитель говоритъ, что мятежъ, бывший въ нижегородской области, приключился отъ неисправности предъ Богомъ, что всегда нужно помнить „смерть и воскресеніе и судъ Спасовъ и воздаяніе каждому по дѣламъ его“. Далѣе святитель сильно возстаетъ противъ пьянства, называя его корнемъ всякаго зла. Повторивши, чтобы пастыри поучали своихъ пасомыхъ, святитель заключаетъ поученіе совѣтомъ пасомымъ, чтобы они имѣли почтеніе, покорность и послушаніе къ своимъ духовнымъ отцамъ и поминали въ своихъ молитвахъ и его (св. Алексія) смиреніе.

Грамота<sup>2)</sup> на Червленый Яръ, составляющая третье посланіе святителя Алексія, написана имъ по поводу неподчиненія жителей означенной мѣстности своему законному епископу. Преподавъ благословеніе и заповѣдавъ исполнять заповѣди Божіи, св. Алексій въ этой грамотѣ напоминаетъ о своей обязанности учить всѣхъ и продолжаетъ: вы же моего поученія не слушаете, но „исполняете волю тѣлесную и дѣла темная“... „Не вѣдаете ли что всей русской земли владыки подъ моею властью суть и въ моей воли?“... „Мы бо Христовы есмь и Христова слова глаголемъ... кій не слушаетъ насъ, не есть Божій“... Затѣмъ святитель призываетъ христіанъ на дѣла добродѣтели и совѣтуетъ отвращаться отъ дѣлъ порочныхъ, а въ заключеніе говоритъ, что

1) Напечатано въ Душеп. Чтен. за 1861 г. кн. 1.

2) Рус. Ист. Библ., т. VI, ч. 1, № 19.

жители Червленого Яра должны подчиняться и платить церковныя пошлыны не Сарайскому епископу, а Рязанскому.

Почти каждое наставленіе въ посланіяхъ святи-теля Алексія подтверждается приводимымъ имъ тек-стомъ изъ св. Писанія.

Св. Алексій во время своего святительства обна-ружилъ большую заботливость о построеніи монасты-рей и церквей. Такъ, по данному имъ обѣту во время бури при возвращеніи изъ Константинополя, онъ по-строилъ церковь во имя Спасителя Іисуса Христа близъ Москвы на Яузѣ и при ней монастырь, настоятелемъ котораго поставилъ Андроника, взятаго изъ монасты-ря св. Сергія. Сверхъ того св. Алексій основалъ оби-тель Благовѣщенія въ Нижнемъ Новгородѣ, монастырь царя Константина и Елены во Владимірѣ и обитель въ честь архистратига Михаила—честнаго его чудеса въ Хонѣхъ (Чудовъ монастырь)—въ Москвѣ<sup>1)</sup>. Во всѣхъ монастыряхъ св. Алексій вводилъ общежительный уставъ и надблялъ ихъ недвижимыми имуществами; вообще заботился о ихъ духовно-нравственномъ и матеріаль-номъ благосостояніи. Лѣтописецъ, сказавши о построе-ніи св. Алексіемъ монастыря въ честь архистратига Михаила и церкви при немъ каменной, продолжаетъ: „и всяческими добротами украсивъ ту, иконами и кни-гами, и подписью, и златыми сосуды священными, и прочими всякими узорочьи, и монастырь той состави общее житіе, еже есть и до сего дни. Многа жъ села и дома и люди и езера и нивы и мѣста подавалъ есть святой, и вся елика довлѣеть на потребу монастырю“<sup>2)</sup>.

Св. Алексій скончался въ глубокой старости (не моложе 78 и не старѣе 85 лѣтъ) 12 февраля 1378 г.<sup>3)</sup>. Умирая, онъ завѣщалъ великому князю похоронить се-бя внѣ церкви; но князь, видя, что онъ велѣлъ сдѣ-лать это ради крайняго смиренія своего, похоронилъ

<sup>1)</sup> Степ. кн., I, 460; Никон. лѣт., IV, 61—63.

<sup>2)</sup> Никон. лѣт., IV, 63; П. С. Р. Л., VIII, 28.

<sup>3)</sup> Степ. кн., I, 467; Макарій. Ист. Рус. Ц., IV, 62.

его въ церкви архангела Михаила, въ придѣлѣ Благовѣщенія. Мощи святителя открыты черезъ 60 лѣтъ послѣ его преставленія, при великомъ князѣ Василии Васильевичѣ и митрополитѣ Фотии, когда дѣлали раскопки по случаю обвалившагося отъ ветхости храма<sup>1)</sup>. Память его празднуется русскою церковію 12 февраля — въ день его преставленія, 20 мая — по случаю перенесенія его мощей въ новую церковь и 5 октября — вмѣстѣ съ памятью другихъ русскихъ святителей.

*Ев. Бурцевъ.*

### УРОКЪ МОЛИТВЫ.

(Замѣтка изъ крестьянской жизни).

Въ крестьянскихъ семьяхъ обученіе дѣтей молитвамъ всецѣло лежитъ на матеряхъ и хорошо, если мать сознаетъ важность молитвы: такая мать и дѣтей научить молиться правильно и со вниманіемъ, а то по большей части мать къ молитвамъ относится весьма небрежно, такъ что разомъ диктуетъ дѣтямъ молитву и ругаетъ сосѣдку, поэтому дитя больше перенимаетъ слова руготни, нежели слова молитвы. Но мнѣ приходилось наблюдать и случай добраго урока молитвы. Набожная мать — крестьянка сначала диктовала дѣтямъ молитвы, а когда дѣти начали разбирать слова по книжкамъ и получили отъ дѣдушки въ подарокъ молитвенникъ изданія Кіевскаго Свято-Владимирскаго Братства, то мать стала заставлятъ дѣтей, чтобы прочитывали молитвы по книжкѣ.

— О, до чего довго будѣ!... Сказалъ мальчикъ, высказывая свое нежеланіе *долго молиться*.

— А жить якъ ты хочешь: коротко ты довго?... Задала мать вопросъ мальчику — сыну.

— Довго. Послѣдовалъ спѣшный отвѣтъ сына.

<sup>1)</sup> Степ. кн., 1, 466—470; Никон. лѣт., IV, 65.

— *Якъ хочеш довго жыть, то треба и молицця довго.* Богъ побачыть що ты довго, та усердно молисься, то пошле тобі й довгу жытку. Сказано въ законѣ Божому: *Почитай отца своего и мать свою, чтобы тебѣ было хорошо и чтобы продлились дни твои на землѣ* (Исходъ XX, 12). А хто жъ у тебе найстаршій Отець, якъ не Самъ Отець Небесный? Хто у тебе найстарша маты, якъ не Матерь Божія, Матерь милосердія и Заступница всѣхъ скорбящихъ и обидимыхъ? Отъ и нужно почитать Господа Бога и Его Пречистую Матерь, то вони и будутъ давать здоровье и довгу жытку... Учила добрая матъ маленькаго сынишку, и добрый урокъ молитвы не остался безъ добрыхъ послѣдствій, дѣти съ охотою принялись за молитвенникъ и сознавались, что для нихъ *долго молиться* не только не тяжело, но даже какъ то легко...

— Бачьте дитки, якъ то добре почитать Отца Небеснаго! И любо и легко! Не даромъ Господь сказавъ: *иго Мое благо, и бремя Мое легко* (Матѣ. XI, 30). Знайте дитки, що молитва есть самое важнѣйшее и нужнѣйшее дѣло; Господь сказавъ: *Просите и дастся вамъ* (Матѣ. VII, 7). Все що вы не попросите въ молитвѣ, все вамъ Господь дастъ: и довгу жизнь, и здоровье, и достатки...

Молитвою Господнею вси мы дышемъ.

Ею живеть и тѣ що въ люлькѣ колышемъ...

— И цукерокъ (конфектъ) Господь намъ дастъ! Допытывалась у матери маленькая дѣвочка.

— Все дастъ, якъ ви будете достойны милости Божіей; якъ не будете лаяцця (ругаться) да будете любить Бога и ближняго. Знайте дитки, що законъ Божій и молитва лучше всякихъ цукерокъ. Святыи Давыдъ царь сказавъ Господу такъ: *Какъ сладки гортани моей слова Твои! Слова Твоего закона и молитвы. Лучше меда устамъ моимъ!* (Псал. CXVIII, 103).

— А Давыдъ царь бувъ?...

— Царь и пророкъ. Винъ и псалтирь написавъ.

— О, ту книгу, що даякъ чытавъ, якъ умеръ Петро?...

— Тую. Бачъ якъ тамъ прекрасно чытать: *Блаженни непорочнии въ путь, ходящии въ законн Господни.*



*Блажени испытующій свидѣнія его, всѣмъ сердцемъ възшутъ его (Псал. СХVIII).*

— Мамо! И я буду псалтирь читать, якъ научусь! сказалъ мальчикъ.

— Мамо! И псалтирь молитва? Допытывалась дѣвочка.

— Молитва, дочко, молитва!... Учицьця дитки и молицьця, бо сказано шо: *Молитва такъ же необходима душѣ нашей, какъ свѣтъ для очей, какъ воздухъ для дыханія. Она — проводникъ къ небу...* Отвѣтила добрая мать.

И добрыя дѣти доброй матери дали матери обѣщаніе: *Учиться и молиться.* (Прих. Жизнь).

### Къ двадцатилѣтію существованія церковно-приходскихъ школъ.

13-го іюня с. г. исполняется двадцать лѣтъ со времени Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

13-го іюня 1884 года — день памятный въ лѣтописяхъ народнаго просвѣщенія, потому что въ этотъ день наше духовенство, Державною волею своего Монарха, было призвано быть руководителемъ въ просвѣщеніи русскаго народа школьнымъ образованіемъ въ духѣ святой Православной вѣры.

Государь Императоръ Александръ Александровичъ укрѣпленіе этихъ основъ въ русской народной душѣ такъ поручалъ духовенству: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

По слову Царскому и съ помощію народа русскаго, тогда же во всѣхъ мѣстахъ имперіи были открыты дѣльныя тысячи школъ, которыя сразу привлекли къ себѣ сочувствіе простаго народа, главнымъ образомъ потому, что все обученіе въ этихъ школахъ велось и ведется въ духѣ церковности и соотвѣтствуетъ народнымъ желаніямъ. И дѣйствительно, русскому челоуѣку

прежде всего и главнымъ образомъ нужны страхъ Господень, любовь къ Церкви и родинѣ, уваженіе къ старшимъ въ родѣ, искренняя покорность Царю и прѣдержащимъ властямъ; а все это, при наученіи необходимымъ въ жизни — чтенію, письму и счисленію, и стараются внушить учащимся школа церковно-приходская. Церковно-приходская школа есть одно изъ средствъ, которымъ духовенство пользуется для воспитанія въ истинахъ св. вѣры и основанной на ней любви къ Церкви, Царю и Отечеству и для нравственнаго усовершенствованія народа русскаго. И тысячелѣтняя государственная жизнь русскаго народа съ очевидностію показала всѣ достоинства такого воспитанія: шли вѣка, чужеземные народы съ разныхъ сторонъ поднимались на русскій народъ, но онъ, крѣпкій своею святою вѣрою и любовью къ отчизнѣ и Царю, твердо, какъ неприступная крѣпость, отражалъ всѣ враждебныя нападенія.

Будущая слава и благоденствіе Россіи — въ подрастающемъ поколѣннй народа русскаго; и если это поколѣніе воспитывается сейчасъ въ истинахъ святой вѣры, въ послушаніи св. Церкви, въ преданности своему Царю-Отцу и въ любви къ родной землѣ, — то будущее Россіи надежно и крѣпко. Ибо православіе, самодержавіе и народность — вотъ тѣ вѣковѣчные устои, на которыхъ выросла и окрѣпла единая великая Россія. И покуда эти устои, св. православная вѣра, преданность Государю и любовь къ своей дорогой родинѣ и ко всему доброму-русскому, — тверды въ народѣ, до тѣхъ поръ Россіи не страшны ни чужеземные завоеватели, ни подпольныя заграничныя вѣянія, ни внутреннія смуты.

Все глубокое значеніе призналъ за церковно-приходской школой еще въ Бозѣ почившій Царь-Миротворецъ, въ рескриптѣ данномъ Имъ, по случаю десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ, на имя предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ концѣ коего высказалъ: „не сомнѣваюсь, что съ помощію Божіею, это благое дѣло, усовершеншаясь съ теченіемъ вре-

мени и привлекая къ себѣ новыхъ дѣятелей, принесетъ великій плодъ для духовнаго просвѣщенія нашего отечества.“

Это признаніе высокаго воспитательнаго значенія церковно-приходскихъ школъ, а также милостивое содѣйствіе ихъ росту и процвѣтанію мы въ достаточной мѣрѣ видимъ въ словахъ и дѣяніяхъ и нынѣ царствующаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Свое сочувствіе дѣлу церковно-приходскихъ школъ Государь Императоръ являетъ въ отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства суммахъ, ежегодно увеличиваемыхъ въ своемъ размѣрѣ, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, признавая, конечно, тѣмъ всю пользу для своего народа воспитанія, получаемаго имъ въ церковныхъ школахъ, — воспитанія, которое изъ церкви исходитъ и къ церкви приводитъ.

Да, церковное воспитаніе тѣмъ именно и благотворно, что, воспитывая въ молодомъ поколѣніи преданность св. вѣрѣ и Церкви и любовь къ Россіи и ея Державному Вождю, чрезъ то самое содѣйствуетъ укрѣпленію духовной мощи родной Россіи.

О движеніи церковно-школьнаго дѣла могутъ говорить слѣдующія общія цифры<sup>1)</sup>.

#### Средства содержанія:

Годы.	Число школъ.	Учащихся.	Мѣстныхъ источниковъ.	Государств. Казначейств.	Земскаго сбора (въ зем. губ.).	Всего.
1884	5.517	137.313	434.000	55.500	—	489.500
1889	17.715	473.275	1.517.000	175.500	162.000	1.854.500
1894	29.746	917.442	2.685.300	525.500	506.300	3.717.100
1899	41.402	1.554.229	5.726.300	4.954.600	819.400	11.500.300
1901	43.602	1.764.912	6.707.900	6.826.000	826.900	14.360.800

Въ числѣ школъ, состоявшихъ къ 1902 году, было: 15—церковно-учительскихъ, 373—второклассныхъ, 411—двухклассныхъ, 21.323—одноклассныхъ, 21.364 школъ грамоты и 116 образцовыхъ школъ при духовныхъ се-

<sup>1)</sup> Заимствуются изъ брош. „Церковныя школы Россійской имперіи“, СПб. 1903 г., составленной для международной выставки „Дѣтскій міръ“. — *Ред.*

минаріяхъ и женскихъ училищахъ. Учащихся въ школахъ всѣхъ типовъ было: мальчиковъ 1.271.598, дѣвочекъ — 493.314. Большая часть дѣвочекъ учится въ одноклассныхъ школахъ (312.508); въ школахъ грамоты ихъ насчитывается всего 158.367.

Священникъ *Венедиктъ Титовъ*.

### Священникъ и школа.

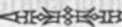
Въ кругъ нелегкой пастырской дѣятельности входитъ, какъ извѣстно, обученіе дѣтей въ школахъ Закону Божію. Какое, подумаешь, широкое поле для пастырской дѣятельности представляетъ школа, — будь то церковная или министерская — безразлично!

Самое золотое время въ жизни человѣка — дѣтство обыкновенно проходитъ подъ вліяніемъ школы.

Священнику надлежитъ всегда помнить заповѣдь Христа Спасителя: „Шедше научите“... и всѣми мѣрами стараться нелѣпно исполнять ее. На урокахъ Закона Божія священникъ вселить въ воспримчивыя дѣтскія сердца пламенную вѣру въ Бога, научить ихъ благочестію, страху Божію, трезвости, честности, трудолюбію и другимъ христіанскимъ добродѣтелямъ. Если болѣе или менѣе серьезно и съ любовью взяться за преподаваніе Закона Божія въ школахъ, то оно явится однимъ изъ самыхъ сильныхъ и вѣрныхъ средствъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго перевоспитанія нашего простого народа. Всякому, безъ сомнѣнія, извѣстно, что вѣра и въ простомъ народѣ, не говоря уже о другихъ сословіяхъ, оскудѣваетъ, нравственность падаетъ, преступленія увеличиваются. Вотъ почему въ настоящее время отъ насъ, пастырей, требуется усиленная работа, самое добросовѣстное и ревностное отношеніе къ дѣлу пастырства и учительства въ своемъ приходѣ.

Однако нельзя не жалѣть о томъ, что нѣкоторые изъ насъ священниковъ-законоучителей имѣютъ неправильный взглядъ на свое отношеніе къ школѣ вообще и преподаванію Закона Божія — въ частности, и счита-

ють для себя лишнею обузою обученіе Закону Божию въ школахъ. Такое отношеніе нѣкоторыхъ священниковъ вынудило Владивостокскаго Преосвященнаго сдѣлать всѣмъ о.о. завѣдывающимъ и законоучителямъ начальныхъ народныхъ школъ Владивостокской епархіи предложеніе о томъ, „что забота о школахъ и, въ частности, о преподаваніи въ ней Закона Божія, не есть какое-либо излишнее бремя, навязываемое начальствомъ, а составляетъ непремѣнный долгъ всякаго добраго приходскаго пастыря, столь же обязательный, какъ и отправление требъ и совершеніе богослуженій. Уклоненіе отъ этого долга равносильно уклоненію отъ исполненія пастырскихъ обязанностей вообще. Посему приходскіе священники, не уклоняясь отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ министерскихъ и казачьихъ, по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты должны наблюдать слѣдующее: 1) смотрѣть на школу, какъ на самое *дорогое дѣтище*; 2) неопустительно преподавать Законъ Божій и только въ случаѣ крайней необходимости пользоваться услугами учителя, руководя имъ въ этомъ *серьезномъ дѣлѣ*; 3) вникать также въ преподаваніе учителя; 4) считать своимъ непремѣннымъ долгомъ возможно чаще посѣщать школы грамоты; 5) слѣдить за неопустительнымъ совершеніемъ молитвъ въ школахъ; 6) считать также своею прямою обязанностью по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ устраивать религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія; 7) какъ можно чаще вести съ дѣтьми въ школахъ бесѣды религиозно-нравственнаго характера противъ дурныхъ привычекъ и худыхъ дѣлъ, какъ-то: божбы, клятвъ, воровства, сквернословія, пьянства, куренія табаку, истязанія животныхъ, раззоренія птичьихъ гнѣздъ и т. п.“ (Владив. Еп. Вѣд.)





## Епархіальная хроника.

Проводы сестеръ общины Краснаго Креста на Дальній Востокъ.

8 апрѣля, въ 2 часа по полудни, по случаю предстоявшей отправки на Дальній Востокъ пяти сестеръ милосердія Архангельской общины Краснаго Креста, въ главномъ залѣ общины, священникомъ Госпитальной церкви о. Іоанномъ Поповымъ, въ присутствіи предсѣдателя Архангельскаго мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста — Начальника губерніи Контръ-Адмирала Н. А. Римскаго-Корсакова, Вице-Губернатора А. П. фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль и другихъ членовъ мѣстнаго управленія Краснаго Креста, начальницы и сестеръ общины, было отслужено напутственное молебствіе.

Предъ началомъ богослуженія о. Іоаннъ обратился къ отъѣзжающимъ сестрамъ съ прочувствованнымъ словомъ назиданія, приблизительно такого содержанія:

„Какъ въ жизни внѣшней природы наблюдаются смѣны тепла и холода, свѣта и тьмы и др. противоположныхъ силъ, такъ и въ духовной жизни наблюдается борьба между добромъ и зломъ. И когда холодъ беретъ рѣшительный перевѣсъ надъ тепломъ, тьма не смѣняется больше свѣтомъ, жизнь внѣшней природы разстраивается, замираетъ; подобнымъ образомъ разстраивается жизнь духа, когда зломъ подавляется добро.

Нынѣ мы переживаемъ особенный приливъ зла — ужасы войны. Что ужасы войны суть величайшее зло, нѣтъ нужды доказывать этого. Не смотря на свѣше чѣмъ 10000 верстъ, отдѣляющихъ насъ отъ мѣста битвы, достаточно лишь представить, какъ тамъ подъ выстрѣлами отъ цвѣтущаго юноши осталась нераздробленною одна только рука; другой былъ покрытъ двумя стами ранъ и ожоговъ; по палубѣ судна текла ручейкомъ не морская вода, а алая кровь нашихъ родныхъ.

Такое крайнее напряженіе зла по возможности должно быть уравновѣшено проявленіемъ любви и добра. Поэтому то нынѣ, дорогія сестры, отправляющіяся въ путь, мы и снаряжаемъ васъ, какъ лучшихъ, какъ

самоотверженныхъ, какъ наиболѣе опытныхъ помочь страждущимъ братьямъ. Къ этому именно часу мы готовились, создавая Общину. Нынѣ мы не можемъ уклониться, вашъ подвигъ будетъ пробнымъ камнемъ всего нашего дѣла. Ваша честь будетъ частію и наша честь; ваша слава — частію слава и всей Общины. Не устрашайтесь этого суда человѣческаго, напротивъ радуйтесь, что доброе свидѣтельство за самопожертвованіе ваше имѣете возможность получить еще здѣсь на землѣ. Впрочемъ болѣе, чѣмъ о человѣческой, воспоминайте о наградѣ отъ Господа.

*„Я былъ боленъ, и вы посетили меня. Вы сдѣлали это одному изъ меньшихъ моихъ братьевъ, общаетъ Онъ, насльдуйте, благословенные, уготованное вамъ царство“.*

Не ослабѣвайте духомъ, что ваши силы малы, а зло велико. Иногда и малый подвигъ, отъ сложившихся обстоятельствъ, приобрѣтаетъ великую славу: многіе смотрѣли, какъ тяжело было нести Господу Христу крестъ Его; многіе и сострадали Ему, но чести нести этотъ крестъ удостоился только Симонъ Киринейянинъ; за то имя его извѣстно и возбуждаетъ духъ къ подвигу всюду, гдѣ проповѣдано Евангеліе. Подобнымъ образомъ изъ многихъ насъ сострадавшихъ только вы идите и страдающимъ младшимъ братьямъ Христовымъ помогите донести ихъ тяжкій, красный, кровавый крестъ. Утѣшайте ихъ, возлагая на тѣлесныя раны лекарство, а скорбь душевную врачая словомъ Божиимъ. Пусть евангельскія истины въ свободную минуту укрѣпляютъ васъ самихъ; располагайте къ тому же и тѣхъ, которые будутъ на попеченіи вашемъ; а въ залогъ этого дѣла и въ благословеніе получите эти книги Евангелій, присланныя вамъ самимъ Владыкою, преемникомъ благодатныхъ даровъ Апостольскихъ.\*)

Теперь же, подобно воинамъ, которые, идучи въ бой, всегда укрѣпляются молитвою, помолимся и мы усердно Господу“.

\*) при этомъ были вручены Св. Евангелія.

По окончаніи молебствія, когда все приложились ко св. кресту, Г. Начальникъ губерніи поздравилъ сестеръ съ выпавшимъ имъ на долю счастливымъ жребіемъ—потрудиться на Дальнемъ Востокѣ, вблизи ратнаго поля, для облегченія участи воинскихъ чиновъ, раненыхъ въ битвахъ съ врагами; указалъ на все величіе святого, добровольно принятаго ими на себя подвига помощи страждущимъ бойцамъ, выступившимъ по мановенію Державнаго Вождя за честь и славу дорогого Отечества; выразилъ надежду, что сестры окажутся на высотѣ предъявляемыхъ къ нимъ требованій и поддержать доброе имя воспитавшей ихъ Архангельской Общины, а въ заключеніе пожелалъ имъ добраго здоровья и благополучнаго, по окончаніи войны, возвращенія въ родную Общину.

Вслѣдъ за этимъ городской голова Я. И. Лейпцигеръ привѣтствовалъ краткой рѣчью отъѣзжающихъ сестеръ и поднесъ имъ отъ городского управленія св. иконы Спасителя и Божіей Матери, а супруга Контръ-Адмирала, Н. Л. Римская-Корсакова, одарила сестеръ натѣльными шейными образками, матерински посовѣтовалъ имъ никогда не падать духомъ и въ трудныя минуты находить утѣшеніе въ молитвѣ и памяти о близкихъ имъ лицахъ. (Арх. Губ. Вѣд.).

Собраніе Архангельскаго отдѣла Палестинскаго общества.

11 апрѣля въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, совершена божественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе, послѣ котораго въ канцеляріи архіерейскаго дома состоялось, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, общее годовое публичное собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. Собраніе, выслушавъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за истекшій годъ, постановило утвердить отчетъ и отпечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для раздачи членамъ; для повѣрки денежнаго отчета избрало комиссію изъ ректора се-

минаріи протоіерея А. Орлова, протоіерея Е. Таратина и К. Минаева. Въ составъ должностныхъ лицъ отдѣла на слѣдующее трехлѣтіе избраны: товарищемъ предсѣдателя протоіерей И. Легатовъ, казначеемъ протоіерей В. Аристовъ и дѣлопроизводителемъ Н. Козминъ. Для увеличенія денежныхъ сборовъ и пожертвованій на Палестинское общество собраніе постановило: поставить, по примѣру прошлаго года, кружки въ нѣкоторыхъ казенныхъ учрежденіяхъ, поручивъ завѣдующимъ этими кружками войти въ переговоры съ начальствующими лицами учреждений о возможномъ увеличеніи сбора въ виду его святой цѣли; разослать подписные листы для сбора пожертвованій всемъ благочиннымъ епархіи и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также предложить остальнымъ благочиннымъ вступить въ число членовъ общества; разослать нѣкоторымъ лицамъ въ губерніи особое приглашеніе для въступленія въ члены. По вопросу объ устроеніи палестинскихъ чтеній для народа постановлено просить благочинныхъ епархіи донести Отдѣлу, по какимъ сборникамъ предлагались чтенія въ уѣздныхъ городахъ и какъ относится къ этимъ чтеніямъ мѣстное населеніе.

### Изъ воспоминаній о преосвященномъ Варлаамѣ, бывшемъ епископѣ Архангельскомъ и Холмогорскомъ.

Въ 1852 году мой родитель, какъ родственникъ Преосвященнаго Варлаама, по приглашенію его, перѣхалъ на службу изъ Рязанской епархіи въ Архангельскую. Въ то время мнѣ было одинадцать лѣтъ. Поступивъ для продолженія своего образованія\*) во второй классъ Архангельскаго духовнаго училища и проучившись тутъ полтора года, я переходилъ въ слѣдующій классъ, который по тогдашнему положенію назывался низшимъ классомъ уѣзднаго духовнаго училища. Это было въ 1853 году. Передъ отпускомъ на лѣтнія

\*) Ранѣе сего я учился полтора года въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ Рязанской губерніи.

каникулы, который происходил прежде обыкновенно 15-го іюля, производимъ былъ, согласно существовавшему въ то время положенію, публичный экзамень всёмъ ученикамъ вообще, какъ духовнаго училища, такъ и духовной семинаріи. На этотъ экзамень пріѣзжали архіерей, приглашаемы были знатнѣйшія лица военнаго, гражданскаго и духовнаго сословія. Въ числѣ вызванныхъ на середину учениковъ втораго класса училища былъ и я. Мнѣ приводилось отвѣчать разсказъ изъ Священной исторіи о странствованіи евреевъ въ пустынь Аравійской по выходѣ изъ Египта. Я бойко и громкимъ голосомъ передавалъ этотъ разсказъ. Преосвященный, разсматривавшій до того бумагу, разложенную предъ нимъ на столѣ, вдругъ вскинулъ на меня свои глаза. Обратившись къ зрителю духовнаго училища, каковымъ тогда состоялъ блаженной памяти Теофиликтъ Гавриловичъ Громовъ, преосвященный переспросилъ мою фамилію, и вспомнивши, что я сынъ причетника, выѣхавшаго изъ Рязанской епархіи и служившаго тамъ въ селѣ, именуемомъ *Свинушки*, онъ ласково поглядѣлъ на меня и потомъ сказалъ: „хорошо, хорошо, *поросенокъ*, довольно съ тебя“. И я ушелъ со середины зала на свое мѣсто.

Въ слѣдующій годъ опять такой же экзамень. Стали спрашивать по географіи. Вызванный ученикъ отвѣчалъ о законахъ обращенія вокругъ солнца земли и прочихъ планетъ нашей солнечной системы. Преосвященный сталъ отрицать эту теорію, какъ не согласную якобы съ ученіемъ Священнаго Писанія. Начался диспутъ, въ которомъ оппонентомъ преосвященному выступилъ инспекторъ духовной семинаріи архимандритъ Илларионъ. Подойдя къ экзаменаторскому столу и поворачивая стоявшій на немъ глобусъ, о. инспекторъ со всею энергіей защищалъ установленную наукой теорію. Диспутъ продолжался двѣ—три минуты и кончился неожиданно тѣмъ, что преосвященный, въ удовольствіи на о. инспектора, ударилъ по его рукамъ своими четками и приказалъ уйти ему прочь. Минуты

дальнейшаго отисками д. инспектору показавъ тѣмъ же образомъ денежнаго отчета избрало комиссію изъ ректора всѣхъ



черезъ двѣ—три, преосвященный пришелъ опять въ нормальное состояніе духа и экзамень продолжался обычнымъ порядкомъ.

Въ бытность свою въ Архангельской епархіи преосвященный Варлаамъ неопустительно дѣлалъ ежегодныя поѣздки по епархіи для обозрѣнія церквей и приходоу. Въ свое время онъ изъѣздилъ всю епархію, такъ что не осталось, кажется, ни одного прихода, въ которомъ бы онъ не побывалъ. Для такихъ поѣздокъ у него всегда служило зимнее время, послѣ праздника Крещенія Господня. При этомъ онъ посѣщалъ и раскольническіе скиты и дѣлалъ архипастьерское увѣщаніе отщепенцамъ православной церкви. Хотя миссіонерскою опытностію въ этомъ дѣлѣ преосвященный не обладалъ, но на состязаніе съ вожаками раскола выступалъ съ увѣренностію въ своихъ силахъ и говорилъ много на основаніи слова Божія и святоотеческихъ твореній. Увѣщанія эти не увѣнчивались желаемымъ успѣхомъ. Въ то время предубѣжденіе раскольниковъ къ православію было очень сильное, доходило до фанатизма, такъ какъ оно не было еще разшатано миссіонерскою полемикой. И потому естественно, на призывъ преосвященнаго—обратиться въ православіе, раскольники обыкновенно говорили: „нѣтъ ужъ, батюшка, мы не пойдемъ къ вамъ, оставьте насъ при старой вѣрѣ, мы хотимъ съ нею и умереть“... Такіе отвѣты приводили, разумѣется, преосвященнаго въ огорченіе и раздраженіе и послѣдними словами его были: „ну, погибайте, если вамъ этого хочется и я отхожу отъ васъ, отрясая прахъ отъ ногъ своихъ“.

Въ одномъ приходѣ, сильно зараженномъ расколомъ, священникъ заявилъ преосвященному, что раскольники, въ случаѣ смерти кого либо изъ нихъ, обращаются съ просьбой къ нему, священнику, не отпѣвать таковыхъ въ церкви. Преосвященный на это выразилъ: „да раскольники и не стоятъ того, чтобы надъ ними совершенъ былъ чинъ православнаго погребенія. Пусть зарываютъ ихъ въ землю не отпѣтыми“...

Предъ переводомъ преосвященнаго Варлаама въ другую епархію, на крестѣ Архангельскаго кафедральнаго собора внезапно появилась птица, по размѣрамъ гораздо больше обыкновенной вороны, принадлежавшая къ породѣ совъ. Цѣлые дни она высиживала на крестѣ, вокругъ ея увивались вороны и галки, и это продолжалось недѣли двѣ. Суевѣрныя изъ жителей г. Архангельска придавали роковое значеніе такому явленію въ отношеніи къ преосвященному и находили подтвержденіе этому на самомъ дѣлѣ. Преосвященнаго потребовали въ С.-Петербургъ; тамъ онъ, говорятъ, представлялся будто-бы самому Государю Императору по дѣлу военнаго Архангельскаго губернатора Бойля, заподозрѣннаго будто-бы въ политической неблагонадежности, обнаружившейся во время Крымской компаніи, когда и Архангельскъ находился на военномъ положеніи и англійскіе корабли крейсировали по Бѣлому морю. Послѣ этого преосвященный назначенъ былъ на епископскую кафедру въ Пензенскую епархію.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

### О порядкѣ погребенія священниковъ.

(Историческая справка).

Въ концѣ XVIII столѣтія, а именно 9 декабря 1780 г., при указѣ Архангельской дух. консисторіи, было разослано по епархіи росписаніе чина погребенія священниковъ. Въ настоящее время чинъ погребенія священниковъ въ общемъ остался тотъ же, но во многихъ приходяхъ и случаяхъ погребенія іереевъ встрѣчаются измѣненія и отступленія отъ указаннаго выше росписанія; особенно это можно сказать относительно церковныхъ звоновъ при погребеніи. Нахожу не безъ интереснаго для духовенства епархіи помѣтить это „росписаніе о погребеніи священниковъ“ на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей, взятое мною изъ архива Шеговарской церкви, Шенкурскаго уѣзда.

Св. А. В—ъ.

Росписаніе о погребеніи священниковъ, при которомъ чинить слѣдующее:

1) Когда тѣло лежать будетъ въ домѣ, тогда днемъ читать Евангеліе священникамъ и діаконамъ въ облаченіи, а ночью псалтирь церковникамъ или простолюдинамъ.

2) Когда настанетъ день отпѣванія, въ тотъ день при той церкви, гдѣ отпѣваться будетъ тѣло, предъ благовѣстомъ къ литургіи чинить часъ одинъ во все колокола переборъ слѣдующимъ образомъ: въ началѣ въ большой колоколъ ударить 50 разовъ обыкновеннымъ благовѣстомъ, потомъ въ малой 50 же разовъ, послѣ малаго во второй малой 50 же разовъ и такъ далѣе до всехъ большихъ по 50 же разовъ во всякой, по окончаніи стать времени такого перебору, благовѣстить въ одинъ большой колоколъ.

3) По той дорогѣ, гдѣ понесено будетъ тѣло, устлать ельникомъ.

4) Всѣмъ священникамъ, діаконамъ, дьячкамъ во время благовѣсту собраться въ церковь и облачась служащимъ во все одѣяніе, а не служащимъ не во все, по прочтеніи часовъ, идти со крестами и хоругвями въ домъ за тѣломъ, ежели домъ покойнаго священника по близости церкви имѣется, а ежели въ отдаленіи отъ церкви тотъ домъ состоитъ, то собраться и благочиниться въ домѣ, а не въ церкви.

5) По литіи, изъ дому до носилокъ вынести тѣло священникамъ самимъ, а по положеніи на носилки, нести до церкви дьячкамъ, или простолюдинамъ.

6) Когда тѣло изъ дому вынесутъ, чинить на колокольнѣ погребальный звонъ, а именно: начавъ отъ малаго, звонить до большого, но по одному разу ударяя въ одинъ послѣ другого не скоро, такъ что отъ разу до разу могло прочитываться скорымъ чтеніемъ *Отче нашъ*.

7) Когда тѣло къ оградѣ церковной принесено будетъ, тогда начать звонить во вся и звонить во вся до тѣхъ поръ, какъ внесено будетъ тѣло въ церковь и

поставится на мѣстѣ, гдѣ стоять должно, потомъ еще три звона дать къ литургіи.

8) По литургіи и по отпѣтїи, вынести тѣло священникамъ изъ церкви до ограды церковной и останавливаться трижды и поя ирмосы: *Волною морскою*. Первый разъ послѣ третьей пѣсни останавливаться въ папертѣ и эктенію читать, во второй разъ послѣ шестой пѣсни остановиться пониже крыльца церковнаго и читать эктенію, въ третій разъ по 9-й пѣсни остановиться у ограды и читать эктенію, а отъ ограды нести дьячкамъ или простолоудивамъ до кладбища.

9) Когда изъ церкви до ограды несено будетъ тѣло, чинить также погребальный звонъ по одному колоколу, какъ въ 6 пунктѣ показано, а когда отъ ограды понесутъ, звонить во вся до тѣхъ поръ, какъ изъ виду выйдутъ.

10) Когда мимо прочихъ церквей несено будетъ тѣло, тогда при тѣхъ всѣхъ церквахъ, какъ въ виду покажутся съ тѣломъ, начать тотъ же погребальный звонъ, какъ въ 6 пунктѣ показано, а какъ только церковь проходить начнутъ, то звонить во вся, тоже до тѣхъ поръ, пока изъ виду выйдутъ.

11) Тоже чинить и въ кладбищенской церкви, а именно: когда въ виду покажутся съ тѣломъ, то начать погребальный звонъ, а какъ опустятъ тѣло въ землю, тогда и во вся звонить и продолжать до тѣхъ поръ, какъ всѣ священники выйдутъ съ кладбища.

12) Священникамъ и прочимъ на семь выносѣ въ церковь и изъ церкви въ ходу идти такимъ же порядкомъ, какъ и для крестныхъ ходовъ показано было, точію безъ напрестольнаго креста и прочихъ образовъ, а нести только хоругви и закрестольный одинъ крестъ посреди, гдѣ съ фонаремъ показано.

13) Для сего священникамъ собираться не только тѣмъ, которые званы будутъ на погребеніе, но и незваннымъ приходить и за погребеніе не требовать ни платы, ни обѣдовъ и ни подчиванія отъ оставшихся, но поспѣшать въ свои дома къ обѣду, кромѣ какъ которые пригласены будутъ, тѣмъ и остаться въ домѣ для обѣду.

14) Сверхъ того священникамъ всѣхъ церквей того благочинія, въ которомъ находился умершій священникъ, по три литургіи отслужить въ своей церкви не въ одни дни, но попеременно, для того благочиннымъ сдѣлать росписаніе, кому когда служить и служить всѣмъ эти литургіи тоже безъ платы, поминая Евангельское Христово слово: якоже хоцете да творятъ вамъ чловѣцы и вы творите имъ такожде.

15) Вдовамъ или дѣтямъ священниковъ и церковниковъ оставшимся, черезъ шесть недѣль выдавать доходъ по прежнему и въ домахъ, буде не собственные ихъ были, жить до шести же недѣль имъ дозволить, хотя кто на мѣсто ихъ и вновь опредѣлится, или произведется.

16) Духовнымъ правленіямъ, когда гдѣ скончается священникъ, дьяконъ или прочіе церковники, на первой почтѣ репортовать въ Консисторію неотмѣнно грамоты, или указы, какія имѣли, отбирая присылать въ Консисторію.

17) Консисторіи послать при указѣ сіе росписаніе во все правленія и онымъ поручить сіе исполненіе благочиннымъ и закахикамъ. 1780 года декабря 9 дня.

Примѣчаніе. Священникамъ и прочимъ въ ряду идущимъ изъ своего ряду не выходить другъ къ другу для разговору, или другого чего, не подходить во время дождя и ничѣмъ не укрываться, а ежели нужда потребуется что въ дѣло произвестъ, производить то черезъ пономарей и употреблять ихъ въ посылки и для того управляющему ходомъ имѣть наготовѣ пономаря, и наконецъ народу ни къ себѣ близко, а наипаче въ средину не допускать, но далѣе отсылать тѣхъ, которые приближатея, или внутрь войдутъ. (Подписано) Съ подлиннымъ свѣрлял священникъ Епифаній Шустовъ.



## КЪ ВОЙНѢ СЪ ЯПОНІЕЙ.

Нравственное положеніе Россіи въ настоящей войнѣ.

Предъ нами фактъ начавшейся войны.

Что сказать о ней?

Мнѣ кажется, что отвѣтъ достаточный и ясный даетъ прошлое Руси.

Въ XIII в. монгольскія рати двинулись на Европу. Эти предки теперешнихъ японцевъ была нація свѣжая, могучая, хотя и хищническая.

На Руси лежала тогда огромная миссія. Она, выражаясь словами поэта, „какъ песь сторожевой“ лежала у дверей Европы. Передъ ней, такимъ образомъ, всталъ вопросъ: открыть ли враждебной волнѣ дорогу на Западъ или остановить ее своей кровью. Если бы Русь не подставила ударамъ врага свою грудь, наводненіе разлилось бы по всему Западу, стерло всю его культуру, уничтожило христіанскій міръ.

И что же Россія?

Она точно инстинктомъ поняла, что судьбы міра обрекають ее на мученичество. Разсѣянная, слабая, разьединенная, она поднялась, какъ великанъ. Въ первыя десятилѣтія она рѣками крови могла только утомить врага, задержать его на время, она развалинахъ русскихъ городовъ.

Потомъ она сумѣла и совсѣмъ отбросить „желтый кошмаръ“, *сломить его.*

Какъ же отнеслась къ факту русская церковь? Она высказалась въ дѣлѣ преп. Сергія. Это былъ, конечно, человекъ съ чрезвычайно чуткой душой и совѣстью. И вотъ онъ вдохновенно благословляетъ Донского, посылаетъ на бой Пересвѣта и Ослябю. Онъ увѣренъ, что война — судъ Божій и призывъ Божій. Люди, которые, осѣняясь крестомъ, идутъ противъ врага, только стихійная сила, „молнія Господня, огонь устъ Его“.

Враги міра и Бога осуждены приговоромъ сверху, и люди — только вѣстники воли и гнѣва Божія. Съ той же мыслью шли и Пересвѣтъ, и Ослябя, и Донской: безъ гнѣва и ненависти, безъ радости и боязни они

идутъ спокойные и холодные, какъ судьи, какъ ангель-  
истребитель, какъ ужасъ и смерть. Тотъ, въ Чьихъ ру-  
кахъ жизнь всѣхъ, можетъ, имѣеть право отнять ее,  
разсуждали преп. Сергій и Дмитрій Донской, и вотъ  
*Онъ*, Владыка жизни, зоветъ народъ Свой на борьбу  
съ осужденнымъ Имъ „Ханааномъ и зломъ его“.

*Война была для Россіи религіозной миссіей, рели-  
гіознымъ подвигомъ до тѣхъ поръ, пока совѣсть хранила  
сознаніе моральной правоты борьбы, была увѣрена, что  
другая сторона осуждена Богомъ, безъ воли Котораго не  
можетъ упасть волосъ съ головы. И смѣемъ ли мы ска-  
зать, что ошибался св. Сергій?*

Теперь на Русь встали потомки того же врага, но  
какіе потомки, — хилые, безсильные, вырожденцы, утра-  
тившіе силу предковъ и сохранившіе хитрость и плу-  
кавство безсилія, того безсилія, которое подкрадывается,  
„какъ воръ“, ночью, чтобы ужалить „въ пятую“.

Народъ этотъ выступаетъ тоже антихристіанскимъ  
и боговраждебнымъ походомъ на Европу и опять не  
какъ его предки. Тѣ были честные язычники, „не знаю-  
щіе Бога“. Они могли еще и подчиниться христіан-  
ской культурѣ; во всякомъ случаѣ, едва ли, стирая съ  
лица земли города, они возстали бы противъ основъ  
самаго культурнаго міровоззрѣнія Европы. Языческая  
Японія нашла своего бога, это — хлѣбъ, сытость, земля.  
Во имя земли все позволено и ничего не нужно, кромѣ  
земли. Эта культура, если бы ей удалось встать на  
мѣсто христіанской, разложила бы міръ, отравила его  
заложеннымъ въ ней гноемъ разложенія. Можно счи-  
тать вовсе не шуткой мнѣніе В. Соловьева, что визъ  
культуры плоти, какую создала Японія, родился бы  
антихристъ, какъ общій духъ и настроеніе борьбы про-  
тивъ души, Неба, Христа, *во имя плоти земли, непа-  
нстѣ*.

Но возможна ли такая победа культуры японской  
надъ христіанской? Конечно, возможна, если бы ей не  
встала на дорогѣ та же Русь, тотъ же сторожъ Евро-  
пы; объединеніе монголовъ не фантазія. Предсказаніе  
В. С. Соловьева объ объединенной лигѣ Китая, Японіи,

Тибета, наводняющей Европу, болѣе чѣмъ правдоподобно. Оно можетъ оказаться невѣрнымъ только потому, что здѣсь—Русь и именно отсюда становится яснымъ моральное положеніе Россіи въ вопросѣ. Она снова не передъ эгоистической, а міровой задачей, ей снова предстоитъ мученичество, снова рѣки крови во имя борьбы не съ язычникомъ-разрушителемъ, а съ разрушителемъ-антихристомъ, съ культурой, загнойшейся, отравляющей. И Россія сумѣетъ сдѣлать свое дѣло.

Панмонголизмъ—слово это „предвѣстіемъ великой судьбины Божьей полно“, пишетъ Соловьевъ. Да, въ новомъ движеніи врага на Русь—предвѣстіе великой судьбины: Русь еще разъ облечется въ славу ради самоотверженнаго мученичества не за свое только спасеніе, а за спасеніе другихъ—міра. Для насъ споръ Россіи съ Японіей—старый споръ, „уже взвѣшенный судьбою“, рѣшеніе этого вопроса—въ общей душѣ русскаго народа. Японія еще не народъ. Онъ не успѣлъ еще пріобрѣсти душу, а безъ души необходимъ будетъ недоноскомъ и народъ и его войско.

И вотъ противъ него русская душа, за которой тысячелѣтіе. Эта душа соткана изъ вѣры, вдохновенія, долга. Она несетъ въ себѣ мистически стихійную увѣренность, что, выходя противъ врага, онъ—орудіе Божіе и потому и увѣренность въ томъ, что „огненное облако ангеловъ вокругъ него.“

Кромѣ того, эта душа носитъ въ себѣ и традиціи, духъ отцовъ и дѣдовъ, воспитавшихся въ воздухѣ побѣды и самоотверженнаго долга. Кто же побѣдитъ въ неравномъ спорѣ? Русскіе пойдутъ непобѣдимые, какъ гнѣвъ Божій, и сотрутъ голову того, кто жалитъ въ пяту. „Ослябя“ вмѣстѣ съ „Дмитріемъ Донскимъ“ въ водахъ Тихаго океана идутъ, чтобы встать вмѣстѣ съ „Пересвѣтомъ“ богатырской заставой на дорогѣ гибельнаго наводненія. Всякая злоба разобьется объ эту стѣну. Съ вами Богъ!

Безусловно хищническое начало можетъ завершиться только позорнымъ концомъ. (Іером. Михайль).

Распоряженія архипастырей по случаю войны.

Наблюдателямъ, завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ Грузинскаго экзархата отъ окружнаго училищнаго совѣта Грузинскаго экзархата, съ благословенія его высокопреосвященства экзарха Грузіи, сдѣлано распоряженіе, въ которомъ, между прочимъ, говорится: „Первая, главная обязанность всѣхъ христіанъ теперь это усердная молитва къ Богу. Окружный совѣтъ проситъ отцовъ завѣдывающихъ какъ можно чаще присутствовать теперь на утреннихъ молитвахъ учащихся въ школахъ. Каждый день, по окончаніи утренней молитвы, а равно и по окончаніи всѣхъ уроковъ, учащіяся и учащіе колѣнопреклоненно должны молиться за царя и отечество, съ пѣніемъ молитвы: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Каждый день на утренней молитвѣ должно поминать объ упокоеніи православныхъ воиновъ, на брани убіенныхъ. За каждой литургіей, когда, послѣ прочтенія св. Евангелія и сугубой ектеніи, священникъ будетъ возглашать молитву за царя и воинство и затѣмъ за упокойную ектенію за убіенныхъ воиновъ, — дѣти должны становиться на колѣна и учащіе должны располагать ихъ къ усердной молитвѣ въ эти священныя минуты. Въ концѣ же каждой литургіи, при пѣніи „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“, дѣти должны стать на колѣни, а священникъ, послѣ пѣнія этой молитвы, долженъ, въ присутствіи всего народа, обратиться къ дѣтямъ (съ приглашеніемъ еще помолиться за царя и отечество, въ виду войны; дѣти должны при этомъ пропѣть молитву: „Спаси, Господи, люди Твоя“, и только послѣ этого лобызать св. крестъ и уходить изъ храма“. Далѣе говорится: „Разьясните дѣтямъ и повторяйте чаще, что всѣхъ, которые не могутъ теперь сами идти на священную войну за крестъ, вѣру и родину, должны помогать нашимъ героямъ-воинамъ, особенно раненымъ, кто чѣмъ можетъ. Нужно собирать среди дѣтей и денежныхъ пожертвованія на военныя нужды и на больныхъ и раненыхъ; важна здѣсь не сумма пожертвова-

ній, — пусть она будет самою ничтожною, — важно приучить дѣтей самымъ дѣломъ участвовать въ патриотическомъ подвигѣ. Въ школахъ, гдѣ имѣются ремесленные отдѣленія, руководѣнные классы, столярныя, сапожныя мастерскія и пр., дѣти непременно должны готовить что-либо на военныя нужды: рубахи, принадлежности бѣлья и одежды, корцію для госпиталей и пр. Всякое пожертвованіе цѣнно по нравственному значенію. Такія же жертвованія могутъ нести дѣти и тѣхъ школъ, въ которыхъ нѣтъ профессиональныхъ отдѣленій, пользуясь, конечно, помощью родителей и съ ихъ согласія“.

Тверскимъ Архипастыремъ, въ видахъ поддержанія воодушевленія, охватившаго все русское общество, и возбужденія патриотическаго чувства, предложено духовенству епархіи: 1) напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани противъ супостата, совершать по всѣмъ воскреснымъ днямъ послѣ вечерни, съ прибавленіемъ акаѳиста Спасителю; 2) производить въ эти дни соборы, на которыхъ, въ огражденіе простаго народа отъ распространяемыхъ злонимѣренными людьми ложныхъ слуховъ о ходѣ военныхъ дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ, знакомить слушателей съ дѣйствительнымъ положеніемъ этихъ дѣлъ, причемъ настоятелямъ церквей при изложеніи свѣдѣній о военныхъ событіяхъ предложить руководствоваться исключительно правительственными сообщеніями; 3) въ Тверскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ открыть особый отдѣлъ для печатанія въ немъ: а) правительственныхъ сообщеній о ходѣ военныхъ дѣйствій; б) списковъ павшихъ на полѣ брани русскихъ воиновъ, по преимуществу тверскихъ уроженцевъ, по коимъ настоятели городскихъ и сельскихъ церквей имѣютъ совершать въ субботу заупокойныя литіи; в) распоряженій, имѣющихъ отношеніе къ событіямъ войны, мѣстныхъ епархіальнаго и гражданскаго начальствъ; г) свѣдѣній о дѣятельности епархіальнаго и благотворительскихъ комитетовъ по сбору пожертвованій; д) сообщеній о.о. благотворительныхъ и настоятелей церквей о выдающихся выраженіяхъ патриотическихъ чувствъ и списка жертвователей.



Костромской Преосвященный Виссарионъ сдѣлалъ такое предложеніе по епархіи: „Переживаемое нами время войны требуетъ усиленной молитвы о дарованіи Благочестивѣйшему Государю нашему и христіюбивому воинству побѣды надъ врагами. Посему предлагаю причтамъ всѣхъ церквей—соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ, сверхъ предписанныхъ Св. Синодомъ моленій о побѣдѣ, по отпустѣ каждой изъ суточныхъ службъ: вечерни, утрени и литургіи, громогласно пѣть: Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое и т. д. Пѣніе сіе должно быть совершаемо посреди храма всѣми членами причта, съ участіемъ народа. Желательно, чтобы всѣ присутствующіе въ храмѣ привлекаемы были къ сему участию. По пропѣтіи долженъ быть полагаемъ одновременно всѣми земной поклонъ“.

По поводу гибели броненосца „Петропавловскъ“.

Протоіерей Кл. Ооменко высказываетъ слѣдующія мысли и чувства священнослужителя церкви. Вся Россія воспѣвала: „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертью смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“. И вотъ ужасная, гнетущая вѣсть о столькихъ жертвахъ въ волнахъ моря у Портъ-Артура! Склонилась голова, опустились руки, болѣзненно заняла грудь...

Въ виду тяжелой вѣсти, я особенно сосредоточился на послѣднихъ словахъ пасхальнаго пѣснопѣнія: „и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“. — Воскресшій Господь даруетъ жизнь умершимъ. И припомнилось мнѣ неизгладимое впечатлѣніе, когда, лѣтъ 30-ть предъ симъ, я въ первый разъ посѣтилъ *братскую могилу* на Севастопольскомъ кладбищѣ, гдѣ покоились жертвы незабвенной Крымской войны. На вершинѣ *могилы* стоять въ видѣ пирамиды храмъ. На наружной алтарной сторонѣ—дорогой мозаичный образъ Воскресенія Христа. Художественно изображенный ангелъ у Гроба Господня указываетъ рукой на *братскую могилу*. Внизу крупными буквами начертано: *и҃тъ здѣ* (Марка XVI,

6). На эти именно слова указываетъ ангелъ, изображенный у Гроба Господня. *Нѣсть здѣ?* Гдѣ-же они— эти искупительныя жертвы кровопролитной войны?— Въ могилѣ ихъ только прахъ. Души ихъ на небѣ. Воскресшій Господь *сущимъ во гробѣхъ животъ даровалъ*. Думалось мнѣ, что надо сказать и о жертвахъ 31 марта, поглощенныхъ волнами моря у Портъ-Артура: *ихъ нѣсть здѣ*. Ихъ только тѣла поглотила морская пучина, души ихъ на небѣ, ликуя съ ангелами, воспѣвають: *и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*.

Что мнѣ даетъ основаніе дерзновенно говорить: „они въ небесахъ“?—Евангеліе. Въ Евангеліи благовѣствуется, что св. Предтеча Господень Іоаннъ говорилъ грядущимъ за нимъ людямъ: *азъ крещаю васъ водою, грядетъ же по мнѣ крѣпкій мене, той вы креститѣ Духомъ Святымъ и огнемъ* (Матѳ. III, 11). Огнемъ крещены св. мученики. Огнемъ крещены и воины, павшіе на полѣ брани за вѣру, царя и отечество. Страшнымъ и мучительнымъ огнемъ крещены и тѣ вожди и воины, которые такую тяжкою смертію въ свѣтлые дни Пасхи погибли на броненосцѣ „Петропавловскъ“. Послѣ крещенія *водою* дитя чисто и невинно. И послѣ крещенія *огнемъ*, уповаемъ, христіанскій воинъ чистъ отъ грѣха. Онъ какъ бы возрожденъ. Ему не чужды слова Господа: *аминь глаголю тебѣ, днесъ со мною будешь въ рай* (Луки XXIII, 43). Воинъ, павшій на полѣ брани за вѣру, царя и отечество, вѣнчается вѣнцомъ мученическимъ, какъ и 40 мучениковъ Севастійскихъ, которыхъ такъ глубоко чтитъ православный русскій народъ.

Только въ такихъ мысляхъ и чувствахъ, а не въ иномъ чемъ, и можно найти для себя долю успокоенія въ тѣ тяжкія минуты, когда нашъ слухъ и наше наболѣвшее сердце поражаются нерадостными вѣстями съ поля брани, съ Дальняго Востока. (Кіев. Е. В.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Адресь-календарь Архангельской губерніи на 1904 годъ.  
Издаіе Архангельскаго Губернскаго Статистическаго  
Комитета. Архангельскъ. 1904 г. Цѣна 70 к. Продает-  
ся въ Арханг. городскомъ музеѣ и Публичной библио-  
текѣ.

Поступило въ продажу

### ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

книги учителя *А. Любимова*:

## РОДНАЯ РѢЧЬ.

Пособіе къ изученію строя родной рѣчи, въ связи  
съ послѣдовательнымъ наученіемъ письменному из-  
ложенію мыслей. — Для начальнаго обученія.

Содержаніе книги: I. Начальный практическій син-  
таксисъ и планы для письменныхъ изложеній. II. Си-  
стематическій сборникъ статей для письменнаго пере-  
сказа.

ЦѢНА 30 КОП.

**СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ** — въ Типо-Литографіи В. А.  
Черепанова въ гор. Архангельскѣ.

При обращеніи съ требованіями непосредственно  
въ складъ изданія дѣлается значительная уступка.

Дипломъ на международной научно-промышленной  
выставкѣ „Дѣтскій Міръ“, состоявшей подъ Августѣй-  
шимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества  
Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Отзывъ „Русской Школы“ (сентябрь, 1903):

„Г. Любимовъ въ „Родной Рѣчи“ предоставляет  
очень много мѣста чисто практическимъ упражненіямъ,  
стараясь подходить къ грамматическимъ опредѣленіямъ

путемъ возможныхъ наведеній, своего рода индукціей. А для примѣровъ прибѣгаетъ къ настоящему литературному матеріалу. И въ „Родной Рѣчи“, при обученіи „начальному синтаксису“, рекомендуется приемъ, которому нынѣ справедливо придаютъ не малое значеніе усиливать и развивать собственно устный разборъ. Наконецъ, г. Любимовъ слѣдуетъ и правилу болѣе или менѣе новой школы — подбирать для классныхъ занятій статейки съ содержаніемъ, такъ или иначе не чуждымъ жизни“.

Желая придти на помощь пастырямъ Церкви въ ихъ многотрудномъ проповѣдническомъ служеніи народу, редакція журнала „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, съ разрѣшенія Св. Синода, приступила къ изданію особыхъ повременныхъ выпусковъ на воскресные дни подъ заглавіемъ:

## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ каждомъ выпускѣ „ВОСКРЕСНАГО БЛАГОВѢСТА“ будутъ помѣщаться проповѣди на евангельскія чтенія воскреснаго дня, поученія изъ жизни святаго, церковно-историческіе и бытовые рассказы религиозно-нравственнаго содержанія.

Въ годъ будетъ дано 52 нумера, по 32 страницы каждый.

Такимъ образомъ въ теченіе года составится большой томъ — 1664 страницы богатаго и разнообразнаго матеріала для проповѣдей и бесѣдъ въ храмѣ, для чтенія при виѣбогослужебныхъ соборіяхъ.

Вышло и разослано подписчикамъ 13 №№.

Содержаніе ихъ слѣдующее:

№ 1. Помнимъ ли мы о своемъ крещеніи? Призывъ къ покаянію. Спасительное напоминаніе. Д. Боголюбовъ. Потопъ. А. Р—скій. Зима. Свящ. М. Менстровъ. Три друга. Притчи и размышленія. Протоіерей С. Остроумовъ.

№ 2. Залогъ благодати. Макарій, еп. Томскій. Трудъ и бездѣлье. Прот. С. Остроумовъ. Плацадъ. Свящ. Менстровъ. Первое слово Божіе къ первому грѣшнику. А. Р—скій. Притчи и размышленія. Прот. С. Остроумовъ.

№ 3. О чемъ нужно молиться. Прот. Раевскій. Мытаревое обращеніе. Н. Смоленскій. Отвѣтъ Каина. Источникъ назиданія. Д. Боголюбовъ. Сокровище. Царство правды. Свящ. М. Менстровъ. Притчи и размышленія. Прот. С. Остроумовъ.

Свящ.  
Свящ.  
ли. I

ніе.  
завѣт  
любо

ваши  
Поля  
гимъ

хрис  
строи  
Свящ  
Прт.

Пра  
Обр  
Изл.

Мер  
Бог  
какъ

Свя  
Стр  
Мѣл

Смо  
Свя  
Бог

Свя  
пов  
Мен  
про

бур  
дѣт  
Дам

№ 4. Голодь души. Свящ. І. П. Слободской. Двѣ дороги. Свящ. Петръ Поляковъ. Вспоминайте жену Лотову. Родной свѣтъ. Свящ. М. Менстровъ. Не осуждай. Н. Смоленскій. Отголоски Библии. Излож. прот. Ст. О—въ.

№ 5. Христось въ темницѣ. Свящ. І. Слободской. Воздержаніе. Свящ. Петръ Поляковъ. Евангеліе. Свящ. М. Менстровъ. По завѣту Христа. Н. Смоленскій. Грозное предостереженіе. Д. Боголюбовъ. Жертвоприношеніе Исаака.

№ 6. Прости. Свящ. І. П. Слободской. Прощайте врагамъ вашимъ. Н. Смоленскій. Сила христіанской кротости. Свящ. Петръ Поляковъ. Исправленный мститель. Кончина Іаковъ. Прощай другимъ и тебѣ будетъ прощено. Свящ. В. Бабура.

№ 7. Вѣра любви. Свящ. І. П. Слободской. Какъ умирали христіане. Н. Смоленскій. Необдѣланный алмазь. Свящ. М. Менстровъ. Святоотеческая памятка. Д. Боголюбовъ. Потерпи еще. Свящ. Петръ Поляковъ. Великій избавитель. Отголоски Библии. Прт. Ст. О—въ.

№ 8. Приди и виждь. Свящ. І. П. Слободской. Торжество Православія. Н. Смоленскій. Кто мы? Свящ. Петръ Поляковъ. Образы. М. Менстровъ. Рѣшительность Моисея. Отголоски Библии. Изл. прот. Ст. О—въ.

№ 9. Возьми крестъ свой. Свящ. І. П. Слободской. Воды Мерры. Великій урокъ. Д. Боголюбовъ. Живи въ мірѣ, а служи Богу. Лилія. Свящ. М. Менстровъ. Изъясненіе Евангельскихъ истинъ, какъ „словъ жизни“. Отголоски Библии. Прот. С. О—въ.

№ 10. Покаяніе. Свящ. І. П. Слободской. Самоиспытаніе. Свящ. М. Менстровъ. Современное бѣснованіе. Свящ. Вл. Бабура. Страшный порокъ. Д. Боголюбовъ. Сила вѣры. Н. Смоленскій. Мѣдный змій.

№ 11. Покаяніе. Свящ. І. П. Слободской. Пламень вѣры. Н. Смоленскій. Паденіе и возстаніе. Свящ. Бабура. Сѣмя свободы. Свящ. М. Менстровъ. Благодатная сила. О тѣлесномъ трудѣ. Д. Боголюбовъ. Видѣніе Иисуса Навина.

№ 12. Шестіе на осляти. Н. Смоленскій. Кротость Христа. Свящ. В. Бабура. Покаяніе. Свящ. Іоаннъ Слободской. Святые заповѣди. Д. Боголюбовъ. Видѣніе Иисуса Навина. Лазарь. Свящ. М. Менстровъ. Урокъ жалости къ животнымъ. Сила любви. Изл. прот. О—въ.

№ 13. Радость Воскресенія Христова. Свящ. Владиміръ Бабура. Въ пасхальную ночь. Н. Смоленскій. Самая трудная добродѣтель. Д. Боголюбовъ. Іовъ и сатана. Книга. Свящ. М. Менстровъ. Дамокловъ мечъ.



«Всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложение—книгу»

## ДОБРЫЙ ДРУГЪ.

Сборникъ бесѣдъ, поученій, статей и разсказовъ на праздники  
всего года.

Въ книгѣ около **200** страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ **одинъ рубль** съ доставкой и  
пересылкой.

«ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ» будетъ разсылаться забла-  
говременно, чтобы каждый подписчикъ имѣлъ возможность полу-  
чить его къ нужному воскресному дню.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-  
Невскаго Общества трезвости.

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„**НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**“  
на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по  
слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всемъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указа-  
телями къ этому списку: въ случаѣ неясности заглавій послѣднія  
поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглаве-  
ній книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ  
распредѣляться въ журналѣ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ:  
1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и  
Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Бо-  
гословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6.  
Правственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8.  
Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10.  
Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія.

13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская; филологія и библиографія. 15. Библейская исторія съ библейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахождения нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за 1887—1891 годы и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

**Подписная цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.**

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала „**Новости Богословской Литературы**“.

*Редакторъ—Издатель*

*Библиотечарь Московской Духовной*

*Академіи К. Поповъ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на необходимую справочную книгу

**„ПРАВЯЩАЯ РОССІЯ“**

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи.

Отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты

Три части. До 1000 страницъ. Приложенія.

Первая часть вышла и высылается подписчикамъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ  
Европейской Россіи

**ПЯТЬ РУБЛЕЙ**

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА**

при подпискѣ **2** рубли, по полученіи 1, 2. и 3-й частей по **1** рублю  
Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей наложеннымъ платежемъ  
за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ гг. служащихъ въ правительствен-  
ныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ,  
разсрочка по **1** рублю въ мѣсяцъ

Подписку принимаетъ

**Книжный Складъ Н. И. ИГНАТОВА.**

С.-Петербургъ, Владимирскій пр. 2.

---

**ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть оффиціальная:* Постановленіе Епарх. Начальства. — Распоряженіе Епарх. Начальства. — Епарх. извѣстія. — Отчетъ Арх. отдѣла Императ. Православ. Палестин. Общества за 1903-й годъ. — Списокъ праздныхъ мѣствъ.

*Часть неоффиціальная:* Поученіе въ недѣлю о слѣбомъ. — Св. Алексій, митроп. всея Руси. (Окончаніе). — Урокъ молитвы. — Къ 20-ти лѣтію существованія церк.-приход. школъ. — Священникъ и школа. — Епархіальн. хроника. — Изъ воспоминаній о преосв. Варлаамѣ. — О порядкѣ погребенія священниковъ. — Къ войнѣ съ Япо- ній. — Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*

Дозв. ценз. 29 апрѣля 1904 г. Типо-лит. Насл. Д. Горяинова.