

6  
2192

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 42 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 42

## Высочайшія повелѣнія.

I. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ предложеніи отъ 21-го іюля 1889 года за № 3602, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: „праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны 18 августа, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 23 апрѣля. Во исполненіе таковой Высочайшей воли Святѣйшимъ Синодомъ разослано, по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ, отъ 4 августа сего года за № 4, нижеслѣдующее:

## ДОПОЛНЕНІЕ къ

табелѣ Высочайшихъ и Викториальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля—4 мая 1888 года.

18 августа и. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны.

Апрѣля кѣ. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны.

II. Объ измѣненіи ст. 2 Высочайше утвержденныя 4 марта 1888 года правилъ административно-хозяйственнаго управленія Ростовскимъ Кремлемъ. Высочайше утвержденными 4 марта 1888 года правилами административно-хозяйственнаго управленія Ростовскимъ Кремлемъ, предсѣтельство въ образованной въ Ростовѣ особой комиссіи для завѣдыванія Кремлемъ предоставлено ст. 2 тѣхъ правилъ протоіерею Ростовскаго собора. Въ 1889 году преосвященный Ярославскій ходатайствовалъ объ измѣненіи, въ установленномъ порядкѣ, ст. 2 правилъ административно-хозяйственнаго управленія Ростовскимъ Кремлемъ, въ томъ смыслѣ, чтобы на будущее время предсѣтельство въ Ростовской комиссіи было предоставлено викарію Ярославской епархіи, епископу Угличскому, имѣющему мѣстопробываніе въ го-

родѣ Ростовѣ. Святѣйшій Синодъ 30 марта — 12 июня 1889 года опредѣлилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ объ измѣненіи 2 ст. Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1888 года правилъ административно-хозяйственнаго управления Ростовскимъ Кремлемъ, въ такомъ смыслѣ: «для завѣдыванія Кремлемъ образуется въ Ростовѣ особая комиссія, въ составъ которой входятъ слѣдующіе члены: 1) епископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи, съ предоставленіемъ ему предѣлательства въ комиссіи, 2) протоіерей Ростовскаго Успенскаго собора, 3) лицо, которому будетъ поручено Ярославскимъ преосвященнымъ отправленіе въ Кремлевскихъ церквахъ богослуженія, 4) Ростовскій городской голова, 5) староста кремлевскихъ церквей и 6) членъ Московскаго археологическаго общества, назначенный въ комиссію симъ обществомъ». Примѣчаніе. Въ случаѣ, если бы каѳедра викарія Ярославской епархіи въ Ростовѣ была упразднена, или переведена въ другой городъ, предѣлательство въ комиссіи возлагается на одного изъ протоіереевъ или священниковъ г. Ростова, по усмотрѣнію преосвященнаго Ярославскаго. Комитетъ Министровъ, заслушавъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи ст. 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ административно-хозяйственнаго управления Ростовскимъ Кремлемъ, полагалъ: представленіе это утвердить, на

что Государь Императоръ, въ 22 день августа 1889 года Высочайше соизволилъ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго сентября, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Великова, въ Тальшѣ, Ковровскаго уѣзда, Гавріила Ландеховскаго, села Куракова, Елабужскаго уѣзда, Платона Нечаева, села Лобанскаго, Нолинскаго уѣзда, Александра Ларионова, мѣстечка Цыбулева, Липовецкаго уѣзда, Іакова Стояновскаго, слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Симеона Ершова, села Рождественскаго, на Тиму, Ливенскаго уѣзда, Іакова Цвѣтаева, села Марьяновки, Константиноградскаго уѣзда, Іоанна Комаревскаго, Новгородской околородней Воскресенской, на Мячинѣ, Александра Азіатскаго, села Шевалѣвскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, Стефана Парфенова, села Петелина, того же уѣзда, Алексея Урослова, села Софьина, Кирсановскаго уѣзда, Івана Послѣлова, сверхштатныхъ псаломщиковъ церквей: села Мышбора, Лихвинскаго уѣзда, Сергія Знаменскаго, села Новоспасскаго, Фатежскаго уѣзда, Θεодора Попова и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Верхнемудьюжскаго прихода, Онежскаго уѣзда,

Андрея Попова, села Жеремина, Лихвинскаго уѣзда, Лаврентія Извънова, села Николо-Гастуни, того же уѣзда, Павла Фивейскаго, села Мѣловаго, Старооскольскаго уѣзда, Матвѣя Чифранова, и села Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, Василія Кесарева, золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для пошени на шеѣ, на Аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50-лѣтія отлично - усердной службы ихъ церкви Божіей.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго сентября, на награжденіе Московскаго 1-й гильдіи кунца, коммерціи совѣтника Сергѣя Окопишниковова, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Анны 3-й степени.

\*\*\*

Во вторникъ, 17 сего октября, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей, явленной Державѣ Россійской въ чудесномъ спасеніи жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства, имѣеть быть въ Исаакіевскомъ соборѣ торжественное архіерейское служеніе божественной литургіи, которая начнется въ 10-ть часовъ утра, а послѣ нея членами Святѣйшаго Синода будетъ совершено благодарственное съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу молебствіе по вновь составленному послѣдованію молебнаго пѣнія, примѣнительно къ воспоминаемому событію.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за №№ 107 и 108, утвержденными Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленные учителемъ пѣнія А. Карасевымъ „Уроки пѣнія“, часть *первую* (изд. 2-е, дополненное, цѣна 15 коп.) допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію,

и 2) „Пѣніе Божественной Литургіи, составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ церковному обиходу А. Архангельскимъ“, во 2-мъ изданіи одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия \*).

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои, за заслуги и пожертвованію по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 2—18 августа 1889 года, за № 1698, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Вологодской — Вологодскаго уѣзда, Покровской Сямской церкви протоіерею Евграфу Подстаницкому; Кадниковскаго уѣзда, Явскаго Покровской церкви протоіерею Александру Шайтанову; Усть-Сысольскаго уѣзда, Ибской Вознесенной церкви протоіерею Георгію Попову; Вельскаго уѣзда, Устьподюжской Успенской церкви священнику Константину Комарову; Тотемскаго уѣзда, Раменской Георгіевской церкви священнику Фавсту Яблонскому; Кадниковскаго уѣзда, Николаевской Пустораменской церкви священнику Виктору Певгову; Вельскаго уѣзда, Хозминскому Благовѣщенскому церковно-приходскому Попечительству; Грязовецкаго уѣзда, Срѣтенской Контевской церкви диакону Іоанну Малиновскому; Кадниковскаго уѣзда, Георгіевской Корбанской церкви заштатному диакону Павлину Упадышеву; Грязовецкаго уѣзда, Воскресенской Барсовской церкви, дочери псаломщика, дѣвицѣ Пелагій Аврин-

\*) Означенное изданіе для церковно-приходскихъ школъ и духовно-учебныхъ заведеній, по пѣнію 3 р. за партитуру и 4 голоса, съ уступкою 30% продается въ складѣ изданія у автора въ С.-Петербурѣ по Стремянной улицѣ въ д. № 7 кв. № 7.

ской; дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу Зубову; надворному совѣтнику Алексѣю Панову; помѣщику Алексѣю Агаркову; Вологодскаго уѣзда, Николаевской Турундаевской церкви старостѣ, потомственному почетному гражданину Александру Сорокину; отставному унтеръ-офицеру Александру Данилову; запасному унтеръ-офицеру Василию Антонову; запасному старшему фельдшеру Михаилу Воеводину; купцамъ—Григорію Лютову, Андрею Хаминнову, Арсенію Петрову, Аверкію Иванову, Дмитрію Фокину, Василию Олеханову, Николаю Платову и Нилу Ульеву; купчихамъ—Евдокіи Немшиновой, Александрѣ Хаминовой и Александрѣ Леденцовой; мѣщанамъ—Николаю Душникову, Прокосію Грѣхневу, Ивану Комляну, Василию Щеперину, Ивану Калашникову и мѣщанкѣ Александрѣ Золотовой; крестьянамъ—Николаю Шажину, братьямъ Николаю, Василию и Алексѣю Прибытковымъ, Михаилу Соболеву, Ивану Фокину, Никанору Новикову, Василию Смирнову, Θεодору Колесову, Александру Коркину, Θεодору Орлову, Василию Воронухину, Дмитрію Коковкину, Михаилу Калатанову, Ирнарху Лобанову, Василию Липихину и Николаю Дылевскому; крестьянкамъ—Евдокіи Власовой, Ульянѣ Ворониной, Пульхеріи Григорьевой, Натальѣ Поповой, Матронѣ Герасимовой, Анастасіи Мозжухиной, Аннѣ Ивановой и Иринѣ Смирновой, Александрѣ Вураковой и Евпраксіи Томовой; Тотемскаго уѣзда, Воскресенской Шейхутской церкви старостѣ крестьянину Стефану Шевырину; прихожанамъ той же церкви; Вологодскаго уѣзда, Николаевской Турундаевской церкви прихожанамъ; церковно-приходскому попечительству при той же церкви; членамъ Строительной Комиссіи Стефановскаго храма въ г. Устьисольскѣ; крестьянину Василию Оплесникову; купцу Матвѣю Суворову и мѣщанину Василию Егорову; Устьисольскому очередному земскому собранію и шести лицамъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстными. Воронежской оі—прихожанину Сергіевской церкви села Буйлова, Павловскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Ермолаеву. Вятской—Казанскому 2-й гильдіи купцу Евдокиму Шатунову; крестьянину села Илинскаго, Яранскаго уѣзда, Александру Чупракову; вдовѣ священника Евгениі Хрулевой; вдовѣ крестьянина деревни Каменской Наталіи Шведчиковой и старостѣ Кукарской Покровской церкви, крестьянину Стефану Смоленцову. Иркутской—женѣ осѣдлаго инородца Харатскаго прихода, Иркутскаго округа, Екатерины Верхозинои; свѣтнику Киренскаго Свято-Троицкаго монастыря отставному казаку Роману Янушкевичу; крестьянкѣ Англинскаго селенія, Верхоленскаго округа, Аннѣ Григорьевой; крестьянину Тайгурскаго селенія, Иркутскаго округа Дмитрію Кудравцеву; крестьянину Верхоленскаго округа, Рудовскаго селенія, Михаилу Рудыхъ и крестьянину того же округа, селенія Верхне-Рудовскаго, Стефану Тарасову. Бостромской—Кологривскому мѣщанину Θεодору Звѣреву; С.-Петербургскому 1-й гиль-

діи купцу Ивану Капустину; временнымъ С.-Петербургскимъ купцамъ: Николаю Верещанину, братьямъ Дмитрію и Θεодору Парееновымъ, Θεодору Пырскому, Александру Кирпичеву, Михаилу Варабанову, Якову Карпову и Ивану Севастьянову; С.-Петербургскому купцу Александру Чурилову; Костромскаго уѣзда, Климовской волости, деревни Пирогова, крестьянской вдовѣ Анастасіи Якимовой; Большесольскому мѣщанину Іоанну Балаболину; С.-Петербургской купеческой вдовѣ Аннѣ Дерновой; временному С.-Петербургскому купцу Ивану Чахотину; Большесольскому 2-й гильдіи купцу Веніамину Охлобыстину; крестьянамъ деревни Васильевской, Левашевской волости; С.-Петербургской мѣщанкѣ Аполлинаріи Ларионовой; Солигалчскаго уѣзда, деревни Бурдукова, крестьянину Михаилу Лапшанову и деревни Манюлова, крестьянской дѣвкѣ Маріамнѣ Саповой; временному С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу, крестьянину деревни Бурдукова, Петру Крылову; Солигалчскому мѣщанину Филиппу Смирнову; Солигалчскаго уѣзда, деревни Галѣева, крестьянской вдовѣ Аннѣ Ларионовой; того же уѣзда, деревни Палачева, крестьянину Стефану Полякову; Коровской волости, деревни Носова, крестьянину Михаилу Петрову; Чухломскому купцу Аполлону Завьялову; Чухломскому мѣщанину Михаилу Клямову; Чухломскому купцу Петру Голоушину съ женою Евдокією; коллежскому совѣтнику Капитою Макарову; губернскому секретарю Алексѣю Степанову; Чухломскому 2-й гильдіи купцу Константину Піянкову; крестьянину деревни Степанова Евгению Воброву; крестьянину деревни Носова Павлу Крылову; Чухломскому купцу Ивану Клямову; Чухломской мѣщанкѣ, дѣвкѣ Любови Лебедевой; деревни Мелехова, крестьянской вдовѣ Евдокіи Пахомовой; прихожанамъ Воскресенской церкви села Макатова, Юрьевскаго уѣзда; женѣ купца 1-й гильдіи Матронѣ Коноваловой; Нижегородскому купцу Василию Трубинову; старостѣ Георгіевской церкви села Георгіевскаго, чѣ на рѣкѣ Лухѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Александру Фризелю съ женою Ольгою; прихожанамъ той же церкви села Георгіевскаго, чѣ на рѣкѣ Лухѣ; графинѣ Вѣрѣ Зубовой и сестрѣ ея потомственной дворянкѣ Елисаветѣ Плаутиной. Могилевской—церковному старостѣ Шамоуской церкви, Мстиславскаго уѣзда, крестьянину Архипу Дудикову. Подольской—Балтскаго уѣзда, церкви села Гербины старостѣ, крестьянину Іоакиму Водуляну; Каменецкаго уѣзда, села Голосова, владѣльцу Николаю Римскому-Корсакову; майору Θεодору Кутковскому и Винницкаго уѣзда, села Крапивнои крестьянину Тихону Коломійцу. Туркестанской—старостѣ Макачинской Казанско-Богородичной церкви, крестьянину Карпу Кудесникову, и Якутской—инородцу Восточно-Кангаласкаго улуса, 2-го Жемконскаго наслега, Петру Егорову; вдовѣ чиновника Евдокіи Шахурдиной и купеческой вдовѣ Евдокіи Соловьевой.

## ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 42

## Дидактическіе очерки \*).

11) *Воспитаніе въ дѣтяхъ добрыхъ нравственныхъ качествъ.*

Главная задача начальной школы, какъ уже сказано выше, не въ области знаній и умѣній, но въ воспитаніи сердца и направленіи воли. Хорошо сердце — все хорошо, худо сердце — все худо, ибо *отъ сердца исходитъ жизнь* (Прит. 24, 20). Совершенно ошибочно думать, что знаніе обусловливаетъ нравственность человѣка. „Человѣкъ не такъ живетъ, какъ думаетъ, а скорѣе такъ думаетъ, какъ живетъ“. Мало знать, надо умѣть и надо имѣть рѣшимость осуществить знаемое. Если бы однимъ ученіемъ и правилами можно было дѣлать людей добродѣтельными, то это было бы дѣло легкое: ученю всякому доступно, а правила легко узнать и даже заучить наизусть. Но это мечта. Можно прекрасно знать догматику и не быть нравственнымъ. Вѣдѣ дѣйствія сердца и воли знаніе бессильно. При этомъ добродѣтель развивается путемъ внутренней борьбы, выходъ изъ которой опредѣляется вовсе не знаніемъ. Если апостоль говоритъ: *не еже хошу доброе, сіе творю, но еже не хошу злое, сіе содѣваю* (Рим. 7, 19), если достигшій столь высокой степени нравственнаго совершенства провозвѣстникъ ученія Спасителя говоритъ, что доброе, чего онъ хочетъ, слѣдовательно, и знаетъ, не дѣлаетъ, а злое, чего не хочетъ, совершаетъ, то какова же должна

быть борьба въ томъ, кто еще не побѣдилъ въ себѣ „ветхаго человѣка!“ И въ душѣ дитяти есть уже склонности, съ которыми надо бороться, и въ этой борьбѣ главными рѣшителями являются не знаніе, а сердце, расположенное къ добру, и воля, готовая служить ему. Великое значеніе имѣютъ также навыки, о которыхъ говорятъ, что они — „вторая природа“. На этихъ-то сторонахъ нравственнаго воспитанія и долженъ сосредоточиваться учитель, желающій воспитать въ дѣтяхъ добрыхъ качества, каковы: *совѣстливость, правдивость, воздержность, чувство нравственной доли, дружелюбіе, скромность, послушаніе, любовь къ труду.*

Основа всѣхъ этихъ качествъ въ человѣкѣ — *страхъ Божій*. „Придите дѣти, говоритъ Давидъ, *страху Господню научу васъ!*“ Этотъ „страхъ“ полонъ любви; изъ любви возникаетъ *опасеніе* оскорбить Бога грѣхомъ. „Какъ я сотворю зло и согрѣшу предъ Богомъ!“ Это — глубокое внутреннее нравственное чувство благоговѣнія предъ Богомъ, раждающее добровольное послушаніе Его заповѣдямъ. Имѣть страхъ Божій — значитъ имѣть всегда въ сердцѣ и предъ очами своими Бога, стремиться къ единенію съ Нимъ и въ Немъ находить радость и счастье. Отсюда — истинное благочестіе, вѣра, надежда, любовь, преданность правдѣ и добру, послушаніе, готовность на подвигъ и всякая добродѣтель. Мудрый говоритъ — страхъ Божій есть *начало мудрости и вѣнецъ ея.*

\*) Окончаніе. См. № 41 „Приб. къ Церк. Вѣд.“

Педагогика разсматриваетъ и одобряетъ

средства нравственнаго воспитанія, каковы—*примѣръ, наставленіе, напоминаніе, убѣжденіе, предостереженіе, просьба, приученіе* (навыкъ), *огрaненіе*; но всѣ эти мѣры безъ истинной основы воспитанія безсилны и неэффективны. Единственно вѣрныя и сильныя средства нравственнаго воспитанія даетъ только религія и церковь; подъ ихъ руководствомъ могутъ имѣть значеніе и мѣры педагогическія. Религія говоритъ намъ объ испорченности человѣческой природы, но она даетъ и средства къ ея возрожденію и совершенствованію. Душа дитяти, возрожденная крещеніемъ, чиста и невинна; но порочныя склонности прививаются скоро,—онѣ заразительны, а въ человѣкѣ есть удобопреклонность ко злу. Такъ между дѣтьми встрѣчаются: нетерпѣливость, непостоянство, беспорядочность, невѣжливость, неопрятность, лѣнь, какъ недостатки свойственные собственно дѣтскому возрасту, которые, при небрежномъ воспитаніи, могутъ переходить въ пороки; но замѣчаются и прямо нравственные пороки: эгоизмъ, своеволие, непослушаніе, ложь и обманъ, неуживчивость, неприличіе, нескромность, воровство. Въ первомъ случаѣ мы встрѣчаемся съ дѣтскимъ легкомысліемъ, во второмъ — съ нравственною порчею.

Злу надо противопоставлять добро: развитіе въ дѣтяхъ добрыхъ нравственныхъ качествъ и особенно страха Божія служитъ однимъ изъ лучшихъ средствъ противъ склонностей порочныхъ. Кто душею и сердцемъ полюбилъ добро, тотъ возненавидитъ зло; благочестивый соблюдетъ душу свою отъ грѣха.

#### а) Совѣстливость.

Совѣстливость есть нравственная чуткость души и выраженіе ея благородства. Совѣстливъ тотъ, кто все дѣлаетъ *по совѣсти*; совѣсть есть нравственный стражъ и внутренний судья дѣйствій человѣка.

Кто приобрѣлъ навыкъ все дѣлать по совѣсти, тотъ свято исполняетъ свой долгъ, твердъ въ обязанностяхъ, вѣренъ въ дѣлахъ и не мыслитъ зла, а потому на него всегда можно положиться. Въ

комъ нѣтъ совѣсти, или чья совѣсть стала „сожженою“, тотъ погибшій человекъ.

Поэтому съ дѣтства надо развивать нравственную чуткость души, чтобы совѣсть была чистою и властною. Здѣсь, какъ и вездѣ, первое значеніе имѣетъ чувство страха Божія въ душѣ дитяти, затѣмъ—добрый примѣръ, хорошее товарищество. Надо укрѣплять проявленія совѣстливости поощреніемъ, выраженіемъ одобренія и сочувствія, а съ другой стороны, порицаніемъ и выраженіемъ отвращенія къ безсовѣстности. Если дѣти любить учителя, и онъ самъ служить для нихъ примѣромъ совѣстливости, то изъ любви къ нему и изъ подражанія они будутъ стараться поступать совѣстливо во всемъ; навыкъ укрѣпить это чувство и сдѣлать его потребностью дѣтской души. Совѣстливость есть душевная стыдливость — чувство чрезвычайно нѣжное и требующее особенной заботливости.

#### б) Правдивость.

Правдивость — одно изъ прекраснѣйшихъ качествъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Она рано пробуждается. Дитя неискорченное всему и всѣмъ вѣритъ, все принимаетъ за истину и само говоритъ правду. Правдивость въ ребенкѣ есть инстинктивное стремленіе души къ истинѣ, для которой она создана; развиваясь и дѣлаясь сознательною, она становится источникомъ добродѣтели. Правдивости противоположны—ложь и неправда, которыя и являются тамъ, гдѣ нѣтъ правдивости. Ослабленіе и порча чувства правдивости въ дѣтяхъ закрадываются незамѣтно, — это врагъ тонкій. Сперва ребенокъ *преувеличиваетъ* то, что видѣлъ и слышалъ; иногда безцѣльно *сочиняетъ* небывальицы, особенно, если замѣтитъ, что взрослымъ это правится; потомъ начинаетъ говорить ложь *намеренно* и сознательно. Иногда ребенокъ начинаетъ лгать изъ страха наказанія. Но если ложь свила себѣ гнѣздо въ сердцѣ, то оно можетъ сдѣлаться источникомъ всякой неправды, человѣкъ дѣлается лживымъ, изолгавшимся. У лжеца, по выраженію Библии,

два сердца, или сердце раздвоенное: одно онъ думаетъ, другое говоритъ; зная правду, онъ говоритъ неправду. Отсюда рождаются лицемеріе, ханжество, безстыдство, лести и другіе пороки.

Поэтому можно видѣть, какое великое значеніе имѣетъ воспитаніе въ дѣтяхъ правдивости: она стоитъ на стражѣ добродѣтели, чистоты души и предохраняетъ отъ многихъ пороковъ.

„Къ истинѣ черезъ истину“. Чувство истины воспитывается усвоеніемъ истины. Но что такое истина и гдѣ она? Конечно, въ источникѣ ея—въ Богѣ и Его ученіи. Спаситель молился объ ученикахъ своихъ. „Святи ихъ во истину Твою, Слово Твое истина есть“ (Іоан. 17, 17). Пусть молится также и учитель предъ Отцемъ Небеснымъ о дѣтяхъ своихъ. Душа, исполненная небесной истины, божественной правды, всегда останется истинною и правдивою. На этомъ единственномъ основаніи должно воспитывать правдивость въ дѣтяхъ. Воспитатель долженъ быть образцомъ правдивости для дѣтей. Пусть въ школѣ не произносится слово неправды, даже въ шутку. Учитель, замѣтивъ въ рѣчахъ ученика преувеличеніе, невѣрное сообщеніе факта, желаніе прикрасить его воображеніемъ, остановить его и поправить, выразить неодобреніе, предостереженіе. Пусть дѣти знаютъ и помнятъ, что всякая неправда—*грѣхъ*. Между правдою и неправдою, между истинною и ложью, нѣтъ середины, нѣтъ примиренія, какъ дважды два не можетъ быть ни 3, ни 5, но только 4. Кто полюбитъ одно, тотъ возненавидитъ другое. Пусть учитель будетъ внимателенъ къ „мелочамъ“, памятуя, что зло неправды вкрадывается незамѣтно, и что въ этомъ дѣлѣ нѣтъ мелочей. Страхъ Божій и здѣсь является охранительною силою для человѣка. Если дитя любитъ сердцемъ Бога и знаетъ, что неправду не любитъ Богъ, что неправда оскорбляетъ Его и удалитъ человѣка отъ Бога, что лжецы не наследуютъ царствія Божія, то дитя на добромъ пути къ правдивости; нужно только помогать укрѣпленію въ немъ этого чувства. Пусть учитель, при удобномъ случаѣ, выразитъ свое презрѣніе и даже

омерзеніе ко лжи и расскажетъ дѣтямъ о печальныхъ плодахъ ея. Пусть дѣти узнаютъ, что правдивые люди пріятны людямъ, а лжецы ненавистны, что имъ никто не вѣритъ и всѣ ихъ избѣгаютъ, что всякая ложь производитъ мученіе совѣсти и до добра не доводитъ. Пусть лжедь, лицемеръ и ханжа будутъ наказаны стыдомъ и недоверіемъ. Но пусть будетъ остороженъ учитель въ такомъ наказаніи и не доводитъ его до крайности: раскаявшемуся нужно возвратитъ довѣріе, иначе душа его озлобится, очерствѣетъ, и онъ впадетъ въ безнадежность исправленія. Наказывая проступокъ, нужно щадить человѣка и направлять наказаніе къ исправленію.

### в) Воздержность.

Воздержность есть навыкъ въ самоограниченіи и самообладаніи, въ умѣреніи порывовъ и страстей. Коменскій говоритъ: „пусть ученики научаются и приучаются сохранять умѣренность въ теченіе всего времени своего образованія—въ пищѣ и питъѣ, въ снѣ и бдѣніи, въ трудѣ и отдохновеніи, въ разговорѣ и въ молчаніи. Слѣдуетъ постоянно освѣжать въ памяти молодыхъ людей золотое правило.—*Ничего мнѣ!* дабы можно было охранить себя отъ пресыщенія и отвращенія“. И далѣе: „Самообладанію дѣти должны научиться въ преодолѣніи самихъ себя,—именно, въ обуздываніи желанія бѣгать и играть не въ назначенное на то время и въ умѣреніи своего нетерпѣнія, ненависти и гнѣва“. Для этого надо приучать ихъ дѣлать все разумно и ничего не дѣлать въ порывѣ и съ необузданностію, „дабы человѣкъ воистину былъ царемъ своихъ дѣяній“. Человѣкъ, не привыкшій себя обуздывать, не имѣющій самообладанія, легко подчиняется всякому движенію страсти, теряетъ разумъ и дѣлается рабомъ своихъ желаній, чувственныхъ влеченій и прихотей. Нынѣшняя разслабленность нравовъ и даже упадокъ физическихъ силъ стоятъ въ связи съ распущенностію воспитанія. Старинное русское семейное воспитаніе отличалось строгостію и выдержкою. Су-

ровая школа развивала способность и готовность къ нравственному подвигу вмѣстѣ съ физическою выносливостію. Тогда не жаловались на продолжительность церковныхъ службъ, на тягость постовъ, на трудности и лишения при исполненіи долга. Къ счастью, въ народѣ нашемъ еще не потеряли силы добрыя преданія, хотя порча вкрадывается и въ народную жизнь, — распущенность нравовъ проникаетъ и въ семью, а склонность къ пьянству губитъ многихъ. Тѣмъ важнѣе воспитывать въ молодомъ поколѣніи воздержность, силу воли, направленную къ обузданію чувственныхъ удовольствій и прихотей, навѣкъ къ самоограниченію, и дѣлать это надо съ юныхъ лѣтъ.

„Человѣкъ — разумное существо, говоритъ Коменскій, поэтому дѣйствія его должны управляться разумомъ; но такъ какъ дѣти еще не развились до обдуманнаго и разумнаго самоуправленія воли, то чрезвычайно благотворно, при воспитаніи самообладанія и власти надъ самимъ собою, приучать ихъ исполнять больше волю другихъ, чѣмъ собственную, — слушаться старшихъ“.

Итакъ, дѣти должны быть приучаемы къ послушанію, они должны научиться повиновенію. Этой цѣли служить прежде всего авторитетъ учителя, если послѣдній имѣетъ сложившійся характеръ и сильную волю (*praesceptoris est valde velle!*). Нужно ограничивать въ дѣтяхъ всякій произволъ, распущенность и безпорядочность, столь же вредныя въ дѣлѣ обученія, сколько въ жизни. Этой цѣли служатъ дисциплина и порядокъ школьной жизни. Дисциплина обуздываетъ и ограничиваетъ не чистыя, добрыя рѣшенія дѣтской воли, по ея уклоненія, дурныя склонности, которымъ дитя легко подчиняется. На низшей ступени воля является въ видѣ стремленій, часто несознательныхъ, неосмысленныхъ, и потому вредныхъ и ошибочныхъ. Ограниченіе воли здѣсь неизбѣжно и полезно. Это стѣсненіе ея и будетъ вести къ истинной свободѣ. Если не обуздывать дѣтскую волю, то она легко переходитъ въ своеволие, непослушаніе, упрямство. Нравственное совершенствованіе человѣка требуетъ само-

ограниченія, свободнаго подчиненія своей воли нравственному закону или, что то же, волѣ Божіей. (Да будетъ воля Твоя!), — это и есть область истинной свободы.

Воздержность должна имѣть цѣлю — побѣду высшихъ потребностей надъ низшими, власть духа надъ чувственностію и эгоизмомъ. Это подчиненіе животной природы духу и полагается начало нравственной свободѣ. Нужно, чтобы воздержность и самообладаніе стали привычкою, перешли въ собственную волю воспитанника, тогда только воспитанникъ будетъ твердъ въ искушеніяхъ своей воли чувственными влеченіями, эгоизмомъ и самолюбіемъ. Церковь мудро требуетъ отъ христіанина ограниченія, обузданія своей воли, страстей и желаній; исполненіе церковныхъ заповѣдей и правилъ направлено къ этой цѣли, — это есть путь къ свободѣ сыновъ Божіихъ.

#### г) Чувство нравственнаго долга.

Чувство нравственнаго долга прирождено человѣку, но оно можетъ ослабѣвать и заглушаться, подобно совѣсти, которая служитъ хранителемъ этого чувства. Поэтому необходимо въ раннемъ дѣтствѣ укрѣплять чувство долга путемъ упражненія. Задача эта облегчается самою нравственною природою дитяти: исполненіе долга производитъ въ душѣ радость, спокойствіе и чувство удовлетворенія; нарушение долга сопровождается тревогою души, внутреннимъ самоосужденіемъ, недовольствомъ собою. Опредѣленія долга для дитяти не ясны; они дѣлаются ясными только при свѣтѣ христіанскаго ученія о нравственномъ законѣ; но для дитяти не нужны обширныя толкованія, довольно сказать, что тотъ или другой проступокъ противъ долга — грѣхъ. Такъ, солгать, обмануть, обидѣть человѣка — грѣхъ предъ Богомъ, иначе — нарушение нравственнаго долга, предписывающаго говорить правду, поступать честно, любить человѣка. Обыденная жизнь представляетъ много поводовъ и случаевъ укрѣпить въ дѣтяхъ чувство обязанностей по отношенію къ Богу, къ людямъ и самому себѣ.

Точное и ревностное исполненіе обязан-



ностей въ школѣ будетъ приучать дѣтей и къ исполненію нравственнаго долга, ибо дѣти постепенно приучатся подчинять свою волю закону и ставить его требованія выше своей воли. Навыкъ въ маломъ ведетъ къ навыку въ великомъ. Нужно только разумное и сердечное руководство.

#### д) Дружелюбіе въ товариществѣ.

Здоровое нравственное воспитаніе должно стремиться къ тому, чтобы школа представляла дружную семью, члены которой связаны любовью, чтобы въ дѣтяхъ было братолюбіе (Рим. 12, 10), желаніе взаимно служить другъ другу, оказывать помощь, чтобы во взаимныхъ отношеніяхъ дѣтей были теплота, искренность, сочувствіе, участливость, чтобы школа представляла какъ бы одно живое тѣло (организмъ), гдѣ, по прекрасному выраженію Апостола, „страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены“ (1 Кор. 12, 26), гдѣ было бы соревнованіе, но не было бы зависти: кто идетъ позади, не завидовалъ бы тому, кто идетъ впереди; кто имѣетъ преимущество дарованій и успѣха, тотъ ободрялъ бы отставашаго, но не презиралъ бы его и не возносился, — всякій трудился бы по мѣрѣ силъ. Хорошее товарищество образуетъ въ школѣ добрый духъ, общую нравственную настроенность, которая переходитъ въ преданія школы и служатъ прекрасно цѣлямъ воспитанія. Добрыя дружескія отношенія къ товарищамъ воспитываютъ симпатическія чувства — любовь, благодарность, радушіе, состраданіе, сорадованіе, благожелательность къ ближнимъ, чувство справедливости.

Говорятъ: „скажи мнѣ, кто твои друзья, и я скажу, кто ты таковъ“. Вліяніе товарищества очень сильно, хотя дѣйствуетъ незамѣтно; поэтому учитель долженъ прилагать всѣ заботы, чтобы школьное товарищество служило благороднѣйшимъ цѣлямъ воспитанія. Апостолъ говоритъ, что *злая бесѣда развращаютъ добрыя нравы* (1 Кор. 15, 33), и мудрый знатокъ сердца человѣческаго пророкъ Давидъ замѣчаетъ: „съ неподобными неподобенъ будешь,

съ неповинными неповиненъ будешь, съ избранными избранъ будешь, и съ строптивымъ развратишься“ (Пс. 17, 26). Поэтому и дружелюбіе — прекрасная вещь; когда хороши товарищи, и вредная, когда худы товарищи.

Для поддержанія въ дѣтяхъ дружелюбія учитель долженъ, по возможности, устранять все, что можетъ нарушать добрыя дружескія отношенія между дѣтьми — ссоры, брань, даваніе кличекъ, обиды, раздоръ, неуживчивость, зависть, высокомѣріе, властолюбіе, эгоизмъ. Многое будетъ зависеть отъ того, какъ поставитъ себя учитель въ отношеніи дѣтей, и каковъ онъ будетъ самъ.

#### е) Скромность.

Христіанское смиреніе и любовь рождаютъ въ душѣ человѣка скромность. Смиреніе является плодомъ самопознанія. Когда человѣкъ начинаетъ сравнивать себя съ идеаломъ нравственности, то естественно сознаетъ свои несовершенства и недостатки. Это сознаніе смиряетъ его и дѣлаетъ снисходительнымъ къ другимъ. Сюда присоединяется дѣйствіе любви, которая „не превозносится, не гордится, не ищетъ своего“ (1 Кор. 13, 4), которая забываетъ себя для другихъ, не осуждаетъ ближняго. Скромность есть то „смиреномудріе“, о дарованіи котораго человекъ молится церковь въ дни смиренія и покаянія. Скромный воздерживается отъ опрометчивой критики чужихъ поступковъ и праздныхъ осужденій. Это качество, само по себѣ важное, имѣетъ особенную цѣнность въ воспитаніи. Развитіе въ дѣтяхъ скромности предупреждаетъ многіе нравственные недостатки, каковы высокомѣріе, самохвальство, тщеславіе, гордость, надменность, хвастовство, умничанье и резонерство.

Скромность *внѣшнимъ* образомъ проявляется въ вѣжливости, уступчивости, услужливости; скромный не старается стать впереди, оттѣснивъ другихъ, обратить на себя вниманіе, чѣмъ нибудь выдаться; онъ не перебываетъ чужой рѣчи, но внимательно ее выслушиваетъ; онъ не заявляетъ претензіи учить другихъ, но

самъ готовъ учиться; не высказываетъ рѣзкихъ приговоровъ обо всемъ и не резонерствуетъ. Скромность есть вѣрный признакъ благовоспитанности.

Въ области *знанія* скромность составляетъ принадлежность истинно мудрыхъ людей, посвятившихъ жизнь свою наукѣ, какъ, напротивъ, высокомеріе составляетъ принадлежность недочекъ и невѣждъ, схватившихъ верхушки и крохи знаній. Чѣмъ болѣе человекъ знаетъ, тѣмъ болѣе онъ сознаетъ ограниченность своего знанія и необъятность того, чего не дано человеку знать. Невѣжда самодоволенъ и гордъ своимъ ползнаніемъ, ибо онъ находится въ низменности и не достигъ той высоты, съ которой открывается необъятный горизонтъ познаваемого и его великихъ тайнъ, поэтому ему кажется, что онъ уже все знаетъ, все рѣшилъ, все ему ясно, и нечему ему уже учиться; онъ заносчивъ и хвастливъ, готовъ всѣхъ учить и обо всемъ судить.

Недостатокъ скромности и смиренія — порокъ нашего вѣка. Чаше и чаше встрѣчаются надменные невѣжды, высокомерныя хвастуны, чванливые честолюбцы, тщеславные эгоисты, глушцы съ притязаніями на умъ и образованіе. Дѣйствіе этого духа таково, что съ дѣтства уже онъ проявляется въ самомнѣніи и презрительности. Необходимо бороться съ этимъ зломъ.

Для воспитанія въ дѣтяхъ скромности наилучшія средства представляетъ религія, внушающая человеку смиреніе, научающая всѣмъ воздавать должное, не судить и не осуждать другихъ, ко всѣмъ относиться съ любовью, осуждающая высокомеріе и гордость и ведущая къ самопознанію. Высокую важность имѣетъ при этомъ живой примѣръ учителя и окружающихъ дитя лицъ. Часто портятъ дѣтей чрезмѣрными похвалами, которыя пробуждаютъ тщеславіе. Еще хуже дѣлаютъ, когда взрослые при дѣтяхъ начинаютъ пересуждать и осуждать другихъ. У ребенка рождаются привычка, изъ подражанія взрослымъ, критиковать и людей, и дѣла ихъ; онъ начинаетъ и въ средѣ товарищей держать себя какъ взро-

слый. Развитое непомерными похвалами самолюбіе растетъ и обращается въ страсть. Отсюда вырабатываются люди, для которыхъ нѣтъ авторитета вышеихъ собственнаго я, которые всѣмъ недовольны, все осуждаютъ, ничѣмъ не удовлетворяются и „почитаютъ всѣхъ нулями, а единицами себя“.

#### ж) ДОВРЫЕ НАВЫКИ ВЪ ТРУДѢ.

Влеченіе къ дѣятельности представляетъ природное побужденіе дѣтской природы, первоначально проявляющееся безъ всякаго отношенія къ дѣли, напримѣръ, въ играхъ. Ребенокъ дѣтеленъ съ утра до вечера, безъ всякаго принужденія, если только онъ не боленъ. Съ живымъ удовольствіемъ ставитъ онъ свою мельницу на ручейкѣ, или устанавливаетъ ее на вѣтру, готовитъ маленький садикъ, пускаетъ змѣя, дѣлаетъ повозочку, изготовляетъ санки, приготовляетъ изъ снѣга фигуры и т. д. Съ возрастомъ въ крестьянскомъ быту ребенокъ участвуетъ въ трудахъ родителей, охотно помогаетъ имъ въ домашнемъ хозяйствѣ и такимъ образомъ практически приучается къ трудовой жизни, которая ожидаетъ его впереди. Повидимому, школь здѣсь дѣлать нечего: жизнь и безъ нея приучаетъ ребенка къ труду.

Но во первыхъ, далеко не всѣ трудятся съ охотой, — не мало есть людей, любящихъ праздную, безплодную и тунеядную жизнь; а во вторыхъ, въ самомъ трудѣ есть такія стороны, которыя должны быть предметомъ заботливаго воспитанія.

Пусть дитя узнаетъ, что трудъ предназначенъ человеку Провидѣніемъ, заповѣданъ Богомъ.

Трудъ даетъ человеку довольство, служить къ укрѣпленію его силъ, спасаетъ его отъ праздности, которая справедливо считается „матерью пороковъ“. Обыкновенно говорятъ: трудиться нужно, чтобы имѣть достатокъ, обезпеченіе матеріальное; учитель изъяснитъ, что трудиться надо для исполненія предписаннаго Богомъ закона, и не для себя только, но и для ближнихъ; цѣнность труда опредѣляется обыкновенно вознагражденіемъ за него, — учитель покажетъ, что трудъ имѣетъ и

нравственное достоинство. Пусть дѣти навькнути любить и почитать трудъ независимо отъ корыстныхъ видовъ; пусть они считаютъ трудовую жизнь благомъ. Часто бываетъ, что молодые люди, вкусивъ нѣкоторыхъ знаній, начинаютъ свысока смотрѣть на смиренную трудовую долю крестьянина. Это зло, противъ котораго надо возставать всеми силами. Школа не должна отрывать дѣтей крестьянина отъ ихъ скромной доли. Въ смиреніи и простотѣ ея есть величіе. Учитель можетъ указать на примѣры великихъ подвижниковъ, которые проводили жизнь свою въ скромномъ трудѣ и молитвѣ, и непременно въ трудѣ, ибо праздность губитъ силы и развращаетъ человѣка.

Трудъ человѣка не ограничивается однимъ механизмомъ работы, — для успѣха дѣла нужны смѣтливость и умъ, нужны *прилежаніе* и *вниманіе*, нужна *добросовѣстность*. Эти прекрасныя воспитательныя качества труда должна развивать и школа, вызывая въ дѣтяхъ соревнованіе. Трудъ смиряетъ человѣка, приучаетъ его оставаться на мѣстѣ, когда ему хотѣлось-бы гулять; продолжать работу, когда хотѣлось-бы ее бросить. Трудъ обращаетъ дѣтскую безцѣльную, переменчивую и случайную дѣятельность въ дѣятельность правильную, плодотворную и полезную. Трудясь усердно, дитя приобретаетъ власть надъ собою и лучше узнаетъ цѣну труда. Пусть человѣкъ трудящійся будетъ для него предметомъ почтенія и уваженія. Трудъ отучаетъ дитя отъ разсѣянности и изнѣженности, закаляетъ его, рождаетъ силу, даетъ навыкъ въ терпѣннѣи и постоянствѣ, приучаетъ къ бережливости. Человѣкъ не трудящійся, тунеядецъ — всемъ въ тягость. Тяжело видѣть людей здоровыхъ, протягивающихъ руку за милостыней по лѣни и отвращенію къ труду.

Трудъ даетъ человѣку чистыя радости, онъ даетъ цѣну отдыху, внушаетъ спокойствіе, бодрость, производитъ чувство удовольствія. Особенно слѣдуетъ внушать дѣтямъ любовь и почтеніе къ труду земледѣльческому, которымъ кормится вся крестьянская Русь. Этотъ трудъ сближаетъ человѣка съ природой и смягчающимъ образомъ дѣй-

ствуетъ на нравы; это трудъ приносящій здоровье, мирную жизнь, дающій довольство и скромное обезпеченіе. Наконецъ, пусть дѣти знаютъ и помнятъ, что и Самъ Спаситель нашъ помогая въ трудахъ Своимъ родителямъ, что трудились Апостолы и святые мужи, что честный и полезный трудъ угоденъ Богу и что Господь призываетъ къ себѣ труждающихся и даетъ имъ успокоеніе (Мѣ. 11, 28).

С. Миропольскій.

### Притча о бракѣ царскаго сына.

Мѣ. 22, 1—14.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ притчѣ о бракѣ царскаго сына сравниваетъ царство небесное съ брачнымъ пиромъ, устроеннымъ царемъ для сына своего (Мѣ. 22, 2). Царство небесное, которое сравнивается здѣсь съ брачнымъ пиромъ, открыто для насъ крестными страданіями и смертію Господа нашего Иисуса Христа. Сравненіе царства небеснаго съ брачнымъ пиромъ, устроеннымъ царемъ для сына своего, показываетъ, какую великую духовную радость будутъ испытывать тѣ, которые удостоятся быть въ этомъ царствѣ.

Царь, устроившій брачный пиръ для сына своего, послалъ рабовъ своихъ звать *званныхъ* на этотъ пиръ (ст. 3). Подъ *званными*, которые прежде другихъ позваны были на брачный пиръ царскаго сына, или къ участію въ царствѣ небесномъ, разумѣется народъ еврейскій, который избранъ былъ Богомъ изъ всѣхъ народовъ земли для сохраненія истинной вѣры, и съ которымъ Богъ торжественно вступилъ въ завѣтъ, признавъ его Своимъ удѣломъ изъ всѣхъ народовъ земли (Исх. 19, 4—6). Зовъ народа еврейскаго къ спасенію и къ участію въ царствѣ небесномъ выражался прежде всего въ тѣхъ увѣщаніяхъ этого народа, какия были со стороны вождей его, Моисея и Иисуса Навина, и пророковъ, чтобы онъ хранилъ истинную вѣру въ Бога, безъ которой невозможно спасеніе, и въ тѣхъ

средствахъ, какія Богъ употреблялъ, чтобы обратитъ къ Себѣ этотъ народъ, когда онъ отступалъ отъ Него. Этотъ зовъ выражался, далѣе, въ томъ, что народу еврейскому даны были обѣтованія о спасеніи, и онъ въ особенности былъ приготовляемъ къ принятію Спасителя міра.

Подъ *рабами* посланными царемъ звать *званныхъ* на брачный пиръ царскаго сына, разумѣются тѣ первые проповѣдники, которые обратились къ сынамъ Израилевымъ съ проповѣдію о приближеніи царства небснаго, когда наступило время спасенія, и Единородный Сынъ Божій явился въ міръ, воплотившись отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и Святаго Духа. Это—Предтеча Господень, Иоаннъ, предъ выступленіемъ Иисуса Христа на общественное служеніе обратившійся къ израильтянамъ съ проповѣдію о приближеніи царства небснаго и съ увѣщаніемъ покаяться и сотворить достойный плодъ покаянія (Мѣ. 3, 1, 2, 8, 9; Лук. 3, 7, 8) и свидѣтельствовавшій объ Иисусѣ Христѣ, какъ Спасителѣ міра, что Онъ есть агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхъ міра (Іоан. 1, 29). Это—ученики Христовы, посланные по городамъ іудейскимъ съ проповѣдію о приближеніи царства небснаго (Мѣ. 10, 5—7; Лук. 10, 1, 9).

Какъ званные по первому зову рабовъ не хотѣли придти на брачный пиръ царскаго сына, такъ и сыны Израилевы не приняли проповѣди первыхъ вѣстниковъ приближенія царства небснаго и не увѣровали по этой проповѣди въ пришедшаго въ міръ Спасителя. Но, принявъ равнодушно проповѣдь первыхъ вѣстниковъ приближенія царства небснаго, израильтяне пока еще не обнаружили неприязненнаго отношенія къ этимъ проповѣдникамъ.

Къ званнымъ, не хотѣвшимъ придти на брачный пиръ царскаго сына по первому зову рабовъ, царь вторично посылаетъ другихъ рабовъ, съ приказаніемъ, чтобы они болѣе настойчиво позвали званныхъ и сказали имъ, что обѣдъ уже готовъ (ст. 4). Вторичное, болѣе настойчивое приглашеніе званныхъ на брачный

пиръ царскаго сына означаетъ новое и болѣе смѣлое обращеніе къ іудейскому народу посланниковъ Христовыхъ съ евангельскою проповѣдію, когда уже наступило царство Божіе, когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ совершилъ уже дѣло Своего служенія и пролилъ пречистую кровь Свою на крестѣ для искупленія людей отъ грѣха и примиренія ихъ съ Богомъ. Ученики Христовы, принявъ Духа Святаго, Который напомнилъ имъ все, что говорилъ Иисусъ Христосъ (Іоан. 14, 26), наставилъ ихъ на всякую истину (Іоан. 16, 13) и облекъ ихъ силою свыше (Лук. 24, 49; Дѣян. 1, 8), стали безбоязненно проповѣдывать объ Иисусѣ Христѣ, какъ Спасителѣ міра. Обратившись съ такою проповѣдію прежде всего къ израильтянамъ, которымъ дано было обѣтованіе о спасеніи (Дѣян. 2, 39), они настойчиво убѣждали ихъ раскаяться и креститься во имя Иисуса Христа для полученія прощенія грѣховъ (Дѣян. 2, 38, 40; 3, 19—20), извѣняя при этомъ невѣдѣніемъ прежде ихъ вѣрїе и отреченіе отъ Иисуса Христа предъ Пилатомъ (Дѣян. 3, 17).

Ученики Христовы, вторично выступившіе на проповѣдь предъ народомъ израильскимъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ Спасителѣ міра, по справедливости названы здѣсь *другими* рабами, посланными царемъ звать званныхъ на брачный пиръ его сына, такъ какъ послѣ сошествія Святаго Духа они совершенно измѣнились по духу, изъ робкихъ и болзливыхъ, какими они показали себя ранѣе, въ особенности въ послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, они сдѣлались смѣлыми и безбоязненными проповѣдниками Христовой вѣры, и, кромѣ того, они могли быть названы *другими* рабами и потому еще, что къ прежнимъ ученикамъ Христовымъ присоединились новые проповѣдники Христовой вѣры, какъ-то: Матвій, Павелъ, Варнава и др.

*Званные* и на этотъ разъ не вяли зову рабовъ, и одни изъ нихъ, пренебрегши этотъ зовъ, „пошли, кто на поле свое, а кто на торговлю свою“, а другіе даже совсѣмъ враждебно отнеслись къ

рабамъ и, схвативъ ихъ, „оскорбили и убили“ (ст. 5—6).

Хотя послѣ смѣлой и настойчивой проповѣди апостола Петра, съ которою онъ обратился къ израильтянамъ послѣ сошествія Святаго Духа и послѣ чудеснаго исцѣленія хромага отъ рожденія, многіе изъ израильтянъ увѣрвали въ Иисуса Христа и крестились (Дѣян. 2, 41; 4, 4), и хотя число учениковъ, по свидѣтельству книги Дѣяній Апостоловъ (6, 7), весьма умножилось въ Иерусалимѣ, однако, большая часть изъ сыновъ Израилевыхъ, народъ въ цѣломъ его составѣ остался глухъ и къ этому настойчивому зову апостоловъ Христовыхъ увѣрвать въ Иисуса Христа, какъ Спасителя и Сына Божія, и креститься во имя Его для полученія прощенія грѣховъ. Одни по привязанности къ благамъ міра сего пренебрегли этотъ зовъ и не хотѣли воспользоваться благами небеснаго царства. Другіе же вслѣдствіе высокаго мнѣнія о своей праведности не только не хотѣли принять проповѣди апостоловъ, но даже враждебно отнеслись къ самимъ проповѣдникамъ, запрещали имъ проповѣдывать о распятіи Иисусѣ, какъ Спасителѣ міра (Дѣян. 4, 18; 5, 28), и если они не слушали ихъ, то грозили имъ (Дѣян. 4, 21), наносили имъ оскорбленія, били ихъ (Дѣян. 5, 40), заключали въ темницу (Дѣян. 4, 1—3; 5, 17—18), умышляли умертвить ихъ (Дѣян. 5, 33) и нѣкоторыхъ дѣйствительно убивали (Дѣян. 7, 58—60; 12, 1—2).

Услышавъ, что званные съ пренебреженіемъ отнеслись и ко вторичному зову на брачный пиръ царскаго сына, а нѣкоторые изъ нихъ даже оскорбили и убили посланныхъ къ нимъ рабовъ, царь разгнѣвался и, пославъ войска свои, истребилъ убійцъ оныхъ и сжегъ городъ ихъ (ст. 7). Такъ Господь поступилъ и съ народомъ израильскимъ. Народъ сей послѣ того, какъ онъ не принялъ вторичнаго и болѣе настойчиваго обращенія къ нему апостоловъ Христовыхъ и такъ враждебно поступилъ съ этими проповѣдниками, не заслуживалъ уже никакого извиненія и подвергся праведному на-

казанію. Въ 70-мъ году по Рождествѣ Христовомъ римскія войска подъ предводительствомъ Тита окружили Иерусалимъ и, послѣ продолжительной осады, ворвавшись въ городъ, предали въ немъ все разрушенію и уничтоженію, такъ что отъ прекраснаго города съ его великолѣпнымъ храмомъ остались однѣ только развалины. Изъ оставшихся въ живыхъ жителей его многіе были умерщвлены, и цѣлыя десятки тысячъ были отведены въ плѣнъ. Черезъ 65 лѣтъ послѣ этого, при императорѣ Адрианѣ, Иерусалимъ совсѣмъ былъ разрушенъ, и по его улицамъ прошелъ плугъ, сотни тысячъ іудеевъ были избиты, а оставшіеся въ живыхъ были разсѣяны по всему міру и имъ, подъ страхомъ смертной казни, запрещено было даже приближаться къ тому мѣсту, гдѣ былъ ихъ славный городъ. Такъ исполнилось пророчество Иисуса Христа, которое Онъ высказалъ въ виду крайняго невѣрія іудеевъ по отношенію къ Нему, что Иерусалимъ будетъ окруженъ войсками и жители его падутъ отъ острія меча, и отведутся въ плѣнъ во все народы, и на мѣстѣ великолѣпнаго храма не останется камня на камнѣ: все будетъ разрушено (Лук. 21, 20, 24, 6; Мѡ. 24, 2; Мар. 13, 2).

Послѣ того, какъ званные не хотѣли придти на брачный пиръ царскаго сына по вторичному зову рабовъ и даже враждебно поступили съ этими рабами, царь повелѣваетъ рабамъ своимъ идти на распутія (т. е. на дороги, лежащія за городомъ и ведущія въ различныя мѣста) и звать на брачный пиръ всѣхъ, кого найдутъ (ст. 8, 9). Это означаетъ повелѣніе Божіе апостоламъ Христовымъ идти съ евангельскою проповѣдію ко всѣмъ народамъ, которымъ Богъ прежде попустилъ ходить своими путями (Дѣян. 14, 16). Первый, обратившійся съ евангельскою проповѣдію къ язычникамъ, былъ апостолъ Петръ (Дѣян. 15, 7), которому Богъ открылъ, чтобы онъ ни одного человека не почиталъ сквернымъ или нечистымъ (Дѣян. 10, 15, 28), и безъ всякаго сомнѣнія шелъ въ Кесарію, въ домъ Корнилія, римскаго сотника, проповѣды-

вать евангеліе язычникамъ (ст. 20). Въ особенности же много потрудился въ дѣлѣ проповѣданія евангелія язычникамъ апостоль Павелъ, этотъ избранный сосудъ Господа, чтобы возвѣщать имя Христово предъ народами и царями и сынами Израилевыми (Дѣян. 9, 15). Онъ проходилъ по городамъ Малой Азіи, Македоніи и Греціи, вездѣ проповѣдуя евангеліе язычникамъ, которые съ радостію принимали его проповѣдь, обращались къ вѣрѣ Христовой и крестились для полученія прощенія грѣховъ (Дѣян. 13, 48, 49; 14, 1, и др.). И другіе апостолы, разсѣявшіеся по различнымъ странамъ, проповѣдывали евангеліе язычникамъ.

Со временъ апостоловъ и до сихъ поръ Христова вѣра широко распространилась по землѣ, и многіе народы, которые прежде были языческими, теперь исповѣдуютъ эту вѣру.

Всѣ увѣровавшіе въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія и Спасителя, стремятся къ полученію благъ этого небеснаго царства. Но всѣ ли христіане примутъ участіе въ этихъ благахъ?—Отвѣтъ на этотъ вопросъ дается въ заключеніи притчи.

Когда рабы исполнили повелѣніе царя и собрали всѣхъ, кого только нашли, и брачный пиръ наполнился возлежащими (ст. 10), тогда царь, вошедши посмотрѣть возлежащихъ, увидѣлъ тамъ челоуѣка, одѣтаго не въ брачную одежду (ст. 11), т. е. въ неприличную одежду, которую этотъ гость дѣлалъ безчестіе брачному торжеству. Замѣтивъ гостя, дѣлающаго безчестіе брачному торжеству своею неприличною одеждою, царь съ кротостію обращается къ нему, думая услышать отъ него какое либо извиненіе въ томъ, что онъ осмѣлился явиться на брачное торжество царскаго сына въ такомъ неприличномъ видѣ: „другъ! какъ ты вошелъ сюда не въ брачной одеждѣ“ (ст. 12)? Но гость не могъ представить никакого извиненія своему поступку, и „молчалъ“. Этимъ молчаніемъ гость показавъ, что онъ могъ явиться къ царю на брачный пиръ его сына въ болѣе приличномъ видѣ; если же онъ этого не сдѣлалъ, зна-

чить—не хотѣлъ. Въ виду такой неизвинительной дерзости, какую обнаружилъ гость, осмѣлившійся явиться въ неприличной одеждѣ на брачное торжество царскаго сына, царь подвергъ его наказанію. „Тогда сказалъ царь слугамъ: свяжите ему руки и ноги, возьмите его и бросьте во тьму вѣншнюю; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ. Ибо много званыхъ, а мало избранныхъ“ (ст. 13—14).

Изъ этого заключительнаго отдѣла притчи мы видимъ, что не всѣ вступившіе въ церковь Христову, называющіеся христіанами, удостоятся благъ небеснаго царства. Гость, въ числѣ другихъ принявшій приглашеніе рабовъ на брачный пиръ царскаго сына, но не допущенный къ участію въ этомъ брачномъ торжествѣ за то, что явился не въ брачной одеждѣ, и представляетъ собою тѣхъ христіанъ, которые, при своемъ желаніи воспользоваться благами небеснаго царства, не будутъ допущены къ участію въ нихъ. Какъ гости, принявшіе приглашеніе рабовъ царя на брачный пиръ царскаго сына, должны были обязательно переимѣнить свою обычную одежду, въ которой ихъ застали рабы, на брачную, безъ исполненія чего одинъ изъ гостей съ позоромъ былъ удаленъ съ брачнаго торжества, такъ и всѣ вступившіе въ церковь Христову и, такъ сказать, принявшіе приглашеніе въ царство небесное, на это духовное торжество Самого небеснаго Царя, должны сбросить съ себя прежнюю одежду, какую они имѣли до принятія этого приглашенія, и облечься въ новую, духовную одежду, безъ которой невозможно будетъ доступъ въ царство небесное. По ученію апостола Павла, тотъ, кто сдѣлался христіаниномъ, долженъ оставить свою прежнюю жизнь, исполненную грѣха и порочныхъ стремленій, и сдѣлаться новымъ челоуѣкомъ, созданнымъ по образу Божію, праведнымъ и святымъ (Еф. 4, 22—24). Быть праведнымъ, значитъ быть оправданнымъ предъ Богомъ, быть чистымъ отъ того грѣха, съ которымъ челоуѣкъ рождается на свѣтъ, и свободнымъ отъ вины за этотъ грѣхъ, которая

тяготѣть надъ каждымъ человѣкомъ съ самаго рожденія. Эту праведность человѣкъ получаетъ чрезъ вѣру въ Иисуса Христа, который Своими крестными страданіями оправдалъ насъ предъ Богомъ и примирилъ насъ съ Нимъ (Кол. 1, 22—23; 2 Кор. 5, 21; Евр. 9, 11—15; 24—28; 10, 12—14). Значитъ, чтобы оправдаться предъ Богомъ и примириться съ Нимъ, необходимо увѣровать въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія и нашего Спасителя, и, такъ сказать, облечься во Христа, т. е. облечься въ ту праведность, которую Онъ приобрѣлъ для насъ Своєю кровію. Въ эту праведность человѣкъ дѣйствительно и облечается въ таинствѣ крещенія, въ которомъ онъ очищается отъ того грѣха, съ которымъ рождался въ міръ, и освобождается отъ вины за этотъ грѣхъ и такимъ образомъ становится чистымъ и праведнымъ предъ Богомъ (Гал. 3, 27; Рим. 13, 14). О необходимости вѣры въ Иисуса Христа для спасенія Онъ Самъ сказалъ, явившись ученикамъ по воскресеніи и посылая ихъ проповѣдывать евангеліе по всему міру: „Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Мар. 16, 16). Но одной вѣры недостаточно для полученія спасенія, какъ и Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: „Не всякій, говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ царство небесное“ (Матѣ. 7, 21), т. е. не всякій вѣрующій во Христа и называющійся христіаниномъ войдетъ въ царство небесное. Чрезъ вѣру въ Иисуса Христа человѣкъ оправдывается предъ Богомъ и становится чистымъ и праведнымъ предъ Нимъ. Но къ этой нравственной чистотѣ, праведности, полученной даромъ, по милости Божіей, чрезъ вѣру въ Иисуса Христа (Рим. 3, 22—26), человѣкъ для полученія спасенія долженъ присоединить еще свой собственный подвигъ, именно, онъ долженъ еще стремиться къ нравственному совершенству, къ святости. „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ (Матѣ. 5, 48),— вотъ что заповѣдалъ еще Господь нашъ Иисусъ Христосъ вѣрующимъ въ Него.

Или, какъ говоритъ апостоль Петръ вѣрующимъ въ Иисуса Христа: „По примѣру призвавшаго васъ Святаго, и сами будьте святы во всѣхъ поступкахъ. Ибо написано: будьте святы, потому что Я святъ“ (1 Петр. 1, 15—16). Это нравственное совершенство можетъ быть достигнуто чрезъ исполненіе нравственнаго закона. Нравственный же законъ, по ученію Самого Иисуса Христа, утверждается на двухъ главныхъ заповѣдяхъ: на любви къ Богу всѣмъ сердцемъ и всею душою и на любви къ ближнему, какъ къ самому себѣ (Матѣ. 22, 36—40; Мар. 12, 28—31). Исполняя эти заповѣди, т. е. любя Бога всѣмъ сердцемъ и всею душою и ближняго, какъ самого себя, и облекаясь, такъ сказать, въ любовь, эту *свою* *чуждую* *совершенства*, по словамъ апостола Павла (Кол. 3, 14), христіанинъ и можетъ достигнуть нравственнаго совершенства или святости. Безъ этой же святости, какъ говоритъ апостоль Павелъ, *никто не увидитъ Господа* (Евр. 12, 14), т. е. никто не получитъ царства небеснаго, гдѣ самымъ высшимъ источникомъ блаженства праведныхъ и святыхъ будетъ лицезрѣніе Самого Бога.

Если же христіанинъ не будетъ хранить нравственной чистоты, полученной при крещеніи, и будетъ проводить грѣховную жизнь, не заботясь при этомъ объ очищеніи себя отъ грѣховъ чрезъ искреннее покаяніе, и если онъ, вмѣсто того, чтобы стремиться къ нравственному совершенству, къ святости, исполняя заповѣди о любви къ Богу и къ ближнему, будетъ жить только для себя, для своего удовольствія, забывая и Бога, и ближняго, и вмѣсто любви питая даже вражду къ ближнему, то такой христіанинъ не можетъ надѣяться на полученіе царства небеснаго, онъ не будетъ допущенъ въ царство небесное, и, какъ гость, осмѣлившійся явиться на брачный пиръ царскаго сына въ неприличной одеждѣ, будетъ выброшенъ во тьму внѣшнюю, мѣсто мученія грѣшниковъ, гдѣ будетъ онъ мучиться и сожалѣть, что по своей же собственной винѣ попалъ въ это мѣсто мученія.

Примите къ сердцу, православные христіане, глубоко-назидательный урокъ Христовой притчи, и не уподобляйтесь тому гостю, который явился на брачный пиръ царскаго сына въ неприличной одеждѣ, и не думайте, что вы, будучи христіанами только по имени, удостоитесь благи небеснаго царства. Чтобы достигнуть царства небеснаго, вы должны быть христіанами не по имени только, но на самомъ дѣлѣ, т. е. должны прежде всего хранить въ себѣ нравственную чистоту, полученную при крещеніи, и затѣмъ стремиться къ нравственному совершенству, къ святости, исполняя нравственный законъ, доколѣ не достигнете званія мужа совершеннаго, мѣры полнаго возраста Христова (Еф. 4, 13). Знайте, что за гробомъ поздно уже будетъ заботиться объ этомъ, какъ поздно было заботиться о перемѣнѣ одежды тому гостю, который явился на брачный пиръ царскаго сына въ неприличной одеждѣ, когда пиръ уже начался, и онъ, связанный по рукамъ и ногамъ, выброшенъ былъ во тьму виѣшнюю. Посему дѣлайте добрыя дѣла, пока еще продолжается день вашей жизни, и пока еще не наступила для васъ ночь, т. е. смерть, послѣ которой вы уже не будете имѣть возможности сдѣлать никакого добраго дѣла, хотя бы и сильно желали этого, поддерживайте въ себѣ нравственную чистоту чрезъ чистосердечное раскаяніе въ своихъ грѣхахъ, исправляйте свою жизнь теперь, пока еще есть время, такъ какъ за гробомъ не будетъ мѣста ни для покаянія, ни для исправленія.

С. В. В.

#### Памяти преосвященнаго Антонія, епископа Пензенскаго.

Преосвященный Антоній, во время управленія Енисейскою епархіею, въ особенности потрудился на поприщѣ миссіонерства. Съ миссіонерскою цѣлю онъ предпринималъ путешествія и въ суровый Туруханскій край, и въ Минусинскія степи къ татарамъ-язычникамъ. Въ послѣд-

ней мѣстности Господь далъ ему совершить великое апостольское дѣло—просвѣтить св. крещеніемъ въ одинъ разъ болѣе 3,000 язычниковъ. Вотъ что онъ самъ пишетъ объ этомъ чрезвычайной важности событіи. „Лѣтомъ настоящаго года я предположилъ въ первый разъ обозрѣть церкви Минусинскаго округа. По составленному маршруту, въ селѣ Аскызѣ, гдѣ находится степная дума двѣнадцати соединенныхъ разнородныхъ инородческихъ племенъ татарскаго происхожденія, я назначилъ быть съ 14-го на 15-е число іюля. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ачинскаго округа, чрезъ которыя мнѣ предъ тѣмъ надлежало проѣзжать, меня удерживали на болѣе продолжительное время, чѣмъ какое указано было маршрутомъ; но я не рѣшился отступить отъ него, какъ будто нарушеніемъ его опасаясь чего-то. Не доѣзжая до Аскиза верстѣ полтора, въ деревнѣ Теси, вечеромъ 13 іюля, довели до моего свѣдѣнія, что въ этомъ селѣ меня ожидаютъ до полуторы тысячи инородцевъ. Не предполагая въ этомъ ихъ сборѣ ничего особеннаго, а объясняя его однимъ простымъ любопытствомъ азіатцевъ взглянуть на православнаго архіерея, котораго они считаютъ бурханомъ,\* ) я, однакожъ, поспѣшилъ пріѣздомъ въ Аскызъ. Въѣзжая въ село, вижу массы народа татарскаго племени, собравшагося на улицахъ. Спрашиваю о причинѣ этого и получаю отвѣтъ, что инородцы трехъ различныхъ приходо-въ изъ дальнихъ улусовъ начали собираться въ село еще съ 10 числа и всѣ они имѣютъ непреодолимое желаніе непосредственно отъ меня принять св. крещеніе. Ихъ было болѣе двухъ тысячъ. Откуда мнѣ сіе? вопрошалъ я себя въ радостномъ трепетѣ. Послѣ кратковременнаго отдыха, пока составлялись въ степной думѣ списки всѣмъ желающимъ крещенія, началось всенощное бдѣніе, во время котораго инородцы, стоя на площади подлѣ церкви, съ услажденіемъ слушали приятное церковное пѣніе. По окончаніи богослуженія, вышедши за ограду храма, въ присутствіи родоначальника степной думы, засѣдателя и другихъ православныхъ лицъ, я спросилъ у инородцевъ, всѣ ли они и искренно ли желаютъ св. крещенія. „Всѣ, всѣ!“—громко отвѣчали они.

\* ) Т. е. полубогомъ,—поясняетъ преосвященный.



Послѣ такого отвѣта мнѣ оставалось только заповѣдать имъ постъ и молитву, чтобы, по принятіи св. крещенія, имъ достойно приобщиться святыхъ Христовыхъ Тайнъ. На другой день, по совершении божественной литургіи и молебнаго пѣнія св. равноапостольному князю Владимиру, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, тезоименитому въ тотъ день Великому князю Владимиру Александровичу и всему Царствующему дому, всѣ православные и готовящіеся къ св. крещенію отправились на рѣку Аскызъ съ крестнымъ ходомъ. Прекрасная погода соотвѣтствовала величю торжества. Прибывъ на рѣку, я прочиталъ заклинательную молитву и спросилъ язычниковъ: отрцаются ли они отъ сатаны, шайтановъ и шамановъ и всѣхъ вредныхъ дѣлъ языческихъ? Они отвѣтили троекратно: отрцаемся. Символь вѣры прочитанъ былъ чрезъ переводчика. И вотъ, лишь только взятый мною одинъ младенецъ былъ погруженъ троекратно въ воду съ призываніемъ достопоклоняемаго имени Пресвятыя Троицы—всѣ оглашенные, съ женами и дѣтьми, на значительномъ пространствѣ вдоль рѣки, троекратно погрузились въ священныя струяы ея. Картина была трогательная, исторгавшая слезы умиленія у всѣхъ предстоящихъ. Послѣ помазанія новокрещенныхъ св. муромъ, я отправился съ ними въ церковь для приобщенія св. Тайнами. Молитва „Внрую, Господи, и исповѣдую“, произнесена была мною чрезъ толмача и повторена новыми чадами церкви, при чемъ они съ особеннымъ чувствомъ благоговѣнія возлагали на себя крестное знаменіе... Вышли изъ церкви уже въ 4 часу пополудни. И такъ, по молитвамъ св. равноапостольнаго князя Владимира, Господу благоугодно было принять чрезъ мое недостойнство въ лоно святой православной церкви 3,003 души блуждавшихъ во мракѣ язычества, въ томъ числѣ, къ большей радости церкви, 612 шамановъ. За крестиками нужно было послать нарочно въ г. Минусинскъ—за 80 верстѣ. На другой день, въ соседнемъ селѣ Таштынѣ, отстоящемъ отъ села Аскызскаго на 50 верстѣ, на границѣ Кузнецкаго округа, Томской епархіи, гдѣ я совершалъ также божественную литургію, явились снова 20 инородцевъ, желая принять св. крещеніе, а по возвращеніи въ Аскызъ, для проѣзда въ село Вейское,

явилось еще 9 инородцевъ. На епархіальномъ начальствѣ лежитъ теперь, заключаетъ преосвященный Антоній, священная обязанность позаботиться, какъ объ утвержденіи новопросвѣщенныхъ въ православіи, такъ и о привлеченіи къ тому остальныхъ инородцевъ, проживающихъ въ тѣхъ мѣстахъ, о чемъ и сдѣлано мною надлежащее распоряженіе \*). Для объясненія сего необычайнаго событія, продолжаетъ онъ же, необходимо сказать, что инородцы, имѣя вообще высокое понятіе о св. вѣрѣ христіанской и о санѣ архіерейскомъ, питали издавна непритворное желаніе войти въ лоно православной церкви чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ“.

На слѣдующій годъ (1877) архипастырь-миссіонеръ снова предпринялъ поѣздку къ новопросвѣщеннымъ св. крещеніемъ аскызцамъ и возвратился въ Красноярскъ по рѣкѣ Енисею, на плоту, проѣхавъ до 1,800 верстѣ. Въ началѣ августа этого же года онъ выѣхалъ въ Туруханскій край, откуда плылъ на лодкѣ вверхъ по Енисею и прибылъ въ Красноярскъ уже во второй половинѣ сентября. Вообще, преосвященный, ежегодно, иногда по два раза, отправлялся по епархіи и посѣтилъ самыя отдаленныя приходы, проѣзжая каждый разъ на лошадахъ или водою отъ 1,000 до 2,000 верстѣ. При этомъ въ каждой церкви онъ совершалъ или литургію, или всенощное бдѣніе, отходилъ ко сну поздно, а раннимъ утромъ, когда еще всѣ спали, становился на молитву и прочитывалъ службу дня по Октоиху и Миней. Молитвенный подвигъ онъ совершалъ тайно отъ всѣхъ,—ночью, и засыпалъ лишь на короткое время. Иногда онъ только дремалъ, сидя въ креслѣ, или стоя, облокотясь на конторку.

Существующія духовно-учебныя заведенія епархіи много обязаны настоящимъ своимъ благоустройствомъ отеческимъ заботамъ почившаго архипастыря. Единственное въ то время мужское духовное училище находилось въ самыхъ жалкихъ внѣшнихъ условіяхъ. Преосвященный Антоній прежде всего обратилъ на него свое

\*) При преосвященномъ Исаакіи для новокрещенныхъ инородцевъ въ селѣ Усть-Эзискомъ построена церковь, къ которой рукоположенъ во священника инородецъ Николай Катановъ, окончившій курсъ учительской семинаріи. Здѣсь же открыта и школа для дѣтей-инородцевъ.

просвѣщенное вниманіе. За время управленія имъ епархією собранъ былъ значительный капиталъ на постройку новаго зданія для училища и для устройства духовной семинаріи, имъ же поставленъ былъ на очередь вопросъ и объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища. Къ сожалѣнію, владыка не могъ дожидаться осуществленія своихъ благихъ предначинаній для епархіи—для этого требовалось не мало времени и средствъ; но великая заслуга его для епархіи въ томъ, что онъ первый посѣялъ на новой почвѣ добрыя зерна, которыя выросли и принесли плодъ уже при его преемникахъ. Въ настоящее время епархіа имѣетъ вполне благоустроенныя мужское и женское училища.

Затѣмъ архипастырь основалъ недалеко отъ Красноярска мужской Успенскій монастырь и положилъ начало женскому Знаменскому монастырю. Устраивая обители, онъ имѣлъ въ виду прежде всего просвѣдательныя задачи ихъ для края и дѣйствовалъ по искреннему своему убѣжденію и любви къ монашеству.

Проникнутый истинно христіанскою любовью къ ближнимъ, во имя которой всегда готовъ былъ оказать всякому и нравственную, и матеріальную помощь, архипастырь особенно проявилъ эту высокую христіанскую добродѣтель во время тяжкаго испытанія, постигшаго жителей г. Красноярска. Въ ночь на 18 апрѣля 1881 года пожаръ истребилъ лучшую часть города—сгорѣло до 2000 домовъ и разныхъ строеній. Требовалась немедленная помощь несчастнымъ погорѣльцамъ, изъ которыхъ многіе остались не только безъ крова, но и безъ пищи и одежды. И дѣйствительно, сряду же организованъ былъ комитетъ для оказанія пособія бѣднякамъ, предсѣдателемъ котораго граждане избрали архипастыря Антонія. Общество хорошо знало преосвященнаго и было вполне увѣрено, что эта вселюбящая личность облегчитъ горе и утретъ слезы бѣдняковъ. И вотъ архипастырь проявляетъ необыкновенную энергію въ дѣлѣ благотворенія, такъ близкомъ сердцу его. Цѣны на продовольственные припасы въ Красноярскѣ и до пожара были довольно высокія, но архипастырь ходатайствуетъ о пониженіи ихъ, требуетъ, чтобы противозаконный скупъ припасовъ на базарѣ былъ прекращенъ окончательно строгимъ пре-

слѣдованіемъ виновныхъ со стороны полиціи и городской управы, проситъ начальство обратить благосклонное вниманіе на купцовъ Н. Г. Гадалова и Е. А. Щепеткина, которые, оставаясь единственными торговцами въ Красноярскѣ, не повысили цѣнъ на свои товары, хлопочеты о пониженіи цѣнъ на строительные матеріалы вообще и въ частности на желѣзныя и чугуныя издѣлія Абаканскаго завода.

Благодаря заботамъ предсѣдателя комитета, заготавливаются для погорѣльцевъ мука, платье и бѣлье. Помощь оказывается всемъ несчастнымъ безъ различія вѣроисповѣданій, ею пользуются и евреи, а староста ихъ молитвеннаго дома избирается въ члены комитета. По истинно высокому убѣжденію владыки, и они нуждались въ христіанской помощи—у нихъ сгорѣлъ молитвенный домъ и при немъ богадѣльня, не говоря уже о частныхъ потеряхъ отъ пожара. Преосвященный принималъ самое дѣятельное участіе въ дѣлахъ комитета до послѣдняго дня отбытія его на епископскую кафедру Пензенской епархіи; имъ роздано въ пособіе погорѣльцамъ болѣе 60,000 рублей, и эта сумма распределена съ строгою осмотрительностію, соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ пострадавшихъ. Одинъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ преосвященнаго по комитету вполне справедливо и мѣтко характеризуетъ дѣятельность владыки-предсѣдателя такими словами: „если погорѣльцы удовлетворены болѣе или менѣе справедливо, то, послѣ Бога, они должны благодарить владыку Антонія. Это былъ истину служитель Бога, мыслившій и дѣйствовавшій нелицепріятно“.

Почившій архипастырь съ первыхъ минутъ прибытія въ Красноярскъ произвелъ на всѣхъ самое пріятное впечатлѣніе своею пріятливостію, искренностію, радушіемъ и простотою обращенія. Такимъ онъ оставался и во все время своего служенія на Енисейской каедрѣ и запечатлѣлся на всегда въ нашей памяти. Онъ былъ одинаковъ для всѣхъ, со всѣми пріятливъ и простъ, во всѣмъ довѣрчивъ. Во всякое время дня можно было явиться къ нему по официальному или частному дѣлу и всегда услышать добрый совѣтъ, наставленіе, утѣшеніе. Рѣчь его была оживленная, пріятная, взоръ ясный, по лицу какъ будто скользила постоянная улыбка. Рѣд-

ко случалось слышать отъ него даже легкое замѣчаніе, но и въ такомъ случаѣ онъ высказывался мягко, сдержанно и тотчасъ же старался ободрить и обласкать подчиненнаго.

Архипастырь искренно любилъ здѣшнія учебныя заведенія; онъ бывалъ въ нихъ частымъ и всегда дорогимъ гостемъ; особенно любилъ присутствовать на экзаменахъ, какъ въ свѣтскихъ, такъ и преимущественно въ духовномъ училищѣ. И училищная семья радовалась, когда этотъ добрый и снисходительный ревизоръ являлся на уроки или на экзамены. Бывало, задастъ мальчику какой-нибудь вопросъ и самъ же рѣшитъ его, лишь замѣтитъ малѣйшее смущеніе въ испытуемомъ; иногда старался навести ученика на отвѣтъ, „выручить“ его и, въ случаѣ удовлетворительнаго отвѣта, сдѣлалъ поставить въ спискѣ лучшей баллы. Послѣ экзамена по какому-нибудь предмету владыка, обыкновенно, давалъ лучшимъ ученикамъ по просфорѣ. И какъ желали всѣ видѣть въ своей средѣ такого любвеобильнаго владыку, какая радость была для дѣтей слышать изъ устъ его похвалу, получать благословеніе и просфору!.. Въ то время маленькіе архіерейскіе пѣвчіе жили при архіерейскомъ домѣ. Владыка питалъ къ этимъ дѣтямъ истинно отеческую нѣжность. Бывало, зайдетъ къ нимъ вечеромъ, поможетъ приготовить урокъ, прослушаетъ, а лѣниваго или слабоуспѣшнаго разбудитъ рано утромъ, хотя и замѣтно было, что ему жаль тревожить ребенка.

Владыка любилъ торжественное богослуженіе; обладалъ пріятнымъ, звучнымъ голосомъ и прекрасной дикціей, произносилъ возгласы и читалъ молитвы умирительно. Частная жизнь его отличалась простотою, въ комнатахъ не было никакого убранства, кромѣ единственнаго небольшого зеркала въ гостиной; вообще, покой его высматривали очень убогими; кушалъ мало и самую простую пищу, а въ дни поета подолгу не вкушалъ обычной пищи, кромѣ одной просфоры. Отличался полною нестяжательностію, такъ что не имѣлъ никакихъ цѣнныхъ вещей и почти всегда нуждался въ деньгахъ, занимая нерѣдко по пѣскольку рублей у своего казначея. Много благотворилъ новосозданному Успенскому монастырю, бѣднымъ людямъ и нищей братіи. Даже и изъ Пензы онъ не разъ присылалъ въ здѣшній

монастырь значительныя жертвы (Енис. Еп. В.).

Екатеринбургскія епархіальныя вѣдомости съ благодарностію воспоминаютъ о покойномъ преосвященномъ Іустинѣ, епископѣ Пермскомъ: „1817 года мѣсяцъ іюль былъ бѣдственнымъ для зауральскихъ уѣздовъ: Верхотурскаго, Ирбитскаго, Камышловскаго, Шадринскаго и Екатеринбургскаго. Въ этомъ году, въ іюль мѣсяцѣ, зауральскіе уѣзды постигъ неурожай хлѣба отъ инея. На государственную помощь, въ означенное время, болѣе потерѣвшимъ отъ неурожая хлѣба, или болѣе нуждающимся въ кускѣ хлѣба, нельзя было надѣяться, потому что въ предшествовавшіе годы у Россіи была война съ Наполеономъ 1-мъ, война поглотившая у Россіи огромныя капиталы и оставившая за собою слѣды страшнаго разоренія и опустошенія во многихъ городахъ и селеніяхъ Россійскаго Государства. Преосвященный Іустинъ, епископъ Пермскій, а въ то время и Екатеринбургскій, узнавши о постигшемъ зауральскіе уѣзды бѣдствіи, сдѣлалъ увѣщаніе, отъ 1-го ноября, 1817 года, ввѣреннымъ его попеченію пастырямъ и пасомымъ. „Пастыри церкви, внушалъ архипастырь, убѣждайте своихъ пасомыхъ, совѣтуйте имъ, умоляйте ихъ именемъ вашего и ихъ архипастыря—умоляйте, чтобы они первѣе раскалялись и оказали плоды, достойныя покаянія, и потомъ теплою молитвою потщились бы умоливать Небеснаго Отца и обратить справедливый гнѣвъ Его на благодать. Истинное покаяніе и теплая молитва то суть одни цѣльбоносныя источники, изъ коихъ произыдетъ для нихъ внутренній миръ и утѣшеніе, ибо покаяніе очищаетъ душу отъ грѣховныя нечистоты, а молитва приближаетъ человѣка къ Богу и низводитъ на него небесное благословеніе. „Но дабы между тѣмъ неимущіе, или наиболѣе потерѣвшіе при общемъ бѣдствіи не подверглись въ послѣдствіи времени гибельнымъ дѣйствіямъ голода и недостатка въ насущномъ продовольствіи, пастыри въ семъ случаѣ первые обязаны содѣйствовать къ предотвращенію угрожающаго зла. Служители Бога всеблагатаго и милосердаго! Чему васъ поучаетъ сей высочайшій примѣръ? Братолюбію, благотворительности, милосердію, убо не

одно только безплодное утѣшеніе и совѣты съ вашей стороны должны быть предложены вашимъ пасомымъ, предварите ихъ собственнымъ примѣромъ въ благотворительности и дѣятельную помощь окажите нуждающимся, раздѣливши съ ними отъ добраго сердца, или чрезъ отдачу въ заемъ или за умѣренную плату избытки, коими Богъ васъ благословилъ; вы служители, вы служите алтарю, на коемъ высочайшая благодать, чрезъ пожрение небеснаго агнца представляетъ вамъ опытъ высочайшаго къ людямъ милосердія.—Убо можете ли ненаказанно отрещисъ отъ небеснаго пожертванія въ пользу бѣднаго брата, который возопіетъ къ вамъ о кускѣ хлѣба для престарѣлаго отца, для голодныхъ дѣтей, для сираго семьянина. Можете ли съ хладнокровіемъ взирать на бѣдность, истаявающую отъ голода предъ вашими глазами. Нѣтъ! *Будьте милосерды, яко же и Отець небесный милосердъ есть.* Сего не довольно, одушевите сими чувствованіями всѣхъ, къ коимъ вы прикосновенны по долгу вашего званія, и возбудите въ сердцахъ ихъ чувства сожалѣнія, сострадантельности и человѣколюбія къ подобнымъ себѣ; изъясните имъ, что милосердіе есть первая обязанность христіанина, равно какъ и первая евангельская добродѣтель, и что всякую помощь, оказанную въ благовременіи ближнему, Спаситель приеметъ въ собственный Свой счетъ, ибо Самъ Онъ говоритъ: понеже сотворите сіе единому изъ малыхъ сихъ, мнѣ Самому то сотворите.

Убѣдите чадъ Христовой церкви, дабы и они отъ добрыхъ сердецъ роздали и взаимнообразно и за совѣстную цѣну останки, кои самимъ безъ нужды, и кои возвратятся къ нимъ съ сугубою лихвою, съ благословеніемъ небеснымъ: *блаженни милостивии, яко тии помилованы будутъ.* Пастыри! Вы чрезъ то исполните существенный долгъ вашего званія, а я радостію возрадуюсь о дѣланіи подчиненныхъ мнѣ пастырей“.

(Екат. Еп. В. № 28).



Протоіерей В. І. Гомолицкій.

(некрологъ).

7-го сентября скончался заслуженнѣйшій священно-служитель Литовской епархіи и одинъ изъ дѣятелей времени воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію—протоіерей Викторъ Ивановичъ Гомолицкій. Сынъ Новогрудскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Гомолицкаго, почившій родился 12-го февраля 1815 г. и былъ крещенъ своимъ дѣдомъ, каноникомъ Михальскимъ. Получивъ первоначальное образованіе подъ руководствомъ своихъ родителей, затѣмъ въ Новогрудскомъ уѣздномъ училищѣ и окончивъ курсъ наукъ въ Слуцкой гимназіи, Викторъ Ивановичъ съ 1834 по 1836 годъ изучалъ курсъ богословскихъ наукъ въ Литовской греко-униатской духовной семинаріи. Окончивъ курсъ съ отличнымъ аттестатомъ, онъ былъ назначенъ въ 1836 году учителемъ въ Борунское духовное училище. Вступивъ въ бракъ съ Еленою Сѣмашко, сестрою знаменитаго митрополита Іосифа Сѣмашки, черезъ мѣсяцъ послѣ воссоединенія униатовъ В. И. Гомолицкій былъ рукоположенъ, въ Жировицкомъ кафедральномъ соборѣ, епископомъ Антоіемъ Зубко во священника и въ томъ же году опредѣленъ ассесоромъ Литовской духовной консисторіи. Съ переводомъ архіерейской кафедръ въ Вильну, въ 1845 году о. Гомолицкій былъ назначенъ первымъ священникомъ къ Виленскому кафедральному собору и вскорѣ возведенъ былъ въ санъ кафедральнаго протоіерея и назначенъ благочиннымъ церковей города Вильны и Виленскаго уѣзда. При вступленіи его въ эту должность, Виленское благочиніе состояло всего изъ двухъ церковей въ г. Вильнѣ и изъ одной церкви во всемъ Виленскомъ уѣздѣ, съ сплошнымъ римско-католическимъ народонаселеніемъ. При этихъ трехъ церквахъ числилось три тысячи прихожанъ. Ксендзовско-польскій мятежъ и патріотическая истинно народно-русская дѣятельность незабвенныхъ главныхъ начальниковъ края графа М. Н. Муравьева и К. П. Кауфмана, вызвали замѣчательное движеніе въ народѣ въ пользу православной церкви; право-

славное Виленское духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ, было вызвано въ особую миссіонерскую дѣятельности, и плодомъ сего было устройство въ Виленскомъ уѣздѣ еще восемь самостоятельныхъ церквей и трехъ приписныхъ. Но особеннымъ трудомъ энергіею и осмотрительностью почившій зарекомендовалъ себя при поручаемыхъ ему ревизіяхъ церквей. При этихъ ревизіяхъ открыто имъ много недостатковъ, много старины уніатской, много происковъ латинства, опиравшихся на крѣпостномъ правѣ; нужно было все исправлять и направлять къ лучшему, всѣхъ научать и вразумлять. Кромѣ того, о. протоіерей былъ не разъ членомъ комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по Литовской епархіи и много разъ членомъ разныхъ строительныхъ комитетовъ. Между прочимъ, онъ дѣятельно участвовалъ въ перестройкѣ по-августинскаго и по-кармелитскаго зданій, для помѣщенія въ нихъ мужскаго (1859 г.) и женскаго (1862 г.) духовныхъ училищъ, а также въ перестройкѣ побазиліанскаго монастыря (1845 г.), для помѣщенія духовной семинаріи. Сорокъ семь лѣтъ (съ 1842 г.) онъ состоялъ членомъ и казначеемъ Литовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; около сорока лѣтъ (съ 1849 г.) — непремѣннымъ членомъ губернскаго статистическаго комитета, а также директоромъ (съ 1850 г.) Виленскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета. Почившій о. протоіерей принималъ дѣятельное участие въ управленіи приютомъ, основаннымъ при женскомъ монастырѣ, и въ дѣлахъ Виленскихъ богоугодныхъ заведеній, гдѣ зорко слѣдилъ за положеніемъ православныхъ, состоящихъ въ сихъ заведеніяхъ. Знакомство его съ епархіальными дѣлами обратило на себя вниманіе высшаго начальства и въ 1859 г. онъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ комитетѣ по обезпеченію быта сельскаго духовенства, и вскорѣ утверждёнъ членомъ сего комитета. Тогда же онъ былъ назначенъ, по повелѣнію Государыни Императрицы, членомъ комиссіи для составленія устава Могилевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. 30 апрѣля настоящаго года исполнилось 50 лѣтъ служенія почившаго о. протоіерей въ священномъ санѣ, и 8-го іюня онъ Всемилостивѣе пожалованъ былъ орденомъ Владиміра 2-й степени.

По окончаніи юбилейныхъ торжествъ,

почившій получилъ двухмѣсячный отпускъ въ Крымъ для поправленія здоровья и для отдыха. Но оказалось, что этотъ отпускъ не только не возстановилъ его силъ и здоровья, но и расшаталъ ихъ. Для отдыха послѣ пути онъ нѣсколько дней прожилъ на дачѣ. Наканунѣ 30-го и въ самый день 30-го августа онъ принималъ участіе въ богослуженіяхъ, но чувствовалъ приступы простуды и утомленіе, что отражалось и на его лицѣ; 31-го числа слегъ въ постель. Болѣзнь — брюшной тифъ, при старческомъ организмѣ и болѣзни сердца, приняла форму опасную, и 7-го числа въ 8 часовъ утра онъ почилъ сномъ смерти. Выносъ тѣла почившаго въ соборъ совершёнъ высокопреосвященнымъ Алексіемъ въ субботу, 9 числа въ 5 ч. вечера, при участіи всего городскаго духовенства; въ печальной процессіи были также воспитанники семинаріи, духовнаго училища, учительской школы. Предъ гробомъ была несена братская хоругвь; три діакона несли на бархатныхъ подушкахъ знаки отличія почившаго; а за гробомъ, кромѣ дѣтей, слѣдовали: г. главный начальникъ края И. С. Кахановъ, командующій войсками округа Н. С. Ганецкій, г. начальникъ Виленской губерніи, и много народа. По внесеніи тѣла въ кафедральный соборъ, освѣщенный по праздничному, началось всенощное бдѣніе по кievскому чину, которое совершалъ самъ высокопреосвященный съ двумя архимандритами, протоіереями и священниками изъ городскаго духовенства. На слѣдующій день, 10-го числа, высокопреосвященный владыка совершилъ божественную литургію. Учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были въ соборѣ; присутствовало также много народу. Священникъ собора В. Некрасовъ почтилъ память почившаго словомъ. Такія же рѣчи были сказаны предъ началомъ отпѣванія ключаремъ собора священникомъ М. Голенкевичемъ и предъ послѣднимъ цѣлованіемъ протоіереемъ І. Берманомъ. Ко времени отпѣванія прибыло въ соборъ все городское духовенство и монашествующіе. Отпѣваніе окончилось въ два часа и гробъ, въ предшествіи хоругвей и множества духовенства, съ высокопреосвященнымъ Алексіемъ во главѣ, медленно направился къ мѣстному кладбищу.

Въ вратахъ кладбища владыка встрѣтилъ гробъ, который былъ обнесенъ вокругъ кладбищенской церкви съ совершеніемъ у западныхъ дверей литіи и затѣмъ опущенъ съ пѣніемъ вѣчная память въ приготовленный съ 1880 года склепъ, рядомъ со склепомъ покойной жены. („Литов. Еп. Вѣд.“).

### Извѣстія и замѣтки.

#### Архипастырское воззваніе.

Высокопреосвященный Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, обратился съ архипастырскимъ воззваніемъ къ пастырямъ, часто мѣняющимся мѣста, въ которомъ между прочимъ пишетъ:

„Возлюбленніи отцы и братія! Учимъ ли во храмѣ, бесѣдуемъ ли въ домѣ, утѣшаемъ ли отъ грѣховъ, связуемъ ли подѣ угрозой вѣчной смерти,—всегда должны имѣть конечную цѣль своего служенія приведеніе пасомыхъ къ жизни вѣчной, своимъ пастырскимъ служеніемъ ихъ *отъ огня восхищающе* (Іуд. I, 23). А для сего есть наша непрестанная денно-нощная забота и обязанность—*приставить все сердце наше къ стаду нашему* (Притч. 27, 23), *да подвигаемся, по Апостолу, добрымъ подвигомъ вѣры, да емлемся за вѣчную жизнь, въ ноще звани семы* (1 Тим. 6, 12). *Азъ знаю ихъ* (Іоан. 10, 27) говоритъ Іисусъ Христосъ объ овцахъ своихъ. И истинный пастырь церкви, по сему образу Христову, долженъ употребить всѣ возможныя усилія, чтобы знать своихъ овецъ и внутреннее ихъ состояніе. Если пастырь не знаетъ своихъ овецъ,—какъ онъ разумнѣ уразумѣетъ души стада своего? Если пастырь не знаетъ душевнаго состоянія своихъ пасомыхъ, какъ онъ можетъ изнемогшее поднять и болящее уврачевать, и сокрушенное обязать, и заблуждающее обратить, и погибшее възскаать (Іезек. 34, 4)? Священнослуженіе, проповѣдь и власть вязать и рѣшить требуютъ мудрыхъ рукъ и разсудительнаго пастырскаго употребленія, такъ какъ только въ порядкѣ

употребленная совокупность сихъ обязанностей приводитъ ко спасенію людей.

Что сказать послѣ сего о пастыряхъ, часто мѣняющихъ свои паствы, или лучше: что скажетъ о нихъ небесный Пастыреначальникъ? Думаю, — не иначе, какъ: *се млеко ядите, и волною одъваетея, и тумное закалаете, а овецъ Моихъ не пасете. Пасоша пастыри самихъ себе, а овецъ Моихъ не пасоша. Се Азъ на пастыри* (Іезек. 34, 3, 8, 10). Пастырь — не наемникъ, служащій за плату, мѣняющій господей своихъ, *ищай своихъ си* (1 Кор. 10, 24); паства—не пажитъ лишь матеріальная, а нива данная для плодотворнаго воздѣлыванія душъ, ввѣренныхъ Богомъ, *да представимъ всякаго человека совершенна о Христвъ Іисусъ* (Кол. I, 28). Какъ можетъ пастырь съ постоянною ревностію умножать силу духа, дабы отъ себя и другихъ отрѣвать суеты міра и разгонять облако житейскихъ попеченій, коими отъ очей міра закрывается свѣтъ жизни духовной и вѣчной, когда онъ самъ обуревается въ явь міру житейскимъ попеченіемъ? Какъ онъ можетъ право править слово истины, когда и самъ руководится лишь выгодой, не всегда сообразующеюся съ истиною? Какимъ явится учителемъ самоотверженія, когда самъ водится духомъ самоугожденія? Неправъ пастырь передъ Богомъ, передъ своею паствою, передъ церковнымъ закономъ и передъ пастырскою совѣстію, оставляя безъ нужды паству свою и переходя въ иную. Неправъ предъ Богомъ; оставить данную Богомъ паству и искать иную,—что можетъ пастыря заставить, если не мысль о прибыткѣ? Обязанности священнослуженія, слѣва и власти вездѣ при немъ однѣ и тѣже; разнится въ количествѣ лишь одна волна со стада; слѣдовательно, эта волна со стада и манитъ легкомысленнаго пастыря, а въ такомъ случаѣ таковой пастырь паству свою мѣняетъ на другую *сквернаго ради прибытка* (Тит. 1, 11); неправъ потому, что священное служеніе таковой обратилъ въ куплю и будетъ безотвѣтенъ на страшномъ судѣ, не найдя настоящихъ овецъ своихъ, на которыхъ могло бы почить

его отеческое слово: Господи, се азъ и дѣти.—Неправъ таковой пастырь предъ паствою, врученною ему небеснымъ Пастыреначальникомъ, быть можетъ, принявшею пастыря съ сыновнею довѣрчивостію, съ искреннею любовію и послушаніемъ, открывшею ему для врачеванія свое сердце; таковой пастырь удаленіемъ своимъ показываетъ явно свое корыстолюбіе, отвратительное и въ мірскихъ людяхъ, что можетъ поселить и поселяетъ недовѣріе въ паствѣ къ пастырямъ вообще, недовѣріе, служащее первою ступенію отчужденія сначала отъ пастырства, затѣмъ отъ церкви,—впаденія во лжу человѣческую, въ среду коварства козней мщенія (Еф. 4, 14), въ руки прелазящихъ инудѣ татей и разбойниковъ (Іоан. 10, 1). Неправъ таковой пастырь предъ церковнымъ закономъ, который гласитъ: „отъ града во градъ пресвитеръ, ни діаконовъ да не переходитъ, перешедый да будетъ возвращенъ въ церковь, къ которой рукоположенъ во пресвитера или діакона (1 всел. соб. прав. 15). Пастырь долженъ служить тамъ, гдѣ Богъ ему чрезъ архипастыря назначилъ. Неправъ непостоянный пастырь и предъ своею пастырскою совѣстію. Пастырь поставляется Господомъ, да представитъ всякаго человека совершенна о Христѣ Иисусѣ (Кол. 1, 28); и потому всяко еже аще творитъ, долженъ отъ души дѣлати, якоже Господу, а не человекомъ; видяще, яко отъ Господа приметъ воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаетъ (3, 23—24); долженъ бжести служеніе, еже приялъ о Господѣ, чтобы довершитъ его (4, 17), не аки человекомъ угождающе, но Богу, искушающему сердца наша (1 Сол. 2, 4); не призва бо насъ Богъ на нечистоту, но во святость (4, 7) и потомъ причисленнымъ быти къ лику прилежащихъ добрѣ пресвитеровъ, съ правомъ на сугубую честь (1 Тим. 5, 17), коей достоинъ тотъ лишь пастырь, который потщится себе искусна поставити предъ Богомъ, дѣлателемъ непостыднимъ, право правящимъ слово истины (2 Тим. 2, 15) и окажется довольнымъ, имѣя пищу и одѣяніе (1 Тим. 6, 9), безъ вины лихоуманія (1 Сол. 2, 5).

Погоня за наживой, исканіе однихъ благъ земныхъ осуждаются и въ мірянахъ, тѣмъ болѣе нетерпимы въ лицѣ пастырскомъ. Исканіе лучшаго мѣста, съ большимъ противъ прежняго доходомъ, обличаетъ въ пастырѣ одни сіи нетерпимыя свойства, которыя паству невольно заставляютъ смотрѣть на пастыря, не какъ на успокоителя возмущенной совѣсти, не какъ на дѣлителя душевныхъ недуговъ, не какъ на разрѣшителя отъ грѣховъ, не какъ на утѣшителя въ скорбяхъ, несчастіяхъ, сорадостника въ утѣшеніи, счастья, не какъ на отца, но какъ на наемника, проходящаго служеніе за плату и количествомъ сей измѣряющаго достоинство паствы. Такому пастырю не можетъ отдать паства свое сердце,—она холодна будетъ къ нему и холодною можетъ остаться и къ пастырству вообще. Мы видимъ, что ищущіе наживы часто къ своей дѣли идутъ погибельными путями, что *хотящии обогатитися впадаютъ въ напасты и съты, и въ похоты многи несмысленны и вреждающыя, яже погружаютъ человекы во всеубиительство и погубель. Корень бо всѣмъ злымъ сребролюбіе есть* (1 Тим. 6, 9—10). Таковъ ли долженъ быть пастырь?!

Отъ нравственной стороны перейдемъ къ матеріальной. Частые переходы съ мѣста на мѣсто въ подавляющемъ большинствѣ переходящимъ не приносятъ пользы. Каждый приходъ имѣетъ свои матеріальныя особенности, благоприятныя и неблагоприятныя, которыя извѣстны лишь служащимъ въ сихъ приходахъ и легко ускользаютъ отъ глаза посторонняго наблюдателя, въ особенности неблагоприятныя; но часто и благоприятная сторона очень преувеличивается народною молвою и еще чаще не зависитъ отъ количества душъ. Иной и большой, и прославленный приходъ, но на самомъ дѣлѣ матеріально пустъ; другой и малый, въ глазахъ ищателей незавидный, но оказывается благодарнымъ. Много, очень много приходится выслушивать бесполезныхъ сожалѣній объ оставленныхъ приходахъ, оказавшихся лучшими новыхъ. Тамъ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ,—поучаетъ таковыхъ мудрость на-

родная. Доходы въ приходахъ созидаются трудомъ пастырскимъ, личностію священника и служатъ нагляднымъ актомъ народнаго довѣрія къ своему пастырю. Лѣнивый пастырь и хорошій приходъ обратитъ въ скудный; усердный и скудный научитъ щедрости. Болѣе пожилые пастыри, какъ нельзя лучше, поняли сію истину и, обзаведясь осѣдлостію, трудомъ личнымъ дополняя народное даініе \*), довольными проживаютъ вѣкъ свой въ одномъ приходѣ, сохраняя даже содержаніе на старость... Постоянными переходами своими, продолжаетъ святитель, пастыри вредъ приносятъ причтамъ, преемникамъ своимъ по служенію въ церкви и тѣмъ, что а) умаляютъ содержаніе, такъ какъ при мысли о переходѣ не прилагаютъ старанія къ службѣ, б) запускаютъ церковную землю, требующую вообще постоянной, систематической обдѣлки, и в) преждевременно разрушаютъ церковные дома, предоставленіемъ ремонта своимъ преемникамъ опускающая надлежащее время. Въ глазахъ архипастыря два перехода только законны: это 1) въ случаѣ народной или причтовой вражды къ священнику, — отъ чего, пишетъ, васъ всѣхъ да избавитъ Богъ, и 2) переводъ по усмотрѣнію начальства для блага дѣятелей и пастырь за благочестное служеніе, къ коему и возбуждаю, говорить онъ. *воспоминаніемъ ваигъ чистый смыслъ* (2 Петр. 3, 1).

#### Сурдекскій Свято-Духовъ монастырь.

12-го августа въ Сурдекскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ, Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, среди которыхъ преобладали православные жители г. Риги, настоятелемъ монастыря, игуменомъ Серафимомъ, съ братією, освященъ новый иконостасъ въ Свято-Духовскомъ соборномъ храмѣ. Въ то же время освящены и иконы, устроенныя игуменомъ

\*) Земледѣліемъ, пчеловодствомъ, добрымъ хозяйствомъ и проч.

номъ Серафимомъ: 1) въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 г.—изображеніе (Нерукотворенный образъ) Спасителя, съ молящимися предъ Нимъ: св. пророкомъ Осією, преподобномученикомъ Андреемъ Критскимъ и Святыми, имена которыхъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, и 2) въ память въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика Государя Императора Александра II, —изображеніе Островратной или Остробрамской Божіей Матери, что въ гор. Вильнѣ. Иконы эти помѣщены при колоннахъ храма въ богатыхъ рамахъ съ коронами и предъ ними возжигаются неугасимыя лампады. Независимо отъ того, положено: каждагодно 1-го марта совершать соборомъ заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Мученика, а 17-го октября, кромѣ положенныхъ литургіи и молебна, раздавать богомольцамъ бесплатно книги духовно-нравственнаго содержанія и св. иконы и снабжать богомольцевъ пищею. Весь иконостасъ возобновленъ и св. иконы написаны на средства игумена и братіи Сурдекскаго монастыря, при помощи православныхъ жителей г. Риги, изъ которыхъ особеннымъ усердіемъ выдѣлился рижскій купецъ Н. А. Курмановъ. Св. иконы написаны профессоромъ и академикомъ византійской живописи Васильевымъ. Ко дню освященія иконостаса Сурдекскій монастырь былъ порадованъ жертвами многихъ благотворителей. Такъ, извѣстныя благотворительницы: А. И. Епишина и О. И. Варгунина принесли въ даръ св. Евангеліе, напрестольный крестъ и соборное облаченіе, а Е. М. Ляпунова, изъ Лугскаго уѣзда, — цѣнныя лампады.

15-го августа, при огромномъ стеченіи богомольцевъ, въ числѣ коихъ преобладали тѣ же рижане, происходило празднованіе явленной и чудотворной Сурдекской иконы Божіей Матери, просіявшей многими благодатными знаменіями и чудесами не только въ Литвѣ, но и въ предѣлахъ Россіи. Торжество началось божественною литургією, совершенною настоятелемъ обители соборне съ многочисленнымъ духовенствомъ, нарочно прибывшимъ въ обитель изъ разныхъ мѣстъ. По окончаніи литургіи чудотворная икона Богоматери была торжественно



обнесена вокругъ всей обители. Съ великимъ усердіемъ и благоговѣніемъ богомольцы молились Царицѣ Небесной предъ ея чудотворною иконою; кто со слезами повергался ницъ предъ св. иконою, кто старался и считалъ себя счастливымъ хотя нѣскольکو пронести носилки со св. иконою. На источникѣ, находящемся подъ алтаремъ соборнаго храма, на которомъ болѣе трехсотъ лѣтъ тому назадъ явилась св. икона Сурдекской Божіей Матери, многочисленныя поклонники пили воду изъ кладезя и омывали ею свои лица и руки. На другой день, 16-го августа, въ день празднованія Нерукотворенному образу Спасителя, богомольцы, предводимые крестнымъ ходомъ, съ чудотворной Сурдекской иконою Божіей Матери, посѣтили могилы иноковъ монастыря, гдѣ и была совершена заупокойная литія. У многихъ богомольцевъ были особые синодики, въ которыхъ записаны имена настоятелей и братіи Сурдекской обители, уже отошедшихъ въ вѣчность.

Нелишнимъ считаемъ сообщить здѣсь краткія свѣдѣнія объ основаніи сей св. обители. Сурдекскій Свято-Духовъ 3-классный монастырь основанъ въ первой половинѣ XVI вѣка, на мѣстѣ явленія на кладезѣ Сурдекской иконы Божіей Матери, векорѣ прославившейся многими чудесами. Первыми ктиторами обители были: Богданъ Шишъ-Ставецкій, Бироканскій староста Алексѣй Федоровичъ, по прозванію Владыка, и вотчинница Сурдекъ Анна Шишанка-Ставецкая. Нѣтъ сомнѣнія, что и знаменитый изгнанникъ, бѣжавшій отъ опалы и гнѣва царя Иоанна IV Грознаго изъ Россіи въ Литву, князь Курбскій, получившій отъ польскаго правительства въ Литвѣ, близъ Сурдекъ, большія помѣстья, былъ мощнымъ заступникомъ только что возникшей обители и принесъ на устройство ея большія пожертванія. Съ введеніемъ уни и усиленіемъ іезуитовъ въ Литвѣ, обитель потеряла много невзгодъ и бѣдствій. Архивъ обители былъ истребленъ, иноки силою разогнались изъ монастыря, вотчины монастырскія были отняты и даже самая чудотворная Сурдекская икона Богоматери была захвачена бернардинами и перенесена въ ихъ монастырь въ Трашкуняхъ. Но явное знаменіе не дозволило корыстолюбивымъ латинянамъ имѣть

въ своемъ владѣніи это неопѣненное сокровище православной обители. Ликъ Богоматери на иконѣ, по внесеніи ея въ костель, сталъ невидимымъ, а похитители тогда же подверглись страшной болѣзни: имъ „свернуло вязи“, по мѣстному выраженію народа, т. е. скривило челюсти. Это заставило настоятеля бернардиновъ, по истеченіи нѣсколькихъ дней, въ торжественномъ крестномъ ходѣ перенести св. икону изъ Трашкунъ въ Сурдекскій монастырь, и ликъ Пречистой вновь сдѣлался видимымъ для всѣхъ. Возвращеніе святыни ознаменовалось новыми чудесами. Такъ, одинъ дерзкій человекъ, отозвавшійся про св. икону, что „чародѣйка не хотѣла быть у насъ“, вдругъ впалъ въ страшное бѣшенство, такъ что родные должны были держать его на дѣпи, какъ дикаго звѣря. Слѣбая нищая, съ радостію бросившаяся на встрѣчу возвращающейся изъ Трашкунъ иконѣ, облобызавшая ее и прошедшая подъ нею, немедленно получила зрѣніе. Сотни металлическихъ привѣсокъ къ чудотворной иконѣ, сохранившихся въ ризницѣ и донныѣ и постепенно прибавляющихся, яснѣе всякихъ записей говорятъ о чудесахъ, истекающихъ вѣрнымъ отъ чудотворнаго образа Сурдекской Богоматери. Живопись на чудотворной иконѣ прекрасная, и одинъ взглядъ на ликъ Пречистой возбуждаетъ каждого невольно къ молитвѣ. Испытавъ веѣ невзгоды и лишенія, Сурдекская обитель сохранила святое православіе и служить и донныѣ среди сплошнаго католическаго и еврейскаго населенія олотомъ православія и русской народности. Въ настоящее время эта обитель стала особенно благоукрашаться: приведены въ благолѣпный видъ храмы обители, улучшено клиросное пѣніе, разведены новые сады и огороды, выкопаны пруды и проч.; есть предположеніе устроить гостиницу для прїѣзжающихъ и сельско-хозяйственную школу, или, по крайней мѣрѣ на первое время, школу грамоты.

Съ 19-го по 25-е сентября Сурдекская обитель была порадована пребываніемъ въ ней преосвященнаго епископа Ковенскаго Кирилла, который утѣшилъ и настоятеля, и братію своимъ неоднократнымъ священнослуженіемъ и своимъ любвеобильнымъ отеческимъ вниманіемъ къ нимъ, которое останется надолго въ сердцахъ благодарныхъ иноковъ доро-

гимъ воспоминаніемъ о добромъ архипастырѣ.

#### II. Силинъ.

### Годичный актъ въ Московской духовной академіи.

1-го октября, въ день основанія Московской духовной академіи, происходилъ обычный академическій праздникъ. По установавшемуся доброму обыкновению, наканунѣ, 30-го сентября, въ присутствіи профессоровъ, служащихъ и студентовъ, отслужена была заупокойная литургія, а послѣ нея панихида по скончавшимся членамъ и учившимся въ академіи. Всеночное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицы того же числа совершала пресвященный ректоръ академіи, епископъ Волоколамскій Христофоръ, въ сослуженіи инспектора архимандрита Антонія, ректора Виѣанской семинаріи архимандрита Іакова и прочаго приглашеннаго почетнаго и академическаго духовенства. Кромѣ лицъ, принадлежащихъ къ академіи, въ академической церкви Покрова Пресвятыя Богородицы присутствовало множество народа. На утро, въ храмовой праздникъ, литургію совершалъ также епископъ Христофоръ соборно. По окончаніи богослуженія, въ залѣ академіи состоялось торжественное собраніе. При вступленіи въ залъ пресвященный Христофоръ встрѣченъ былъ пѣніемъ „Царю Небесный“, а затѣмъ профессоръ Н. Ѳ. Каптеревъ прочиталъ рѣчь о школахъ на Руси съ половины XVII вѣка до открытія Славяно-Греко-Латинской академіи. Студенты проѣли концертъ Борнянскаго „Восхваляю имя Бога моего“, послѣ котораго секретарь совѣта и правленія прочиталъ отчетъ о состояніи академіи за 1888 — 1889 учебный годъ. Пресвященный ректоръ провозгласилъ объ избраніи въ почетные члены, по опредѣленію совѣта отъ 22-го сентября, слѣдующихъ лицъ: 1) протоіерея Алексѣя Ивановича Соколова, настоятеля каѳедральнаго храма Христа Спасителя, въ уваженіе его долготѣяго и многоплоднаго служенія церкви; 2) протоіерея Михаила Симоновича Боголюбскаго (настоятеля Московской церкви Зачатія,

что въ Углу), предсѣдателя отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ уваженіе его ученыхъ заслугъ въ области изученія Св. Писанія и святоотеческой письменности; 3) протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго (настоятеля Московской церкви Николая Явленнаго, на Арбатѣ), временнаго предсѣдателя Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и редактора всѣхъ периодическихъ изданій сего общества, въ уваженіе его долговременныхъ трудовъ на пользу духовнаго просвѣщенія. Актъ закончился въ два часа пополуночи пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“ и церковной пѣсни „Достойно есть“.

Приводимъ нѣкоторые данныя изъ годичнаго отчета. Къ началу 1888—1889 учебнаго года при академіи числились почетными членами 33 лица, изъ которыхъ въ теченіи года скончались четыре (протоіерея С. К. Смирновъ, профессоръ Московской консерваторіи протоіерея Д. В. Разумовскій, министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. А. Толстой и митрополитъ Видинскій Анемій); были избраны вновь настоятель Іерусалимской духовной миссіи архимандритъ Антоній и университетской С.-Петербургской церкви заштатный протоіерея П. Ѳ. Солярскій. Всѣхъ служащихъ при академіи было 34 чловѣка (ректоръ епископъ Христофоръ, 5 ординарныхъ профессоровъ, 9—экстраординарныхъ, 7 доцентовъ, 4 исправляющіе должность доцентовъ, 1 сверхштатный преподаватель съ званіемъ ординарнаго профессора, 1 лекторъ и 6 прочихъ должностныхъ лицъ). Всѣхъ учащихся, при полномъ составѣ академическихъ курсовъ, было 215 чловѣкъ, изъ нихъ казеннокоштныхъ 165, стипендіатовъ, содержавшихся на пожертвованные академіи капиталы, 23, и одинъ на сумму архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго Макарія, 5 на счетъ суммъ Московской каѳедры и 16 на средства Троице-Сергіевой Лавры; остальные состояли своекоштными. На основаніи указовъ Св. Синода приняты: одинъ австрійскій подданный, студентъ Львовскаго университета, на III курсъ, дѣйствительный студентъ Московскаго университета и греческій уроженецъ, изъ Іерусалимскаго патріаршаго училища, на I курсъ. Одинъ студентъ II курса перешелъ въ Казанскую академію; одинъ, I курса, уволенъ

изъ академіи съ правомъ поступить вновь на тотъ же курсъ чрезъ годъ, и одинъ, сербскій уроженецъ, скончался на родинѣ.

Ученыхъ степеней магистра богословія удостоены два лица (преподаватель Ярославской семинаріи К. Смирновъ и преподаватель Сѣвскаго духовнаго училища А. Клитинъ) и кандидата богословія, изъ окончившихъ нынѣ курсъ, 56. Дѣйствительными студентами выпущено 5 человекъ.

Въ поощреніе ученыхъ занятій профессоръ, студентовъ и въ награду лицамъ, получившимъ при академіи степень магистра богословія, выдавались особыя преміи изъ процентовъ на имѣющіеся на сей предметъ капиталы. Премія въ 654 руб. выдана экстраординарному профессору В. А. Соколову, премія въ 500 руб. присуждена ординарному профессору А. П. Лебедеву (за сочиненіе „Исторія Константинопольскихъ соборовъ IX вѣка“), премія въ 300 руб. за лучшія магистерскія сочиненія выдана преподавателю Смоленской семинаріи А. Струнникову, премія въ 200 руб. за кандидатское сочиненіе профессорскому стипендіату Н. Никольскому и двѣ по 100 руб. за семестровыя сочиненія—студентамъ IV курса С. Глаголеву и П. Арсеньеву.

1-го октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, по случаю исполнившагося 75-лѣтія Московской духовной академіи, бывшіе воспитанники ея, живущіе въ Москвѣ, въ часъ дня собрались въ храмъ духовной семинаріи, гдѣ преосвященнымъ Виссаріономъ, епископомъ Дмитровскимъ, бывшимъ воспитанникомъ академіи, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, при хорѣ пѣвчихъ изъ воспитанниковъ семинаріи. Предъ началомъ молебствія преосвященный Виссаріонъ обратился къ присутствовавшимъ съ приличествующимъ торжеству словомъ. Въ концѣ молебствія возглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, высокопреосвященному Іоаннію, митрополиту Московскому и Коломенскому, почетному члену Московской духовной академіи преосвященному Виссаріону, епи-

скопу Дмитровскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ академіи. Всѣмъ бывшимъ начальникамъ, наставникамъ и воспитанникамъ ея, не находящимся въ живыхъ, возглашена вѣчная память. Въ этотъ день состоялся товарищескій обѣдъ.

28-го минувшаго сентября, въ городѣ Харьковѣ, на городскомъ кладбищѣ происходило перенесеніе тѣлъ шести нижнихъ чиновъ 1-го желѣзнодорожнаго батальона, погибшихъ при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 года, которые были погребены, безъ всякихъ воинскихъ почестей, въ дальней части городского кладбища; но затѣмъ состоялось Высочайшее повелѣніе перенести тѣла несчастныхъ страдальцевъ въ болѣе видное мѣсто кладбища и поставить надъ ихъ могилами памятники. Во исполненіе сего, 28-го сентября, въ присутствіи высшаго военнаго начальства, губернатора, городского головы и множества народа, послѣ панихиды, совершенной архіепископомъ Амвросіемъ, и троекратнаго ружейнаго залпа, тѣла убитыхъ, перенесенныя въ дубовыхъ гробахъ, были опущены въ три могилы, надъ которыми поставленъ памятникъ, общій для всѣхъ, въ видѣ высокой четырехъ-угольной колонны, увѣнчанной позолоченнымъ крестомъ. Колонна сѣраго гранита; съ четырехъ ея сторонъ вдѣланы осьмиконечные кресты изъ бѣлаго мрамора и такія же доски съ золотыми на нихъ надписями—на одной: „Шести нижнимъ чинамъ 1-го желѣзнодорожнаго батальона, погибшимъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, при крушеніи Высочайшаго поѣзда 17-го октября 1888 года, на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ“, а на трехъ остальныхъ: „Рядовой Федоръ Федоровичъ Коровкинъ, Федоръ Михайловичъ Звѣревъ“—„Младшій унтеръ-офицеръ Павелъ Федоровичъ Гандуринъ, ефрейторъ Кирилій Михайловичъ Загурскій“—„Рядовые Григорій Александровичъ Медвѣдовъ, Дмитрій Акимовичъ Прусъ“ („Сельск. Вѣстн.“ № 41).

## Изъ церковно-приходской практики.

Въ „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатанъ мѣстному духовенству указъ консисторіи, въ которомъ оглашенъ слѣдующій случай. Одинъ изъ священниковъ епархіи былъ приглашенъ въ домъ для совершенія надъ новорожденнымъ таинства св. крещенія. При нареченіи имени родители новорожденного и воспріемники заявили священнику желаніе, чтобы младенецъ названъ былъ „Ярославомъ“; а такъ какъ въ бывшемъ у священника маломъ требникѣ имени Ярослава не было, то онъ посовѣтовалъ родителямъ наречь новорожденному какое либо другое имя; по тѣмъ настаивая на исполненіи своего желанія, увѣрили священника, что въ числѣ святыхъ православной церкви имя „Ярославъ“ есть и въ доказательство своихъ увѣреній сослались на календарь на 1889 г., подъ названіемъ „Царь-колоколъ“, издаваемый въ Москвѣ Гиппиусомъ, въ алфавитѣ котораго дѣйствительно показано имя святаго Ярослава, празднуемаго 28 февраля. Видя, что календарь этотъ дозволенъ къ печатанію духовною цензурою, священникъ рѣшился исполнить желаніе родителей и далъ младенцу имя „Ярославъ“. Но по справкѣ на другой день въ церковныхъ святцахъ и другихъ календаряхъ имени „Ярославъ“ не оказалось, о чемъ священникъ и донесъ по начальству. Вслѣдствіе этого мѣстный преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы духовенство епархіи при нареченіи именъ руководствовалося „мѣсяцесловомъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною греко-восточною церковію“, изданнымъ съ благословенія Святѣйшаго Синода Московскою синодальною типографіей въ 1854 г.; имя же „Ярославъ“ предписано было замѣнить какимъ либо другимъ именемъ.

## Замѣтка о церковномъ хозяйствѣ.

Для правильнаго, точнаго и безупречнаго веденія отчетности денежной операціи по церковному хозяйству, въ одной изъ ярославскихъ градскихъ церквей (Петромитрополитской), по взаимному соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостомъ, учрежденъ слѣдующій порядокъ:

въ нарочито заведенную церковно-хозяйственную книгу каждый праздничный день, по окончаніи богослуженія, церковный староста собственноручно записываетъ въ графы: 1) сколько собрано денегъ на блюдо или въ кошелекъ; 2) на какую сумму продано свѣчъ; 3) на сколько продано просфоръ и 4) какія были случайныя денежные поступления. Такъ какъ церковный староста, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, въ будничные дни недѣли не можетъ бывать за богослуженіемъ въ церкви, то запись эту въ книгѣ ведетъ настоятель церкви, которому староста выдаетъ на недѣлю свѣчъ разнаго сорта счетомъ рублей на шесть и мелкой размѣнной монеты на одинъ рубль, для помѣщенія чего въ одномъ изъ комодовъ алтаря устроенъ въ миниатюрѣ ящикъ съ дѣлениями. Въ будничные дни приходитъ настоятель въ церковь и до начала утрени выдаетъ церковному сторожу свѣчъ на полтину и болѣе, смотря по важности дня богослуженія, и на столько же мѣдной разной монеты, для удовлетворенія спроса богомольцевъ, и на просфоры. По окончаніи всего богослуженія, церковный сторожъ, въ присутствіи причта, сдаетъ священнику оставшіяся отъ продажи свѣчи и выручку отъ сбора на блюдо, за свѣчи и просфоры, что въ ту же минуту записывается въ книгу; такъ ведется изо дня въ день аккуратно. На выдачу сторожу свѣчъ и денегъ и обратный отъ него пріемъ тратится времени всего пять минутъ, что не составляетъ никакой тягости для настоятеля; въ отсутствіи же настоятеля операцію эту ведетъ диаконъ или псаломщикъ. По окончаніи недѣли—въ субботу, послѣ всенощной, настоятель сдаетъ старостѣ книгу и вырученныя за недѣлю деньги, а отъ него получаетъ опять на слѣдующую недѣлю надлежащее количество свѣчъ, въ пополненіе израсходованныхъ въ прошедшую. Такъ ведется церковное хозяйство открыто и честно нѣсколько лѣтъ, уже при второмъ старостѣ. Не легко находить такого старосту, но кто честенъ и не боится свѣта, всегда согласится на веденіе открытой отчетности, если не желаетъ выдавать церковной собственности подъ именемъ пожертвованій изъ своей собственности, въ ожиданіи награды отъ епархіальнаго начальства, на удовлетвореніе

своего славобію. Торговое сословіе, въ большинствѣ лицъ, ведетъ же дневную запись проданнаго и купленнаго имъ товара для учета самого себя; почему тотъ же торговецъ, если онъ же и церковный

староста, не хочетъ вести открытой дневной отчетности суммамъ, вѣреннымъ ему приходомъ и духовнымъ начальствомъ известной церкви?

## ФОРМА

### ЦЕРКОВНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ КНИГИ.

1888 года, мѣсяць сентябрь.											
Числа.	Дни.	Богослуженіе.	Сколько со- брано на блюдо.		На сколько продано свѣчъ.		Продано просфоръ.		Случайныя поступленія.		Примѣчанія.
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1	Четвертокъ . . .	Литургія . . .	—	00	—	0	—	00	—	—	
2	Пятокъ . . . . .	Литургія . . .	—	00	—	00	—	00	—	—	
3	Суббота . . . . .	Литургія . . .	—	00	0	0	—	00	—	—	
	—	Всенощная.	0	00	0	00	—	—	—	—	
4	Воскресенье . . .	Литургія . . .	0	00	0	00	0	00	0	—	За освѣщеніе при погребеніи.
5	Понедѣльникъ . .	Литургія . . .	—	—	—	0	—	00	—	—	
6	Вторникъ . . . . .	Литургія . . .	—	00	—	00	—	00	—	—	
7	Среда . . . . .	Литургія . . .	—	00	0	00	—	00	—	—	
	—	Всенощная.	0	00	—	00	—	—	—	—	
8	Четвертокъ . . .	Литургія . . .	0	00	00	00	00	00	—	00	Получено за младенческой вѣщички.
9	Пятокъ . . . . .	Литургія . . .	—	00	—	00	—	00	—	—	
10	Суббота . . . . .	Литургія . . .	—	00	—	00	—	00	—	—	
	—	Всенощная.	0	00	0	00	—	—	—	—	
<b>Итого . . . . .</b>			<b>5</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	

Священникъ Іоаннъ Ледушинскій.

#### Епархіальный свѣчной заводъ въ Смоленскѣ.

Епархіальный съѣздъ духовенства Смоленской епархіи, по предложенію преосвященнаго Нестора, епископа Смоленскаго, постановилъ: открыть епархіальный церковно-свѣчной заводъ со складами въ каждомъ уѣздномъ городѣ; для первоначальной же операціи завода взнести отъ каждой церкви половину суммы, затрачиваемой ежегодно на покупку свѣчъ, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи заводъ возвратилъ эти деньги свѣчами, причемъ поручено двумъ священникамъ осмотрѣть известные и лучшіе изъ свѣчныхъ заводовъ въ Москвѣ и Владимірѣ,—на како-

ую поѣздку ассигновано изъ епархіальныхъ средствъ 300 руб.

Свѣчной заводъ будетъ помѣщаться безвозмездно въ зданіи при архіерейскомъ домѣ. На томъ же епархіальномъ съѣздѣ духовенство постановило открыть въ епархіи эмеритальную кассу, проектъ которой былъ составленъ по распоряженію Преосвященнаго нѣкоторыми священниками.

#### По народному образованію.

#### Церковно-приходская школа на «Шведской могилѣ».

24-го сентября совершено освященіе дома для церковно-приходской школы на

мѣстѣ славной Полтавской битвы, въ 9 верстахъ отъ г. Полтавы. Домъ построенъ у самой подошвы такъ называемой „Шведской могилы“, въ которой погребены павшіе на полѣ брани христіанскіе русскіе воины. Церковно-приходская школа существовала здѣсь раньше постройки дома, она открыта года два тому назадъ, по мысли Полтавскаго преосвященнаго Иларіона и помѣщалась въ одномъ изъ домиковъ, назначенныхъ для жительства иноковъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, служащихъ въ примогильной церкви. Но помѣщеніе для школы было слишкомъ тѣсное и тѣмъ болѣе недостаточное, что требовалось дать не только мѣсто для ученія, но и пріютъ нѣкоторымъ школьникамъ для ночлега, за невозможностію ежедневно ходить домой по отдаленности мѣста жительства. Первое время и хозяева-иноки, и школьники-дѣти кое-какъ тѣснились и ютились по угламъ небольшихъ двухъ домиковъ, далѣе же, съ увеличеніемъ числа учащихся, школѣ оставаться въ такомъ положеніи было совершенно невозможно. На помощь нуждѣ Господь послалъ благодетеля въ лицѣ Полтавскаго владыки, преосвященнаго Иларіона. Въ минувшее лѣто онъ построилъ на свои средства прекрасный домъ подъ желѣзной крышей, съ двумя весьма просторными комнатами для классовъ, одной комнатой для квартиры учителя, передней и сѣнками. Въ настоящее время домъ совершенно заново меблированъ и снабженъ всѣми школьными принадлежностями. Для ночлега школьникамъ устроены въ прежнемъ помѣщеніи школы кровати на подобіе наръ, на 25 человекъ. Полное устройство дома со всей школьной обстановкой обошлось болѣе, чѣмъ въ 2,200 руб.; съ виду домъ и внутренняя его обстановка стоятъ гораздо дороже. Содержаніе школы, какъ то: жалованье учителя, снабженіе книгами и учебными принадлежностями, наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе и проч., преосвященный принялъ на себя. Отъ монастыря, кромѣ ночлежнаго помѣщенія, будутъ отпускать часть провизіи, для приготовленія дважды въ день горячей пищи тѣмъ изъ школьникомъ, которые не могутъ ежедневно ходить домой. Такимъ образомъ, это будетъ чуть ли не первая и единственная у насъ церковно-приходская

школа съ общежитіемъ и кормовымъ довольствіемъ.

Освященіе вновь устроеннаго дома и молебствіе предъ началомъ ученія отроковъ совершилъ самъ жертвователъ-владыка въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, ректора семинаріи, смотрителя духовнаго училища, законоучителя школы и нѣкоторыхъ другихъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства. По окончаніи въ примогильной церкви литургіи, совершенной законоучителемъ школы, крестный ходъ, имѣя во главѣ преосвященнаго и сопровождаемый множествомъ собравшагося народа, направился къ новоустроенному дому. На пути, у самой могилы, совершена была литія съ возглашеніемъ вѣчной памяти православнымъ вождямъ и воинамъ, на брани за вѣру и отечество животъ свой положившимъ. Это былъ первый назидательный урокъ питомцамъ школы, — дѣятельное наставленіе, какъ должны они относиться къ сей священной усыпальницѣ! Мѣсто для священнодѣйствія приготовлено было въ одной изъ двухъ классныхъ комнатъ, куда, кромѣ дѣтей-школьникомъ, въ числѣ 23 человекъ (всѣхъ, записавшихся въ школу, болѣе 30), вошли родители ихъ и почетныя лица, пріѣхавшія на торжество изъ города. Секретарь духовной консисторіи прочелъ указъ на имя законоучителя школы, въ которомъ изображена воля жертвователя относительно новоустроеннаго дома и ассигнованной имъ денежной суммы на содержаніе школы. По совершеніи священнодѣйствія, преосвященный владыка въ сердечныхъ и въ высшей степени прочувствованныхъ словахъ преподавъ наставленіе дѣтямъ-школьникамъ и законоучителю съ учителемъ, причемъ подарилъ школѣ книгу „Псалтирь“, большого формата, въ изящномъ переплетѣ, сказавъ при этомъ, что книга эта наиболѣе любима народомъ изъ числа прочихъ священныхъ книгъ, и что по ней учились многіе, знаменитые въ благочестіи и въ гражданскихъ доблестяхъ люди. Засимъ владыка благословилъ школьникомъ и роздалъ имъ книжечки религіозно-нравственнаго содержанія. О. ректоръ семинаріи принесъ школѣ въ даръ на новоселье „Библию“ славянской печати, большого формата, и нѣсколько брошюръ назидательнаго чтенія, причемъ выразилъ пожеланіе, чтобы школа,

въ лицѣ своихъ питомцевъ, процвѣтала и утверждалась въ премудрости, которой начало—страхъ Божій, и которая изяснена въ словѣ Божіемъ. Въ заключеніе торжества бывшимъ инспекторомъ классовъ Смольнаго Института благородныхъ дѣвицъ г. Б. прочитаны два стихотворенія собственного сочиненія: „Шведская могила“ и „Церковно-приходская школа при шведской могилѣ“.

Когда, по окончаніи всего, преосвященный владыка благословлялъ народъ и дѣтей, подошелъ одинъ крестьянинъ и просилъ принять его въ школьную науку вмѣстѣ съ малолѣтками. Изъ разпросовъ оказалось, что просителю 27 лѣтъ отъ роду, и что онъ давно имѣетъ желаніе учиться грамотѣ, но по бѣдности въ теченіи долгаго времени не могъ исполнить своего желанія. Преосвященный велѣлъ принять его въ число учащихся и дать ему пріютъ при школѣ.

Д.

17-го сентября, въ городѣ Александровскъ-Грушевскомъ (Донской области), было торжественно отпраздновано освященіе новаго зданія 2-й церковно-приходской школы, выстроенной стараніемъ благоточнаго и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 1-го округа, священника Антонія Манохина. Въ зданіи школы предъ днемъ освященія была отслужена о. благоточнымъ всенощная съ литіей и акакистомъ Спасителю, причемъ народу было столько, что школа, вмѣщающая до 200 человекъ, была полна. На другой день освященіе зданія школы и молебень съ акакистомъ Пресвятой Богородицѣ служилъ о. благоточный. Усердная молитва священнослужителей, стройное пѣніе городского хора, многочисленные ряды учениковъ молящихся о ниспосланіи имъ духа премудрости и разума производили умилительное дѣйствіе на сердца бывшихъ здѣсь. По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому и, наконецъ, учащимъ и учащимся. Затѣмъ, почетные гости перешли въ актовъ залъ, гдѣ учителемъ былъ прочитанъ краткій отчетъ, а о. наблюдатель въ прочувствованной рѣчи указалъ всѣ невзгоды

2-й церковно-приходской школы, которая ей пришлось нести отъ неустойчивъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Послѣ этого начался вызовъ учениковъ, удостоенныхъ наградъ и выпускныхъ свидѣтельствъ.

Нужно было видѣть учениковъ, чтобы почувствовать ту радость, которая отражалась на ихъ лицахъ. На актѣ учениками были пропѣты гимны: „Боже, Царя храни...“, „Коль славень нашъ Господь...“ и другія пѣсноушныя.

Зданіе для школы—одно изъ первыхъ въ этомъ родѣ въ Войскѣ Донскомъ по своему благоустройству. Помѣщеніе классовъ определено для 150 учениковъ, причемъ имѣются комнаты для помѣщенія учителя и сторожа.

Преосвященный Густинъ, епископъ Новомиргородскій, принявши, по порученію высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ свое ближайшее вѣдѣніе и наблюденіе церковно-приходское школьное дѣло Херсонской епархіи, и озбоченный какъ существующими недостатками этого дѣла, такъ и желательными улучшениями его, обратился письмомъ къ Высокопреосвященному Никанору съ изложеніемъ своихъ взглядовъ на положеніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и съ предложеніемъ нѣкоторыхъ мѣръ, которыми можно было бы поднять и улучшить эти школы. Въ числѣ такихъ мѣръ преосвященный предложилъ между прочимъ слѣдующую: „сдѣлать обязательными для всѣхъ священниковъ епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія или чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для сближенія прихожанъ съ дѣломъ школьнаго обученія и заинтересованія ихъ этимъ дѣломъ. Для этого составить особый указатель книгъ, годныхъ для помянутаго назначенія, чтобы выписывать или на счетъ церквей, или съ помощію епархіальнаго совѣта, и непременно обязать священниковъ, чтобы они вели дневники своихъ чтеній или собесѣдованій съ указаніемъ, когда что читано, и представляли бы эти дневники Епархіальному Училищному Совѣту для просмотра, дѣлесообразны ли ихъ чтенія и собесѣдованія“. Согласно съ резолюціею высокопре-

освященнаго Никанора уже сдѣлано распоряженіе по епархіи о приведеніи въ исполненіе этой мѣры, а Совѣту Братства св. Андрея поручено составить указатель книгъ для собесѣдованій. („Херсон. Епарх. Вѣдом“ № 4).

Въ 28 № „Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатано слѣдующее разъясненіе по вопросамъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ Волинской епархіи, для общаго свѣдѣнія и руководства по епархіальному и гражданскому вѣдомствамъ:

1) Въ виду того, что школы, для правильного и успѣшнаго веденія дѣла, должны получать назначенное для нихъ по приговорамъ обществъ содержаніе исправно и своевременно, въ виду также многочисленныхъ доселѣ по епархіи примѣровъ неисправнаго, несвоевременнаго исполненія, даже совершеннаго неисполненія мѣстными обществами ими же постановленныхъ приговоровъ относительно взноса денегъ на содержаніе школъ, долженъ быть принятъ, какъ положеніе нормальное и обязательное, сборъ и безотлагательный затѣмъ взносовъ обществами, по приговорамъ, въ распоряженіе церковно-приходскихъ попечительствъ или завѣдующихъ школами священниковъ, по полугодіямъ впередъ, именно къ началу февраля и началу августа.

2) Школьные дѣла, въ томъ числѣ и денежныя, должны быть ведены такъ, чтобы они не имѣли надобности укрываться отъ какаго бы то ни было контроля. Общества, отпускающія, часто изъ самыхъ скудныхъ средствъ, содержаніе на школы, имѣютъ справедливое основаніе желать, чтобы отпускаемое расходовалось, завѣдомо для нихъ, правильно. Поэтому, если не отдѣльное лицо изъ мѣстнаго общества, или случайно собравшаяся толпа, а общество въ его правильномъ составѣ, чрезъ своихъ законныхъ представителей, или его мѣстные уполномоченные попечители школы, или мѣстная власти желаютъ ознакомиться съ положеніемъ школьнаго хозяйства, учитель и священникъ-законоучитель не имѣютъ резона отказать имъ въ этомъ, представляють имъ записи по приходо-расходной книгѣ школы относительно суммъ, отпу-

скаемыхъ на школу мѣстнымъ обществомъ.

3) Школьный домъ съ пристройками можетъ страховаться на счетъ того, кому онъ, какъ собственность, принадлежитъ— частному лицу, или непосредственно школѣ, или мѣстному обществу, или церкви.

4) Извѣстная часть школьнаго помѣщенія, по соглашенію между мѣстнымъ, завѣдующимъ школою священникомъ, учителемъ, а если оно собственность мѣстнаго общества, то и мѣстной властью, подъ ихъ отвѣтственностью относительно цѣлости школьнаго помѣщенія и имущества и съ условіемъ, чтобы оттого не потерпѣли существенные интересы школы, можетъ быть и въ вакаціонное, и во всякое время отдана въ наемъ съ тѣмъ, что взимаемая плата, если отдается въ наемъ часть собственнаго школьнаго помѣщенія, обращается на усиленіе средствъ школы, если же отдается учительская квартира, то раздѣляется пополамъ въ пользу школы и въ пользу учителя.

5) Деньги на уплату школьному сторожу, назначенныя обществомъ не по формальному приговору, а по частному условію, если онѣ относятся завѣдующему школой, а не расходуются самими жертвователями, должны быть записываемы въ приходорасходную книгу школы.

6) Усадьба и постройки, формально предоставленныя школѣ мѣстнымъ обществомъ, хотя и безъ пособія изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта, тѣмъ болѣе при пособіи на постройку и ремонтровку школы, состоятъ въ безрочномъ ея пользованіи, считаются общественными, и никакія капитальныя измѣненія въ нихъ, отчужденіе ихъ, замѣна однихъ другими, особенно на условіяхъ, сравнительно съ прежними менѣе выгодныхъ для школы, не должны имѣть мѣста безъ вѣдома и согласія вѣдающей школьные дѣла епархіальной власти. Выяснить строго юридически и оформить право собственности со всѣми послѣдствіями того на разнаго рода школьные помѣщенія принадлежитъ дальнѣйшему времени и высшей власти.

7) Если школа исключительно, или главнымъ образомъ, содержится на средства мѣстнаго общества, если она призвана служить его духовнымъ нуждамъ, если считается благовиднымъ со стороны общества совѣщаться объ усиленіи содер-



жанія школы, объ исходатайствованіи или назначеніи съ своей стороны усиленнаго содержанія или награды учителю, которымъ общество довольно, то нельзя воспретить обществу, на правильно устроенномъ собраніи, въ случаѣ печальной необходимости, дѣлать заявленія, выражать свои желанія и въ другомъ смыслѣ объ учителяхъ, не удовлетворяющихъ своему призванію, и своимъ заявленіямъ и желаніямъ, сообразно существующимъ постановленіямъ объ общественныхъ сходахъ давать формальнымъ путемъ дальнѣйшій ходъ, обращаясь съ ними къ подлежащему начальству. Само собой разумѣется, приговоры сходовъ о назначеніи, смѣщеніи или перемѣщеніи учителей не могутъ быть ими же или мѣстными властями и приводимы въ исполненіе, такъ какъ рѣшеніе по такимъ вопросамъ принадлежитъ епархіальной по училищнымъ дѣламъ власти.

\* \*

По вопросу о томъ, какія свѣдѣнія должны представляться благочиннымъ епархіальному начальству о сельскихъ министерскихъ школахъ, Тобольская духовная консисторія даетъ знать всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они на будущее время о состояніи сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія представляли въ полугодичныхъ рапортахъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) успѣшно-ли преподается Законъ Божій въ училищахъ, въ православномъ ли духѣ и направленіи, и кто изъ оо. законоучителей больше и кто меньше усерденъ къ своему дѣлу; 2) какъ поставлено то или другое училище въ религіозно-нравственномъ отношеніи, читаются ли молитвы предъ началомъ ученія и послѣ онаго, во всѣ ли воскресные, праздничные и высокаторжественные дни учащіе посѣщаютъ неопустительно церковь Божию, занимаются ли они здѣсь чтеніемъ и пѣніемъ, хорошо ли ведутъ себя въ нравственномъ отношеніи, и 3) кто учителя и учительницы въ училищѣ по званію и воспитанію, какихъ они убѣжденій относительно религіи и нравственности или какого направленія, съ приведеніемъ точныхъ доказательствъ въ случаѣ обнаруженія направленія не вполне надежнаго, бывають ли съ учащими-

ся въ церкви, говѣють ли и приобщаются ли св. Таинъ Христовыхъ. Другихъ какихъ либо донесеній, а равно и вѣдомостей съ отмѣткою объ успѣхахъ учащихся по общеобразовательнымъ предметамъ отъ благочинныхъ къ преосвященному не требуется, потому что училища Министерства Народнаго Просвѣщенія подчинены вѣдѣнію дирекціи училищъ; епархіальнымъ архіереямъ предоставлено только лишь высшее наблюденіе за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ обучающихся въ сельскихъ училищахъ.

\* \*

**Внѣбогослужебныя духовныя бесѣды въ С.-Петербургѣ,** веденныя студентами духовной академіи послѣ лѣтняго перерыва, возобновились опять, съ благословенія преосвященнаго Антонія, епископа Выборгскаго, ректора академіи. Такъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ведутся такія бесѣды въ Галерной Гавани, въ большой залѣ церковно-приходской школы по воскреснымъ днямъ, съ 4 часовъ по полудни. Предметомъ чтеній, на первое полугодіе, избрана исторія русской церкви, главнымъ образомъ въ біографическомъ изложеніи. Читать изъявили согласіе 6 студентовъ духовной академіи, старшихъ курсовъ, которые и ведутъ чтенія по особой программѣ, просмотрѣнной о. іеромонахомъ Антоніемъ, доцентомъ академіи, и утвержденной преосвященнымъ ректоромъ академіи.

Чтенія ведутся, хотя и не въ церкви, но при обстановкѣ внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій. Передъ началомъ чтенія хоръ любителей пѣнія, вмѣстѣ съ дѣтьми гаваньской церковно-приходской школы, поютъ молитву: „Царю Небесный“,—студенты произносятъ бесѣды въ стихарѣ, предъ аналоемъ, на особомъ возвышеніи. Во время перерыва чтенія поютъ духовныя пѣснопѣнія. По окончаніи чтенія опять бываетъ духовное пѣніе и собраніе оканчивается пѣніемъ „Достойно есть“.

Студентами же академіи ведутся чтенія на бумаго-прядильной фабрикѣ Говарда. Благодаря близости фабрики къ зданію академіи, въ чтеніяхъ приняли участіе до 40 студентовъ духовной академіи. Временемъ для чтенія избрана пятни-

ца каждой недѣли по вечерамъ. Предметъ чтеній — объясненіе воскресныхъ евангелій. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ происходятъ еще чтенія: въ Адмиралтейскомъ соборѣ, которыя ведутся духовенствомъ военнаго вѣдомства, — въ Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ бесѣды ведутъ студенты духовной академіи, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ главнаго священника о. протоіерея А. А. Желобовскаго и о. протоіерея Никитина, по особой программѣ; въ церкви св. Екатерины — мѣстнымъ духовенствомъ епархіальнаго вѣдомства и однимъ изъ студентовъ академіи. Въ первыхъ двухъ соборахъ предметы чтеній приурочены къ евангельскимъ чтеніямъ, въ церкви св. Екатерины читаютъ назидательные рассказы изъ исторіи Христовой церкви со временъ апостоловъ.

На всѣхъ означенныхъ чтеніяхъ народу собирается такъ много, что остается только утѣшаться усердіемъ слушателей къ просвѣщенію и назиданію словомъ Божиимъ. Въ Гавани напр. на чтеніяхъ народу бываетъ отъ 200—300 человѣкъ, въ Адмиралтейскомъ соборѣ, въ церкви св. Екатерины и въ Сергіевскомъ соборѣ еще болѣе.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія.** Изданіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы. Семь выпусковъ. Спб. 1886—1889.

Пробудившееся, въ послѣдніе годы, стремленіе общества къ просвѣщенію въ духѣ православной церкви заставило проповѣдниковъ Христовой истины подумать о способахъ къ расширенію и усиленію средствъ христіанскаго просвѣщенія. И такъ какъ уроки Закона Божія доступны немногимъ и притомъ — преподаются людямъ только въ извѣстномъ возрастѣ, а церковная проповѣдь, составляющая часть богослуженія, нерѣдко затрудняетъ слушателей, утомленныхъ службою, то явилась мысль — устроить *внѣбогослужебныя бесѣдованія*, дающія болѣе свободы про-

повѣднику и болѣе удобства для слушателя. Въ С.-Петербургѣ бесѣдованія эти, начатія въ Сергіевскомъ соборѣ протоіереемъ Д. Я. Никитинымъ, быстро привлекли вниманіе православныхъ. А когда вскорѣ затѣмъ учредилось „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, внѣбогослужебныя бесѣды имѣли уже тысячи слушателей. Обширные залы столицы и громадныя столичные храмы часто не могли вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на бесѣдахъ. Въ то же время внѣбогослужебныя бесѣдованія успѣшно стали прививаться и въ сельскихъ приходахъ. Въ виду этого, Братство Пресвятой Богородицы, имѣющее главнѣйшею своею цѣлю христіанское просвѣщеніе народа, рѣшило придти на помощь сельскому духовенству, которое часто не располагаетъ необходимымъ для составленія бесѣдъ временемъ и вообще нуждается въ разумномъ руководствѣ въ этомъ новомъ дѣлѣ. Съ этою цѣлю, по предложенію предсѣдателя совѣта, преосвященнаго Сергія (нынѣ — епископа Вятскаго), нѣсколько лицъ изъ столичнаго духовенства составили особый комитетъ. При ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла, пришли къ мысли о необходимости составить по строго обдуманному плану бесѣды и, напечатавъ ихъ, разослать по церквамъ. Мысль эта нынѣ отчасти выполнена. Предъ нами находится семь выпусковъ внѣбогослужебныхъ бесѣдованій. Здѣсь содержится 108 бесѣдъ, въ которыхъ изложены: священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта, ученіе о православномъ богослуженіи и о православной христіанской вѣрѣ (ч. 1-я). Составители бесѣдъ твердо рѣшились довести дѣло до конца, т. е. постепенно составить бесѣды на остальную часть курса знаній христіанскихъ, именно: написать бесѣды по ученію вѣры и нравственности христіанской, объяснить молитву Господню, заповѣди блаженства и изложить въ бесѣдахъ исторію древней христіанской церкви и главнѣйшія событія исторіи церкви русской. Если изданіе будетъ закончено, то, съ выходомъ послѣдняго выпуска, получится полный

курсъ назидательныхъ собесѣдованій па-  
стрия съ православною паствою.

Прежде всего бесѣды составлены совер-  
шенно въ духѣ православной церкви, т. е.  
совершенно чужды всякихъ мыслей, хотя  
бы нѣсколько далекихъ отъ чистаго уче-  
нія православной церкви. Составители  
бесѣдъ не вдаются въ опроверженіе лож-  
ныхъ мудрованій свѣтскаго общества и  
суетвѣрныхъ понятій простаго народа, но  
раскрываютъ православное ученіе съ его  
положительной стороны, и при томъ такъ,  
что рѣчь ихъ направлена противъ этихъ  
мудрованій и предрасудковъ.

Другое качество, отличающее бесѣды, это  
ихъ *общедоступность*. Общедоступность  
же названныхъ бесѣдъ заключается имен-  
но въ томъ, что онѣ не имѣютъ въ виду  
слушателей извѣстнаго класса, не примѣ-  
няются къ образу мыслей, господствую-  
щему въ той или другой части обще-  
ства. Онѣ направляются вообще къ право-  
славной паствѣ, безъ различія званій и  
состояній. Въ нихъ найдеть себѣ пищу  
и поселянинъ, и житель столичнаго го-  
рода; онѣ поучаютъ и слушателя обра-  
зованнаго, и челоука самаго простаго,  
наставленія бесѣдъ направляются къ  
сердцу и бѣдняка, и страдальца, и чело-  
ука, удостоеннаго милостей Божиихъ.

Цѣль бесѣдъ—*назиданіе* въ вѣрѣ и  
благочестіи. О чемъ бы ни велась въ  
нихъ рѣчь, о событіяхъ ли священной  
исторіи или о принадлежностяхъ и со-  
ставныхъ частяхъ богослуженія, состави-  
тели бесѣдъ ни на минуту не забываютъ,  
что предъ ними стоятъ чада православ-  
ной церкви, ищущія назиданія. Здѣсь го-  
ворится о томъ только, что можетъ утвер-  
дить въ вѣрѣ, возбудить христіанское чув-  
ство, направить волю на путь благочестія.  
Указаннымъ нами внутреннимъ каче-  
ствамъ бесѣдъ вполне соотвѣтствуетъ  
внѣшняя ихъ сторона.

Каждая бесѣда написана по плану, на-  
передъ обдуманному. Видно, что соста-  
вители бесѣдъ, прежде чѣмъ взяться за  
ихъ составленіе, внимательно сообразили,  
о чемъ каждый изъ нихъ будетъ писать.  
Конечно, при множествѣ лицъ, участво-  
вавшихъ въ составленіи бесѣдъ, повторе-

нія были неизбежны. Но эти повторенія  
особенно замѣтны въ области назиданія,  
гдѣ нельзя выбирать по желанію, и имѣ-  
ють свою хорошую сторону, именно—да-  
ютъ возможность болѣе твердаго усвоенія  
того, что сказано въ бесѣдѣ.

По объему бесѣды довольно простран-  
ны: на прочтеніе каждой бесѣды потре-  
буется почти часъ. Это рассчитано на  
тотъ случай, когда бесѣда произносится  
внѣ церковной службы, когда слушатели  
могутъ свободно стоять или сидѣть, а  
главное—когда бесѣда прерывается нѣсно-  
пнїями, что теперь всюду входитъ въ  
обычай. Впрочемъ, въ случаѣ нужды каж-  
дая бесѣда можетъ быть раздѣлена на  
нѣсколько частей; съ другой стороны,  
въ числѣ ихъ есть и такія, которыя со-  
ставляютъ собою рядъ поученій на ка-  
кой либо отдѣлъ христіанскаго ученія или  
богослуженія. Такъ, напр., есть три бе-  
сѣды объ Авраамѣ, четыре бесѣды о пат-  
риархахъ—родоначальникахъ народа ев-  
рейскаго, двѣ бесѣды—о состояніи евре-  
евъ въ плѣну Вавилонскомъ, двѣ—объ  
Іоаннѣ Предтечѣ, четыре бесѣды въ изъ-  
ясненіе евангельскихъ притчей, и проч.

Цѣна каждаго выпуска—50 коп. При-  
обрѣтающіе всѣ выпуски заразъ пользует-  
ся уступкой 10% \*).

**Происхожденіе русской великой княги-  
ни св. Ольги, Ив. Малышевскаго. Кіевъ,  
1888, стр. 71. (Оттискъ изъ Кіевской Ста-  
рины).**

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ  
Вѣдомостямъ“ за прошедшій годъ (№ 28)  
перепечатана была изъ „Русской Стари-  
ны“ замѣтка о. архимандрита Леонида о  
томъ: „Откуда родомъ была св. великая  
княгиня русская Ольга?“ На основаніи  
свидѣтельствъ начальной лѣтописи о гор.  
Плесковѣ, какъ родинѣ Ольги, новоот-  
крытаго самимъ авторомъ Владимірскаго  
лѣтописца (кон. XV в.)—о происхожденіи  
Ольги изъ Болгаріи и указанія Кодина

\*) Требованіе адресовать: *въ С.-Петербургъ*, на-  
значенію Братства во имя Пресвятыя Богородицы  
Петру Дмитріевичу Губареву въ зданіи Святыи-  
шаго Синода.

(XIV в.) на существованіе въ началѣ XV вѣка въ Болгаріи города Плескова, авторъ утверждаетъ, что св. Ольга родомъ была изъ болгарскаго города Плескова и княжескаго происхожденія. Это сообщеніе о. архимандрита Леонида вызвало со стороны профессора Кіевской духовной академіи П. И. Малышевскаго подробный пересмотръ всѣхъ тѣхъ данныхъ о великой княгинѣ Ольгѣ, которыя разсѣяны въ нашихъ древнихъ памятникахъ письменности, что и представилъ онъ въ вышеозначенномъ изслѣдованіи. По тщательномъ разборѣ данныхъ для рѣшенія этого вопроса, проф. Малышевскій пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ. О происхожденіи Ольги имѣются слѣдующія свидѣтельства: 1) начальная лѣтопись подъ 903 г. говоритъ, что Ольга была приведена изъ Плескова (по Ипат. списку), или изъ Пскова (по Лавр. сп.). Является вопросъ, какой городъ здѣсь разумѣлъ лѣтописецъ—болгарскій или русскій, такъ какъ извѣстно, что Псковъ въ лѣтописяхъ, по крайней мѣрѣ до XIV в., назывался *Плесковомъ*. Въ извѣстіи подъ 947 г. лѣтописецъ говоритъ о *русскомъ* Плесковѣ, гдѣ „сани ея (Ольги) стоятъ до сегодня“. По мнѣнію проф. Малышевскаго, и подъ 903 г., въ извѣстіи о приведеніи Ольги изъ Плескова, надо разумѣть русскій Плесковъ. 2) Проложное житіе Ольги XIV в. называетъ ее псковитянкою: „си блаженная Ольга, родомъ Пльсковытѣни“. Только при представленіи о русскомъ происхожденіи Ольги, авторъ житія могъ назвать ее плесковитянкою, т. е. назвать по городу, а не по странѣ, не по національности. 3) Въ позднѣйшемъ проложномъ житіи Ольги и въ находящемся въ связи съ нимъ пространномъ житіи ея, помѣщенномъ въ Макарьевской Четви-Миней и въ Степенной книгѣ—можно отмѣтить установившееся представленіе о русской плесковской странѣ, какъ родинѣ Ольги. 4) Татищевъ приводитъ свидѣтельство раскольничьяго списка лѣтописи, по которому Ольга была взята изъ г. Изборска. 5) Такъ называемая Іоакимовская лѣтопись выводитъ Ольгу также изъ Изборска, изъ рода Гостомысла. Славянское

имя ея было Прекраса. Но въ виду баснословія Іоакимовской лѣтописи, къ ея извѣстіямъ надо относиться чрезвычайно осторожно. Ясно только одно, что и это свидѣтельство называетъ Плесковскую или Псковскую область (гдѣ находился и гор. Изборскъ) родиною Ольги.

Изъ обзора бывшихъ доселѣ извѣстными сказаній о происхожденіи Ольги проф. Малышевскій усматриваетъ, что всѣ они согласны въ общемъ—въ опредѣленіи рода Ольги, т. е. въ томъ, что Ольга была родомъ русская и происходила именно изъ сѣверной Руси, изъ Плесковской области.

Въ частностяхъ же сказанія эти противорѣчивы: по однимъ изъ нихъ родина Ольги—Плесковъ, по другимъ—село Выбутино, по третьимъ—Изборскъ; одни считаютъ ее варяжкою, простого рода, другіе—славянкою (по матери), княжескаго рода. Такимъ образомъ, свидѣтельство открытаго о. архимандритомъ Леонидомъ Владимірскаго лѣтописца о болгарскомъ происхожденіи Ольги оказывается совершенно одинокимъ въ средѣ вышеназванныхъ источниковъ для рѣшенія этого вопроса. По мнѣнію проф. Малышевскаго, это извѣстіе объ Ольгѣ почерпнуто не изъ древняго источника, а есть „плодъ собственнаго домысла лѣтописца“, мнѣніе, сложившееся, всего вѣроятнѣе, подъ вліяніемъ болгарскаго извѣстія о существованіи въ Болгаріи древняго города Плиски или Плискувы, однозвучнаго съ Плесковомъ начальной лѣтописи; а русскій Плесковъ, позднѣйшій Псковъ, по минейному житію св. Ольги, еще не существовалъ во время женитьбы Игоря на Ольгѣ, а основанъ ею, когда она была уже христіанкою. Но противъ послѣдняго можетъ быть выставлено извѣстіе 1-й Псковской лѣтописи о существованіи Пскова еще до призванія князей. Переходя затѣмъ къ личности самой Ольги, профессоръ Малышевскій дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній о ея происхожденіи: 1) То обстоятельство, что Ольга была долго язычницей и сдѣлалась христіанкою уже по смерти мужа,—служить доказательствомъ, что она была

родомъ изъ самой Руси, гдѣ господствовало язычество. Крайне невѣроятно предположеніе, чтобы болгарская княжна въ началѣ X вѣка была и пришла въ Русь язычницей, а не христіанкой. 2) Ольга была родомъ варяжка. На это указываетъ и ея имя, безспорно варяжское. 3) Она происходила изъ княжескаго рода, и притомъ изъ семьи, родственной Олегу.

Обобщая свои выводы, проф. Малышевскій говоритъ: „Ясно и твердо стоитъ только тотъ общій выводъ, что Ольга была родомъ изъ русскаго Плескова, происходила изъ знатнаго княжескаго рода того же варяжскаго племени, къ которому принадлежали Рюрикъ, Олегъ и Игорь“.

Н. С.—въ.

**Духовно-нравственныя чтенія во Владимірской читальнѣ г. Казани.** Выпускъ 3-й. 0 постѣ. Ректора семинаріи, архимандрита Никанора. Казань 1889 г. Цѣна 15 коп.

Въ память 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси, въ Казани, при старой Покровской церкви, учреждена особая бібліотека подъ названіемъ „Владимірская“. Цѣль этой бібліотеки—дать возможность желающимъ безмездно пользоваться чтеніемъ духовно-нравственныхъ книгъ, для каковой цѣли при ней имѣется и читальня. Находясь въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, Владимірская бібліотека существуетъ на суммы, ассигнуемыя городскою думою и на пожертвованія благотворителей и дѣйствуетъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ особаго комитета, состоящаго изъ 6 членовъ—трехъ свѣтскихъ и трехъ духовныхъ, при чемъ предсѣдатель и его товарищъ назначаются епархіальнымъ начальствомъ. Предсѣдателемъ комитета нынѣ состоитъ городской голова г. Казани С. В. Дьяченко, а товарищемъ его—ректоръ Казанской духовной семинаріи архимандритъ Никаноръ—авторъ только что появившейся брошюры съ выписаннымъ выше заглавіемъ. Комитетъ, поручивъ ближайшее веденіе всѣхъ дѣлъ по бібліотекѣ и читальнѣ особому бібліоте-

карю, употребляетъ особыя старанія, какъ къ изысканію средствъ для поддержанія сего учрежденія, такъ и къ изданію по возможно дешевой цѣнѣ обще-назидательныхъ сочиненій. Таковы изданныя имъ брошюры: „Рѣка Иорданъ и ея окрестности“ проф. А. И. Гренкова и „Смыслъ и значеніе церковной анафемы“ преп. семинаріи И. А. Невзорова. Такова же и нынѣ появившаяся брошюра „О постѣ“. Указавъ во введеніи, или первомъ отдѣлѣ, что постъ есть учрежденіе современное происхожденію людей, авторъ съ подробностію останавливается на свидѣтельствахъ о постѣ, находящихся въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завета, у мужей апостольскихъ и оо. церкви, а равно и на постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Переходя затѣмъ къ ученію о существенныхъ свойствахъ православно-христіанскаго поста, какъ поста духовнаго по преимуществу, авторъ указываетъ плоды истиннаго поста—смирненіе плоти и духа, приготовленіе души ко всему доброму и особенно къ молитвѣ, умилоствленію Бога и покоренію козней діавола. Въ заключеніи авторъ останавливается на возраженіяхъ противниковъ поста и опровергаетъ ихъ. Брошюра написана легко, понятно и убѣдительно.

Н. М.

**Книга «Цвѣтникъ», старообрядческое изложеніе «о Богопреданномъ таинствѣ св. Крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ».** Тула. 1889 г. Цѣна 75 к. съ перес.

Подъ именемъ „Цвѣтниковъ“ въ старообрядческой безцензурной литературѣ извѣстны сборники, составленные безъ всякой системы. Сборники эти, весьма цѣнные старообрядцами, по достоинству своему весьма различны: одни изъ нихъ содержатъ въ себѣ видимо ни съ чѣмъ несообразныя лжемудрованія раскольниковъ и сами себя обличаютъ; въ другихъ разсужденія старообрядцевъ, повидимому, основываются на словѣ Божіемъ, твореніяхъ св. отцовъ и писателей церковныхъ, съ своеобразнымъ, конечно, толкованіемъ. Очевидно, что сборники послѣдняго рода

могутъ являться довольно опаснымъ оружіемъ въ рукахъ старообрядца при собесаждованіяхъ даже и съ не совсѣмъ невѣжественными людьми. Вотъ почему критическіе разборы подобныхъ старообрядческихъ произведеній желательны. Такой именно критическій разборъ и представляетъ собою книжка съ приведеннымъ выше заглавіемъ, принадлежащая протоіерею Георгію Панову, уже давно занимающемуся изученіемъ раскола и мѣръ борьбы съ онымъ.

„Цвѣтникъ“ обстоятельно, почти строчка за строчкой, разобранный авторомъ, представляетъ собою сборникъ, раздѣленный на 91 главу. Ни авторъ этого произведенія, ни время его появленія — неизвѣстны, хотя книжка, разобранный протоіереемъ Пановымъ, по его словамъ, напечатана гектографомъ, что ясно указываетъ на недавнее, сравнительно; появленіе ея. Въ массѣ разнородныхъ выписокъ неизвѣстный авторъ „Цвѣтника“ разбирается съ трудомъ и если дѣлать книгу на главы, или одну главу сопоставляетъ съ другою, преданіе древнее съ новымъ, то ни это дѣленіе, ни эти сопоставленія не выдерживаются строго, чаще всего мнѣнія старообрядцевъ всѣхъ отбѣнковъ перемѣшиваются, подъ видомъ древняго преданія повторяются мнѣнія древнихъ челобитныхъ, отвѣтовъ поморскихъ и Никиты пустосвята. Въмѣстѣ съ тѣмъ „Цвѣтникъ“ этотъ нельзя назвать произведеніемъ полемическимъ, такъ какъ неизвѣстный авторъ его нигдѣ не оспариваетъ противоположнаго мнѣнія и, по видимому, его желаніе ограничивалось стремленіемъ сравнить два преданія—старое и новое и сравнить такимъ образомъ, чтобы всякій увидѣлъ преимущества древняго преданія предъ новымъ. При разборѣ „Цвѣтника“ приходится не только приписывать свидѣтельства священнаго писанія, отцовъ церкви и извѣстныхъ писателей церковныхъ для опроверженія составителя „Цвѣтника“, но и внимательно изучать и свидѣтельства, которые имъ приводятся, такъ какъ свидѣтельства эти, какъ уже указано выше, очень часто толкуются и освѣ-

щаются составителемъ сборника совершенно превратно. И этотъ нелегкій трудъ исполненъ авторомъ вышеуказанной книжки весьма успѣшно. Множество свѣдѣній, потребовавшихся для этого труда, точность выражений, и главное—сдержанность и достоинство тона дѣлаютъ ее полезнымъ вкладомъ въ нашу сравнительно не большую полемическую противъ раскола литературу.

Н. М.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

### ПОУЧЕНІЯ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА

Аркадія Левашева. Выпускъ первый, въ двухъ частяхъ. Первая часть содержитъ въ себѣ поученія на праздничные дни. Вторая—на разные случаи и темы. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіемъ обращаться въ г. Кострому—на имя священника Успенской церкви о. Петра Левашева (или въ книжный магазинъ Бененева).

Продается также у книгопродавцевъ Тузова (въ С.-Петербургѣ, на Садовой) и Ступина (въ Москвѣ, на Никольской улицѣ).

1—1

### ЮЖНО-РУССКІЙ ШТУНДИЗМЪ.

Исслѣдованіе свящ. А. Рождественскаго. Спб. 1889 г., цѣна 2 р. безъ пересылки. Получить можно въ магазинахъ „Новаго Времени“ и Тузова, а также у автора (Гусевъ пер. д. № 8). Выписывающіе отъ автора на пересылку не платятъ.

3—1

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

Торжество пятидесятилѣтія воссоединенія униатовъ съ православною церковью. 8-ое іюня 1889 г. въ Вильнѣ и въ др. мѣстахъ Западной Россіи. Стр. 356.

Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться: въ г. Вильну, редактору Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерею Іоанну Котовичу.

3—2

### САМОУЧЕБНИКЪ

КРОЙКИ и ШИТЬЯ

для духовныхъ особъ. Высылается съ прибавленіемъ выкройки во весь ростъ новаго образца подрясника; легко каждому дома шить. Ц. съ перес. 3 р. Невскій д. 74, кв. 12. А. Адамовичъ.

1—1



## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ новомъ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Стихирарь**, сборникъ стихирь воскресныхъ 8-ми гласовъ и на двенадцатые праздники, со включеніемъ стихирь вечерни въ Великій Пятокъ и Субботу, д. печ., въ 4 д. л., въ кожѣ 70 коп., въ кор. 50 к., въ бум. 30 к.

Книга эта напечатана съ разрѣшенія Св. Синода, вслѣдствіе заявленія о неудобствѣ, въ особенности для большихъ церковныхъ хоровъ, пѣть во время всенощныхъ службъ стихирь на „Господи воззвахъ“, на „стиховѣ“ и на „хвалитехъ“ по одной богослужебной книгѣ.

**Стихирарь** заключаетъ въ себѣ выбранныя изъ богослужебныхъ книгъ стихирь, какъ воскресныя, такъ и на двенадцатые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ Великій Пятокъ и Великую Субботу. Такимъ образомъ, эта книга можетъ служить пособіемъ не только для цѣлыхъ церковныхъ хоровъ, но и для пѣнія всенощныхъ вообще на клиросахъ.

**Стихирь** вечернихъ церковныхъ службъ въ дни воскресные и праздничные всего лѣта, цѣна въ бум. 25 к.

**Послѣдованіе парастаса**, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ, съ изображеніемъ положенія во гробъ Иисуса Христа, въ 16 д., церк. печ., въ печатной обложкѣ 20 к.

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Сочиненія Платона**, переведенныя съ греческаго и объясненныя профессоромъ Карповымъ:

**Часть V.** Филебъ, Крамль, Тезетъ, Софистъ, цѣна въ бум. 2 р.

**Часть VI.** Политикъ, Парменидъ, Тимей, Критіасъ, Миносъ, Эриксиасъ, цѣна въ б. 2 р.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—О торжественномъ молебствіи въ Исаакіевскомъ соборѣ 17 октября.—Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Списокъ лицамъ, коимъ преподано благословеніе Св. Синода. *Прибавленія:* Дидактическіе очерки.—Притча о бракѣ царскаго сына.—Памяти преосвященнаго Антонія, епископа Пензенскаго.—Воспоминаніе о преосвященномъ Іустинѣ, епископѣ Пермскомъ.—Некрологъ прот. В. Гомолицкаго.—Извѣстія и замѣтки.—По народному образованію.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“:  
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. № 5, кв. 7 ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 октября 1889 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.