

XXXVII годъ изданія.

XXXVII годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 Мая 1913 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 21.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

### Распоряженія Епархіального Начальства.

**Рукоположены** въ санъ *діакона*: къ Спасскому (Пальцевскому) женскому монастырю, Бѣжецкаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Пречистаго Бора, Тверского уѣзда, *Алексій Озеровъ*, 5 мая; съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ церкви села Тургинова, Тверского уѣзда, *Леонидъ Раевскій*, 4 мая.

**Перемѣщенъ**, для пользы службы, на *священническую вакансію* къ церкви села Оковецъ, Осташковскаго уѣзда, священникъ церкви погоста Песочни, того же уѣзда, *Александръ Дюковъ*, 13 мая.

**Назначенъ**, согласно прошенію, на псаломщическую вакансію къ церкви села Хуторъ Діаконовъ Пріютъ, Бѣжецкаго уѣзда, запасной унтеръ-офицеръ *Алексій Покровскій*, 12 мая.

**Командированы** для временнаго исполненія обязанностей: настоятеля при церкви села Петровскаго, Корчевскаго уѣзда, заштатный священникъ *Николай Θεонемтовъ*, 7 мая; священническихъ при церкви села Воскресенскаго, что при Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда, заштатный священникъ села Байкова *Владиміръ Андреевъ*, 12 мая.

**Исключаются** изъ списковъ, за смертію: и. д. псаломщика церкви села Хуторъ Діаконовъ Пріютъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Алексій Звѣревъ*, 3 мая; священникъ церкви села Ново-Васильевскаго, Старицкаго уѣзда, *Іоаннъ Архангельскій*, 4 мая.

---

Тверская духовная Консисторія **слушали:** Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 апрѣля сего года за № 5409, слѣдующаго содержанія: По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ. **Приказали:** Православные храмы въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ находятся въ плачевномъ состояніи и испытываютъ большую нужду въ богослужебныхъ книгахъ, предметахъ церковной утвари и ризничныхъ принадлежностяхъ. Потребность въ этихъ предметахъ и принадлежностяхъ умножилась благодаря начавшемуся возвращенію въ христіанство и православіе такъ называемыхъ помаковъ, т. е. болгаръ, принявшихъ за время турецкаго ига и насилій масульманство. Число возвратившихся уже достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ душъ; до 80 болгарскихъ священниковъ командированы въ новообразованные приходы, гдѣ мечети наскоро передѣланы въ православно-христіанскіе храмы, въ коихъ и начато уже совершеніе святаго богослуженія. Нужды этихъ храмовъ, бывшихъ мечетей, въ принадлежностяхъ богослуженія особенно велики. Для церквей въ новоосвобожденныхъ болгарскихъ краяхъ требуется приблизительно до 150 сокращенныхъ комплектовъ богослужебныхъ книгъ, считая въ каждомъ комплектѣ, по одному экземпляру, Минеи—общую и праздничную, Тріоди—цвѣтную и постную, Осмогласникъ въ двухъ частяхъ, Апостоль, Каноникъ и Молебное пѣніе, и до 200 комплектовъ принадлежностей церковной утвари, состоящихъ изъ св. потира, дискаса, лжицы, напрестольнаго креста, кадиланицы, подсвѣчниковъ—напрестольнаго и предъиконостасныхъ, иконъ и пр. Требуются также молитвословы и книги Новаго Завѣта для раздачи новообращеннымъ. Для сербскихъ же

церквей въ бывшихъ турецкихъ владѣніяхъ, въ Старой Сербіи и въ Македоніи, требуются, главнымъ образомъ, богослужебныя книги. При такихъ обстоятельствахъ, взоры болгарскихъ и сербскихъ дѣлателей на нивѣ Христовой естественно обращаются въ сторону Русской Церкви, въ надеждѣ не быть оставленными безъ братской помощи. Обсудивъ изложенное и признавая таковую помощь весьма желательной и необходимой, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшей Синодѣ Управленію войти въ сужденіе по вопросу о высылкѣ изъ Синодальныхъ книжныхъ складовъ потребныхъ для вышеозначенныхъ болгарскихъ и сербскихъ церквей богослужебныхъ книгъ, а также, по возможности, смотря по состоянію средствъ, и нѣкоторыхъ другихъ богослужебныхъ принадлежностей—для церквей въ поселеніяхъ возвратившихся въ православіе помаковъ, и 2) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить, по своему усмотрѣнію, болѣе состоятельнымъ монастырямъ и церквамъ вѣранныхъ имъ епархій удѣлить, насколько это окажется возможнымъ, что либо изъ своихъ ризницъ и изъ предметовъ церковной утвари, на примѣръ, оказывающихся излишними и ненужными, но, во всякомъ случаѣ, не имѣющихъ археологической цѣнности, въ пользу православныхъ церквей въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ краяхъ, безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе таковыхъ жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ епархіальному начальству, и съ тѣмъ, чтобы пожертвованія, какъ сказанными предметами, такъ и деньгами на приобрѣтеніе таковыхъ, направлялись въ Болгарію на имя Императорскаго Россійскаго Посланника въ Софіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анатоля Васильевича Неклюдова. **Приказали:** Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 апрѣля сего года за № 5409, напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Тверскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія со стороны духовенства Тверской епархіи. На журналѣ Консисторіи по сему предмету послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: *„Исполнить съ предложеніемъ духовенству епархіи отнестись со всею вниманіемъ къ религіознымъ нуждамъ освобожденныхъ отъ мусульманскаго ига славянъ“*.

---

„Тверская Духовная Консисторія **слушали:** Письмо Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Даманскаго, отъ 1 сего мая за № 15512, на имя Его Высокопреосвященства, съ просьбою оказать содѣйствіе къ успѣшному производству церковнаго сбора на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣющаго быть 2 іюня, въ день Св. Троицы. **Приказали** и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Предписать Настоятельницамъ монастырей и Настоятелямъ церквей епархіи произвести 2 іюня сего года церковный сборъ (въ день Св. Троицы) на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, для болѣе успѣшнаго его производства предъ началомъ произнести соотвѣтствующее слово и допустить къ производству его лицъ, кои будутъ назначены г. Тверскимъ Губернаторомъ и Начальникомъ Московско—Тверского Управленія земледѣліемъ и Государственными Имуществами“.

## ПОЛОЖЕНІЕ

### о климатической колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Утверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Климатическая колонія Имени Императора Александра III въ Алупкѣ имѣетъ своимъ назначеніемъ служить для малокровныхъ, истощенныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ, и для выздоравливающихъ, нуждающихся въ укрѣпленіи здоровья, учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

*Примѣчаніе.* На свободныя мѣста, преимущественно въ неканикулярное время, могутъ быть принимаемы въ колонію на общихъ основаніяхъ священники, завѣдующіе церковными школами и законоучительствующіе въ нихъ.

2. Колонія состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и находится подъ управленіемъ и наблюденіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; ближайшее же завѣдываніе колоніей принадлежитъ Распорядительному Комитету, состоящему при ней.

3. Въ составъ Распорядительнаго Комитета входятъ по должности: завѣдующій, врачъ и попечитель колоніи и одно лицо, назначаемое Святѣйшимъ Синодомъ по представленію Училищнаго при ономъ Совѣта. Одинъ изъ членовъ Комитета, по преимуществу лицо духовнаго сана, тѣмъ же Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ избирается и назначается Предсѣдателемъ Комитета.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ члены Комитета могутъ быть приглашаемы и другія лица изъ мѣстнаго общества, могущія быть полезными для колоніи своими средствами, трудомъ или занятіями.

4. Попечителемъ колоніи избирается Училищнымъ Совѣтомъ лицо, оказавшее колоніи особыя заслуги.

5. Къ обязанностямъ Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по управленію и завѣдыванію колоніей относится: а) общее руководство по управленію и завѣдыванію колоніей; б) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ для содержанія колоніи; в) избраніе, назначеніе и увольненіе завѣдующаго колоніей, членовъ и Предсѣдателя Распорядительнаго Комитета; г) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи; д) разрѣшеніе неотложныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ; е) составленіе инструкцій Распорядительному Комитету, завѣдующему колоніей и правилъ для пользующихся колоніей учащихся; ж) провѣрка дѣйствій и отчетовъ Распорядительнаго Комитета по всеѣмъ частямъ управленія и хозяйства въ колоніи; и з) установленіе съ пользующихся колоніей размѣра платы за содержаніе столомъ.

6. Въ кругъ обязанностей Распорядительнаго Комитета колоніи входитъ: а) ближайшій надзоръ и управленіе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи; б) пріемъ и распредѣленіе очередей желающихъ поступить въ колонію; в) составленіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи и представленіе ихъ на утвержденіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ; г) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ на содержаніе колоніи; д) заключеніе договоровъ по подрядамъ и поставкамъ для колоніи въ предѣлахъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній; е) выполненіе обязательствъ по арендѣ земельного участка колоніи изъ имѣнія графини Е. А. Воронцовой-Дашковой; ж) опредѣленіе, увольненіе и представленіе къ наградамъ служащихъ въ колоніи по вольному найму; з) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и ежегодная провѣрка наличности инвентаря колоніи и составленіе и представленіе

въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства колоніи.

7. Для обсуждения и рѣшенія дѣлъ Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности и не менѣе одного раза въ недѣлю и свои постановленія, по внесеніи въ особую книгу, приводитъ въ исполненіе.--Дѣлопроизводство въ Комитетѣ несетъ псаломщикъ церкви колоніи.

8. Средства колоніи составляютъ: 1) спеціальный неприкосновенный капиталъ; 2) пособія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій (стипендіи); 3) пожертвованія частныхъ лицъ; 4) плата за содержаніе столомъ проживающихъ въ колоніи.

9. Основной неприкосновенный капиталъ колоніи хранится въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, расходный капиталъ—въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а мелкія поступления (плата за столъ) на текущемъ счету въ мѣстной сберегательной кассѣ, на рукахъ же у завѣдующаго колоніей можетъ оставаться на текущіе расходы не болѣе 300 рублей.

10. Непосредственное завѣдываніе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи ввѣряется завѣдующему колоніей.

11. Завѣдующимъ колоніей состоитъ лицо священнаго сана, избираемое на сію должность Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и утверждаемое Святѣйшимъ Синодомъ.

12. Во время болѣзни завѣдующаго или непродолжительной его отлучки изъ Алупки, не болѣе семи дней, обязанности завѣдующаго исполняетъ одинъ изъ членовъ Распорядительнаго Комитета по избранію сего Комитета; въ случаѣ продолжительной болѣзни или отпуска завѣдующаго на срокъ болѣе семи дней временное исполненіе его обязанностей поручается лицу по назначенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.



13. Завѣдующій колоніей состоитъ и священникомъ церкви при колоніи.

14. При колоніи имѣется постоянный врачъ, съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, избираемый на сію должность Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

*Примѣчаніе.* При колоніи могутъ быть врачи-консультанты, оказывающіе услуги личнымъ участіемъ въ дѣлѣ леченія больныхъ колоніи, утверждаемые въ своемъ званіи, по представленію Распорядительнаго Комитета, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

15. Врачъ колоніи обязанъ: а) осматривать пользующихся колоніей при поступленіи и при выbitii ихъ изъ колоніи; б) осматривать всѣхъ пользующихся колоніей еженедѣльно, съ отмѣткой патологическихъ особенностей каждаго въ особую книгу и в), въ случаѣ экстренныхъ заболѣваній, осматривать заболѣвшихъ немедленно.

16. На обязанности врача колоніи лежитъ также представленіе ежегоднаго санитарно-медицинскаго отчета чрезъ Распорядительный Комитетъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

17. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени, потребнаго на капитальный ремонтъ ея.

Всѣ поступающіе на излеченіе въ колонію пользуются бесплатно—помѣщеніемъ и врачебною помощью и за плату—столомъ.

*Примѣчаніе.* Стипендіаты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ учреждений и лицъ, обезпечившихъ свои стипендіи процентами съ внесеннаго въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ капитала, принимаются въ колонію на свободныя мѣста на общемъ основаніи, но при распредѣленіи очереди имъ дается преимущество.

19. Всѣ пользующіеся колоніей обязаны подчиняться существующимъ для нихъ правиламъ.

30. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ свою печать и всю переписку производитъ на бланкахъ за подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Распорядительнаго Комитета.

21. Въ случаѣ надобности, настоящее положеніе о колоніи можетъ быть измѣнено и дополнено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Святейшаго Синода.

## П Р А В И Л А

**пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Алупкѣ.**

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желаящіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желаящіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣльства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ, и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

*Примѣчаніе.* Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обеспечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приѣмъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соотвѣтствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о приѣмѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возварату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ отно-

сительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ занедѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

*Форма прошенія.*

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учитель церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы \_\_\_\_\_, губерніи, \_\_\_\_\_ уѣзда, имя, отчество и фамилія.

#### П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семъ медицинское свидѣльство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

#### ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г. . . . .

*Примѣчаніе.* Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы

О т в ѣ т ы

1. Діагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.

3. Продолжительность и развитие болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
  - а) самочувствіе.
  - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложене, питаніе, температура.
  - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

---

### **Отъ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Согласно постановленія сѣзда 1912 года, въ наступающемъ учебномъ году имѣетъ быть открытъ при училищѣ 8-й классъ, (дающій окончившимъ званіе домашней

наставницы и право преподавать предметы прослушанныхъ отдѣловъ въ низшихъ классахъ епархіальныхъ училищъ), если имѣющихъ обучаться въ немъ будетъ не менѣе 20 (съ платой за право ученія въ немъ—75 р.). Поэтому Совѣтъ училища, озабоченный выясненіемъ вопроса объ открытіи 8 класса, покорнѣйше проситъ всѣхъ, желающихъ поступить въ 8-й классъ, въ возможно непродолжительномъ времени сообщить о томъ Совѣту училища.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *Священническія:*

1) При Спасскомъ женскомъ монастырѣ, Бѣжецкаго уѣзда; 2) при Параскево-Пятницкой женской общинѣ, Вышневолоцкаго уѣзда; 3) при церкви села Титовскаго, Весьегонскаго уѣзда; 4) при церкви погоста Песочни, Осташковскаго уѣзда.

### *Діаконскія:*

1) При церкви села Туханей, Весьегонскаго уѣзда.

### *Псаломщическія:*

1) при церкви села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда; 2) при церкви села Троицкаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда; 3) при Воскресенскомъ Соборѣ города Кашина.

---

Содержаніе части офіціальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Положеніе о климатической колоніи.—Правила приѣма учителей и учительницъ.—Отъ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Вакантныя мѣста.

---

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать дозволяется. 20 мая 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преимн. М. В. Блиновъ.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

20 Мая 1913 года.

## № 21.

### Годъ тридцать седьмой.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Поученіе, произнесенное въ день канонизаціи иже во святыхъ отца нашего Ермогена, патріарха Московскаго и всея Россіи Чудотворца, 12 мая 1913 г.

*„Готово сердце (праведника) уповати на Господа: утвердися сердце его, не убоится, дондеже воззритъ на враги своя“*  
(Псал. СХІ, 8).

Блаженъ по-истинѣ тотъ человѣкъ, который всецѣло отрѣшился отъ всякой горделивой самонадѣянности, ощутивъ въ глубинѣ своего сердца свое грѣховное растлѣніе и свою полную духовную немощь предъ Богомъ въ развитіи и укрѣпленіи своей духовной жизни,—такой человѣкъ не можетъ не отрѣшиться всецѣло и отъ упованія на князи и сыны человѣческія.

Эта глубочайшая преданность его Богу всецѣломъ своимъ не только привлекаетъ въ изобиліи всемогущую благодать Божію, болѣе и болѣе очищаетъ сердце отъ всякой грѣховной нечистоты, болѣе и болѣе укрѣп-

ляетъ человѣка въ сыновнемъ его дерзновеніи къ Богу въ молитвахъ, но и для окружающихъ такого человѣка людей возводитъ его на высокую степень провозвѣстника воли Божіей, духовными его очами прозирающаго сокровенныя будущія событія.

Таковъ былъ прославленный самимъ Богомъ предстоятель Церкви Россійской, свѣтильникъ Божій патріархъ Московскій Ермогенъ.

Самъ достигнувши молитвенными своими подвигами въ угожденіи Богу высокой степени духовнаго совершенства -- умнаго созерцанія и самоощущенія всей глубины грѣховнаго растлѣнія падшаго естества человѣческаго и животворной силы спасительной благодати Божіей, Ермогенъ „своими сердечными очами“ скоро распознавалъ сердца окружающихъ его людей, проникая въ ихъ сокровенныя помыслы и чувствованія; какъ-бы они ихъ ни прикрывали наружными своими дѣйствіями, но особенно „разсматривалъ (и распознавалъ) своими сердечными очами пастырей ввѣренной ему Россійской Церкви и кандидатовъ для пастырскаго служенія, насколько они были искусны къ исправленію другихъ людей и къ ученію Христовой вѣры“.

Ни о чемъ такъ не заботился Святитель Божій въ своемъ частомъ и усердномъ проповѣдничествѣ народу не только съ церковной кафедры, но и чрезъ разсылку окружныхъ увѣщательныхъ грамотъ и писемъ, какъ о внутреннемъ очищеніи ихъ сердца отъ всякой грѣховной нечистоты предъ Богомъ, „имѣйте, говорилъ (и писалъ) онъ народу, добрую совѣсть и желаніе жить въ добрѣ и получите миръ отъ злобы своей“, — такія проповѣдническія рѣчи Святителя часто сопровождались слезами, которыя текли на его бороду и одежды, — такъ онъ скорбѣлъ и болѣзновалъ сердцемъ своимъ о нравственномъ исправленіи своей духовной паствы. Ермогенъ вовсе не былъ никогда склоненъ къ какимъ-бы то ни было поли-



тическимъ интригамъ и проискамъ и не домогался такимъ путемъ пріобрѣсти вліяніе на бояръ и народъ. Это вліяніе пришло къ Святителю Божію само собою велѣдствіе постепенно распространившася и укоренившася въ сердцахъ ихъ глубокаго уваженія къ Патріарху Ермогену за его стойкость въ Православной вѣрѣ, за его личное духовное подвижничество до терпѣливаго перенесенія всякаго рода насмѣшекъ, оскорбленій и насилія, за его искреннюю любовь и заботливость о душевномъ спасеніи ввѣренной ему Богомъ паствы. „Рекоша на мя враждотворцы наша, яко азъ возставляю войска и вооружаю ополченія“, говорилъ Ермогенъ боярамъ и народу, „но развѣ глаголахъ азъ о сихъ? Одно всегда глаголахъ вамъ: облекитесь въ оружіе Божіе,—постъ и молитвы. Кто грамотенъ—пусть вооружается псалмами; неграмотный—Иисусовою молитвою; кто разбойникъ—да отстанеть отъ того, кто грабитель—да отторгнется того; кто лихоимецъ—да отрѣшится отъ сего; кто блудникъ—да отринетъ отъ себя скверну сію; и (тогда) спасутся, и обратятся къ Богу, и исцѣлѣются... Вотъ оно оружіе православія, вотъ сопротивленіе по вѣрѣ; вотъ уставъ (Христіанскаго) закона! А кого назвали царемъ (то есть Владислава), если не будетъ нашей вѣры, не царь намъ“. При этомъ Ермогенъ, по сказанію его современниковъ, „горячо молился (Богу) за родную страну“.

Какъ благовонный ѳиміамъ возносились отъ пламениющаго вѣрою и любовью къ своей паствѣ сердца Подвижника Божія молитвенныя воззванія къ Господу и Пречистой Его Матери, къ великимъ Угодникамъ Божіимъ, особенно къ прославленнымъ Богомъ Россійскимъ Святымъ. Онъ молился не только о себѣ, но главнымъ образомъ о всѣхъ русскихъ людяхъ, а паче всего о томъ, чтобы святая Православная вѣра не погибла отъ враговъ (православія); при этомъ слезы изъ очей старца—Перво-святителя, какъ рѣчныя быстрыны, текли по лицу его:

сими слезами и „молитвенными словесами“ — онъ уповалъ, какъ острыми стрѣлами, отогнать отъ родины видимыхъ враговъ. И со временемъ люди вѣрующіе могли во-очію убѣдиться, что „не бездѣйственна была молитва патріарха“.

Небесною Покровительницею Себѣ и своей духовной паствѣ Святитель Ермогенъ всегда почиталъ чудотворную икону Царицы Небесной, обрѣтенную имъ самимъ, его собственными руками изъятую изъ нѣдръ земныхъ въ городъ Казни въ бытность его тамъ еще приходскимъ священникомъ; эту святую икону, по его повелѣнію, носили съ собою народныя ополченія подъ предводительствомъ Минина и Пожарскаго въ своемъ шествіи къ Москвѣ для освобожденія ея и святынь Московскихъ отъ враговъ православія и русскихъ измѣнниковъ.

Еще при жизни патріарха Ермогена многіе бояре и простой русской народъ убѣдились, что Святитель Ермогенъ былъ Самимъ Богомъ поставленъ для окормленія не только Россійской Церкви, но и всей земли русской во время тяжелой и долгой смуты, когда при появленіи многихъ самозванцевъ уваженіе къ священному достоинству царской власти поколебалось: „Только-бы *не отъ Бога посланъ* и такого досточуднаго дѣла Патріархъ не учинилъ-бы, говорили его современники, и (кромѣ его, Ермогена) кому было за то стояти?“

Мученическая кончина Патріарха Ермогена была предварена одиннадцатимѣсячнымъ его заключеніемъ въ подземельяхъ первоначально на подворьѣ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря въ Москвѣ, а потомъ Чудова монастыря въ Московскомъ Кремлѣ. Въ послѣдніе дни предъ смертью, когда, будучи осмидесятилѣтнимъ старцемъ, Ермогенъ изнемогъ своимъ тѣломъ отъ долгаго заключенія въ подземельяхъ, его морили голодомъ — „меташа бо страдальцу Христову не человѣчески пищу, — на недѣлю снопъ овса и мало воды“ и изморенный голодомъ Святитель Божій окончилъ свою земную подвижни-

ческую и страдальческую жизнь, какъ добрый исповѣдникъ Христовъ и мученикъ, 17 февраля 1912 года.

При жизни своей онъ проявилъ высокій даръ предсказанія будущихъ событій: такъ онъ предсказалъ боярину Милославскому и Салтыкову конечное прекращеніе ихъ родовъ за измѣну ихъ Православію и родинѣ; онъ-же предсказалъ воцареніе юного Михаила Теодоровича Романова, роднаго сына сподвижника своего Митрополита Ростовскаго Филарета. Несомнѣнно, что патріархъ Ермогенъ много и благотворно повліялъ на воспитаніе Михаила Теодоровича въ духѣ преданности Святой Церкви и любви къ родинѣ. Кромѣ крѣпости вѣры, мужества духа, любви къ отечеству и дара прозрѣнія Святитель Ермогенъ отличался особенно усердіемъ въ молитвенныхъ подвигахъ, ходатайствомъ предъ царемъ Василиемъ Шуйскимъ и предъ боярами за обиженныхъ и угнетенныхъ, за вдовъ и сиротъ, и чрезвычайнымъ нищелюбіемъ, — щедрой раздачей милостыни.

„Россійскія земли первопрестольниче и неусыпный о ней къ Богу молитвенниче! за вѣру Христову и паству твою свою положивъ, державу царей нашихъ утвердилъ еси и страну нашу отъ нечестія избавилъ еси. Тѣмъ же вопіемъ ти: спасай насъ молитвами твоими, священномучениче Ермогене, отче нашъ“.

Архіепископъ *Антоній*, Тверской и Кашинскій.

---

## П О У Ч Е Н І Е

**простому народу въ недѣлю св. Отецъ.**

Въ настоящую седьмую недѣлю по Пасхѣ св. Церковь воспоминаетъ и прославляетъ св. Отецъ, бывшихъ на первомъ вселенскомъ соборѣ.

Соборъ этотъ былъ созванъ по слѣдующему случаю. Въ Александріи, въ 4 вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ, по-

явился вольнодумецъ, гордый священникъ Арій, который безумно утверждалъ, что Христось не Богъ, что Онъ отъ Бога Отца не рожденъ, а сотворенъ, какъ и всѣ прочія твари. Арій былъ человѣкъ образованный и умѣлъ говорить краснорѣчиво. Жители г. Александріи, слушая рѣчи Аріевы, соблазнялись его ученіемъ и впадали въ ужасное заблужденіе, отказываясь поклоняться Господу нашему Иисусу Христу, какъ Богу. Такимъ новымъ и неправымъ ученіемъ увлекались многіе простодушные христіане не въ одной Александріи. Во всѣхъ городахъ царства Римскаго начались споры, пререканія и даже гоненія отъ аріанъ на православныхъ.

Чтобы прекратить вражду, возникшую между христіанами и покончить всѣ сомнѣнія и споры о Сынѣ Божіемъ, бывшій тогда Императоръ Римскій Константинъ Великій повелѣлъ собрать пастырей изъ всѣхъ странъ міра и на общее рѣшеніе священнаго собора предложить для обсужденія мудрованіе Аріево. Въ указанное время, по повелѣнію Императора, въ 325 г. по Рождествѣ Христовѣ, собрались для соборнаго разсужденія въ городѣ Никее 318 отцевъ и учителей церкви. Въ числѣ собравшихся были: св. Евстафій, епископъ Антиохійскій, свят. Александръ, епископъ Александрійскій со св. Аѳанасіемъ Великимъ, который тогда былъ еще архидіакономъ, св. Макарій Іерусалимскій, тотъ самый, съ которымъ Императрица Елена, мать царя Константина, отыскала въ Іерусалимѣ зарытое врагами въ землѣ честное и животворящее древо Креста Господня, — св. Николай чудотворецъ, святитель Мурликійскій, — столѣтній старецъ, знаменитый Осія, исповѣдникъ и епископъ Кордовскій, — св. Пафнутій, исповѣдникъ и епископъ, ранѣе лишенный одного глаза во время мученія за вѣру Христову, — св. Спиридонъ, епископъ и чудотворецъ Тримифунтскій и другіе. Можете судить сами, бр, какое было это дивное собраніе святыхъ и богоносныхъ мужей въ одномъ городѣ.

Въ личномъ присутствіи самого Императора, св. отцы церкви выслушали богохульное ученіе Арія, обличили оное и отвергли, а самого Арія отлучили отъ церкви; для православныхъ же христіанъ однажды навсегда составили символъ вѣры и научили вѣровать въ Господа Иисуса Христа, Сына Божія единороднаго, единосущнаго Отцу, рожденнаго отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ.

По окончаніи соборныхъ разсужденій, св. отцы церкви разошлись каждый въ свой городъ, унося съ собою, какъ драгоценный даръ, составленное опредѣленіе вѣры о Лицѣ Господа Иисуса Христа. А возмутитель церковнаго мира Арій за свое богохульное ученіе вскорѣ пораженъ былъ правосудіемъ небеснымъ, его постигла злая смерть: шель онъ по улицѣ; вдругъ на пути разѣлась его утроба, внутренности изъ нея выпали, и онъ въ ту же минуту извергнулъ свою нечестивую душу. Страшная и нечаянная смерть его обратила на путь истины многихъ христіанъ, заблуждавшихся доселѣ въ ереси аріанской.

Вотъ краткій очеркъ перваго вселенскаго собора святыхъ отцевъ, коихъ сегодня прославляетъ св. Церковь.

Отчего это Арій, мужъ ученый и образованный, впалъ въ такую ересь, за которую былъ преданъ вселенской анаѳемѣ? Оттого, бр., что взялся своимъ умомъ—разумомъ толковать святое писаніе, толковать такъ, какъ ему вздумалось, а не такъ, какъ объясняютъ и толкуютъ священ. преданіе и св. Церковь.

Не одинъ Арій погибъ чрезъ людское суемудріе. Послѣ него и его-же путемъ пошелъ другой еретикъ, Македоній, который нечестиво, и опять только по своему измышленію, училъ о третьемъ Лицѣ Св. Троицы, за что тоже былъ преданъ анаѳемѣ на второмъ вселенскомъ соборѣ. И сколько было въ разныя времена такихъ безумныхъ толкованій св. писанія!

Вотъ и въ наше время, и не за границею гдѣ-либо, а въ нашемъ Русскомъ православномъ государствѣ, жилъ

недавно такой лжеучитель, который своимъ богохульствомъ и вольномысліемъ превзошелъ и самого Арія, за что тоже, какъ еретикъ, отлученъ отъ церкви и, по смерти, лишенъ христіанскаго погребенія.

Къ несчастію, въ послѣднее время, при дарованныхъ свободахъ, среди насъ стало много появляться разныхъ сектантовъ и самозванныхъ учителей, которые не признаютъ ни святыхъ иконъ, ни мощей, ни креста, ни угодниковъ Божіихъ, отрицаютъ даже почитаніе Царицы небесной, Божіей Матери. А почему подобные люди впадаютъ въ пагубное нечестіе? Повторяемъ, по тому, что по своему мудрованію толкуютъ святую біблію. Но, подумайте, христіане, гдѣ человѣку, этому немощному и слабому созданію, у котораго чистота и ясность мыслей постоянно затемняется грѣховными помыслами, гдѣ ему, съ своимъ слабымъ умомъ, постигнуть всю глубину таинъ Христовой вѣры.

Былъ въ древнія времена христіанскія знаменитый церковный учитель Оригенъ, который зналъ наизусть всю біблію, говорилъ на многихъ иностранныхъ языкахъ, умѣлъ такъ краснорѣчиво и убѣдительно проповѣдывать, что изъ-за моря пріѣзжали многіе, чтобъ только послушать его проповѣди, велъ строжайшую жизнь, но и этотъ крѣпкій въ вѣрѣ и добродѣтели мужъ, прозванный современниками *адамантовымъ* т. е. несокрушимымъ, желѣзнымъ человѣкомъ, черезчуръ положившись на свой умъ и познанія, зашелъ, по словамъ св. Симеона, Христа ради юродиваго, „въ такую глубину мудрованій, что не могъ выбратъся и утонулъ“. Вотъ къ чему ведетъ самонадѣянность или увѣренность въ собственныхъ силахъ при толкованіи слова Божія.

И такъ, христіане, если встрѣтите что-либо недоумѣнное въ святомъ писаніи, ищите разъясненія тамъ, гдѣ велитъ вамъ св. Церковь, именно: или въ писаніяхъ св. отцовъ, или въ наставленіяхъ духовныхъ пастырей.

Но не полагайтесь на свой умъ, берегитесь и непризванныхъ учителей, а слушайтесь своихъ пастырей и крѣпко-крѣпко храните свою православную вѣру, которую св. отцы утвердили на святыхъ вселенскихъ соборахъ. Аминь.

Г. Старицы прот. *Н. Троицкій*.

---

### **Миссіонерская поѣздка въ гор. Ржевъ и публичная бесѣда съ глаголемыми старообрядцами.**

(Окончаніе \*).

Далѣе Миссіонеръ доказываетъ, чѣмъ руководится наша церковь, принимая еретиковъ клириковъ—католиковъ и нестеріанъ въ сущихъ санахъ. Онъ говоритъ, что церковь въ данномъ случаѣ слѣдуетъ первому Вселенскому Собору, который разрѣшаетъ принимать новотіанскихъ клириковъ въ сущихъ санахъ и въ руководство епископамъ, а не бѣглымъ попамъ, издавъ такое правило: „именующійся епископомъ такъ называемыхъ чистыхъ (новотіанъ) пресвиторскую честь имѣти будетъ, развѣ заблагоразсудитъ мѣстный епископъ, чтобы и тотъ участвовалъ въ чести имени епископа“ (8 пр. у Озер. 1., 287.) Такъ и наша православная церковь, принимая еретиковъ—клириковъ, католиковъ или несторіанъ, послѣ сего посылаетъ ихъ въ ту или иную епархію, въ тотъ—или другой приходъ. Такъ поступила она, принявъ Французск. свящ. Гетте въ 1862 г. и 1898 г. несторіанскихъ католиковъ, руководствуясь въ этомъ случаѣ 7 пр. 1 Все. соб. и 69 пр. Карѣ. соб., и являясь, такимъ образомъ, хранительницей церковныхъ канонѣвъ, но послѣ—даватели австр. священ. ихъ попираютъ, а по сему православная церковь законно поступаетъ, что не признаетъ именуемое австрійское священство, которое ведетъ свое начало не отъ Христа, а отъ бѣглаго м. Амвросія,

---

\*) См. № 20-й.

порвавшаго связь съ преемственными отъ апостоловъ— епископами, проклявшаго своего патріарха, отъ котораго получилъ рукоположеніе, и самовольно восхитившаго себѣ архіерейскій престолъ у соборща народа канонически отлученнаго отъ церкви, 180 лѣтъ пребывавшаго безъ епископа,—справедливо поэтому и Амвросія и всѣхъ отъ него происшедшихъ епископовъ и поповъ, наша православная церковь именуеть лжеепископами и лжепопами, ибо ризы, незаконно надѣтыя, или безъ благодати не пользуютъ. Что касается указанія на то, что будто-бы католическій священникъ Гетте былъ принятъ въ православіе чрезъ миропомазаніе, то это прежде всего ложь, которая опровергается оффиціальнымъ донесеніемъ отъ 22 декабря 1862 г., помѣщеннымъ въ церковныя лѣтописи духов.—бесѣдъ (декабрь № 1862 г.), а затѣмъ не слѣдуетъ забывать и того, „что не по правиламъ, (синтагма Матѳея Власт. буква в. т 3), то въ примѣръ не приводится, и что рѣдкое, не законъ церкви“. А. Никонъ Черногорець по этому поводу говоритъ: что „не нужно безъ испытанія смотрательныхъ пріимати силу и отнюдъ не пріимати... развращенная тѣхъ толкованія. Бѣгати-же нужно есть не могущихъ правѣ разумѣти таковая смотрительная, еже и предлагаютъ... (156 стр.) Далѣе Миссіонеръ доказываетъ, что чинопріемъ надъ Амвросіемъ былъ не законный, потому именно, что митр. Амвросій принятъ 2-мъ чиномъ черезъ миропомазаніе и оставленъ въ сущемъ санѣ, тогда какъ по правиламъ хиротонія еретиковъ 2 чина не принимается, а потому и хиротонія митр. Амвросія не должна быть принята, и онъ долженъ быть снова рукоположенъ. Относительно принятія еретиковъ 2 чина въ сущихъ санахъ отвѣтъ находимъ въ посланіи Константинопольскаго собора къ Мартирію епископу Антиохійскому, жившему около 5 вѣка. Это посланіе помѣщено въ Кормчей патр. Юсіфа (гл. 37 на об. 293 л.) Въ посланіи послѣ чинопріятія еретиковъ



2-го чина сказано: „а потомъ потщаливиі мирстіи чело-  
вѣцы поставляются въ санъ, въ немъ-же бѣша, или  
пресвитеры, или діаконы, или ино что“; слова эти у Се-  
васта Арменопула читаются такъ: „и по сихъ т. е. по  
миропомазаніи, яко тщаливиі людины: хиротонисуются,  
оное-еже быша у самихъ первое аще пресвиторы, аще-же  
діакони“.—(Севаста Армен. кн. 4 л. 290.) Въ гречес-  
кой Кормчей арианъ, македоніанъ, новотіанъ, называю-  
щихъ себя чистыми и чистѣйшими, четыредесятниковъ  
или тетрадитовъ, апполлинаристовъ принимаемъ, когда  
они даютъ письменное отреченіе отъ всякой ереси,  
мудрствующей несогласно съ церковію вселенскою, по-  
мазуя ихъ напередъ святымъ миромъ. Потомъ-же, какъ  
честныя міряне рукополагаются они въ ту степень какую  
имѣли т. е. въ пресвитеры, или діаконы или другую  
степень. (О прав. и чинопослѣдованіяхъ еп. Сергія  
стр. 142; „къ вопросу о раск. Бѣлокр. іерархіи“; Громо-  
гласовъ стр. 34) О томъ же говоритъ и з Захарія Копы-  
стенскій въ кн. „О правой единости“ (гл. 40).

Что касается ссылки Варакина въ защиту законности  
своей іерархіи на то, что наша церковь принимаетъ ихъ  
крещеніе, то эта ссылка а равно и заключеніе, дѣлаемое  
имъ, не вѣрны... Вѣдь церковь не отвергаетъ и бабуш-  
кина крещенія, совершеннаго въ крайней нуждѣ, но развѣ  
изъ этого слѣдуетъ, что за ней церковь признаетъ благо-  
дать священства? Отвѣтъ ясенъ. Не повтореніе крещенія  
у еретиковъ 2 и 3 чина не означаетъ его благодатнымъ,  
такъ что такое крещеніе наворачается въ церкви чрезъ  
тайнство миропомазанія, чрезъ которое эти еретики при-  
нимаются въ церковь. Церковь поступаетъ такъ согласно  
съ Толковымъ Апостоломъ, что „у еретиковъ тайны ни  
единыя нѣсть, кромѣ крещенія“, да и то бываетъ полезно  
имъ при условіи присоединенія ихъ къ церкви; въ про-  
тивномъ-же случаѣ и оно имъ не приноситъ пользы.  
(Толк. Ап. 549 л. у Озер. 1, 13). Вообще то нужно ска-

зять, что право принять или не принять еретическое крещеніе, или хиротонію зависитъ отъ усмотрѣнія самой церкви, имѣющей полный соборъ архипастырей, который дѣлаетъ снисхожденіе тѣмъ или инымъ еретикамъ и даже по разнымъ мѣстамъ въ одно и тоже время однихъ и тѣхъ же еретиковъ принимавшей различно. Такъ 1 Вс. соб. въ пр. 8 постановилъ: принимать новатіанъ въ сущихъ санахъ; значить по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, причислялъ ихъ къ третьему чину еретиковъ, потому и принялъ ихъ хиротонію, но 2 и 6 Вс. соборы постановили подвергать этихъ самыхъ еретиковъ миропомазанію, т. е. причислили къ еретикамъ 2 чина (пр. 7—2 и 95 пр. 6 Вс. соборовъ); по миропомазаніи же не постановили оставлять ихъ въ своихъ санахъ. Затѣмъ Константинопольскій соборъ уже прямо повелѣлъ новатіанъ снова рукополагать въ священные саны, если окажутся между ними достойныя; „поставляются въ санъ, въ немъ-же быша или пресвитери, или діаконы, или ино что“ (Кормч. л. 293 гл. 37). А. Василій Великій въ 47 пр. повелѣлъ принимать новатіанъ даже чрезъ крещеніе. И такъ возраженіе Варакина, что священство ихъ истинно, если крещеніе ихъ принимается нами, и упрекъ его нашей церкви въ ереси Люцифера, который не признавалъ хиротоніи еретиковъ аріанъ ни подъ какимъ видомъ, не смотря на опредѣленіе Александрійскаго собора, хотя крещеніе еретиковъ признавалъ (Боронт. лѣто, 362 чис. 26), безсильны оправдать безблагодатность австрійскаго священства; церковь наша въ данномъ случаѣ слѣдуетъ Александрійскому ообору, опредѣленіемъ котораго ересеначальники по соборному соизволенію были лишены „чести епископскія“ и причислены къ простолюдинамъ, считая Амвросія лишеннымъ епископской чести, какъ начальника и основателя австрійскаго раскола, перешедшаго въ расколъ не по насилію, а добровольно оставившаго православную церковь и чрезъ пріятіе рас-

кольническаго помазанія отъ бѣглаго изверженнаго и проклятаго. (6 пр Гангр. соб.) Іеронима, онъ въ скверну вмѣнилъ благодать Божію, полученную имъ въ Греческой церкви. Православная церковь не признаетъ законнымъ австрійскаго священства и потому, что раскольники есть непокорники, преданные анаѳемѣ, отлученные отъ церкви, причемъ о клирикахъ, бывшихъ и будущихъ въ расколѣ, опредѣлено, что они извержены и обнажены священнодѣйствія“ (Дѣян. соб. 1667 г. л. 6 об. 7).

Наконецъ Миссіонеръ опровергаетъ указаніе Варакина на Антонія Архіепископа Волынскаго ссылкой на его посланіе къ нимъ, помѣщенное въ одномъ изъ номеровъ Миссіонеръ Обзор. за 1912 г., въ которомъ онъ прямо считаетъ священство австрійское безблагодатнымъ и незаконнымъ, и что Арх. Антоній В. говорилъ только о возможномъ къ нимъ со стороны православной церкви снисхожденіи, если бы они вздумали примириться съ православною церковью. Въ заключеніе ставитъ вопросъ: въ какихъ соборныхъ правилахъ дозволяется принять еретика епископа чрезъ миропомазаніе и послѣ того оставить въ сущемъ санѣ? Варакинъ: стремясь защитить чинопріемъ митр. Амвросія, ссылается на седьмой Вселенскій соборъ, принявшій еретическихъ епископовъ безъ повторенія ихъ хиротоніи (Дѣян. 7. 58.)—Диоскоръ вопреки духу каноновъ возвелъ во епископа нѣкоего Анатолія, явившагося въ Константинополь, съ отвѣтами церк. Александрійской. И хиротонія Анатолія не была отвергнута. Затѣмъ въ защиту Іеронима, принявшаго бѣглаго митр. Амвросія ссылается на исключительный примѣръ, именно на Савву и Θεодосія архимандритовъ будто-бы принявшихъ Іоанна патріарха Іерусалимскаго: Истошивъ всѣ доказательства въ пользу—австрійскаго священства, Варакинъ переливаетъ изъ пустого въ порожнее, лишь-бы чѣмъ либо заполнить время; и это ему удается, благодаря умѣнью говорить, чѣмъ и поддержи-

ваеть духъ своихъ единомышленниковъ. Акципетровъ: не въ силахъ доказать законность своего священства Варакинъ прибѣгаетъ къ исключительнымъ примѣрамъ, имѣвшимъ мѣсто въ практикѣ церкви, но что „не по правиламъ, то въ примѣръ не приводится и что рѣдкое—не законъ церкви“. (Синтагма Матѳ. Вл. буква в. т. 3.) Да и приводимыя ссылки все равно не оправдываютъ австрійцевъ.—Практика церкви періода Вс. соб. въ принятіи еретиковъ была совсѣмъ не аналогична чинопріему митр. Амвросія. Прежде всего отцы 7 Вселенскаго собора принимали хиротонію епископовъ рукоположенныхъ епископами, еще не отлученными. Такъ если приняли хиротонію Анатолія, рукоположеннаго Діоскоромъ въ 449 г., то потому, что Діоскоръ былъ отлученъ церковью въ 451 году. Въ то же время о.о. 7. Всел. соб. не принимали хиротоніи тѣхъ епископовъ, кто сознательно съ предвзятою цѣлію на подрывъ вѣры шель рукополагаться къ еретикамъ епископамъ. Если-бы кто съ намѣреніемъ пошелъ къ еретику и получилъ отъ него хиротонію, то „да будетъ не принимаемъ и подлежитъ низложенію“ говорятъ отцы 7 собора (Дѣян. 7, —61 стр.).

Но нигдѣ нельзя найти такихъ правилъ, что-бы можно было оправдать чинопріемъ еретика 2 чина и съ оставленіемъ его въ сущемъ санѣ. Васъ не оправдываютъ ваши ссылки, да вы и сами это сознавали, когда принимали митр. Амвросія, иначе не было-бы въ Бѣлой Криницѣ такого шумнаго собора предъ принятіемъ митр. Амвросія. Вѣдь самъ Амвросій то сознавалъ всю жизнь незаконность своего положенія, скорбѣлъ о своемъ прегрѣшеніи и тяготился имъ. „Много и много кратъ“, отъ 29 октября 1864 года пишетъ Георгій, сынъ Амвросія, „мой покойный родитель меня бранилъ за это дѣло сирѣчь за эту липованску православію и сказалъ меня покойникъ, да я буду отъ Бога наказанъ за это дѣло, понеже онъ не хотѣлъ пріитить на липованску ересь, ежели я не былъ бы добрый за липована. (Переп. раск. дѣят. 1, стр.

233.) да и самъ преемникъ Амвросія говорилъ своему архидіакону Филарету объ Амвросіи: „ты самъ знаешь, какъ онъ понималъ объ нашей религіи,— вышлешь 500 червонцевъ, ну и хороши мы, а не вышлешь станемъ всѣ прокляты“. („Быль-ли преданъ старообр. м. Амвросій“ брош. іер. Филарета). Умеръ Амвросій и погребенъ не вами и не на вашемъ кладбищѣ. Что касается ссылки на Савву и Θεодосія архимандритовъ, будто бы принявшихъ Іоанна патр. Іерусалимскаго, то эта ссылка не выдерживаетъ критики. У Баран. (л. 513) ни о какомъ чинопріятіи и не говорится. Іоаннъ только было уклонился въ ересь, но отлученнымъ еретикомъ не былъ еще, а потому убѣжденный Саввою и Θεодосіемъ раскаялся и исповѣдалъ свою вѣру, при чемъ вмѣстѣ съ нимъ исповѣдали вѣру и Савва съ Феодосіемъ, взшедшія съ нимъ на кафедру. (Чет. Минея 5 декабря). Опровергнувъ ссылки Варакина, миссіонеръ подводитъ краткое резюме: какъ не законенъ самый чинопріемъ Амвросія, такъ не законны и всѣ его дѣйствія въ Бѣлой Криницѣ. Прежде всего Іеронимъ не имѣлъ права на основаніи словъ ап. Павла къ евр. 7 г. 7 ст., на основаніи Θεодора Студита (т. 1, 244 т. 2, 323). (Васил. В. т. 6, 136), на основаніи 39 пр. Св. Ап. 31 пр. 6 Вс. соб., 7 пр. Кареаг. соб., на основаніи Номоканона л. 6, принять митр. Амвросія, возстановить и открыть ему кафедру и послѣ миропомазанія оставить въ сущемъ санѣ.—И самъ митр. Амвросій, идя къ австрійцамъ, у которыхъ не было Церкви Христовой, а было простое скопище людей, явился нарушителемъ и преступникомъ и правилъ соборныхъ и постановленій Св. Отцевъ. Его обличаетъ и Св. Священномуч. Кипріанъ (смотри выше), Св. Василій Великій, который говоритъ: „не признаю епископомъ и не причисляю къ іереямъ Христовымъ того, кто оскверненными руками къ разоренію вѣры возведенъ въ начальники, таково мое рѣшеніе“. (см. выше т. 2, 335); Θεодоръ студитъ (см. выше т. 2, 335);

его обвиняетъ 16, 13 и 22 пр. Антиохійскаго собора, 2 пр. Сардикійскаго собора, 14 п. и 35 пр. Св. Ап. Незаконны и всё его дѣйствія въ Бѣлой Криницѣ: Амвросій прежде всего самовольно еще при жизни своей (вопреки 76 пр. Св. Ап. и 23 пр. Ант. соб.) поставляетъ себѣ преемника, назначивъ его во епископа села Майноскаго, а не въ городъ вопреки 6 пр. Сардик. соб., 57 Лаод. соб., 98 (111) кареаг. соб. Преемникъ же его Кириллъ избирается (вопреки 30 пр. Св. Ап., 4 пр. 1 Вс. соб., 3 пр. 7. Вс. соб.) соборищемъ мирянъ и поставляется Амвросіемъ единолично, тогда-какъ по 1 пр. Св. Ап. и по 4 пр. 1 Вс. соб. епископа поставляютъ два или три епископа, или же епископы всей области. Не законно австрійское священство и по отзыву самихъ же австрійцевъ: извѣстный авторъ „Окружнаго посланія“ Ксеносъ пишетъ объ австрійскомъ священствѣ и его родоначальникахъ: „Корень его гнилъ и основаніе его не твердо“. Старообрядческій лже-епископъ Конокъ Новызыбовскій въ своемъ сочиненіи „Изъясненіе правилъ Св. Отцевъ о поставленіи на мздѣ (Брат. слово 1884 г. ч. 1) говоритъ: „И самая та священная іерархія, возстановленная митр. Амвросіемъ, не представляетъ-ли въ дѣйствительности своей сомнѣнія и зазора, такъ какъ митр. Амвросій не по искреннему убѣжденію въ истинѣ старообрядческой церкви присоединился къ ней и возстановилъ сію“... а по житейскимъ интересамъ... по условію... сдѣланному съ нимъ „аки съ наемникомъ“. А по словамъ Аркадія, епископа Славскаго (австрійскаго) „Амвросій принятъ по великой нуждѣ, а не по обдержнымъ правиламъ, такъ равно, какъ и мое поставленіе, такъ и всё наши рукоположенные только по нуждѣ, а если по обдержнымъ правиламъ повѣрить всёхъ епископовъ достоинство, то затворить и церкви всё“ (Переп. раск. дѣят. т. 2 стр. 139). Напрасно, говоритъ миссіонеръ, послѣ этого вы стараетесь защитить свою іерархію, она послѣ всего выше сказаннаго лже-

іерархія и полное беззаконіе. Варакинъ: въ четвертой своей рѣчи старается оправдать не законный поступокъ Іеронима, принявшаго митр. Амвросія тѣмъ, что уничтожаетъ различіе между епископомъ и священникомъ въ дѣлѣ принятія въ церковь еретиковъ и раскольниковъ. Онъ говоритъ;—епископъ и священникъ имѣютъ равное право на принятіе священныхъ лицъ, отъ ереси приходящихъ. (В. Механиковъ. Истор. канонич. обзор. гл. 39). (О томъ-же смотри „Мечъ“ отвѣтъ 3-й Перетрухина), затѣмъ начинается повторяться, новыхъ возраженій не дѣлаетъ, и рѣчь его есть просто наборъ красивыхъ ораторскихъ выраженій, въ которыхъ онъ упрекаетъ миссіонера, что тотъ ничего не доказалъ, не смотря на то, что онъ, Варакинъ, не однократно ставилъ вопросъ Миссіонеру доказать, чѣмъ не законно австрійское священство? Среди слушателей слышатся возгласы: „хорошо доказано“, довольно, слышатся не лестные эпитеты въ сторону Варакина, а онъ сердится... Заключительныя рѣчи по 5 минутъ безъ новыхъ доказательствъ. Въ нихъ—повтореніе сказаннаго. Миссіонеръ опровергаетъ возраженіе о тожествѣ епископа и священника ссылкой на святительское поученіе новопоставленному іерею (Кормч. старопечат. гл. 60 л. 602), по которому онъ обязуется во всемъ исполнять волю епископа и дѣлаетъ приложеніе и къ ихъ бѣглымъ попамъ, затѣмъ ссылается на толкованіе 55 пр. Св. Ап., по которому и законный пресвитеръ есть только рука, „ею-же церковное правленіе содѣваетъ епископъ“, а безъ главы (епископа) рука дѣйствовать не можетъ, затѣмъ дѣлаетъ обращеніе къ старообрядцамъ Ржевскимъ и говоритъ имъ, что ихъ іерархія не спасительна, не спасительны всѣ таинства ихъ церкви и вообще все, совершающееся въ ихъ церкви. Варакинъ въ заключительной рѣчи ободряетъ сооихъ единомышленниковъ и увѣряетъ ихъ, что у нихъ все хорошо и законно.

Бесѣда произвела грандіозное впечатлѣніе, особенно на православныхъ, которые съ благоговѣніемъ выслушали бесѣду, благодарили миссіонера и многіе подходили къ нему подъ благословеніе. Варакинъ-же быстро исчезъ изъ собора. Старообрядцы имъ остались не особенно довольны.

---

### **Кража въ церкви погоста Архангельскаго на Шатиловой горкѣ, Кашинскаго уѣзда.**

Ночью съ 29 на 30 число минувшаго апрѣля мѣсяца, между 11<sup>1/2</sup> ч. 1<sup>1/2</sup> ч. произведена кража въ церкви погоста Архангельскаго на Шатиловой горкѣ, Кашинскаго уѣзда. Злоумышленники проникли внутрь храма чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ въ холодной церкви на лѣвомъ клиросѣ деревяною вагою, 7 аршинъ длины и 2<sup>1/2</sup> вершковъ толщины, и, взломавъ двумя долотами, оставленными въ церкви, свѣчной ящикъ, похитили изъ него отъ 95 р. до 98 р. По обнаруженіи кражи въ церкви въ 2 часа ночи немедленно же дано было знать полицейскому уряднику, которымъ и составленъ протоколъ о кражѣ. Злоумышленники остаются пока непоиманными.

---

Содержаніе неоффициальной части Поученія.—Миссіонерская поѣздка въ гор. Ржевъ и публичная бесѣда съ глаголемыми старообрядцами (окончаніе).—Кража въ церкви.

---

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать дозволяется. 20 мая 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Ойтликъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемв. М. В. Блиновъ. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.