

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяць:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисляя
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.

1872.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

Подписка прини-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 2.

15 Января.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія
Епархіальнаго Начальства.—III. Объявленія.

Распоряженія Высшаго Правительства.

О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ
правиль относительно лицъ, поступающихъ на жительство
въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ,
и имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Го-
сподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1484, о
ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Синодальной Кон-
торѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ
Московской Синодальной Конторы, пріизведенной Госпо-

диноиъ Исправляющимъ должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, о дѣлахъ нѣкоторыхъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, — подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора Духовнаго Начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастырей, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное, — предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволить послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личную отвѣтственность настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступать въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ сви-

дѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, Т. X, ч. 1, относительно имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. У. IX, о Духовен.),—подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предьявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ и по вызовѣ наследниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по Духовному Вѣдомству. Октября 19 дня 1871 года.

О довысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержанія: Государственный Контрольеръ, въ отношеніи, отъ 17 іюня настоящаго года за № 1843, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при разсмотрѣніи Омскою Контрольною Палатою разнаго рода операций, совершаемыхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые на неопредѣленныя суммы, употребляется гербовая бумага въ 1 р. и за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производится никакихъ довыска-

ной гербовыхъ пошлинъ, не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соотвѣтствующій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія Тобольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операціи, сообщили Контрольной Палатѣ, что въ Уст. Пошл. не упоминается о довысканіи в послѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листѣ гербовой бумаги рублеваго достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, по мнѣнію Г. Государственнаго Контролера, совершенно ясенъ, именно: статьею 147 Уст. Пошл. прямо установлено: чтобы, при высканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ, принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же Уст., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же Уст., на которую ссылаются упоминаемая выше учрежденія Тобольской губерніи, не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія; ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, она имѣетъ въ виду только эту невозможность указать, при такихъ условіяхъ, цѣнность требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммѣ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Если бы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ Государственнаго Контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правитель-

ствующаго Сената, отъ 3 Декабря 1869 года за № 62396, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные, по неопредѣленности, при совершеніи ихъ, суммы платежей по онымъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны впослѣдствіи, когда сумма платежей опредѣлится, подлежать непремѣнному взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пошлинъ, на точномъ основаніи ст. 147 Уст. Пошл. Принимая во вниманіе, что, не смотря на ясный смыслъ относящихся къ сему вопросу узаконеній, возбужденія недоразумѣній, подобныхъ настоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, Государственный Контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе въ Министромъ Финансовъ, который, согласно съ его мнѣніемъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать по всеѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе: чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при незвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ, при окончательномъ съ ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4-й Уст. Пошл., таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего Государственный Контролеръ проситъ о вышеизложенномъ объявить учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства. Приказали: Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 руб., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдо-

вать по приложенной къ ст. 4 Уст. Пошл. таблицы, соотвѣтственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ; о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ исполненію и руководству. Сентября 10 дня 1871 года.

Новая Высочайше утвержденная редакція статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей Православнаго и Армяно-Грегорианскаго духовенства.

(Продолженіе).

ПРОЕКТЪ

Сущестующая редакція статей Свода Законовъ и продолженій онаго. | *новой редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ Православнаго и Армяно-Грегорианск. духовенства.*

Т. IX, Зак. о Сост.

Т. IX, Зак. о Сост.

39.—(по Прод. 1863 г.).—

39.—(по Прод. 1863 г.).—

При пожалованіи кому либо дворянства не по порядку службы, но по Высочайшему распоряженію, распространіе правъ онаго на дѣтей, до пожалованія рожденныхъ, или на одно будущее потомство, за виситъ непосредственно отъ Высочайшаго благоусмотрѣнія; | *Примѣчаніе 2.* Потомственное дворянство, пріобрѣтаемое духовными лицами Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій по одному изъ присвоющихъ сіе дворянство орденовъ, сообщается отъ лица, оное получившаго, въ равной степени всѣмъ его дѣ-

но потомственное дворянство, приобретаемое лицами, поступившими изъ податнаго состоянія въ службу, какъ военную, такъ и гражданскую, и дослужившимися въ военной до чина Полковника или Капитана перваго ранга, а въ гражданской до чина Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника или четвертаго класса, также и потомственное дворянство, приобретаемое служащими не изъ дворянъ и духовными лицами по одному изъ присвоющихъ сіе дворянство орденовъ, сообщается отъ лица, оное получившаго, въ равной степени всѣмъ его дѣтямъ, какъ послѣ полученія имъ чина или ордена, такъ и прежде того рожденнымъ, исключая лишь дѣтей, прижитыхъ въ податномъ состояніи, хотя бы они впоследствии и были изъ онаго исключены. (ср. Учр. Орд. ст. 201).

273.—Вступившій въ бѣлое духовенство изъ податнаго состоянія не сообщаетъ сво-

тамъ, какъ послѣ полученія имъ ордена, такъ и прежде того рожденнымъ, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи.

273.—Отмѣнена.

ихъ правъ дѣтямъ, прежде вступленія отъ него рожденнымъ: они остаются въ прежнемъ званіи и окладѣ безъ причисленія къ духовному вѣдомству.

274.—Дѣти лицъ бѣлаго духовенства причисляются по родителямъ своимъ къ духовному вѣдомству, не подлежа обязанности избирать другой родъ жизни. Но изъ дѣтей, оставшихся при отцахъ безъ отдачи въ училища, а равно изъ исключенныхъ изъ училища за непонятливость и лѣность, за распредѣленіемъ изъ способныхъ въ причетническія и служительскія, при Духовныхъ Консисторіяхъ и Правленіяхъ, и другія должности, излишніе или неспособные увольняются по ихъ просьбамъ изъ духовнаго въ гражданское вѣдомство.

275.—Духовному начальству не запрещается увольнять священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковнослужителей по просьбамъ изъ

274.—Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовинства опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

Примѣчаніе. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

275.—*Отмѣнена.*

духовнаго вѣдомства, и въ такомъ случаѣ они обязаны избрать родъ жизни на основаніи общихъ законовъ.

277. — Священнослужители, лишенные духовнаго сана по приговору духовнаго начальства, а равно церковнослужители и ученики духовныхъ училищъ, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, опредѣленныхъ въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

278. — Церковнослужители, то есть не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также пѣвчіе, звонари и сторожа, кои по происхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами, оному присвоенными, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, причисляются къ

духовнаго вѣдомства, и въ такомъ случаѣ они обязаны избрать родъ жизни на основаніи общихъ законовъ.

277. — Священнослужители, лишенные духовнаго сана, по приговору духовнаго начальства, а равно церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключаемые изъ духовнаго званія за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, опредѣленныхъ въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

278. — Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе звонари и сторожа), увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права

одному изъ податныхъ состояній, по городскимъ и сельскимъ обществамъ, гдѣ поже лають, на основаніи общихъ правилъ.

279.—Если между церковнослужителями, означенными въ предшедшей статьѣ исключенными изъ духовнаго званія за неспособностію, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, окажутся имѣющіе по происхожденію дворянское право, то таковыя, не лишаясь онаго, могутъ поступать и въ службу по желанію, по знаніямъ и способности; дѣтямъ же священнослужительскимъ предоставляется право вступленія въ службу токмо въ такомъ случаѣ, когда предъявятъ аттестаты объ окончаніи ученія по

котораго они приобрѣли по образованію; притомъ тѣ изъ нихъ, которые, по рожденію, не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, а; по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны приписываться къ городскому или сельскому состоянію (ср. Уст. Подат., ст. 404, п. 4).

279 и примѣчаніе.—Замѣнены правилами, изложенными выше, въ статьѣ 278.

крайней мѣрѣ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи.

Примѣчаніе. Статья сія относится до тѣхъ только священническихъ и діаконскихъ дѣтей, кои занимали уже объясненныя въ статьѣ 278 причетническія мѣста и уволены изъ духовнаго званія по неспособности, и за тѣмъ дѣти священнослужительскія, никакихъ еще должностей по духовному вѣдомству не занимавшія и уволены изъ духовнаго вѣдомства по ихъ желанію, могутъ быть опредѣляемы въ гражданскую службу на правилахъ, въ Уставѣ о Службѣ Гражданской изложенныхъ.

291.— Дѣтямъ священниковъ и діаконовъ Православнаго исповѣданія присвоются въ особенности слѣдующія преимущества: 1) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки,

свои и чуждыя, а въ случаѣ если бы они были уволены за пороки, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ. 2) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, а по другимъ причинамъ, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ. 3) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, а по другимъ причинамъ, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ. 4) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, а по другимъ причинамъ, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ. 5) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, а по другимъ причинамъ, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ. 6) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, а по другимъ причинамъ, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ. 7) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, а по другимъ причинамъ, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ. 8) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, а по другимъ причинамъ, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ. 9) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, а по другимъ причинамъ, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ. 10) при поступленіи въ военную службу они, если рождены во время нахождения отцевъ ихъ въ сихъ званіяхъ, и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, а по другимъ причинамъ, то въ случаѣ ихъ поступленія въ военную службу, они не считаются за порочныхъ.

291.— Дѣти лицъ Православнаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.

діакоонскихъ дѣтей, обращае-
мыхъ духовнымъ начальствомъ
за излишествомъ въ распоря-
женіе Губернскаго Правленія,
для избранія рода жизни, объ-
явивъ желаніе вступить въ
гражданскую службу, не опре-
дѣлится въ теченіи шести мѣ-
сяцевъ по полученіи отъ Гу-
бернскаго Правленія на сіе
свидѣтельства, а недостигшій
совершеннолѣтія также въ те-
ченіи сего срока, со дня до-
стиженія совершеннолѣтія, то
таковому сей срокъ продол-
жается еще на полгода, съ
правомъ пріискать мѣсто уже
съ другой губерніи и съ вы-
дачею на то надлежащаго ви-
да. Но кто по истеченіи вто-
ричнаго полугодоваго срока,
ни въ гражданскую, ни въ во-
енную службу не поступитъ,
таковой, по распоряженію Ка-
зенной Палаты, записывается
непремѣнно въ одно изъ по-
датныхъ состояній, по его из-
бранію.

Примѣчаніе 1-е. Имен-
нымъ Указомъ 11 Іюля 1855

291, примѣчаніе 1. — *Замѣ-
нено правилами, изложен-*

года (29505) повелѣно рас-пространить дѣйствіе пункта перваго сей статьи и на тѣхъ изъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, которыя поступили въ военную службу до состоянія правилъ, въ семъ пунктѣ означенныхъ.

Примѣчаніе 3-е. (по Прод. 1863 г.).—Правила, постановленныя въ пунктѣ 3 сей статьи, распространяются и на дѣтей тѣхъ священниковъ и діаконовъ, которые уволены изъ духовнаго званія по прошенію.

292.—Дѣти священнослужительскія и церковнослужительскія, совершившія полный учебный курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и занимающія мѣста наставниковъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителей въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, признаются принадлежащими къ духовному званію, если не уволены изъ онаго по особымъ

ными до выше, въ статіи 291.

291, примѣчаніе 3-е по Прод. 1863 г.).—Отмѣнено.

292.—Принадлежавшіе до 26 Мая 1869 года къ Православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, и дѣти ихъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

прошеніямъ и не получили особыхъ правъ по производству въ гражданскіе чины. Поелику они, по образованію своему, имѣютъ полное право на священнослужительскія мѣста, то и пользуются правами, предоставленными въ законахъ священнослужителямъ, и вслѣдствіе сего и дѣти ихъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

293. — Церковнослужители и ихъ дѣти, уволенные изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ должностямъ, обязаны избрать родъ жизни въ продолженіи года послѣ увольненія. Недостигшимъ совершеннолѣтія сей срокъ слѣдуетъ считать со дня достиженія ими совершеннолѣтія. Если же они въ сей срокъ не поступятъ въ военную службу, или не изберутъ податнаго состоянія, то съ ними поступается какъ съ празднующающимися; сіе оз-

293. — *Замѣнена правилами, изложенными выше, въ статьѣ 278.*

начается и въ свидѣтельстввахъ, выдаваемыхъ имъ изъ Губернскаго Правленія на избраніе рода жизни.

294.—Дѣтей священниковъ и діаконѡвъ, рожденныхъ до полученія ихъ отцами сего званія, а равно дѣтей церковнослужительскихъ и самыхъ церковнослужителей, если они не дѣти священниковъ и діаконѡвъ, запрещается принимать въ гражданскую службу. Способные изъ нихъ могутъ быть однакожъ принимаемы въ канцелярскіе служители Духовныхъ Консисторій, Духовныхъ Попечительствъ и Духовныхъ Правленій. Дозволяется также, въ видѣ особаго изъятія, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ краяхъ Имперіи, поименованныхъ въ Уставѣ о Службѣ Гражданской, принимать дѣтей церковнослужителей и по присутственнымъ мѣстамъ, не состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

412. — Дѣти священно и

294.—Дѣти лицъ Православнаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства.

412.—Права состоянія дѣ-

церковнослужителей Армяно-Грегоріанской церкви причисляются къ духовному вѣдомству и не обязаны избирать другого рода жизни.

419.—Лица бѣлаго духовенства Армяно-Грегоріанской церкви могутъ, по ихъ желанію, быть увольняемы изъ духовнаго вѣдомства, но не иначе какъ съ разрѣшенія Эчміадзинскаго Армяно-Грегоріанскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; буде они не изъ дворянъ, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни, на основаніи общихъ законовъ.

тей лицъ бѣлаго духовенства Армяно-Грегоріанской церкви опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

Примѣчаніе. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

419.—Лица бѣлаго духовенства Армяно-Грегоріанской церкви могутъ, по ихъ желанію, быть увольняемы изъ духовнаго званія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Эчміадзинскаго Армяно-Грегоріанскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; если они, по рожденію, не пользуются правомъ на почетное гражданство, а, по образованію, не пріобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни городского или сельскаго состоянія.

420. — Въ случаѣ поступле-
нія дѣтей священниковъ и ді-
аконовъ Армяно-Грегоріанска-
го исповѣданія въ военную
службу, они пользуются пре-
имуществами на основаніи пра-
вилъ, постановленныхъ въ пун-
ктѣ 1 статьи 291, и въ при-
мѣчаніи 1 къ той статьѣ. Дѣ-
ти ихъ, родившіяся до вступ-
ленія отца въ духовное зва-
ніе, остаются въ прежнемъ
званіи и окладѣ и не причи-
сляются къ духовному вѣдом-
ству.

241. — Дѣтямъ священно-
служителей Армяно Грегорі-
анскаго исповѣданія, кромѣ
рожденныхъ до полученія от-
цами ихъ сего сана, дозво-
ляется вступать въ граждан-
скую службу. Церковнослу-
жители же и дѣти ихъ мо-
гутъ быть только опредѣляе-
мы въ мѣста духовнаго вѣ-
домства Армяно-Грегоріанской
церкви по правиламъ, поста-
новленнымъ въ Уставѣ о Службѣ
Гражданской по опредѣ-
ленію отъ Правительства.

420. — Дѣти лицъ Армяно-
Грегоріанскаго духовенства
принимаются въ военную слу-
жбу на основаніи правилъ,
существующихъ по военному
вѣдомству.

421. — Дѣти лицъ Армяно-
Грегоріанскаго духовенства
принимаются въ гражданскую
службу на основаніи правилъ,
изложенныхъ въ Уставѣ о
Службѣ по опредѣленію отъ
Правительства.

576.—Къ почетному гражданству принадлежатъ, по праву рожденія: 1) законныя дѣти личныя дворянъ, въ свободномъ состояніи находящіяся; 2) дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденъ Св. Анны второй, третьей или четвертой степени, или же орденъ Св. Станислава второй или третьей степени, безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ пожалованія сими орденами, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ дѣтей, кои рождены въ податномъ состояніи (Учр. орд. ст. 201). Посему, когда положительно извѣстно состояніе родителей, таковыя дѣти пользуются правами и преимуществами почетнаго гражданства, безъ особеннаго въ семъ званіи утвержденія порядкомъ, для лицъ другаго состоянія ниже сего въ статьяхъ 588—599 постановленнымъ

576. — *Примѣчаніе.* Не-стоянія дѣти священнослужителей Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, дѣти прочихъ духовныхъ лицъ тѣхъ же исповѣданій, пожалованныхъ орденъ Св. Анны второй или третьей степени, или орденъ Св. Станислава второй или третьей степени, и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, принадлежатъ къ потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

577, п. 17.—Къ почетному гражданству принадлежать лично, безъ потомства, неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно Грегоріанскаго исповѣданій (ср. ст. 576, примѣч.), когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

Т. XI, Уст. Иностр. Испов.

996, п. б.—Въ Армяно-Грегоріанскихъ женскихъ монастыряхъ, кромѣ опредѣленнаго числа монашествующихъ и послушницъ, могутъ жить съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, безпомощныя вдовы и дѣвицы духовнаго званія и преклонныхъ лѣтъ и малолѣтныя сироты женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ

Т. XIII, Уст. Общ. Призр.

680. — Церковнослужителей, исключенныхъ изъ духов-

Т. XI, Уст. Иностр. Испов.

996, п. б.—Въ Армяно-Грегоріанскихъ женскихъ монастыряхъ, кромѣ опредѣленнаго числа монашествующихъ и послушницъ, могутъ жить съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, безпомощныя вдовы, дочери лицъ духовнаго званія и преклонныхъ лѣтъ, и малолѣтныя сироты женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ.

Т. XIII, Уст. Общ. Призр.

680.—Непринадлежащіе къ дворянству и не пользующіеся

наго вѣдомства за пороки и правами почетнаго граждан-
обращенныхъ, по неспособно- ства церковные причетники
сти къ крестьянскимъ рабо- (дьячки, пономари и псалом-
тамъ, въ заведенія Приказовъ щики) и церковнослужители
Общественнаго Призрѣнія для (пѣвчіе, звонари и сторожа),
употребленія ихъ къ другимъ исключенные изъ духовнаго
легкимъ работамъ, позволяетъ званія за пороки и обращен-
ся отдавать на благонадежное ные, по неспособности къ кре-
поручительство родственниковъ стьянскимъ работамъ, въ за-
и людей постороннихъ съ тѣмъ, веденія Общественнаго При-
чтобы, оставаясь въ вѣдѣніи зрѣнія для употребленія ихъ
Приказовъ, они не отлучались къ другимъ легкимъ работамъ,
изъ города, въ которомъ пре- могутъ быть отдаваемы на
бываютъ, и находились бы благонадежное поручительство
подъ надзоромъ мѣстной по- родственниковъ и людей по-
лиціи за ихъ поведеніемъ. стороннихъ, съ тѣмъ, чтобы
они, оставаясь въ вѣдѣніи за-
веденія Общественнаго При-
зрѣнія, не отлучались изъ го-
рода, въ которомъ пребыва-
ютъ, и находились бы подъ
надзоромъ мѣстной полиціи за
ихъ поведеніемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)



Распоряженія Епархіальн. Начальства.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія:

Священникъ села Яловки Суражскаго уѣзда Симеонъ Померанцевъ и села Заборья того же уѣзда священникъ Павелъ Щегловитовъ, согласно выбору духовенства, епархіальнымъ начальствомъ утверждены: первый 16 ноября сего года въ должности члена благочинническаго совѣта 3 округа, Суражскаго уѣзда, а второй—22 того же ноября, въ должности депутата по межеванію церковныхъ ружныхъ земель въ томъ же округѣ.

— Священникъ Новгородсѣверской Воскресенской церкви Капитонъ Рожинскій по резолюціи Преосвященнѣйшаго Наѳанайла Епископа Черниговскаго, вслѣдствіе его прошенія, 23 ноября сего года послѣдовавшей, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Христорождественской церкви въ с. Шептакахъ Новгородсѣверскаго уѣзда.

— Священникъ села Осмаковъ Сосницкаго уѣзда Коздрать Имшенецкій 16 декабря сего года перемѣщенъ въ село Шабалиново того же уѣзда.

— Священникъ села Костяничъ Мглинскаго уѣзда Николай Горяишъ 5 ноября сего года перемѣщенъ въ село Киваи Новозыбковскаго уѣзда.

— Священникъ села Лучниковъ Кролевецкаго уѣзда Михаилъ Ягодовскій 16 декабря 1871 года перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ село Холопковъ Глуховскаго уѣзда.

Избранія въ приходскія попечительства:

Въ открытое приходское попечительство при Николаевской церкви села Курени Конотопскаго уѣзда избраны на три года: предсѣдателемъ приходскій священникъ Адрианъ Лукинъ Некрашевичъ и членами: почетный гражданинъ Иванъ Петровъ Волкушовскій, унтеръ офицеръ Аврамій Якимовъ Солодовникъ, мѣщанинъ Николай Емельяновъ Тарасовъ, хлѣбопашецъ Григорій Андреевъ Бѣлосоръ, козаки: Самуиль Павловъ Гаврись, Василій Михайловъ Даньченко, Иванъ Максимовъ Божокъ, Федоръ Якимовъ Солодовникъ, временно-обязанные крестьяне: Василій Гавриловъ Теруба и Алексѣй Тарасовъ Силка.

Пособія отъ епархіальнаго попечительства.

По распредѣленію епархіальнаго попечительства Его Преосвященствомъ утвержденному, назначено въ постоянное пособіе: сиротамъ попомаря Подвойскаго Іоанну, Татианѣ и Маріи 8 руб., сирвтамъ дьячка Волковича Іоанну и Маріи 8 руб., вдовѣ дьячка Аннѣ Прилуцкой съ ея дѣтьми Еленою и Θεодосією 8 руб. въ годъ, каковое имѣтъ производиться съ 1-го іюля 1871 года.

Желающіе взять въ арендное содержаніе водяную мукомольную мельницу, принадлежащую Новгородсѣверскому Спасопреображенскому монастырю, находящуюся въ Кролевецкой слободкѣ, близъ Шептаковской экономіи въ 5-ти верстахъ отъ монастыря, могутъ обращаться за полученіемъ свѣдѣній о времени и мѣстѣ назначенія торговъ на означенную мельницу къ настоятелю Новгородсѣверскаго Преображенскаго монастыря архимандриту Анатолю.

Извлечение из вѣдомости о количествѣ 21 процентнаго сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства изъ поступленія оныхъ въ 1868 году.

ПО МГЛИНСКОМУ УѢЗДУ:

Наименованіе церквей.

Сколько было въ 1868 г. сборовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго. Сколько слѣдуетъ ко взносу 21% сбора съ суммы поступленія въ 1868 г.

1-го Округа.

Р. К. Р. К.

1. По Мглинской Соборно-Успенск.	1135	98 $\frac{1}{2}$	238	53
2. — — — — — Воздвиженской .	273	49	57	41
3. — — — — — Богоявленской .	86	62 $\frac{1}{2}$	18	18
4. — — — — — Преображенской .	128	10	26	90
5. — Соколовской Николаевской .	58	39	12	24
6. — Шумаровской Георгіевской .	55	86	11	71
7. — Ворминской Вознесенской .	33	97	7	11
8. — Молодьковской Покровской .	50	8 $\frac{1}{2}$	10	50
9. — Дегтяровской П.-Павловской .	203	68 $\frac{3}{4}$	42	75
20. — Красковской Успенской .	13	34 $\frac{1}{2}$	2	79
11. — Нивнянской Р.-Богородичной съ приписною къ ней Крутояровскою	144	28	30	28
12. — Луговецкой Николаевской .	64	90 $\frac{1}{4}$	13	62
13. — Костяницкой Ильинской съ приписною къ ней Кадецкою	52	36	10	98

14. — Чешуйковской Воскресенской	95	57 $\frac{3}{4}$	20	5
15. — Нетьговской Успенской . .	24	44	5	12
Итого . . .				508 17

II-ю О руга.

16. — Осколковской Михайловской	49	47 $\frac{1}{2}$	10	37
17. — Дерешенской Николаевской	47	43	9	95
18. — Бѣлогощеской Покровской .	40	21	8	44
19. — Романовской Покровской .	48	44 $\frac{1}{4}$	10	16
20. — Разрытовской Троицкой .	56	58	11	86
21. — Павловской Крестовоздвиж.	29	73 $\frac{3}{4}$	6	23
22. — Лопазинской Михайловской .	719	82	151	15
23. — Симентовской Христорожде- ственской	52	68	11	4
24. — Дивовской Введенской .	38	1	7	98
25. — Высоцкой Николаевской .	28	95	6	6
26. — Курчицкой Воздвиженской .	45	12	9	47
26. — Семковской Р.-Богородичной	32	43	6	80
28. — Великодубровенской Василю- евской	36	45	7	64
Итого				257 15

II-ю Округа:

29. — Шумаровской Троицкой съ приписною къ ней Попов- скою Георгіевскою	83	14	17	45
30. — Борыцкой Р.-Богородичной .	109	49 $\frac{3}{4}$	22	97

31.	— Сивьковской Николаевской .	43	32 $\frac{3}{4}$	9	9
32.	— Савицковской Преображенской	62	6	13	2
33.	— Кашовской Воздввженской .	45	28	9	49
34.	— Ишовской Николаевской .	70	77 $\frac{1}{2}$	14	84
35.	— Воробеинской Параскевievской	46	55	9	76
36.	— Кульневской Сергievской .	52	37	10	98
37.	— Рубчанской Покровской .	43	50 $\frac{3}{4}$	9	13
38.	— Клиновской Иоанно-Богослов- ской	32	76 $\frac{1}{4}$	6	86
39.	— Норинской Успенской .	86	66 $\frac{1}{4}$	18	18
40.	— Бѣльковской Крестовоздви- женской	38	82	8	14
41.	— Балыцкой Покровской .	94	5	19.	74
42.	— Супрягинской Христорожде- ственной съ приписною къ ней Шаулинскую Михайлов- скую	53	52	11	23
43.	— Глазовской Параскевievской	86	25	18	10
44.	— Алексѣевской Покровской .	1123	70	235	97
45.	— Третьяковской Михайловской	31	58	6	61
Итого .		—	—	245	83

IV-го Округа:

46.	По Почепской Воскресенской .	183	6	38	43
47.	— ————— Николаевской .	278	80	58	54
48.	— ————— Р.-Богородичной сгорѣвшей	209	55	43	99
49.	— ————— Преображенской сгорѣвшей съ приписною къ ней Успенскую сгорѣвшею .	902	52	189	52

50.	— Почепской Ильинской . . .	113	1	23	73
51.	— ————— Флоро-Лаврской	145	41	30	53
52.	— ————— Срѣтенской .	80	27	16	84
53.	— Васковицкой Николаевской съ приписною къ ней Чолов- скую Богословскую	51	82	10	87
54.	— Старо Поченск. Николаевск.	72	75	15	26
55.	— Краснорогской Успенской .	108	73	22	82
56.	— Сѣтоловской Р.-Богородичн.	101	82	21	37
57.	— Доманицкой Р.-Богородичи.	206	61 $\frac{3}{4}$	43	38
58.	— Троицкой упраздненнаго Ко- стянскаго монастыря . . .	135	64	28	47
59.	— Дымовской Христородествен.	39	10	8	21
60.	— Воздвиженской с. Пьянаго- Рога	42	30	8	88
61.	— Витовской Покровской . .	57	87	12	13
Итого		—	—	572	97

№ 10 Округа:

62.	— Роговской Благовѣщенской .	38	57	8	8
63.	— Бокланской Николаевской .	91	2	19	11
64.	— Калачовской Покровской .	34	36	7	20
65.	— Коглянской Ильинской . .	51	10	10	73
66.	— Подбѣловской Успенской .	60	24	12	64
67.	— Лизогубовской Покровской .	31	18	6	53
68.	— Демяновской Михайловской .	65	82	13	81
69.	— Тубальской Троицкой . . .	104	57	21	94
70.	— Губостовской Покровской .	80	92	16	98
71.	— Стриговской Успенской . .	40	91	8	58

72.	— Старо-Задубенской Дмитровск.	46	8	9	66
73.	— Извйтенской Преображенской съ приписною къ ней Горян- скою Михайловскою	65	19	14	67
74.	— Староселчской Георгіевской	35	41	7	43
75.	— Вряницкой Николевской	40	25	8	44
76.	— Гудовской Р.-Богородичной	28	80	6	4
77.	— Разсухской всёхъ свѣтыхъ съ приписною къ пей Труха- новскою	70	—	14	70
Итого		—	—	185	54
А всего		—	—	1965	39

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1) *Учено-литературный журналъ: «Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» въ 1872 году. Издается съ 1863 года.*

Область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна. Слово Божіе, основывающееся на немъ ученіе вѣры и нравственности христіанской, историческія судьбы церкви Божіей на землѣ, ея практика, ея законы, ея современное состояніе,—все это относится къ названной области,

подлежитъ вѣдѣнію людей, жаждущихъ просвѣтиться духовно, подлежитъ изученію лицъ, поставившихъ задачей своей дѣятельности—способствовать духовному совершенствованію своихъ братьевъ во Христѣ, и съ этою цѣлію соединившихся въ одно общество.

Выше всякаго сомнѣнія, что все входящее въ область духовнаго просвѣщенія предметы заслуживаютъ усерднѣйшаго изученія и усвоеніе свѣдѣній о нихъ весьма желательно. Но одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно; тѣмъ менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ. Необходимо остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, необходимо сдѣлать выборъ. И выборъ этотъ въ значительной степени облегчится, если обратить вниманіе на современныя духовныя потребности народа и общества.

Едвали будетъ ошибкой, если мы назовемъ настоятельнѣйшею потребностію народа потребность ознакомленія съ Словомъ Божиимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ пользу этого говоритъ быстрый расходъ книгъ Священнаго Писанія на родномъ русскомъ языкѣ, не менѣе быстрый расходъ толковаго Евангелія, издавнаго о. архимандритомъ Михайломъ, — этимъ усерднѣйшимъ труженикомъ на пользу духовной науки. Но, къ сожалѣнію, названная потребность едвали можетъ быть удовлетворена вполне различными трудами по Свящ. Писанію. По изученію слова Божія у насъ сдѣлано очень не много. Тогда какъ у другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю Библию, у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; тогда какъ въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготов-

ляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній, избыливающихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характерѣ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ,—у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, за исключеніемъ введенія Герике, переведеннаго съ нѣмецкаго языка и незначительнаго количества статей, разсѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, статей, которыя, если взять ихъ въ совокупности, далеко не замѣняютъ собой самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Другую не менѣе ощутимую потребностію общества нельзя не назвать потребность ознакомиться съ историческими судьбами церкви Божіей на землѣ. Исторія церкви извѣстна у насъ большею частию по учебникамъ, или переводнымъ сочиненіямъ и монографіямъ. Самостоятельной разработки по источникамъ мы почти не имѣемъ, по крайней мѣрѣ, въ печати. Между тѣмъ въ настоящее особенно время, когда на западѣ Европы происходитъ сильное церковное движеніе, когда главные руководители этого движенія не имѣютъ подъ собою твердой исторической почвы, потому что въ основѣ историческихъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестанскими богословами, за весьма рѣдкими исключеніями, лежатъ тенденціозныя цѣли, когда для ищущихъ истины западныхъ христіанъ требуется безотлагательное рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ истинная церковь, сохранившая Апостольское и отеческое преданіе въ его неизмѣнности и существуетъ ли она въ настоящее время, или нужно искать ее въ первыхъ вѣкахъ христіанства и, реформировавъ существующія церкви, возсоздать древнюю церковь,—въ силу всего этого духовно-литературному органу необходимо заняться самостоятель-

люю и непристрастною историческою разработкою исторіи вселенской церкви, особенно древней церкви и историческимъ путемъ привести къ убѣжденію въ томъ, что истинная древняя вселенская церковь существуетъ, по обѣтованію Божественнаго Основателя ея, и въ настоящее время и будетъ существовать до скончанія вѣка, что эта истинная церковь есть наша Греко-россійская церковь, въ точности и неизмѣнности сохранившая ученіе вѣры, таинства, священное преемство рукоположенія, руководящаяся Апостольскимъ и отеческимъ преданіемъ. Путемъ исторической разработки источниковъ мы невольнымъ образомъ зридемъ къ подобному заключенію, и западные христіане, ищущіе истины, найдутъ ее, непристрастно оцѣнивъ объективное изложеніе дѣла, безъ всякихъ предзавятыхъ, тенденціонныхъ мнѣній. Вѣковое отчужденіе между Востокомъ и Западомъ служитъ причиною того, что западные христіане не могутъ сейчасъ же съ убѣжденіемъ присоединиться къ восточной церкви; въ теченіе вѣковъ много скопилось недоумѣній, спорныхъ вопросовъ, много взведено на восточную церковь несправедливыхъ нареканій, много составлено о ней ложныхъ мнѣній; по всему этому западные христіане хотя и чувствуютъ, что истина въ восточной церкви, но не въ силахъ примкнуть къ ней, пока историческимъ путемъ не выяснится для нихъ ея свѣтлый образъ и предстанетъ предъ западомъ во всей чистотѣ, цѣлости и неповрежденности древней Апостольской и отеческой церкви первыхъ временъ христіанства. Итакъ, по нашему убѣжденію, единственный путь къ воссоединенію съ православною церковію старо-католиковъ ли, или англиканцевъ, или американцевъ, и т. д. есть путь исторической, без-

пристрастной самостоятельной разработки источниковъ и на ихъ основаніи изложеніе историческихъ данныхъ. Сколько хватить у насъ силъ, мы поработаемъ на этомъ невоздѣланномъ полѣ, и положимъ хотя немного камней да устройства переходнаго моста отъ западнаго ученія къ восточному православію. Таковъ былъ взглядъ на дѣло воссоединенія великаго православнаго богослова, блаженной памяти Филарета, Митрополита Московскаго.

Знакомясь съ прошедшею исторіею церковной жизни, мы, безъ сомнѣнія, не должны игнорировать современное ея состояніе. Наблюденіе за ходомъ современной церковной жизни тѣмъ болѣе необходимо, что и историческая разработка того, или другаго церковнаго вопроса въ данную минуту можетъ условливаться тѣмъ, или другимъ направленіемъ церковной жизни. Потому необходимо въ духовно-литературномъ органѣ слѣдить за своевременнымъ состояніемъ духовной жизни въ иновѣрныхъ и иноисповѣданныхъ обществахъ виѣ нашего отечества.

Изучая исторію вселенской церкви, мы въ то же время и въ тѣхъ же видахъ должны работать и надъ исторіею нашей прошедшей жизни, національной, Русской. Для удовлетворенія этой потребности въ послѣднее время возникли цѣлые журналы, исключительно посвятившіе себя разработкѣ отечественной исторіи, особенно за два послѣднія столѣтія; сверхъ того и въ другихъ свѣтскихъ журналахъ не мало помѣщается статей съ историческимъ содержаниемъ и историческихъ матеріаловъ: но при всемъ обиліи историческаго матеріала, имѣющагося у общества въ настоящее время подъ руками, общество едвали въ состояніи, пользуясь этимъ матеріаломъ, нарисовать себѣ пол-

ную картину своей прошедшей жизни, хотя бы за послѣднія столѣтія. Въ картинѣ этой окажется существенный пробѣлъ: она не ознакомитъ съ исторіей религіозной жизни народа, съ исторіею отечественной церкви. Нѣтъ, конечно, основаній возлагать на свѣтскіе журналы обязанности восполнить этотъ пробѣлъ: обязанность эта лежитъ всецѣло на духовной журналистикѣ. И нужно сознаться, что много нужно потрудиться ей для выполненія этой обязанности: очень не много сдѣлано ею для исторіи отечественной церкви, для исторіи религіозной жизни народа, особенно если взять во вниманіе темныя стороны этой жизни.

Не безъ причины возникли указанныя потребности. Онѣ обусловились пробудившимся въ обществѣ сознаниемъ того, что современная наша жизнь не имѣетъ въ своей основѣ прочныхъ началъ, которыя, заправляя ею, улучшали бы ее сознаниемъ того, что современная намъ жизнь требуетъ пересозданія, или по крайней мѣрѣ обновленія. Отсюда-то исканіе прочныхъ началъ для жизни, между прочимъ, въ словѣ Божіемъ, отсюда-то обращеніе къ прошедшему съ цѣлію если не извлечь изъ него благихъ уроковъ для настоящаго, то по крайней мѣрѣ найти въ немъ разъясненіе недостатковъ и нестроеній современной жизни, дабы съ большею легкостію и безошибочностію указать средства къ ихъ исправленію. И нужно замѣтить, что такихъ недостатковъ и нестроеній, и притомъ существенныхъ, очень не мало, если даже взять во вниманіе одно лишь религіозно-нравственное состояніе народа и общества, неутѣшительное состояніе нравственности, вредно отзывающееся на жизни общественной, холодность къ церк-

ви и ея установленіямъ, сочувствіе къ сектаторству и расколу, безсиліе пастырскаго слова; все это явленія, невольно бросающіяся въ глаза.

Имѣя въ виду все сказанное, любители духовнаго просвѣщенія рѣшаются, по мѣрѣ силъ своихъ, послужить въ своемъ литературномъ органѣ удовлетворенію наиболѣе настоятельныхъ духовныхъ потребностей общества. Съ этою цѣлію они посвящаютъ свои труды преимущественно изученію Священнаго Писанія, исторіи вселенской и отечественной церкви, обзору современнаго религіозно-правственнаго состоянія народа и указанію средствъ къ его улучшенію, и изложенію церковныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ. Отсюда на страницахъ своего литературнаго органа любители духовнаго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи содѣйствующія ознакомленію съ словомъ Божиимъ и правильному пониманію его содержания—именно статьи исагогическія и статьи истолковательнаго содержания; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статьи по исторіи отечественной церкви—статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событіями въ жизни церкви, съ религіозно нравственнымъ состояніемъ нашихъ предковъ, съ отношеніями церкви къ обществу и общества къ церкви, съ состояніемъ духовнаго просвѣщенія и проповѣдническаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч.; 4) статьи, знакомящія съ современнымъ религіозно нравственнымъ состояніемъ народа и указывающія средства къ его улучшенію, и 5) изложеніе духовныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткіе отзывы о сочиненіяхъ духовнаго содержанія, какъ иностранныхъ, такъ и отечественныхъ, преимущественно же о имѣющихъ отношеніе къ предметамъ, разработкѣ которыхъ посвящаетъ себя журналъ.

Что касается характера статей, то редакція озаботится о томъ, чтобы онѣ, отличаясь серьезнымъ научнымъ характеромъ, въ то же время были доступны по возможности всѣмъ, интересующимся духовнымъ просвѣщеніемъ.

Для лицъ незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ въ 1871 году прилагаемъ при семъ указаніе нѣкоторыхъ статей, помѣщенныхъ въ «Чтеніяхъ» прошлаго года.

Замѣчанія на книгу *Исходъ*, сдѣланныя ректоромъ С.-Петербургской академіи, архимандритомъ Филаретомъ, и записанныя его учениками.

О первомъ соборномъ посланіи св. Апостола Іоанна Богослова. *А. Полотебнова.*

О законахъ Моисеевыхъ, ограждающихъ права личности. *Свящ. З. Маркова.*

Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. С. І. Вишнякова.*

Моавитскій памятникъ. *С. І. П.*

Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви. *И. Смирнова.*

Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства (361—363 г.). *И. Смирнова.*

О Богослуженіи въ навечеріи для Успенія Пресвятыя Богоматери въ Геѳсиманіи, близъ Іерусалима.

Путешествіе Макарія, антиохійскаго патріарха, составленное сопровождавшимъ его архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ.

Черты народно-религіознаго быта Сербовъ. *А. Лебедева.*

Церковное отлученіе у Грековъ по свидѣтельству иноземныхъ писателей XVII вѣка. *Его же.*

Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. *П. А—го.*

Воззваніе къ клиру и мірянамъ римско-католикамъ, желающимъ видѣть древнюю католическую церковь возстановленною въ первоначальной чистотѣ и славѣ. *І. І. Овербека.*

Объ іезуитскомъ воспитаніи. *Свящ. В. Маркова.*

Сверхъ того въ каждой книжкѣ была помѣщена *церковная хроника*—обозрѣніе современнаго состоянія церковныхъ дѣлъ какъ въ Россіи, такъ и внѣ ея.

Помѣщались библиографическія свѣдѣнія и критическіе разборы какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ книгъ. Укажемъ болѣе обширныя статьи:

Новые матеріалы по русской церковной археологіи. Строгоновскій иконописный лицевой подлинникъ. Москва. 1869 г.—О славянской псалтири XIII—XIV в. «Древности». Труды Московскаго Археологическаго Общества. Москва, 1870 г.—Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки (отдѣлъ 3-й ч. 1-я). Москва, 1869 г. *И. Д. Мансветова.*

Новая учебная литература по исторіи русской церкви. Филарета архіеу. Черниговскаго, Исторія русской церкви. М. 1859. Стр. 1—104; свящ. К. Добронравова. Очеркъ

исторіи русской церкви отъ начала христіанства въ Россіи до настоящаго времени. Спб. 1863 г. Свящ. Алексеѣя Лаврова, законоучителя Демидовскаго лицея и Ярославской гимназіи. Очеркъ исторіи русской церкви, составленный примѣнительно къ гимназической программѣ Московскаго учебнаго округа. Спб. 1870; П. Знаменскаго. Руководство къ русской церковной исторіи. Казань. 1870 г. *И. А. Смирнова.*

Мученическая церковь: повѣствованіе о началѣ, распространеніи и торжествѣ христіанства на о. Мадагаскарѣ. Уильяма Еллиса. Лондонъ 1870 (на англійскомъ яз.). *С. I. Н.*

Англійская литература съ января по апрѣль 1871 г. Печатались также матеріалы для біографіи Митрополита Филарета.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1872 году. Издаются съ 1869 года.

Программа для изданія *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* остается та же, какъ и въ прежніе годы. *Епархіальныя Вѣдомости* въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, по вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, *вопросы дня*. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церков-

ной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религиозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи англиканской и американской церквей съ православною, о движеніи старо-католиковъ и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщаются были обзоренія официальнаго и неофициальнаго отдѣла инопархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ—его ученая и литературная дѣятельность. То же направленіе будетъ удержано и въ слѣдующемъ 1872 году.

Въ официальной части помѣщаются постановленія и распоряженія правительства по духовному вѣдомству, протоколы Московскаго комитета грамотности, протоколы Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и состоящихъ при немъ отдѣловъ: распространенія духовно-нравственнымъ книгъ, иконовѣдѣнія и т. д.

Воскресныя бесѣды въ 1872 году. Издаются съ 1870 года.

Воскресныя Бесѣды, первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» а изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные от-

тиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1872 году.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1872 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ, еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ *)—4 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., съ доставкою 2 р. 50 к., *за три мѣсяца*—1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; *за мѣсяцъ*—40 к., съ пересылкою 50 к., съ доставкою 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. *Годовая цѣна* безъ доставки и пересылки 4 р. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., съ пересылкою 1 р. 10 к. Разсылку по Москвѣ редація на себя не принимаетъ. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871

*) Цѣна за пересылку иногороднымъ подписчикамъ возвышается въ слѣдствіе увеличенія расходовъ за почтовую пересылку, бумагу для печатанія и самое печатаніе адресовъ, и другіе конторскіе расходы.

года по 50 к. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 к. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 к. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библіотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Редакція покорнѣйше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора изданій Общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе вполнѣ или въ извлеченіи.

За перемѣну *адреса* московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 коп., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по расчету за пересылку, а внесенные прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимаются.

Объявленія для напечатанія въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру

духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к.

ВЫШЕЛЪ ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ НУМЕРЪ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ.

Содержаніе его: 1. Общепонятныя свѣдѣнія о Библии, 2. Новогоднее размышленіе, 3. Старое и новое время (поученіе), 4. Искусство благополучно прожить новый годъ, 5. Вечерніе рассказы въ христіанскомъ семействѣ, 6. Дѣтскій календарь.

Содержаніе второго номера: 1. Чтенія о св. апостолѣ Павлѣ, 2. Уроки Закона Божія по Библии, 3. Ложныя и опасныя современныя мудрствованія, 4. Воскресное Чтеніе по Закону Божію или историческій Катехизисъ въ примѣрахъ, 5. Упоминаемые въ Библии юноши, 6. Дѣтскій календарь.

Подписка принимается—въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала, (Спасская ул. № 185) въ *С.-Петербурѣ*: въ книжномъ магасинѣ Кораблева и Сирякова; въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Подписная цѣна 4 рубля съ пересылкою.

Съ Января 1872 года начнется изданіе,

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ПОЛИТИЧЕСКАГО И ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА

«ГРАЖДАНИНЪ».

Объявляя объ изданіи журнала «Гражданинъ», мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно установить прямыя наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы изданіе наше обставлено было даровитыми и надежными силами, по всёмъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предпринимая его, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстные изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2) Внутренняя наша жизнь, во всёхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни, лежитъ та сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы

увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему

3) въ сферѣ правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ важнѣйшихъ жизненныхъ государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5. Наконецъ, мы будемъ неизмѣнно-твердо презирать все то, что похоже на заискованье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть «модными идеями». Опираясь на исторію цивилизаціи всего образованнаго міра и 10 столѣтій нашей исторической жизни, мы другихъ авторитетовъ признавать не будемъ, ни въ какихъ случаяхъ и ни въ какихъ вопросахъ.

На этихъ началахъ мы основываемъ, съ Божіею помощью, дѣло, за которое беремся, и назвали наше изданіе «Гражданинъ», какъ самымъ живымъ словомъ, опредѣляющимъ его характеръ и направленіе.

За симъ, вотъ программа нашего изданія, по отдѣламъ:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутренне обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

- а) Важнѣйшія государственныя вопросы;
- б) Земское дѣло, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ;
- в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни;
- г) Народное образованіе и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій;
- д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное обозрѣніе. Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ международной жизни. Хроника текущихъ событій иностранной жизни.

4) Корреспонденція, внутренняя и иностранная.

Отдѣлу этому мы намѣрены дать особенно важное значеніе. Нами приложены старанія къ тому, чтобъ какъ внутренняя, такъ и внѣшняя корреспонденція были полны живаго интереса, картинами жизни по различнымъ ея отраслямъ.

5) Хроника: научная (факты и открытія по всѣмъ отраслямъ знанія), юридическая, биржевая, торговая, промышленная, театральная, художественная и музыкальная.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, рассказы, записки, воспоминанія, стихотворенія, очерки и картины жизни въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, статьи историческія, политическія и экономическія, и къ каждому номеру—фельетонъ. Засимъ, особенно видное

мѣсто будетъ отведено критикѣ, какъ литературной, такъ и театальной.

7) Справочный листокъ. Здѣсь будутъ помещаемы перечни всѣхъ новыхъ важнѣйшихъ сочиненій, выходящихъ въ свѣтъ на четырехъ языкахъ—русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ, а также особый библиографическій листокъ русскихъ книгъ. Здѣсь же будутъ находиться, для руководства прїѣзжающихъ въ Петербургъ изъ провинціи, нѣкоторыя свѣдѣнія и объявленія.

Въ заключеніе Редакція объявляетъ о нижеслѣдующемъ:

Въ виду затрудненія получать въ продажѣ произведенія иныхъ изъ современныхъ писателей, Редакція предполагаетъ издавать полныя собранія ихъ сочиненій съ значительными выгодами для своихъ подписчиковъ.

Въ предстоящемъ 1872 году, Редакція, получивъ разрѣшеніе автора, имѣетъ въ виду издать полное собраніе поэтическихъ произведеній А. Н. Майкова, въ четырехъ книжкахъ. Цѣна изданію будетъ объявлена позже; но, во всякомъ случаѣ, Редакція обязуется выслать, въ теченіе года, каждому годовому подписчику, объявившему на то, при подпискѣ до 1 марта 1872 года, свое желаніе, экземпляръ полнаго собранія сочиненій А. Н. Майкова—за 2 рубля.

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ изданіи. Редакція платитъ 7 коп. за печатную строку и 100 р. за печатный листъ. Всѣ расчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять ненапечатанныя рукописи въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція просить лицъ, желающихъ сообщать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть въ виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко-статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нее: 1) практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсматриваемому со всѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономическаго быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ сословіямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всѣхъ ея сторонъ, б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта, в) о волости, г) объ отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помѣщичьему, д) о бытѣ крестьянъ фабричныхъ, е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земскимъ вопросамъ, ж) о волостномъ и сельскомъ управленіи, з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу, и) школа, к) переселенія крестьянъ, л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ, м) данныя о цѣнности земель, и т. д.

2) обзоры дѣйствій земскихъ учреждений по уѣздамъ,

3) очерки полиціи и суда въ уѣздахъ и губерніи,

4) очерки быта сельскаго духовенства,

5) очерки положенія нашихъ уѣздныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній.

6) очерки промышленной и торговой жизни губерніи и уѣздовъ,

7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за 10 лѣтъ.

Журналъ «Гражданинъ» будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1 января по 1 мая и съ 1 сентября по 1 января,—еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того требуютъ). Въ лѣтніе-же мѣсяцы: май, іюнь, іюль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой книги, отъ 30 до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: 1) оригинальный романъ, лучшій изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія, 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной, 3) полное земское обозрѣніе и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

Въ случаѣ какихъ либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мірѣ, кромѣ означенной книги, будетъ выходить въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и еженедѣльное изданіе, но въ меньшемъ объемѣ.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки—7 руб., съ доставкой и пересѣлкой—8 р.; вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова—9 руб., съ доставкой и пересылкою—10 руб.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 руб. за треть года; съ доставкой и пересылкою—4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается разсрочка платежа по-мѣсячно, черезъ казначеевъ мѣсть служенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ журнала «Гражданинъ», при книжномъ ма-

газинѣ Базунова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго (на Крещатикѣ, д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала «Гражданинъ» (Николаевск. ул., д. № 9, кв. № 1) или въ книжный магазинъ Базунова, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ *Г. К. Градовскій.*

Отъ правленія Черниговской Семинаріи.

Состоитъ вакантною каедрa французскаго языка съ 6 уроками въ недѣлю съ жалованьемъ въ 300 руб. сер. Лица, имѣющія право преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ, благоволятъ присылать свои прошенія въ Правленіе Семинаріи, прилагая документы.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2. 1872. 15 Января.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на новый годъ.—II. Обязанности священно-церковно-служителей по воззрѣнію св. Амвросія.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ*.

Печаль и радость, грустное раздумье и сожалѣніе, благодарность и любовь,—всѣ эти разнообразныя чувства и состоянія находятъ мѣсто въ нашей душѣ, когда въ нашей памяти проносятся болѣе или менѣе выдающіяся событія прошлаго года. Предъ нами является печальная картина смерти. Жива у насъ еще память о томъ, какъ грозная смерть, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, переходила въ нашемъ отечествѣ изъ города въ городъ, изъ деревни въ деревню и производила страшныя опустошенія. Сколько дѣтей осталось безъ отцовъ и матерей, сколько

* Сказано въ Черниговскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

родительскихъ слезъ пролито о потерянныхъ дѣтяхъ, сколько горя и страданій испытано тѣми, которые лишились родныхъ и друзей! Грозная смерть коснулась и нашихъ предѣловъ, и кто изъ насъ подъ ея давленіемъ не испыталь слишкомъ тяжелаго впечатлѣнія? Давно ли мы съ замираніемъ сердца и лихорадочнымъ трепетомъ ожидали, вотъ-вотъ незванная страшная гостья разразится и между нами съ такою же силою, какъ и въ другихъ мѣстахъ, вотъ-вотъ и мы сдѣлаемся ея несчастною жертвою? Но мы пощажены. Возблагодаримъ же Господа за свое спасеніе. Слава Тебѣ, Царь нашъ милосердный! Намъ хотѣлось бы, чтобы наше отечество приняло понесенное имъ несчастіе за кару небесную и съумѣли бы воспользоваться даннымъ ему урокомъ.

Грустное впечатлѣніе, навѣянное на насъ воспоминаніемъ о смерти и страданіяхъ, смѣняется радостію за торжество нашей церкви, за торжество нашего православія. Истина рано или поздно торжествуетъ. Уже давно въ средѣ благомыслящихъ иновѣрныхъ христіанъ пробуждалось сознаніе, что христіанское ученіе, во всей его первоначальной чистотѣ, сохранилось въ нашей церкви и частные случаи обращенія къ ней издавна бывали и между чехами, и между англичанами, и даже между американцами. Въ минувшемъ году сочувствіе къ нашей церкви отчасти сказалось и въ Германіи. Для насъ особенно утѣшительно то, что убѣжденіе въ истинномъ православіи нашей церкви слагается путемъ изученія исторіи христіанской церкви: сторонники православія между иновѣрными христіанами люди (большею частію) глубоко образованные, для которыхъ истина и, въ частности, религіозная истина—дѣло первой

необходимости. Заподозрить тутъ увлеченій и корыстныхъ расчетовъ нельзя. Какое отрадное и утѣшительное явленіе для русскаго человѣка, для истинно-вѣрующаго сердца! Не даромъ Русь зовется св. Русью!

Но самообольщаться этимъ все-таки не слѣдуетъ. Если гдѣ, то особенно въ религіозномъ служеніи требуется неустанное бодрствованіе, тщательное испытаніе самихъ себя. Намъ хотѣлось бы извѣдать, оправдываемъ ли мы то высокое назначеніе, къ которому мы призваны Богомъ и исторіею; дѣйствительно ли мы—народъ православный; наши убѣжденія и жизнь служатъ ли выраженіемъ нашего православія? Въ противномъ случаѣ мы только по имени православные христіане.

И грустно намъ становится. Мы затронули самую слабую сторону нашей общественной жизни. Нашъ простой народъ считается набожнымъ; но къ сожалѣнію, набожность его страдаетъ односторонностію: онъ большею частію ограничивается внѣшнею стороною религіи; внутреннія основы религіи ему мало довѣдомы. Кому неизвѣстно, какія у нашего простаго народа смутныя и неопредѣленныя понятія о Богѣ, какъ мало онъ знакомъ съ основными правилами закона Божія, устанавливающими доброе поведеніе и правильныя отношенія христіанъ другъ къ другу. И это вредно отражается въ его жизни. Вслѣдствіе недостаточнаго знанія истинъ религіи, нашъ простой народъ смутанъ суевѣріями: онъ вѣритъ въ счастливыя и несчастныя дни, въ счастливыя и несчастныя встрѣчи, въ силу заговоровъ и т. п. Вслѣдствіе того же печальнаго незнанія истины религіи, нашъ простой народъ легко поддается обману и увлеченіямъ: у насъ до сихъ поръ распространяется еще

расколъ и, притомъ, въ самой безобразной формѣ. Какъ нерѣдки случаи жестокости и грубаго произвола въ семейной жизни нашего народа, какъ часто въ его жизни порокъ и преступленіе идутъ рука объ руку, всякому, думается миѣ, извѣстно. Многого-многого остается желать, чтобы нашъ простой народъ выбился изъ обладающей его тьмы суевѣрій и предрасудковъ и усвоилъ правило истинно-христіанскихъ отношеній другъ къ другу.

Грустно намъ становится, когда мы обращаемъ свое вниманіе на отношеніе къ религіи и нашего образованнаго общества. Для этого послѣднаго религія является чѣмъ то постороннимъ, чѣмъ то неважнымъ, что держится въ силу своей давности и, пожалуй, правительственной опеки. Такой взглядъ на религію высказывается и устно, и печатно, а болѣе всего оиъ выражается въ жизни. У насъ создаются разныя благотворительныя учрежденія, и многіе отдаются имъ со всюю любовію и усердіемъ. Вамъ радостно, вы хотите услышать, что это—религіозное дѣло, что это дѣлается въ исполненіе заповѣди Спасителя о любви къ ближнему; но вы не услышите подобнаго отзыва. Вамъ представлять общія соображенія, что это дѣлается изъ любви къ человѣку, вслѣдствіе сознанія, что всякій человѣкъ—человѣкъ и т. п. Такимъ образомъ у насъ боятся или, вѣрнѣе, стыдятся освятить именемъ религіи самыя христіанскія учрежденія. Загляните въ общественныя собранія, туда, гдѣ кипитъ общественная жизнь, гдѣ высказывается все направленіе общества. Здѣсь вы услышите все, что вамъ угодно, но не услышите ни одного слова о предметахъ религіозныхъ. Да если бы кто заговорилъ здѣсь о религіи, то вызвалъ бы удивленіе, насмѣшливыя улыбки

и, пожалуй, колкія замѣчанія. Религія—дѣло духовныхъ; она ихъ кормитъ, и только одни они должны обращать на нее все свое вниманіе. Понятно, какое мѣсто дается религіи въ семьѣ, при такомъ взглядѣ на нее. На религіозное воспитаніе дѣтей почти не обращаютъ никакого вниманія. Самая школа остается въ этомъ случаѣ безсильною. Свѣдѣнія о религіи, которыя сообщаются дѣтямъ въ школѣ, неупроченныя или даже ослабленныя въ семьѣ, скоро разлетаются, и дѣти становятся такими же равнодушными къ религіи, какъ ихъ родители. Нѣтъ, мы сказали мало. Дѣти идутъ дальше своихъ родителей. Познакомившіеся такъ или иначе съ отрицательными взглядами на религію, которые такъ ходячи въ наше время, дѣти усваиваютъ ихъ и смѣло высказываютъ ихъ. Ограниченія при этомъ не бываетъ. И мало по малу молодые люди доходятъ до другихъ увлеченій и отрицаній. Слушателямъ, конечно, извѣстно печальное обстоятельство политическаго заговора, виновники котораго въ минувшемъ году подвергнуты справедливому наказанію. Намъ особенно поражаетъ то, что участвовали въ этомъ заговорѣ большею частію очень молодые люди. Тутъ-то обозначилось печальное слѣдствіе нашего неустойчиваго воспитанія вообще и, преимущественно, слѣдствіе нерадѣнія о религіозномъ воспитаніи. Люди доходятъ до отрицанія религіи, правительства, семейныхъ связей и всего, чѣмъ дорожатъ вѣрующій и нравственный челоѣкъ. Благомыслящіе родители съ ужасомъ должны взглянуть на подобное явленіе и извлечь изъ него надлежащій урокъ. Намъ поражаетъ также то, что участвовали въ этомъ заговорѣ и молодыя женщины. Мы привыкли думать, что женщина, въ силу прирожденной мягкости и

нѣжности сердца, особенно богата религіознымъ чувствомъ и сильна располагать мужчинъ къ добрымъ стремленіямъ. Кто знакомъ съ исторіею христіанской церкви и дѣятельностію христіанскихъ подвижницъ, тотъ скажетъ, что не безъ основанія сложился у насъ такой взглядъ. Но, къ величайшему прискорбію, въ наше время есть не мало такихъ женщинъ, которыя совершенно равнодушны къ религіи или, даже, враждебно относятся къ ней. Задумавши во что бы то ни стало выйти изъ той среды, гдѣ до сихъ поръ женщина жила и дѣйствовала, нѣкоторыя изъ нашихъ женщинъ сбрасываютъ съ себя то чудное украшеніе, которымъ отличалась женщина.—именно богатое религіозное чувство. Мы не возстаемъ противъ стремленій женщинъ къ общественной дѣятельности, но мы желаемъ, чтобы женщины сохранили въ себѣ добрые черты христіанской матери, сестры и подруги. Ибо мы знаемъ, что отъ религіознаго настроенія женщины не мало зависитъ нравственное направленіе семьи. Женщина можетъ имѣть вліяніе на мужа; ея вліяніе особенно сказывается въ воспитаніи дѣтей. Дитя на первыхъ порахъ живетъ чувствами своей матери и отъ ней воспринимаетъ первые уроки. И добрая мать-христіанка, успѣвшая вложить въ сердце своихъ дѣтей любовь къ религіи и добру, сдѣлала ихъ на всю жизнь христіанами. Кому неизвѣстна та неоспоримая истина, что дѣтскія впечатлѣнія неизгладимы на всю жизнь. Пусть дитя, вышедши изъ родительской семьи поддается ложнымъ взглядамъ на религію и забудетъ уроки матери, но рано или поздно дѣтскія впечатлѣнія оживутъ въ немъ и сдѣлаютъ его снова вѣрующимъ и нравственнымъ человекомъ. Поразительный примѣръ въ этомъ отношеніи мы видимъ

въ блаженномъ Августинѣ. «Съ самаго ранняго дѣтства, говоритъ онъ самъ о себѣ, слышалъ я о жизни вѣчной, дарованной смиреніемъ Сына Твоего, Господи, Которому угодно было спизойти за насъ. Вскорѣ послѣ моего рожденія мать моя, для которой Ты былъ единственною надеждою, начертала на челѣ моемъ знаменіе креста и съ развившимся сознаниемъ моимъ вложила въ меня любовь къ Тебѣ и стремленіе къ добру». Но, современемъ, внѣ родной семьи, при воспитаніи, блаженный Августинъ увлекся ложнымъ ученіемъ о религіи и предался самой порочной жизни. И что же, однако? Уроки матери не пропали безслѣдно. Послѣ долгихъ блужданій и преступныхъ увлеченій, блаженный Августинъ обратился къ тому направленію, которое съ дѣтства указала ему набожная мать. Вотъ, повторю, поразительный примѣръ, какое вліяніе имѣетъ мать на религіозное направленіе и человѣческое достоинство своихъ дѣтей. И тѣмъ грустнѣе становится, когда представимъ, какой добрый урокъ преподадутъ своимъ дѣтямъ тѣ матери, для которыхъ нѣтъ ничего священнаго.

Благ. слушатели! Религія—не такой предметъ, который можно оставлять безъ вниманія. Отношеніемъ общества къ религіи опредѣляется извѣстное гражданское состояніе общества. Не думайте, что если въ обществѣ достаточно школь, если общество богато торговлею и промышленностію, то и все въ немъ будетъ хорошо и привлекательно; слѣдуетъ сказать, что общество тогда только будетъ благоденствовать, когда при гражданскомъ благоустройствѣ оно будетъ проникнуто религіознымъ чувствомъ и правилами доброй христіанской жизни. Готовъ для васъ и примѣръ. Франція богата и школами, и торговлею, и про-

мысленностию, — и она же на нашихъ глазахъ показала примѣръ изумительной слабости и общественнаго разложенія. Всѣ эти ужасы междоусобной войны, всѣ эти неслыханныя въ исторіи примѣры безчеловѣчной жестокости, разрушеній и отрицанія всякаго порядка были слѣдствіемъ безбожія и отсутствія въ обществѣ нравственныхъ началъ. Такимъ образомъ, въ видахъ гражданскаго благополучія, мы должны проникнуться религіею и усвоить и приложить къ дѣлу твердыя нравственныя правила. Но было бы преступно, если бы мы только этимъ стали ограничивать значеніе религіи. Религія — существенная потребность нашей души. Какъ угодно и чѣмъ угодно ее заслоняйте, рано или поздно она сказывается. Когда естественныя силы намъ не помогаютъ, когда жизни нашей грозитъ опасность, развѣ въ каждый изъ насъ не обращается къ небу и не ждетъ оттуда отрады, помощи и спасенія? Припомните недавнее прошлое: когда мы, въ виду губительной смерти, третплетали за свою жизнь, развѣ каждый изъ насъ не сдѣлался хоть на малое время набожнымъ? Только подобная набожность, вызываемая чрезвычайными случаями, мало имѣетъ цѣны, если въ другое время человекъ остается равнодушнымъ къ религіи, или, даже, враждебно относится къ ней. Нѣтъ, вся жизнь человека должна быть служеніемъ Богу, и въ такомъ только случаѣ она имѣетъ значеніе истинно человеческой жизни.

Царь Небесный! Обрати насъ къ Себѣ и вложи въ насъ любовь къ Твоему Божественному Закону.

Свящ. М. Златоверховниковъ.

Обязанности священно-церковно-служителей по воззрѣнію св. Амвросія.

(Окончаніе).

Установивъ опредѣленный взглядъ на лице служителя и его прямыя и существенныя обязанности, св. Амвросій, какъ многопопечительный пастырь, не могъ оставить безъ вниманія и того положенія служителя церкви, гдѣ гдѣ онъ является блюстителемъ церкви и ея достоянія — имущества. Поэтому въ числѣ обязанностей служителя церкви мы находимъ у св. Амвросія нѣсколько практическихъ замѣчаній о томъ, каково должно быть положеніе пастыря-церкви какъ хранителя и распорядителя церковнаго имущества.

У церкви есть свое имущество, говоритъ св. Амвросій, но церковь собираетъ его не для того, чтобы беречь, а для того, чтобы расточать его во славу Божию и на благо людямъ¹⁸. — Въ то время когда въ язычествѣ болѣе и болѣе разрушались начала общественной жизни, въ обществѣ христіанъ, при торжествѣ религіи и церкви скрывался духъ любви и благотворительности. Церковь была питательницею немощныхъ; ея служители раздѣляли между ними церковное имущество. Распоряженіе церков-

¹⁸ Lib. 11. cap. 28.

нымъ достояніемъ и употребленіе его, согласно его главному назначенію лежитъ, говоритъ св. Амвросій, на обязанности священнослужителей и конечно—прежде всего епископа и тѣхъ, кому онъ поручаетъ это дѣло. Достояніе это составляется изъ пожертвованій отъ народа. Щедрость на благотворенія со стороны служителя церкви не истощитъ этаго сокровища. Чѣмъ больше заботливости увидитъ народъ со стороны своего пастыря въ употребленіи церковнаго достоянія, тѣмъ охотнѣе и тѣмъ больше дастъ средствъ на благотвореніе, чтобы самъ пастырь, по своему усмотрѣнію распоряжался въ раздаяніи милостины¹⁹.

Кромѣ украшенія храма Божія и содержанія клира церковное имущество, по св. Амвросію, должно быть употребляемо на облегченіе участи плѣнныхъ.

Въ древности правительство не принимало никакого участія въ судьбѣ плѣнныхъ. У восточныхъ народовъ, равно какъ и у грековъ, былъ въ употребленіи выкупъ плѣнныхъ, но онъ совершался не правительствомъ, а частными людьми. Притомъ же плѣнные, по древнимъ законамъ, лишались прежнихъ правъ и становились рабами того, кто выкупалъ ихъ у непріятеля. Римскіе законы тоже не возвышались въ этомъ отношеніи надъ законами другихъ народовъ. Такимъ образомъ множество плѣнныхъ, безъ средства и помощи правительства, или лишались возможности возвратиться въ отечество и обрекались на самую жалкую участь, какая обыкновенно ожидала плѣнныхъ языческихъ народовъ, или, выкупленные частными людьми, возвращались въ отечество рабами. Правительство считало

¹⁹ Lib. 11. cap. 16.

законнымъ жертвовать судьбою этихъ несчастныхъ для блага гражданскаго общества, какъ думали въ Римѣ, потому что въ язычествѣ не признавалось личное достоинство чело-вѣка, и чело-вѣку давалось только значеніе гражданина. Во времена имперіи съ введеніемъ новыхъ законовъ не вводилось существенныхъ измѣненій въ участи плѣнныхъ, плѣнные по прежнему выкупались или лучше покупались частными людьми. Нѣсколько иначе опредѣлялись только права плѣнныхъ на полученіе въ отечествѣ наслѣдства и имѣній, и право на полученіе свободы по уплатѣ цѣны выкупа²⁰. Не измѣнились законы касательно плѣнныхъ и по водвореніи христіанства въ имперіи. Единственный законъ о нихъ въ продолженіе 4 вѣка изданъ былъ Валентіаномъ старшимъ: но не заключалъ въ себѣ никакихъ новыхъ требованій сравнительно съ прежними законами;— онъ давалъ, какъ и прежніе законы, плѣннымъ право только на полученіе имѣній²¹.

Пастыри церкви своимъ примѣромъ указывали новыя требованія милосердія, на основаніи которыхъ образовались въ послѣдствіи въ христіанскихъ странахъ законы касательно плѣнныхъ, столько противоположные древнимъ законамъ. Они смотрѣли на выкупъ плѣнныхъ какъ на дѣло христіанской любви и милосердія. Церковь сама искушала ихъ изъ плѣна и пастыри церкви всегда давали пріютъ тѣмъ изъ плѣнныхъ, которые по возвращеніи въ отечество не имѣли средствъ къ жизни, или же по какимъ нибудь обстоятельствамъ лишались имѣній. Сознывая

²⁰ Cod. Iustin. lib. VIII, t. 7. 15. Lex. 1—14.

²¹ Cod. Feod. lib. V t. 7. 5. cap. 1.

всю великость несчастія плѣна въ тѣ времена и у народовъ языческихъ, пастыри церкви не щадили церковныхъ сокровищъ для выкупа плѣнныхъ, какъ не щадили ихъ во время общественныхъ бѣдствій. Въ сочиненіи своемъ «объ обязанностяхъ» св. Амвросій совѣтуетъ пастырямъ церкви особенно заботиться объ участи плѣнныхъ и выставляетъ попеченіе о нихъ—однимъ изъ самыхъ первыхъ и необходимыхъ дѣлъ милосердія, разрѣшая даже для этого священнаго дѣла милосердія продажу церковныхъ сосудовъ. «Гораздо лучше, говоритъ св. отецъ, сохранить Господу души, чѣмъ золото, ибо Господь нашъ безъ золота послалъ апостоловъ на проповѣдь, безъ серебра создалъ церковь свою. Церковь имѣетъ золото не для того, чтобы хранить его, а для того, чтобы помогать имъ въ несчастіяхъ. Зачѣмъ хранить то, что ни къ чему не служитъ? Не скажетъ ли самъ Господь на судѣ: за чѣмъ попустилъ ты умереть отъ голода такому множеству бѣдныхъ? Зачѣмъ столько плѣнныхъ отведено въ рабство и убито отъ непріятеля? Лучше было тебѣ сохранить сосуды живые, чѣмъ сосуды изъ металла... И сосуды церковные тѣмъ драгоценнѣе становятся, когда ими искупаются души отъ смерти; и сокровища церковныя, принадлежація храму Господню, тогда большую пріобрѣтаютъ въ себѣ цѣнность, когда тоже производятъ, что и кровь Господня. Сосуды церковныя, въ которыхъ таинственно претворяется хлѣбъ въ тѣло Христово и вино въ кровь Христову, тогда то наиболѣе соотвѣтствуютъ вмѣщаемой ими въ себѣ святѣйшей жертвѣ, когда и тѣмъ и другимъ совершается искупленіе, т. е. когда и священная чаша искупаетъ собою отъ врага и смерти временной тѣхъ самыхъ, которыхъ и кровь Хри-

стова искупила отъ грѣхъ и смерти вѣчной»²². «Великое дѣло, продолжаетъ св. отецъ, убѣждая пастырей церкви къ попеченію о плѣнныхъ, выкупить плѣнныхъ, исхитить ихъ изъ рукъ враговъ, не попустить умертвить ихъ, не позволить женщину отдать въ жертву соблазна, возвратитъ дѣтей родителямъ, граждавъ отечеству. Особенно нужно исхищать плѣнныхъ изъ рукъ непріятели варвара, которому совершенно чуждо милосердіе»²³.

Но дозволяя употреблять церковныя сокровища на дѣла милосердія св. Амвросій замѣчаетъ при этомъ, что нужно наблюдать, чтобы священные сосуды, служащіе для совершенія таинствъ, «особенно святѣйшаго таинства евхаристіи, каковы чаши Господни для тѣла и крови Христовой, не выдавались изъ церкви безъ перемѣны ихъ формы и вида, дабы въ настоящемъ своемъ видѣ не унижались чрезъ недостойное употребленіе. Поэтому мы прежде всего искали въ церкви сосудовъ новыхъ, еще не освященныхъ и не бывшихъ въ употребленіи; потомъ раздробляли и расплавляли ихъ, и въ такомъ уже видѣ раздавали ихъ по частямъ, или, обративъ въ деньги, употребляли ихъ на искупленіе плѣнныхъ и другія дѣла милосердія и состраданія. Если же нѣтъ въ церкви сосудовъ новыхъ и неосвященныхъ, то на такое употребленіе, по моему мнѣнію, все можно обращать безгрѣшно»²⁴.—Такая мудрая попечительность св. Амвросія о церкви и ея достояніи показываетъ въ святителѣ истиннаго пастыря Христова во всей широтѣ и глубинѣ понимающаго евангельское ученіе.

²² Lib. II. ca. 28.

²³ Ibid.

²⁴ Ibid.

Какъ оказывается, изъ представленнаго нами содержанія обязанностей для служителей церкви, здѣсь не много сказано, но и этого не многого достаточно для того, чтобы составить живой обзоръ подлиннаго древлецерковнаго характера священнослужителя. Здѣсь указаны такія черты, которыя должны оставаться неизмѣнными въ служителѣ и въ служеніи церковномъ во всѣ времена. Всѣ, такъ называемыя, реформы и улучшенія могутъ общать прочность и благоплодность только тогда, когда они обновляютъ въ духовенствѣ и его дѣятельности черты указанныя святителемъ 4 вѣка, когда исходятъ изъ его же началъ. Здѣсь обозначены такія правила, такія задачи, въ которыхъ живой, готовый практическій урокъ и для пастырей церкви поставляемыхъ во главѣ церковнаго управленія, и для подчиненныхъ имъ сотрудниковъ, и для тѣхъ, которые готовятъ себя на служеніе церкви.

Н. Пальмовъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**