

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

---

1896 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюня 30.

---

I.

### Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*отъ 28 мая 1896 года за № 5, съ подтвержденіемъ о точномъ исполненіи Св. Зак. т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г., ст. 362, запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговья обязательства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу выдачи однимъ монашествующимъ денегъ подъ вексель, переуступленный затѣмъ другому лицу и симъ послѣднимъ обращенный ко взысканію при посредствѣ суда, и принимая во вниманіе, что статьею 362 Св. Зак. т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г., безусловно запрещается монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговья обязательства и что отдача денегъ взаймы подъ векселя и судебное преслѣдованіе заимодавцевъ противно монашескимъ обѣтамъ и изобличаетъ въ монашествующихъ, допускающихъ таковыя дѣянія, склонность къ любостыжанію, строго запрещаемую церковными канонами, *Приказами:* въ устраненіе поводовъ къ укоризнамъ монашеству при случаяхъ возможнаго повторенія раздачи монашествующими денегъ подъ векселя, предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ строжайше подтвердить о точномъ соблюденіи монашествующими, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе, вышеизложенной ст. 362 Св. Зак. т. IX,

Зав. Сост., изд. 1876 г., безусловно запрещающей монашествующим отдавать деньги подъ частныя долговыя обязательства.

---

## II.

### Распоряженіе Епархіального Начальства.

Калужская Духовная Консисторія въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 10/22 января сего года, напечатаннаго въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей, симъ предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ церквей деньги на выписку Церковныхъ Вѣдомостей высылать въ Консисторію только въ размѣрѣ подписной цѣны сихъ вѣдомостей, безъ прибавленія такъ называемыхъ пересылочныхъ денегъ.

---

## III.

### Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Обществу вспомоствованія бѣднымъ города Мещовска на продолженіе и большее развитіе его христіанской благотворительности.

---

## IV.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Жиздринскаго Александро-Невскаго Братства, за 1895 годъ.

Жиздринское Александро-Невское Братство въ 1895 году преслѣдовало тѣже цѣли, что и въ предшествовавшемъ году, — это разъясненіе истинъ вѣры и правилъ благочестія, искорененіе предразсудковъ и суевѣрій, обращеніе въ лоно православной церкви заблудшихъ и уклонившихся отъ нея,

преимущественно старообрядцевъ и оказаніе пособій церковно-приходскимъ школамъ. Такъ, въ 1895 году, по распоряженію Совѣта Братства, въ Жиздринскомъ Александро-Невскомъ соборѣ велись религиозно-нравственныя чтенія; въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, приходскіе священники вели полемическія бесѣды о вѣрѣ съ старообрядцами; для поднятія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ Братствомъ приобрѣтались, разсылались по церковно-приходскимъ школамъ и другимъ, находящимся въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и распространялись среди населенія книжки и брошюры религиозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія.

### Составъ Братства.

Въ истекшемъ отчетномъ году дѣйствительными членами Братства, помимо членовъ Совѣта, состояли слѣдующія лица: надворный совѣтникъ И. А. Соколовъ, Ф. Ав. Крюзовъ, священники: А. А. Смирновъ, І. П. Ломакинъ, коллежскій регистраторъ Н. А. Разумовскій, И. П. Григорьевъ, М. С. Лаврухинъ, И. Я. Зябловъ, И. А. Минаковъ, Ѳ. И. Ремизовъ, П. Н. Половцевъ, В. И. Корсаковскій, И. М. Кондратченковъ, А. М. Карева, И. Г. Поляковъ, церковные старосты с. Подбужья и с. Пупкова и всѣ причты Жиздринскаго уѣзда.

### Членами сорежнователями состояли:

А. Д. Добкинъ, А. С. Козицкій, Ол. А. Грибоѣдова, купеческія дѣти Кондрашевы, И. П. Сальниковъ, Г. Д. Жмурвинъ, Е. І. Зувъ и И. И. Горбачевъ.

### Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель статскій совѣтникъ В. Т. Пятницкій, товарищъ предсѣдателя протоіерей Жиздринскаго собора Д. Н. Никольскій; члены: протоіерей Казанской церкви П. Г. Архангельскій, священникъ А. А. Смирновъ, священникъ П. И. Виноградовъ, священникъ И. П. Глаголевъ и С. П. Марковъ.

Въ отчетномъ году было засѣданій Совѣта Братства три:

29 мая, 8 ноября 1895 года и 27 января 1896 года. Протоколы засѣданій своевременно представлялись на благоусмотреніе Его Преосвященства, покровителя Братства.

### Дѣятельность Братства.

По инициативѣ Совѣта Братства въ Живдринскомъ Александро-Невскомъ соборѣ въ январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія, производились религіозно-нравственныя чтенія. Для чтеній выбирались статьи частью догматическаго, и болѣе нравственно-практическаго и церковно-историческаго содержанія. Въ чтеніяхъ принимали участіе городскіе протоіереи и священники, а изъ свѣтскихъ лицъ предсѣдатель Совѣта В. Т. Пятницкій и учителя мѣстныхъ учебныхъ заведеній А. С. Комаровъ, Ѳ. Ф. Свворцовъ, Аф. Сем. Третьяковъ и М. Ф. Ильинъ. Число слушателей было каждый разъ отъ 50 до 200 человекъ. При чтеніяхъ нельзя было не замѣтить, что съ большимъ вниманіемъ выслушивались жизнеописанія святыхъ и повѣствованія изъ церковной исторіи, особенно русской, о важнѣйшихъ событіяхъ въ ней.

Признавая распространеніе книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія среди народа наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ его духовному просвѣщенію, Братство озабочено было выпискою такихъ книжекъ и брошюръ и раздачею ихъ народу. Выписано было ихъ Совѣтомъ Братства 3299 и 2 книги. Изъ нихъ поступило въ братскую бібліотеку 2 книги; 1002 экз. разослано по 13 школамъ, съ тѣмъ, чтобы учителя тѣхъ школъ давали читать тѣ книжки грамотнымъ крестьянамъ, а 297 книжекъ и брошюръ и 2000 троицкихъ листковъ розданы грамотнымъ крестьянамъ, предсѣдателемъ Совѣта Братства, во время разѣздовъ его по уѣзду.

Кромѣ того Совѣтомъ Братства получены были отъ Калужскаго Братства св. Іоанна Богослова три книги полемическаго характера, направленные противъ раскола, двѣ по 8 экзempl. и одна въ 16 экз. Изъ нихъ три зачислены въ Братскую бібліотеку, остальные разосланы по отдѣленіямъ Братства.

въ ихъ библіотеки. Выписано Совѣтомъ 8 экземпляровъ бесѣдъ по русской исторіи—изданіе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, которое по простотѣ изложенія особенно пригодно для чтенія народу. Предположено 1 экз. бесѣдъ помѣстить въ братскую библіотеку, остальные разослать по отдѣленіямъ— по одному экземпляру въ каждое.

Состояніе братской кассы: отъ 1894 г. въ 1895 г. оставалось въ кассѣ денегъ 297 р. 21 к., въ 1895 г. поступило 159 р. 31 к. членскихъ взносовъ и причислено <sup>0</sup>/<sub>10</sub> къ капиталу, хранящемуся въ сберегательной кассѣ при Жиздринскомъ казначействѣ 11 р. 41 коп.; итого 467 р. 93 к. Израсходовано 24 р. 36 к. состоитъ на лицо къ 28 января 443 р. 57 коп. Изъ нихъ въ сберегательной кассѣ 394 р. 40 к. и наличными у казначея 47 р. 17 коп.

## О дѣятельности Отдѣленій Братства.

### І. Брынскаго.

Изъ всѣхъ Отдѣленій Жиздринскаго Александро-Невскаго Братства Брынское особенно выдается своею дѣятельностію, направленною на борьбу съ расколомъ, имѣя своимъ предсѣдателемъ священника с. Брыни А. Соколова, основательно ознакомившагося съ существующимъ въ его приходѣ раскольническими толками и съ терпѣніемъ несущаго, сопряженный часто съ большими непріятностями, тяжелый трудъ миссіонера.

Въ районѣ дѣйствій Брынскаго Отдѣленія Братства входятъ с. Брынъ, Боброво, Вертное, Которь, Махлаки, Дубровка, Зимницы, съ принадлежащими къ ихъ приходамъ деревнямъ. Только въ приходѣ с. Дубровки нѣтъ раскольниковъ, а во всѣхъ остальныхъ насчитывается Брынскимъ Отдѣленіемъ раскольниковъ 2521 душа обоого пола. Особенно сильно пораженъ расколомъ Брынскій приходъ, въ которомъ одномъ считается раскольниковъ 1951 и при томъ крайне упорныхъ въ своемъ заблужденіи. Съ ними то и ведетъ не легкую борьбу миссіонеръ о. А. Соколовъ, какъ въ Брынскомъ храмѣ, такъ и внѣ его, пользуясь для внѣ церковныхъ собесѣдованій съ раскольниками каждамъ удобнымъ къ тому случаемъ. Кроме 13 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками въ храмѣ, онъ

имѣлъ 12 собесѣдованій съ ними въ разныхъ мѣстахъ: въ церковной сторожкѣ, около церкви, въ волостномъ правленіи, въ лавкѣ Лядовой, дер. Плоской въ слободѣ „Скачекъ“, въ дер. Семичастной, Полякахъ. Собесѣдованія его съ раскольниками въ трехъ послѣднихъ мѣстахъ показываютъ въ Брынскихъ раскольникахъ и глубокое невѣжество и крайнее упорство въ своихъ заблужденіяхъ и непріязнь къ православному духовенству. Такъ въ слободѣ „Скачекъ“ бесѣда происходила 8 сентября. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства. Одинъ изъ старообрядцевъ возражалъ: 1) „наши старообрядцы въ Москвѣ на публичныхъ бесѣдахъ, какъ мнѣ приходилось слышать, оправдываются тѣмъ, что когда евреи находились въ плѣну Вавилонскомъ, то не могли приносить жертвы 100 лѣтъ, а послѣ плѣна опять стали приносить жертвы, такъ и у насъ: до прихода къ намъ митр. Амвросія у насъ не было епископа, а съ приходомъ Амвросія у насъ пошла полнота священства“, 2) показывая троеперстіе лѣвою рукою, возражаетъ: „такъ ни за что не будемъ молиться и если, кто такъ молится, да будетъ проклятъ“, 3) „ваша церковь имѣетъ большой порокъ, она поѣтому не есть церковь Христова, а еретическая“. На вопросъ—какой же имѣетъ порокъ? Отвѣчалъ: „молятся щепотью, женскій полъ ходитъ въ церковь въ шапкахъ и шляпкахъ“.

Въ деревнѣ Семичастной бесѣда происходила 15 августа. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ: „всему ли евангельскому ученію вѣрять старообрядцы или части? Отвѣта на этотъ вопросъ старообрядцы не дали, но дѣлали слѣдующія возраженія: 1) было время, когда люди спасались, а теперь нѣтъ спасающихся, 2) нынѣ пастыри одно только знаютъ—деньги наживаютъ и въ банкъ кладутъ, а Господь сказалъ, что богатый не спасется. Какъ намъ за ними слѣдовать? 3) Господь сказалъ: туне пріясте, туне дадите, а вы благодать преподаете за деньги? 4) Господь никого не пригонялъ насильно къ вѣрѣ; а вы устраиваете бесѣды и насъ на оныя собираете“.

Въ деревнѣ Полякахъ были произведены три бесѣды: двѣ съ поповцами по австрійскому священству іюля 20 и 23.

и одна съ безпоповцемъ іюля 20. Предметомъ бесѣды съ поповцами были вопросы: о православіи Грековосточной церкви и о безблагодатности и незаконности австрійской іерархіи. По означеннымъ вопросамъ старообрядцы отказались возражать: „мы, сказали они, ничего не знаемъ и не можемъ тебѣ отвѣчать; но вотъ диво для насъ: неужели наши пастыри ничего не знаютъ, вѣдь мы за ними идемъ, у насъ пастыри поставляются знающіе, если бы наше священство было незаконное и безблагодатно, то они, наши пастыри, не рѣшились бы принимать на себя незаконное и безблагодатное священство“. Старообрядецъ Шараровъ возражалъ: „почему ты за нами имѣешь только гонительство, а за другими не имѣешь? Вотъ все къ намъ старообрядцамъ ѣздишь на бесѣду, насъ пригоняешь къ церкви, а къ другимъ, напр. къ татарамъ, евреямъ не ѣздишь? Мы люди темные, ничего не знаемъ и ничего тебѣ сказать не можемъ. Пусть каждый живетъ по своему, зачѣмъ еще бесѣды устроить, зачѣмъ за нами такое гонительство? На всѣ эти возраженія данъ былъ отвѣтъ.

Съ безпоповцемъ Е. М. Голышовымъ бесѣда была: 1) объ употребленіи выраженія „во плоти пришедша“ и 2) о необходимости таинства причащенія. По вопросу о таинствѣ причащенія безпоповецъ возразилъ: написано: „слово есть тѣло Христово, страдавія Христовы—кровь Его“. Вотъ и таинство причащенія. Больше мнѣ ничего не нужно. Въ другихъ приходяхъ, входящихъ въ сферу дѣйствій Брынскаго Отдѣленія, раскольниковъ сравнительно не много всего 570 душъ и они не проявляютъ такого религіознаго фанатизма, какъ Брынскіе. Не обнаруживаютъ такой непріязни къ православному духовенству и вообще къ православнымъ и отличаются большею вѣротерпимостію.

Въ истекшемъ отчетномъ году обращены изъ раскола въ православіе въ с. Брыни 3 лица, въ с. Думиническомъ Заводѣ 1, въ с. Вертномъ 1 и въ с. Зимницахъ 1. Кромѣ того въ с. Брыни присоединена къ православной церкви 1 женщина Римско-Католическаго вѣроисповѣданія вмѣстѣ съ малолѣтнимъ сыномъ ея.

Дѣйствительныхъ членовъ въ Брынскомъ Отдѣленіи Брат-

ства было 20. Прихожане с. Брыни И. К. Мельниковъ, П. Ф. Жаровъ. Г. Н. Байковъ, Н. А. Мельниковъ, И. В. Жаровъ Ф. Д. Звѣревъ, В. М. Верещагинъ, А. И. Кулаковъ, Г. С. Чинновъ и причты сель, входящихъ въ районъ дѣйстви Отдѣленія.

Въ составъ Брынскаго Отдѣленія Совѣта Братства входили слѣдующія лица: предсѣдатель, онъ же и казначей, священникъ с. Брыни А. Соколовъ, члены: священникъ с. Зимницъ Н. П. Покровскій и священникъ с. Моклаковъ А. Никольскій.

Денегъ въ кассѣ Брынскаго Отдѣленія состояло къ слѣдующему году 77 р. 3 в.

## II. Плохинскаго.

Въ Плохинскомъ Отдѣленіи Братства было въ 1895 году дѣйствительныхъ членовъ, помимо членовъ Совѣта Отдѣленія, девять, а именно: священники: с. Уколицъ В. Кориженскій с. Никитскаго С. Казанскій, с. Плохина М. Благовѣщенскій, три вупеческіе брата П. Н. П. Мельниковы, крестьяне: П. Брулевъ, Ив. Ефремовъ и Г. Гусаковъ.

Совѣтъ Отдѣленія состоялъ изъ предсѣдателя купца И. С. Абрашина и членовъ священниковъ с. Веснинъ Стефана Покровскаго и с. Плохина В. Титова и купца В. И. Меньшикова.

Въ приходяхъ, входящихъ въ районъ дѣйстви Плохинскаго Отдѣленія, по свѣдѣніямъ послѣдняго находится раскольниковъ 1654 обоего пола, изъ нихъ поповцевъ австрійскаго согласія 1458 и безпоповцевъ—Филипповскаго толка 196. Для вразумленія заблудшихъ и укрѣпленія въ вѣрѣ колеблющимся, приходскіе священники вели бесѣды и частныя и публичныя. Послѣднихъ бесѣдъ въ с. Плохинѣ было двѣ и прошли онѣ мало замѣченными. Въ с. Холмицахъ таковыхъ бесѣдъ было 6 и онѣ произвели благопріятное впечатлѣніе на прихожанъ с. Холмищъ, поповцы, особенно молодые люди изъ нихъ относятся къ православію не особенно враждебно, и удерживаются въ расколѣ въ силу привычки и боясь старшихъ. Безпоповцы являются злыми хулителями православія и



рыми защитниками раскола. Присоединены въ 1895 году въ православію въ с. Плохинѣ крестьянскій сынъ и двѣ крестьянки — дѣвицы, всѣ изъ безпоповщинской секты; въ приходѣ Холмищъ крестьянская дѣвица изъ д. Вяльцевой съ 5 лѣтнимъ сыномъ изъ безпоповщинской секты; изъ дер. Сусей дѣвица и солдатка и изъ с. Холмищъ крестьянская дѣвица, первыя двѣ изъ поповщинской, а послѣдняя изъ безпоповщинской секты.

На средства Отдѣленія Братства въ 1895 году куплена библія и подарена крестьянину Димитрію Леонову Афоньину, который усердно помогаетъ своему приходскому священнику (с. Холмищъ) въ его миссіонерскихъ трудахъ. Кромѣ того на частныя пожертвованія пріобрѣтались и раздавались крестьянамъ листки и брошюры противораскольническаго содержанія. Таковыхъ листковъ и брошюръ роздано по Холмищевскому приходу до 400 экземпляровъ.

Денегъ въ кассѣ Плохинскаго Отдѣленія находилось въ 1896 году 137 р. 90 коп.

### III. Колодязскаго.

Колодязское Отдѣленіе Братства простираетъ свою дѣятельность на приходы с. Кцыни, Бересны, Колодязць и Ловати.

Въ этомъ Отдѣленіи было въ 1895 году 17 дѣйствительныхъ членовъ и 3 члена соребнователя.

Совѣтъ Отдѣленія состоялъ изъ предсѣдателя, священника с. Кцыни Н. Зарѣцкаго, и членовъ священниковъ: с. Колодязць В. Волкова, с. Бересны І. Доброва и діакона с. Кцыни А. Макарова.

Денегъ въ 1896 году въ кассѣ Отдѣленія состояло 59 р. 6 коп.

Въ продолженіи 1895 года члены Совѣта Братства священники І. Добровъ и В. Волковъ, при участіи учителя Колодязской церковно-приходской школы, окончившаго курсъ семинаріи, Михаила Покровскаго, имѣли 6 бесѣдъ съ раскольниками, кромѣ того велись собесѣдованія съ прихожанами между утреней и литургіей и послѣ вечерни объ истинахъ вѣры и правилахъ христіанской нравственности. Обращены

изъ раскола въ православіе въ Колодязцахъ 22 и въ с. Береснѣ 3.

#### IV. Кондрыкинскаго.

Въ Кондрыкинскомъ Отдѣленіи Братства дѣйствительныхъ членовъ 6, а именно: священники с. Кондрыкина І. Смирновъ, В. Лебедевъ, діаконовъ Евдокимъ Благовѣщенскій и крестьяне Ник. Ник. Иларіоновъ, В. Е. Астаховъ, Семенъ Миняковъ. Они же всѣ состоятъ и членами Совѣта, въ которомъ предсѣдательствуетъ священникъ І. Смирновъ.

6 августа 1895 года имѣлось собесѣдованіе съ раскольниками въ дер. Верхнемъ Ашковѣ. Въ собесѣдованіи принимали участіе священникъ І. Смирновъ, діаконовъ Благовѣщенскій и два окончившіе курсъ въ Калужской духовной семинаріи. На бесѣду явились 48 православныхъ, 9 раскольниковъ. Присоединеній къ православной церкви было 2.

#### V. Людиновскаго.

Въ районъ дѣйствій Людиновскаго Отдѣленія Братства входятъ слѣдующія села: Колчино, Людиново, Сукремль, Кургане и Игнатовское.

Дѣйствительныхъ членовъ состояло 53 и былъ 1 членъ соревнователь. Совѣтъ Отдѣленія составляли: предсѣдатель священникъ с. Колчина В. П. Успенскій, члены: титулярный совѣтникъ И. В. Баталинъ, титулярный совѣтникъ В. Д. Ильинскій, купцы: В. А. Шишкинъ и П. К. Коростелевъ и священникъ с. Сукремля А. С. Титовъ. На засѣданіяхъ Совѣта Отдѣленія, бывшихъ въ 1895 г., было между прочимъ постановлено: 1) выписать изъ Сергіевской Лавры книжки религіозно-нравственнаго содержанія и поминаній на 10 руб.; 2) отчислить на нужды церковно-приходской школы села Колчина 25 рублей.

Денегъ къ 1 іюня 1895 г. имѣлось въ Отдѣленіи 77 рублей.

О дѣятельности Отдѣленій Братства Песоченско-Заводскаго и Оминичскаго никакихъ свѣдѣній не доставлено.

## О Т Ч Е Т Ъ

Лихвинскаго православнаго Благовѣщенскаго Братства, учрежденнаго при Лихвинскомъ соборѣ, за 18<sup>95/96</sup> годъ (первый годъ существованія Братства. Въ извлеченіи).

Православное Лихвинское Благовѣщенское Братство, уставъ котораго утвержденъ Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ (указъ Калужской Духовной Консисторіи, отъ 30 іюня 1894 г. за № 6300), открыло свои дѣйствія 30 января 1895 года, получивъ въ свое время Архипастырское благословеніе на начало своей дѣятельности отъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго (нынѣ въ Бозѣ почивающаго).

20 января 1895 г. образованъ былъ, на основаніи устава Братства (§ 16), Совѣтъ Братства. Въ составъ его, открытой баллотировкѣ, вошли, согласно § 15 устава, предсѣдатель П. М. Лавровъ, товарищи предсѣдателя: А. М. Штабевъ, А. В. Дешивъ, члены Совѣта: К. Р. Корсакъ, А. И. Оболевъ, казначеемъ избранъ былъ Е. Е. Лавровъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Г. П. Георгіевскій. Въ концѣ января мѣсяца Е. Е. Лавровъ отъ исполненія казначейскихъ обязанностей отказался; на его мѣсто, въ экстренномъ собраніи членовъ Братства 6 марта 1895 г., закрытою баллотировкою избранъ священникъ А. В. Комаровскій, который и продолжаетъ должность казначея до сего времени.

Согласно 26 § устава, Братство имѣло 4 попечителей, каковыми въ общемъ собраніи членовъ Братства 20 января, избраны были: священникъ А. В. Комаровскій, П. А. Виноградовъ, И. Л. Соколсвъ и А. В. Велькеръ. Впослѣдствіи, за избраніемъ о. Комаровскаго въ казначеи и за оставленіемъ г. Велькеръ службы въ г. Лихвинѣ, обязанности этихъ лицъ Совѣтомъ Братства временно возложены на наличныхъ попечителей: П. А. Виноградова и Ив. Л. Соколова.

При открытіи дѣйствій Братства, дѣйствительныхъ членовъ было 12, членовъ-благотворителей 8 и членовъ-соревнователей 16. Къ концу отчетнаго года, благодаря разосланнымъ отъ Совѣта Братства и личнымъ, со стороны г. пред-

сѣдателя, приглашеніямъ, число членовъ значительно увеличилось. Такъ вступилъ, согласно § 6 устава, въ почетныя члены Братства протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, приславшій на нужды Братства 100 руб. вступили также въ дѣйствительныя члены Братства (внесши не менѣе 10 руб.) новыхъ 13 лицъ, въ члены-благотворители (взносъ не менѣе 5 руб.) 7 человекъ и въ члены-соревнователи (взносъ менѣе 5 руб.) 20 человекъ. Такимъ образомъ составъ Братства въ настоящее время, находясь, по § 2 устава, подъ непосредственнымъ покровительствомъ мѣстнаго Архипастыря, представляется въ такомъ видѣ: 1 почетный членъ, 25 дѣйствительныхъ членовъ, 15 членовъ благотворителей и 36 членовъ соревнователей. Съ увеличеніемъ числа членовъ Братства, возрастали и средства его: при открытіи дѣйствій Братства, оно имѣло только 200 руб. (членскіе взносы); за весь же годъ членскихъ взносовъ поступило 615 р. 20 коп.

Руководствуясь въ своей дѣятельности уставомъ, Совѣтъ Братства старался, по мѣрѣ своихъ средствъ, оказывать матеріальную помощь всѣмъ истинно бѣднымъ жителямъ города Лихвина. Помощь эта выражалась пока только въ денежныхъ выдачахъ: а) при болѣзни (1), б) при погребеніи умершихъ (5 человекъ) и в) предъ праздниками Пасхи (46 лицамъ) и Рождества Христова (54 лицамъ). Денежныя выдачи, конечно, не могли быть значительны (исключеніемъ служить выдача въ 40 руб. долго страдавшему больному на пріобрѣтеніе электрической машины) онѣ не превышали въ одинъ разъ 5 руб. на одно лицо; но, благодаря и такой помощи бѣдняки Лихвинскіе имѣли возможность гораздо легче переносить нужду при погребеніи своихъ родственниковъ, а также съ облегченнымъ сердцемъ и съ большею радостью встрѣчать великіе праздники: Пасхи и Рождества Христова. Помимо означенныхъ денежныхъ выдачъ, въ годовую день кончины Государя Императора Александра Александровича (20 октября) всѣмъ Лихвинскимъ бѣднымъ роздано было по два бѣлыхъ хлѣба и приготовлена была еутія, на что израсходовано болѣе 12 руб.

Изыскивая способы къ удовлетворенію крайней нужды  
 вѣнскихъ бѣдняковъ, заботясь, чрезъ привлеченіе въ со-  
 ставъ Братства новыхъ членовъ, объ увеличеніи средствъ  
 Братства, Совѣтъ его, дѣйствуя въ предѣлахъ устава, въ сво-  
 ихъ очередныхъ (12) и экстренныхъ (3) засѣданіяхъ обсуж-  
 дая различныя вопросы и административнаго, такъ сказать,  
 характера и поставляя по поводу нихъ такія или иныя рѣ-  
 шенія, таковыми вопросами, между прочими, были: ходатай-  
 ство о дозволеніи Братству имѣть свою печать, внесеніе из-  
 вѣстныхъ лицъ въ члены Братства и распределеніе ихъ по  
 окрестностямъ, заготовленіе книгъ для дѣлопроизводства по дѣ-  
 ламъ Братства, дополненіе устава внесеніемъ въ него новаго  
 параграфа и проч.

*Оборотъ кассы Братства.*

Поступило членскихъ взносов . . . . .	615 р. 20 к.
Вынуто изъ братскихъ кружекъ . . . . .	74 р. 45 к.
Собрано въ соборѣ въ день открытія Брат- ства и въ день Благовѣщенія . . . . .	12 р. 12 к.
Поступило <sup>0</sup> / <sub>100</sub> по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	9 р. 76 к.
Собрано по подписному листу . . . . .	5 р. 60 к.
Всего же . . . . .	117 р. 13 к.

*Въ теченіе года израсходовано:*

На выдачу пособій предъ праздниками Пасхи и Рождества Христова . . . . .	258 р. 35 к.
На выдачу пособія больному . . . . .	40 р. — к.
Выдано на расходы при погребеніи . . . . .	25 р. — к.
На отпечатаніе устава Братства и блан- ковъ подписныхъ листовъ . . . . .	11 р. 75 к.
На изготовленіе книгъ для дѣлопроизвод- ства и 6 кружекъ для сбора пожертво- ваній . . . . .	15 р. 25 к.
На канцелярскія (пересылочныя) потреб- ности . . . . .	6 р. 93 к.
На покупку бѣлыхъ хлѣбовъ и пригото- вленіе кутіи въ годовой день кончины	

Государя Императора Александра III .	12 р. 43
в) На приобретение 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государствен. ренты.	99 р. 82
Всего же .	469 р. 53

*Въ остаткѣ къ 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> году имѣется*

а) 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственная рента на сумму .	100 р. —
б) По книжкѣ братской въ сберегательной кассѣ при уѣздномъ казначействѣ .	147 р. 60
Всего . . .	247 р. 60

4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственная рента составляетъ неприкосновенный (основной) капиталъ Братства.

## V.

### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ села Дудина, Козельскаго уѣзда, Иванъ *Мамнинъ* согласно прошенію, 1 іюня.

### Имѣются празднаыя мѣста:

1. Священническое: въ селѣ 1) Мальковѣ-Котовѣ, Боровскаго уѣзда.

2. Діаконскія: 1) при Калужской Христорождественской церкви и 2) въ селѣ Подбузьѣ, Жиздринскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Георгіевскомъ на Полянѣ, Калужскаго уѣзда; 2) Дудинѣ, Козельскаго уѣзда; 3) Полошевѣ, Лихвинскаго уѣзда, и 4) при Козельской Свято-Духовской церкви.

## VI.

### Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ представляетъ въ извѣстность уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта, что, по 47 пункту Высочайше утвер-  
жденнаго положенія объ управленіи церковно-приходскими  
школами отчеты уѣздныхъ отдѣленій представляются въ Епар-  
хіальный Училищный Совѣтъ не позднѣе перваго августа слѣ-  
дующаго за отчетнымъ года, и что, по примѣч. въ пун. і.  
6 правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, въ отчетамъ уѣзд-  
ныхъ отдѣленій *должны* быть приложены подлинныя донесенія  
священниковъ-наблюдателей.

---

### Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г. въ  
официальномъ отдѣлѣ вкрасились слѣдующія опечатки и ошиб-  
ки 1) въ разрядномъ спискѣ учениковъ Калужской семинаріи  
на стр. 173: „Морозовъ Сергѣй“ помѣщенъ въ числѣ окон-  
чившихъ полный курсъ, между тѣмъ надобно читать, Моро-  
зовъ Сергѣй „подвергается экзамену по предметамъ VI кл.  
семинаріи, котораго не держалъ по болѣзни.

2) Въ отдѣлѣ VI въ объявленіи отъ правленія Калуж-  
ской семинаріи на стр. 189 вмѣсто „прочіе ученики, недо-  
стоенные перевода, надобно читать въ общихъ мѣстахъ: „удо-  
стоенные“.

---

## VII.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

СОДЕРЖАНІЕ ІЮНЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

## Богословскій Вѣстникъ.

### ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Чет-  
вероевангеліе.

ОТДѢЛЪ II.

Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской. В. О. Кипарисова.

Матеріальное состояніе константинопольской патриархіи (подъ владычествомъ Порты). А. П. Лебедева.

Критика эволюціонной нравственности. И. В. Попова.

ОТДѢЛЪ III.

Больной цѣлитель. (О Шлаттерѣ). С. С. Глаголева.

Нѣсколько словъ по поводу письма въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“ прот. Г. П. Смирнова-Платонова объ одномъ изъ произведеній графа Л. Толстого. Александра Бронзова.

ОТДѢЛЪ IV.

О трудахъ преосвященнаго Іустина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго. А. И. Введенскаго.

Перечень книгъ, поступившихъ въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ V.

Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ.

Объявленія.

---

Членъ Консисторіи, Кааедрадьн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

И. д. Секретаря *Д. Соколовъ*.



# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 к. безъ пере-  
сылки, 5 руб.—съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 чисель.

1896 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Юня 30.

Содержаніе: Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Та-  
рускаго уѣзда. Рѣчь при отпѣваніи протоіерея І. Г. Пуш-  
кина. Рѣчь предъ гробомъ почившаго протоіерея І. Г. Пуш-  
кина. Отчетъ церковно-приходскаго попечительства при Воз-  
несенской, села Каменки церкви. Отчетъ о состояніи церков-  
но-приходскихъ школъ и школъ грамоты Калужской епархіи  
за 1894<sup>1</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ. Объявленія.

### О Ч Е Р К Ъ

хлыстовщины въ предѣлахъ Тарускаго уѣзда <sup>1)</sup>.

3.

Не безынтересны и слѣдующія данныя: а) всѣ сорокъ  
пять, обратившіяся въ православіе, какъ видно изъ ихъ по-  
казаній, грамотѣ не обучались ни до вступленія въ секту  
людей Божіихъ, ни за все время жизни среди хлыстовъ <sup>13)</sup>;  
б) перешли въ хлыстовщину дѣвицами въ числѣ тридцати  
одной, что составляетъ 68,8... процентовъ; во вдовствѣ въ

<sup>1)</sup> Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 11.

<sup>13)</sup> На судѣ въ Тарусѣ въ числѣ обвиняемыхъ были лич-  
ности относительно весьма состоятельныя, какъ, наприм., ку-  
пецъ и Истоминскій крупный землевладѣлец Захаръ Михай-  
ловъ Лихомановъ, о которомъ говорилось, что при несчаст-  
ныхъ случаяхъ онъ оказывалъ существенную помощь цѣлымъ  
деревнямъ Тарускаго уѣзда, хотя при этомъ нѣкоторые изъ

количество двѣнадцати, или 26,6... процентовъ, а въ замужствѣ только двѣ, или 4,4 процента всего числа ихъ; в) въ возрастѣ отъ 8 до 16 лѣтъ двадцать четыре (или 53,3... процентовъ); отъ 17 до 40 лѣтъ семь (или 15,3... процен.); а отъ 40 и болѣе лѣтъ четырнадцать лицъ (или 31,1... процен.); г) по приказанію родителей и ближайшихъ родственниковъ девятнадцать, оболщены хлыстовскими вожаками одиннадцать, по болѣзни и физическому убожеству двѣ, по вдовству соединенному съ крайнею бѣдностію, въ чаяніи избавиться отъ тоски и получить обезпеченіе въ жизни, — одиннадцать, и по настоянію своихъ мужей — двѣ. Такимъ образомъ оказывается, что хлысты въ распространеніи среди православныхъ своего лжеученія пользуются или малосмысленностію оболщаемыхъ, или бѣдственнымъ положеніемъ ихъ, а безграмотность въ большинствѣ простаго народа — наивѣрнѣйшее для лжеучителей ихъ средство къ удержанію въ неизмѣнно-безпрекословномъ повиновеніи себѣ тѣхъ, кто имѣлъ несчастье разъ перейти въ ихъ общество.

свидѣтелей и добавляли «только своимъ», т. е. послѣдователямъ хлыстовской ереси. И однакоже этотъ пресловутый благодетель не озаботился устройствомъ школы для своихъ единомышленниковъ. Этого мало; въ г. Тарусѣ есть школа и не одна, какъ есть таковая и въ имѣніи Лихоманова въ селѣ Истомино: и тѣмъ неменѣе многіе свидѣтели на судѣ заявляли, что «всѣ хлысты (разумѣется рядовые) безграмотны»; а нѣкоторые при этомъ добавляли, что грамотою они пренебрегаютъ, или опасаются ея, выражаясь такъ: «книжная премудрость къ добру не приведетъ, а съ ума сведетъ». Подобное приходилось намъ не разъ выслушивать отъ хлыстовъ и Козельскаго уѣзда, которые говорили: «куда намъ до этой премудрости, т. е. чтенія Евангелія; еще умомъ рехнешься». Такой же взглядъ на грамотность былъ у людей Божіихъ и прежде въ другихъ мѣстахъ. «Ихъ богиня или пророчица Авдотья учила: кто знаетъ грамоту и всю эту библию прочесть, тотъ съ ума сойдетъ. Ангелы небесныя ничего не читаютъ; Господь нашъ Саваоѳъ (не Данила ли Филипповъ, о

4.

Свои моленія Истоминскіе хлысты совершаютъ подѣ праздни- ки и воскресные дни, а также и въ другіе по особымъ об- стоятельствамъ, какъ напр. въ первый понедѣльникъ великаго поста для причащенія <sup>14)</sup>, которое, впрочемъ, совершалось во всѣхъ вышешоименованныхъ корабляхъ, въ дни поминове- нія умершихъ сектантовъ и т. под., но всегда не иначе, какъ по назначенію лицъ начальствующихъ въ корабляхъ. Въ преж- нее время въ нѣкоторыхъ изъ вышеназванныхъ кораблей

которомъ преданіе, сохранившееся у людей Божіихъ, говоритъ, что онъ собралъ всѣ священныя книги, сложилъ ихъ въ мѣ- шокъ и бросилъ въ Волгу?) ничего не читаетъ; *всѣ* святыя, праведныя, пророки и апостолы (несомнѣнно хлыстовскіе) ни- чего не читали и не писали» (Заря 1869 г. № 10, стр. 14 — 15; Кутеп. стр. 271). «Нѣтъ другаго ученія; не ищите его», заповѣдалъ основатель хлыстовщины, (зап. 2 Данил. Филип.). «Хлысть» справедливо замѣчаетъ г. Кутеповъ, «твер- до убѣжденъ, что все писаніе ложно; что въ немъ нѣтъ ис- тины, что оно не спасительно; истина заключается только въ ученіи ихъ пророковъ; только они одни могутъ вѣдать тайны царствія Божія» (Кутеп. стр. 271). Что грамота для хлыстовъ опасна, тому вотъ и примѣръ: въ Тарусѣ на судѣ, свидѣтель крестьянинъ Павелъ Ѳедотовъ Амелинъ, возвратившійся въ православіе до слѣдствія о распространеніи хлыстовщины въ Тарусскомъ уѣздѣ, заявилъ: «я самъ былъ хлыстомъ съ же- нною и дочерью: какъ только принялся читать Евангеліе, то и увидалъ, что дѣло хлыстовъ не сходится съ Евангеліемъ, послѣ чего и пересталъ ходить на радѣнія».

<sup>14)</sup> Причащеніе у людей Божіихъ совершалось въ пер- вой половинѣ XVIII столѣтія и, по показанію, данному въ 1745 году монахомъ Чудова монастыря Варлаамомъ Ѳедото- вымъ (бывшимъ хлыстомъ) происходило въ таковомъ порядкѣ: «старица Ивановскаго монастыря Анна (сослана за привер- женность къ ереси) брала со стола деревянную чашку, въ которой былъ хлѣбъ нарѣзанный кусочками, а другая стари-

„радѣли по цѣлымъ суткамъ“; въ ближайшіе же къ намъ годы радѣнія отправлялись только по ночамъ: собираются съ вечера, а расходятся предъ наступленіемъ дня съ такимъ расчетомъ, чтобы участники радѣній имѣли возможность побывать въ приходской церкви за утреннимъ богослуженіемъ, которое въ селахъ обычно начинается въ 6 часовъ по полуночи.

Мѣстомъ для молитвенныхъ собраній у хлыстовъ служатъ нарочито устрояемыя кормищами помѣщенія <sup>15)</sup>, именуемыя

---

ца—Вѣра (казнена за то же) брала братину съ квасомъ и снявъ со стѣны мѣдный крестъ, погружала въ томъ квасу трижды; потомъ старица Анна раздавала всѣмъ по единому куску хлѣба и по съѣденіи того куска, каждый подходилъ съ старицѣ Вѣрѣ, которая давала тѣмъ квасомъ запивать; при томъ эти старицы говорили: „принимайте сіе вмѣсто причастія Св. Таинъ“ (Доброт. стр. 19). Настасья Карпова—старица Ивановскаго же монастыря, „также причащала рѣзанными кусками хлѣба, квасомъ, или водою“ (Кутеп. стр. 63).

<sup>15)</sup> Въ качествѣ члена духовной комисіи по предварительному дознанію о существованіи и распространеніи хлыстовской ереси въ Тарусскомъ уѣздѣ, въ іюнѣ 1893 года, я обозрѣвалъ хлыстовскія моленныя—числомъ 22 и нашелъ между ними общее то, что а) помѣщенія для радѣній устроены при домахъ кормищиковъ или на краю селеній надъ зарощенными оврагами, или, если домъ кормчаго—среди улицы, въ особомъ, непримѣтномъ съ лицевой стороны зданіи внутри или назади двора, зданіи окнами на коноплянникъ, огородъ, садъ или въ поле, или же, наконецъ, внутри жилаго дома, если домъ большой, какъ у Лихоманова, Федотикова и др., окнами во внутренній дворъ, или садъ, съ такимъ расчетомъ; чтобы входящій въ домъ не могъ скоро добраться до радѣльной комнаты; б) для незамѣтнаго входа и выхода изъ радѣльныхъ помѣщеній вездѣ усмотрѣно множество (въ д. Большуновѣ у Крыловой до 20) ходовъ чрезъ ворота и калитки въ разныя стороны, чрезъ дворы, сады, подполья и даже чрезъ верхи, такъ что желающій проникнуть въ моленную во время собраній, пока доберется туда чрезъ одинъ какой-либо ходъ,

„домомъ Божиимъ“, „соборомъ“, „горницею“ и „Сіонскою горницею“, въ воспоминаніе Іерусалимской горницы, въ которой Господь нашъ Іисусъ Христосъ совершилъ тайную ве-

— можетъ найти только пустую комнату, что и бывало при внезапныхъ обыскахъ со стороны полиціи; в) полы въ радѣльныхъ помѣщеніяхъ невольно обращаютъ на себя вниманіе; они дѣлаются изъ отборныхъ досокъ, безъ сучковъ и задоринокъ, при чемъ половыя доски прилаживаются одна къ другой такъ плотно, что весь полъ представляется какъ бы устроеннымъ изъ одной широкой доски; отъ тщательной отдѣлки и за тѣмъ отъ верченій радѣющихъ полы по времени дѣлаются лоснящимися, какъ бы нарочито полированными; содержатся они замѣчательно чисто: ихъ предъ каждымъ радѣніемъ подмываютъ съ мыломъ (хотя мыло въ деревенскомъ быту расходуется далеко не всегда и непременно съ расчетомъ даже при мытьѣ бѣлья), а въ обычное время всегда закрываютъ или холстиною, или коврами деревенской работы; г) окна въ радѣльныхъ изнутри завѣшиваются занавѣсками изъ бѣлаго митваля или ситца, а снаружи закрываются ставнями; д) вся мебель въ радѣльныхъ комнатахъ состоитъ изъ обыкновеннаго стола и привѣрѣпленныхъ къ стѣнамъ неподвижныхъ довольно широкихъ лавокъ, подобно поламъ, замѣчательно чистыхъ, какъ бы полированныхъ; въ нѣкоторыхъ моленныхъ, кромѣ того, имѣются кресла и даже—на подобіе Волтеровскихъ, очевидно предназначенныя для лицъ управляющихъ кораблемъ; е) передній, или такъ называемый святой уголъ установленъ въ рядъ расположенными на полочкахъ иконами и картинами религіознаго содержанія; на полкахъ находятся и мѣдныя кресты, а также и ручныя кадилницы; рядомъ съ картинами помѣщены и фотографическія карточки, вѣроятно лицъ особенно уважаемыхъ людьми Божиими; а по показанію на судѣ свидѣтеля мѣщанина Алексѣя Николаева Сахарова въ одной изъ моленныхъ „подъ божницею за занавѣскою на полочкѣ хранился бюстъ Ивана Тимоеева Суслова“. Замѣчено, сверхъ того, что при радѣльныхъ—въ сѣняхъ, чуланахъ и амбарахъ имѣются въ запасъ много постельныхъ принадлежностей, совершенно излишнихъ для хозяевъ дома.

черю <sup>16)</sup>.— Радѣльныя помѣщенія всегда достаточны для помѣщенія всѣхъ членовъ корабля; въ противномъ случаѣ управляющій кораблемъ замѣняетъ ихъ новыми болѣе обширными, какъ сдѣлалъ Гавриковъ въ деревнѣ Бортникахъ, или отводятъ помѣщенія для молитвенныхъ собраній въ другихъ домахъ, какъ Лихомановъ—въ Истоминѣ и Ѳедотиковъ въ д. Суриновѣ.

Для совершенія радѣннй хлысты употребляютъ особый костюмъ: мужчины бѣлыя <sup>17)</sup> длинныя, миткалевыя, или ситцевыя съ широкими рукавами сорочки и таковыя же, но узкіе порты, а на ногахъ или носки, или вовсе ничего; женскій полъ также одѣвается въ длинныя бѣлыя рубашки съ бѣлыми широкими рукавами; поверхъ рубашекъ надѣваетъ кубовыя юбки на помочахъ—безъ фартуковъ и опоясывается черненькими тесемками; головы у женщинъ покрываются бѣлыми съ крапинками платочками; каждый членъ общества обязанъ имѣть въ рукахъ бѣлый платочекъ, который называется „покровцемъ“ и во время радѣннй наматывается на безымянный палецъ; сверхъ того въ нѣкоторыхъ корабляхъ радѣющіе имѣютъ на плечахъ бѣлыя полотенца. Костюмъ начальствующихъ отличается лучшимъ матеріаломъ, изъ котораго онъ дѣлается. Въ описанномъ костюмѣ каждый членъ общества обязанъ входить въ радѣльную комнату, а у кого такового нѣтъ, какъ напр. у новичковъ, тѣхъ, по совершеніи приема, облачаютъ въ отдѣльномъ помѣщеніи имѣющимся въ запасѣ.

<sup>16)</sup> Моленныя у хлыстовъ стали называться „домомъ Божиимъ“ съ 1649 года, когда Данила Филиповъ далъ 33-лѣтнему И. Т. Суслову божество въ деревнѣ Старой (Доброт. ст. 9).

<sup>17)</sup> Бѣлыя особаго покроя рубашки, по объясненію людей Божіихъ, употребляются въ память того, что когда содрали съ Ивана Тимсеева живаго кожу, то нѣкоторыя дѣвицы обвили его полотномъ, которое приросло къ тѣлу, и сдѣлалась опять кожа. (Доброт. ст. 44).

5.

Обрядъ принятія въ хлыстовское общество совершается въ такомъ порядкѣ: лицо, изъявившее согласіе присоединиться къ обществу людей Божіихъ, приводится въ собраніе тѣмъ, кто былъ виновникомъ совращенія; приводъ, какъ и всѣ хлыстовскія радѣнія, совершается ночью; вступающему въ радѣльную представляется слѣдующая картина: во святомъ углу на божницѣ, въ большинствѣ изобилующей св. иконами и картинами, горятъ свѣчи и всѣ лампы и, кромѣ того, въ комнатѣ зажжена обильная свѣтомъ лампа; подъ образами за столомъ на лавкѣ, или на особомъ креслѣ возсѣдаетъ начальствующее въ собраніи лицо „батюшка“, или „матушка“, — обыкновенно люди, по самому преклонному возрасту своему, внушающіе къ себѣ уваженіе; по правую сторону отъ начальствующаго на лавкахъ сидятъ мужчины, а по лѣвую женщины въ вышеописанныхъ костюмахъ. Въ комнатѣ или царитъ тишина, когда собраніе находится въ выжидательномъ положеніи, или слышится пѣніе собравшихся „жалобнымъ голосомъ“ „Воскресеніе Христова видѣвше“. За тѣмъ между начальствующимъ и принимаемымъ происходитъ слѣдующій разговоръ, при чемъ послѣднему помогаетъ въ отвѣтахъ тотъ, кто привелъ въ собраніе:

Кто тебя сюда привелъ?

— Такой-то, или такая-то.

Такъ отвѣчать нельзя: говори: сама пришла?

— Пришла сама, своею охотою.

Зачѣмъ ты пришла сюда?

— Хлыстовать.

Не хлыстовать, а Богу молиться.

— Да, Богу молиться.

Богу молиться нужно вездѣ, можно — и въ церкви.

— Съ вами хочется.

„Да, у насъ хорошо; наша вѣра ведетъ начало отъ Христа, Который съ учениками устраивалъ тайные вечера; наша вѣра дана Богомъ; въ нашей вѣрѣ грѣхи умаляются: но она гонима и хулима. Станешь ли насъ любить и слушаться?

— Стану — всѣхъ до единого.

Не будешь рассказывать другимъ, что у насъ дѣлается?  
— Не буду.

Случится мы побѣдемъ по ночамъ въ дождь и грязь?  
— И я съ вами.

Тебѣ не похочется ѣздить по ночамъ?

— Какъ вы, такъ и я.

Если такъ, то вотъ тебѣ заповѣди: за мужъ не выходи; ибо сказано: женимые разженитесь, и жена должна жить съ мужемъ, какъ сестра съ братомъ; если выйдешь за мужъ, то ты пропащій человекъ; пѣсенъ не играй, не пляши; въ хороходы и куда зря не ходи; чернымъ словомъ не ругайся; севернословіемъ не занимайся; трубки не бери и поила пьянаго не пей; на родины и крестины, свадьбы и сонмища не ходи и кумою не будь: ходи чаще въ церковь; отъ міра отбѣгай, а слушай Божьи дѣла; для спасенія мяса не ѣшь<sup>18)</sup>; вѣру въ тайнѣ сохраняй; про моленія никому не рассказывай: а если расскажешь, то Богъ накажетъ и мы не похвалимъ".  
Можешь снести?

— Могу.

Вѣришь, что я въ истинному Богу веду?

При естественномъ молчаніи со стороны принимаемаго новичка, вопрошающій добавляетъ: вѣрь; а если не въ истинному, то покарай меня, Господи, и въ семь вѣкѣ, и въ будущемъ.

Кто за тебя поручится?

— Такая-то (называетъ свою совратительницу).

Такая-то умретъ; нужно въ поруки безсмертнаго, который бы слѣдилъ за тобою всегда и вездѣ,—смотрѣлъ бы, куда пойдешь и что будешь дѣлать; Богъ порука; уважи лице Божіе,—икону; какую изберешь по сердцу?

— Бога, или Божію Матерь, и при этомъ указываетъ на одну изъ находящихся на божицѣ иконъ.

Тогда начальствующее въ кораблѣ лицо,—въ однихъ корабляхъ владетъ на руки принимаемаго сначала митраль, а

---

18) Въ Бортникозскомъ кораблѣ Гаврикова—заповѣди о неяденіи мяса не дается, хотя и здѣсь на радѣніяхъ употребляется пища только постная.



потомъ поверхъ онаго избранную и снятую съ божницы икону и ставить обращаемаго лицомъ къ образамъ, а въ другихъ— даетъ въ одну руку избранную икону, въ другую же зажженную восковую свѣчку,—заставляетъ произносить заклятіе въ такихъ словахъ:

„Никому не скажу: ни отцу, ни матери, ни духовному попу, ни царю, ни роду, ни племени; отрекаюсь отъ міра. Если расскажу, то накажи меня Господи ранами, и всякими болѣзнями; пусть лопнуть глаза и отнимется языкъ“.

Сверхъ сего, въ Скотниковскомъ кораблѣ вступающаго въ секту заставляли произносить:

„Будь порукою! Я не отрекаюсь отъ роду,  
Отъ племени, отъ церкви соборныя,  
Отъ книгъ, отъ Евангелія и отъ мѣстныхъ иконъ,  
Вѣруемъ и во всѣхъ причетниковъ духовныхъ и церковныхъ,

Вѣроваемъ и поклонимся всѣмъ:

А отъ церкви мы не отрекаемся

И наипаче служить обрекаемся,—

Вѣровать въ Господа Бога Савоа чуднаго

И какъ въ Отца, такъ и въ Сына,

Такъ и въ Духа Святаго;

И во всѣхъ ангеловъ, и архангеловъ,

И херувимовъ, и серафимовъ,

И всѣхъ святыхъ апостоловъ,

Пророковъ и пророчицъ,

И въ праведныхъ и преподобныхъ <sup>19)</sup>. (Лист. 29).

---

<sup>19)</sup> Цѣль этого рослѣвца прикрыть неблаговидность поступка въ глазахъ новичка, ободрить и внушить ему, что, присоединяясь къ тайному обществу, онъ не измѣняетъ православію, а только обрекается на совершеннѣйшее служеніе Богу, подобно тому, какъ поступаютъ пріемлющіе монашество. Такъ какъ хлысты Тарусскаго уѣзда—по многимъ признакамъ—заполучили еретическое ученіе людей Божіихъ въ прошломъ столѣтіи, посредственно, или непосредственно, отъ разбѣжавшихся во всѣ стороны иноковъ и инокинь Московскихъ

Послѣ заклѣтія всѣ припадаютъ цѣловать икону, находящуюся у новообращеннаго, который цѣлуетъ икону послѣ всѣхъ, при пѣніи стиха: „елицы во Христа креститесь, во Христа облекуйтесь, аллилуія“.—Икона затѣмъ ставится на божницу, а новый членъ секты полагаетъ три земныхъ и три поясныхъ поклона предъ всѣми иконами, а въ заключеніе влѣняется съ крестнымъ знаменіемъ разъ до земли и разъ въ поясъ начальствующему въ собраніи. По совершеніи чинопри-

монастырей, то и прописанный распѣвецъ, по всѣмъ вѣроятности, первоначально составленъ былъ кѣмъ либо изъ монашествующихъ.—Нѣкоторыя выраженія, какъ: „я не отрекаюсь отъ церкви соборныя“, „наипаче служить обрекаюся“, „вѣровать въ Господа Бога Саваога чуднаго“, который по мнѣнію людей Божіихъ, въ образѣ Данилы Филиппова сходилъ на землю по просьбѣ умныхъ людей для спасенія развратившихся людей, объявилъ себя „Савооомъ-превышнимъ Богомъ“, за тѣмъ далъ свое божество Ивану Тимоѣеву Суслову, наименовалъ его своимъ „возлюбленнымъ сыномъ“ и заповѣдалъ вѣрить Св. Духу, котораго, по просьбѣ сектантовъ, посылаетъ и до нынѣ на усердно радѣющихъ со седьмага неба,—(Кут. стр. 41—54, Доброт. стр. 6—10 и Иван. 217—220), всѣ означенныя выраженія даютъ основаніе думать, что распѣвецъ этотъ, по крайней мѣрѣ для рядовыхъ, не посвященныхъ во всѣ тайны секты и въ особенности для новичковъ, есть своего рода краткій, замѣчательно искусно замаскировывающій вѣрованія людей Божіихъ, символъ вѣры ихъ.—„И въ прежнее время“, какъ замѣчено у г. Кутепова, „люди Божіи учили, что Богъ есть существо единое; Онъ троиченъ, но не по лицамъ, а по силамъ, образамъ своего проявленія въ жизни природы и человѣка; сынъ, всегда присутствуя невидимо въ средѣ людей Божіихъ, часто является видимо, въ образѣ человѣка; другая сила—Духъ Утѣшитель свой глаголь ниспосылаетъ чрезъ рабовъ своихъ пророковъ: но ни Сынъ, ни Духъ Святой не имѣютъ личнаго, отдѣльнаго отъ Бога Отца бытія“. (Кутеп. стр. 288—289). Развѣ это не „чудный Саваога“?!

тія, новичка ведуть въ отдѣльную комнату, надѣвають радѣльную рубашку и вообще весь костюмъ, какой употребляется во время радѣній <sup>20)</sup>. Тѣмъ изъ хлыстовъ, которые, по поступленіи въ супружество, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ брачной жизни, снова обращаются въ хлыстовщину, — приѣма не бываетъ.

(Продолженіе будетъ.)

## Р Ѣ Ч Ъ,

при отпѣваніи протоіерея І. Г. Пушкина.

Христось воскресе!

Незабвенный и любимый нашъ духовный отецъ! Этими высокаторжественными словами прошлое свѣтлое Христово Воскресеніе ты, дорогой отецъ нашъ, привѣтствовалъ въ семь храмѣ насъ — своихъ прихожанъ; и мы отвѣчали радостно тебѣ „воистинну Христось воскресе!“ нынѣ же ты лежишь бездыханенъ и не можешь намъ отвѣтить „воистинну Христось воскресе!“

Ангель смерти закрылъ твои уста и очи, и ты почилъ, оставивъ насъ сиротами. Мы видѣли твою тяжелую болѣзнь, но во все время питали надежду на милосердаго Бога, что онъ возстановитъ твое здоровье, и мы снова будемъ слушать твое вдохновенное служеніе, твои добрыя, ласковыя и отеческія наставленія при посѣщеніи жилищъ нашихъ со св. иконами. Но промыслъ Всевышняго рѣшилъ иначе: въ 1 день пасхи (24 сего марта въ 9 часу утра) печальный звонъ колокола церкви извѣстилъ прихожанъ о твоей блаженной кончинѣ, и со скорбными слезами и душою мы пошли къ твоему бездыханному тѣлу отдать долгъ поклоненія, вызваннаго безграничною въ тебѣ любовію. Оттуда же могла явиться къ

<sup>20)</sup> Такой порядокъ приѣма въ хлыстовщину весьма схожъ съ описаннымъ у г. Добротворскаго, въ его изслѣдованіи о людяхъ Божіихъ на страницахъ 58 и 59-й.

тебѣ, дорогой отецъ нашъ, такая горячая любовь—особенно въ такой короткій періодъ времени твоего служенія въ семьѣ храмѣ, продолжавшагося только около 2 лѣтъ? Любовь сію ты самъ создалъ: прибывъ къ служенію въ церковь сію, ты первымъ своимъ словомъ просилъ насъ прихожанъ полюбить тебя, обѣщаясь заплатить намъ взаимностію, и слово, которое въ жизни твоей всегда было закономъ, ты исполнилъ. Съ первыхъ дней службы мы увидѣли въ тебѣ примѣрнаго исполнителя обрядовъ церкви, строгаго и добраго служителя алтаря; твое задушевное служеніе, слово назиданія, безкорыстное исполненіе требъ, заставило насъ смотрѣть на тебя, какъ на особаго служителя Божія, посланнаго промысломъ Всевышняго показать намъ истиннаго служителя алтаря, стоящаго на высотѣ свсего призванія. Дальнѣйшее твое ознакомленіе съ прихожанами при посѣщеніи ихъ жилищъ вносило въ каждую семью радость и примиреніе съ міромъ. Сказанное всегда вовремя ласковое слово, полное высокой мудрости, одушевляло насъ, заставляло и заставляло полюбить тебя, незабвенный отецъ нашъ, всѣми силами души. Да какъ было не полюбить тебя, милый нашъ отецъ! Ты былъ всегда ласковъ, привѣтливъ, ты былъ образцовый пастырь церкви, и мы были счастливы, гордились тобою, всегда по возможности старались исполнять твои наставленія и желанія. Какую же мы можемъ воздать тебѣ благодарность, дорогой нашъ отецъ—молитвенникъ, за все то, чѣмъ ты насъ обогатилъ, какъ духовный нашъ отецъ?

Прости, дорогой отецъ нашъ! Молимся и будемъ молиться со святою Церковію, чтобы Господь принялъ твою чистую душу въ свои свѣтлыя обители. Мы вѣруемъ, что ты своею жизнію и блаженною кончиною унаслѣдуешь свѣтлое мѣсто упокоенія.

Имѣя сію вѣру, просимъ тебя, дорогой и незабвенный отецъ нашъ, прости насъ, когда чѣмъ тебя вольно и невольнo обидѣли, и помолись у престола Всевышняго за всѣхъ насъ. Прими отъ насъ духовныхъ сыновей твоихъ—голосъ церкви Христовой: блаженъ путь, въ онъже идеши днешь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.

Калуга.

*Н. Протасовъ.*

Р Ъ Ч Ъ,

предъ гробомъ почившаго протоіерея І. Г. Пушкина.

Честнѣйшіе отцы и братіе! Мы собрались нынѣ отдать послѣдній долгъ любви христіанской почившему достоуважаемому о. протоіерею Іакову. Почти сорокъ четыре года онъ трудился на нивѣ Господней при Спасодеминскомъ храмѣ. Если и вообще, какъ говоритъ народная мудрость, жизнь прожить — не поле перейти, то тѣмъ болѣе трудностей на жизненномъ пути пришлось испытать почившему маститому старцу, какъ пастырю словеснаго старца. Жизнь мірянина не то, это жизнь пастыря церкви. Пастырь церкви прежде всего долженъ быть молитвенникомъ за себя и за другихъ; на его обязанности лежитъ прямо и неуклонно вести вѣренное ему словесное стадо по пути въ царствіе небесное, онъ долженъ по слову апостола „образъ быти вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ и долженъ употреблять всякія мѣры вразумленія, запрещенія и наставленія, чтобъ уберечь отъ паденій и соблазновъ мірскихъ вѣренную ему паству. Конечно все это легко только сказать, но не легко выполнить! Вѣдь и священникъ тоже человѣкъ, вѣдь и онъ поставленъ въ такія же жизненные условія, какъ и всякій мірянинъ. А между тѣмъ апостолъ Павелъ говорилъ „вся ми лѣтъ суть, но не вся ми на пользу“. Это значить, что и въ обыденной жизни пастырю стада Христова не все позволено, что можетъ считаться приличнымъ для мірскаго. Значить онъ долженъ быть по жизни своей образцомъ и примѣромъ благочестія для своихъ пасомыхъ, по слову Самого Спасителя: „образъ дахъ вамъ, да яко же Азъ сотворихъ и вы творите такожде“. А сколько ему предстоитъ испытать туги сердечной со стороны матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ. Сколько приходится дѣлать тѣхъ или другихъ уступокъ и уклоненій въ сторону ради сильныхъ міра сего, или, какъ гласитъ Евангеліе, „страха ради іудейска“. Да, братіе, не легко служеніе пастырское, но за то оно высоко цѣнится въ очахъ Божіихъ. „Добрый рабе, благій и вѣрный“ скажетъ Господь доброму пастырю на страшномъ судѣ Своемъ, „вни-

ди въ радость Господа твоего! Что же, какъ выполнилъ свое пастырское служеніе почившій протоіерей Іаковъ? Не будемъ разбирать его жизнь и оцѣнивать его дѣла, какъ онъ сослужилъ свою великую и трудную службу. Нашъ судъ можетъ быть лицепріятенъ и несправедливъ, какъ судъ людской. Отецъ теперь уже предъ Лицемъ прееднаго и нелицепрідатнаго Судіи небеснаго, Который оцѣнитъ по достоинству всѣ дѣла его. Наша похвала ему ровно ничего не прибавитъ къ той великой наградѣ, какую онъ заслужилъ предъ Царемъ небеснымъ своимъ всегда образцовотрезвленнымъ и аккуратнымъ житіемъ, своимъ истовымъ и благоговѣйнымъ служеніемъ и своимъ всегда искреннимъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ ввѣреннаго ему словеснаго стада Христова.

Но, братіе, мы знаемъ, что нѣтъ человѣка, „иже поживеть и не согрѣшитъ“. У каждаго изъ насъ есть свои слабости и недостатки. Конечно, какъ человѣкъ, не свободенъ былъ отъ человѣческихъ слабостей и почившій пастырь протоіерей Іаковъ. Несомнѣнно и то, что чѣмъ выше и важнѣе обязанность наша, тѣмъ больше и отвѣтственнѣе и грѣхъ противъ этой обязанности. И потому, сознавая всю важность и высокость служенія іерейскаго и ту отвѣтственность, какую каждый изъ насъ долженъ дать Судіи небесному, не должны ли мы усугубить молитвы наши предъ Царемъ небеснымъ объ усопшемъ собратѣ нашемъ—протоіерей Іаковѣ. Если когда, то особенно теперь дороги для него молитвы наши, которыя послужатъ и выраженіемъ нашей любви къ почившему, ибо „любы“ по апостолу „николиже отпадаетъ“.

Вознесемъ же, отцы и братіе, къ Богу теплыя моленія наши о почившемъ рабѣ Божіемъ—протоіерей Іаковѣ, да проститъ Онъ, преблагій, всякое его прегрѣшеніе вольное и невольное, словомъ или дѣломъ содѣянное и да вселитъ его, идѣже свѣтъ животный.

Особенно же, братіе—прихожане храма сего, на васъ лежитъ священная обязанность всегда молиться о своемъ почившемъ пастырѣ. Онъ при жизни своей былъ молитвенникомъ вашимъ, наставникомъ, руководителемъ и совершителемъ душеспасительныхъ для васъ таинъ Божіихъ, а вы по смерти

го не престаите моляся о немъ, выражая тѣмъ свою сыновнюю любовь къ почившему отцу своему духовному, не пожелавшему по любви къ вамъ и прахомъ своимъ остаться на странѣ далеке отъ васъ.

Прими же отъ насъ послѣднее цѣлованіе, братъ и сотоварищъ нашъ. Миръ праху твоему, добрый и вѣрный пастырь Божій!

Священникъ Семенъ Соколовъ.

Село Спасодеменское.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго Попечительства при Вознесенской, села Каменки, Калужскаго уѣзда, церкви за истекшей годъ — съ 21 мая 1895 по 12-сего 1896 года.

Попечительство въ отчетномъ году — третьемъ по открытіи своемъ — главное вниманіе обращало было, согласно § 1 устава, на изысканіе средствъ къ построенію новаго каменнаго теплаго храма взамѣнъ настоящаго деревяннаго, малопомѣстительнаго и холоднаго, не забывая при этомъ своей церковно-приходской школы, нуждающейся въ поддержкѣ матеріальными средствами.

Всѣ вопросы, касавшіеся дѣятельности Попечительства, рѣшались въ особыхъ засѣданіяхъ онаго, на которыхъ, между прочимъ, контролировалась запись денежныхъ поступлений и расходовъ по книгамъ Попечительства и производилась проверка суммъ и капиталовъ. Всѣхъ засѣданій было четыре (15 августа, 7 января, 31 марта и 2 мая). Заботы и труды Попечительства, при помощи Божіей, принесли добрые плоды.

Изъ книги прихода суммъ и капиталовъ Попечительства видно: 1) поступило пожертвованій на построеніе новаго храма: а) взносами отъ прихожанъ и иноприходныхъ 147 р. 70 к.; б) собрано при приходскихъ требоисправленіяхъ 4 р. 63 к.; в) кружечнаго сбора оказалось 40 р. 89 к.; г) отъ продажи холста поступило 13 р. 43 к.; 2) въ пользу мѣстной

церковно-приходской школы поступило: а) пожертвованій 50 коп. и б) кружечнаго сбора 5 р. 3 коп. Сверхъ того, процентовъ на Попечительскій капиталъ за 1895 годъ причислено 19 руб. 69 коп.

Попечительство въ отчетномъ году, въ видахъ сбереженія средствъ на построеніе новаго храма и не имѣя особыхъ неотложныхъ нуждъ, расхода не производило.

Вообще, движеніе суммъ остатка попечительскаго капитала отъ прошлыхъ годовъ и прихода въ отчетномъ, 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году можно выразить въ слѣдующемъ видѣ:

1) Оставалось отъ 189 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> года . . . . .	587 р. 82 в.
2) Поступило въ семь 189 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г. на построеніе новаго храма . . . . .	206 р. 65 в.
3) Въ семь же году на поддержаніе школы поступило . . . . .	5 р. 53 в.
4) Процентомъ на капиталъ Попечительства за 1895 годъ . . . . .	19 р. 69 в.

---

819 р. 69 в.

Весь этотъ итогъ сносится въ слѣдующему году остаткомъ.

Подлинный отчетъ подписали: предсѣдатель Попечительства и члены.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель Попечительства,  
Священникъ *Михаилъ Наумовъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Калужской епархіи за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ <sup>1)</sup>

Положенный утвержденною Св. Синодомъ программу второй предметъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ церковное пѣніе въ школахъ епархіи поставленъ не на той высотѣ, какая была бы желательна. Большинство учителей отказывается преподавать этотъ предметъ, мотивируя свой отказъ своей неспособностью

---

<sup>1)</sup> Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 7, 8, 9, 10, 11



и Епархіальный Училищный Совѣтъ терпитъ ихъ, такъ какъ на учительскія мѣста нѣтъ другихъ кандидатовъ. Въ школахъ гдѣ учатъ такіе учителя преподаваніе пѣнія возложено, по распоряженію епархіальной власти на псаломщиковъ, но отвлекаемые отъ школы приходскими требамы, большею частью не знакомые съ методическими приѣмами, иногда, какъ сообщаетъ Перемышльское Отдѣленіе, нерадивые, эти послѣдніе не достигаютъ при преподаваніи пѣнія тѣхъ результатовъ, которые имѣются въ виду церковною школою. Гораздо успѣшнѣе преподается пѣніе въ тѣхъ школахъ, гдѣ ему обучаютъ учителя, но и они тѣмъ не менѣе не всѣ выполняютъ всѣ требованія программы. По отчетамъ Отдѣленій успѣхи дѣтей по церковному пѣнію представляются въ слѣдующемъ видѣ: церковное пѣніе преподавалось во всѣхъ школахъ епархіи, кромѣ школы Варваренской, находящейся въ вѣдѣніи Перемышльскаго Отдѣленія, и нѣкоторыхъ школъ Лихвинскаго Отдѣленія, гдѣ вовсе не нашлось лицъ, которые могли бы преподавать этотъ предметъ. Обучение начиналось съ приученія дѣтей къ вѣрному воспроизведенію даннаго учителемъ голосоваго звука и отличію его отъ другаго, низшаго, или высшаго по тону, затѣмъ шло обучение съ голоса однотонныхъ мелодій, далѣе мелодій болѣе сложныхъ, затѣмъ—пѣснопѣній простѣйшихъ, потомъ болѣе трудныхъ и т. д. Такимъ путемъ въ школахъ епархіи, какъ видно изъ отчетовъ Отдѣленій, были достигнуты слѣдующіе результаты: дѣти могли пѣть тѣ молитвословія, которыя положены программой, важнѣйшія пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго богослуженія, въ нѣкоторыхъ школахъ, «Господи воззвахъ» и «Богъ Господь» на всѣ 8 гласовъ; пѣніе вездѣ, за нѣкоторыми исключеніями, было хоровое. Что же касается изученія квадратной ноты, и отсюда изученія Обихода, то оно почти не практиковалось въ школахъ епархіи; только школы въ Калужскомъ Отдѣленіи: Крестовская, Дальне-Рождественская и Сладневская, въ Козельскомъ: Клы-

ковская и Татаринская, нѣкоторыя школы Лихвинскаго Отдѣленія, школа Гаврицкая, Мещовскаго Отдѣленія, школа Вешковская, и Капустницкая Медынскаго Отдѣленія и всѣ школы Малоюрославецкаго Отдѣленія представляютъ въ этомъ отношеніи отрядное исключеніе.

Обученіе церковно-славянскою грамотою въ школахъ епархіи, по Отчетамъ Отдѣленій Совѣта поставлено вполне удовлетворительно. Во всѣхъ школахъ епархіи обученіе славянскому языку начиналось послѣ того, какъ дѣти выучивались довольно хорошо читать русскую печать, е. т. со второй половины учебнаго года; школь, гдѣ обученіе церковно-славянскою грамотою предшествовало бы обученію русскому языку, въ епархіи нѣтъ. Обученіе велось по учебной книжкѣ Н. И. Ильминскаго «Обученіе церковно-славянскою грамотою». За первый годъ своего обученія въ школь дѣти выучивались хотя и не быстро, но правильно читать по славянски, были ознакомлены съ строчными и надстрочными знаками и съ сокращеніями словъ. Дѣти старшаго отдѣленія школь по отчетамъ всѣхъ Отдѣленій, выучивались настолько бѣгло и правильно читать, что допускались къ чтенію въ церкви шестопсалмія и часовъ; въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи какъ-то: во всѣхъ школахъ Боровскаго Отдѣленія, въ нѣкоторыхъ Калужскаго, Медынскаго и Козельскаго они могли даже читать въ церкви измѣняемые молитвословія, наприм. каѳизмы и каноны; въ школахъ Клыковской и Горетовской обучались письму полууставомъ.

Что касается обученія дѣтей переводу съ славянскаго языка на русскій, то и оно было удовлетворительно: дѣти старшаго отдѣленія школь могли не только передавать прочитанное мѣсто изъ Евангелія, но и дѣлать болѣе точный, почти дословный переводъ.

Обученіе русскому языку, какъ по своей постановкѣ, такъ и по результатамъ во всѣхъ школахъ епархіи, по отчетамъ Отдѣленій, было вполне удовлетворительно. Обученіе вездѣ велось по звуковому методу и всегда

соединялось съ обученіемъ письму. Благодаря этому методу, при которомъ наиболѣе участвуютъ, напрягаются и развиваются духовныя силы и способности учащихся, въ школахъ епархіи быстро получались хорошіе результаты: уже къ концу первой половины учебнаго года, ученики младшаго отдѣленія школъ могли свободно разбирать всякія слова русской печати, понимать прочитанное и передавать его своими словами, въ тоже время они успѣвали не только научиться писать русскую азбуку, но и не особо трудный слухъ вой диктантъ. Обучение и далѣе, во все продолженіе курса, шло также правильно и успѣшно. Степень успѣховъ учениковъ съ особою ясностью обнаружилась на выпускныхъ экзаменахъ. По отчетамъ всѣхъ Отдѣленій, чтеніе во питанниковъ церковно-приходскихъ школъ, державшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности, было вездѣ довольно быстро, сознательно и въ нѣкоторыхъ школахъ даже выразительно, — особенно хорошо ученики читали заученныя ими наизусть стихотворенія; пересказъ прочитаннаго былъ тоже довольно удовлетворительный, отличаясь полнотой — сравнительною правильностью слово — выраженія. Что касается успѣховъ дѣтей въ изученіи правилъ правописанія, то и они по отчетамъ Отдѣленій были достаточны: кончающіе курсъ церковно-приходской школы ученики писали диктантъ безъ искаженія словъ и грубыхъ ошибокъ въ ихъ окончаніяхъ, имѣли понятіе объ употребленіи знаковъ препинанія и практически обнаружили знаніе правилъ правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ).

Подобно русскому языку обученіе счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было также удовлетворительно. Изъ отчетовъ видно, что начальное преподаваніе счисленія велось по учебнымъ руководствамъ Евтушевскаго, Гольденберга и Воронова. Не соотвѣтствуя вслѣдствіе этого въ нѣкоторыхъ школахъ, по своей начальной постановкѣ, объяснительной запискѣ

къ программѣ обученія счисленію оно достигало однако во всѣхъ школахъ епархіи тѣхъ цѣлей, какія имѣются въ виду программю. Воспитанники церковныхъ школъ, державшіе экзаменъ на льготу, обнаружили знаніе нумераціи до милліона, твердо усвоили производство ариѳметическихъ дѣйствій, знали русскія мѣры длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ; приобрѣли навыкъ къ рѣшенію не особенно сложныхъ задачъ, довольно быстро и вѣрно дѣлали устный счетъ и могли на торговыхъ счетахъ производить сложеніе и вычитаніе.

Обученіе письму начиналось въ школахъ совмѣстно съ изученіемъ звуковъ, но для того чтобы пріучить дѣтей къ письму болѣе разборчивому и красивому, этому предмету обученія посвящались въ школахъ согласно программѣ утвержденной Св. Синодомъ, особые уроки, на которыхъ обученіе велось уже систематически. Оно начиналось съ упражненій, имѣющихъ своею цѣлью развитіе въ дѣтяхъ глазомѣра и руки, переходило затѣмъ, въ наученіе ихъ писать элементы буквъ, потомъ самыя буквы, которыя раздѣлялись по степени трудности ихъ начертанія по группамъ, и оканчивалось наученіемъ письму связному сначала по сѣткѣ, потомъ безъ нея. Письмо дѣтей окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ епархіи, какъ видно изъ имѣющихся въ Совѣтѣ образцовъ письменныхъ упражненій, можно вообще признать достаточнымъ. Несомнѣнно однако, что оно было бы лучше, если бы школы, имѣя больше матеріальныхъ средствъ, снабжали учениковъ лучшими письменными принадлежностями и сами были снабжены болѣе удобными письменными столами.

Въ концѣ отчетнаго учебнаго года въ школахъ епархіи были произведены экзаменаціонными комиссіями выпускные экзамены. Не было годичныхъ экзаменовъ въ слѣдующихъ школахъ: по Перемышльскому уѣзду въ Желовской и Кумовской по неподготовленности учениковъ; по Тарусскому уѣзду въ Островской, гдѣ ученики, которыхъ готовили къ экзамену, перестали по-

слѣ Пасхи посѣщать школу, и Красносельской, открытой только въ отчетномъ году; по Малоярославецкому уѣзду въ Пурсовской, за недавностью открытія, въ Вепрейской за малолѣтствомъ учениковъ и Савиновской за ихъ неподготовленностью; по Мосальскому уѣзду въ школѣ села Спасъ на Перекшѣ, въ школахъ Николо-станской, Должанской и Печковской по неподготовленности учениковъ; по Козельскому уѣзду въ Сухинической и Субботниковской, открытыхъ только въ отчетномъ году, Уповезской, Пановской, Избищенской, Бѣлковской и Кирейковской за неподготовленностью учениковъ; по Медынскому уѣзду въ Троицкой, открытой въ отчетномъ году; по Калужскому уѣзду въ Авчуринской и Логинской за неподготовленностью учениковъ. Отчеты Отдѣленій Жиздринскаго, Мещовскаго и Лихвинскаго не отвѣчаютъ на вопросъ, во всѣхъ ли школахъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, были годичныя испытанія, ограничиваясь только сообщеніемъ цыфры кончившихъ курсъ учениковъ. О числѣ кончившихъ курсъ мальчиковъ и дѣвочекъ представляется ниже слѣдующая вѣдомость.

УѢЗДЫ.	Число мальчиковъ, окончивш. курсъ.		Число дѣвочекъ, окончивш. курсъ.	
	Со льготою на отбываніе воинской повинности.	Съ свидѣ-тельства-ми.	Съ свидѣ-тельства-ми.	Безъ сви-дѣтельствъ
Г. Калуга . .	22	1	7	—
Калужскій . .	76	5	15	—
Боровскій . .	57	—	22	—
Малоярославец.	52	1	12	—
Лихвинскій . .	43	—	9	—
Мещовскій . .	67	1	5	—
Медынскій . .	83	1	12	—
Козельскій . .	86	6	9	—
Мосальскій . .	158	—	15	—
Жиздринскій .	166	18	28	—
Тарусскій . .	53	—	22	—
Перемышльск.	54	—	11	—
Итого . .	917	33	167	—

Во всѣхъ школахъ епархіи, за исключеніемъ школы Иваногорской, Боровскаго Отдѣленія, были заведены классные журналы. Они состояли изъ алфавитнаго списка воспитанниковъ, въ которомъ ежедневно отмѣчались ученики, не явившіеся въ школу, и болѣе или менѣе ежедневной записи преподанныхъ уроковъ. О.о. наблюдатели съ особымъ вниманіемъ слѣдили за надлежащимъ веденіемъ классныхъ журналовъ и отмѣчали тѣхъ изъ о.о. завѣдующихъ, которые исполняли это дѣло не совсѣмъ аккуратно. Такъ годичный отчетъ Тарусскаго отдѣленія указываетъ на о.о. завѣдующихъ школъ Ильинской и Игнатовской, не ведшихъ записи уроковъ Закона Божія; отчетъ Перемышльскаго Отдѣленія, что

записи уроковъ Закона Божія не велись въ школахъ Покровской и Желовской, а въ школахъ Синятинской, Горской, Михайловской и Григоровской хотя и велись, но не самими о.о. завѣдующими, а г.г. учащими.

Заботясь о надлежащей высотѣ обученія въ школахъ о.о. завѣдующіе и учащіе епархіи школѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ обращали самое усиленное вниманіе и на воспитаніе дѣтей. Всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами они старались сообщить школѣ національное церковно-религиозное направленіе.

Въ каждой церковной школѣ епархіи учебный день неопустительно начинался утреннею молитвою. Предъ классной иконой зажигалась свѣча или лампадка, и очередной чтець, принявъ благословеніе отъ о. законоучителя, если онъ находился въ это время въ школѣ, начиналъ чтеніе положенныхъ церковнымъ уставомъ утреннихъ молитвъ. Чтеніе молитвъ смѣнялось по мѣстамъ общимъ пѣніемъ: молитвы «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Спаси, Господи, люди Твоя», «Богородице Дѣво» и «Достойно есть» всегда и во всѣхъ школахъ пѣлись, по возможности, всѣми учениками. Въ такомъ же порядкѣ совершалась въ большинствѣ школахъ и вечерняя молитва; только въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ учатся дѣти изъ отдаленныхъ деревень и поселковъ, о.о. законоучители дозволяли воспитанникамъ вычитывать вечернія молитвы дома подъ наблюденіемъ родителей, что послѣ провѣрялось ими въ школѣ. Равнымъ образомъ и каждый классный урокъ, какому бы онъ предмету не былъ посвященъ, неопустительно предварялся во всѣхъ школахъ чтеніемъ, но чаще всего пѣніемъ молитвы «Царю Небесный» и оканчивался чтеніемъ или пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанники церковно-приходскихъ школѣ епархіи неопустительно посѣщали церковныя богослуженія; на это обращалось самое усиленное вниманіе о.о. завѣдующихъ и учителей. Во многихъ школахъ вошло въ обычай,

чтобы воспитанники предъ богослуженіемъ собирались въ школу, гдѣ дѣлался осмотръ ихъ исправности въ одеждѣ и обуви и затѣмъ они попарно шли въ церковь. Въ храмѣ воспитанники становились впереди другихъ молящихся, близъ солеи и въ тѣхъ церквахъ, гдѣ заведено общее пѣніе, принимали въ немъ самое дѣятельное участіе. Болѣе благонравные и толковые изъ воспитанниковъ, по избранію о. завѣдующаго, назначались по два прислуживать въ алтарѣ за богослуженіемъ: подавать кадило и теплоту, выносить свѣчу, просфоры и проч. На этихъ избранныхъ прочіе воспитанники школы смотрѣли съ нѣкоторымъ соревнованіемъ и желаніемъ самимъ удостоиться такого же почета; родители же воспитанниковъ, видя своихъ дѣтей служащими въ алтарѣ, всегда бывали въ умиленіи. Воспитанники, наиболѣе успѣвшіе въ церковно-славянскомъ чтеніи, по предварительной провѣркѣ ихъ умѣнія, допускались къ чтенію въ храмѣ. Въ большинствѣ школъ они могли читать въ церкви, только неизмѣняемая молитвословія, каковы: за утреней шестопсалміе и первый часъ, за литургіей—третій, шестой и девятый часы, и только въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи они допускались къ чтенію каѳизмъ, каноновъ и апостола. Читали они въ церкви съ благоговѣніемъ, умиляя своимъ чтеніемъ своихъ родителей, и возбуждая въ своихъ товарищахъ желаніе слѣдовать ихъ примѣру. Болѣе способные и обладающіе лучшими голосами воспитанники становились на клиросъ и участвовали въ клиросномъ пѣніи. За самымъ малымъ исключеніемъ, всѣ школы епархіи приготовляли для церкви порядочныхъ пѣвцовъ, такъ что въ каждой церкви, въ приходѣ которой была церковная школа, за богослуженіемъ слышится не монотонное пѣніе одного псаломщика, но раздаются звонкіе и свѣжіе голоса школьниковъ, которые и сами своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ богослуженіи възгрѣваютъ свое религіозное чувство и у другихъ молящихся образуютъ умилительно-религіозное настроеніе. При нѣкоторыхъ школахъ епар-



и, гдѣ пѣніе издавна поставлено особенно хорошо, существуютъ настоящіе организованные хоры: уже давно кончившіе курсъ старые воспитанники школы, поютъ мужскими голосами, а только что оставившіе школу и еще учащіеся въ ней поютъ женскими; въ такихъ хорахъ поютъ и воспитанницы школы, учившіяся и еще учащіяся. Наиболѣе замѣчательны изъ такихъ хоровъ: хоръ при школѣ Ивонинской, Берновской, Спасъ-Копыльщинской, Сажинской, Архангельской, Вешковской, Капустницкой, Фотьяновской, Трехсвятской, Запавской, Федоровской, Величковской, Ближне-Березовской, Дальне-Рождественской, Слядневской, Каменской, Богданинской и Калуженской. Число дѣтей, участвовавшихъ въ этихъ хорахъ, простиралось отъ 10 до 20 человѣкъ. Нѣкоторые изъ этихъ хоровъ пользовались такою извѣстностью и симпатіею окрестнаго населенія, что ихъ приглашали въ сосѣднія села на церковныя торжества. Въ царскіе дни воспитанники школъ епархіи также неопутительно бывали въ церкви. Во многихъ школахъ вошло въ обычай, что воспитанники въ эти дни послѣ литургіи собирались въ школу и тамъ, выслушавъ еще разъ царскій молебенъ, слушали объясненіе значенія празднуемаго дня, чтеніе статей религіозно-патріотическаго содержанія и потомъ исполняли хоромъ національный гимнъ, сначала въ школѣ предъ портретомъ Государя, а потомъ внѣ школы предъ развивающимся флагомъ.

Въ дни святой четыредесятницы воспитанники церковно-приходскихъ школъ говѣли и сподобились св. причащенія. Въ нѣкоторыхъ школахъ воспитанники, по старому обычаю, говѣли вмѣстѣ съ своими родителями; въ большинствѣ же школъ они исполняли долгъ исповѣди всѣ одновременно и вмѣстѣ съ своими учителями. Воспитанники такихъ школъ посѣщали всѣ богослуженія. Въ школахъ, а иногда и въ церкви въ промежутокъ времени между утреней и часами о.о. законоучители вели съ дѣтьми нарочитыя бесѣды о таинствахъ

покаянія и св. причащія, уясняя имъ великую святость и спасительность сихъ таинствъ и научая ихъ какъ подобаеть приготовляться и приступать къ нимъ и какъ вести себя во время и послѣ принятія ихъ. Нѣсколько бесѣдъ было посвящено о.о. законоучителями подробному объясненію молитвы предъ самымъ причащеніемъ, дословнаго усвоенія которой они требовали отъ всѣхъ дѣтей. Въ добавленіе къ устнымъ бесѣдамъ, о.о. законоучители поручали учителямъ, или одному изъ лучшихъ учениковъ, прочитывать предъ богослуженіемъ избранныя ими религіозно-нравственнаго содержанія статьи и брошюры, содержащія въ себѣ изъясненіе таинствъ покаянія и св. причащенія. Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ, дѣти приступали къ св. тайнамъ сознательно и благоговѣнно.

Церковный характеръ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, усиленное преподаваніе въ нихъ Закона Божія, изученіе Евангелія, часослова и псалтири, чтеніе по русскому языку статей религіозно-нравственнаго содержанія, обученіе церковному пѣнію, неопустительное чтеніе утреннихъ молитвъ, регулярное посѣщеніе воспитанниками храма Божія и дѣятельное участіе ихъ въ церковномъ богослуженіи—все это вмѣстѣ благопріятно отражается на нравственномъ настроеніи воспитанниковъ и дѣйствуетъ на нихъ чрезвычайно дисциплинирующимъ образомъ. Особенно грубыхъ поступковъ за воспитанниками не замѣчалось. Болѣе частыми проступками ихъ были слѣдующіе: лѣность къ ученію, разсѣянность во время занятій, взаимныя ссоры, небрежность въ обращеніи съ книгами, и употребленіе бранныхъ словъ. Таковыя проступки никогда не ускользали отъ вниманія о.о. завѣдующихъ и г.г. учителей и вызывали съ ихъ стороны соотвѣтствующія проступкамъ дисциплинарныя мѣропріятія. Разъясненіе дурной стороны проступка и выговоръ за него чаще всего практиковались воспитателями: повтореніе проступка вызывало съ ихъ стороны публичный предъ товарищами вы-

воръ виновному, пересадку его на новое мѣсто, лишеніе прогулки во время перемѣны, непродолжительное тояніе за партою во время урока, оставленіе въ школьѣ на  $\frac{1}{4}$  и на  $\frac{1}{2}$  часа и, въ крайнихъ случаяхъ, доведеніе до свѣдѣнія родителей. Мѣръ жестокихъ, унижающихъ дѣтей, въ школахъ епархіи по отчетамъ Отдѣленій не практиковалось. Проступковъ, за которыя слѣдовало бы увольненіе изъ школы, между воспитанниками школъ епархіи не было.

Мѣстное населеніе, по отчетамъ всѣхъ Отдѣленій Совѣта, относится къ церковной школьѣ весьма сочувственно. Строго церковное обученіе въ школахъ и воспитаніе тамъ дѣтей въ духѣ православной вѣры и правилахъ христіанскаго благочестія особенно пришлись по душѣ простому русскому народу. Съ живымъ интересомъ слѣдятъ крестьяне за жизнью своей школы, съ неусыпнымъ вниманіемъ заботятся объ ея лучшемъ устройствѣ и изъ своихъ скудныхъ средствъ удѣляютъ ей болѣе или менѣе значительныя пожертвованія. Частныя лица и цѣлыя сельскія общества не останавливаются иногда предъ очень значительными издержками, только бы основать и устроить дорогую имъ церковную школу. Мало по малу, говоритъ отчетъ Калужскаго Отдѣленія Совѣта, школа церковнаго типа завоевываетъ себѣ симпатію и городскаго населенія; городская дума, отпускающая въ пособіе церковнымъ школамъ ежегодно по 500 руб., въ отчетномъ году постановила открыть въ память почившаго возстановителя церковно-приходской школы, Императора Александра III, двѣ церковно-приходскихъ школы для дѣвочекъ. Раскольники-старообрядцы, относительно вообще которыхъ нельзя сказать, чтобы они съ довѣріемъ относились къ школьному обученію, тѣмъ не менѣе въ церковныя школы посылаютъ своихъ дѣтей и, видимо тяготеютъ къ нимъ. Въ епархіи есть множество школъ, гдѣ учатся дѣти старообрядцевъ: нѣкоторыя школы почти на половину состоятъ изъ такихъ дѣтей, школа же Камельгинская — исключительно изъ нихъ однихъ.

Лучшими школами въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ отчетномъ году были слѣдующія: Покровская за Окою, Слядневская, Каменская, Каровская, Ильинская, Сухининская, Ближне-Березовская, Князь-Михайловская, Слободо-Горская, Мышегская, Поводовская, Борская, Тиньковская, Спасо-Городецкая, Тарусская, Трехсвятская, Величковская, Ѳедоровская, Малоярославская, Березовская, Жуинская, Капустницкая, Вешковская, Грибовская, Передольская, Дунинская, Иловская, Фотьяновская и Павловская, Козельская, Хозецкая, Горетовская, Татаринская, Поздняковская, Сорокинская, Радождевская, Субботниковская, Жуковская, Ивонинская, Ключевская, Фошнинская, Гаврицкая, Подкопаевская и Маслиховская. Къ сожалѣнію, отчеты Отдѣленій не входятъ въ детальное описаніе учебно-воспитательнаго строя вышеуказанныхъ школъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### **Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію**

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 1 сентября сего 1896 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія, имѣющаго начаться 2 сентября, Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—првосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежатъ ли испытуемый въ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казенно-коштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя иностранными языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 31 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Въ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному частку по отбыванію воинской повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 31 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые къ тому же числу обязаны и сами явиться въ оную.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. академій, а остальные своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе, не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

---

## АБОНЕМЕНТНЫЙ ЗАКАЗЪ

въ мастерскую Н. П. Полушкина.

*Москва, Патриаршіе пруды, домъ Михайлова.*

Желая выписать отъ васъ въ теченіи года вещь поименован-  
ная въ прилагаемомъ бланкѣ и прилагая при семъ 125 р.

с. прошу выслать \_\_\_\_\_ числа \_\_\_\_\_ мѣсяца въ го-

родъ \_\_\_\_\_

губерніи, \_\_\_\_\_

на имя \_\_\_\_\_

№ по по- ряду.	Наименованіе вещей.	Количе- ство.
1	Волшебный школьный фонарь съ 3 горѣлками въ желѣзномъ футлярѣ съ замкомъ . . . . .	1
2	Вмѣстѣ съ фонаремъ первую коллекцію картинъ по Святой Исторіи В. и Н. завѣта . . . . .	24
3	Къ 1-му числу слѣдующаго мѣсяца коллекція „Явленія природы и жизнь на земномъ шарѣ“, панорамныя длинныя картины . . . . .	12
4	Ко 2-му мѣсяцу: Земля, ея форма, движеніе, планеты, затмѣнія и пр. . . . .	10
5	Къ 3-му мѣсяцу: Азія, Китай, Японія, Индія и проч. на 6 длинныхъ стекл. по 4 картины . . . . .	24
6	Къ 4-му мѣсяцу: Продолженіе предыдущей коллекціи . . . . .	24
7	Къ 5-му мѣсяцу: Америка, ея жизнь, племена (по 4 на стеклѣ) . . . . .	24
8	Къ 6-му мѣсяцу: Продолженіе предыдущ. (по 4 на стеклѣ) . . . . .	24
9	Къ 7-му мѣсяцу: Древній міръ (по 4 на стеклѣ) . . . . .	24
10	Къ 8-му мѣсяцу: Русская Исторія и портреты Императорскаго Дома . . . . .	24
11	Къ 9-му мѣсяцу: Разказы и сказки (по 4 карт. на 6 стекл.) съ книжк. . . . .	24
12	Къ 10-му мѣсяцу: Продолженіе предыдущ. коллекціи съ книжками . . . . .	24
13	Къ 11-му мѣсяцу: Средняя Европа (по 4 на длин. стекл.) . . . . .	24
14	Къ 12-му мѣсяцу: Южная Европа (по 4 на длин. стекл.) . . . . .	24

Итого: 1 фонарь со всѣми въ нему принадлежностями и 286 картинъ.

Остальные деньги 175 руб. слѣдующая въ уплату на право полученія всѣхъ коллекцій обязуясь вносить авансомъ каждаго 20 числа слѣдующаго мѣсяца по 15 руб. ежемѣсячно.

*Подписалъ*

Годъ изданія X.

Годъ изданія X.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

**Цѣна** за годъ съ пересылкою 4 руб., за полгода съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

*Адресъ редакціи:* Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Воскресный День ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ: 52 №№ журнала въ объемъ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержания.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Редакторъ-издатель, священникъ С. Уваровъ.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.