

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 43-й.

26-го Октября 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ВѢСТНИКЪ СВЯТЫХЪ РАБОТЪ



№ 43

26 ОКТЯБРЯ,
1913 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суб-
ботамъ. Подписка
принимается въ
Редакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Оберъ-Прокурора Св. Синода 4 октября сего года, Всеми-
лостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 10-лѣтніе труды
по народному образованію: 1) золотыми медалями, съ
надписью «за усердіе» для носенія на груди, на Аннин-
ской лентѣ діаконовъ церквей. с. Кочетовки, Тамбовскаго
уѣзда Петра Курьянова, с. Селезней, Тамбовскаго уѣзда,

Алексѣя Добросердова, с. Тынкова, Липецкаго уѣзда *Димитрія Крылова* и с. Кузьминскихъ Отвержковъ, Липецкаго уѣзда *Павла Аристова* и 2) *серебряными медалями съ надписью «за усердіе»*, для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* діаконовъ церквей: с. Потапьева, Елатомскаго уѣзда *Теодора Парфенова*, с. Ольховъ, Моршанскаго уѣзда *Александра Смирнова*, с. Ракши, Моршанскаго уѣзда *Павла Чернитовскаго*, с. Демшинска, Усманскаго уѣзда *Алексѣя Высокополянскаго*, с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда *Іоанна Соломонова* и Вознесенскаго женскаго монастыря въ г. Тамбовѣ *Григорія Захаревича*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ с. З-хъ Дѣвыхъ Ламовъ, Моршанскаго у., Александръ Георгіевскій къ церкви с. Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго у., 10 октября; священникъ с. Никольскаго Кабанья Алексѣй Троепольскій *обратно* къ церкви с. Дубасова, Спасскаго у., 10 окт., псаломщикъ с. Каменки, Моршанскаго у., Косма Карамышевъ къ церкви с. Волхонцины, Моршанскаго у., 4 окт.; псаломщикъ Христорожественской ц. г. Лебедяни Сергѣй Суренскій къ церкви с. Турмасова, Козловскаго у., 4 октября; псаломщикъ с. Терентьева, Елатомскаго у., Алексѣй Вогородицкій къ церкви с. Атюрева, Темниковскаго у., 9 октября.

Уволены отъ должности: по прошенію, псаломщикъ Соборной церкви г. Темникова Иванъ Алексѣевъ, 29 сентября; псаломщикъ с. Суравы, Тамбовскаго у., Петръ Ненароковъ, 12 октября; *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившагося дѣла*, пса-

ломщикъ с. Турмасова, Козловскаго у., Николай Комягинъ, 19 сент.; псаломщикъ с. Большой Талинки, Тамбовскаго у., Иванъ Теофановъ, 12 сентября.

Архипастырская благодарность.

По журнальному представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 сентября—3 октября сего года объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, священнику с. Ивановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александру Зарубкинскому, за пожертвованіе имъ ста (100) руб. изъ личныхъ средствъ на выписку книгъ въ бібліотеки завѣдуемыхъ имъ церковно-приходскихъ школъ.

П И С Ь М О

Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, отъ 30 августа 1913 года за № 1048.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ!

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—7-го іюля 1912 года за № 5643, опубликованнымъ въ № 29 «Церковныхъ Вѣдомостей», отъ 22-го іюля 1912 года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1913 года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненныхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла 30 сентября 1913 г. за № 8904 послѣдовала: *«Въ Консисторію для распоряженій»*.

А К Т Ъ.

1913-го года 22-го сентября въ актовомъ залѣ духовной семинаріи, въ 2 часа дня, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбов-

скаго и Шапкаго, состоялось Общее собраніе Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи.

По объявленіи собранія открытымъ и по прочтеніи отчета о дѣятельности Попечительства съ 1-го сентября 1912 го года по 1-е сентября 1913-го года, --каковой отчетъ провѣренъ былъ предварительно ревизіонной комиссіей и найденъ ею согласнымъ съ приходо-расходною книгою и документами, --Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ предложены были на обсужденіе собранія вопросы: а., объ утвержденіи отчета; б., объ утвержденіи смѣты, составленной Совѣтомъ Попечительства на 19¹³/₁₄-й годъ въ предѣлахъ 1700 рублей по приходу и расходу; в., объ избраніи въ составъ совѣта членовъ на мѣсто тѣхъ, полномочіямъ коихъ, избранныхъ общимъ собраніемъ 1910-го года, истекъ трехлѣтній срокъ, установленный § 15 Устава, именно: прот. М. Г. Озерова, прот. А. К. Поспѣлова, прот. П. І. Добротворцева и преподавателя семинаріи А. И. Орлова; г., объ избраніи ревизіонной комиссіи на 19¹³/₁₄-й отчетный годъ для своевременной провѣрки денежной отчетности Попечительства; д., о выраженіи благодарности духовенству 6-го и 5-го Козловскихъ округовъ, въ лицѣ ихъ о.о. благочинныхъ, за ихъ особенное усердіе по сбору пожертвованій на Попечительство.

Обсудивъ означенные вопросы, Собраніе постановило: а., отчетъ за 19¹³/₁₃-й годъ, провѣренный ревизіонной комиссіей, утвердить; б., смѣту на 19¹³/₁₄-й годъ въ предѣлахъ 1700 руб по приходу и расходу утвердить; в., въ составъ совѣта на новое трехлѣтіе избрать прежнихъ членовъ, именно: прот. М. Г. Озерова, прот. А. К. Поспѣлова, прот. П. І. Добротворцева и преподавателя се-

минаріи А. И. Орлова; г., въ составъ ревизіонной комиссіи на 19¹³/₁₄-й годъ избрать двухъ прежнихъ членовъ, — прот. С. Д. Бѣльскаго и М. Я. Монастырева, Смотрителя 1-го духовнаго училища, — а на мѣсто третьяго д. ст. сов. А. Ф. Назарьева, заявившаго о своемъ желаніи выйти изъ состава комиссіи, избрать прот. П. А. Виндряевскаго; за труды по провѣркѣ отчета въ минувшемъ году комиссію благодарить; д., духовенству 6-го и 5-го округовъ козловскаго уѣзда, въ лицѣ о.о. благочинныхъ, священниковъ Г. С. Соколова и Г. А. Виндряевскаго, выразить искреннюю благодарность Собранію за ихъ особенное усердіе по сбору пожертвованій на Попечительство.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,
Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Г. Панормовъ*.

Товарищъ предсѣдателя

Инспекторъ Семинаріи А. *Ржавинскій*.

Члены Совѣта: { Смотритель училища *В. Казанскій*,
Протоіерей *Павелъ Добротворцевъ*.

Членъ — дѣлопроизводитель А. *Орловъ*.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу
Попечительства 22-го сентября 1913 года.

Высокопреосвященнѣйшій Кириллъ, Архіепископъ

Тамбовскій	25 р.
Преосвященнѣйшій Зиновій, епископъ Козловскій	10 »
Ректоръ семинаріи, протоіерей Г. А. Панормовъ	10 »
Дѣйст. ст. сов. А. Ф. Назарьевъ	10 »
Инспекторъ семинаріи, А. И. Ржавинскій	5 »
Протоіерей П. К. Громковскій	5 »
Протоіерей Н. П. Аквилонъвъ	5 »

Протоіерей І. Θ. Стандровскій	5 р.
Врачъ В. А. Шовскій	5 »
Протоіерей А. К. Поспѣловъ	5 »
Ст. сов. А. А. Левкоевъ	5 »
С. М. Дѣдовъ	5 »
А. И. Орловъ	5 »
Протоіерей М. И. Гроздовъ	3 »
Протоіерей П. А. Виндряевскій	3 »
Протоіерей С. В. Сперанскій	3 »
А. И. Левочскій, директоръ народныхъ училищъ	3 »
Игуменія Вознесенскаго монастыря Эмилија	3 »
М. Я. Монастыревъ, смотритель 1-го духовнаго училища	3 »
Д. А. Богоявленскій, пом. смотр. 1-го духовнаго училища	3 »
В. И. Казанскій, смотритель Сераф. дух. училища	3 »
Священникъ Г. С. Басовъ	3 »
— П. И. Моршанскій	3 »
— С. М. Гроздовъ	3 »
Монахъ Александро-Невскаго монастыря Кирса- новскаго Тихонъ	3 »
Священникъ Л. М. Орловъ	3 »
— В. Ф. Стеженскій	3 »
А. С. Рубиновъ, преподав. Ол. д. семинаріи	3 »
Преподаватели семинаріи: В. И. Лебедевъ	3 »
— — Л. А. Полянскій	3 »
— — М. С. Малиновскій	3 »
— — А. И. Бобровъ	3 »
— — А. Θ. Турутикъ	3 »
— — В. А. Зубковскій	3 »
— — Г. Ф. Левиковъ	3 »
— — А. Я. Веселовскій	3 »

Преподаватели семинариі:	Н. П. Розановъ	3 р.
—	А. А. Угрянскій	3 »
—	Я. X. Хабибъ-Хананія	3 »
—	Н. Н. Чинновъ.	3 »
—	П. В. Быстровъ, врачъ	3 »
Помощники инспектора семинариі:	Е. В. Воскресенскій	3 »
—	П. Д. Новоспасскій	3 »
Священникъ	Е. П. Кедровъ	2 »
И. Г. Каменскій, страховоу агентъ		2 »
Протоіерей	П. I. Добротворцевъ	2 »
Ө. А. Запалатовскій		2 »
Священникъ	В. Вл. Лебедевъ	1 р. 50 к.
С. А. Богоявленскій		1 р.
П. В. Уметскій		1 »
А. М. Покровскій		1 »
Н. Д. Евфимьевъ		1 »
П. К. Приматовъ		1 »
К. Е. Доброхотовъ		1 »
В. Ө. Сергіевскій		1 »
Я. И. Павловскій		1 »
В. Л. Воиновъ.		1 »
П. С. Добронравовъ.		1 »
В. И. Конобѣевскій		1 »
Ө. А. Любониковъ		1 »
А. Т. Ястребцевъ		1 »
Священникъ	А. П. Магнитскій.	1 »
—	К. П. Поповъ	1 »
Діаконъ	А. П. Козловскій	1 »
—	В. А. Вертоградовъ	1 »
<hr/>		
Итого.		216 р. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

1. Свободна должность учителя пѣнія Каргашинской второклассной школы, Елатомскаго уѣзда.

Жалованья по означенной должности положено 200 р. въ годъ изъ казенныхъ суммъ и, кромѣ того, вознагражденіе за управленіе церковнымъ хоромъ по соглашенію съ г. Попечителемъ школы и церковнымъ старостой.

Прошенія объ опредѣленіи подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ документовъ.

2. Свободна должность учительницы дополнительнаго одногодичнаго курса при Больше-Кусморской второклассной школѣ.

Жалованья по означенной должности положено 360 р. въ годъ.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ документовъ.

Отъ Правленія Серафимовскаго въ гор. Тамбовѣ духовнаго училища.

Для производства экзаменовъ на званіе учителя церковно-приходской школы назначены въ училищѣ на 1913-1914 учебный годъ два недѣльныхъ срока: съ 4 ноября и съ 4 марта.

Экзаменующіеся должны являться къ первому дню экзаменовъ.

Смотритель училища *В. Казанскій*.

Дѣлопроизводитель *В. Сергіевскій*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Осиновки, Кирсановскаго у., свободно съ 20 августа; причта по штату положено: свящ., діако́нь и псаломщ., земли 30 дес., д. м. п. 1348.

2) При церкви с. Лядовки Моршань, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 23 августа; причта по штату положено: евящ., діако́нь и псаломщ., земли 32 дес. д. м. п. 991, дома для причта церковные.

3) При церкви с. Кордюковъ, Кирсановскаго у., свободно съ 11 сентября; причта по штату положено: два евящ., діа́к. и два псаломщ., земли 68 дес., д. м. п. 2580 правосл. и 12 сект.

4) При церкви вновь открытаго прихода с. Яблонова (отъ с. Яблоновца), Липецкаго у., свободно съ 9 октября, причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 500; дома для причта церковные.

5) При церкви с. 3-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго у., свободно съ 10 октября; причта по штату положено: три свящ., діа́к. и три псаломщ., земли 118 дес. удобной и 25½ дес. неудобной, д. м. п. 1625.

6) При Покровской церкви с. Семеновки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 октября; причта по штату положено: свящ., діако́нь и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1913.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Кобякова, Елатомскаго у., свободно съ 20 сентября; причта по штату положено: свящ., діако́нь и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 886; причтъ получаетъ 750 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Нащекина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 16 сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщ., земли 49 дес., д. м. п. 1981 православныхъ, 112 сектантовъ, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При Соборной церкви гор. Темникова, свободно съ 29-го сентября; причта по штату положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и три псаломщика; земли 77 дес., душъ муж. пола 1094.

3) При церкви села Виндряевскаго Завода, Спасскаго уѣзда, свободно съ 3-го октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, на лицо состоятъ священникъ и два псаломщика, душъ муж. пола 1472.

4) При Христорожественской церкви гор. Лебедяни свободно съ 4-го октября; причта по штату положено священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 48 дес. душъ муж. пола 1370.

5) При церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго у., свободно съ 30 октября, причта по штату положено: два священника, діак. и два псаломщ., земли 45 дес., д. м. п. 2854.

6) При церкви с. Чурюкова Заворонежскаго, Козловскаго у., свободно съ 4 октября; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 30 дес., д. м. п. 1375; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви с. Яблонова, Липецкаго у., свободно съ 9 октября (см. свящ. мѣста).

8) При церкви с. Косыревки, Липецкаго у., свободно съ 8 октября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1106.

9) При церкви с. Ростшей, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 16 октября; причта по штату положено: три свящ., діаконъ и три псаломщ., земли 99 дес., д. м. п. 2767.

10) При церкви с. Терентѣва, Елатомскаго у., свободно съ 9 октября; причта по штату положено: свящ. и

псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 692, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

11) При церкви с. Старо-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго у., свободно съ 15 октября; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 37 дес., д. м. п. 2157.

12) При церкви с. Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 17 октября; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1687, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

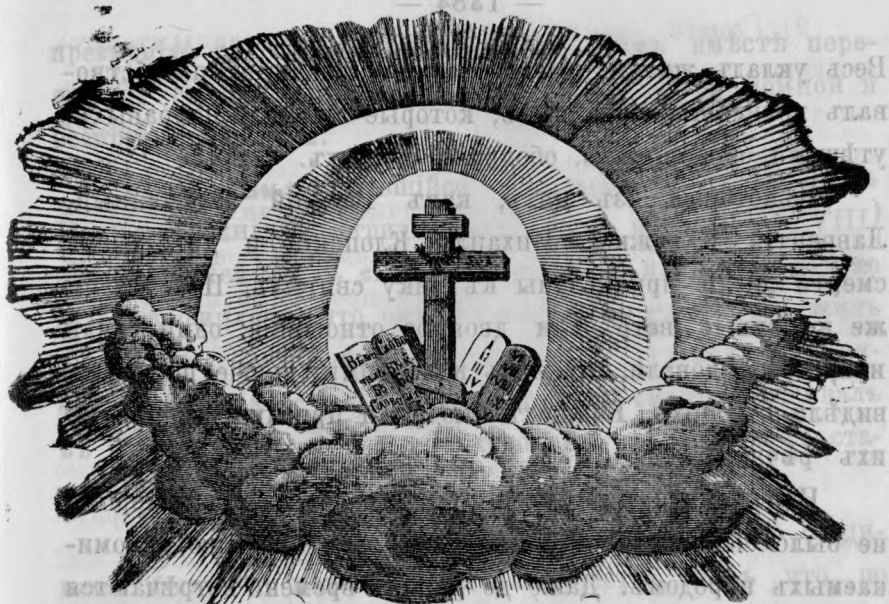
Просфорническія мѣста:

При церквахъ селъ: Степановки, Тамбовскаго у., Среднижъ Пупокъ, Козловскаго у., Космачевки и Алкуженскихъ Борковъ, Моршанскаго у., Канина, Петровскаго, Калиновки, Павловки и Чащина, Борисоглѣбскаго у., Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки, Усман. у., Осиновки, Хилкова, Куровщины, Кирсановскаго у., Куликовъ, Малаго Студенца, Балужева, Княжева, Каверина, Носинъ, Шацк. у., Трехъ Липяговъ, Мордов. Полянъ Богдановки, Булдыгина, Стараго Бадикова, Дерябкина, Спасск. у., Высокихъ Полянъ, Елатом. у. и Нароватова, Темников. у.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшія награды. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Архипастырская благодарность. IV. Письмо предсѣдателя Войнскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста. V. Актъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ духовной Семинаріи. VI. Объявленія. VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 43. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. | 1913 г.

Усманскіе Христа-ради юродивые.

Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства встрѣчались люди, добровольно отказывавшіеся отъ всѣхъ благъ и преимуществъ общественной жизни, бравшіе на себя одинъ изъ подвиговъ благочестія-юродства Христа ради. Слѣдуя словамъ Апостола «донинѣ терпимъ голодъ и жажду, и наготу, и побои, и скитаемся» (1 Кор. IV, 11), не имѣли они опредѣленнаго мѣстожителства, появлялись въ своихъ рубищахъ нерѣдко среди самыхъ порочныхъ членовъ общества, смѣло говорили правду въ глаза сильнымъ міра сего и часто сповествовали обращенію ихъ на путь истины.

Вмѣстѣ съ христіанствомъ приняли русскіе отъ восточной церкви и всѣ виды подвижничества. Юродство о Христѣ въ русской землѣ нашло много послѣдователей.

Весь укладъ жизни древне-русскаго общества способствовалъ появленію юродивыхъ, которые обличали неправыхъ, утѣшали обиженныхъ, ободряли слабыхъ.

Нѣкоторые изъ нихъ, какъ Василій Блаженный, Лаврентій Калужскій, Михаилъ Клопскій и др., послѣ смерти были причислены къ лику святыхъ. При жизни же юродивые встрѣчали двойное отношеніе: одни гнали ихъ, преслѣдовали, смѣялись надъ ними, другіе почитали, видѣли въ нихъ Божьихъ людей и прислушивались къ ихъ рѣчамъ.

Нѣтъ почти ни одного русскаго города, въ которомъ не было бы своихъ «блаженныхъ», съ любовью вспоминаемыхъ народомъ. Даже до нашего времени встрѣчаются такіе юродивые; однако надо сказать, что современная жизнь видоизмѣняетъ первоначальный чистый типъ, коверкаетъ его, придаетъ часто уродливыя формы.

Въ архивѣ³ Кирилло-Меѳодіевской церковно-приходской города Усмани школы хранится рукопись старожилы города нынѣ заштатнаго⁵ соборнаго діакона Ивана Васильевича Данилова объ усманскихъ юродивыхъ.

Воспользовавшись любезнымъ разрѣшеніемъ автора приводимъ здѣсь текстъ этой рукописи, внося въ него отъ себя нѣкоторыя поправки и дополненія.

«Предлагаются усердному вниманію христіанцевъ краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ выдававшихся христіанскою жизнію людяхъ, жившихъ въ нашей мѣстности—въ городѣ Усмани въ разное время.

Жизнь ихъ сопровождалась подвигомъ св. юродства: хожденіемъ зимою и лѣтомъ босыми, въ верхней изорванной одеждѣ, едва прикрывавшей отъ холода тѣло. Являясь въ такомъ видѣ на народныя торжища, въ шумныя собранія, они подвергались часто поруганіямъ и

презрѣнію со стороны народа; а съ тѣмъ вмѣстѣ переносили голодъ и жажду, холодъ и зной бездомной и безпріютной жизни.

1) *Михаилъ* звавшійся въ народѣ «блаженнымъ Мишею», жилъ въ тридцатыхъ годахъ прошлаго (XVIII) столѣтія. Чей былъ сынъ — неизвѣстно; извѣстно только отъ старожилловъ, что онъ первые годы юности жилъ у родного своего дѣда, дьячка села Студенокъ, Усманскаго уѣзда, а остальное время до самой смерти проживалъ въ городѣ Усмани, гдѣ и похороненъ на городскомъ старомъ кладбищѣ.

Былъ юродь. Съ подвигомъ св. юродства его соединенъ былъ и подвигъ молчаливосты, такъ что, по сказанію старожилловъ, онъ во всю остальную жизнь своего юродства не болѣе трехъ-четырехъ разъ проговорилъ какое либо предсказаніе, и это въ двухъ-трехъ словахъ, не болѣе.

Онъ имѣлъ обыкновеніе предсказывать что либо разными своими движеніями-жестами. Напримѣръ: при засухѣ, чтобы предсказать о скоромъ предстоящемъ дождѣ, онъ обыкновенно ходилъ по улицамъ и, собирая съ дороги пыль, посыпалъ себѣ ее на голову. Такъ дѣлалъ онъ и другія предсказанія разными движеніями рукъ, головы и проч., къ которымъ народъ приспособился, понимая, къ чему то или другое движеніе должно относиться. Постояннаго пристанища онъ нигдѣ и ни у кого не имѣлъ.

Въ городѣ Усмани, когда во время засухи бываетъ крестный ходъ, при слѣдованіи его черезъ старое городское кладбище, надъ могилою блаженнаго Михаила всегда служится панихида; и было такъ, что по окончаніи панихиды появлялся дождь.

2) *Георгій*, звавшийся въ народѣ «блаженнымъ Егорушкою», былъ тоже юродивый, жилъ въ пятидесятихъ годахъ прошлаго (XVIII-го) столѣтія, на видъ казался всегда строгимъ, былъ молчаливъ.

Вблизи города Усмани, за рѣчкою, были въ то время кусты и ольховый лѣсъ; это было любимое его пристанище, гдѣ онъ незримо отъ людей проводилъ время ночной молитвы. Часто ходилъ онъ въ Усманскій соборный храмъ. Въ храмѣ онъ стоялъ всегда замѣчательно *собраннымъ въ себя*,—такъ что какъ будто бы и не замѣчалъ, что въ храмѣ есть люди и кромѣ его молящіяся.

Если кому нужно было сдѣлать замѣчаніе или предсказать о чемъ либо,—Георгій высказывался всегда въ краткихъ и отрывистыхъ словахъ. Былъ у него даръ знать мысли людей, что неоднократно подтверждала покойная моя мать, нѣсколько разъ испытывшая на себѣ духовное его прозрѣніе.

Одеждой его служила длинная рубаха безъ нижняго бѣлья и халатъ; обуви онъ не имѣлъ, ходилъ всегда босой зимою и лѣтомъ.

3) *Павелъ* (Воротниковъ), звавшийся въ народѣ «блаженнымъ Панюшкою», былъ юродивый, жилъ въ шестидесятихъ годахъ. Родина его—село Куликово Усманскаго уѣзда. Панюшка происходилъ изъ Государственныхъ крестьянъ, жилъ большею частью въ городѣ Усмани. Говорить—онъ очень мало говорилъ, и то *нѣмно*. Постояннаго пристанища не имѣлъ.

Домомъ служила для него телѣжка, которую онъ возилъ всюду. Одежда его состояла изъ длинной женской рубахи, на которую онъ надѣвалъ женскую деревенскую красную юбку. Въ такомъ то видѣ онъ являлся всюду съ очень длиннымъ вѣнцомъ и длинною палкою.

Всюду онъ возилъ съ собою телѣжку—по городу, по селамъ и по ярмаркамъ, если ему это было нужно. Телѣжка эта была довольно тяжелая, съ лубочною кибиткою кругомъ; съ одной только стороны ея было отверстіе, чрезъ которое онъ влазилъ для краткаго отдыха. Кромѣ того въ ней сохранялось имущество Панюшки, состоявшее изъ большихъ мѣшковъ, наполненныхъ разной величины кирпичами и калчугами.

Если кто попроситъ его помолиться о комъ либо, то онъ скажетъ: чтобы готовы были свѣчи, а онъ пріѣдетъ и помолится. И вотъ привезетъ онъ свою телѣжку, вытащить изъ нея одинъ изъ мѣшковъ съ кирпичами и втащить въ ту комнату, гдѣ ему укажутъ молиться. Затѣмъ онъ зажжетъ свѣчи и, вынимая по одному кирпичику, кладетъ поклоны; а если какой кирпичекъ побольше два или три поклона, откладывая кирпичики въ сторону, пока всѣ переберутся изъ мѣшка. Такихъ мѣшковъ у него всегда въ запасѣ бывало отъ 3 до 5-и.

Въ той же телѣжкѣ содержался у него неотлучный кочетъ; вѣроятно *куроглашеніемъ* своимъ онъ давалъ ему знать о молитвенномъ времени.

При путешествіи Панюшки съ телѣжкою, которую онъ везъ собственноручно, кочетъ обыкновенно сидѣлъ у него на головѣ или плечѣ.

Померъ Панюшка въ селѣ Демшинскѣ (бывшій городъ Демшинскъ) Усманскаго уѣзда въ 1852 году. Похороненъ тамъ въ церковной оградѣ. Сельчане этого села берутъ съ могилы его песочекъ для пользованія и получаютъ облегченіе отъ болѣзней».

Панюшка возилъ свою телѣжку, впрягаясь въ комуть. Въ телѣжкѣ его, помимо мѣшковъ съ кирпичами, о которыхъ говоритъ авторъ рукописи, были одинъ-два

мѣшка, куда Панюшка собиралъ добротныя подаванія, раздаваемые имъ впоследствии бѣднымъ.

На могилѣ его, въ с. Демшинскѣ, городкѣ тожъ поставлена каменная часовенка, крытая желѣзомъ. Въ часовнѣ — три иконы, передъ ними лампы и портретъ блаженнаго. На деревянномъ потолкѣ лежатъ хомутъ Панюшки и огромный клубокъ англійской бичевы, весь въ узелкахъ, который служилъ ему четками.

Подлѣ церковной караулки прежде стояла и вышеупомянутая телѣжка, теперь куда-то исчезнувшая.

Память Панюшки чтится его односельчанами.

4) *Агафія*, звавшаяся въ народѣ «блаженною Панюшкою». Съ молодости по самую смерть ея жила въ городѣ Усмани; имѣла мужа и дѣтей, и тогда уже одеждою обращеніемъ и походкою своею проявляла юродство, а по смерти мужа, умершаго въ сороковыхъ годахъ, она уже совершенно приняла видъ святаго юродства. Купеческія и мѣщанскія жены, увидѣвъ ее въ церкви, послѣ службъ звали ее къ себѣ въ домъ на чай, но она рѣдко ходила туда, куда ее звали, а направлялась туда, гдѣ ей нужно было что-либо сказать или въ чемъ либо когонибудь предупредить. Иногда она являлась наставницею, обличительницею, давала наставленія слабымъ, обличала пороки, не стѣсняясь и людей, состоящихъ на высокой должности; предсказывала будущее. И въ такихъ случаяхъ говорила неясно, загадочно, таинственно.

Умерла въ концѣ семидесятыхъ годовъ и похоронена на Усманскомъ городскомъ кладбищѣ».

О блаженной Агафіи помняшіе ее рассказывали намъ, что это была по внѣшности маленькая, сухенькая старушка съ энергичными движеніями.

Обладала даромъ прорѣбнiя. Такъ однажды, вошедши въ избу одного крестьянина, понюхала воздухъ и сказала: что-то пахнетъ, какъ стружками какими—и вышла. Черезъ нѣсколько дней въ избѣ этой былъ покойникъ и дѣйствительно потребовались стружки для послѣдняго ложа.

На крестѣ надъ могилою Агафii сохранилась надпись: «Подъ симъ крестомъ покоится прахъ блаженной рабы Божей Агафii, скончавшейся 1871 года iюля 24-го дня».

Уваженiемъ и почитанiемъ усманцевъ, помимо этихъ четверыхъ Христа-ради юродивыхъ, оставившихъ по себѣ глубокой слѣдъ въ памяти народной, пользовался «Блаженный Петруша», жившiй въ 50-хъ годахъ прошлаго (XIX) столѣтiя. Родомъ онъ былъ изъ Козлова, посѣщаль не только Усманскiй, но и Липецкiй уѣздъ, а потому, быть можетъ, и извѣстенъ въ Усмани менѣе, чѣмъ его современникъ Паюшка. Петруша постоянно носилъ желѣзные вериги, глубоко врѣзавшiеся въ тѣло. Все его имущество составляли всящая сбоку корзинка, небольшой мѣшокъ да въ рукахъ огромный чугунный жезль. Жезль этотъ былъ необыкновенно тяжелый, верхушку его увѣнчивалъ чугунный же, посеребренный голубь. Петруша питалъ большое пристрастiе къ всевозможнымъ лоскуткамъ и они всегда висѣли у него на жезлѣ пестрою бахрамою.

Время кончины и мѣсто погребенiя Петруши не извѣстны. «Свѣдѣнiя сiи, заканчиваетъ авторъ рукопись, хотя и съ усердiемъ собранныя, — безъ сомнѣнiя, — весьма скудны; но иначе не могло и быть, потому что блаженные, о которыхъ повѣствуется, работали Господу Богу втайнѣ».

В. К.—iii.

Изъ жизни Тамбовской Духовной Семинаріи.

Общая утренняя молитва въ будничные дни.

Въ Тамбовской Духовной Семинаріи, какъ и во всѣхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, каждый день совершается общая для всѣхъ воспитанниковъ утренняя молитва. Начинается она послѣ половины девятаго часа утра. На молитвѣ обычно присутствуютъ всѣ воспитанники, г. инспекторъ семинаріи, другіе члены инспекціи и дежурные классные наставники. Очень часто воспитанники видятъ на молитвѣ о. Ректора Семинаріи, а иногда присутствуетъ на молитвѣ и самъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Тамбовскій Кирилль. Въ Тамбовской Духовной Семинаріи молитва совершается съ большей, чѣмъ гдѣ нибудь торжественностью и напоминаетъ собою богослуженіе. Совершаетъ ее вмѣстѣ съ воспитанниками духовникъ семинаріи о. Павелъ Доброторцевъ. Молитва въ Тамбовской Семинаріи состоитъ изъ обычныхъ утреннихъ молитвъ, читаемыхъ однимъ изъ воспитанниковъ. Но кромѣ этихъ молитвъ всѣми воспитанниками поются слѣдующія пѣнопѣнія: «Царю Небесный», тропарь Кириллу и Меѳодію, покровителямъ Тамбовской семинаріи, «Спаси Господи», «Благочестивѣйшаго», и въ концѣ бываетъ великій отпустъ. Поютъ воспитанники съ увлеченіемъ. Изъ любви ли къ пѣнію или подъ религіознымъ настроеніемъ, не знаю, но знаю, что громкое, дружное пѣніе ихъ могучими волнами проносится по зданію семинаріи и замираетъ въ высотѣ, будто уносится въ небо. Каждый день на молитвѣ бываетъ чтеніе евангелія.

Этотъ порядокъ нѣсколько измѣняется наканунѣ дней воскресныхъ или праздничныхъ. Въ эти дни чтеніе дневного евангелія замѣняется чтеніемъ апостола на русскомъ

языкъ, положеннаго въ предстоящій воскресный или праздничный день. Послѣ такого чтенія о. духовникъ беретъ какой нибудь текстъ изъ прочитаннаго и дѣлаетъ на него краткое поученіе вѣручительнаго или нравоучительнаго характера. Приятно смотрѣть, какъ всѣ воспитанники слушаютъ его поученія. Да и говоритъ онъ хорошо: съ чувствомъ, самъ замѣтно увлекается, увлекаетъ и своихъ слушателей. Изъ всѣхъ сказанныхъ имъ въ нынешнемъ учебномъ году поученій мнѣ особенно понравились и особенно вѣзались въ память два: одно сказанное 4-го октября о необходимости уваженія царской власти и другое, сказанное 12-го октября на текстъ: «*Вѣмъ чловѣка о Христѣ*» (2 кор. 12, 3-4) о томъ, что значить быть чловѣкомъ о Христѣ. Первое поученіе проникнуто горячимъ патріотическимъ чувствомъ. Во второмъ же поученіи раскрыто значеніе званія христіанина, чрезъ раскрытіе нравственныхъ законовъ Христа и христіанскихъ идеаловъ. Содержаніе этихъ поученій я и постараюсь передать, какъ можно, подробнѣе.

Вотъ содержаніе сказаннаго о. духовникомъ поученія подъ день тезоименитства Цесаревича Алексѣя Николаевича. Послѣ апостольскаго чтенія о. Павелъ началъ: «Дни рожденій и тезоименитствъ Особъ Царствующаго «Дома суть праздники патріотическіе. Русскій народъ, празднуя эти дни, выражаетъ тѣмъ свою любовь какъ къ виновникамъ такихъ празднествъ, такъ и любовь къ своему отечеству, счастье и благоденствіе котораго составляетъ предметъ важнѣйшихъ заботъ каждаго истиннаго сына его. Христіанство не ставитъ своей цѣлью созданіе какихъ-нибудь формъ политической жизни. Оно стремится къ образованію одного благодатнаго царства Христова, но оно не можетъ оставаться равнодушнымъ и къ чувствамъ, поступкамъ и убѣжденіямъ людей, хотя бы они касались не

религіозной, а политической стороны дѣятельности чело-
вѣка, потому что и въ этого рода дѣятельности чело-
вѣка нельзя окончательно отдѣлать политической стороны отъ
религіозной и нравственной, нельзя сказать, что здѣсь
только политика, а здѣсь только религія и нравственность,
потому что только въ общеніи людей можетъ проявиться
исполненіе законовъ Христа, любовь къ людямъ и жела-
ніе имъ добра. Однимъ изъ видовъ общенія людей и слу-
жить политическая связь. Слѣдовательно, политическое
общеніе людей не можетъ противорѣчить нравственности
и религіи. Разъ чело-вѣкъ отдаетъ политической дѣятель-
ности свои чувства, мысли и дѣла, христіанство уже въ
правѣ судить, какъ онъ поступаетъ—по христіански или
противно христіанству, и руководить его политическими
поступками, чтобы они были согласны съ духомъ христіан-
скаго ученія. Вотъ почему православная, христіанская цер-
ковь (русская) принимаетъ самое живое участіе въ праздни-
ваніи такъ называемыхъ царскихъ дней, проявляя такимъ
образомъ свое горячее патріотическое чувство.

Лучшій, превосходный примѣръ такого патріотизма
русской церкви мы видимъ въ лицѣ ея представителей,
ублажаемыхъ ею русскихъ святителей-патріотовъ—Петра,
Алексія, Іоны и Филиппа. Всѣ они заботились о славѣ
нашего отечества, о внѣшней и внутренней крѣпости его,
но ихъ завѣтная мечта заключалась въ томъ, чтобы рус-
ское государство стало частью Христовой вселенной цер-
кви, т. е. чтобы всю жизнь оно основывало на исполнѣ-
ніи христіанскихъ началахъ.

Это-великая задача, это-прекраснѣйшая миссія, это-
благороднѣйшая мечта, которая будетъ достигнута русскимъ
народомъ только тогда, когда весь народъ *спридетъ въ*

единство отцы и познания Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова» (Еф. 4, 13).

12-го октября въ содержаніи апостольскаго чтенія о духовникѣ остановилъ вниманіе слушателей на словахъ ап. Павла — «*что значитъ человекъ во Христѣ*» (2 кор. 12, 2.) «Тутъ разумѣтся» — началъ о. Павелъ свое поученіе, — «такой человекъ, который поставляетъ свое достоинство въ званіи христіанина. Достоинство человека вообще независимо отъ званія христіанскаго, велико по самой его природѣ, такъ какъ онъ созданъ по образу и по подобію Божію, такъ что въ этомъ отношеніи онъ немного чѣмъ умаленъ передъ ангелами. Это достоинство человеческой природы столь велико, что, когда черты образа и подобія Божія помрачились въ человекѣ въ слѣдствіе грѣхопаденія, Самому Сыну Божію надлежало сойти съ неба на землю, соединить съ собою человеческое естество и обновить въ человекѣ Свой образъ, истлѣвшій страстьми. Если человекъ, судя по такому неизреченному къ нему снисхожденію Господа, такъ дорогъ для Него, то само собою понятно, какъ дорого должно быть для человека званіе христіанское. Честь называться христіаниномъ и быть христіаниномъ не по имени только, но въ истинномъ смыслѣ тѣснѣйшаго духовнаго общенія съ Христомъ, есть такое благо, выше котораго ничто не можетъ быть для человека. Эта честь имѣетъ несравненное превосходство предъ всѣми земными высокими положеніями и достоинствами. За эту честь люди, дорожащіе ею, приносили въ жертву все земныя блага, отказывались отъ богатства, отъ почестей и власти, отъ семейныхъ радостей, шли на смерть, на продолжительныя и мучительныя истязанія. Такъ и всегда поступаетъ истинный христіанинъ, доро-

жацій христіанскимъ достоинствомъ. Такъ поступилъ и ап. Павелъ, отдавшій свою жизнь за Христа».

Въ заключеніе позволяю себѣ замѣтить, что оба эти поученія, будучи произнесены о. духовникомъ съ воодушевленіемъ и въ молодыхъ, отзывчивыхъ сердцахъ слушателей пробудили добрыя чувства.

Воспитанникъ II-го класса 2 отдѣленія

Б. Благодѣждинъ.

Религіозно-философскія собесѣдованія воспитанниковъ IV кл. I отд. въ 1912-13 уч. году.

Въ 1911 году воспитанники III-1 кл. Тамбовской духовной Семинаріи подъ руководствомъ преподавателя словесности вели литературныя чтенія.

Перешедши въ IV классъ, воспитанники 10 октября черезъ своего класснаго наставника, преподавателя Основного Богословія, свящ. Н. Миловскаго, обратились съ просьбой къ Ректору разрѣшить въ этомъ году чтенія по религіозно-философскимъ вопросамъ въ воскресные дни послѣ обѣдни (съ 11-12 ч.). Руководителемъ этихъ чтеній былъ свящ. Миловскій, преподаватель Правосл. Богословія.

21 октября воспитанникомъ И. П. былъ прочитанъ рефератъ на тему: «*Вѣра и нравственность въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ*».

Референтъ проводилъ тѣ мысли, что съ христіанской точки зрѣнія вѣра и нравственность находятся въ тѣсной связи и взаимодѣйствіи. Вѣра есть основаніе и корень нравственности; послѣдняя—ея необходимое, естественное проявленіе, осуществленіе, раскрытіе и приложеніе къ жизни.

Свою мысль П. доказывалъ ссылками на Свящ. Писаніе, исторію человечества и собственными соображеніями.

Интересная тема, прекрасное ея раскрытіе, безукорыненность реферата какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны.

28 октября на собраніи воспитанникомъ С. былъ прочитанъ рефератъ на тему: «*Исторія творенія міра*».

Серьезная тема, полное ея раскрытіе привлекли всеобщее вниманіе и дали поводъ къ разсмотрѣнію тѣхъ взглядовъ, какіе существуютъ по данному вопросу.

18 ноября читалъ воспитанникъ В. на тему: «*Наука и Библия*».

Современность темы привлекли массу слушателей даже изъ другихъ классовъ.

Въ своемъ рефератѣ В. говорилъ, что основныя положенія ученыхъ (матеріалистовъ) объ автономности міра, ихъ отрицаніе безсмертія души и загробной жизни не выдерживаютъ критики; только Божественное Откровеніе даетъ намъ истинныя отвѣты на запросы духа, наука же только дополняетъ и подкрѣпляетъ эти свѣдѣнія, помогаетъ въ матеріальномъ благосостояніи.

Такое рѣшеніе вопроса вполне всѣхъ удовлетворило. Въ послѣдующіе воскресные дни до отпуску на рождественскія каникулы были прочитаны рефераты воспитанниками О. Т. и В.

Въ воскресенье 13 января былъ прочитанъ рефератъ на тему: «*Вліяніе христіанства на государственное законодательство*».

3-го февраля былъ прочитанъ рефератъ на тему: «*Значеніе философіи для христіанства въ первые три вѣка*» воспитанникомъ Т., который проводилъ

ту мысль, что философія имѣла большое значеніе для христіанства. Она подготовила человѣчество къ его принятію; дала возможность Отцамъ Церкви точнѣе формулировать догматы христіанства.

10 февраля воспитанникомъ П. было предложено рѣшеніе вопроса *«Счастье чловѣка по христіанскому міровоззрѣнію»*.

Основываясь на Свящ. Писаніи референтъ говоритъ, что только любовь истинная, высшая, духовная, совершенная, даетъ счастье чловѣку. Она беретъ перевѣсъ надъ эгоизмомъ, ведетъ чловѣка къ нравственному совершенству, даетъ ему высшую духовную радость, спокойствіе и душевную гармонію — чловѣкъ пріобрѣтаетъ истинное счастье.

17 февраля былъ прочитанъ рефератъ восп. З. на тему: *«Воспитаніе — основа счастья чловѣка на землѣ и путь къ его нравственному совершенству»*. З. говоритъ, что воспитаніе въ христіанскомъ духѣ даетъ твердую почву для послѣдующей жизни чловѣка. Посѣяныя добрыя сѣмена дадутъ плодъ; чловѣкъ привыкаетъ жить такъ, какъ его воспитали, по христіанскимъ заповѣдямъ. Это даетъ ему удовлетвореніе, душевный миръ, покой, счастье, и побудитъ къ дальнѣйшему совершенствованію.

Руководитель собесѣдованій свящ. Миловскій перешелъ въ концѣ февраля въ Пензенскую Семинарію.

Всѣ участники собесѣдованій сохранили добрую память о нихъ. Эти собесѣдованія принесли свою пользу: — расширился нѣсколько умственный кругозоръ воспитанниковъ, развились ихъ діалектическія способности, что особенно важно, такъ какъ отвѣчаетъ прямой задачѣ пастырства — защищать истины христіанства. Ректоръ

Семинаріи давалъ цѣнныя указанія, рекомендовалъ книги; подаваемые ему для разрѣшенія къ прочтенію рефераты исправлялъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ дополнялъ, вызывая къ себѣ для бесѣды составителей рефератовъ.

Б. Островскій.

Внѣклассныя литературныя чтенія воспитанниковъ III-го класса 1 отд. Тамбовской духовной Семинаріи.

Въ 1912-13 учебномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, воспитанники III-го класса 1 отдѣленія подъ руководствомъ класснаго наставника образовали литературный кружокъ, который поставилъ себѣ цѣлью читать и разбирать тѣ произведенія, которыя не проходятся при классномъ изученіи. Литературныя чтенія начались съ 21 октября. Въ два воскресенья—*21 и 28 октября* было прочитано произведеніе Тургенева—«Клара Миличъ». Знатокъ всѣхъ перипетій женскаго сердца, Ив. Сергѣевичъ и въ этой повѣсти своей сумѣлъ, какъ всегда раскрыть внутренней міръ женщины, которая была для всѣхъ загадкой. Это произведеніе—«Клара Миличъ» было написано имъ на склонѣ жизненнаго пути, когда онъ жилъ прошлымъ, тѣмъ запасомъ впечатлѣній, какой онъ успѣлъ собрать въ лучшие годы своей жизни. Въ качествѣ художника Тургеневъ несомнѣнно великъ и является достойнымъ преемникомъ Пушкина. Но этотъ преемникъ, этотъ ученикъ при всемъ вліяніи своего учителя сумѣлъ сохранить нѣкоторыя черты самобытности, сумѣлъ выработать, создать свой собственный стиль. Въ произведеніяхъ Тургенева насъ не поражаетъ бурная, порывистая сила таланта, но напротивъ, мягкость, нѣжность и какая-то поэтиче-

ская умѣренность чаруютъ и захватываютъ нашу душу. Своеобразность стиля Тургенева заключается именно въ этой необыкновенной мягкости и нѣжности красокъ при изображеніи типовъ, въ особенности женскихъ: его Ася, Елена (изъ повѣсти «Наканунѣ»), Наташа (ром. «Рудинъ»), Лиза («Дворянское гнѣздо») сдѣлались нарицательными наряду съ пушкинскими Татьяной и Ольгой. Дѣйствительно, Тургеневъ былъ хорошимъ знатокомъ женскаго сердца, онъ съ сочувствіемъ, съ глубокимъ сочувствіемъ анализировалъ внутренней, духовный міръ женщины. Клара Миличъ представляетъ въ этомъ отношеніи типъ болѣе всего психологическій, въ которомъ соединяется и романтизмъ, и мистицизмъ. Романтизмомъ, глубокимъ внутреннимъ, душевнымъ романтизмомъ, которымъ богата душа человѣка, въ особенности душа женщины, проникнута вся фигура Клары Миличъ. Мистицизмъ въ высшей степени открывается предъ нами въ дневникѣ этой женщины, оставшемся у ея сестры. Поэтому, оскорбленная тѣмъ, что ея не поняли, капризная и своенравная, Клара Миличъ не могла сойтись съ такимъ, какъ Аратовъ. Но, покинувъ его, она все еще любила его всей своей душой; такъ, молодую страсть ничто не въ силахъ охладить.

4 ноября было прочитано другое произведеніе Тургенева «Ася». —

Въ этой повѣсти Тургеневъ своей умѣлой рукой нарисовалъ намъ типъ самобытной женской природы. Героиня этой повѣсти — Ася привлекаетъ насъ симпатичностью, нѣжностью своего характера. Воспитанная въ домѣ отца своего подъ руководствомъ брата, молодого добродушнаго человѣка со свѣтлымъ, широкимъ взглядомъ на жизнь, Ася въ дѣтствѣ своемъ была рѣзвая, бойкая дѣвочка. Сосредоточенности въ ней не было, ни во что

она не вглядывалась пристально, а, наоборотъ, смотрѣла на все поверхностно, и съ жадностью, но въ тоже время бессознательно, безцѣльно, ловила впечатлѣнія. Она и теперь, въ 18-ти лѣтнемъ возрастѣ, осталось такую же. Но зато въ ней развилось чувство, которое поглотило всю ея натуру, овладѣло всѣмъ ея существомъ. Поэтому-то брать ея—Гагинъ, ужъ знающій ее, говорить: «съ ней шутить нельзя». Этого-то чувства, начинавшаго ужъ разыгрываться, испугалась сама Ася и поспѣшила уѣхать и покинуть любимаго человѣка. Однако Ася такъ еще наивна, такъ проста,—совершенно какъ дитя. Она съ дѣтства привыкла думать: «отчего нельзя говорить всю правду?» и не разстается съ этою мыслью, которая представляется ей неразрѣшимымъ вопросомъ.

На слѣдующихъ литературныхъ чтеніяхъ,—*11 и 18 ноября*, было прочитано произведеніе Антона Павловича Чехова—«Ионычъ». Этотъ писатель своимъ тонкимъ юморомъ бичуетъ пошлость—эту язву нынѣшняго вѣка. Сколько людей заѣла она, сколько чистыхъ натуръ погубила?! Ионычъ—земскій врачъ, главная фигура, около которой развивается вся нить этого разсказа былъ вначалѣ, свѣтлымъ идеалистомъ, но покинутый, оставленный одинъ, онъ поддается пошлости, опускается все ниже и ниже и что же? его радужный, широкій взглядъ на жизнь, на свой долгъ исчезаетъ, предъ нами остается человѣкъ безъ всего святого, безъ всего эстетическаго, возвышеннаго. У него нѣтъ того, чѣмъ ранѣе онъ руководился, нѣтъ того прежняго идеала, который свѣтилъ ему и звалъ его къ свѣту—все исчезло, пропало. Какъ же теперь жить этому человѣку и чѣмъ жить? Но самъ Чеховъ даетъ на это уклончивый отвѣтъ: «Такъ жить нельзя.»

25 ноября и 2 декабря читали разсказы того же

Чехова: «Въ банѣ» «Налимъ», «Трагикъ по неволѣ», «Унтеръ-офицеръ Пришибеевъ». Въ нихъ Чеховъ остается все тѣмъ же юмористомъ, ратующимъ противъ пошлости.

Наконецъ, въ послѣднія чтенія, — 9 и 16 декабря, воспитанники познакомились съ статьей Гончарова: «Мильонъ терзаній», представляющей критику на комедію Грибоѣдова «Горе отъ ума». Она должна какъ бы примирить два предшествующихъ противоположныхъ теченія. Тургеневъ показывалъ читателямъ однѣ лишь идеальныя, розовыя картины жизни, Чеховъ, наоборотъ, раскрывалъ предъ ними отрицательныя стороны дѣйствительности.

Грибоѣдовъ въ своей комедіи «Горе отъ ума» изобразилъ столкновеніе этихъ противныхъ теченій, столкновеніе идеалистовъ, стремящихся къ свободной жизни, съ закоснѣлыми въ своемъ невѣжествѣ рутинерами. Гончаровъ, какъ истинный художникъ, разгадалъ значеніе Чацкаго въ этомъ случаѣ; на вѣчное существованіе его, какъ типа, онъ и старается указать въ своей статьѣ, это именно онъ хочетъ, какъ можно рѣзче отгнѣнить. «Чацкіе, говорятъ онъ, живутъ и не переводятся въ обществѣ, повторяясь на каждомъ шагу, въ каждомъ домѣ, гдѣ подъ одною кровлею—все длится борьба свѣжаго съ отжившимъ, больного съ здоровымъ... Вотъ отчего не состарѣлся до сихъ поръ и едвали когда состарѣтся Грибоѣдовскій Чацкій, а съ нимъ и вся комедія. «Такимъ образомъ Гончаровъ раскрываетъ читателямъ еще яснѣе причину страданій Чацкаго. Понавѣ въ мертвый кругъ лицъ, погрязшихъ въ тинѣ обыденныхъ интересовъ, Чацкій возмущается ихъ невѣжествомъ, его глубоко трогаетъ такое униженіе человѣческаго достоинства. Онъ старается исправить ихъ своими монологами, которые являются

настоящими «филиппиками» противъ пошлости, но, видя безуспѣшность своихъ стараній, онъ испытываетъ «милльонъ терзаній».

Такимъ образомъ въ прочитанныхъ произведеніяхъ передъ нами открывались двѣ картины, но съ совершенно противоположными содержаніями. Тургеневъ — этогъ дѣвѣцъ любви, любви не той сѣренькой, будничной любви которая встрѣчается въ нѣкоторыхъ современныхъ романахъ, но чистой идеальной любви, — пѣвецъ чистаго искусства, открываль намъ одну картину. Въ ней предъ нами выступали идеальные типы, полные жизни и отваги, готовые для благосостоянія другихъ принести въ жертву свое личное счастье; въ ней предъ нами возникали и образы чистой, невинной, святой любви. Вотъ Клара Миличъ. Стоящая выше окружающаго ее міра, она удаляется отъ него, удаляется даже отъ семьи. Полюбивъ Аратова, она не встрѣтила себѣ взаимности. «Ахъ! вы не поняли меня!» восклицаетъ она. Эта картина, рисуемая Тургеневымъ, дѣйствовала на нашу душу, она пробуждала въ насъ добрыя чувства, она манила насъ куда-то въ невѣдомую, но прекрасную даль, она побуждала насъ стремиться къ святому, чистому, идеальному. Поймите, вникните въ поэзію Тургенева. Тамъ нельзя встрѣтить чего либо нечистаго. Во всемъ проявляется пластическая чистая красота и любовь. — «Ася» также подтверждаетъ это. Передъ нами неиспорченное дитя природы, неиспорченное никакимъ дурнымъ вліаніемъ. Она вся отдается первому чувству любви. Это ли не платоническая любовь? Тургеневъ — пѣвецъ платонической любви какъ бы обращается къ юношеству и говоритъ: «Вотъ какъ любите, вотъ вамъ образцы чистой любви, стремитесь къ этому идеалу всей душой». Поэзія Тургенева оживотворяетъ

человѣка, можетъ вывести его изъ тины обыденной жизни и заставляетъ читателя повторять за собой: «Какъ хороши, какъ свѣжи были розы!».

Въ противоположность Тургеневу, чистому художнику, другую картину рисуетъ намъ Чеховъ, — художникъ-моралистъ. Какъ первая картина изобилуетъ свѣтлыми и яркими красками, такъ, наоборотъ, вторая — красками темными и мрачными. Здѣсь на первомъ стоитъ пошлость, эгоизмъ. Чеховъ рисуетъ намъ окружающую насъ жизнь. Тутъ выступаютъ тины, утратившіе всякую душевную красоту, заботящіеся лишь о своемъ тѣлѣ, стремящіеся удовлетворить свой никогда неудовлетворимый эгоизмъ. Смѣшны и очень остроумны рассказы Чехова, однако они проникнуты какою-то грустью объ идеалѣ, они невольно заставляютъ задумываться. Юморъ этотъ, по выраженію Бѣлинскаго, «смѣхъ сквозь незримыя міру слезы» проглядываютъ въ его произведеніяхъ. Гоголь вполне вѣрно опредѣлилъ участь писателя-пѣвца красоты и писателя-рисующаго обыденную пошлую жизнь. Тогда какъ перваго будутъ носить на рукахъ, на втораго выльютъ всю грязь, которую онъ изобразилъ въ своихъ произведеніяхъ. Поэтому-то Чехова часто называютъ, хотя и несправедливо, «злымъ каррикатуристомъ». Да, картина его неприглядна. Люди, жившіе сначала идеалами, опошляются падаютъ ниже и ниже и, наконецъ, начинаютъ жить только животною жизнью (Іонычъ). Но въ юморѣ Чехова нѣтъ презрѣнія къ падшему человѣку, въ немъ скрывается неподдѣльная грусть, въ которой просвѣчиваетъ вѣра въ человѣческое достоинство и надежда на возможность нравственнаго возрожденія.

«Такъ (какъ жилъ Іонычъ) жить нельзя?» взываетъ Чеховъ. Жизнь человѣка должна быть живой жизнью,

жизнью, состоящую въ стремленіяхъ къ идеалу, т. е., такую жизнь, къ которой зоветъ насъ художникъ первой картины—Тургеневъ. Горькій смѣхъ Чехова звучитъ въ полный диссонансъ тургеневской поэзіи.

Гончаровскій «Мильонъ терзаній» примиряетъ эти двѣ крайности. Здѣсь одинаково выводятся и хорошіе и дурные типы. Чацкій стоитъ и всегда будетъ стоять отдѣльно отъ всѣхъ литературныхъ типовъ, потому что онъ по своимъ страданіямъ и стремленіямъ къ идеалу всегда живой.

И въ самомъ дѣлѣ тяжело жить на свѣтѣ человѣку, у котораго добрыя проявленія души еще не затоптаны пошлостью, душа—котораго еще не потеряла способности стремиться къ идеалу. Окруженный зломъ, онъ испытываетъ долгую и тяжелую борьбу съ нимъ и переживаетъ «миліонъ терзаній».

Поэтому-то страданія есть неизбѣжный удѣлъ всякаго, кто понимаетъ окружающую дѣйствительность цѣнить достоинство человѣка и сознаетъ широкое значеніе жизни человѣческой.

Х Р О Н И К А.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Кирилломъ духовной Семинаріи. Владыка въ теченіе пяти дней (7—11 окт.) посѣщалъ Семинарію, оставаясь здѣсь въ теченіе классныхъ уроковъ, начиная съ общей утренней молитвы (отъ 8¹/₂ ч. утра до 2 ч. дня). Владыка по преимуществу присутствовалъ на урокахъ въ VI клас. I отдѣл.

Пастырскія собранія духовенства гор. Тамбова въ покаяхъ Владыки возобновились 8 октября. На второмъ

собраніи (15 окт.) вниманію собравшихся предложено было Архипастыремъ извлеченіе изъ отчета одного о. Благочиннаго, касающагося злободневнаго вопроса о томъ, какъ поднять ослабленный авторитетъ пастырскій.

Заупокойная литургія и панихида въ 40-й день по кончинѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія въ Казанскомъ монастырѣ были совершены 18 окт. Высокопреосвященнымъ Кирилломъ. Ранняя литургія и панихида по почившемъ архипастырѣ 18 октября были совершены въ семинарскомъ храмѣ о. ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи съ о. духовникомъ Семинаріи: присутствовали воспитанники Семинаріи съ своими наставниками.

Торжественныя Богослуженія. 17-го октября, въ 25-ю годовщину чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны съ Августѣйшей Семьей отъ опасности во время крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года, во всѣхъ храмахъ Тамбова были совершены благодарственныя Господу Богу молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ храмѣ Казанскаго монастыря, гдѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Кириллъ.

20 октября въ Казанскомъ монастырѣ въ годовщину кончины *Государя Императора Александра III* архіерейскимъ служеніемъ были совершены заупокойная литургія и постѣ нея — панихида.

21 октября въ высокоторжественный день Восшествія на престолъ *Государя Императора Николая II* были совершены архіерейскимъ служеніемъ литургія и молебенъ Господу Богу въ Казанскомъ монастырѣ.

22 октября Казанскій монастырь торжественно праздновалъ свой престольный праздникъ. Подробности о семъ праздникѣ даны будутъ въ слѣд. № Тамб. Еп. Вѣд.

Открытіе общества развитія кустарнаго труда. Постѣ организованной В. К. Смирновой, супругой упр. казен.

пал. кустарной выставки женских кустарных издѣлій въ 1912 году, 12 мая, взявшаяся серьезно за поощреніе женскаго кустарнаго промысла г-жа Смирнова основала общество развитія женскаго кустарнаго труда, ставъ во главѣ его, будучи единогласно на учредит. собранія избрана председателницей. Состоялись уже два общія собранія Общества, на которыхъ были намѣчены первые шаги дѣятельности О-ва. Оно открываетъ комиссіонное бюро для сбыта матеріала по образцамъ и для ознакомленія широкихъ слоевъ общества съ мѣстнымъ куст. производствомъ. При бюро—магазинъ, гдѣ будутъ продаваться наравнѣ съ матеріаломъ и готовые вещи, сработанныя ученицами; тутъ же устраиваются бесплатные годичные курсы, для веденія каковыхъ обучается въ Петербургѣ особая инструкторша. Общество проектируетъ устроить выставку.

— Основные задачи О-ва: развитіе женскаго кустарнаго труда при стремленіи къ кооперативамъ, при постепенномъ проведеніи ихъ въ жизнь, и желаніе притомъ избавить крестьянокъ отъ скупщиковъ, эксплуатирующихъ ихъ трудъ. Впослѣдствіи предполагается устройство пунктовъ. Общество, помогая сбыту, будетъ стремиться къ усовершенствованію техники.

Открытіе въ г. Козловѣ мужской гимназіи. Въ радостный день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексія Николаевича 5 октября въ гор. Козловѣ совершилось открытіе мужской гимназіи.

На торжественномъ актѣ, состоявшемся тотчасъ по окончаніи молебна, были прочитаны прежде другихъ слѣдующія привѣтственныя телеграммы: отъ Высокопреосвященнаго Кирилла, архіепископа Тамбовскаго и Шапкаго: «Молитвенно призываю Божіе благословеніе на новый разсадникъ просвѣщенія, ввѣряемый Вашему руководству; да озаряетъ Васъ и всѣхъ сотрудниковъ Вашихъ вѣра, что только свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ!» и отъ Преосвященнаго Зиновія, епископа Козловскаго: «Призываю Божіе благословеніе на молодую гимназію, да возрастетъ она и славится. Богъ Вамъ въ помощь!» Телеграммы Владыкъ были присланы въ отвѣтъ на

письма г. Директора гимназій С. Н. Николаева, съ которыми онъ обратился къ Высокопреосвященному Кириллу и Преосвященному Зиновію, прося молитвъ и Архипастырскаго благословенія новооткрываемому учебному заведенію.

Въ отвѣтъ на присланную телеграмму отъ Высокопреосвященнаго Кирилла всѣми собравшимися на торжество открытія гимназій была послана телеграмма: «Собравшіеся на торжество открытія Козловской мужской гимназій сердечно благодарятъ Ваше Высокопреосвященство за благословеніе вновь открытому учебному заведенію.»

Такого-же содержанія была послана телеграмма и Преосвященному Зиновію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

НОТные сборники для сельскихъ **ЦЕРКОВНЫХЪ** хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. См. **Церк. Вѣдом. № 39.** Подроб. каталогъ **бесплатно.** Адресъ С.-Петербургъ, Александрo-Невская лавра, Митрополичій хоръ, **П. М. Кирѣеву.**

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Усманскіе Христа-ради юродивые. II. Изъ жизни Тамбовской духовной Семинаріи. III. Религіозно-философ. собесѣдованія воспитанниковъ IV кл. I отд. въ 1912-13 учебн. году. IV. Внѣклассныя литерат. чтенія воспитанниковъ III кл. I отд. Тамбовской дух. Семинаріи. V. Хроника. VI. Объявленіе.

При семь № приложеніе — «Миссіонерскій Листокъ».

И. об. Редакторъ, Ректоръ Семинар., Прот. **І. Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 26 октября 1913 г. Типогр. Губер. Правленія.

Миссіонерскій Листокъ.

Православно-миссіонерскіе уроки.

(Продолженіе).

Представимъ себѣ духовныя завѣщанія. Какъ нотаріальныя, такъ и домашнія завѣщанія составляются по узаконеннымъ порядкамъ. Безъ соблюденія этихъ порядковъ не будетъ на лицо и законнаго завѣщанія.

Однако, и законно составленное завѣщаніе не можетъ быть исполнено безъ утвержденія его Окружнымъ Судомъ. Во всякомъ завѣщаніи законнымъ путемъ является воля завѣщателя. Не будь этой воли, не было бы и самаго завѣщанія. Воля завѣщателя въ первую, такъ сказать, голову утверждаетъ содержаніе будущаго духовнаго завѣщанія. Затѣмъ уже, когда того пожелаетъ самъ завѣщатель, оно излагается на бумагѣ письменно; а по смерти завѣщателя снова утверждается и уже Окружнымъ Судомъ, и, наконецъ, поступаетъ время его исполненія. Подобнымъ образомъ, и Христосъ Спаситель, какъ непорочный и чистый Агнецъ, былъ предназначенъ Богомъ Отцемъ въ крестную жертву еще прежде созданія міра (1 Петр. 1, 19—20; Лук. 22, 22; Дѣян. 4, 27—28) для нашего искупленія. Воля Божія предопредѣлила крестную жертву Христа Господа, и эта воля многократно и многообразно возвѣщалась пророками (Евр. 1, 1), вы-

ражаясь какъ бы въ словесномъ завѣщаніи. Это дивное словесное завѣщаніе необходимо было Богоустановленнымъ порядкомъ превратить въ письменное, и вотъ *такимъ-то письменнымъ завѣщаніемъ и явился Самъ воплотившійся Богъ—Слово*. Далѣе *требовалось это завѣщаніе утвердить*, т. е., нужно было показать, что дѣйствительно «слово стало плотію».

При утвержденіи человѣческихъ завѣщаній наблюдаютъ, по правиламъ ли они составлены. Точно также и при утвержденіи Богочеловѣческаго завѣщанія надобно было засвидѣтельствовать, что во Христѣ Иисусѣ Божеская природа нераздѣльно и неслитно сочеталась съ человѣческой. Страданія и крестная смерть Христа Спасителя засвидѣтельствовали о томъ, что Онъ былъ и есть истинный человѣкъ (1-е Тим. 2, 15—16; Евр. 2, 14); и что, такимъ образомъ, человѣческая сторона Богочеловѣческаго завѣщанія оказалась дѣйствительною (Евр. 9, 15—18). Оставалось подтвердить то, что Богъ—Слово и послѣ Своего воплощенія былъ и есть неизмѣнный Богъ. Божество Христа Иисуса яснѣйшимъ образомъ открылось чрезъ Его воскресеніе, какъ объ этомъ и пишетъ Ап. Павелъ, говоря, что Сынъ Божій «родился отъ сѣмени Давидова по плоти и открылся Сыномъ Божиимъ во силу, по духу святыни, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ» (Римл. 1, 3—4). «Сына Божія», говоритъ Златоустъ, «видѣли на землѣ человѣкомъ, а потомъ признали Его Богомъ... Чѣмъ же доказывается, что и воплотившійся есть Сынъ Божій?... Воскресеніемъ Господа, потому что Онъ первый и одинъ только воскресилъ самъ Себя» (Іоан. 2, 18—22; твор. Злат. рус. пер. т. 9, стр. 491, изд. 1903 г.).

По утвержденіи завѣщанія слѣдуетъ его исполненіе. Чтобы исполнить завѣщаніе, нужно разумѣть его, пости-

гать его смыслъ. Но каковъ же смыслъ Боговоплощенія? Иначе говоря, для чего Единородный Сынъ Божій родился отъ сѣмени Давидова по плоти? Для чего Онъ, какъ человѣкъ, испыталъ человѣческую жизнь, вплоть до великихъ страданій и крестной смерти? Все это нужно было, чтобы разрушить дѣла діавола (1 Иоан. 3, 8), осудить грѣхъ во плоти (Римл. 8, 3) и во Христѣ соединить людей съ Богомъ (Ефес. 1, 10; Иоан. 17, 20—23). — Съ Своей стороны Господь Богъ чрезъ Сына Своего даровалъ людямъ все потребное для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3). Что же должны дѣлать люди? Опираясь на дары Божіи, они должны быть твердыми и непоколебимыми и всегда *предупреждать дѣла Господнемъ*. Таково — завѣщаніе Апостола (1 Кор. 15, 58). По великому Своему снисхожденію и любви къ роду человѣческому Единородный Сынъ Божій принялъ нашею естество. Мы величаемъ Дѣву Богоматерь таинственнымъ раемъ, невоздѣланно (дѣвственно) возраставшимъ Христа (ирм. 9-й пѣсни канона на Воздвиж.). Господь Богъ предопредѣлилъ спасать насъ не безъ насъ самихъ, и это видно хотя бы изъ обѣщанія Его воздвигнуть израильтянамъ подобнаго Моисею пророка именно изъ среды ихъ братьевъ (Второз. 18, 18). Въ лицѣ Богоматери безплодная земля человечества, такъ сказать, удостоилась послужить дѣлу Боговоплощенія, дѣлу заключенія новаго завѣта. Чрезъ смиренномудрой отвѣтъ Чистой Дѣвы Ангелу (Лук. 1, 38) какъ бы вся человѣческая природа изъявляла свое согласіе на заключеніе этого завѣта со всѣми его послѣдствіями. Вседержитель «Богъ во Христѣ примирился съ Собою міръ» (2 Кор. 5, 19), и желаетъ спасенія всему роду человѣческому (1 Тим. 2, 4; Ис. 42, 6—7; 49, 6)

и не только желаетъ, но и дароваль вѣрнымъ Своимъ рабамъ какъ *все потребное* для жизни и благочестія, такъ и великія и драгоцѣнныя *обътованія* (2 Петр. 1, 1, 3—4). И даже доселѣ «всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ» (Іак. 1, 17). Однимъ словомъ, *Богъ посылъ утвержденія новаго завѣщанія неизмѣнно исполняетъ его*, т. е., разрушаетъ дѣла діавола и всего его бѣсовскаго царства, чрезъ посредство подвиговъ христіанской жизни осуждаетъ грѣхъ во плоти и такимъ образомъ соединяетъ людей съ Собою. Что же люди?

Одни отказываются, другіе *противодѣйствуютъ исполненію Божечеловѣческаго завѣщанія*. О тѣхъ, которые — во Христвъ Іисусъ, говорится, что они «созданы во Христвъ Іисусъ на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ имъ исполнять» (Ефес. 2, 10). Облекаясь во Христа въ таинствѣ крещенія (Гал. 3, 27), человекъ становится новою тварью (2 Кор. 5, 17); а, какъ *новая тварь*, онъ по тому самому *обязывается къ дѣламъ новымъ*. Это прекрасно видно изъ словъ Ап. Петра, который православно церковное крещеніе называетъ *общаніемъ* Богу доброй совѣсти (1 Петр. 3, 21). И не напрасно пророчествовалъ о Христвъ Ісаія, что Богъ сдѣлаетъ Его *завѣтомъ народа* (Ис. 49, 8). *Христосъ Спасительъ есть наше православно-церковное завѣщаніе*; въ этомъ завѣщаніи мы видимъ единеніе Божества съ человѣческимъ естествомъ, — съ тѣмъ естествомъ, которое имѣемъ и сами. Облекаясь и облекая во Христа, мы дѣлаемъ (только то,) *къ чему обязываетъ насъ какъ Божественное снисхождение къ нашей природѣ, такъ и самая наша природа, — во Христвъ таинственно соединившаяся съ Божествомъ*. «Христосъ», поучаетъ святитель Іоаннъ Златоустъ, «совер-

шилъ два великихъ дѣла: самъ снизошелъ до послѣдней степени уничиженія, и человѣка возвелъ на великую высоту» (тв. рус. пер. т. XI, стр. 27, изд. 1905 г.). Во Христѣ Исусѣ человѣческая природа сдѣлалась и доселѣ дѣлается способной къ жизни доброй. Теперь уже имѣется для людей возможность стоять противу дьявольскихъ козней, бороться противъ духа злобы поднебесныхъ и угашать всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго (Ефес. 6, 11. 12. 16). Теперь «можно не грѣшить, имѣя и смертное тѣло. Замѣтилъ ли ты», спрашиваетъ св. отецъ, «все богатство Христовой благодати? Адамъ, еще не имѣя смертнаго тѣла, палъ, а ты можешь быть увѣчаннымъ, получивъ въ удѣлъ тѣло, подверженное смерти» (Римл. 6, 12; Евр. 12, 4; твор. Злат. т. 9, стр. 608, изд. 1903 г.). Въ настоящее время возможно для человѣка тѣснѣйшее соединеніе съ Господомъ Богомъ (1 Кор. 17; Иоан. 17, 20—21). Но, повторяю, не всѣ желаютъ для себя этой великой высоты жизни во Христѣ. Не всѣ соглашаются преуспѣвать въ дѣлѣ Господнемъ. Почему это такъ? *Почему находятся люди, не желающіе исполнять Богочеловѣческаго завѣщанія?* Оставимъ пока упорныхъ противниковъ и непокоряющихся Евангелію Божію (1 Петр. 4, 17; Ефес. 2, 2). Обратимъ свое вниманіе на такихъ людей, которые подобно Ап. Томѣ не принимаютъ свидѣтельства очевидцевъ, а желаютъ сами нагляднымъ образомъ удостовѣриться (Иоан. 20, 25). Въ данномъ случаѣ дѣло происходитъ точно такимъ же образомъ, какъ и при исполненіи человѣческихъ духовныхъ завѣщаній. Утвержденіе всякаго духовнаго завѣщанія обставляется свидѣтельствомъ очевидцевъ и исполнителей онаго завѣщанія. Однако, этого — мало. Необходимо еще, чтобы объ утвержденіи завѣщанія было напечатано объявленіе

для всеобщаго такъ сказать, свѣдѣнія. Для людей, близкихъ къ дѣлу утверждѣнія завѣщанія, не требуется, конечно, никакого печатнаго объявленія; они и такъ знаютъ какъ самое завѣщаніе, такъ и его утверждѣніе и исполненіе. Развѣ только на случай забывчивости или недобросовѣстныхъ споровъ потребуются письменныя и печатныя доказательства. Не такъ обстоитъ дѣло съ людьми, для которыхъ завѣщаніе—и по времени и по мѣсту дѣло далекое: чтобы узнать о завѣщаніи и его содержаніи, а равно и о послѣдующемъ его исполненіи, имъ если они не желаютъ слушать ни очевидцевъ, ни исполнителей, остается одинъ только путь и, именно, имѣть у себя письменныя и печатныя доказательства, свидѣтельствующія и подтверждающія существованіе завѣщанія и его исполненіе. Вотъ почему св. Евангелистъ Іоаннъ и говоритъ про свое евангеліе: «сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть (Христосъ, Сынъ Божій)» (ев. 20, 31), т. е., что во Христѣ Іисусѣ мы должны усматривать не только истиннаго Бога, но и человѣка, или иначе сказать, во Христа Спасителя мы должны вѣровать, какъ въ Богочеловѣка. Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ есть, какъ говорено выше, Богочеловѣское завѣщаніе, и людямъ, привязаннымъ къ буквѣ, нужно было дать письменное, такъ сказать, объявленіе объ утверждѣніи этого завѣщанія, и вотъ для этой-то цѣли и было написано (Ап. Іоанномъ) евангеліе. *Не будь очевидцевъ и хранителей завѣщанія, не могло бы появиться и печатнаго объявленія о немъ. Безъ довѣрія очевидцамъ, хранителямъ, утвердителямъ и исполнителямъ завѣщанія не имѣетъ для меня никакого значенія и самое печатное объявленіе о завѣщаніи. Вотъ почему никакого писанія не можетъ быть безъ живого и непрекращающагося преданія.*

Вотъ почему и Фессалоникійцамъ Ап. Павелъ пишетъ, что Божественнымъ преданіямъ они научены или его словомъ, или же его посланіемъ (2 Фесс. 2, 15). Если ты не довѣряешь словесной проповѣди Апостола, если вся его жизнь для тебя не драгоценна, то ты не покоришься и тогда, когда будешь имѣть въ своихъ рукахъ апостольское посланіе. «Мы опираемся», говорилъ болѣе тысячи лѣтъ тому назадъ св. Никифоръ, Архіепископъ Константинопольскій, — «мы опираемся на простую вѣру и неписанное преданіе католической церкви... Преданіе неписанное тверже всего... оно есть основаніе и опора въ обиходѣ жизни; послѣ долгаго примѣненія оно дѣлается установившимся обычаемъ, а обычай, скрѣпленный долгимъ временемъ, пріобрѣтаетъ силу природы. А что можетъ быть сильнѣе природы? Если только нужно распространяться объ этомъ, мы видимъ, что *само Евангеліе сначала было продано безъ письмени*. Господь и Богъ нашъ, выступая на спасительную проповѣдь, не въ письмени изложилъ божественныя и дивныя законоположенія, не въ хартіи черниломъ написалъ свое возвышенное и спасительное ученіе, не на каменныхъ скрижаляхъ напечатлѣлъ его, какъ древле былъ начертанъ Моисеевъ законъ, а вложилъ его въ души начертаннымъ и запечатлѣннымъ духовно, а не письменно. «Вложу», говоритъ, «законъ Мой во внутренность ихъ и на сердцахъ ихъ напишу его» (Перем. 31, 33). То, что мы знаемъ о совершенномъ Самою Истиною — Христомъ, только по прошествіи нѣкотораго времени было начертано въ письмени. Неложный свидѣтель въ томъ есть *божественный Лука, полагающій въ основаніе своего Евангелія преданіе*, какъ онъ о томъ самъ говоритъ: «какъ уже многіе начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ, какъ предали

намъ то бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями Слова; то разсудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать» «Лук. 1, 1; твор. св. Никифора рус. пер. ч. 2, стр. 143-144, изд. 1907 года). Итакъ, если преданіе—прежде всего, то ясно, что писаніе вызывается немощью человѣческой: либо неразумной привязанностью къ буквѣ, либо нечистотой совѣсти, когда человѣкъ безъ внѣшней опоры легко терпитъ кораблекрушеніе въ вѣрѣ (1 Тим. 1, 19), либо забывчивостью (2 Петр. 3, 1), либо временнымъ отсутствіемъ проповѣдника и учителя (2 Иоан. 12; 3 Иоан. 13—14; 1 Тим. 3, 14—15). Для того, чтобы дѣйствительность завѣщанія была *для всѣхъ* очевидной и безспорной, достаточно одного объявленія объ утвержденіи завѣщанія Окружнымъ Судомъ; такъ и *руководящійся божественными Писаніями руководится ими къ тому, чтобы быть твердымъ въ вѣрѣ во Христа Иисуса*. Объясняя слова Апостола (2 Тим. 3, 15), св. Златоустъ говоритъ: «ты съ ранняго возраста изучилъ священное писаніе,— а священнымъ писаніемъ онъ называетъ божественныя Писанія, — на немъ ты воспитанъ; и потому вѣра твоя должна быть твердою, и ничто не должно вредить ей; корень ея лежитъ глубоко и укрѣпился въ теченіе долгаго времени» (твор. рус. пер. т. VI, стр. 816, изд. 1905 г.).

Однако, *одной вѣры въ дѣйствительность завѣщанія недостаточно, потому что какая мнѣ польза отъ этой вѣры, если обо мнѣ—то въ завѣщаніи ничего не сказано?* Совсѣмъ иное дѣло, если во имя этого завѣщанія посредствомъ или благодаря ему я получу слѣдующую мнѣ часть наслѣдства. Тогда я—не посторонній человѣкъ, а упомянутый въ завѣщаніи; тогда-то и вѣра въ завѣщаніе для меня полезна. Въ самомъ дѣлѣ, неужели я не стану вѣ-

рить въ дѣйствительность завѣщанія, гдѣ рѣчь идетъ и обо мнѣ? И вотъ Ап. Петръ говорилъ своимъ слушателямъ въ день Пятидесятницы: «вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ» (Дѣян. 2, 39). Что же это за обѣтованіе? Ап. Іоанъ написалъ свое Евангеліе для того чтобы люди увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его» (Іоан. 20, 31). Какъ упомянутый въ завѣщаніи не только вступаетъ въ завѣщаніе, но и получаетъ чрезъ завѣщаніе наслѣдство; такъ и недостаточно только вступить въ Христа: Христосъ Спаситель есть Богочеловѣческое завѣщаніе, и нужно быть упомянутымъ въ этомъ дивномъ завѣщаніи, т. е., нужно быть членомъ Тѣла Христова, требуется не только вступить въ Господа Іисуса, но и имѣть жизнь во имя Его; ибо нужно не только признавать завѣщаніе, но и наслѣдство получить по нему. Каждый человекъ упоминается во Христѣ Спасителѣ, какъ въ завѣщаніи, только съ тѣхъ поръ когда онъ въ таинствѣ крещенія облечется во Христа (Галат. 3, 27). Итакъ, исполненіе Богочеловѣческаго завѣщанія начинается для каждаго человека съ таинства крещенія.

Здѣсь и отвѣтъ на вышепоставленный вопросъ: почему же, помимо упорныхъ противниковъ и непокоряющихся Евангелію Божию, находятся всетаки люди, не желающіе исполнять Богочеловѣческаго завѣщанія? Именно, они думаютъ, что вѣра въ завѣщаніе и есть уже самое исполненіе завѣщанія. Думаютъ, будто бы достаточно только прочесть объявленіе о завѣщаніи и признать это объявленіе истиннымъ, какъ уже будешь и наслѣдникомъ. Пустыя думы, напрасныя надежды! Но вотъ въ завѣщаніи упомянуты дѣти (Дѣян. 2, 39). Думаютъ: только признай

завѣщаніе истиннымъ, какъ уже дѣти и одѣты, и сыты. О, неразуміе! Нѣтъ, не такъ бываетъ въ дѣйствительности. Часто даже и получившіе уже наслѣдство (т. е., стало быть, завѣщаніе уже исполнено) и сами не извлекаютъ изъ него никакой пользы и дѣтямъ ничего не даютъ и не оставляютъ. Снисходя къ неразумію и неразсудительности подобныхъ людей (а ихъ много среди современныхъ сектантовъ), *Христосъ Богъ не только училъ и настаивалъ людей, но и общалъ создать и создалъ Свою Церковь, которая не только называется, но и дѣйствительно, есть тѣло Его* (Ефес. 1, 23). Церковь Христова есть великое Судилище, которые утверждаетъ истину (1 Тим. 3, 15). *Какъ безъ утвержденія Суда нельзя приступить къ исполненію завѣщанія, такъ и безъ разрѣшенія Христовой Церкви нельзя начать исполненіе Богочеловѣческаго завѣщанія.* Чтобы исполнять это завѣщаніе, необходимо имѣть жизнь во имя Христа Спасителя (Іоан. 20, 31). Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можетъ мертвецъ исполнять какое-либо завѣщаніе? Хочешь имѣть жизнь, облекись во Христа, ибо Онъ есть жизнь наша (Колос. 3, 4). Хочешь имѣть жизнь, будь членомъ Церкви Христовой, ибо она есть тѣло Христа, и одолѣть ее не могутъ даже и врата ада (Мѣ. 16, 18). Итакъ, *Церковь не только утверждаетъ Богочеловѣческое завѣщаніе, но и сама же исполняетъ его; она не только вѣруетъ во Христа Спасителя, но, какъ тѣло Его, и живетъ жизнью Христовою.* Многимъ выгодно на словахъ заявлять о своей будто бы вѣрѣ во Христа Бога, но противно имъ жить жизнью Христовою, жизнью церковною. И это такое неразуміе и самоубійство дополняютъ еще и убійствомъ другихъ, своимъ трупнымъ ядомъ умерщвляя какъ своихъ собственныхъ дѣтей (не облекая ихъ во Христа), такъ и внимаю-

щихъ имъ (пріучая людей въ одной только вѣрѣ во Христа и скрывая, что при вѣрѣ нужно еще имѣть и жизнь во имя Его).

Итакъ, только тотъ, кто—въ Церкви Христовой, въ состояніи участвовать въ исполненіи Богочеловѣческаго завѣщанія, только такой человѣкъ въ состояніи преуспѣвать въ дѣлѣ Господнемъ. *И напрасно думаютъ сектанты, что спасеніе человѣка есть только его личное дѣло, въ которое никто другой не имѣетъ будто бы права вмѣшиваться.* Эти и подобныя сектантскія думы совершенно уничтожаются св. Ап. Іудею, который свидѣтельствуетъ въ своемъ посланіи (ст. 3) о своемъ усердіи писать христіанамъ объ общемъ спасеніи. Да и Христось Спаситель называется не личнымъ Спасителемъ каждаго человѣка въ отдѣльности, а Спасителемъ тѣла (Ефес. 5, 23). Кто является членомъ тѣла Церкви (Кол. 1, 18), для того и Христось является Спасителемъ. Стало быть, члены Церкви дѣлаютъ общее дѣло и должны заботиться объ общемъ спасеніи всѣхъ людей, ибо того же желаетъ прежде всего и Самъ Богъ (1 Тим. 2, 4). Желая спасенія всѣхъ людей, Господь Богъ неоднократно воздвигалъ пророковъ, установилъ въ Церкви проповѣдничество, по сказанію: «иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви, во-первыхъ Апостолами, во-вторыхъ пророками, въ-третьихъ учителями» (1 Кор. 12, 28). Для кого же нужно церковное проповѣдничество? «Для всей твари» — отвѣтитъ намъ св. Евангелистъ Маркъ (Мрк. 16, 15). *Исполняя Богочеловѣческое завѣщаніе, или, говоря иначе, имѣя жизнь во имя Христа Спасителя, Церковь Христова чрезъ свои святыхъ, составленныхъ церковными Апостолами, писанія объявляетъ всей твари о Господѣ Іисусѣ подобно тому, какъ отъ имени Окружнаго Суда печатается объявленіе*

объ утверженіи какогѣ-либо завѣщанія. Объявляетъ о Господѣ Іисусѣ, что Онъ, будучи истиннымъ Богомъ, въ то же время является и совершеннымъ человѣкомъ; — объявляетъ для того, чтобы люди возжелали соединиться съ Богомъ. Желаетъ соединиться съ Богомъ, не надѣйся *на одно только* Священное Писаніе (оно есть книга церковная), а присоединись къ Церкви Христа Бога (Дѣян. 2, 41. 47; 20, 28). Изъ объявленія ты узналъ о существованіи завѣщанія—хорошо! Однако, помни, что завѣщаніе касается и тебя самого, ибо во Христѣ не только Божеская природа, но и человѣческая. Ты—не звѣрь, ты—человѣкъ; неужели же не пожелаешь узнать, какъ исполняется общечеловѣческое (2 Кор. 5, 15: «Христосъ за всѣхъ умеръ», 1 Тим. 2, 6) завѣщаніе? Исполняется оно въ тѣлѣ Церкви Христовой общими усиліями, сообща. Знаешь ли ты жизнь Церкви Христовой? Какъ она жила раньше и какъ живетъ теперь? Знаешь ли ты труды членовъ Церкви Христовой? Есть ли у тебя описанія почти двухтысячелѣтней жизни церковной? Неужели для тебя противно знать, какъ тѣло Церкви росло и растетъ возрастомъ Божиимъ (Кол. 2, 19)? По Божественному закону (1 Кор. 12, 25), всѣ члены тѣла должны одинаково заботиться другъ о другѣ. А ты не хочешь даже узнать о нихъ! Ты всецѣло занятъ своимъ личнымъ спасеніемъ. О, гордость! Если ты отвергаешь церковную исторію, то какъ же узнаешь тѣхъ, которые терпѣли (Іаков. 5. 11). Скажи мнѣ: какъ ты будешь улаживать ихъ? Какое же это улаженіе, когда ты не только слышать, но даже и узнать-то ихъ не хочешь?! Ты считаешь своими наставниками св. Апостоловъ; ну, скажи-же мнѣ, какъ скончался Ап. Матѳей, какъ Маркъ, какъ Лука, какъ Іуда не Искаріотскій, какъ прочіе Апостолы? Ты долженъ это

знать, потому что Ап. Павел повелѣваетъ взирать на кончину жизни наставниковъ (Евр. 13, 7). Не бойся принять церковную исторію. Вспомни богомудраго евангелиста церковнаго Луку. Составивъ книгу Дѣяній Апостольскихъ, онъ положилъ начало тому дѣлу, чтобы описывать жизнь церковную. Ты говоришь, что не можешь постигнуть всю жизнь Церкви. И не пытайся: помни всегда, что Церковь растетъ не человѣческимъ возрастомъ, а Божиимъ. Если ты не можешь вполнѣ постигнуть жизни одного человѣка, то какъ же ты неосмотрительно дерзаешь пережить и переувствовать жизнь всей Церкви? Если ты — членъ Церкви, то не думай о себѣ болѣе, нежели должно думать; но думай скромно, по мѣрѣ вѣры, какою тобѣ Богъ удѣлилъ (Римл. 12, 3) *Но представь себѣ, что ты — глазъ.* Ну жели же глазъ не обязанъ осматривать тѣло? Конечно, обязанъ, и послѣдствія этого осмотра онъ сообщаетъ остальнымъ членамъ, потому что сообразно съ тѣмъ, что усмотритъ въ тѣлѣ или на тѣлѣ глазъ, дѣйствуютъ потомъ руки и ноги и прочіе члены. Ты не можешь описывать церковную исторію, а вотъ св. Лука могъ. Чего ты не можешь, то сдѣлаютъ и дѣлаютъ за тебя другіе члены; а ты будь добросовѣстнымъ: не отвергай дѣятельности твоихъ сочленовъ. Если самъ не можешь ее видѣть, то узнавай о ней отъ нихъ самихъ. Преданіе церковное — неизбѣжно, оно необходимо. Если бы подробно писать о томъ, что сотворилъ Иисусъ Христосъ, то и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ — такъ думаетъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ (ев. Іоан. 21, 25). Но подумай: вѣдь, Христосъ Спаситель есть глава тѣла Церкви, и отъ этой главы все тѣло растетъ возрастомъ Божиимъ (Колос. 1, 18; 2, 19). Если относительно главы невозможно все написать, то точно также и относительно тѣла. *Все описать невозможно; но это обстоятель-*

ство не препятствует описывать отчасти. Записано не все; однако, это не значитъ, что незаписанное не существовало и не существуетъ. Евангельскія событія были уже совершенно извѣстны между христіанами, а евангелистъ Лука описалъ ихъ только вполнѣтвѣ (Лук. 1, 1—3). Христосъ Богъ есть, какъ выяснялось раньше, Богочеловѣческое завѣщаніе, и, если объ этомъ завѣщаніи нельзя, не подь силу изложить все на бумагѣ, (міръ не вмѣстилъ бы написанныхъ книгъ), то тѣмъ болѣе невозможно изобразить письменно всю долговременную жизнь Церкви Христовой, т. е., какъ, именно, Церковь исполняла и исполняетъ оное завѣщаніе. «По настоящему», говоритъ св. отецъ, «намъ не слѣдовало бы имѣть и нужды въ помощи писанія, а надлежало бы вести жизнь столь чистую, чтобы вмѣсто книгъ служила нашимъ душамъ благодать Духа, и чтобы какъ тѣ исписаны чернилами, такъ и наши сердца были исписаны Духомъ. Но такъ какъ мы отвергли такую благодать, то воспользуемся ужь хотя бы вторымъ путемъ. А что первый путь былъ лучше, это Богъ показалъ и словомъ и дѣломъ. Въ самомъ дѣлѣ, съ Ноемъ, Авраамомъ и его потомками, равно какъ съ Іовомъ и Моисеемъ Богъ бесѣдовалъ не чрезъ писмена, а непосредственно, потому что находилъ ихъ умъ чистымъ. Когда же весь еврейскій народъ палъ въ самую глубину нечестія, тогда уже явились писмена, скрижали и наставленіе чрезъ нихъ. И такъ было не только со святыми въ ветхомъ завѣтѣ, но, какъ извѣстно, и въ новомъ. Такъ и Апостоламъ Богъ не далъ чего-либо писаннаго, а обѣщаль вмѣсто писаній даровать благодать Духа. Той, сказалъ Онъ имъ, воспомянетъ вамъ вся (Іоан. 14, 26). И чтобы ты зналъ, что такой путь общенія Бога со святыми былъ гораздо

лучше, послушай, что Онъ говорилъ чрезъ пророка: завѣщаю вамъ завѣтъ новъ, дая законы моя въ мысли ихъ, и на сердцахъ напишу я, и будутъ вси научены Богомъ (Иерем. 31, 31—34; Иоан. 6, 45). И Павелъ, указывая на это превосходство, говорилъ, что онъ получилъ законъ написанный не на скрижалѣхъ каменныхъ, но на скрижалѣхъ сердца плотяныхъ (2 Кор. 3, 3). Но такъ какъ съ теченіемъ времени одни уклонились отъ истиннаго ученія, другіе отъ чистоты жизни и нравственности, то явилась опять нужда въ наставленіи письменномъ» (Твор. Злат. р. п. т. 7, стр. 5—6, изд. 1901 г.). И уже сами св. Апостолы Господни столкнулись съ этой нуждой, и нѣкоторые изъ нихъ кратко изложили свои наставленія въ письмени. *Собраніе этихъ письменныхъ апостольскихъ наставленій представляетъ изъ себя книгу, носящую названіе: «Новый Заветъ Господа нашего Іисуса Христа».* Въ своихъ святыхъ писаніяхъ Апостолы Христовы передаютъ объ установленіи новаго завѣта между Богомъ и людьми и его послѣдующемъ исполненіи; а поэтому и самое собраніе апостольскихъ писаній именуется «Новымъ Заветомъ». Но можно ли священную книгу называть именемъ самыхъ событій? Можно. Въ Священномъ Писаніи мы находимъ подобные примѣры. Такъ имя Христа Спасителя есть Іисусъ (Мѡ. 1, 21, 25; Лук. 1, 31; 2, 21); а между тѣмъ, по свидѣтельству пророка, воплотившемуся Сыну Божію нарекутъ имя: Эммануиль, что значить: съ нами Богъ (Мѡ. 1, 23). Имя «Эммануиль», по разъясненію св. отца, «заимствуется отъ происшествія, какъ и свойственно Писанію — происшествія употреблять вмѣсто имени» (Твор. Злат. т. 7, стр. 53; ср. Ис. 8, 3; 1, 26). Такъ и здѣсь *апостольскія писанія называются «Новымъ Заветомъ» потому, что въ нихъ повѣствуется о временахъ Новаго Завета.*

Существуют люди, которые пытаются присвоить себѣ славу установителей Новаго Завѣта и стараются только еще создать своими слабыми силеньками какое-то царство божіе только здѣсь на землѣ, которая и сама-то сгоритъ (2 Петр. 3, 10—12). Эти люди—извѣстны. Это—хлысты всѣхъ наименованій и отгѣнковъ. Это—всѣ, «отдѣляющіе себя отъ единства вѣры» (Иуд. 19), или, инымъ словомъ, рационалисты, т. е. люди, во всемъ полагающіеся только на свой разсудокъ, пытающіеся все безъ исключенія постигнуть своимъ слабымъ, хотя и горделивымъ, умишкомъ. Для такихъ людей противенъ даже самый намекъ на вѣру и тѣмъ болѣе на вѣру Божію (Марк. 11, 23). Эти люди изслѣдуютъ и изслѣдуютъ безъ конца и отъ изслѣдованій своихъ мучатся и страдаютъ, потерявъ тихое пристанище вѣры. Посмотрите на подобныхъ сектантовъ: они признаютъ только то, что понимаютъ, а все прочее отвергаютъ. А въ этомъ уже и гордость: человекъ ставитъ самъ себя послѣднимъ судьей при рѣшеніи какого-либо вопроса. Вотъ предъ нами баптисты. Они не видятъ Промысла Божія, а потому и не вѣрятъ въ него; они говорятъ: «мы должны открыть глаза людямъ на неравенство и страданія, на несправедливости и бѣдствія въ мірѣ, которыя съ начала до конца происходятъ отъ безчеловѣчности людей, а не отъ Провидѣнія Божія, какъ это утверждаютъ нѣкоторые люди. Это оскорбляетъ Бога, уязвляетъ духъ сострадательнаго Иисуса, нарушаетъ братство, и ученики Христовы не могутъ остаться безвинными,.... если они не будутъ думать сплачиваться и вооружаться къ совершенному удаленію этихъ бѣдствій». Такую рѣчь держалъ на баптистскомъ съѣздѣ въ Берлинѣ (Германія) въ 1908 г. предсѣдатель всемірнаго союза баптистовъ Джонъ Клиффордъ (см. «Баптисты, ихъ

ученіе и задачи. Изд. рус. баптистовъ. Ростовъ на /Д. 1909. стр. 58). О чемъ, думаете вы, свидѣтельствуешь она? Къ чему призывалъ Клиффордъ своихъ слушателей? Къ милосердію и къ легкому бремени Христову?! О, нѣтъ! Если на существованіе страданій въ этомъ мірѣ нѣтъ воли Божіей, то какъ же о воплотившемся Единородномъ Сынѣ Божіемъ пророкъ свидѣтельствуешь, что Онъ «страдалъ добровольно» (Ис. 53, 7; Дѣян. 1, 3)? Если вы, г. баптисты, вооружаетесь къ совершенному удаленію страданій изъ этого міра, то какъ же вы будете совершать свое спасеніе? Вѣдь, вотъ Ап. Павелъ говоритъ христіанамъ, что спасеніе совершается перенесеніемъ тѣхъ же страданій, какія и онъ самъ терпѣлъ (2 Кор. 1, 6). И вспоминается здѣсь 16-я глава Откровенія, гдѣ говорится про иныхъ людей, что они *«хулили Бога небснаго отъ страданій своихъ и язвъ своихъ, и не раскаялись въ дѣлахъ своихъ»* (ст. 11. 21). По повелѣнію Божію была вылита пятая чаша гнѣва Божія на землю (Откр. 16, 1. 10); а люди, вмѣсто того, чтобы страданіями навѣянуть сыновнему послушанію (Евр. 5, 8; 12, 6—8), хулили Бога. «Судьба человѣка—отъ Господа» (Притч. 29, 26)—говоритъ мудрецъ царь Соломонъ. «Нѣтъ!»—возмущаются баптисты и имъ подобныя: «не отъ Господа, а отъ людей»,—и хулятъ-хулятъ Господа, считая Его отказавшимся отъ управленія міромъ. Выслушайте древнихъ богомудрыхъ мужей. «Бываетъ ли въ городѣ бѣдствіе, которое не Господь попустилъ бы?»—спрашиваетъ Амось пророкъ (3, 6). Согласно съ нимъ взываетъ другой человѣкъ Божій Іеремія: «не отъ устъ ли Всевышняго происходитъ бѣдствіе и благополучіе? Зачѣмъ сѣтуешь человѣкъ живущій? *всякій стѣуй на грѣхи свои*» (Плачь Іерем. 3, 38—39). Пусть баптисты и согласные съ ними сѣтуютъ на грѣхи свои! Но нѣтъ: всѣ

эти люди скорѣе будутъ хулить Бога отъ страданій своихъ, чѣмъ раскаиваться въ дѣлахъ своихъ. Баптисты пытаются совершенно удалить всѣ бѣдствія и страданія съ лица земли. Что это значитъ? Это значитъ, что они отвергають царствіе Божіе. Ап. Павелъ свидѣтельствуетъ, что Фессалоникійскіе христіане терпѣли всѣ скорби, случавшіяся съ ними, и переносили ихъ въ доказательство того, что будетъ праведный судъ Божій, *чтобы имъ удостоиться царствія Божія, для котораго они страдали* (2 Фесс. 1, 4—5), Надлежитъ помнить всякому, что никогда люди своими силами не создадутъ новаго неба и новой земли, а потому нужно и самихъ себя, и другъ друга и всю нашу жизнь предать Христу Богу (1 Петр. 4, 19). Къ чему же клонилась рѣчь Клиффорда? Къ тому, чтобы подорвать вѣру въ добровольное пришествіе Сына Божія въ міръ на страданія; къ тому, чтобы опозорить полную терпѣнія жизнь христіанскую; къ тому, наконецъ, чтобы отвергнуть то царствіе Божіе, для котораго мы терпѣливо такъ или иначе страдаемъ, какъ христіане. И такъ, много теперь людей, которые и себѣ и другимъ навязываютъ какой-то особенный новый завѣтъ, при которомъ терпѣть скорби и бѣдствія не совѣтуется. И вотъ *въ противовѣсъ такому подложному новому завѣту истинный новый завѣтъ называется новымъ завѣтомъ Господа нашего Иисуса Христа*. Если только я съ благоговѣніемъ поучаюсь изъ книги «Новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа», то этимъ самымъ свидѣтельствую, что я—готовъ на жизненные скорби и страданія и желаю, вмѣстѣ съ Апостоломъ, даже и хвалиться скорбями (Рим. 5, 3—5).

Тамбовскій епархіальный миссіонеръ

Владимірѣ Соколовѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Современное усиленное уловленіе въ плотскія похоти (2 Петр. 2, 18) и необходимость основательнаго отпора этой разрушительной работѣ.

Точное и подробное знаніе благого ученія Церкви Божіей даетъ христіанину возможность не только защитить свое упованіе, но и дать надлежащее увѣщаніе заблудшимъ (1 Петр. 3, 15; Іаков. 5, 19; 1 Θεсс. 5, 11).

Это знаніе особенно необходимо теперь: безъ него трудно, такъ сказать, дышать.

Гдѣ бы вы ни были, вы всегда найдете вопрошающихъ. На ст. желѣзныхъ дорогъ, въ вагонахъ, на пристаняхъ, въ гостинницахъ, постоялыхъ дворахъ, учебныхъ заведеніяхъ и т. д. Всюду и вездѣ вопросы. И много нужно знанія, чтобы давать удовлетворительные отвѣты. Вопрошаютъ съ затаеннымъ желаніемъ поставить православнаго человѣка втупикъ, насмѣяться надъ нимъ, подорвать его драгоцѣнную вѣру (2 Петр. 1, 1).

Правда, теперь, съ легкой руки сектактовъ, многіе ожидаютъ только дѣйствія благодати Божіей, а собственныхъ усилій прилагать не желаютъ. Издѣвательство надъ тѣми, кто руководится притчей Соломона: «сердце разумаго пріобрѣтаетъ знаніе, и ухо мудрыхъ ищетъ знанія» (18, 16 прит. Солом.)—доходитъ до крайнихъ предѣловъ. И сбывается надъ этими насмѣшливыми ругателями слово пророка: *«истребленъ будетъ народъ Мой за недостатокъ вѣдѣнія: такъ какъ ты отвергъ вѣдѣніе, то и Я отвергну тебя отъ священнодѣйствія предо Мною»* (Осіи 4, 6). Вѣдѣніе нужно всѣмъ и тѣмъ болѣе православно-церковному клиру. Современное положеніе и безъ словъ обязываетъ всѣмъ вообще неустанно трудиться надъ своимъ развитіемъ, образованіемъ. Возьмемъ сектантское движеніе

и все то, что—сродни ему. Широкимъ потокомъ разливаясь по лицу нашей родины, оно захватываетъ все новые и новые участки.

Не такъ важно для православія, въ какую форму выливается протестъ противъ него: въ форму ли баптизма, молоканства, хлыстовства, толстовщины и т. д.; важно — *противодѣйствие* протестующихъ въ отношеніи къ церкви православной, къ ея догматамъ, обрядамъ, іерархіи.

По недоразумѣнію иные считаютъ благополучнымъ всякій приходъ, въ которомъ нѣтъ явныхъ, по—современному зарегистрированныхъ, еретиковъ. И это недоразумѣніе—отчасти понятно. Люди живутъ покойно на берегу большой рѣки. Они не видятъ, почему-либо не наблюдаютъ за дѣйствіями подземныхъ ручьевъ, не принимаютъ мѣръ къ укрѣпленію берега и доживаютъ до явной бѣды. Нѣчто подобное наблюдается и въ жизни прихода. «Подземные ручьи», которыхъ я не замѣчаю, потому что не хочу изслѣдовать почву, чтобы жить покойно и говорить и увѣрять въ этомъ другихъ, дѣлаютъ свое дѣло, пока не произведутъ обвала.

Спору нѣтъ, лѣчать и отъ *запущенной* болѣзни; однако, благоразуміе требуетъ обнаруживать *начатки* недуга и искоренять ихъ. Если отъ развившейся болѣзни утѣшительно врачевать сообща, то тѣмъ болѣе радостно объединеніе и единомысліе при устраненіи начала болѣзни. Если мы могли съ натяжкой говорить о «слабомъ» противодѣйствіи православію до 1905 г., то теперь на это не имѣемъ права: настолько противодѣйствіе сильно и разрушительно.

Волна социальнаго движенія, прокатившаяся по Руси изъ края въ край, оставила осадокъ въ видѣ распространенныхъ стремленій къ земному раю. Однако, гдѣ

соціализмъ сѣялся долгое время, и гдѣ взошли его сѣмена и принесли горькіе плоды,—вкусившіе ихъ (эти плоды) отвернулись отъ соціалистовъ и соціализма. Тамъ поняли по опыту, что это ученіе—не только противно Церкви Божіей, но и несбыточная мечта праздношатающихся бездѣльниковъ; тамъ узнали, пережили и горько раскаялись. Совсѣмъ не то въ деревнѣ. Крестьянинъ только краемъ уха, какъ говорятъ, слыхаль о «земномъ раѣ». И этотъ слухъ, какъ закваска, залегъ у него на сердцѣ и взбудораживаетъ жизнь его души, наполняя ее плотскими похотями исключительно. Это явленіе гораздо опаснѣе научнаго соціализма съ его ариѳметической выкладкой чужихъ барышей, съ его Лассальями, Бебелями, Энгельсами, Марксами и т. д., съ его заграничными, чуждыми уму и сердцу русскаго мужика, выраженіями: соціализмъ, соціаль-демократія, марксизмъ, коллективизмъ, коммунизмъ, эксплуатація и пр.

Однако, до тѣхъ поръ, пока русскій человѣкъ крѣпко держится *вѣры* Православной, волноваться на почвѣ соціализма онъ не будетъ; поэтому слуги соціализма рѣшили подточить вѣру, подорвать уваженіе къ пастырямъ Церкви, и въ этомъ смыслѣ начинается пропаганда. Такимъ образомъ, соціализмъ принимаетъ форму религіозныхъ исканій. Подъ видомъ благочестія, исканія правды и спасенія по лицу русскаго земли развѣзжаютъ сотни соціалистическихъ проповѣдниковъ; именуясь евангеликами, баптистами, толстовцами, адвентистами, жидовствующими, братчиками и т. п., всѣ они сѣютъ однѣ мысли, однѣ сѣмена на русскую почву.

Было бы большою ошибкою думать, что вожаки и организаторы сектантовъ дорожатъ тѣмъ или другимъ упованіемъ; разумѣется, они стараются скрывать себя и

показаться убѣжденными сынами своего упованія. Въ дѣйствительности же они просто избрали извѣстное лжеученіе, какъ болѣе удобное для нихъ средство разрушать вѣру Православную и уловлять людей въ плотскія сѣти социализма. Соціалисту свойственно кричать о свободѣ, ибо плотское мудрованіе и жизнь видятъ узду въ завѣтахъ апостольскихъ (Галат. 5, 13 и 16), Вопятъ о свободѣ и сектанты, забывая *объ обуздываніи* не только своего языка, *но и всего тѣла* (Іаков. 1, 26; 3, 2).

«Итогъ всякаго прогресса есть свобода. На свободѣ мы основываемся, за свободу мы сражаемся, и къ свободѣ всюду *все* стремится». Вотъ, напр., программа, утвержденная всемірнымъ конгрессомъ баптистовъ въ Филадельфій (Америка) въ 1911 г. Не видно, чтобы *все* стремилось къ свободѣ, которую *даровалъ* намъ Христосъ (Галат. 5, 1), ибо не всѣ желаютъ принять свободу, соединенную *съ покорностью* вѣрѣ (Римл. 1, 5) и *съ обуздываніемъ* своего даже тѣла.

Если деревенскіе сектанты все еще продолжаютъ наивно думать, что они окончательно спасены и непременно будутъ въ раю, то лучшіе проповѣдники сектантства съ небеснаго рая незамѣтно переносятъ свои взоры на ожидаемый социалистами рай земной. Въ пос. при ст. Сампуръ Р.-У. ж. д. былъ извѣстный проповѣдникъ баптизма Степановъ.

Проповѣдуя о мздовоздаяніи на страшномъ судѣ, Степановъ сказалъ: «Богъ будетъ судить не за принадлежность къ извѣстному упованію, а за дѣло. Если человекъ былъ добръ, хорошъ ко всѣмъ, *стремился создать Царство правды на землѣ*, то онъ послѣдуетъ въ жизнь вѣчную; ¹⁾ если же нѣтъ, то будетъ осужденъ. У насъ сотни

¹⁾ т. е., будетъ на памяти у благодарныхъ за его социалистическую работу потомковъ.

религій, а дѣленіе будетъ только на двѣ части. Баптистъ ли ты, молоканикъ ли, лютеранинъ ли, старообрядецъ ли— объ этомъ тамъ спрашивать не будутъ. Это все равно. Разъ ты дѣлалъ хорошо, ты — въ жизни; если же поступалъ плохо, то — въ смерти....»

Рѣчью этою уничтожается баптизмъ, какъ религіозная секта. Спрашивается: что же исповѣдуетъ Степановъ и какое упованіе разносить по лицу земли. Догадаться не трудно. Если, по его убѣжденію, спасеніе не зависитъ отъ принадлежности къ истинной Церкви и мздовоздаяніе будетъ только за дѣла, то, очевидно, Степановъ проповѣдуетъ не баптизмъ и не въ немъ полагаетъ суть жизни. Баптизмъ для него, только наиболѣе удобное средство распространять социализмъ и равнодушіе къ вѣрѣ.

Такимъ образомъ, у баптистовъ происходитъ сдвигъ. Съ небеснаго рая, гдѣ, предполагалось, они пѣли бы Богу «аллилуія», распространители баптизма направляютъ мысли своихъ слушателей на созданіе земного рая.

И это-не у баптистовъ только.

Враги Церкви не брезгаютъ никакими средствами, дабы увлечь чадъ Церкви въ плотскія похоти.

За малымъ исключеніемъ и газетная литература нашихъ дней ведетъ упорную борьбу противъ того непоколебимаго царства, которое будетъ по кончинѣ этого міра, и которое возвѣщаетъ Православная Церковь (Евр. 12, 25—28).

Пытаются *только еще создать на землѣ Царство Божіе*, забывая про Бога, давшаго такое обѣщаніе: «еще разъ поколеблю не только землю, но и небо» (Евр. 12, 26).

Тамбовскій уѣздный миссіонеръ

Священникъ *П. Космодамианскій.*

Духовное пастырство.

— Если когда, то особенно въ наше время со стороны стражей Церкви — пастырей требуется особая бдительность. Великая забота должна быть направлена *къ сохраненію въ неприкосновенности ученія Святой вѣры*, соблюденнаго Церковью православной въ неизмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней, *къ охраненію отъ опасности самихъ православно-вѣрующихъ*. Это дѣло — не малое, если вспомнить, что на Руси болѣе 80-ти миллионѣвъ православныхъ. Не напрасно и то, что къ участию въ миссионерскомъ подвигѣ призываются всѣ, вообще, ревностные сыны Церкви. И во всякомъ случаѣ подобающіеся евангельской Маріѣ должны всячески сочувствовать и содѣйствовать тѣмъ, которые желаютъ сходствовать съ евангельской Марією. Господь Богъ, увѣщевая нѣкогда народъ Израильскій, далъ такое обѣщаніе: «дамъ вамъ пастырей по сердцу Моему, которые будутъ пасти васъ съ знаніемъ и благоразуміемъ» (Іер. 3, 15). Значитъ, пастыри прежде всего должны имѣть, во — первыхъ знаніе и, во — вторыхъ, благоразуміе. Въ самомъ дѣлѣ какъ можетъ пастырь вразумить неразумнаго, будучи самъ неразуменъ? Какъ научить невѣжу, если самъ неучителенъ? Какъ наставить заблудшаго, если самъ не знаю пути? Учитель безъ знанія обманываетъ и себя, и другихъ, или, какъ разъясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ, «кто не знаетъ какъ нужно учить здравому ученію, тотъ пусть будетъ далекъ отъ учительскаго престола. Прочія качества можно находить и въ подчиненныхъ, какъ-то: непорочность, держаніе дѣтей въ послушаніи, страннолюбіе, справедливость, благочестіе; но что особенно отличаетъ учителя, это то, *чтобы онъ могъ оглашать народъ ученіемъ, о чемъ нисколько не заботятся нынѣ*» (твор. р. пер. т. XI, стр. 849).

«Съ похвалъ кружится голова» — мысль баснописца («Ворона и лисица»). Поэтому, если кому, то особенно имѣющимъ учительскія права въ Церкви Божіей должно быть осторожнымъ, чтобы стоять на высотѣ своего званія. Великолѣпно разсуждаетъ тотъ же св. отецъ: «представимъ себѣ, сколько тяжелыхъ трудовъ переносятъ пастухи овецъ... Какое извиненіе будемъ имѣть мы, когда намъ

ввѣрены разумныя души, а мы спимъ такимъ глубокимъ сномъ? Можно ли тутъ думать объ отдыхѣ? Можно ли искать покоя?.. Развѣ ты не понимаешь, что и Христово стадо *окружено* волками, которые злѣе и свирѣпѣе ливійскихихъ?.. Пусть слышатъ это не одни пастыри, но и овцы, — чтобы сдѣлать пастырей болѣе усердными и побудить ихъ къ большой ревности, оказывая имъ всякое послушаніе и повиновеніе и ничего другого. Такъ заповѣдалъ и Павелъ Апостолъ (Евр. 13, 17; твор. т. 9, стр. 832—833).

Священникъ Алексій Образцовъ.

Страничка изъ жизни Покровской церкви села Новоархангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.

6 октября с. г. состоялась моя миссіонерская бесѣда съ мѣстными баптистами о единой истинной Спасительной Церкви Христовой. Все помѣщеніе, гдѣ мы собрались, было переполнено народомъ. Бесѣда началась общимъ пѣніемъ «Царю Небесный» и моимъ вступительнымъ словомъ. Я указалъ признаки Церкви Христовой, уяснивъ что всѣ эти признаки приложимы только къ Православной Церкви, и предложилъ присутствовавшимъ сектантамъ доказать, составляетъ-ли ихъ, община единое тѣло—Церковь Христову (Еф. 1, 23; Колос. 1, 24;), существующую непрерывно отъ Христа Спасителя и апостоловъ до нашихъ дней (Мѡ. 28, 20; Еф. 3, 21). Предложенный вопросъ озадачилъ сектантовъ. Они какъ-то жались переглядывались и не рѣшались выступить съ отчетомъ въ своемъ упованіи. Наконецъ, послѣ долгихъ колебаній, выступилъ сектантскій «заправила», съ какимъ-то «указателемъ» въ рукахъ, не зная даже, о чемъ ему и говорить.... Сидѣвшій рядомъ сектантъ, стараясь, видимо, поддержать пораженнаго «своего друга», шепталъ, ему что-то на ухо. «Заправила», пролепетавъ нѣчто дикое, замаялся и, немного спустя, однообразно сталъ читать сначала 16 гл. Ев. Мѡ., а потомъ 2 гл. Дѣян. апост. причемъ все твердилъ: «вотъ она наша Церковь»... Видя уклоненіе сектанта отъ предложеннаго вопроса, я замѣ-

тиль ему объ этомъ. Сектанты лукаво воспользовались этимъ моимъ замѣчаніемъ и вдругъ всё заревѣли: Намъ говорить не даютъ, мы не будемъ больше бесѣдовать, насъ гонять и т. д. Сектантскій «заправила» всталъ и быстро направился къ входной двери, а за нимъ ринулись и остальные баптисты... Поистинѣ сбываются на нашихъ сектантахъ слова Писанія: «Нечестивый бѣжитъ, когда никто не гонится за нимъ (притч. 28, 1). Православные правильно усмотрѣли въ этомъ поведеніи баптистовъ ихъ безсиліе. Произошелъ необходимый перевывъ, во время котораго пропѣли религиозно-нравственную пѣснь изъ сборника дух. пѣсенъ прав. Христ. Мисс.-свящ. Розанова — «приди приди, заблудшій братъ», а послѣ пѣнія я обратился къ своимъ пасомымъ съ рѣчью, въ которой подчеркнул безсиліе баптистовъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ въ противоположность ихъ заносчивости по темнымъ закоулкамъ. «Православные!» сказалъ я: сектанты, уклонившись отъ отвѣта, нарушили апостольское повелѣніе: будьте *всегда* готовы *всякому*, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ (1 Петр. 3, 15). Уклонялись-ли отъ отвѣта въ упованіи истинные проповѣдники Божіей истины: пророки, апостолы, отцы древне-христіанской Церкви, считая дѣло свое правымъ и передаваемое ученіе божественнымъ? Видя слушателей, они смѣли проповѣдывать слово Божіе не жалѣя жизни для славы Божіей. Если бы баптисты имѣли Духа Божія, то никто не могъ бы противостоятъ имъ, какъ не могли споряшіе съ Архидіакономъ Стефаномъ противостоятъ мудрости и Духа, которымъ говорилъ этотъ первомученикъ (Дѣян. 6, 9—10). Собраніе закончилось мощнымъ общимъ пѣніемъ гимна Св. храму: «о, Божій домъ, чертогъ молитвы, рукотворенный храмъ Святой»... и молитвы «Достойно есть».¹⁾

Священникъ *Алексій Образцовъ*.

¹⁾ Слушателямъ были розданы Мисс. Листочки „берегитесь поддѣльнаго христіанства“ съ изображеніемъ на нихъ „стада Христова“...

Миссіонерскіе уроки въ с. Ржаксинскихъ Выселкахъ, Кирсановскаго уѣзда.

Село Ржаксинскіе Выселки заражено сектантствомъ. Къ мѣстнымъ сектантамъ очень часто пріѣзжаютъ родственники — сектанты, а иногда и сектантскіе начетчики; въ бесѣдахъ съ православными нѣтъ — нѣтъ да и закинуть словечко о преимуществѣ своего упованія. Члены мѣстнаго клира естественно не вездѣсущи и за всеѣмъ лично услѣдить не могутъ: нужны помощники изъ среды самихъ прихожанъ. И вотъ тогда мѣстный священникъ о. Григорій Теофилактовъ, въ виду частыхъ сектантскихъ набѣговъ, письменно обратился въ Совѣтъ Тамбовскаго Миссіонерскаго Братства съ просьбой о разрѣшеніи открыть при станціи «Ржакса» миссіонерскіе народныя уроки; отвѣтъ на просьбу послѣдовалъ благопріятный, причемъ священникъ о. Теофилактовъ назначенъ завѣдующимъ уроками, а заниматься съ желающими предоставлено псаломщику-діакону Адріану Андрееву.

19-го мая 1913 года въ 4 часа пополудни въ церкви былъ торжественно отслуженъ молебенъ въ присутствіи лицъ, пожелавшихъ слушать миссіонерскіе уроки. Послѣ молебна всѣ водворились въ церк.-приход. школу; о. завѣдующій уроками записалъ добровольцевъ, каковыхъ оказалось 21 человекъ; записавшимся были выданы «новые завѣты». Съ этого же дня и начались занятія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; слушатели съ большимъ прилежаніемъ и ревностію знакомятся съ православно-церковнымъ ученіемъ, вникая и въ вѣдущее душевное состояніе заблудшихъ. Въ теченіи недѣли ревнителямъ приходится вступать въ разговоръ съ сектантами, которые дѣлаютъ имъ возраженія, и вотъ эти возраженія они всегда, приходя на занятія, сообщаютъ учителю. Послѣ уроковъ эти сектантскія возраженія разъясняются; такъ на примѣръ: слушатель Дроковъ Иванъ Яковлевъ сообщил молоканское возраженіе: «нельзя — де называть православныхъ священниковъ отцами, учителями и наставниками». По этому поводу было сказано, что православные священники — не самозванцы, но законно рукоположены *пастии* Божіе стадо (1 Петр. 5 гл., 2 ст.) и это законное

рукоположеніе въ пастыри душъ человѣческихъ свое начало ведетъ отъ Апостоловъ (Дѣян. 14 гл., 23 ст.).

Св. Ап. Павелъ Галатійскихъ христіанъ называетъ своими дѣтьми (Галат. 4, 19). На любовь нужно отвѣчать любовью; поэтому въ равную же мѣру (Марк. 4, 24) и *Галаты должны были* именовать Павла Апостола своимъ отцомъ. Да это и неудивительно, если самъ же Апостолъ говоритъ о нихъ, что они приняли его впервые, «какъ Ангела Божія, какъ Христа Іисуса (Галат. 4, 14).

Кромѣ того, есть у истинныхъ христіанъ и наставники, согласно словамъ апостольскимъ: «поминайте наставниковъ вашихъ» (Евр. 13 гл., 17 ст.). «повивинуйтеся наставникамъ вашимъ» (Евр. 13 гл., 17 ст.).

Ревнитель Павелъ Михайловъ Сушковъ однажды спросилъ: «какъ можетъ православный священникъ совершать таинства, когда онъ и самъ не безъ грѣха»? На это ему было сказано, что и Апостолы тоже совершали таинства (1 Кор. 4, 1), хотя сами же и свидѣтельствуютъ про всѣхъ христіанъ: «всѣ мы много согрѣшаемъ» (Іак. 3 гл., 2 ст.).

Въ теченіи уже четырехъ мѣсяцевъ, при помощи Божіей, упомянутыя занятія продолжались и доселѣ продолжаются. Мѣстные сектанты прекратили свое зазорное краснбайство. Раньше они обыкновенно поступали, между прочимъ, такъ: во время покупки какихъ-либо товаровъ въ магазинахъ, находящихся при станціи «Ржакса», непременно что-нибудь возразить противъ истинной церкви Христовой; въ настоящее же время совершенно наоборотъ: придетъ сектантъ въ магазинъ за товаромъ, а здѣсь или самъ хозяинъ—ревнитель православія, или же его приказчики; сектантъ забираетъ товаръ и уходитъ безмолвно, а, если иногда хозяинъ или приказчики и спросятъ его о чемъ-либо божественномъ, то онъ махнетъ рукой и уходитъ; только и скажетъ: «мнѣ некогда».

Псаломщикъ-діаконъ села Ржаксинскихъ Выселокъ
Адрианъ Андреевъ.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Приобрѣтайте церковную утварь изъ первыхъ рукъ, безъ
всякой переплаты:

у величайшей фабрики въ Россіи

ТОВАРИЩЕСТВА

Андрея Захряпина С-вей.

Отдѣленіе-магазинъ: *Воронежъ, Большая Московская ул.,
противъ Духовной Консисторіи.*

Имѣется въ громадномъ выборѣ:

вся церковная утварь, иконы, кіоты,

серебряная и металлическая

ПАРЧА И СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,

а также принимаются заказы по художественнымъ рисун-
камъ на всевозможную церковную утварь и ремонтъ
старыхъ вещей, позолота, серебрение.

Фирма ручается за доброкачественность товара, а также
даетъ наставленія, какъ обращаться съ утварью и спо-
собъ ея чистки.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на
мѣстѣ.

Требуйте нашъ прейсъ-курантъ, высылается бесплатно.
