

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 2—23 августа 1889 года за № 1676, по вопросу о способѣ окончательной оцѣнки успѣховъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушала предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 іюля сего года за № 598, журналъ Учебнаго Комитета № 246, съ заключеніемъ Комитета по вопросу о способѣ окончательной оцѣнки успѣховъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Приказали: принимая во вниманіе, что, въ видахъ возвышенія успѣховъ воспитанниковъ VI класса духовныхъ семинарій, со стороны Святѣйшаго Синода уже послѣдовало запрещеніе выдавать свидѣтельства о полномъ окончаніи семинарскаго курса такимъ воспитанникамъ, которые имѣютъ общій неудовлетворительный баллъ по одному или нѣсколькимъ предметамъ, Святѣйшій Синодъ согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: примѣнить сію мѣру и къ воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ духовныхъ учили-

Три сестры приложены

щахъ, именно: постановить, чтобы воспитанники духовныхъ училищъ, получившіе въ IV классѣ, въ среднемъ окончательномъ выводѣ, неудовлетворительный баллъ за годъ по одному или двумъ и болѣе предметамъ, не считались окончившими полный курсъ въ духовномъ училищѣ, но или подвергались переэкзаменовкѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ воспитанниками прочихъ классовъ, или оставлялись на повторительный курсъ, по усмотрѣнію училищнаго правленія, или же увольнялись изъ училища по малоуспѣшности, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ воспитанникамъ, успѣшно окончившимъ полный курсъ духовныхъ училищъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Выборгскаго, Ректора С.-Петербургской Академіи, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 14 сентября сего года, за № 1351, о содѣйствіи къ распространенію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

При С.-Петербургской Духовной Академіи въ будущемъ 1890 г., по примѣру предшествующихъ лѣтъ, имѣютъ издаваться журналы: „Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльно и „Христіанское Чтеніе“ — двумѣсячно. Программа „Церковнаго

Вѣстника“ разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви и въ нее введено все то, что можетъ содѣйствовать правильному пониманію и возможно полному удовлетворенію этихъ потребностей; программа «Христіанскаго Чтенія» составлена и выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки, при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ журналовъ дополняютъ одна другую, содѣйствуя и служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ пастырскаго служенія, и труженикамъ науки въ ихъ работахъ. При такомъ характерѣ журналовъ желательно возможно большее расширеніе круга ихъ читателей, и съ этою цѣлью мною представлены были на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Исидора соображенія о рекомендаціи «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Его Высокопреосвященству угодно было положить на моемъ представленіи резолюцію: «Просить содѣйствія мѣстныхъ архіереевъ». Исполняя волю Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, милостиваго Покровителя С.-Петербургской Духовной Академіи, и вполне надѣясь, что и Ваше Преосвященство не откажете Академіи въ своемъ добромъ вниманіи, я осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой рекомендовать издаваемые при Академіи журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна «Церковнаго Вѣстника» 5 руб., «Христіанскаго Чтенія» 5 руб.; выписывающіе же

тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платять за оба 7 рублей. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ».

Испрашивая Вашихъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
поборнѣйшимъ слугою
Антоній Епископъ Выборгскій,
Ректоръ Академіи.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, послѣдовала таковая: „18 сент. 1889 г. Отношеніе напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію духовенства. «Христіанское Чтеніе» и «Церковный Вѣстникъ» рекомендуется выписывать въ бібліотеки учебныхъ заведеній, монастырскія и церковныя.

Списокъ лицамъ, доставившимъ сборъ въ недѣлю Православія, по подписнымъ листамъ, кружечный сборъ, членскіи взносы и пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, за августъ и сентябрь 1889 г.

При рапортѣ Дорогобужскаго у. благочиннаго Симеона Чулкова, отъ 9 іюня за № 732, пожертвованій причтовъ сель: Буды 40 к., Пустыннаго 70 к., Славкова 50 к., Богородицкаго 50 к., Благовѣщенія 50 к., Волочка 30 к., Мытишина 50 к., Пустошки 50 к., Межурѣчья 50 к., Клѣтокъ 50 к., Шилова 50 к., Чеботова 50 к.; при рапортѣ Порѣчскаго у. благочиннаго Андрея Синякова, отъ 18 іюня за № 272, пожертвованій стѣ цервей сель: Введенья 75 к.,

Глазкова 30 к., Ельши 50 к., Плай-Ахтырского 20 к., Плай-Успенского 30 к., Покровского 15 к., Слободы 40 к., Тяполова 50 к., Берновичъ 50 к.; при отношеніи Духовщинскаго у. благочиннаго Михаила Кулагина, отъ 1 іюля за № 345, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 30 р. 20 к.; при его же отношеніи за № 344, доставлены подписные листы съ пожертвованіями отъ сель: Городны 1 р., Мамонова 1 р., Печаничена 2 р. 10 к., Лосева 20 к., Сущева 1 р. 2 к., Велсты 50 к., Бердяева 20 к., Сошны 40 к., Залѣсья 4 р. 35 к., Шиловичъ 2 р., Залѣсья 2 р. 15 к.; с. Дѣдова купца Дмитрія Свѣшнякова 5 р., крестьянина Терентія Титова 3 р., с. Радынь отъ прихожанъ причта 3 р. 50 к., поручика Николая Францовича Забѣлло 3 р.; при отношеніи благочиннаго Кулагина, отъ 1 іюля за № 342, пожертвованій причтовъ 8 р. 20 к.; при отношеніи Юхновскаго у. благочиннаго Михаила Полчанинова, отъ 30 іюня за № 256, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 35 р. 90 к.; при отношеніи Вяземскаго у. благочиннаго Николая Черскаго, отъ 10 іюля за № 134, подписной листъ села Неелова съ 1 р.; при отношеніи благочиннаго Черскаго за № 135, членскій взносъ священника села Семлева Дмитрія Срединскаго 3 р.; при отношеніи за № 133, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 40 р.; при отношеніи Ельнинскаго у. благочиннаго Георгія Сеньковскаго, отъ 7 іюня за № 136, доставлены подписные листы съ пожертвованіями отъ сель: Кузнецова 3 р. 28 к., Уварова 3 р. 85 к., Коробца 4 р. 30 к., Пронина 1 р. 26 к., Богородицкаго 40 к., Лопатина 1 р. 8 к., Чамова 70 к., Ушакова 20 к., членскій взносъ священника села Уварова Воронкова 3 р., прихожанина села Пронина Владиміра Стунѣева 3 р.; при отношеніи Бѣльскаго у. благочиннаго Василя Качевскаго, отъ 28 іюля за № 291, кружечный сборъ отъ сель: Ба-

турина 2 р. 30 к., Дендялова 1 р. 80 к., Будина 3 р. 5 к., Спасскаго 2 р., Головеньки 35 к., Кавельщины 1 р., Комаровъ 40 к., Понизовья 1 р. 10 к., Ляпкина 50 к., Чичать 1 р. 72 к.; при отношеніи Дорогобужскаго у. благочиннаго Евфимія Попова, отъ 18 іюня за № 177, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 29 р. 94 к.; при рапортѣ Смоленскаго у. благочиннаго Павла Чаплина, отъ 28 іюля за № 103, подписной листь села Дресны съ 4 р., членскій взносъ священника Іоанна Сильницкаго 3 р.; при рапортѣ его за № 101, кружечный сборъ 19 р. 15 к.; при рапортѣ за № 102, пожертвованій отъ причтовъ 4 р. 36 к.; при рапортѣ за № 100, на Японскую миссію 2 р. 55 к.; при рапортѣ благочиннаго г. Смоленска Константина Вишнеvsкаго, отъ 14 іюля за № 126, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 23 р. 38 к. и подписными листами пожертвованій отъ церквей: Нижне-Николаевской 1 р. 80 к., Верхне-Николаевской 2 р., членскій взносъ прихожанина Верхне-Николаевской цер. Лаврентія Демьянова 3 р., Богородице-Рождественской 3 р., Кресто-Воздвиженской 5 р., членскій взносъ: прихожанъ: Евдокіи Боровиковой 5 р. и Георгія Волеватова 3 р.; города Духовщины протоіерей Онисимъ Сеньковскій при отношеніи отъ 1 августа за № 178, пожертвованій 3 р.; при отношеніи Гжатскаго у. благочиннаго Андрея Спиридонова, отъ 7 іюля за № 198, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія: изъ села Будина 1 р. 60 к., Столбова 50 к., Дровнина 11 р., Мокраго 2 р. 50 к., Ивановскаго 1 р., Купровскаго 1 р. 20 к., Ново-Рождественскаго 2 р., Вешкина 10 р. 50 к., Новопокровскаго 1 р. 35 к., Острицкаго 2 р., Коноплева 1 р., Вельненскаго 1 р., Глинковскаго 1 р. 50 к., Ренскаго 75 к. и Петро-Павловскаго 1 р.; при отношеніи благочиннаго г. Вязмы Алексія Коноботина, отъ 2 іюля за № 301, тарелочный

сборъ въ недѣлю Православія 40 р. 3 к.; при отношеніи его за № 302, пожертвованій по подписнымъ листамъ: отъ протоіерея А. Конокотина 2 р. 68 к., священниковъ: Александра Полчанинова 1 р. 30 к., Флора Волочкова 15 р. 55 к., Николая Зосимовскаго 9 р. 15 к., В. Чанцева 3 р., В. Велихова 23 р. 35 к., Н. Заблоцкаго 17 р. 68 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій*.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ пользу Братства преподобнаго Аврамія за время съ 1 іюля по 1 октября 1889 г.

А.

ЧЛЕНСКІЕ ВЗНОСЫ:

Отъ благочиннаго 4 округа, Бѣльск. у., священника Василия Руженцева 3 р., протоіерея Петра Маркова 2 р., священника с. Глухова Алексѣя Ильинскаго 2 р., священника с. Костриць Петра Ильинскаго 2 р., священника с. Покрова на Общѣ Григорія Игнатъева 2 р., священника с. Городва Матвѣя Соколова 2 р., священника с. Верховья на Общѣ Андрея Варсановича 2 р., священника с. Дунаева Дмитрія Березкина 2 р., священника с. Пышкова Павла Попова 3 р., священника с. Голощапова Іоанна Соколова 2 р., священника с. Георгіевскаго Христофора Сергіевскаго 2 р., священника с. Шептова Іоанна Людоговскаго 2 р., священника с. Травина Дмитрія Селезнева 3 р., церковнаго старосты с. Пышкова, крестьянина Николая Яковлева 2 р., благочиннаго 1 окр., Вяземскаго у., священника Николая Баронова 3 р., благочиннаго 3 округа, Смоленск. у., священника Павла Чаплина 3 р., священника с. Сожа Дмитрія Коно-

котина 2 р., священника с. Рая Аѳанасія Шубина 2 р., священника с. Рождественскаго Георгія Каверзнева 2 р., священника с. Хохлова Николая Соколова 2 р., священника с. Катани-Покровской Стефана Морозова 2 р., с. Катани-Успенской Михаила Березкина 2 р., священника с. Коробина Анемподиста Пашина 2 р., священника с. Новоселья Николая Жегалова 2 р., священника с. Ольши Алексѣя Каверзнева 2 р., священника с. Дресны Іоанна Сильницкаго 2 р., священника с. Богородицкаго Александра Ильенкова 2 р., священника с. Знаменскаго Феодора Измайлова 2 р., Дорогобужскаго градскаго благочиннаго, протоіеря Андрея Медвѣдова 2 р., смотрителя Бѣльскаго дух. училища Алексѣя Николаевича Соколова 3 р., помощника смотрителя Владиміра Осиповича Корніевскаго 5 р., преподавателя училища Николая Михайловича Счастнева 3 р., священника Дмитрія Грибоѣдова 2 р., преподавателя училища Василія Николаевича Пляшкевича 2 р., учителя училища Ивана Петровича Смирнова 2 р., преподавателей училища: Ивана Васильевича Ершова 5 р. и Дмитрія Яковлевича Чанцева 3 р., благочиннаго 1 округа Ельнинск. у., священника Георгія Сеньковскаго 2 р., смотрителя Вяземскаго духовнаго училища Владиміра Скворцова 5 р. и священника церкви при Ярцевской фабрикѣ Павла Каверзнева 3 р. Итого членскихъ взносовъ 97 рублей.

Б.

Единовременныя пожертванія:

Отъ псаломщика Ивана Шумаева 40 к., псаломщиковъ: Ивана Каченовскаго 20 к., Петра Каченовскаго 20 к., діакона Романа Крылова 30 к., псаломщика Игнатія Аѳанасьева 20 к., діакона Бориса Конокотина 30 к., псаломщиковъ: Алексѣя Тарарина 30 к., Ивана Селезнева 20 к., Ивана

Бѣлкина 30 к., діакона Василя Цыганова 30 к., псаломщиковъ: Владимира Селезнева 20 к., Григорія Жегалова 20 к., Петра Юденича 20 к., діакона Никанора Зыкова 50 к., псаломщиковъ: Дмитрія Селезнева 25 к., Аванасія Спнявскаго 25 к., Ивана Романова 20 к., Антонія Кетлерова 20 к., Павла Абрютина 40 к., причта с. Ѳедяева 50 к., 2-хъ причтовъ с. Новаго 50 к., села Ѳеодоровскаго 30 к., с. Спась-Телепнева 40 к., с. Заборья 45 к., 2-хъ причтовъ с. Успенскаго 50 к., с. Величева 50 к., с. Царево-Займища 50 к., причтовъ сель: Вятскаго 50 к., Шуйскаго 60 к., Горокъ 40 к., 2-хъ причтовъ с. Леонтіева 1 р., причтовъ сель: Жилина 70 к. и Ѳомищева 1 р. 15 к., причтовъ сель: Городны 40 к., Мамонова 20 к., Дѣдова 30 к., Лосева 20 к., Сущева 30 к., Радынь 30 к., Быгородка 30 к., Спась-Угла 50 к., Залѣсья 1 р., Сошны 50 к., Позизовья 30 к., Бердяева 20 к., Велисты 50 к., Печаничина 30 к., 15-ти причтовъ 3-го благочинническаго округа, Краснинскаго уѣзда 6 р. 86 к., діаконъ: Василя Высотскаго 10 к., Николая Виноградова 75 к., Іоанна Ширяева 75 к., Нила Ширяева 50 к., Петра Куркина 50 к., псаломщиковъ: Захаріи Филонова 10 к., Василя Юденича 10 к., Михаила Четыркина 10 к., Леонтія Младова 10 к., Ивана Голенкина 25 к., Леонтія Сухобокова 25 к., Ивана Куркина (діакона) 20 к., Ѳеодора Якимова 20 к., Ѳеодора Бѣлавенцева 25 к., Ивана Карцева 25 к., Ивана Кулагина 25 к., Василя Плаксина 25 к., Георгія Высотскаго 20 к., Михаила Шавина 10 к., Андрея Медвѣдова 10 к., Григорія Романова 10 к., причтовъ 3-го благочинническаго округа, Дорогобужскаго уѣзда, 17 рублей, причта соборной г. Дорогобужа церкви 1 р., церковнаго старосты т. ц. Сергѣя Гончарова 1 р., 2-хъ причтовъ Дорогобужской Покрово-Пятницкой церкви 2 р., старосты т. ц. Николая Козачкова 1 р., 2-хъ причтовъ

Богоявленской Дорогобужской церкви 2 р., старосты т. ц. Александра Ситникова 1 р., 2-хъ причтовъ Духовской Дорогобужской церкви 2 р., старосты т. ц. Алексѣя Николаева 1 р., 2-хъ причтовъ Успенской Дорогобужской церкви 2 р., старосты т. ц. Феодора Свѣшникова 1 р., 2-хъ причтовъ Одигитріевской Дорогобужской церкви 2 р., старосты т. ц. Ивана Жильцова 1 р., причта с. Бизюкова 1 р., старосты ц. т. села Дениса Иванова 1 р., причта с. Михайловскаго 1 р., старосты ц. т. села Ивана Тарасова 1 р., причта и старосты села Елисеенокъ 2 р., причтовъ сель 3-го благочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда 10 р. 80 к., причта с. Коробца 1 р., священника с. Пронина Николая Неклепаева 1 р., діакона Гаврііла Соколова 50 к., псаломщика Алексѣя Дьяконова 25 к., священника с. Богородицкаго Сумеона Залѣскаго 50 к., псаломщика того же села 50 к., священника с. Лопатина Алексѣя Щукина 50 к., псаломщика Михаила Соколова 25 к., священника с. Чамова Іоанна Иванова 50 к., псаломщика Петра Орлова 15 к., церковнаго старосты, крестьянина Ивана Дѣдкова 25 к., причта с. Ушакова 25 к., псаломщика Николая Дьяконова 25 к., 2-хъ причтовъ с. Уварова 2 р., псаломщика Николая Голенкина 20 к., церкви с. Введенья 1 р. 25 к., священника того же села Василія Холодковскаго 1 р., діакона Дмитрія Жеглинскаго 50 к., псаломщика Семена Попова 25 к. и церковнаго старосты 25 к., церкви с. Глазкова 1 р., священника того же села Николая Полканова 50 к., псаломщика и церковнаго старосты того же села 50 к., церкви села Ельши 1 р., причта того же села: священника Сергія Полканова 1 р., діакона Хрисанеа Морозова 50 к., псаломщика Ивана Леоновича 25 к., церковнаго старосты т. ц. с. 25 к., церкви с. Ахтырскаго 1 р., причта того же села: священника Іоанна Оглоблина 50 к., псаломщика

25 к. и церковнаго старосты 50 к., церкви с. Плай-Успенскаго 1 р., причта того же села: священника 50 к., псаломщика 25 к., церковнаго старосты 50 к., церкви с. Покровскаго 50 к., священника Іоанна Романова 25 к., псаломщика Петра Романова 10 к., церковнаго старосты т. села 25 к.; церкви с. Слободы 50 к., причта и церковнаго старосты того же села 1 р., церкви с. Тяполова 1 р., 2-хъ причтовъ и церковныхъ старость того же села 2 р., церкви с. Берновичъ 1 р., священниковъ: Андрея Сивягова 50 к. и Владимира Бодаговскаго 50 к., діакона, псаломщика и церковнаго старосты того же села 1 р.; причтовъ сель: Батурина 1 р., Дентялова 1 р., Будина 1 р., Спасскаго 1 р., Головеньки 25 к., Кавельщины 1 р., Комаровъ 1 р., Понизовья 1 р., Ляпкина 50 к., Чичать 50 к., Воронцова 1 р., Львова 50 к., Крапивны 1 р., Ветлицъ 1 р., Боголюбова 1 р., Верховья-Малышкина Воскресенской церкви 1 р., того же села Одигитріевской церкви 50 к., церковей сель: Батурина 1 р., Дентялова 1 р., Спасскаго 1 р., Головеньки 50 к., Кавельщины 1 р., Комаровъ 1 р., Понизовья 1 р., Ляпкина 1 р., Чичать 50 к., Селища 1 р., Воронцова 1 р., Львова 1 р., Крапивны 1 р., Ветлицъ 1 р. 20 к., Боголюбова 1 р., Верховья-Малышкина Воскресенской ц. 1 р., того же села Одигитріевской 1 р., Будина 1 р., причтовъ Духовщинскаго градскаго благочинническаго округа 4 р. 80 к. Итого единовременныхъ пожертвованій 147 р. 15 к.

В.

Кружечный сборъ представили:

Благочинный 2-го округа, Смоленскаго уѣзда, протоіерей Іаковъ Волочковъ 6 р., Смоленскій градскій благочинный, священникъ Константинъ Вишневскій 14 р. 54 к., благочинный 3-го округа, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Николай

Смирновъ 6 р., настоятель Гжатскаго Колочскаго монастыря, архимандритъ Агапій 2 р. Итого кружечнаго сбора 28 р. 54 к.

Ежегодныя отчисленія отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ на церковно-приходскія школы представили:

Благочинный 1 округа, Смоленскаго уѣзда, священникъ Петръ Конокотинъ 66 рублей, благочинный 3-го округа, Ельнинскаго уѣзда, протоіерей Андрей Дружининъ 20 р., благочинный 1 округа, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Василій Качевскій 14 р. 1 к., благочинный 3-го округа, Смоленскаго уѣзда, священникъ Павелъ Чаплинъ 44 р. Итого ежегодныхъ отчислений отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ 144 р. 1 к. Сверхъ того выручено отъ продажи св. иконъ и книгъ въ Братской лавкѣ 268 р. 45 к. А всего поступило за отчетное время 685 рублей 15 копѣекъ.

Секретарь Совѣта Братства *Даниилъ Якимовичъ.*

Пожертвованія на храмы.

На приобрѣтеніе новаго колокола въ церковь села Княжаго, Краснинскаго уѣзда, церковно-приходскимъ попечительствомъ оной пожертвовано 216 р. 14 к.

— На постройку новой сторожки при кладбищной Владимірской церкви гор. Вязьмы отъ прихожанъ оной пожертвовано 1000 р.

— На приобрѣтеніе новыхъ хоругвей для церкви села Викторова, Краснинскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 200 р.

— На исправленіе ветхостей церковной ограды въ селѣ Оедотковѣ, Юхновскаго уѣзда, прихожанами оной церкви пожертвовано 117 р.

— На ремонтъ церкви села Самсонъ, Краснинскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 160 р.

Резолюціей Его Преосвященства опредѣленъ 29-го сентября на діаконское мѣсто: къ церкви села Сельца, Краснинскаго уѣзда, студентъ Смоленской духовной семинаріи *Иванъ Овсянниковъ*.

Умерли: 1) 13 сентября псаломщикъ села Басвакова, Сычевскаго уѣзда, *Срмеонъ Барсовъ*; 2) 18 сентября священникъ Дорогобужской Свято-Духовской церкви *Срмеонъ Волочковъ*; 3) 23 сентября діаконъ села Леонтіева, Вяземскаго уѣзда, *Алексій Романовъ*; 4) 1 октября псаломщикъ Знаменской, что при Смоленскихъ арестантскихъ ротахъ, церкви *Петръ Капустинъ*.

Попечитель Московскаго учебнаго округа назначилъ въ составъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Смоленскаго Епархіального Училищнаго Совѣта слѣдующихъ инспекторовъ городскихъ училищъ: Вяземскаго городского училища инспектора *Алексѣя Пронина*—членомъ Вяземскаго уѣзднаго отдѣленія; Сычевскаго городского училища инспектора *Ивана Наградова*—членомъ Сычевскаго уѣзднаго отдѣленія и Порѣчскаго городского училища инспектора *Ивана Молчанова*—членомъ Порѣчскаго уѣзднаго отдѣленія.

Резолюціею Его Преосвященства 29 прошлаго сентября окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Павелъ Селезневъ* опредѣленъ учителемъ Липецкой церковно-приходской школы, Сычевскаго уѣзда.

29 прошлаго сентября окончившая курсъ Смоленскаго

Епархіальнаго женскаго училища *Анастасія Бородовская* опредѣлена учительницею церковно-приходской школы села Спаса на Днѣпрѣ, Сычевскаго уѣзда.

30 прошлаго сентября окончившая курсъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища *Анна Розова* опредѣлена учительницею Опововской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда.

1-го сего октября разрѣшено открыть школу грамотности при Спасо-Преображенской церкви города Вязьмы.

Списокъ учителей и учительницъ, назначенныхъ къ преподаванію въ школахъ грамотности, въ 1862 году, по Смоленской губернии. 1) 1 октября назначена въ Вязьму, при Спасо-Преображенской церкви, учительницею грамотности *Анна Розова*. 2) 18 сентября назначена въ Вязьму, при Спасо-Преображенской церкви, учительницею грамотности *Анастасія Бородовская*. 3) 23 сентября назначена въ Юхновскій уѣздъ, при Опововской церкви, учительницею грамотности *Анна Розова*. 4) 1 октября назначена въ Юхновскій уѣздъ, при Опововской церкви, учительницею грамотности *Анастасія Бородовская*.

Списокъ учителей и учительницъ, назначенныхъ къ преподаванію въ школахъ грамотности, въ 1862 году, по Смоленской губернии. 1) 1 октября назначена въ Вязьму, при Спасо-Преображенской церкви, учительницею грамотности *Анна Розова*. 2) 18 сентября назначена въ Вязьму, при Спасо-Преображенской церкви, учительницею грамотности *Анастасія Бородовская*. 3) 23 сентября назначена въ Юхновскій уѣздъ, при Опововской церкви, учительницею грамотности *Анна Розова*. 4) 1 октября назначена въ Юхновскій уѣздъ, при Опововской церкви, учительницею грамотности *Анастасія Бородовская*.

Резолюціою Его Превосходительства 29 прошлаго сентября основаній курсъ Смоленской губернской учительской семинаріи. 1) 1 октября назначена въ Вязьму, при Спасо-Преображенской церкви, учительницею грамотности *Анна Розова*. 2) 18 сентября назначена въ Вязьму, при Спасо-Преображенской церкви, учительницею грамотности *Анастасія Бородовская*. 3) 23 сентября назначена въ Юхновскій уѣздъ, при Опововской церкви, учительницею грамотности *Анна Розова*. 4) 1 октября назначена въ Юхновскій уѣздъ, при Опововской церкви, учительницею грамотности *Анастасія Бородовская*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

(Объ истинно-христіанскомъ воспитаніи дѣтей).

Св. Церковь, ежегодно совершая въ настоящій день память введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы для служенія Господу, тѣмъ самымъ ежегодно внушаетъ намъ научать и своихъ дѣтей съ раннихъ лѣтъ служенію Господу Богу, а не міру.

Какъ же мы должны съ раннихъ лѣтъ приучать дѣтей къ служенію Богу, воспитывать ихъ въ страхѣ Божиѣмъ?

1) Истинно христіанскіе родители первые наблюдаютъ за раскрытіемъ въ дѣтяхъ душевныхъ способностей и сердечныхъ склонностей, первые развиваютъ въ дѣтяхъ чувство добра, знакомятъ ихъ съ вѣрой, внушаютъ имъ правила благочестія и страха Божія. Душа дитяти такъ нѣжна и такъ чувствительна ко всѣмъ впечатлѣніямъ, что онѣ вѣрзываются въ самую глубину ея и помнятся иногда до самого гроба. „Юнаго отрока, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, можно уподобить доскѣ, приготовленной для изображенія картины: что живописецъ изобразитъ — доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется на ней. Такъ и дитя: какое родители дадутъ ему первоначальное воспитаніе, къ какимъ правамъ — богоугоднымъ или богоненавистнымъ, къ ангельскимъ или бѣсовскимъ приучаютъ его, съ такими оно и будетъ жить“. Душа ребенка особенно чувствительна бываетъ ко всѣмъ впечатлѣніямъ со стороны матери. „Откуда ты

знаешь, что Богъ единъ?“ спросилъ одинъ мучитель во время гоненій христіанства отрока. — „Этому меня научила мать моя“, отвѣчала отрокъ. «Когда я качался въ колыбели и сосала грудь ея, тогда еще научился вѣровать въ Бога». Св. Макрина, сестра св. Василия Великаго, вспоминая о своемъ дѣтствѣ, говорила, что мать часто сажала ее на свои колѣна и заставляла слабымъ и лепечущимъ языкомъ произносить сладчайшее имя Іисуса. «Ты рожденъ у меня по моимъ молитвамъ; о томъ теперь и молюсь, чтобы ты былъ совершенъ», говорила очень часто одна мать своему дитяти. Это дитя — св. Григорій Богословъ, эта мать — добродѣтельнѣйшая Нонна. Святитель Григорій Богословъ съ благодарною любовію свидѣтельствовалъ, что болѣе всѣхъ изъ земныхъ наставниковъ имѣла на него благотворное вліяніе доблестная мать его Нонна. «Благодарю тебя, любезнѣйшая мать! говорилъ сынъ, мысленно обращаясь къ своей матери, уже прешедшей въ страну вѣчности. Я вѣчно останусь твоимъ должникомъ. Когда я замѣчала твой взоръ, твои тѣлодвиженія, твое хожденіе предъ Богомъ, твое молчаніе, твои труды, твою благословляющую руку, твою тихую, постоянную молитву; то, съ самыхъ раннихъ лѣтъ, каждый разъ какъ бы вновь возрождалась во мнѣ жизнь духа, — чувство благочестія, и этого чувства не могли послѣ истребить никакія понятія, никакія сомнѣнія; никакія обольщенія, никакіе вредные примѣры, даже никакіе грѣхи. Еще живетъ во мнѣ эта жизнь духа, хотя уже протекло болѣе сорока лѣтъ, — какъ ты оставила временную жизнь».

Помните же это, братіе, помните, что въ дѣтяхъ на всю жизнь остается почти все, что они видятъ и слышатъ въ младенчествѣ. И потому, чему вы со временемъ хотите учить дѣтей, то внушайте имъ и тогда, когда они бываютъ младенцами. Пусть заблаговременно дѣти приучаются видѣть и слы-

шать все то, чему вы будете учить ихъ впоследствии; пусть, по крайней мѣрѣ, уши и глаза дѣтей привыкаютъ къ тому, чѣмъ со временемъ должно занимать ихъ умъ. Знайте, что не видѣтъ ничего, кромѣ добрыхъ примѣровъ, не слышатъ ничего, кромѣ назидательныхъ словъ,—это много значитъ для дѣтей. Глубокія и постоянныя впечатлѣнія рѣдко остаются безплодными.

2) Благочестивые родители не оставляютъ дѣтей безъ назиданія и тогда, когда дѣти выростутъ. Пользуясь дѣтскою восприимлемостью, они внушаютъ имъ правила вѣры и благочестія, побуждаютъ и поощряютъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей и поощряютъ на пути добродѣтели собственнымъ примѣромъ. Случается, что родительскіе уроки благочестія иногда подавляются и заглушаются легкомысліемъ юноши, дурными примѣрами, пылкими порывами страстей. Что дѣлаютъ тогда родители, ревнующіе о спасеніи своихъ дѣтей? Они не жалуются на другихъ за совращеніе своихъ дѣтей, какъ дѣлаютъ это родители слишкомъ пристрастные къ своимъ дѣтямъ или къ себѣ; но винятъ самихъ дѣтей своихъ и себя, не потворствуютъ имъ, но истребляютъ въ нихъ склонность ко злу взысканіемъ и наказаніемъ.

Бр. хр.! Чтобы имѣть дѣтей добрыхъ и благочестивыхъ, нужно постепенно руководить ихъ по заповѣдямъ Божиимъ и по уставамъ св. Церкви; дурное и порочное,—напротивъ, не позволять и преслѣдовать. Такой неослабный надзоръ родителей можетъ насадить въ сердцахъ дѣтей навыкъ, охоту къ добруму. А чтобы наставленія глубже внѣдрились въ сердца дѣтей, для сего родители должны показывать примѣръ добродѣтели въ своей жизни и дѣлахъ; потому что одни наставленія, безъ добраго примѣра родителей, мало приносятъ пользы дѣтямъ и часто бываютъ бесполезны. Благо вамъ, родители,

если вы сами упражняетесь въ подвигахъ добродѣтельной жизни, если вы сами *подаете дѣтямъ образъ добрыхъ дѣлъ*, — *словомъ, житіемъ, любовью* (1 Тим. 4, 12); если вы сами въ собственной жизни имѣете страхъ Божій, часто и усердно обращаетесь съ молитвою ко Господу, отличаетесь кротостію и смиреніемъ, воздержаніемъ и безкорыстіемъ. Благо вамъ! потому что вы и творите, и учите; а *уже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесномъ* (Матѳ. 5, 19). Но горе тому, кто въ омраченіи и разбѣянности среди чувственныхъ наслажденій, и при воспитаніи дѣтей съ холодностію смотритъ на предметы вѣры и благочестія христіанскаго, и заботится болѣе о пріученіи ихъ къ пустымъ порядкамъ суетности и тщеславія человѣческаго, кто, самъ себѣ не отказывая въ мірскихъ удовольствіяхъ, и дѣтей своихъ дѣлаетъ участниками шумныхъ пиршествъ и ликующихъ собраній, нерѣдко глумящихся надъ стыдливостію и цѣломудріемъ; кто, сдружившись съ лестію и коварствомъ, внушаетъ и дѣтямъ своимъ правила о льстивомъ, обманчивомъ угожденіи другимъ, — о средствахъ къ пріобрѣтенію богатства, а мало, или вовсе не говоритъ объ *украшеніи потаеннаго сердца чловѣка дѣлы благими* (1 Петра 3, 4), — о подвигахъ поста и молитвы, самоотверженіи и умерщвленіи плоти; кто такимъ образомъ непримѣтно и преждевременно самъ развиваетъ и раскрываетъ въ нихъ прирожденную грѣхолобивость и *творитъ ихъ чадами плоти и крови, которыя, по Апостолу, царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 15, 50). Это несчастный сынъ погибели, погубляющій себя и другихъ!

3) Истинные послѣдователи Христовы, одушевленные вѣрою христіанскою, стараются воспитывать дѣтей *въ наказаніи и ученіи Господни*, несомнѣнно вѣруя, что благовоспитаніе доставитъ Церкви и отечеству самыхъ усердныхъ и ревностныхъ сыновъ. Такъ дѣйствительно и бываетъ. Благовоспитан-

ныя дѣти, въ какомъ бы званіи и состояніи не находились, всегда отличаются примѣрнымъ поведеніемъ и безукоризненною и честною дѣятельностью. Можно смѣло положиться на того юношу, который воспитанъ въ духѣ христіанскаго благочестія: онъ будетъ и благочестивымъ поселяниномъ, прилежнымъ въ дѣлѣ своемъ, трудолюбивымъ въ приобрѣтеніи себѣ насущнаго хлѣба,—и добрымъ мужемъ и чадодобивымъ отцемъ, кроткимъ, довольнымъ, благополучнымъ, ревностнымъ къ исполненію долга, правды, добра. Онъ не покривитъ душой и не измѣнитъ чувству долга во всякомъ званіи, въ какомъ бы онъ ни находился. Онъ никогда не допуститъ ни своевольства, ни грубости, ни малодушія, ни мщенія, ни другихъ, подобныхъ симъ, недостатковъ, никогда не станетъ предаваться праздности, нѣгѣ, сладострастію, никогда не погубитъ сокровище своихъ добродѣтелей и не охладѣетъ къ благочестію.—Не такимъ человѣкомъ бываетъ юноша не благовоспитанный. Оно и понятно. Съ репейника собираютъ ли виноградъ и съ терновника смоквы? Не имѣя въ себѣ страха Божія, онъ ничѣмъ не стѣсняется, чтобы только удовлетворить своимъ страстямъ. Выросши безъ вѣры, безъ нравственныхъ началъ, онъ въ жизни научается всему, чему бы не слѣдовало учиться, научается не уважать никого, надъ всѣми насмѣхаться, все осуждать, ни передъ кѣмъ не преклоняться, никому не подчиняться, жить по своей волѣ и прихоти. Духъ необузданнаго своеволія, приобрѣтенный въ молодости, по причинѣ небрежнаго воспитанія, пуститъ на всю жизнь глубокіе корни въ сердцѣ юноши неблаговоспитаннаго и принесетъ горькіе плоды: для родителей онъ будетъ позоромъ, для общества—трудно излѣчимою язвою.

Одумайся же, семья русская, и приди на помощь церкви въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія дѣтей своихъ. Будетъ въ

тебѣ неизмѣнное уваженіе къ закону Божію, христіанскому, будешь ты сама обуздывать себя въ словахъ и поступкахъ, — все это неизмѣнно привьется и къ дѣтямъ твоимъ. И будутъ тогда они истинными христіанами, честными и благородными людьми въ обществѣ, достойными гражданами нашего любезнаго отечества и сонаслѣдниками благодатнаго царства Христа.

Итакъ, бр. мои, если вы желаете исполнить законъ Христовъ (а какой христіанинъ не долженъ о томъ заботиться? иначе онъ хуже невѣрнаго), а равно и дѣтей своихъ видѣть счастливыми, — сдѣлать ихъ добрыми христіанами и полезными слугами отечества, живите по христіански, учите дѣтей своихъ — и словомъ и примѣромъ — началу премудрости, страху Божію, и старайтесь дать имъ доброе воспитаніе. Напечатлѣвайте въ сердцахъ ихъ ученіе Спасителя о сыновней любви къ Отцу небесному (Мѣ. 22, 37). Располагайте ихъ къ соблюденію заповѣдей Господнихъ. Внушайте имъ, чтобы они съ совершеннымъ повиновеніемъ исполняли волю родителей и наставниковъ, по сему апостольскому завѣщанію: *чадо, послушай родителей во всемъ: сіе бо угодно есть Господеву* (Колос. 3, 20), приучайте ихъ творити молитвы, прошенія, благодаренія за вся человеки: за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тимѣ. 2, 1—2). Возбуждайте въ нихъ ревность къ ученію, житію, привѣту, вѣрѣ, долготерпѣнію, любви благочестивыхъ людей (2 Тим. 3, 10). Сверхъ полезныхъ свѣдѣній о гражданскихъ обязанностяхъ пусть занимаются дѣти частымъ слышаніемъ и чтеніемъ Священнаго Писанія, которое можетъ умудрити ихъ во спасеніе впроу, *яже о Христѣ Иисусѣ* (2 Тим. 3, 15). Тогда въ награду за всѣ заботы о нихъ, доставятъ они намъ радость и веселіе, и многіе, смотря на нихъ, вмѣстѣ съ вами

возрадуются. Относиться же небрежно къ дѣлу христіанскаго воспитанія—бойтесь. »Родители, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, которые пренебрегаютъ воспитаніемъ дѣтей по христіански, незаконниѣ дѣтоубійцы. Ибо дѣтоубійцы тѣло отъ души разлучаютъ, а они и душу и тѣло ввергаютъ въ геенну». (Злат. бес. 3-я о монаш. зван.). Аминь.

(Изъ прилож. къ журн. «Рук. д. с. паст.»).

Историческій очеркъ церковно-приходской школы и современное ея значеніе.

Недавнее и повсемѣстное открытіе церковно-приходскихъ школъ было для извѣстной части нашей интеллигенціи явленіемъ довольно неожиданнымъ и на первыхъ-же порахъ было встрѣчено отчасти съ изумленіемъ, отчасти съ недовѣріемъ, а болѣе всего съ недружелюбіемъ. Въ первый моментъ ихъ появленія столичная и провинціальная свѣтская пресса отъ неожиданности какъ будто даже растерялась и не находила что сказать, храня глубокое молчаніе и какъ-бы обдумывая, гдѣ найти точку опоры для сужденія и съ какой стороны должно разсматривать это необыкновенное для современности явленіе. Въ виду такой неожиданности появленія школъ, явились и сужденія со стороны этой прессы самыя неожиданныя, которыя болѣе свидѣтельствовали объ ихъ невольности и вынужденности, чѣмъ о дѣйствительномъ пониманіи и проникновеніи въ суть дѣла. Въ разныхъ газетахъ и журналахъ говорилось о церковно-приходской школѣ, что она напр., есть «возвратъ къ прошлому», которое по преимуществу должно разсматриваться какъ «невѣжество и суевѣріе», что старая школа, къ которой теперь возвращаются, носила всегда «узкоклерикальный,

сословный характер», что, съ другой стороны, церковно-приходская школа «существуетъ очень недавно» и «свѣдѣній и достовѣрныхъ данныхъ о ней мало», что свѣтская школа есть «испытанное средство» а церковно-приходская «стоитъ въ началѣ неизвѣданнаго пути», — всѣ эти и подобныя сужденія не только совершенно противорѣчивы, но и вполнѣ безосновательны и произвольны и, слѣдовательно, не имѣютъ никакого серьезнаго научнаго значенія. Обратимся къ отечественной исторіи и посмотримъ, чѣмъ была для русскаго народа церковно-приходская школа и какое мѣсто должны мы ей отнести теперь въ ряду другихъ свѣтскихъ народныхъ школъ.

Святые апостолы, получивъ отъ Бога чрезъ Духа Святаго право и власть наученія всѣхъ языковъ и совершивъ свое земное поприще, передали это право и власть по преемству послѣдующей іерархіи. Посему постановленія Вселенскихъ соборовъ вмѣняли въ обязанность каждому пресвитеру: „да идетъ *учити отроковъ и домочадцевъ*, читая имъ Божественное писаніе, ибо для сего и священство получилъ“. (VII соб. прав. 10). Святый, и равноапостольный великій князь Владимиръ, просвѣтивъ Русь свѣтомъ христіанской вѣры въ томъ ея видѣ, какую она сохранилась въ греко-восточной церкви отъ временъ апостольскихъ, въ отношеніи наученія народа истинамъ вѣры не могъ не дѣйствовать въ томъ-же духѣ. Вмѣстѣ съ заботами объ устройствѣ церквей и назначеніи необходимаго причта св. Владимиръ, по сказанію летописца, обратилъ не малое вниманіе на обученіе книжное, для какой цѣли стали собирать сначала боярскихъ дѣтей и отдавать для обученія грамотѣ греческимъ ученымъ, «хрестыанамъ и попамъ».

Княжившій послѣ него сынъ его, Ярославъ, выказалъ въ этомъ отношеніи болѣе широкую и плодотворную дѣятельность, подавая въ себѣ самый высокій примѣръ и наилучшій образецъ для подражанія. «И бѣ Ярославъ, какъ замѣчаетъ лѣтописецъ, любя церковныя уставы, попы любяше повелику, излиха же черноризцы, и книгамъ прилежа и почитая е часто въ нощи во дне». Далѣе тотъ же лѣтописецъ говоритъ: «И ины церкви ставляше по градомъ и по мѣстомъ, поставляя поцы и дая имъ отъ имѣнья своего урокъ (содержаніе), веля имъ учити люди, понеже тѣмъ есть поручено Богомъ». Онъ же, по прибытіи въ Новгородъ, «собра отъ старость и отъ поповыхъ дѣтей 300 и повелѣ учити книгамъ», — повелѣлъ, конечно, тѣмъ, кому поручено это Богомъ (согласно предыдущаго правила VI Всел. соб.) т. е. священникамъ. Такимъ образомъ, самыя первыя школы у насъ на Руси были несомнѣнно церковныя, а учителями и руководителями ихъ духовенство, сначала Греко-Славянское, а потомъ уже и русское, да и учебными руководствами могли быть только книги церковныя, — библія и особенно псалтирь, часословъ и другія богослужебныя книги, а равно и житія святыхъ и творенія такихъ великихъ отцовъ и учителей церкви, какъ св. І. Златоустъ, св. Ефремъ Сиринъ и друг. Этимъ и исчерпывалось въ древней Руси все учебно-воспитательное дѣло ея школъ; здѣсь было и обученіе и воспитаніе, здѣсь были и учебники и руководства. Древность не нуждалась въ искусственности, въ обстановкѣ, приемахъ, методахъ, руководствахъ, учебникахъ, такъ безцеремонно навязываемыхъ современной народной школѣ новѣйшею нѣмецкою педагогіей и совершенно заплонившихъ и во всѣхъ частяхъ сковавшихъ ее; для нея, для этой поч-

тенной древности, жившей безъ лукавства, въ простотѣ сердца своего, глубокая жажда ученья замѣняла всѣ внѣшнія приспособленія, приемы и методы; довѣріе къ руководителямъ было наилучшей дисциплиной, слово Божіе наилучшимъ руководствомъ и учебникомъ, а въ простомъ сердечномъ отеческомъ расположеніи учителей-іереевъ къ ученикамъ открывался вѣрный залогъ внутренней душевной чистоты и нравственнаго преуспѣянія учащихся. Такъ, съ Божіею помощію, продолжалось дѣло до тѣхъ поръ, когда возникла несчастная «удѣльная система», поселившая вражду и между князьями родственниками и между племенами народа рускаго, своимъ пагубнымъ вліяніемъ ослабившая Русь до безсилія, разстроившая ее въ ея государственныхъ, общественныхъ и семейныхъ основахъ, уничтожившая всѣ, прежде трудомъ нажитые плоды образованія и общественности и ставшая великимъ камнемъ преткновенія на пути дальнѣйшаго развитія народа. Въ этотъ періодъ времени, подъ тяжелымъ давленіемъ борьбы страстей, поголовно всѣхъ увлекавшей, церковная школа какъ бы ступшевывается, отходить на зданій плавъ, забывается, уступая другимъ, болѣе сильнымъ вліяніямъ, духу времени, всецѣло занятому временными, матеріальными, земными расчетами. Не болѣе завидною, но и во многомъ худшею была участь церковной школы и въ послѣдующее время монгольскаго владычества и княжескихъ распрей вплоть до стоглаваго собора, обратившаго на нихъ какъ и на многое другое въ церковно-общественной жизни должное вниманіе. Въ этотъ періодъ времени школы, удерживая свой первоначальный характеръ и направленіе, ютились главнымъ образомъ около монастырей, по своему особому исключительному положенію ставшихъ центромъ тогдаш-

няго просвѣщенія и изобиловавшихъ множествомъ книгъ и цѣлыхъ библіотекъ. Одинъ изъ современныхъ историковъ такъ характеризуетъ этотъ періодъ времени по отношенію къ просвѣщенію: «Религіозное образованіе описываемаго времени развивалось подъ самыми неблагоприятными условіями. Татарскія нашествія разрушали и школы и монастыри съ ихъ библіотеками. Съ другой стороны, среди постоянныхъ удѣльныхъ дракъ, все вниманіе лучшихъ людей было отвлечено отъ книги къ мечу. Москва до самаго Іоанна III была чѣмъ-то въ родѣ военнаго лагеря, гдѣ мало думали о *почитаніи книжномъ*, а между тѣмъ она была средоточіемъ исторической жизни. Одинъ Новгородъ проявлялъ нѣкоторую образованность вслѣдствіе своихъ сношеній съ Западомъ. Школы, заведеніе которыхъ прежде такъ поощрялось князьями, закрывались». Гдѣ же было искать грамоты и образованія? «Кто хотѣлъ учиться, говоритъ тотъ же авторъ, могъ найти въ монастырѣ и лучшихъ учителей и богатую библіотеку. Всѣ замѣчательные дѣятели на поприщѣ письменности и народнаго учительства были воспитанниками монастырей. Въ монастыри шли и князья и простые люди для духовной бесѣды, для утвержденія въ благочестіи». Насколько были удовлетворительны школы этого времени въ учебномъ и религіозно-воспитательномъ смыслѣ, объ этомъ давало возможность судить уже и то обстоятельство, что эти школы, какъ приходскія, — находились подъ руководствомъ духовенства, а какъ монастырскія — подъ наблюденіемъ и попеченіемъ настоятелей монастырей; а насколько то и другіе были компетенты въ этомъ дѣлѣ, за это ручался тотъ общепризнанный фактъ, что все лучшее просвѣщеніе тогдашняго времени сосредоточивалось именно только въ рукахъ

духовенства и въ стѣнахъ монастырей и всѣ лучшіе дѣятели выходили почти только отсюда. Само собою понятно, что въ такое смутное, тяжелое время, когда каждый ежеминутно долженъ былъ опасаться за свою жизнь и собственность, школамъ было не до науки и научности образованія въ ихъ обыкновенномъ школьномъ значеніи, да и вообще такія блестящія задачи всегда имъ были не по плечу — для нея было весьма важно одно то, какъ бы лучше насадить и возрастить святая сѣмена Божественной истины и сдѣлать ихъ достояніемъ не столько ума, сколько сердца, не предметомъ одного мышленія и созерцанія, но и самой живой насущной дѣятельности. Поэтому-то и столбавый соборъ, ратуя противъ упадка школъ и образованія, имѣя и цѣлью своей искорененіе невѣжества и улучшеніе образовательнаго дѣла, не нашель ничего сдѣлать лучше, какъ возстановить и по возможности умножить тѣже школы въ томъ же самомъ видѣ, какъ онѣ и существовали до него, предоставивъ по прежнему все дѣло образованія народа духовенству и монастырямъ. Въ параллель съ этимъ направленіемъ чисто религіозно-воспитательнаго характера, въ послѣдствіи стало развиваться направленіе «книжнаго обученія», стремившееся наполнить умъ учащагося всевозможными свѣдѣніями, безъ надлежащаго усвоенія сердцемъ и вліянія на душу; почему, въ противовѣсъ этому и защиту прежняго направленія, нѣкоторые изъ учителей предупреждали учениковъ: „не читайте книгъ многихъ, и указывали, кто ума изступилъ, и онъ — сипа въ книгахъ зашолся, онъ — сипа въ ересь впаль“. Такое предупрежденіе въ защиту прежней школы было особенно умѣстно потому, что уже при Борисѣ Годуновѣ въ нѣкоторыхъ слояхъ общества обнаружилось отвращеніе

отъ своего роднаго и стремленіе къ западу съ его самоновѣйшимъ образованіемъ и даже сдѣланы были попытки самимъ же Годуновымъ перевоспитать тогдашнихъ учителей, а съ ними вмѣстѣ и школы.

Но попытки эти, обѣщавшія вмѣстѣ съ образованіемъ и обычаями принести къ намъ съ запада и разновѣріе со всѣми его дурными послѣдствіями, болѣе вѣроятно къ счастью, чѣмъ, какъ думаютъ многіе, къ несчастью нашей родной страны, не увѣнчались желаемымъ успѣхомъ. Въ послѣдующее за царствованіемъ Бориса Годунова время междоусобствія и политическихъ смутъ, когда Польша явилась посредницею западной пропаганды по отношенію къ русскимъ обычаямъ, образованію и даже къ самой вѣрѣ, церковно-приходская школа, хотя и должна была невольно уступать натиску новыхъ и необычайныхъ вліяній, а мѣстами даже и со всѣмъ прекращать свое существованіе, — однако въ существѣ дѣла она еще сохраняла свой первоначальный типъ и направленіе и свою силу и значеніе въ извѣстномъ избранномъ кругу радѣтелей блага отечества и истинныхъ почитателей древне-православной вѣры и время отъ времени выставляла сильныхъ борцовъ православія и народности, вполне достойныхъ той незабвенной славы, которою увѣнчала ихъ исторія. Въ періодъ времени послѣ междоусобствія и до Петра великаго, когда западное вліяніе, проникая къ намъ черезъ нѣмецкую слободу въ Москвѣ, стало оказывать все большіе и большіе плоды, отторгая легкомысленныхъ людей вмѣстѣ съ образованіемъ и отъ древнихъ обычаевъ и вѣры, церковно-приходская школа, какъ будто теряется среди новыхъ вѣяній, имѣвшихъ цѣлю своею болѣе удобство и пріятность внѣшняго благосостоянія, съ замѣтнымъ подражаніемъ

модѣ и современности, чѣмъ образованіе души человѣка въ духѣ вѣры и народности и даже уступаетъ право господства и руководства, въ особенности при Петрѣ, школамъ новаго покроя, хотя еще и сильно борется за свое существованіе, находя поддержку въ духовенствѣ и лучшихъ представителяхъ народа. Но вновь основанныя Петромъ Великимъ свѣтскія школы (цифирныя, профессиональныя), которыя должны были вытѣснить и замѣнить собою школы церковныя, не только не выполнили своего назначенія, но не болѣе, какъ лѣтъ черезъ 30 даже совершенно прекратили свое существованіе.

Тѣмъ не менѣе починъ былъ сдѣланъ, заманчивость новинки производила свое дѣйствіе, недостатка въ приверженцахъ не имѣлось. Не далѣе какъ при преемникахъ Петра Великаго и вплоть до царствованія Императрицы Екатерины II-й увлеченіе западомъ и его моднымъ образованіемъ и обычаями приняло въ нашемъ тогдашнемъ обществѣ совершенно лихорадочный характеръ. Видѣли свѣтъ только въ западной наукѣ и учителяхъ иностранцахъ; свои преданія и многовѣковой опытъ и даже самая вѣра забывались. Въ царствованіе Николая Павловича русское общество какъ будто нѣсколько отрезвилось отъ тумана, навѣваемого западомъ, и въ отношеніи къ образованію сознало все неудобство и непригодность «роскоши полупознаній», которою до сего времени оно питалось само и дѣтей своихъ питало. И все-таки церковная школа, какъ это и предчувствовали еще при Петрѣ такіе люди, какъ Посошковъ и Аврамовъ, за все это время оставалась «гласомъ вопіющаго въ пустынь». Освобожденіе крестьянъ въ числѣ многихъ важныхъ вопросовъ подняло вопросъ и объ образованіи про-

стаго народа. Судившіе раздѣлились на двѣ стороны, изъ которыхъ одна, меньшая, стояла за церковныя школы и желала поручить обученіе народа духовенству, другая, несравненно большая, настаивала на томъ, чтобы организовать школы вполнѣ свѣтскія и во главѣ свѣтскихъ учителей съ тѣмъ, чтобы Законъ Божій съ законоучителемъ имѣли значеніе внѣшнее и второстепенное. Само собою разумѣется, что перевѣсъ былъ на сторонѣ большинства и современныхъ вкусовъ. Учредились свѣтскія школы *съ раціональнымъ преподаваніемъ новѣйшихъ знаній и положительнымъ направленіемъ въ воспитаніи*. Но въ самое непродолжительное время успѣло уже обнаружиться, что такое была эта «раціональная школа съ положительнымъ направленіемъ». Вмѣсто своей дѣйствительной задачи, она стала средствомъ «хожденія» нѣкоторыхъ людей «въ народъ» и орудіемъ «воспитанія народа» или, какъ выражался одинъ изъ коноводовъ этихъ людей, извѣстный Писаревъ, средствомъ «поймать таракана». Но «народъ» оказался не настолько глупъ, чтобы не узнать волка въ овечьей шкурѣ. Онъ созналъ нелѣпость новыхъ проповѣдываемыхъ ему идей, осудилъ ихъ, какъ осудилъ и самихъ учителей, все ихъ преподаваніе и самую школу и совершенно справедливо сталъ требовать себѣ и своимъ дѣтямъ ученья такого, которое заключало бы въ себѣ религіозную истину, и воспитанія, которое укрѣпляло бы ихъ въ правдѣ Божіей. Какъ-бы отголоскомъ на эти насущные запросы народа со стороны высшаго свѣтскаго правительства и не безъ участія духовенства въ 1884 году выработаны и обнародованы были законоположенія о народныхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя, благодаря энергіи дѣятелей ихъ, поддержкѣ правительства и сочувствію къ нимъ самого

народа, съ Божіею помощію, все болѣе и болѣе распространяются, крѣпнуть и развиваются по предначертанному имъ пути, служа вѣрнымъ залогомъ государственнаго и народнаго благосостоянія и религіозно-нравственной жизни людей въ духѣ древле-православной народной вѣры.

Такимъ образомъ, исторія церковно-приходской школы — есть исторія постепеннаго ея упадка отъ самаго начала и до новѣйшихъ временъ. Ставши съ самаго момента своего возникновенія центромъ тогдашняго просвѣщенія и руководя имъ въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ, она въ послѣдствіи постепенно уступаетъ разнымъ неблагоприятовавшимъ ей вліяніямъ, сначала чисто внѣшнимъ, какъ удѣльныя смуты и монгольское иго, переживая разные крушенія вмѣстѣ съ историческою жизнью народа, — а затѣмъ уже чисто внутреннимъ, выразившимся со стороны общества въ пренебреженіи ко всему истово родному, обычаямъ, образованію и даже къ самой вѣрѣ, и одновременнымъ и неразрывнымъ съ нимъ увлеченіемъ Западомъ съ его «самоновѣйшимъ образованіемъ и новомодными обычаями».

Чѣмъ же важна для народа церковно-приходская школа, въ чемъ ея значеніе и преимущество предъ другими народными школами? Не будемъ говорить объ историческомъ значеніи церковной школы, о той важной роли, какую она играла въ историческомъ развитіи русскаго народа, въ его воспитаніи, образованіи и «огражданствованіи», — это очевидно само собой. Укажемъ на современное ея значеніе вообще и на преимущество ея основныхъ задачъ предъ задачами школы свѣтской.

Въ извѣстномъ кругу недалекихъ людей принято называть церковно-приходскія школы «узко-сословными, кле-

рикальными и конфессіональными»¹⁾), то «слишкомъ старыми», то «слишкомъ новыми».

Въ послѣднемъ случаѣ обыкновенно говорятъ: церковно-приходская школа—есть явленіе новое, неизвѣданное, а земскую школу можно считать уже испытаннымъ средствомъ. Подобное сужденіе можетъ зависѣть или отъ совершеннаго незнакомства съ дѣломъ, или отъ намѣреннаго желанія исказить факты. Школа церковно-приходская также древняя, какъ и сама крещеная Русь, а равно и типъ ея во всѣ времена оставался неизмѣннымъ, почему скорѣе можно упрекнуть ее въ давности, если только это еще можетъ служить упрекомъ. Что такое давность этой школы? Она тоже, что и давность нашей древле-православной вѣры и русской народности, тоже, что и давность религиозныхъ, государственныхъ и общественныхъ основъ нашего родного отечества, добытыхъ имъ путемъ долгаго и многотруднаго историческаго опыта. Поэтому церковно-приходская школа столько же нова, сколько и стара, ибо, сохраняя одну неизмѣнную идею, свой первоначальный типъ, она принимаетъ разныя формы своей внѣшней жизни, сообразно внѣшнимъ условіямъ и требованіямъ духа времени. Она стара и неизмѣнна по содержанію, идеѣ и доступна измѣненію и обновленію по своимъ внѣшнимъ обнаруженіямъ и развитію. Религіозно-нравственное образованіе и воспитаніе дѣтей въ *духъ православной вѣры и преданности престолу и отечеству*—вотъ ея неизмѣнная идея, а приспособленіе къ жизни, къ ея насущнымъ запросамъ и потребностямъ и выборъ наилучшихъ педагогическихъ средствъ въ достиженіи цѣли—вотъ ея измѣ-

1) *Примѣч.* Даже въ этомъ не могутъ отстать отъ Запада, ибо эти обвиненія могутъ имѣть мѣсто только при строгѣйшей жизни на манеръ западныхъ.

няющаяся форма. Насколько помнитъ исторія, на такой высотѣ еще не стояла ни одна свѣтская школа! Она и не можетъ стать такъ высоко, если не переродится, — ибо ей недостаетъ главнаго жизненнаго нерва школы — *идеи въры, государственности и народности.*

Клерикализмъ и конфессіонализмъ, — явленія западной церковной жизни, католической и протестантской, совершенно къ намъ неприменимы. Клерикализмъ, жаждущій захвата свѣтской власти и пользующійся всѣми возможными средствами, въ томъ числѣ и школою, для достиженія своей узкой низменной цѣли (по логикѣ: цѣль оправдываетъ средства) и конфессіонализмъ, вмѣсто истиннаго церковнаго ученія, желающій навязать людямъ самоизмышленную въру (на подобіе Л. Толстаго), — то и другое направлено совершенно противны духу и требованіямъ православной церкви и всегда осуждались и осуждаются ею какъ лжеученіе.

Церковно-приходская школа не составляетъ собою явленіе исключительное и учрежденіе «узко-сословное»; работать въ ней дозволено всѣмъ, кто желаетъ и имѣетъ къ тому способность и право, лишь-бы дѣятельность его не выходила за предѣлы предначертанныхъ ей задачъ и ея основной религіозно-воспитательной цѣли. Равнымъ образомъ она не стѣсняетъ дѣятельности преподаванія какими-либо старыми излюбленными приѣмами обученія и воспитанія; напротивъ она принимаетъ и готова всегда принять все то лучшее, что вырабатываетъ современная педагогическая наука для наилучшаго усвоенія и усвоенія дѣтьми преподаваемыхъ въ школѣ знаній, какъ не чуждается она и всѣхъ внѣшнихъ школьныхъ приспособленій, классныхъ и гигиеническихъ. Чего она дѣй-

ствительно не терпять, такъ это: *несвѣрія, противогосударственныхъ и лженародныхъ стремленій.*

Таковъ основной характеръ современной церковно-приходской школы.

Сообразно съ этимъ характеромъ ея ближайшая задача есть религіозно-нравственное воспитаніе молодыхъ поколѣній въ духѣ православной вѣры и народности. Въ этомъ ея существенное отличіе отъ школы свѣтской. Въ то время, какъ эта послѣдняя, слѣдуя измѣнчивымъ выводамъ педагогической науки, ставитъ свою воспитательную цѣлью: то развитіе дитяти сообразно съ природою (Руссо, Песталоцци), то вообще развитіе душевныхъ способностей (Бенеке), то въ частности развитіе ихъ въ нравственномъ и эстетическомъ смыслѣ (Гербартъ), или же общее развитіе сообразно съ духомъ народности и семьи, какъ предполагаютъ новѣйшіе русскіе педагоги, совершенно при этомъ оставляя безъ вниманія вѣроученіе или придавая ему самое слабое и ничтожное значеніе, — церковно-приходская школа имѣетъ въ виду воспитаніе, сообразное съ требованіями христіанской религіи, въ той ея формѣ, какъ она выразилась въ народной православной вѣрѣ, придавая равноправное значеніе какъ ея вѣроученію, такъ и правоученію, сообразуясь при этомъ съ народными стремленіями лишь по столько, по сколько они согласны съ безусловными и непререкаемыми требованіями самой вѣры, подчиняющей ихъ себѣ, а не подчиняемой ими. Окончательнымъ результатомъ этого выходитъ то, что насколько свѣтская школа въ своихъ воспитательныхъ задачахъ стоитъ *ниже народа*, сообразуется съ нимъ, съ его природою, съ его требованіями, произвольно рѣшая, что въ нихъ существеннаго, важнаго и

законнаго, или руководясь въ этомъ случаѣ непрочными выводами измѣняющейся педагогической науки; на столько церковно-приходская школа стоитъ всегда *выше народа*, руководить имъ и направляетъ его къ единой истинной цѣли всякой жизни и дѣятельности: нравственному самоусовершенствованію въ духѣ вѣры и истинной народности, имѣя при этомъ для себя точку опоры, какъ въ безусловныхъ требованіяхъ вѣры и церкви, такъ и въ лучшихъ религіозно нравственныхъ стремленіяхъ самого народа.

Отсюда сами собою понятны смыслъ и значеніе церковно-приходской школы въ настоящее особенно время, когда невѣріе, различныя яко-бы научныя утопіи, имѣющія цѣлью своею пошатнуть государственныя, общественныя и семейныя основы русскаго народа, проникаютъ уже въ самый народъ и здѣсь уже разсѣваютъ зловредныя сѣмена человѣческихъ заблужденій. Нѣтъ нужды останавливаться на томъ и разсматривать, какъ развращающіе, губительны и убійственны для народа эти новѣйшія иррелигіозныя, противогосударственныя и противонравственныя вѣянія запада, заносимыя къ намъ вмѣстѣ съ самоновѣйшею западною наукою атеистическаго и матеріалистическаго характера.

Плоды ихъ вреднаго вліянія повсюду ощущаются еще и досель. Поэтому, долгъ каждаго истиннаго *радителя народнаго блага* — противопоставить этимъ ядовитымъ все-разрушающимъ вліяніямъ всѣ доступныя каждому силы и средства. Энергіи на это каждому не занимать у другаго; можетъ быть лишь вопросъ о средствахъ. Однимъ изъ главныхъ средствъ этого рода можетъ и должна служить современная церковно-приходская школа, школа, конечно, не воюющая съ врагомъ, а его внѣшней гру-

бой силъ противопоставляющаѣ свою внутреннюю духовную благодатную силу, находящую въ нея непрерывномъ общеніи съ церковью. Она должна поставить своего питомца на такую нравственную высоту, когда противостоящіе ему лжеученія не только не возбуждаютъ и не увлекаютъ его, но своей безнравственностію вселяютъ ему одно лишь отвращеніе, и вмѣсто безполезной борьбы съ ними возбуждаютъ лишь въ немъ его нравственную силу, всегда готовую на всякое добро и этой своей тѣлательностію въ самомъ началѣ и корнѣ побѣждающую всякое противостоящее ей нравственное зло. Вотъ великая задача, вполне достойная народной школы. Будемъ надѣяться, что церковно-приходская школа съ возможною помощію оправдаетъ ее.

(Сарат. Еп. Вѣд.)

Мірской (небогослужебный) костюмъ древняго и современнаго священника.

Обычай одѣваться сдѣященнику, а также и другимъ лицамъ, состоящимъ въ клирѣ, въ своей особенной одеждѣ, отличная отъ одеждъ, носимыхъ мирянами, — весьма древній: ему далеко за тысячу лѣтъ. Такъ заставляеть насъ думать одно изъ христіанскихъ (именно 27-е правило) пято-шестого (иначе называемаго Трульскимъ) собора, созваннаго по волѣ императора Юстиніана II въ 691 году... „Никто изъ числящихся въ клирѣ да не одѣвается въ неприличную одежду, ни пребывая въ городѣ, ни находясь въ пути, и во всякій изъ нихъ да употребляетъ одежды уже опредѣленныя для состоящихъ въ клирѣ“; — такъ читается это правило. Выраженіе сего правила „уже“ даетъ знать, что особая одежда

у священниковъ (да и вообще у клириковъ) явилась не за долго предъ соборомъ. Почти двѣнадцать столѣтій прошло со времени этого собора; священники и по нынѣ одѣваются особеннымъ, отличнымъ отъ мірянъ образомъ, имѣя свои, такъ сказать, спеціальныя одежды, у которыхъ не менѣе и настоящій священническій (небогослужебный) костюмъ значительно разнится отъ древняго. Нашъ православный священникъ и настоящее время имѣетъ двѣ выходныя или публичныя одежды, именно рясу и подрясникъ. Но что касается настоящей рясы, то она, по своему происхожденію, весьма поздняя: она явилась первоначально у грековъ въ XVI столѣтіи и до сего времени была перенята нами лишь въ половинѣ XVII вѣка при патріархѣ Никонѣ, а до этого времени выходною и публичною одеждою священниковъ (а также діаконовъ и всѣхъ вообще клириковъ — чтецовъ и пѣвцовъ), у насъ была одна, — та, что нынѣ называется подрясникомъ, но, конечно, не въ нынѣшнемъ своемъ видѣ. И подрясникъ нашъ, равно какъ и ряса, прежде чѣмъ стать такими, каковы они теперь, претерпѣли значительныя измѣненія. Объ этихъ измѣненіяхъ, и о томъ, какъ и откуда явились нынѣшніе подрясникъ и ряса, мы и побесѣдуемъ съ нашими читателями.

Первоначальная родина священническихъ (небогослужебныхъ) одеждъ, (а также монашескихъ и священныхъ (церковныхъ)) — древняя Греція. Но на первыхъ шорахъ всѣ эти одежды ничѣмъ не отличались отъ обыкновенныхъ мірскихъ одеждъ.

Греческая одежда была сравнительно съ нашею проста. Греки (и римляне) довольствовались самою необходимою и незатѣйливою одеждою, — такою, — которая была не только не стѣсняла членовъ ихъ тѣла, и не укрѣпленнаго или закаленнаго постоянными упражненіями или войною, но даже не вполнѣ,

на сколько это позволяло приличіе, покрывала ихъ. Такимъ неприхотливымъ требованіямъ грековъ вполне удовлетворялъ такъ-называемый иматій. Это былъ плащъ четырехугольной, продолговатой формы, который набрасывался такимъ образомъ, что спускался внизъ отъ шеи своей широкою стороною. Носить его такъ, чтобы имъ закрывалось все тѣло, считалось (въ древнѣйшія времена) признакомъ приличія и скромности. Съ теченіемъ времени (во времена имперіи) греки стали носить еще другой иматій съ рукавами, длинный и широкій, который въ отличіе отъ перваго назывался каввадіемъ. На первыхъ порахъ своего существованія онъ имѣлъ еще ту особенность, что передъ его былъ неразрѣзанъ, глухой (на подобіе діаконскаго стихаря, или архіерейскаго саккоса). Не извѣстно, когда вошло у грековъ въ обычай — дѣлать одежды съ полами чрезъ разрѣзываніе переда, а когда явился такой обычай, то греки не сразу перешли къ свободной распашкѣ, почему и иматій у нихъ, вѣроятно, долженъ былъ застегиваться отъ верху до низу. Этотъ второй (рукавный) иматій, сшитый изъ черной матеріи, употреблялся, какъ одежда траурная. Необходимо думать, что, какъ таковую одежду, и усвоили себѣ священники второй иматій, т. е. что изъ одеждъ, употреблявшихся въ міру, они избрали одежду траурную, поелику она всего болѣе имъ приличествовала, какъ одежда наиболѣе скромная и степенная. Основаніемъ для этого могло послужить также и 16 правило 7-го вселенскаго собора, которое гласитъ: „всякая роскошь и украшеніе тѣла чужды священническаго чина и состоянія: сего ради епископы или клирики, украшающіе себя свѣтлыми и пышными одеждами, да исправляются; аще же въ томъ пребудутъ, подвергати эпитиміи“. Сimeонъ Солунскій довольно обстоятельно описываетъ этотъ священническій иматій. По его словамъ, — онъ широ-

кій, длинный (до пять), съ неширокими рукавами, выходящими изъ стана. (Во времена Симеона Солунскаго священники не носили по иматіямъ поясовъ, какъ носятъ черѣдковъ въ настоящее время по подрясникамъ). Такимъ же, или почти такимъ изображается священнической иматій въ дошедшихъ до насъ рукописяхъ того времени, когда священники не носили еще рясы, и когда иматій былъ единственною выходною и публичною одеждою священника. ИMATIЙ (или каввадій) въ этихъ рукописяхъ изображается широкою, длинною (до пять) одеждою, безъ талии, съ довольно широкимъ откладнымъ воротникомъ, закругленнымъ на концахъ, или — какъ говорятъ — шалью, съ рукавами совершенно такими же, какъ и у настоящихъ подрясниковъ, именно съ концами, плотно обхватывающими кисти рукъ. На подобіе поручей, застегнутый отъ ворота до подола на длинный рядъ пуговиць, отъ чего, по всей вѣроятности, онъ и получилъ у насъ названіе однорядки, т. е. одежды, застегнутой только на одинъ рядъ пуговиць. Нынѣшній священнической подрясникъ отъ старой однорядки отличается тѣмъ, что имѣеть талию, а потому онъ и не такъ широкъ, какъ однорядка, — что воротникъ вмѣсто отложного, довольно большаго, имѣеть маленькій, стоячій, и что не застегнутъ по поламъ. Такія существенныя измѣненія въ нашей прежней однорядкѣ были сдѣланы вѣдѣ за появленіемъ рясы, и были вызваны они желаніемъ устранить неудобства, происходящія отъ ношенія двухъ широкихъ одеждъ. И воть, однорядку съузили, начавъ дѣлать ее со станомъ (въ талию), широкій отложный воротникъ, какъ представляющій неудобства при верхней одеждѣ, передѣлали въ маленькій и стоячій, застегиваніе по поламъ уничтожено или потому, что замедляло шагъ, или же потому, что съ появленіемъ рясы на нее перешла обязанность закрывать нижнее платье.

Но хотя однорядка, какъ сказано выше, была единственною выходною и публичною одеждою священника, тѣмъ не менѣе наши древніе священники не всѣ и не всегда одѣвались въ нее. Вѣдь и теперь еще не всѣ священники въ домашнемъ быту ходятъ въ одеждахъ, усвоенныхъ ихъ сану, и зачастую одѣваются такъ же, какъ и крестьяне; въ древнія же времена такое явленіе было дѣломъ самымъ обыкновеннымъ и зауряднымъ. Древніе наши священники надѣвали однорядку по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, когда шли въ церковь на обѣдню, да и то, повторяемъ, не всѣ и не всегда. Были и такіе, которые такъ-таки и совсѣмъ не имѣли одежды, усвоенной своему званію, — однорядки, и не только ходили, но и служили въ тѣхъ же самыхъ одеждахъ, что и міряне, отличаясь отъ послѣднихъ особымъ головнымъ покровомъ, о которомъ скажемъ ниже.

Относительно качества одесждъ нужно сказать, что священники одѣвались по средствамъ. Богатые (какихъ было не много) ходили въ дорогихъ одеждахъ изъ-заграничныхъ шелковыхъ матерій; священники въ приходахъ, такъ сказать, средней руки одѣвались въ высшей степени скромно, — носили одежды изъ всякаго рода матерій болѣе или менѣе дешеваго фабричнаго приготовления, но и такихъ священниковъ было немного; большинство же ихъ носили одежды изъ домашняго холста и изъ домашняго (сермяжнаго) бѣлаго или сѣраго суконъ и одѣвались вообще весьма убого. До какой степени нѣкоторые священники одѣвались бѣдно, видно изъ того, что даже въ первой половинѣ минувшаго столѣтія многіе сельскіе священники ходили въ лаптяхъ, въ нихъ щеголяли они и въ самой столицѣ — Москвѣ; въ нихъ же представлялись они и архіереямъ; да и такая-то бѣдная, нищенская одежда не всегда была опрятна и цѣла; боль-

шинство священниковъ были люди рубищные и лохмотные, одѣтые въ грубыя и раздранныя одежды. Что касается нынѣшней рясы, то она, какъ выше сказано, происхожденія недавняго. Явилась ряса первоначально у грековъ въ XVI в., у которыхъ была позаимствована для насъ патриархомъ Никономъ, и въ качествѣ обязательной одежды на первыхъ порахъ была введена у насъ между монахами; священникамъ же даже въ концѣ XVII столѣтія не обязательно было носить ее. Патриархъ Іоакимъ, скончавшійся въ 1690 году, предписывалъ священникамъ одѣваться или по подобію греческихъ монашескихъ рясъ, или же по обычаю Россійскому священническому—въ однорядки. Такимъ образомъ ряса—собственно монашеская одежда. У монаховъ, такъ называемыхъ рясофорныхъ, она была и верхнею и вмѣстѣ съ тѣмъ не только домашнею, но и выходною одеждою; мантейные же монахи одѣвались въ рясы только дома; у нихъ была особая выходная одежда—мантія. Монашеская ряса отъ священническаго иматія (однорядки) разнилась весьма мало: она не имѣла воротника и не была такъ просторна въ талии, какъ иматій; во всемъ же остальномъ она совершенно походила на него. Такое близкое сходство или подобіе этихъ двухъ одеждъ простиралось даже и на матерію, изъ которой онѣ изготовлялись или—върнѣе—на качество матеріи, давшее имя самой рясы. Ряса—это названіе нынѣшней верхней священнической одежды—не русское, а латинское. Въ латинскомъ языкѣ есть слово *rasus*, отъ котораго образовалась и наша ряса. *Rasus* обыкновенно производятъ отъ латинскаго глагола *rado*, что значитъ скребу, скоблю, очищаю; отсюда ряса будетъ означать одежду выношенную, вытертую, лишенную ворсы, вообще одежду весьма худую. Отсюда и названіе ряса могло быть усвоено верхней одеждѣ, и именно потому, что она должна

была изготовляться изъ грубаго сукна. И долго, долго монашеская ряса сохраняла свою первоначальную форму. По подобію священническаго иматія (однорядки) она имѣла видъ длинной (до пять) рубашки съ рукавами и глухимъ (не-разрѣзаннымъ) передомъ, чѣмъ много напоминала собою хитонъ позднѣйшихъ грековъ или же отчасти нашу длинную рубаху. Священники же, позаимствовавъ рясу у монаховъ, сдѣлали ее верхнею и притомъ выходною и публичною одеждою, но, не желая въ то же время разстаться съ однорядкою, должны были этимъ двумъ почти одинаковымъ одеждамъ сообщить нѣкоторыя измѣненія для болѣе удобнаго ношенія ихъ. Эти измѣненія коснулись главнымъ образомъ рясы: передъ у нея былъ разрѣзанъ, данъ ей воротникъ, узкія рукава замѣнены широкими, а талія сдѣлана болѣе просторною. Одновременно съ этимъ подверглась преобразованію и однорядка. вмѣсто длиннаго (до низу) ряда пуговиць оставляется ихъ (отъ ворота до пояса) самое ограниченное (необходимое для застегиванія) количество (отъ 2 хъ до 6-ти), широкій отложный воротникъ уступаетъ свое мѣсто узкому и стоячему, станъ суживается. Съ этого времени священническій иматій или наша старинная однорядка теряетъ свое прежнее названіе и получаетъ новое. Находясь подъ верхней одеждою, именуемой рясою, она уже называется подрясникомъ.

Прослѣдивъ въ краткихъ словахъ исторію происхожденія нынѣшнихъ священническихъ одеждъ — рясы и подрясника, считаемъ не лишнимъ, для полноты настоящей замѣтки, сказать нѣсколько словъ и о головномъ покровѣ древнихъ священниковъ и о головныхъ волосахъ, такъ какъ и видъ головы своей нынѣшній священникъ много не похожъ на древняго. Древній священникъ подстригалъ свои волосы въ кружокъ совершенно такъ же, какъ дѣлаютъ это (впро-

чемъ (не вездѣ) нынѣ наши крестьяне, при чемъ волосы по сторонамъ не расчесывались. Кромѣ того, древній священникъ большую часть головы гладко выстригалъ или и выстригивалъ кругловиднымъ образомъ, оставляя ниже этой выстрижки выстриженныхъ волосъ пальца на два — на два съ половиною, такъ что изъ этихъ волосъ образовывался во кругъ головы вѣнецъ, напоминавшій собою тотъ терновый вѣнецъ, его же носил Христосъ; такая выстрижка носила названіе тутъ грековъ стефанетъ, т. е. вѣнецъ, а у насъ — туменцея (въ просторѣчій плѣшь). Обычай носить лицамъ, состоящимъ въ клирѣ, подстриженные волосы — заимствованъ былъ отъ насъ также отъ грековъ, у которыхъ подстриженные волосы считались признакомъ простоты и скромности; существовалъ вонъ умнась даже до начала прошлаго XVIII вѣка. Лицо, вступавшее въ клиръ, въ первый разъ подвергалось такому остриженію при посвященіи въ первую степень (клира, т. е. чтеца). При этомъ на голову посвящаемого (постригаемаго) возлагалась особая суконная шапочка, называвшаяся скуфьею. Эта шапочка плотно лежала на выстриженномъ мѣстѣ головы, прямо на кожѣ (какъ еврейская ермолка) и была какъ бы обрамлена или оторочена подстриженными въ кружокъ волосами. Шапочку или скуфью свою священникъ никогда не снималъ (развѣ только для того, чтобы подстричь или выбрить отросшее туменце, что должна была дѣлать попадья, а не кто либо иной), и имѣлъ ее на головѣ не только на улицѣ, но и дома и въ самой церкви — служилъ ли онъ въ ней, или только просто присутствовалъ. Эта шапочка, такимъ образомъ, представляла собою какъ бы священную принадлежность, какъ бы особый знакъ духовнаго сана, и имѣла весьма великое значеніе. Кромѣ шапочки — скуфьи, съ которой древній священникъ никогда не разлучался, онъ имѣлъ еще и другой головной

покрывъ и употреблялъ его только внѣ дома, — для защиты головы отъ тѣхъ или иныхъ атмосферныхъ вліяній. Такой головной покрывъ былъ, какъ и нынѣ, произвольный. Лбтомъ священники носили шляпы, похожія на наши, но только съ болѣе низкой тульей и еще съ болѣе широкими полями; въ края шляпы, противъ ушей, вдѣвались шнурки; низкіе концы ихъ сшивались вмѣстѣ (у шеи) и тутъ же, для красоты, пришивалась большая вистъ. Зимомъ нашъ священникъ носилъ особую шапку, весьма похожую на каску нашего пожарнаго солдата. Такая шапка закрывала и уши, и затылокъ, и извѣстна была подъ названіемъ треуха или малахая. Цвѣтъ внѣшнихъ головныхъ покрывовъ, т. е. шляпъ и шапокъ, былъ по преимуществу бѣлый. — Есть мнѣніе, что не только шляпы и шапки у древнихъ священниковъ были бѣлыя, но будто, изъ матеріи того же бѣлаго цвѣта изготовлялись и рукава и воротники у священническихъ иматіевъ. Если это такъ, то мы имѣемъ здѣсь отвѣтъ на вопросъ, почему приходское духовенство называется бѣлымъ.

Такимъ образомъ, какъ видимъ, нашъ нынѣшній священникъ по своему небогослужебному одѣянію весьма мало похожъ на своего собрата не только древнихъ, но и не такъ давно минувшихъ временъ. Къ сожалѣнію, повторяемъ, мы не можемъ точно обозначить годы, въ которые вошли во всеобщее употребленіе между священниками тѣ или иные принадлежности ихъ настоящаго мірскаго костюма. Въдъ и теперъ еще нѣтъ полнаго однообразія въ изготовленіи священническихъ одѣждъ; — ряса, напр., и нынѣ въ разныхъ мѣстахъ шьется съ нѣкоторыми мѣстными, такъ сказать, особенностями, почему и существуютъ особыя, такъ называемыя, по-портняжному, покроя — Петербургскій, Московскій и проч. (А кто можетъ связать, съ какимъ временемъ устано-

вились эти различія въ существующихъ нынѣ погрозѣхъ
рясы?... Tempora mutantur, а вмѣстѣ съ временами измѣня-
ются взгляды людскіе; являются новыя нужды, новыя требо-
ванія, подъ вліяніемъ чисто климатическихъ и другихъ усло-
вій, а это ведетъ въ свою очередь къ измѣненіямъ, до-
полненіямъ и перемѣнамъ, которыхъ не избѣжалъ и свя-
щенническій костюмъ, и, подвергаясь время отъ времени
имъ, онъ, наконецъ, принялъ тотъ видъ, въ какомъ мы
видимъ его на священникѣ въ настоящее время.

(Рук. д. с. наст.).

Отъ Государственнаго Банка.

3-и 5%. Банковые билеты вып. 1869 г.

Не предъявлены изъ прежнихъ тиражей.

100 р. 57—100 (87) 601—609 615 617 620—627
630—632 638 639 642 646—648 (86) 801—806 809
812—817 819—826 828 836 1051 079 081 086—090
092—095 098 100 (85) 504 508 509 511 518—520
526 527 530 531 (84) 855 857 860—862 865—867
880 881 885 898 899 (86) 2023 031 (78) 212 214—
219 228—230 233 234 236 237 239—250 (87) 253
260—272 276 283—291 295—300 (85) 301 311 316—
321 336 337 341 342 344 (81) 406—447 (87) 903 911
915 919—935 940 944 945 (86) 3009 022 027 (77)
119 (74) 260 262—264 270—276 281—283 285 286
291 292 294—300 (86) 301 307—309 313—316 321—
323 338 345 348 350 (81) 451—500 (88) 547 (76) 801
—850 (88) 4034 (72) 207 211 213—250 (86) 351—400
(87) 608—611 614 643 644 651 653 657 658 660 663
685—689 697 5004 007 009—010 018—020 047 048

209—212 220 221 223 226 247 489 492—494 496 497
(83) **6001** 005—017 019 026 028 030 033—036 039 040
044—046 050 (86) 102 104 109 (79) 151—200 (87)
251—253 257 261—264 276 279 281—283 291—296
301—304—309 317—323 330 332 344 345 348—350
(83) 430 (78) 455 464 465 468—475 478 482—486
494 (85) 501—550 (88) 651—700 (87) 704 705 710
712 715 723 726 735 739 743—749 (86) 809 810 813
814 820 826—830 832—845 847—849 (84) **7212** (75)
351—400 (87) 815—831 847 848 850 **8086—091** 098—
100 (81) 201—250 302—327 (88) 554—595 (87) 858
859 865 866 868 (84) **9125** 126 132—135 142—145
(88) 258—281 288 289 (83) 501—544 (88) 608 612—
615 617 618 621—623 627—631 646 (84) 708 721
722 727—729 731 732 736 739—748 (82) **10102**—105
119 122 126 148 (83) 259—265 (73) 452 457 458 466
467 470 472 473 475 476 478—480 490—494 (81)
501—550 (86) 959—**11000** 432 433 (87) 860 871—
(875) (85) **12076** 077 (70) 152 155 156 161 162 165
166 172 177 179—187 191 196—200 (86) 260 279—
285 297 (81) 319 (82) 351 370—373 381 383 384 397
398 (84) 439 (72) 503—505 508—511 (80) 641 (71)
(888—899 (86) **13519**—521 532 542 544 545 (84) **14101**
—150 305 306 308 310 324—328 330 (86) 451—500
(82) **15611** 612 614 623 628 634—639 647 648 650
(81) **16052** 056 061 064 067—070 072) 074 079 080
085—094 099 100 (82) 157 158 (74—502 (77) 708
717—721 (80) 751—760 766—772 775 788—800 **17151**
—200 (87) 351 352 369—371 373 375 381 387—390
400 (85) 501—550 (87) 553 555—557 (84) 801—850
(88) **18208** 210 211 215 216 219 (84) 768—773 780—
800 (86) **19052**—054 059 060 065—067 070 071 097

(85) 110 114—116 118—123 (84) 254—258 265 266
271—275 410—420 426—435 438 442 447 (85) 630
(74) 701—703 708—716 720—722 730 734 736—739
742 743 (86) 751—800 (88) **20001** 003 004 011 012
014 026 027 029 034 036 040 (82) 054 058 064—066
068 097 099 100 965—969 980 981 983 991 (82)
21201 209 212—215 217 232 233 237—240 245—249
(84) 354—356 392 394 (86) 701—750 (87) 901—904
906 913 934 (82) 958 967 986 990—994 996 998 999
(81) **22058** 059 067 077 080 089—091 093—099 403
404 411 442 446 448 (82) 508 513 515 520 522 530
(81) 758 761 762 (84) 951—**23000** (88) **24021**—026
028 030—033 035 039—042 047 048 (81) 601 604
605 609 612—615 619—622 627—629 642 644—650
25105 109 111—114 124—137 151 (86) 861 (78) **26407**
408 414 427—429 433 (88) 457 458 477 478 483 485
494 495 (84) 502 503 532 (83) 751—753 756 758 760
795 (85) **27251** 253—255 259 260 267 268 280—290
292 (83) 428 (80) 558 569 590 595 (84) 751—800 (87)
801—810 813 818—823 (88) **28067**—075 077 078 093
098—100 (86) 251—300 (88) 309 320 321 325 329—
332 334 335 338 (85) 571 (70) **29052**—057 059 063
064 066 067 073—075 097 (84) 101—150 (87) 384 (74)
460—462 (80) 895—898 900 (85) 952—998 (80) **30019**
(78) 103—105 109 110 134 136 142—144 147—149
(83) 224 (74) 723 731—733 743—746 (85) **31362** 365
367 372 397 398 (82) 856 (75) **32052**—055 059 064—
066 078—080 082 086 089—098 (85) 651—671 679
695—700 (88) 901—919 927 928 935—950 (85) **33051**
—100 (87) 109—113 118—127 129—132 138—140
142—145 150 (84) **34428** (76) 455 (77) 602—604 611
—617 620 621 627 628 649 650 (86) 701 706 707

712 718 721—724 726 728 731 732 739 745 746 (85)
862 864 867 873 897 898 (83) 951—**35000** (87) 026
(72) 201 202 208 221—228 230 233 (85) 251—300
(87) 602—606 627 629 634 635 649 650 (81) 801—
850 (88) 951—968 971 974 977 995 996 (84) **36009**
031 040—043 048—050 (80) 051—063 084 086—090
092—094 096—099 (86) 313 (78) 501—550 601—650
(88) 907 912 922 (82) **37309** 310 317—324 328 330
338 340 345 349 (86) 653 655 667 675 676 679 682
683 685—690 692 694 695 697 699 700 (84) 987 (88)
38802 806 813 817 831 836 846 847 (82) **40301** 302
304 305 314 (88) 833—835 (74) **43201**—250 (87) **44601**
—650 (88) **45027**—036 038—040 049 (77) 151—156
168 169 171 175—186 189—193 (85) 708—712 715
718 720 723 735 746—750 (81) 752 753 755—757
764 765 (84) **46108**—110 114 115 117—120 133—138
143 144 149 150 (82) 255—259 271—276 289—297
(86) **48848**—850 (70) **57252** 269 270 274—276 281
282 290 298 360—362 376 377 379—381 383—385
389 (80) 405 (75) 856 (77) **58102** 103 108—110 117
121 (87) 152—154 156—157 163 179 187 191 192
199 200 (84) 411 412 414—419 425 435 437—443
445 446 449 450 (86) 819 820 822 831 832 842 846
847 (85) 904—912 914 916—920 923—925 937—941
944—947 (86) 951—**59000** (88) 507 (74) 657 659 660
662 663 665 666 668—670 691 694 695 (85) **60070**
(76) 536 (78) 609 612 613 620 627 628 636 638 642
650 (84) 651 656 662 672 676 679—685 687 689 692
699 (86) 751—757 773—781 785 787 788 (81) **61089**
096 097 099 (85) 512 518—520 547 549 (81) 555 556
560 563 567—569 580 582 587 590 (80) 704—706
(83) 830 831 841 (80) **62105** 111 126—130 145—149

(84) 301—350 (88) **63130** 145 148 (81) **64302** 318 319
329 346 348 (82) 451—500 (88) 501 504 510 528 535
540—544 550 (82) 653 657—658 669—675 679—681
688 691—693 696 699 (83) **65801** 803 809 814—818
826 827 833 841 856 864 869 872 876 879—899 (84)
954—960 966—973—977 978 983—989 993 994 997 998
(83) **66151**—155 164 165 174—176 180 183 185 194
196 200 (85) 251 252 261 268—270 273 274 287—
289 (82) 401—450 (88) 551—588 (82) 751—800 (88)
67008 010 011 013 014 016—019 034 035 037 046—
050 (87) 101—150 (88) 625 635—650 (82) 751—753
755—760 771—**772** 777—780 782 788 792 797—800
(86) **68151**—200 (87) 301—350 451—500 (88) **69151**—
153 159—162 (170 171 173—176 179—183 196 197
(85) 351 358 359 363 371 373 375 376 380 386 391
396—397 (83) 501 502 510 541—544 (80) 554—556
559—560 565—568 571 575 577 582 584 585 590—
594 600 (87) 953 960 966—973 975—980 984 985
990—994 (85) **70366** 367 369 370 372 380—385 389
390 (84) **71101**—109 (87).
500 p. 21 23 29 (87) 36—39 (80) 182 184 (85) 191
192 194 197 199 202 204—210 (88) 286 (86) 351 352
(87) 425 429 430 (82) 468 (85) 595 (84) 602 608—
610 (87) 715 717 (81) 722 723 725 730 (83) 937—
940 (82) 972 973 976—979 (88) 984 (82) 992 994—
1000 (88) 095—098 (81) 151 153 155 (86) 207 208
(80) 382 383 386 387 (85) 475—480 (88) 631 632 637
(85) 642 643 688 689 (80) 754—757 759 (84) 830 (82)
954 955 958 (87) **2142** 145—150 (83) 177 208 210 (81)
224—226 (82) 241 249 (81) 254 255 (85) 392 394 396
397 400 (88) 420 (87) 452 454 457—459 (85) 511 (80)
561 563 (85) 635 (87) 695 (80) 701 702 704 707—

709 (87) 743—746 750 (86) 865 867 (84) 871—874
877 (85) **3013** 020 (82) 071 072 075—080 (88) 093—
097 099 (85) 911—914 916—918 (88) 941 943 945 (83).

1000 p. 23 (86) 69 (88) 151 152 (82) 187 188 (88)
301 305 (87) 355 (80) 381—385 (75) 424 (87) 478 (84)
516 (85) 545 (87) 617—620 (88) 635 (87) 721 723—
725 (81) 756 760 (84) 781 783 (86) 791 793 795 (85)
831—834 861—863 (88) 871 (84) 942 943 (75) 961
965 (88) 984 985 (83) **1066—070** (86) 156 157 (85)
249 (86) 296 (76) 533 (83) 562 (82) 621—623 (83) 661—
663 (84) 797—800 (87) 836—838 (88) 906 (86) 956
958 (81) 991—993 (86) **2016** 017 (80) 126 (85) 157 (84)
235 (87) 257 (82) 274 (85) 318 (88) 381—385 (87) 505
(85) 641 (84) 746 750 (88) 754 755 (85) 781—784 (88)
790 (84) 804 (75) 806 (85).

5000 p. 188 189 (88) 217 (84) 282 306 307 380 (88)
396 (78) 427 (88) 522 (86) 544 (83).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Будеть издаваться въ слѣдующемъ 1890 году

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Въ проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни; а въ видѣ приложений—и на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержа-

тельны. 3) По изложенію будутъ просты. 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены. 5) Цѣна 1 рубль съ перес.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888 и 1889 можно получать Листокъ по 1 рублю за годъ съ перес.; а за 1887 годъ (въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя Профессора Киевской духовной Академіи *Маркеллина Алекс. Олесницкаго*.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г. Годъ IV.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 р.

за годъ

съ пересылк.

ДЛЯ ЧТЕНІЯ

ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬИ

2 р. 50 к.

за полгода

съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Съ 1890 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь сильно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ вѣббогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, вслѣдствіе чего и объемъ журнала *увеличивается*. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаемы отдѣльные «Воскресные Листки» съ иллюстраціею, соотвѣтствующею

содержанію ихъ. Кромѣ того въ силу желанія многихъ своихъ подписчиковъ Редакція будетъ прилагать *ноты употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній.*

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ.

1) Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.

2) Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Исторія христіанскаго Богослуженія и его значеніе.

4) Исторія христіанскаго искусства и современное его состояніе.

5) Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанское вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ; виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣя-

телей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ п проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи—1) «Воскресные Листки»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію. 2) Ноты общеупотребительныхъ церковныхъ пѣсногѣній

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ

ОБЩЕПОЯТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

НАУКА и ЖИЗНЬ.

Журналь будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) съ 1-го января 1890 года по слѣдующей программѣ:

1) Общепоятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.

2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.

3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.

4) Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ.

5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.

6) Объявленія.

Журналь имѣетъ цѣлью дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ. Въ теченіе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацій.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 руб. и на полгода 3 руб.

Подписка отъ иногороднихъ принимается въ редакціи журнала: Москва, Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ М. Н. Глубоковскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

На 1890 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе

	НА ГОДЪ.		11 м.		10 м.		9 м.		8 м.		7 м.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Безъ доставки . . .	14	50	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—
Съ доставкой по городской почтѣ . .	16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—
Съ пересылкой иногороднимъ	17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30
За границу	26	20	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	47	—	44	—	41	—	38	—	35	—	32	—
	на 6 м.		5 м.		4 м.		3 м.		2 м.		1 м.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Безъ доставки . . .	8	—	6	80	5	50	4	—	2	80	1	50
Съ доставкой по городской почтѣ . .	9	—	7	50	5	80	4	50	3	30	1	80
Съ пересылкой иногороднимъ	10	—	8	50	7	—	5	50	4	—	2	—
За границу	14	—	12	—	10	—	8	—	6	—	3	—
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	28	—	24	—	20	—	16	—	11	50	6	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается; для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р. городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

На 2-е (малое) изданіе:

	на годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ доставкой по городской почтѣ.	9 —	8 50	8 —	7 50	7 —	6 50
Съ пересылкой иногороднимъ	10 —	9 50	9 —	8 50	8 —	7 —
За границу	18 —	—	—	—	—	—
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	39 —	—	—	—	—	—
на 6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ доставкой по городской почтѣ.	6 —	5 —	4 —	3 —	2 —	1 —
Съ пересылкой иногороднимъ	6 —	5 —	4 —	3 —	2 —	1 —
За границу	10 —	—	—	—	—	—
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	20 —	—	—	—	—	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.

городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

VI годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ VI
НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ
для религіозно-нравственнаго чтенія,

въ 1890 году.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» одобренъ для всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» въ 1890 году дастъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА большого формата съ рисунками (болѣе двухъ сотъ) и статьями исключительно религіозно-нравственнаго характера.

6 КНИЖЕКЪ литературныхъ приложений, большихъ историческихъ разсказовъ, путешествій, жизнеописаній и пр., отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

2 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, состоящихъ изъ большихъ копій-гравюръ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Леонардо да-Винчи «Тайная вечеря» (къ празднику Св. Пасхи), и Мурильо «Взятіе Пресвятой Дѣвы на небо» (въ концѣ октября).

ЦѢНА «Русскаго Паломника» на годъ съ пересылкой и доставкой **ШЕСТЬ** рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1889 годъ
НА ГАЗЕТУ

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫХОДИТЬ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Подписная плата съ доставкою и пересылкою:

по 1-е января 1890 г. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 1 руб.

Подписка принимается: въ г. Смоленскѣ, въ конторѣ редакціи «Смоленскаго Вѣстника», д. А. И. Елишева, и въ гор. Вязьмѣ въ отдѣленіи конторы, Московская улица, домъ Ечеистовой.

Газета живо интересуется вопросомъ о положеніи храмовъ и духовенства въ Смоленской епархіи и будетъ въ 1889 году очень часто помѣщать статьи и замѣтки по этимъ предметамъ. Факты изъ общественной, судебной, земской, городской сферы сообщаются въ газету корреспондентами изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи.

Содержаніе. Отдѣль оффиціальнѣй: 1) Обредвленіе Св. Синода по вопросу о способѣ окончательной оцѣнки успѣховъ окончивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ. 2) Отношеніе Преосв. Антонія, ректора Петербургской академіи, на имя Преосвященнѣйшаго Нестора, еп. Смоленскаго о содѣйствіи къ распространенію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія». 3) Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Смоленскій епарх. Комитетъ Православнаго Миссіон. Общества за августъ и сентябрь 1889 г. 4) Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ пользу братства пр. Аврамія съ 1 июля по 1-е октября 1889 г. 5) Пожертв. на храмы. 6) Назначеніе членовъ уѣздныхъ отдѣленій Смоленскаго епарх. Училищнаго Совѣта, и учителей и учительницъ церковно-прих. школъ. **Отдѣль неоффиціальнѣй.** 1) Пученіе въ день Евденія во храмъ Пр. Богородицы. 2) Историческій очеркъ церковно-приходской школы и современное ея значеніе. 3) Мирской (небого-служебный костюмъ древняго и современнаго священника). 4) 3-и 5% Банковые билеты, вып. 1869 г., не предъявленные изъ прежнихъ тиражей. 5) Объявленія.

Редакторы: { Смотритель училища И. Сперанскій.
Препод. семинаріи С. Облдець.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 октября 1889 года.

Типографія А. И. Елишева,